

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи. Плата за объявленія, помещаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» — «однократно», вычисляется: за 1 стр. — 10 р., за 1/2 стр. — 5 р.,

№ 14.

за 1/4 страницъ—3 р. За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Авторы, желающіе получить непоштенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисаилу, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 Апрѣля 1907 г. за № 10239, по сообщенію Министра Финансовъ о порядкѣ храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ суммъ. Приказали: Министръ Финансовъ сообщить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ ограбленія кассъ и нападеній на транспорты съ цѣностями, представляется настоятельно необходимымъ, независимо отъ принятія мѣръ къ предупрежденію сихъ преступленій, изыскать способы возможнаго ослабленія неблагоприятныхъ послѣдствій таковыхъ. Въ этомъ отношеніи существенное значеніе могло бы имѣть сокращеніе до минимума денежной наличности въ кассахъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій съ открытіемъ ими въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно и въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ банковыхъ учрежденій, текущихъ счетовъ, для зачисленія на эти счеты всехъ имѣющихся въ распоряженіи поманутыхъ учрежденій суммъ, для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ. Принятіемъ этого порядка, освободивъ правительственныя и общественныя учрежденія отъ обязанности храненія наличныхъ денегъ въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, не только не создало бы никакихъ практическихъ затрудненій, но напротивъ того облегчило бы этимъ учрежденіямъ производство расчетовъ съ кредиторами и завѣдывающими

ваніе вѣренными имъ суммами, такъ какъ, помимо оцлаты чековъ наличными, Государственный Банкъ принимаетъ на себя разныя порученія лицъ, имѣющихъ распоряженіе текущимъ счетомъ, перечисляетъ подлежащія суммы съ даннаго счета на счета другихъ лицъ и учреждений, производитъ съ текущаго счета платежи со взятіемъ съ получателей квитанцій или другихъ документовъ, которые высылаетъ по принадлежности, переводитъ суммы на другіе города, съ выдачею денегъ, согласно даннымъ указаніямъ, на опредѣленный предметъ и со взятіемъ съ получателей квитанцій и другихъ документовъ и т. п. Такія услуги будутъ безплатны и Банкъ озабочится принятіемъ всѣхъ мѣръ для облегченія казеннымъ учреждениямъ пользовавія состоящими въ ихъ распоряженіи суммами. Признавая осуществленіе указаннаго порядка храненія принадлежащихъ правительственнымъ и общественнымъ учреждениямъ суммъ весьма желательнымъ, Министръ Финансовъ проситъ, не будетъ ли признано возможнымъ сдѣлать соответственное распоряженіе по учреждениямъ Святѣйшаго Синода. Находя указываемый Министромъ Финансовъ порядокъ храненія суммъ умѣстнымъ принять для учрежденийъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать особымъ циркулярнымъ указомъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они предложили подвѣдомственнымъ имъ учреждениямъ всѣ имѣющіяся въ распоряженіи этихъ учреждений суммы для текущихъ хозяйственныхъ и другихъ расходовъ вносить на текущій счетъ въ Конторы или Отдѣленія Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ — въ мѣстныя Казначейства, съ тѣмъ, чтобы расчеты съ кредиторами и все вообще завѣдываніе суммами производились при посредствѣ означенныхъ кредитныхъ установленій. Іюня 12 дня 1907 года. № 11.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Столовначальникъ следственно-суднаго стола Консисторіи, губернской секретарь Михаилъ **Звѣроловъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ означенной должности, съ 3 апрѣля сего года, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность столоначальника съ 1 іюля с. г. студентъ Олонекской духовной семинаріи Николай **Вѣщезеровъ**. Временно съ 3 апр. по 1 іюля обязанности столоначальника означеннаго стола исполнялъ канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ Иванъ **Никитинъ**. Управляющій Александро-Ошевенскимъ монастыремъ, іеромонахъ **Антоній** указомъ Св. Синода, отъ 27 іюня с. г. за № 7635, утверждёнъ въ должности настоятеля сего монастыря.

— Псаломщикъ Воезерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Ваендій **Поповъ** 29 іюня с. г. рукоположенъ во диакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ названномъ приходѣ.

— Псаломщикъ Вольшемальскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Михаилъ **Васильевскій**, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ 29 іюня с. г. за штатъ.

Постановленіе Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, (отъ 4—10 мая за № 128).

1907 года мая 4 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Олонецкая Духовная Консисторія слушали: рапортъ благочиннаго, протоіерея *Николая Васильевскаго*, отъ 3 марта за № 158, съ представленіемъ журнала постановленій сѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа, Каргопольскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія:

14 февраля сего 1907 г., по приглашенію о. благочиннаго 3-го Каргопольскаго благочинія, священники изъ приходоѵ благочинническаго округа, въ числѣ 10 человекъ, собрались на сѣздъ въ Бережно-дубровскій приходъ.

Сѣздъ началъ быть принесеніемъ въ мѣстоѵ храмъ благодарственнаго Господу Богу молодевтія и открылся подъ предсѣдательствомъ мѣснаго о. благочиннаго, протоіерея Николая Васильевскаго. На обсужденіе сѣзда были предложены слѣдующіе вопросы:

1. Благовременно-ли въ настоящее время учреждать въ приходоѵ округа церковно-приходскіе совѣты?

Справка. Въ приходоѵ нашей епархіи Вытегорскаго, Олонецкаго и Повѣнецкаго уѣздовъ открываются церковно-приходскіе Совѣты и члены Совѣта утверждаются Его Преосвященствомъ.

Постановили: Церковно-приходскіе Совѣты необходимы и желательны, но открытіе ихъ можетъ быть сдѣлано въ тѣхъ приходоѵ, гдѣ среди крестьянъ находится болѣе сознательныхъ и радующихъ о благѣ церкви людей; а въ другіхъ приходоѵ необходимо предварительно ознакомить крестьянъ съ дѣятельностію и благиими плодами открытыхъ Совѣтовъ, о дѣятельности которыхъ просить оповѣщать чрезъ мѣстныи епархіальныи органъ. Самое открытіе церковно-приходскихъ Совѣтовъ, гдѣ будетъ можно, приурочить ко времени выборовъ церковныхъ старостъ. При открытіи Совѣта желательно присутствіе мѣснаго о. благочиннаго или его помощника.

2. Что нужно разумѣть подъ церковнымъ имуществомъ, въ заведѣваніи которыхъ будутъ принимать участіе выѣтъ съ церковнымъ старостою и причтомъ и церковно-приходскіе Совѣты?

Справка. Въ церквяхъ приходскихъ покупаютъ свѣчи, ладанъ и масло, жертвуются платки, полотенца, холсты, иногда зерновой хлѣбъ; бывають поступленія на церковь отъ прихожанъ по приговорамъ или дѣлаются на какую-либо нужду сборы зерновымъ хлѣбомъ.

Если церковно-приходскіе Совѣты допустить имѣть участіе и свой голосъ въ заведѣваніи всемъ церковнымъ имуществомъ, такъ или иначе поступающимъ въ приходскую церковь, и въ тоже время сообщать, куда и на что дѣлается расходъ изъ церковныхъ суммъ, то, по нашему убѣжденію, со стороны членовъ Совѣта мы встрѣтимъ превратствіе при участіи взносовъ изъ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія и на пожертвованія по мелкимъ кружкамъ, особенно тогда, когда увидятъ, сознають, что большая часть церковно-приходскихъ суммъ расходуется на нужды и потребности не своего приходскаго храма, а совершенно для нихъ постороннія и ихъ не касающіяся. Надо имѣть въ виду и то, что при требованіи взно-

совъ и теперь церковный староста не всегда охотно отдаетъ иль, а что будетъ тогда, когда къ протесту старосты присоединятся и члены церковно-приходскихъ Совѣтовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, **постановили:** въ вѣдѣніи и распоряженіи церковно-приходскихъ Совѣтовъ оставить одни только поступающія по приговорамъ крестьянъ или сбору пожертвованія, а суммы, поступающія въ церковь отъ продажи свѣчей и проч., оставить въ вѣдѣніи причта съ церковнымъ старостою. И въ тоже время установить для записи поступающихъ на нужды храма всѣхъ пожертвованій особая книга, по нимъ вести отчетность и отдавать ежегодно въ расходъ суммъ отчетъ церковно-приходскому собранію, совершенно отдѣливъ церковныя поступления отъ приходскихъ.

3. Олонеккій Епархіальный Училищный Совѣтъ отъ 30 декабря минувшаго 1906 года обратился къ о.о. благочиннымъ съ просьбою располагать причты и церковныхъ старостъ къ отчисленію возможно большей части изъ остатковъ церковныхъ суммъ въ пользу церк.-приходскихъ школъ и не менѣе, какъ признали возможнымъ нѣкоторые о.о. благочинные, 3 р. ежегодно.

По обсужденіи этого предложенія, **постановили:** Установить одинаковое для всѣхъ церквей округа отчисленіе изъ остатковъ церковныхъ суммъ на нужды церк.-приходскихъ школъ невозможно, а тѣмъ болѣе въ количествѣ 3 рублей. Церкви и безъ того обременены постоянно увеличивающимися взносами на духовно-учебныя заведенія, что, безъ сомнѣнія, знаетъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ. Потому означенный взносъ производить, какъ и прежде, по средствамъ церкви и по усмотрѣнію настоятеля и церковнаго старосты.

4. Предложенъ вопросъ относительно мелкихъ кружечекъ по разнымъ учрежденіямъ; кружечекъ этихъ въ церквахъ полагается имѣть до 25.

Справка изъ практики приходской сельской церкви: Въ сельскихъ церквахъ, особенно въ глуши стоящихъ и не имущихъ постороннихъ богомольцевъ, какъ только своихъ прихожанъ, нѣтъ возможности обносить кружки для сбора пожертвованій въ каждое воскресенье. Большая часть прихожанъ—люди несостоятельные; они дорожатъ каждою копейкою и едва имѣютъ возможность купить недорогую свѣчку и поставить предъ иконою, чтобы не молиться „за чужою свѣчкой“, и мало у кого остается свободная, ни на что не предназначенная монета, которую онъ опускаетъ въ какую-либо изъ кружечекъ. Отъ чего на практикѣ бываетъ такъ, что всѣхъ кружечекъ, сколько ихъ должно быть, нѣтъ ни въ какой церкви приходской, а по окончаніи мѣсяца производится выемка и изъ свѣчной выручки отдѣляется та или другая часть, смотря по состоянію вырученной за свѣчи суммы. Сборъ пожертвованій бываетъ въ нѣкоторыхъ храмахъ не болѣе 10 разъ въ годъ: во дни двенадцатыхъ праздниковъ и то не во всѣ, да еще великимъ постомъ; подаваніе бываетъ самое малое.

Въ виду такого положенія многихъ сельскихъ церквей, бѣдности прихожанъ и множества сборовъ пожертвованій на разныя нужды, **постановили:** просить Епархіальную власть отиѣнить сборы по нѣкоторымъ кружкамъ, напр. сборы: на Кавказъ, Туркестанскій край, въ пользу Палестинскаго общества, православныхъ Св. Земли, Варшавскій соборъ, Либанскій соборъ, на Славянъ, на Никольскій соборный храмъ при Киевскомъ жонекотъ монастырѣ, на мисіонерскій фондъ, въ пользу Але-

Александровскаго братства, такъ какъ въ новомъ уставѣ братства о сборахъ не упомянуто, на учебныя церковно-приходскія школы; а оставить сборы: въ недѣлю православія, въ Вербное воскресенье, въ пользу Гроба Господня, на распространіе православія между язычниками Имперіи, православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, на бѣднѣйшія церкви въ Имперіи, въ пользу: погибающихъ на водахъ, тюремъ, слѣпыхъ, больныхъ и раненыхъ воиновъ, бѣдныхъ духовнаго званія, на церковно-приходскія школы своего прихода (на которыя не остается ни одной копейки) и однодневные сборы по несчастнымъ случаямъ.

Уменьшеніе кружечныхъ сборовъ можетъ способствоватьъ увеличенію кошелековаго сбора на нужды приходскаго храма и на уплату обязательныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія.

5. По поводу обложенія Епархіальнымъ и окружными сѣздами церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Не отрицая своей обязанности приходить на помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ и оказывать пособіе немущимъ, мы находимъ, что въ обложеніи капиталовъ извѣстнымъ процентомъ допущена сѣздами крупная ошибка и глубокая несправедливость; причина въ томъ, что обложенію подвергся самый капиталъ полностью, а не доходность съ капитала, отчего капиталы не приносятъ никакой пользы и не отвѣчаютъ своему назначенію. Для ясности сего предлагаемъ приѣхать. Минувшаго 1906 г. Каргопольско-окружнымъ училищнымъ сѣздомъ постановлено обложить все капиталы церквей и причта 2% сборомъ на нужды духовнаго училища, не спрашивая о томъ, какое назначеніе имѣетъ существующій капиталъ и на какой предметъ пожертвованъ онъ. По этому постановленію училищнаго сѣзда со ста руб. требуется взносъ въ 2 р., а между тѣмъ сто рублей приносятъ доходности за вычетомъ въ казну 5 к. сбора 3 р. 80 к.; отдавъ съ нихъ 2 р., получимъ 1 руб. 80 коп.; сверхъ того за храненіе 100 руб. билетами въ Банкъ или казначействѣ слѣдуетъ уплатить 30 к., да по востребованію процентовъ почтою нужно израсходовать 15 к.,—останется 1 р. 35 к. А между тѣмъ доходность по капиталу иногда назначается полностью на покупку масла, муки, вина или на служеніе обѣды, откуда же спрашивается теперь брать недостающее. Вслѣдствіе такого положенія капиталъ утрачиваетъ свое назначеніе и распорядителями капитала являются не вкладчики, а сѣзды, отчего обложеніе капитала затрагиваетъ интересъ жертвователей.

По поводу вышесказаннаго постановили: просить Его Пресвященство возбудить объ этомъ вопросъ и передать на обсужденіе сѣздовъ епархіальнаго и Каргопольско-окружнаго училищнаго въ томъ смыслѣ, чтобы обложена была извѣстнымъ процентомъ доходность съ капитала, а не самый капиталъ. Два процента съ капитала мы платить не можемъ, а съ доходности церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ мы можемъ платить даже до 20%.

6. XVI-й обще-епархіальный сѣздъ духовенства въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г. внесъ въ сѣбѣ расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища 3000 руб., каковая сумма составила бы въ теченіе трехъ лѣтъ изъ взноса Александровскаго монастыря по 1000 руб. ежегодно. Между тѣмъ, архимандритъ Александровскаго монастыря Агафангелъ отказался отъ ежегоднаго взноса по 1000 руб. на содержаніе епархіальнаго училища, какъ объ этомъ объявлено въ № 22 Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей* за 1006 г. Включенные въ сѣту расхода 3000 р. должны повлечь теперь новую раскладку съ причтовъ и церковей епархіи.

Олонецкое духовенство, прочитавъ № 22 своихъ „Епархіальныхъ вѣдомостей“, удивилось заявленію о. Архимандрита А.-Свирскаго монастыря, что онъ отказывается прийти на помощь бѣдному Олонецкому духовенству по содержанію Епархіальнаго женскаго училища. Если такъ поступаетъ богатый монастырь, то что сказать про бѣдный сельскій приходъ и его бѣдную церковь! Примѣры заразительны, особенно въ настоящее бурное, неспокойное время. По примѣру Свирскаго монастыря могутъ отказываться отъ взносовъ и другія приходскія церкви, особенно церковные старосты. Въ виду соблазнительнаго примѣра и того, что въ монастырь идутъ народные гроши, а дѣти духовенства несутъ свои силы на служеніе народу,

Постановили: Просить Его Преосвященство употребить свое Архипастырское вліяніе и передать нашу просьбу, чтобы Ал.-Свирскій монастырь принялъ намъ на помощь по содержанію епархіальнаго женскаго училища, въ виду того, что приходскіе причты и церкви чрезвычайно обременены разными налогами и будущая раскладка 3000 руб. будетъ для нихъ невыносимо тяжела.

7. Какія мѣры принимать по охраненію церковныхъ капиталовъ отъ воровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ?

По обсужденіи предложеннаго вопроса, **постановили:** въ церкви держать денегъ не болѣе того, сколько необходимо имѣть на текущіе расходы, а излишекъ, по окончаніи мѣсячной выемки, отправлять въ ближайшую сберегательную кассу, которыхъ въ нашемъ округѣ двѣ: при деревнѣ Оедовѣ и въ селѣ Коневѣ. Процентныя же бумаги всего лучше держать на храненіи въ Государственномъ Банкѣ.

8. Съѣздъ слушалъ слѣдующее заявленіе миссіонера священника А. Волоколамскаго о пропагандѣ раскола.

Старообрядцы, проживающіе въ приходахъ 3-го благочинническаго округа Каргопольскаго уѣзда, истолковали свободу, дарованную имъ манифестомъ 17 октября 1905 г., въ смыслѣ права на свободную пропаганду и совершеніе въ расколъ лицъ, не твердыхъ въ православной вѣрѣ, при чемъ имъ были представлены 2 примѣра, имѣвшіе мѣсто въ занимаемомъ имъ Плескомъ приходѣ, дѣйствительно свидѣтельствующіе о возмутительной дѣятельности старообрядческихъ вожаковъ, являющихся фактъ совершенія въ расколъ. Въ этой своей вредной для церкви дѣятельности они не встрѣчаютъ никакаго противодѣйствія со стороны гражданскихъ властей, на обязанности которыхъ лежитъ священныи долгъ заботиться объ охраненіи православной вѣры, какъ господствующей религіи въ нашемъ государствѣ, отъ какихъ бы то ни было стѣсненій.

Справка. Высочайшія повелѣнія о согласованіи нѣкоторыхъ постановленій уголовного законодательства съ указомъ 17 апрѣля 1906 г. объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и о введеніи въ дѣйствіе главы второй новаго уголовного уложенія.

§ 90. Виновный въ произнесеніи или чтеніи публично проповѣди, или рѣчи, или сочиненія, или въ распространеніи, или въ публичномъ выставленіи сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣро-

исповѣданіе, или ученіе, или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлю соврашенія православныхъ, наказываются заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года, или арестомъ.

§ 93. Духовное лицо..., состоящее въ званіи настоятеля или наставника старообрядческаго согласія или сектанской общины, виновное въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ, недостижимъ совершеннѣтвіа, конфирмаціи, муропожазанія или иного священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ православную христіанскую вѣру, или въ соврашеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи соврашенія крещенія ребенка, завѣдомо принадлежащаго къ крещенію по правиламъ вѣры православной, наказывается денежною пеней.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что мѣры полицейскія—мѣры не наши, мы осмѣливаемся обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбой съестись съ Олонецкимъ Губернаторомъ къ учиненію зависящихъ распоряженій подлежащимъ властямъ объ опубликованіи всѣхъ, касающихся старообрядцевъ, законоположеній и слѣдить, чтобы православная вѣра и церкви не терпѣли положительно никакихъ стѣсненій со стороны старообрядцевъ и различныхъ сектантовъ, которыхъ за послѣднее время расплодилось очень много.

9. Създѣть имѣть сужденіе о средствахъ содержанія священно-церковно-служителей.

Имѣя въ виду тяжелое матеріальное положеніе духовенства и постоянная насмѣшки и укоризны со стороны прихожанъ при полученіи платы за требоисправленія и даже разнаго рода неприличныя прозвища, напр., грабители, кровопийцы, глубоко возмущающіе спокойствіе пастыря, **постановили:** просить Его Преосвященство ходатайствовать объ увеличеніи жалованья отъ казны, для того, чтобы не протягивать, какъ нищія, руки за подаваніемъ и избавиться отъ необходимости такимъ унижательнымъ путемъ, какъ сборы, приобрѣтать средства къ содержанію.

10. Наши церкви ежегодно платятъ въ Духовную Консисторію по 2 руб. на перенѣтъ книгъ—историческихъ и другихъ, хранящихся въ архивѣ Консисторіи.

Принимая во вниманіе, что денегъ этихъ накопилось достаточное количество для вышеозначенной цѣли, **постановили:** просить Олонецкую Духовную Консисторію о сложеніи этого сбора.

11. О поднятіи уровня образованія по русскому языку въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и о равномерномъ, болѣе справедливомъ, распредѣленіи пособій.

Многіе изъ духовенства жалуются на то, что въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ уровень образованія вообще, а особенно по русскому языку очень не высокъ. Распредѣленіе пособій между учащимися также не всегда бываетъ правильное, это очень тяжело отзывается на бѣдныхъ діаконахъ и иеромонахахъ.

Постановили: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы члены Епархіальнаго Училищнаго Совета обратили особое вниманіе на замѣченный духовенствомъ низкій уровень знанія русскаго языка; а относительно распредѣленія пособій—сообразовались бы со средствами родителей и числомъ обучающихся у нихъ дѣтей.

12. Съѣздъ имѣлъ сужденіе о повѣткахъ, рассылаемыхъ Олонецкой Духовной Консисторіей духовенству епархіи, вслѣдствіе ходатайства XVI общепархіальнаго съѣзда духовенства, уваженнаго тогда Его Превосвященствомъ, въ цѣляхъ болѣе правильнаго замѣщенія вакантныхъ мѣстъ достойными кандидатами.

Въ виду того, что повѣтки не отвѣчаютъ на двѣ той цѣли, для которой онѣ предназначены, такъ какъ объ однихъ изъ хорошихъ приходоѡ (напр. Усть-мошскій) повѣтки вовсе не рассылаются (находятся кандидаты и безъ нихъ), о другихъ же, если причты и извѣщаются, то они или закрѣпощаются за невѣтаетами, или же до истеченія мѣсячнаго срока и, слѣдовательно, ранѣе, чѣмъ всѣ желающіе будутъ имѣть возможность предъявить свою кандидатуру на оныя, предоставляются лицамъ, имѣющимъ въ г. Петрозаводскѣ протекцію; с худшихъ же приходоѡ духовенство можетъ узнать и изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, постановили: просить Епархіальное начальство или отменить ихъ, или поступать такъ, чтобы повѣтки отвѣчали своему назначенію“.

Приказали: Разсмотрѣвъ постановленія съѣзда духовенства 3-го благочинническаго округа, Карговопльскаго уѣзда, Олонецкая Духовная Консисторія опредѣляетъ:

1. Учрежденіе церковно-приходскихъ совѣтовъ и созывъ церковно-приходскихъ собраній желательны и возможны въ каждомъ приходѣ и безъ всякаго отлагательства, ибо, по убѣжденію епархіальнаго начальства, для отпращенія функцій, предоставленныхъ означеннымъ собраніямъ и совѣтамъ, подъ пастырскимъ руководствомъ настоятелей приходоѡ, всегда можно найти въ приходѣ достаточное количество прихожанъ, пока весь приходъ не возымѣетъ интереса къ дѣламъ церковно-приходской жизни. Возможны, конечно, всякаго рода затрудненія при проведеніи въ жизнь новыхъ правилъ устройства церковно-приходской жизни, но затрудненія эти при энергій и разумной настойчивости настоятелей несомнѣнно устранятся.

Оповѣщеніе духовенства о дѣятельности уже функционирующихъ церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ очень желательно и въ этомъ отношеніи рекомендуется настоятелямъ сообщать свѣдѣнія редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

2. Въ § 7 главѣ I ясно указано, какиѡ имуществомъ можетъ распорядиться приходъ, такъ что особаго постановленія о семъ не требуется.

3. Принять къ свѣдѣнію и коручить мѣстному благочинному сообщить Олонецкому епархіальному Училищному Совѣту.

4. Отменить указанные въ 4 постановленіи благочинническаго съѣзда сборы— тѣ, которые установлены Святѣйшимъ Синодомъ, Епархіальное начальство не въ правѣ, а установленные въ пользу Александро-Свирскаго Братства и епархіальныхъ школъ не можетъ, ибо необходимость ихъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но, принимая во вниманіе бѣдность церковей епархіи и обложеніе ихъ на нужды своей епархіи, Консисторія опредѣляетъ: просить Его Превосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ освобожденіи Олонецкой епархіи отъ слѣдующихъ сборовъ: а) на распространіе православія на Кавказѣ, б) на Туркестанскія церкви, в) Варшавскій, г) Либапскій и д) Киево-Покровскій храмы. Порядокъ обшоенія кружекъ указанъ въ § 25 инструкціи для

церковныхъ старостъ, по которому церковный ящикъ и кружка, а равно кружка въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обносится по церкви при каждомъ богослуженіи; остальныя затѣмъ кружки, установленныя съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обносятся или въ тѣ дни, которые для нихъ назначены, или въ порядкѣ очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь.

5. Постановленіе 5-е принять къ свѣдѣнію. Поручить мѣстному благочинному это постановленіе передать въ выпискахъ на перые епархіальный и окружно-училищный сѣзды. Независимо отъ сего, благочиннической округѣ при выборѣ депутатовъ на сѣзды имѣть уполномочить ихъ на сѣздахъ поднять и разрѣшить вопросъ, затронутый симъ постановленіемъ.

6. Объявить духовенству благочинія, что уплата денегъ по 1000 р. ежегодно вмѣсто Александро-Свирскаго монастыря, отказавшагося платить эти деньги Олонцкому Епархіальному женскому училищу, возложена Его Превосвященствомъ на епархіальный свѣчной заводъ, о чемъ въ свое время было напечатано въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

7. Принять къ свѣдѣнію и рекомендовать сдавать процентныя бумаги не только на храненіе, но и управленіе.

8. Предложить духовенству епархіи о случаяхъ совращенія доносить епархіальному начальству для принятія соответственныхъ мѣръ по каждому отдѣльному случаю.

9. Возбуждать ходатайство объ увеличеніи жалованья при нынѣшнихъ стѣпенныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ государства безцѣльно, особенно, въ виду послѣдовавшаго предписанія Святѣйшаго Синода, разрѣшающаго возбуждать такіа ходатайства только въ особо исключительныхъ случаяхъ. Въ то же время Епархіальное начальство не можетъ не признать полженіе духовенства, зависящаго матеріально отъ прихода, по обстоятельствамъ настоящаго времени нравственно тяжелымъ, а потому рекомендуетъ склонять общества къ переходу отъ теперешняго способа содержанія духовенства чрезъ взиманіе добровольной платы за требосправленія къ новому чрезъ равномерное обложеніе прихожанъ денежными взносами, а равно и натурою, какъ это практикуется въ сосѣдней Финляндской епархіи. Въ случаѣ, если бы въ какомъ-либо приходѣ прихожане добровольно изъявили согласіе на это, Епархіальное начальство окажетъ всевозможное содѣйствіе къ законному осуществленію новаго порядка. Въ этомъ дѣлѣ могутъ много помочь собранія прихожанъ, которыми слѣдуетъ разъяснить, что имъ должно быть все равно, какъ не платить: на руки ли духовенству за каждую потребу или внести, какъ будетъ установлено, согласно обложенію. Форма обложенія, порядокъ взиманія его и др. подробности должны быть разработаны церковными совѣтами и утверждены церковно-приходскими собраніями.

10. Переплетъ архивныхъ документовъ продолжается, а остатки отъ денегъ, собираемыхъ на этотъ предметъ, идутъ въ дополнительное содержаніе служащихъ Консисторіи, которое, по утвержденію Его Превосвященствомъ докладу Присутствія Консисторіи, оставлено на прежнихъ основаніяхъ до перваго сѣзда духовенства епархіи.

Въ виду сего, изложенную въ постановленіи 10 просьбу отклонить до разрѣ-

шенія вопроса о дополнительномъ содержаніи служащихъ Консисторіи на будущемъ сѣздѣ.

11. Выписку изъ сего постановленія передать на разсмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго жецкаго училища.

12. Содержаніе 12 постановленія не отвѣчаетъ дѣйствительности. Объявленіе мѣстъ вакантными установлено не вслѣдствіе постановленія XVI общеeparхіальнаго сѣзда, а по личному почину Преосвященнаго Мисаила, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, возбудившаго этотъ вопросъ въ первые дни, по вступленіи своемъ на кафедру, и во всякомъ случаѣ ранѣе ознакомленія съ постановленіями означеннаго сѣзда. Посылка извѣщеній вызвана тѣмъ, что одно объявленіе мѣстъ вакантными въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ виду выхода ихъ только два раза въ мѣсяцъ, въ иныхъ случаяхъ не достигало бы цѣли.

Опредѣленіе на мѣста есть дѣло, принадлежащее, по 70 ст. уст. дух. конс., непосредственному разсмотрѣнію и разрѣшенію Епархіальнаго Начальства. И въ этомъ отношеніи подчиненное духовенство не имѣетъ никакихъ юридическихъ правъ дѣлать указанія своему начальству. Оно установило порядокъ добровольно и вправѣ отъ него отступитъ. Установляя порядокъ объявленія мѣстъ вакантными на мѣсяцъ, Его Преосвященство сохранилъ за собою въ исключительныхъ случаяхъ право отступать отъ него. По этому случаю назначенія на мѣста безъ объявленія ихъ вакантными были, но случаевъ закрѣпощенія мѣстъ за невѣстами или отдачи мѣстъ по протекціи со времени установленія новаго порядка не было. Обвиненіе въ томъ, предъявленное къ вышнему Преосвященному, единолично вѣдающему это дѣло, не основательно и потому недобросовѣстно. Посылка извѣщеній о вакантныхъ мѣстахъ по 3-му благочинническому округу, Каргопольскаго уѣзда, согласно постановленію сѣзда, можетъ быть прекращена, если это желаетъ духовенство округа.

13. Журналы сѣзда и сіе постановленіе къ свѣдѣнію и должному, кого касается, исполненію напечатать въ „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На этомъ опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Преосвященства, отъ 10 мая за № 1683, послѣдовала такая: „Утверждается. — Исполнить; по 4 ст. заготовить ходатайственную бумагу*“).

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Объявляется, къ свѣдѣнію и руководству духовенства, что опредѣлиемъ Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 14—27 іюня сего года за № 173, на вакантную должность Олонецкаго епархіальнаго архитектора назначенъ младшій архитекторъ Строительнаго Отдѣленія Олонецкаго Губернскаго Правленія, художникъ архитектуры Иванъ Маркушевичъ на слѣдующихъ условіяхъ: за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами по постройкамъ и ремонту зданій духовнаго вѣдомства, производимымъ на счетъ казны, а равно и на счетъ духовно-

*) Послана въ Свят. Синодъ.

учебнаго капитала и на церковныя доходы, онъ долженъ получать вознагражденіе въ размѣрѣ 1% съ общей суммы, включенной въ смѣту, а за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами по постройкамъ и ремонту зданийъ духовнаго вѣдомства, производящимся на средства прихожанъ и частныхъ лицъ, въ размѣрѣ 4% съ общей смѣтвой суммы, т. е. за такое вознагражденіе, какое по закону полагается техникамъ Строительныхъ Отдѣленій Губернскихъ Правленій съ разлѣдами на собственный счетъ.

О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотами.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по свидѣтельствуящій Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, преподавать благословеніе съ грамотами нижеслѣдующимъ лицамъ: подрядчику малярныхъ и живописныхъ работъ, крестьянину Коветъ **Соколову** за бездѣльное производство ремонта въ храмѣ Задне-Никифоровскаго подворья въ г. С.-Петербургѣ; крестьянамъ Тудозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, за пожертвованія на устройство ограды вокругъ мѣстной церкви; крестьянину Коветъ **Діанову** за усердныя труды по сбору денегъ на постройку новой деревянной Георгіевской церкви въ с. Койкары, Устьсунскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда; прихожанамъ Алекс.-Невской церкви г. Петрозаводска, мастеровымъ Александровскаго завода, въ г. Петрозаводскѣ, за устройство раки и футляра къ плащаницѣ, въ мѣстной церкви; старостѣ Екатерининской Кладбищенской церкви г. Петрозаводска, потомственному почетному гражданину Моисею **Поспѣлову** за пожертвованіе къ пользу сего храма; крестьянамъ Андомогорскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, за пожертвованія на ремонтъ Преображенской приходской церкви; Олонецкому купцу Ивану **Тухину** за пожертвованіе на нужды Олонецкаго Николаевскаго собора; диакону, на вакансіи псаломщика, при Троицкомъ соборѣ въ г. С.-Петербургѣ **Александрю Явосемскому** за пожертвованіе къ пользу Сергаской Знаменской церкви; крестьянину Березнодубровскаго прихода, дер. Кузнецовской, Василию **Ермолину** за пожертвованіе на постройку мѣстной часовни; Лодьянопольскому мѣщанину Андрею **Чирнову** за пожертвованіе на ремонтъ Лодьяновской Николаевской церкви; приписной къ Гедевской Михаило-Архангельской, и профессору Московскаго Университета Филиппу Осодоровичу **Фортунагову** за пожертвованіе на нужды часовни при деревнѣ Кокальбѣ, Шуйскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда.

Иеромонахамъ Александро-Ошевенскаго монастыря **Сергію** (Брѣханову) и **Владиміру** (Федорову) за особые труды объявляется Архипастырская признательность Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Мисалаа, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Прихожане Ундозерскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, пожертвовали въ мѣстную Богоявленскую церковь на позолоту иконостаса 1000 руб.; діаконская вдова того же прихода Татьяна Стефанова **Логиневская** пожертвовала въ церковь 100 руб. на поминовение мужа и родителей своихъ.

— Потомственная почетная гражданка г. Шлессельбурга, купеческая вдова Пелагія Иванова **Поршнева** пожертвовала на окраску Троицкой единовѣрческой церкви, Каргопольскаго уѣзда, 100 руб.

— Крестьяне деревни Воронова, Пидемскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, пожертвовали на благоустройство приписной Вороновской Николаевской церкви 120 р.

— Въ Ладвинскій Боголюбскій Кирико-Іулитинскій женскій монастырь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Марфы Ив. **Муравьевой** сосудъ съ полнымъ приборомъ серебрянный вызолоченный стоимостью 150 руб. и бархатная риза для священника въ 35 руб.; отъ Надежды Ивановой **Вульфсонъ** запрестольный крестъ металлическій вызолоченный въ 40 руб. и отъ Варвары Григорьевой **Бобринной** напрестольная плащаница въ 20 руб.

— Въ Ольховскую Преображенскую церковь, Каргопольскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ протоіерея г. С.-Петербурга, о. Алексѣя **Малинина** 2 полныхъ облаченія изъ бѣлой парчи, одно священническое, а другое діаконское, на сумму 100 руб.; отъ приказчика **Гаврилова**—подризникъ голубаго сатина, на желтой коленкоровой подложкѣ, цѣною 6 руб.; отъ Ольховскихъ мѣстныхъ прихожанъ—плащаница цѣною 5 руб.; отъ крестьянской дѣвчцы Ольховскаго прихода Анны Александровны **Малиевой**—воздуха малиноваго цвѣта, цѣною 8 руб.; отъ завѣдующаго Каргопольскимъ свѣчнымъ складомъ, діакона Христофора **Первенцева** 5 фун. свѣчь бѣлаго воска и 5 фун. дерев. масла, всего на сумму 5 р. 50 к.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи симъ сообщается, что въ первый классъ училища въ наступающемъ учебномъ году будетъ принято не болѣе 40 дѣвочекъ. При этомъ Совѣтъ училища, въ цѣляхъ поднятія образовательнаго уровня въ училищѣ, считаетъ долгомъ предупредить духовенство епархіи, что на пріемныхъ экзаменахъ будетъ обращено самое серьезное вниманіе на домашнюю подготовку дѣвочекъ въ предѣлахъ основательнаго знанія курса начальной школы.

Отъ Правленія Каргопольскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ Каргопольскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній за 1906—1907 учебный годъ.

КЛАССЪ I. *Переводятся во II классъ въ первомъ разрядѣ:* Шалавинъ Леонидъ, Красновскій Павелъ, Урбановъ Антоній, Виолемскій Василій и Пименовъ Павелъ; *во второмъ разрядѣ:* Хотѣновскій Борисъ, Бѣлаевъ Алексѣй, Магаевъ Константинъ, Виноградовъ Алексѣй, Альбовъ Михаилъ, Иконниковъ Александръ, Бѣлаевъ Дмитрій, Ильинскій Григорій, Ребровъ Иванъ и Успенскій Иванъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Поповъ Александръ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Крековъ Стефанъ, Кипрѣевъ Иванъ, Крыловъ Константинъ, Патницкій Александръ и Мархилевичъ Александръ, послѣдній по богѣзню.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Соколовъ Александръ.

КЛАССЪ II. *Переводятся въ III классъ въ первомъ разрядѣ:* Крючковъ Евгений, Поповъ Александръ, Зуевъ Иванъ, Еноховъ Иванъ и Поповъ Петръ; *во второмъ разрядѣ:* Покровскій Петръ, Покровскій Василій, Шуйскій Василій, Лѣсковъ Михаилъ, Васильевскій Владимиръ, Грандовъ Александръ, Лѣсковъ Дмитрій, Грандовъ Павелъ и Кипрѣевъ Михаилъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Поповъ Николай и Мерзляковъ Григорій—по русскому языку письменно, Авровъ Анатолій и Лѣсковъ Николай—по латинскому языку и пѣнію, Соколовъ Александръ ошеровскій—по латинскому языку и Соколовъ Александръ волосовскій—по русскому языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Первенцевъ Иванъ, Порфирядовъ Михаилъ, Братолобовъ Аполловъ и Соболевъ Алексѣй—послѣдній по богѣзню.

КЛАССЪ III. *Переводятся въ IV классъ въ первомъ разрядѣ:* Ярославцевъ Алексѣй и Тервинскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Шуйскій Викторъ, Ильинскій Павелъ, Поповъ Александръ, Лебедевъ Иванъ, Полозовъ Михаилъ и Тервинскій Стефанъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бѣлаевъ Александръ—по катихизису, русскому языку устно, ариѳметикѣ и гражданской исторіи, Мельницкій Сергѣй—по русскому языку письменно, Полозовъ Иванъ—по греческому языку, Ярославцевъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Громцовъ Петръ, Георгіевскій Александръ, Прилежаевъ Александръ, Дьячковъ Александръ и Виолемскій Иванъ.

КЛАССЪ IV. *Окончили полный курсъ училища и удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи въ первомъ разрядѣ:* Сказываетъ Василій, Журавлевъ Николай, Георгіевскій Александръ, Савинъ Александръ и Вотчинскій

Алексея; во второмъ разрядѣ: Перекій Николай, Кофыринъ Владимиръ, Гродовъ Федоръ, Оварскій Федоръ, Лѣсковъ Зиловій, Поповъ Николай, Лѣсковъ Михайль, Семущинъ Иванъ, Зуевъ Александръ, Николаевскій Павелъ, Крыловъ Михайль, Поповъ Борисъ, Лядинскій Александръ, Магаевъ Георгій, Поповъ Иванъ и Братолобовъ Петръ.

Держитъ перекзаменовку послѣ лѣтнихъ каникулъ Муравьевъ Николай—по географіи. Петровяковскій Владимиръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

Расписание приемныхъ испытаній и перекзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

- 18 августа. Приемный экзамень по Закону Божію.
 20 » по русскому языку (письменно).
 21 » по русскому языку съ церковно-славянскимъ (устно).
 22 » по ариметикѣ.
 22 и 24 » перекзаменовки ученикамъ I, II и III классовъ.
 25 » Собраніе членовъ Правленія для обсужденія результатовъ приемныхъ испытаній и перекзаменовокъ.
 27 » Осмотръ учениковъ училищнымиъ врачами, молебны и выдача книгъ и учебныхъ пособій.
 28 » Начало учебныхъ занятій.

Правленіе Каргопольскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что отъ поступающихъ въ I-II классъ училища требуется слѣдующее: а) по Закону Божію—знать общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди съ краткими свѣдѣніями изъ священной исторіи; б) по русскому языку: правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ; отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи; списывать съ книги безъ пропуска буквъ; писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ; в) по церковно-славянскому языку—правильно и свободно читать; и г) по ариметикѣ: знаніе четырехъ дѣйствій ариметики съ таблицею умноженія. Вообще желательно, чтобы поступающіе въ I классъ училища обладали знаніями въ объемѣ курса начальныхъ школъ.

№ 1839. 1907 г. іюня 14. Ежедневная церк.-обществ. газета «КОЛОКОЛЬ», отличающаяся добрымъ направленіемъ и интересомъ сообщаемыхъ въ ней разныхъ полезныхъ свѣдѣній, рекомендуется духовенству Олонекской епархіи.
 Еп. Мисаилъ.

Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.

Отъ Редакціи церковно-политической газеты «КОЛОКОЛЬ».
 У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черствяго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлывающихъ безбожныхъ,

соціалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, видѣръ любви къ роднѣ, повиненіе законной власти, и исполненіе каждаго долга службы, не за страхъ, а за совѣтъ во имя Божіихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства и у вѣрующаго люда нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропроходящія новости гражданской жизни и политики, давалъ бы въ то же время и то, что считается всеми людьми чистой совѣсти, степеннаго здраваго образа мыслей „единымъ на потребу“. Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лахолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню,—въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей—безбожія и анархизма, социализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и пр.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году, по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерскаго Обзорнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколь“.

Будучи органомъ строго православнымъ и патриотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, „Колоколь“ стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отечеству, провѣщая въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патриотизма, беззаветной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Роднѣ, а съ другой стороны строго-православнаго, высоко-нравственнаго христіанскаго начала вѣры и жизни. При этомъ „Колоколь“ мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противно-православныя увѣщанія враговъ Церкви и Отечества, всеми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному русскому.

Народъ, и деревню, и увы! даже духовенство и войска какаго-то невидимаго враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ львою печатью, лжиной, космополитической, безбожной, срамно разражающей слабыхъ вѣрой и любовью сыновъ Церкви и гражданъ Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патриотической печати. Редакція „Колокола“ въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ церковью и Родиною—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ „Колоколь“, какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоятельно открытымъ печатнымъ заявленіемъ воззываетъ себѣ обратятъ къ вниманію паствы, коимъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и

христіанское умиротвореніе, въ надеждѣ на поддержку поддлекою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати. Для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался Союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патриотическихъ органахъ.

При „Колоколѣ“ издается ежедневное приложение: „На каждый день Православному христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того въ программу „Колокола“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статьи по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и вѣншей политикѣ. 3) **Церковь и религія:** а) Лѣтویی религ., просвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа. б) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. в) Инославныя христіанскія церкви. 4) **Періодическая** свѣтская и духовная печать. 5) **Петербургскій дневникъ.** Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта. 6) **Телеграммы** Россійскаго агенства и совѣт. корреспондентовъ. 7) **По Россіи:** а) внутренія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; б) народное образованіе. 8) **Инославныя извѣстія.** 9) **Критика и библиографія.** 10) **Фельетоны.** Беллетристическія произведенія, бытовія очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическія очерки. 11) **Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія** по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч. 12) **Отвѣты на запросы читателей.** 13) **Справочный листокъ и объявленія.**

Годовая подписная цѣна на „Колоколѣ“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіяся на „Миссіонерское Обзоріе“ за „Колоколѣ“ вносятъ 4 руб., за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обихихъ столицъ и другихъ городовъ.

РЕДАКЦІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Мисаилу. — Епархіальныя извѣстія: Переходы по службѣ. — Постановленіе Олонецкаго Епархіальнаго Начальства. — Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи. — О преоданіи благословенія Св. Синода съ грамотами. — Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Петрозаводскаго духовнаго училища. — Открытое письмо вострямамъ и патриотамъ.

Редакторъ. Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. | НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 14.

Бесѣда о таинствѣ Св. Причащенія.

(Ведена въ Гонимскомъ приходѣ Лодейновольскаго уѣзда въ дохъ преставленія Евонна Мѣдника — съ старообрядцемъ Петромъ Николаевичемъ Сѣрковичъ, гр.—помѣ с. Шалды Вытегорскаго уѣзда, 19 февраля 1907 г.).

Народу собралось на бесѣду довольно много, — были старообрядцы, были колеблющіеся, были ревнители Православія, почти все населеніе дер. Сергіевской и кое кто изъ сосѣднихъ деревень.

Послѣ соглашенія о предметѣ бесѣды и о правилахъ веденія ея, бесѣда началась рѣчью миссіонера, который подробно изложилъ Православное ученіе о таинствѣ Св. Причащенія, о необходимости его для спасенія и о вѣчномъ совершеніи его въ церкви Христовой.

— Побесѣдуемъ, братіе, говорилъ миссіонеръ, о великой Тайнѣ Св. Причащенія, которая дава Господомъ Иисусомъ Христомъ для нашего освященія и спасенія. Безъ употребленія этой тайны человекъ не можетъ спастись, какъ это засвидѣтельствовалъ непреложнымъ словомъ Своимъ Господь Иисусъ Христосъ, сказавъ: «Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть и пійай Мою Кровь, имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6. 53—54). Установлено это таинство Самимъ Господомъ на Тайной вечери предъ страданіями Своими, какъ объ этомъ разсказываютъ Св. Евангелисты и Св. Апостолъ Павелъ (въ 1 посл. къ Кор. 11, 23—26), и установлено съ тѣмъ, чтобы всѣ вѣрующіе, заботящіеся о своемъ вѣчномъ спасеніи, всегда принимали эту тайну въ воспоминаніе страданій и искупительной смерти Господа Иисуса Христа. «Сіе творите въ Мое воспоминаніе» (1 Кор. 11, 24) заповѣдалъ Господь, по слову Апостола, и притомъ заповѣдалъ творить до Своего второго пришествія, «дондеже придетъ» (ст. 26). О необходимости Св. Причащенія и о возможности безъ него получить спасеніе согласно съ Евангелистами и св. Ап. Павломъ учатъ и всѣ древле-печатныя наши русскія свинги. «Пійте отъ нея вси, читаемъ въ кв. о Вѣрѣ, слова Господни—и утверждаъ, яко да не уничижитъ кто повелѣніе Его, научаеиъ сими словесы: Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, и ни пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Страхенъ отвѣтъ Христовыхъ словесъ: и яко истинна суть словеса Его, сими заключаетъ: Небо и земля мимо идеть, словеса же моя не мимо идути. Кто не ужас-

яется отъ вышерѣченнаго запрещенія и не послушаетъ гласа Господня; развѣ той, иже животь вѣчный погубити хочетъ» (кн. о Вѣрѣ л. 51). «Безъ причастія той истинныя святости спастися невозможно», говорится въ другомъ мѣстѣ той же книги (л. 248 об.). Новозавѣтная жертва въ другихъ книгахъ сравнивается съ жертвою ветхозавѣтной и ставится несравненно выше послѣдней (Толк. Ап. л. 545 об.) «Агнецъ (ветхозавѣтъ.) знаменуетъ Христа, а кровь агнчя знаменуетъ Кровь Христову. И яко тогда (т. е. предъ выходомъ евреевъ изъ Египта) котораго дому праги кровію агнчюю не покроплены въ томъ дому первородныхъ убиваше Ангелъ. Также и здѣ, аще кто Кровію Сына Божія праговъ устѣ дому своего не помажетъ, душа его первородная въ немъ жива быти не можетъ, якоже Самъ Христосъ рече: аще кто не пьетъ Крови Моея, живота не имать въ себѣ» (Кирилл. кн. л. 34 об.). Изъ этихъ немногихъ свидѣтельствъ видно, что въ таинствѣ Св. Причащенія мы принимаемъ истинное Тѣло и Кровь Христовы, и что безъ этого таинства по слову Христову ни одинъ человекъ не спасется. А слово Христово непреложно, скорѣе небо и земля разрушатся, нежели нарушится слово Господа. Значитъ, во исполненіе заповѣди Господней всѣмъ людямъ необходимо принимать св. Таинство Причащенія, а чтобы принимать его, необходимо принадлежать къ св. Православной Церкви, въ которой одной только и можно получить эту Св. Тайну. Но не смотря на повелѣніе Господне и ученіе Апостоловъ, есть не мало людей, которые, удаляясь отъ св. Церкви, не принимаютъ св. Причащенія, но пренебрегаютъ и въ заблужденіи своемъ думаютъ спастися безъ причащенія, забывъ, что «кто таинъ церковныхъ (значитъ, и Причащенія) по чину Святыя соборныя и Апостольскія Церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ (Вел. Кат. л. 395 об.). Не забывайте этого слова, братіе, да помни и ты, Петръ Николаевичъ, обращается, миссіонеръ, къ старообрядцу—самъ не бѣгай отъ Св. Причастія да и людей неопытныхъ не соблазняй, иначе тебѣ придется дать отвѣтъ предъ Господомъ за неисполненіе заповѣди Господней и за соблазненіе «малыхъ сихъ».

Старообрядецъ. Я совершенно согласенъ съ тѣмъ, что сейчасъ читано было изъ Писанія, вѣрю слову Господню, да и другихъ всегда учу, что безъ Крещенія, Покаянія и Причащенія человекъ спастися невозможно. Объ этомъ такъ ясно сказано въ Писаніи, что даже и говорить ничего не остается. Еще другія тайны, кое какъ безъ нихъ, пожалуй, по нуждѣ и обойдешься, а безъ этихъ трехъ нельзя обойтись,—Господь сказалъ и конечно, нечего и толковать много. А вотъ у васъ то есть ли таинство Св. Причащенія, не погублено-ли оно какими нибудь вашими винами да новшествами? Видимость—то таинства есть у васъ, да вѣдь это дѣло не хитрое, а вотъ есть ли суть-то тайны, она то не погублена-ли?

Миссіонеръ. Нѣтъ, П. Н., таинство Св. Причащенія не погибло да и погибнуть оно не можетъ, такъ какъ Самъ Христосъ заповѣдалъ совершать его до конца міра,—«довдеже придетъ». Согласно такому слову Господню Св. Причащеніе никогда не осудѣтъ на землѣ. Вотъ какъ объ этомъ учитъ Кириллова Книга: «Божественное Свое Тѣло въ хлѣбѣ и Животворящую Пречистую Кровь въ винѣ на пріятіе вѣрнымъ своимъ уготовалъ единою и вовѣки не осудѣваетъ, насыщая и напоая вѣрныхъ... яко всѣхъ насыщая, никогда же убываетъ, но свершено пре-

бываетъ» (л. 303 об.). Или, какъ говорится въ другомъ мѣстѣ этой же книги: «на всякое время и на всякій часъ по вся лѣта даже до скончанія міра Пречистое Тѣло Своє и Животворящую Божественную Кровь Свою, изліанную за міръ, на отпущеніе грѣховъ, вѣрнымъ своимъ ясти установилъ» (л. 350 об. и 351). И въ Великомъ Катихизисѣ и другихъ книгахъ...

Старообрядецъ (прерывая). Да полно, не зачѣмъ читать того, что всѣмъ извѣстно. Мы вѣримъ, что какъ сказалъ Христосъ, такъ будетъ. Ты скажи намъ: ваше-то Причастіе во спасеніе ли будетъ? Для меня вотъ это сомнительно, потому что не такъ совершается-то оно, какъ слѣдуетъ.

Миссіонеръ. Дай закончить, на полусловѣ останавливаться неудобно. Не буду приводить дальнѣйшихъ свидѣтельствъ: и П. Н. вѣрить, и вы всѣ должны вѣрить, что тайна Св. Причащенія никогда не прекратится, какъ объ этомъ свидѣтельствуєтъ писаніе. А если кто станетъ учить васъ, братіе, что почему нибудь прекратилось теперь Св. Причащеніе, не вѣрьте такому учителю: онъ ложь говорить и словъ и поученій его не слушайте, потому что онъ въ погубель васъ ведетъ. Теперь отвѣчу на вопросъ П. Н.: во спасеніе ли бываетъ наше Причащеніе? — Да, во спасеніе, когда принимается оно со страхомъ Божіимъ и вѣрою, а принимающимъ недостойно въ судъ и осужденіе, потому-что по слову Апостола «каждый и шай недостойнѣ, судъ себѣ ясти и лѣтъ» (1 Кор. 11, 29), И напрасно ты, П. Н., сомнѣваешься въ спасительности нашего причащенія и спрашиваешь, не погублено ли оно. Если у насъ погублено, то гдѣ же оно? У васъ, безпоповцевъ, его нѣтъ совершенно, у римлянъ давно только одна видимость, у поповцевъ тоже. По твоему и выйдетъ, что Причащеніе вопреки слову Христову прекратилось. И зачѣмъ ты, соглашаясь, что безъ причащенія спастись невозможно, самъ никогда не причащаешься?

Старообрядецъ. Нѣтъ, мы причащаемся и причащаемся по Божественному установленію; какъ Господь на Тайной Вечери сотворилъ и творитъ завѣщанъ въ Его воспоминаніе, такъ мы и творимъ—безъ всякихъ измѣненій.

Миссіонеръ. А кто же у васъ творитъ? Епископовъ у васъ нѣтъ, священниковъ тоже, а простымъ мірянамъ тайны строити не подобаетъ.

Старообрядецъ. Не простые міряне у васъ тайны совершаютъ, а лица на это избранныя, творятъ по Божію установленію Крещеніе, Покаяніе и Причащеніе и подаютъ благодать Божію.

Миссіонеръ. А развѣ ты не знаешь, какой отвѣтъ дать въ Вел. Катихизисѣ на вопросъ: «кто можетъ тайны строити»? Тамъ прямо сказано: «никтоже, развѣ святителейъ хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ Апостольскихъ» (В. Кат. л. 358). И если совершитъ мірянинъ и вообще лице непосвященное, то тяжко грѣшитъ, такъ какъ восхищаетъ недарованное и этимъ раздражаетъ Бога (Кормч. л. 30). Забѣйте, братіе, что власть совершать таинства Господь далъ Апостоламъ, Апостолы передали ее своимъ преемникамъ и такъ продолжается до нашихъ дней: епископы передаютъ власть своимъ преемникамъ и на строеніе таинъ посвящаютъ священниковъ; только этимъ лицамъ по словамъ Вел. Катих. и можно тайны строити. Если въ ветхомъ Завѣтѣ непосвященные не дерзали строити тайны, а дерзнушіе были пора-

жены строгимъ наказаніемъ Божиимъ, то тѣмъ паче въ Новомъ Заветѣ никто не долженъ дерзать (ср. В. Кат. л. 358). Какъ строго наказалъ Господь Корея, Даана и Авирона и всѣхъ, кто вмѣстѣ съ ними возсталъ противъ Аарона первосвященника и хотѣли подобно Аарону тайны строити: земля разверзлась и поглотила дома Корея, Даана и Авирона съ ихъ семействами и со всѣмъ ихъ имуществомъ и затѣмъ огонь поразилъ двѣсти пятьдесятъ мужей (Числ. гл. 16). Строго наказалъ Господь и Озу Царя за то, что тотъ, будучи человекомъ не посвященнымъ, дерзнулъ зайти покладити во Святая Святыхъ: за это Господь поразилъ его проказой (2 Парал. 26. 16—21). Такъ строго наказывалъ Господь не только тѣхъ, кто изъ непосвященныхъ дерзалъ совершать священныя дѣйствія, но и тѣхъ, кто дерзнулъ касаться священныхъ предметовъ; такъ поразилъ Господь смертью Озу за то, что тотъ, желая поддержать ковчегъ завета, коснулся имъ святыя рукою (2 Пар. 6. 6—7). Такъ было въ Ветхомъ Заветѣ, такому же строгому наказанію и теперь подлежитъ всякій, восхищающій недарованное. Кроме того, сущность-то таинства не въ одной видимой сторонѣ ея, но главнымъ образомъ въ благодати Божіей, которая подается въ таинствахъ; а тайна совершенная непосвященнымъ, имѣетъ только одну видимую, внѣшнюю сторону, а благодати сообщить не можетъ; потому каждаго непосвященнаго совершителя таинъ можно назвать обманщикомъ темныхъ людей, а тайну, имъ совершенную, не больше, какъ «дѣтскимъ играніемъ» (Кир. кн. л. 264). Такое совершеніе таинъ подобно тому, какъ если бы какой человекъ, не имѣющій власти, издалъ отъ своего имени указъ или манифестъ, въ которомъ объявилъ бы вѣкъ особенныя милости, напр. прошеніе недолжковъ, отъѣзду податей и т. п. Уже ли бы кто изъ васъ повѣрилъ такому указу? Конечно, нѣтъ, приняли бы всѣ или за шутку, или даже за злую насмѣлку. Если же въ такихъ житейскихъ дѣлахъ, какъ прошеніе недолжковъ и объявленіе разныхъ милостей, вы являетесь осмотрительными, то тѣмъ больше осмотрительности нужно тогда, когда дѣло идетъ о прощеніи и разрѣшеніи грѣховъ и о дарованіи великой милости Божіей—благодати Его. Не всякій человекъ можетъ сдѣлать это, а только власть имѣющій. Кирилова книга за предоставленіе каждому человеку власти строити тайны называетъ Лютера еретикомъ (Кир. кн. л. 264), и названіе это можно приложить ко всякому, кто вздумалъ бы въ этомъ подражать Лютеру. Вотъ, П. Н., что говоритъ писаніе о строителяхъ таинъ, подобныхъ нашимъ, а потому вамъ, прежде чѣмъ обвинять нашу Православную церковь въ разныхъ ересьяхъ, слѣдовало бы на себя посмотреть, не окажетесь ли вы повинными въ томъ, въ чемъ насъ-то обвиняете.

Миссіонеръ свящ. А. Вѣщезеровъ.

(Продолженіе будетъ).

Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ.

(Продолженіе см. № 10, 11, 12 и 13).

По обсужденіи и опредѣленіи размѣровъ надвигающейся опасности отъ кан- финской и лютеранской пропаганды и мѣръ къ ея предупрежденію и пресѣченію, Видлицкій съѣздъ единодушно постановилъ слѣдующее:

1) По вопросу о миссіонерскомъ значеніи богослужебнаго языка въ карельскихъ приходахъ съѣздъ принципиально высказывается за сохраненіе церковно-славянскаго языка въ церковномъ богослуженіи и при совершеніи требъ во всѣхъ приходахъ Олонекіи епархіи съ карельскимъ населеніемъ. Но въ виду того, что населеніе ст- верныхъ приходовъ—Ребольскаго, Кимасъ-озерскаго, Гимольскаго и частию Туломо- зерскаго, живя близъ самой границы съ Финляндіей и частью въ постоленныхъ сношеніяхъ съ финнами, успѣло уже настолько офиниться, что карельское нарѣчіе его мало отличается отъ финскаго языка, что въ свою очередь открываетъ непосредствен- ный доступъ финляндской лютеранской пропагандѣ посредствомъ устнаго и даже пе- чатнаго слова среди населенія названныхъ приходовъ,—съѣздъ находилъ бы по- лезнымъ допустить совершеніе богослуженія общаго и частнаго въ этихъ прихо- дахъ и на финскомъ языкѣ по переводамъ, изданнымъ на средства Св. Синода финляндскою переводческою комиссіею. Введеніе же очереди совершенія богослуже- нія на церковно-славянскомъ и финскомъ языкахъ поручается благоусмотрѣнію и пастырской разсудительности мѣстныхъ священниковъ и желанію самихъ прихожанъ.

2) Изыскивая мѣры къ сознательному усвоенію ученія православной церкви и смысла церковнаго богослуженія карельскимъ населеніемъ тѣхъ приходовъ, въ кото- рыхъ славянское богослуженіе не понятно для населенія, съѣздъ находилъ необхо- димымъ допустить теперь, же церковную и вибогослужебную проповѣдь, чтеніе при богослуженіи евангелія, символа вѣры и молитвъ на карельскомъ нарѣчій, но имѣю- щимся въ печати изданіямъ, тѣмъ болѣе, что эту мѣру можетъ примѣнить на прак- тикѣ теперь же духовенство, знакомое съ этимъ нарѣчіемъ.

3) Въ видахъ осуществленія мѣръ, указанныхъ въ первомъ и второмъ пун- ктахъ, съѣздъ находилъ желательнымъ, чтобы въ тѣ приходы епархіи, въ которыхъ необходимо ввести въ пастырскую духовно-просвѣтительную практику финскій языкъ и карельское нарѣчіе впродъ назначались священно-церковно-служители изъ наличнаго состава, знающіе уже практически карельское нарѣчіе. Таковыхъ, по имѣющимся свѣ- дѣніямъ, уже есть въ епархіи около 25—30 человекъ.

4) Такъ какъ для успѣха пастырской дѣятельности въ карельскихъ приходахъ отъ священно-церковно-служителей требуются особыя способности къ дѣятельности миссіонерской, между тѣмъ крайняя необеспеченность священно-церковно-служителей сихъ приходовъ въ матеріальномъ отношеніи, бѣдность населенія, нареканіе на побо- ры ставить многія преткновенія благовѣствованію Христову, то съѣздъ находилъ край- не необходимымъ увеличитъ казенное содержаніе въ этихъ приходахъ до нормы, вве- денной въ приходахъ Прибалтійскаго края или въ крайнемъ случаѣ, до 900 рублей священнику и 400 рублей псаломщику. Таковая мѣра, по мнѣнію съѣзда, привле- четъ въ эти приходы наиболее достойныхъ дѣтелей, изъ коихъ наилучшія силы долж- ны быть назначаемы въ Ребольскій и Кимасъозерскій приходы, Повѣнецкаго уѣзда, Туломозерскій и Ведлозерскій приходы, Олонекскаго уѣзда.

5) Учредить должность Синодальнаго противолютеранскаго карельскаго миссіо- nera для объединенной Финляндской—Олонекіи Карелии, который долженъ быть и походнымъ священникомъ. Въ содержаніе по новоучреждаемой должности обратитъ от- пускаемая нынѣ финляндскому миссіонеру сумма, а на расходы по подѣлкамъ необ- ходимымъ для ежедневнаго добавочнаго ассигновку въ 600 руб.

6) Для усиленія миссіонерской дѣятельности, особенно въ пограничныхъ съ Финляндіей приходахъ, въ которыхъ панфианско-лютеранская пропаганда угрожаетъ въ первую очередь свить себѣ гнѣздо, необходимо въ помощь священникамъ дать особыхъ катихизаторовъ. Для подготовки таковыхъ дѣятелей слѣдовало бы преобразовать Селецкую второклассную школу введеніемъ въ ея программу преподаванія финско-карельскаго языка и дополнительнаго миссіонерскаго курса съ практическими катихизическими собесѣдованіями на карельскомъ и финско-карельскомъ языкѣ. Организацию и ближайшее завѣдываніе таковыми курсами поручить карельскому миссіонеру. Окончившіе курсъ такой школы, по достиженіи каноническаго возраста, служебной миссіонерской практики и богословской начитанности, могли бы быть допущены въ богословскіе классы духовной семинаріи для полученія богословскаго образованія и поступленія на священно-церковно-служительскія должности. По заявленію депутатовъ Финляндской епархіи, въ такихъ лицахъ надлежитъ большая нужда и въ Финляндской Карелии.

7) Для изысканія средствъ на содержаніе собственно катихизаторовъ и нужды внутренней миссии съѣздъ пришелъ къ заключенію: а) просить объ уступкѣ одного изъ церковныхъ сборовъ на миссіонерское общество (въ недѣлю православія) въ Финляндской и Олонецкой епархіяхъ въ пользу миссіонеркой противопротестантской карельской миссии; б) учредить во всѣхъ приходахъ и монастырскихъ церквахъ Финляндской и Олонецкой епархіи кружки для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу карельской миссии; в) сосредоточить эти средства въ консисторіяхъ Финляндской и Олонецкой.

8) Съѣздъ выработалъ слѣдующія основныя правила для руководителей катихизаторамъ въ ихъ дѣятельности: а) катихизаторы подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ пастырей приходскихъ церквей ведутъ въ разныхъ деревняхъ прихода въручительныя собесѣдованія съ народомъ; б) устраиваютъ слѣвки церковнаго цѣлія съ попутнымъ изъясненіемъ смысла пѣнопѣній и значенія церковныхъ обрядовъ съ тою цѣлю, чтобы народъ постепенно достигъ пониманія церковно-богослужебнаго славянскаго языка; в) учреждаютъ православно-церковныя кружки ревнителей религиозно-нравственнаго просвѣщенія, особенно изъ среды сельской молодежи; г) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ руководятъ молитвенными собраніями въ часовняхъ; д) стараются христіанизировать удѣлѣвшіе въ народѣ обычаи, имѣющіе по происхожденію своему церковный характеръ, но поврежденные влѣдствіемъ невѣжества народа введеніемъ разныхъ суевѣрій; е) ведутъ борьбу съ разными пороками, какъ-то: пьянствомъ, плясками, развратомъ, сквернословіемъ, умыканіемъ дѣтвицъ и прочими; ж) способствуютъ распространенію въ народѣ брошюръ и листовъ церковнаго и патриотическаго содержанія, а гдѣ можно устраиваютъ чтенія съ туманными картинами. Катихизаторы состоятъ подъ непосредственнымъ пастырски-отеческимъ попеченіемъ миссіонера объединенной Карелии.

9) Съѣздъ рекомендуетъ духовенству Олонецкой епархіи ввести въ своихъ приходахъ тѣ мѣры въ поднятію религиозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ, какія въ практикѣ сельскаго духовенства Финляндской епархіи оказались особенно полезными, именно: проповѣданія не только въ храмѣ Божіемъ, но и въ домахъ при совершеніи разныхъ требъ, объѣзды всѣхъ мѣстностей прихода для катихизическихъ собесѣдованій и повѣрки усѣиховъ грамотности и познанія истинъ Святой церкви среди населенія, введенія для юношества обоаго пола особыхъ катихизическихъ курсовъ, производимыхъ въ церквахъ; во всѣхъ приходскихъ школахъ шире пользоваться правомъ законоучительства и наблюденія за нимъ.

10) Съѣздъ указываетъ духовенству Финляндской и Олонецкой епархіи на необходимость строго соблюдать всѣ обряды православной церкви въ примѣръ своимъ пасомымъ и съ особеннымъ дерзновеніемъ проповѣдывать о единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой.

11) Съѣздъ проситъ епархіальное начальство Олонецкой епархіи воспретить,

особенно въ карельскихъ приходахъ, развозку и продажу образовъ крайне неискреннаго (владимірскаго) письма и принять мѣры къ распространенію въ сихъ приходахъ иконъ изъ склада братства преподобнаго Александра Свирскаго.

12) Въ виду того, что лютеранская пропаганда посредствомъ смѣшанныхъ браковъ проникаетъ въ русскую Карелию изъ Финляндской, съѣздъ считать необходимымъ просить архіепископа Финляндскаго возбудить дѣло о воспрещеніи смѣшанныхъ браковъ въ Финляндской епархіи.

13) Для всесторонняго оживленія церковно-приходской жизни съѣздъ находить весьма полезнымъ введеніе по всемъ карельскимъ приходамъ правилъ о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, которымъ съѣздъ рекомендовалъ бы между прочимъ привлечь порочныхъ членовъ прихода, какъ то: уныкателей и т. п. въ приходскія собранія для обвиненія и наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій, напр., лишеніе права кумовства на определенное время.

14) Съѣздъ высказался за безусловную необходимость для отраженія лютеранской пропаганды построить рядъ церквей въ мѣстностяхъ Карельской Олоны, граничащихъ съ Финляндіей, при этомъ на первой очереди изыскать средства для постройки церквей въ деревнѣ Колать-сельгѣ, Туломозерскаго прихода, гдѣ лютеранская пропаганда уже ведется, въ деревнѣ Лувозерской, Кимасъ-озерскаго прихода, и въ деревнѣ Лужмѣ, Ребольскаго прихода.

15) Столь же необходимою мѣрою съѣздъ призналъ устройство новыхъ самостоятельныхъ приходовъ въ деревняхъ Лувозеръ, Кимасъ-озерскаго прихода, Кинелакхтѣ, Горскаго прихода, и Колать-сельгѣ, Туломозерскаго прихода, съ присоединеніемъ въ послѣднемъ деревни Казьянж, Салминскаго прихода; до открытія же Колатсельскаго прихода просить Финляндское и Олонецкое епархіальное начальство войти въ согласіе о предоставленіи живущему въ Колать-сельгѣ священнику права совершенія всѣхъ требъ въ деревнѣ Казьянж, пользуясь и доходами за это требосправленіе.

16) Для усиленія мисіонерской дѣятельности преобразовать Сяндебекую мужскую пустынь въ женскую обитель съ мисіонерскими задачами на подобіе женскихъ обителей въ Холмской Руен.

17) Въ видахъ объединенія Финляндскихъ и Олонецкихъ (русскихъ) карель подъ ближайшимъ архіепископскимъ воздѣйствіемъ, съѣздъ находить целесообразнымъ: а) присоединить Салминскій приходъ, Финляндской епархіи, къ Олонецкой епархіи, б) учредить викариатство съ наименованіемъ викарія Олонецкой епархіи епископомъ Карельскимъ и Салминскимъ съ мѣстожительствомъ въ Андрусовомъ монастырѣ и сохраненіемъ отъ монастырей Валаамскаго, Коневскаго и Александро-Свирскаго. Обязательную записку по этому пункту поручить составить финляндскимъ депутатамъ.

18) Въ противоборствѣ лютеранской пропаганды въ Финляндской, Архангельской и Олонецкой Карелии съѣздъ считать целесообразнымъ учредить въ Карелии православное братство съ задачами мисіонерско-просвѣтительными и благотворительными, которыя выражаются: 1) въ утвержденіи православной вѣры, въ борьбѣ съ лютеранской пропагандой въ Карелии посредствомъ изданія братскаго печатнаго органа и брошюръ апологетико-полемическаго и патріотическаго содержанія на русскомъ и карельскомъ языкахъ, устройства библиотекъ, чтеній, изысканія и доставленія средствъ на содержаніе катихизаторовъ; 2) въ оказаніи матеріальной помощи бѣднѣйшимъ церквямъ, причтамъ и православнымъ кареламъ и устройствѣ разныхъ благотворительныхъ учрежденій, какъ то: дозовъ трудолюбія, пріютовъ, богадѣльнъ, яслей. Составленіе устава этого братства и приведеніе его въ дѣйствіе предоставить о. іеромонаху Киприану, предсѣдателю съѣзда.

19) Съѣздъ находить весьма полезнымъ для противоборстванія мисіонерскаго дѣла: а) созвать ближайшаго совѣщанія представителей Финляндской и Олонецкой епархіи въ приходахъ Ребольскомъ и Туломозерскомъ; б) возможно частое повтореніе такихъ совѣщаній и съѣздовъ; в) участіе представителей Олонецкой епархіи на разныхъ пастырскихъ и мисіонерскихъ собраніяхъ Финляндской епархіи и наоборотъ.

20) Въ видахъ предупрежденія и пресѣченія надвигающейся изъ Финляндіи и Архангельской Карелии лютеранской пропаганды, сѣздъ постановилъ просить губернскую земскую комиссію по выработкѣ плана всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи направить свой планъ такимъ образомъ, чтобы церковно-приходскія школы приходились въ мѣстностяхъ, граничавшихъ съ Финляндіей. Съ этою цѣлю сѣздъ проситъ произвести въ планѣ слѣдующія измѣненія: а) въ Видлицкомъ приходѣ деревню Кавгозеро, какъ пунктъ, назначенный подъ земскую школу, уступить подъ церковно-приходскую школу, б) въ Туломозерскомъ приходѣ деревню Сова уступить также подъ церковно-приходскую школу, а деревню Хижезеро—подъ школу грамоты; в) въ деревнѣ Конецъ островъ, Ребольскаго прихода, школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую школу; г) въ оставшихся же открытыми для лютеранской пропаганды промежуточныхъ пунктахъ ввести типъ передвижныхъ школъ, составленіе докладной записки объ организаціи казювыхъ поручить члену сѣзда, священнику о. А. Якубову.

Въ тѣхъ же миссіонерскихъ цѣляхъ просить дирекцію народныхъ училищъ содѣйствовать улучшенію преподаванія церковно-славянскаго языка въ заведенныхъ ею училищахъ, а учащимъ въ этихъ школахъ предложить теперь же принять мѣры къ поднятію православно-церковнаго воспитанія, въ особенности посредствомъ приученія учащихся неуклонно посѣдывать храмъ Божій и принимать личное участіе въ совершеніи богослуженія посредствомъ чтенія и пѣнія.

Сѣздъ ходатайствуетъ предъ дирекціей народныхъ училищъ, въ видахъ воспрепятствованія поступленію въ составъ учащихся въ народныхъ школахъ лицъ противъцерковнаго направленія, на конхъ (лицъ) слышатся жалобы приходскихъ соборній и совѣтовъ, опредѣлять на учительскія должности рекомендуемыхъ совѣтами и соборіями кандидатовъ и кандидатокъ.

21) Сѣздъ высказался за необходимость устройства библиотекъ при всѣхъ приходскихъ школахъ, а при передвижныхъ школахъ—передвижныхъ библиотекъ. Въ библиотекахъ министерскихъ и земскихъ школъ сѣздъ проситъ увеличить отдѣлъ съ книгами духовнаго содержанія, а для лучшаго практическаго ознакомленія съ церковно-славянскимъ языкомъ—приобрѣтать въ школьныя библиотеки въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ учебной остоихъ, сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изданный Крестовоздвиженскимъ братствомъ, службъ страстной и свѣтлой седмищъ.

22) Имѣя въ виду, что въ февралѣ сего 1907 г. въ селеніи Видлицахъ назначенъ сѣздъ учителей министерскихъ и земскихъ школъ въ карельскихъ приходахъ, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Олонецкое епархіальное начальство приняло со своей стороны мѣры къ назначенію на этотъ сѣздъ о. епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Олонецкой епархіи, а также учителей ближайшихъ къ селенію Видлицы церковно-приходскихъ и школъ грамоты. При этомъ сѣздъ желаетъ, чтобы на предложенное собраніе учителей прибыли изъ Финляндіи ознакомленные съ панфиной и лютеранской пропагандой о. іеромонахъ Киприанъ въ цѣляхъ ознакомленія сѣзда съ размѣрами надвигающейся со стороны Финляндіи опасности.

23) Въ цѣляхъ согласованія постановленій Видлицкаго сѣзда съ постановленіями сѣзда въ Ухтѣ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы копію съ постановленій Видлицкаго сѣзда архіепископъ Финляндскій, какъ инициаторъ сѣздовъ, благоволилъ препроводить къ Епископу Архангельскому и Холмогорскому съ соответствующими замѣчаніями.

24) Признавая великое значеніе сѣздовъ, подобныхъ сѣздамъ въ селеніяхъ Видлицахъ и Ухтѣ, сѣздъ постановилъ благодарить архіепископа Финляндскаго, Высочайшепреосвященнѣйшаго Сергія, и Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, Преосвященнѣйшаго Мисаила.

(Продолженіе будетъ).

С-вій.

Косвенные налоги съ церковей.

Церкви нашей Олонекской епархіи, большая часть конхъ бѣдны денежными средствами, страдаютъ отсутствіемъ молящихся — вѣрующихъ христіанъ. Только во время Великаго поста, по воскреснымъ днямъ, онѣ наполняются молящимися, въ прочее же время года онѣ по большей части бывають на половину пусты, а въ нѣкоторыхъ храмахъ даже въ воскресные дни присутствуютъ только священникъ, псаломщикъ и церковный сторожъ. Отчего это вѣрующій православный христіанскій людъ чѣмъ дальше, тѣмъ больше отстаетъ, — отталкивается отъ церкви? Конечно, причинъ такого явленія очень много. Къ числу ихъ, по моему крайнему разумію, можно отнести слѣдующія: неповиатость богослужебнаго церковно-славянскаго языка для молящихся, отсутствие во время богослуженій живого сердечнаго слова, живой проповѣди, все болѣе и болѣе усиливающея индифферентное отношеніе къ вѣрѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже безрелигіозность, расхитанность народныхъ нравовъ, плохое законоучительство и учительство въ школахъ, особенно въ земскихъ, агитация, бюрократія пастырства и т. п. Кроме этого, причиною охлажденія прихожанъ къ храму, по словамъ церковныхъ старостъ, въ нѣкоторой степени служитъ непомѣрное обложеніе церковей взносами въ пользу разныхъ учреждений. Много есть съ крестьянъ налоговъ государственныхъ и прямыхъ и косвенныхъ, но и въ церквахъ также есть налоги прямые и косвенные, которые ложатся по большей части на крестьянъ-мужиковъ, такъ какъ ихъ большинство. Эти косвенныя обложенія церковей ложатся тяжелымъ бременемъ на церковное хозяйство и вызываютъ справедливыя нареканія со стороны прихожанъ вообще и церковныхъ старостъ въ частности.

Къ косвеннымъ церковнымъ налогамъ можно отнести всѣ или по крайней мѣрѣ большую часть сборовъ по кружкамъ, подписнымъ листамъ и тарелочные сборы въ пользу разныхъ виѣ приходскихъ учреждений. Сборовъ этихъ стало такъ много въ церквахъ, что старосты церковные и счетъ ихъ потеряли, да и священники нерѣдко ихъ позабываютъ. Вотъ нѣкоторые изъ подобныхъ сборовъ: а) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церковей въ Имперіи и на построеніе и украшеніе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, б) въ пользу православнаго Палестинскаго общества, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, въ пользу православныхъ Иерусалима и Св. Земли; в) дагѣе въ бѣдныхъ сельскихъ храмахъ производится сборы на постройку разныхъ церковей и соборовъ въ крупныхъ, богатыхъ и населенныхъ городахъ: Варшавѣ, Либавѣ, Ревелѣ, Ригѣ, въ Киевѣ, Москвѣ, Петербургѣ и т. д. какъ будто они — эти богатые города, имѣющие множество великолѣпно украшенныхъ, золотыхъ храмовъ, нуждаются въ крестьянской копѣйкѣ, а бѣдные, ветхіе сельскіе крестьянскіе храмы не нуждаются ни въ какой помощи, но даже сами могутъ благотворить городамъ. Не богатые-ли города и богатые городскіе храмы должны помогать бѣднымъ селамъ и бѣднымъ сельскимъ церквамъ?

Затѣмъ въ косвеннымъ церковнымъ обложеніямъ нужно причислить чрезмѣрно высокую плату за бланки, необходимыя для писанія церковныхъ документовъ; цѣна этихъ листовъ, стоящихъ въ дѣйствительности 1—2 коп., для церковей повышена до 5—7 коп. за листъ; нѣкоторые же бланки, какъ напр., для составле-

нія списковъ о воинской повинности «для каждаго лица въ отдѣльности» совершенно не нужны, какъ бесполезныя и только увеличивающіе церковное письмоводство. Такую же пользу и значеніе имѣють введенныя въ нашей епархіи «ручныя метрическія книжки для записи родившихся». Вотъ предо мною одна такая «книжка», стоящая церкви вмѣсто 10—15 к.—50 коп.; больше половины ея не записано, а уже вновь выслана новая такая «книжка», и опять съ церкви 50 к. удержаны. Да и «книжки»-то эти сами по себѣ совершенно не нужны, бесполезны, потому что всѣ рожденія въ приходѣ записываются въ метрическія книги, кои при каждой церкви имѣются въ двухъ экземплярахъ. Ужъ если церкви обязаны улучшать матеріальное положеніе консисторскихъ чиновниковъ, то отчего-бы не придумать еще «ручной метрической книжки» для умершихъ, а то можно и для бракосочетавшихся? Въ приходо расходныхъ книгахъ за прошлое трехлѣтіе почти половина листовъ не заполнена, а высылаютъ новыя книги и за нихъ получаютъ съ церкви изрядную сумму, хотя-бы и въ старыхъ книгахъ можно писать еще годъ—два.

Датѣ въ косвеннымъ церковнымъ налогамъ относится высылка и выписка—по приказанію—въ церкви разныхъ совершенно ненужныхъ для церквей книгъ и брошюръ. Возьмемъ для примѣра двѣ книги: нѣсколько лѣтъ по церквамъ разсылалась «Памятная книжка Олонецкой губерніи». цѣною въ 1 р. и 1 р. 20 к. Читателямъ-священникамъ содержаніе ея извѣстно, если, конечно, они ее раскрывали изъ любопытства, а поэтому объ немъ и говорить я не буду. Одинъ календарь нуженъ, а платить нужно 1 р. 20 к. А когда ее церкви отъ благотворителей получали? За 1905 г. эту книгу я получалъ не раньше, не позже 20 декабря 1905 года. Или вотъ еще предо мною извѣстный сборникъ стихотвореній противъ японцевъ.

Укажемъ еще на извѣстное всѣмъ церковное обложеніе со свѣчныхъ доходовъ, носящее обычно названіе «25% сбора», замѣняемаго въ нашей епархіи невѣрно высчитаннымъ «12% сборомъ». Мужикъ покушаетъ и ставитъ свѣчку предъ иконой, думая, что его копѣйка пойдетъ на свой храмъ, на его нужды и благоустройство, а она между тѣмъ уходитъ на какую-то ему—мужику неизвѣстную семинарію. У мужиковъ и свои храмы бѣдны, ветхи, и дѣти ихъ вслѣдствіе крайней нужды и бѣдности не получаютъ даже первоначальнаго образованія, а деньги ихъ идутъ на содержаніе семинарій. Такъ смотрятъ на зтогъ 25% или 12% сборъ нѣкоторые «либеральные» церковныя старосты. Вотъ и объясняй, какъ знаешь батюшка старостѣ!

Такой взглядъ на всѣ вышеуказанныя церковныя обложенія устанавливается среди крестьянъ и церковныхъ старостъ и въ нашей глухой Олонецкой епархіи. Поэтому во избѣжаніе нареканій со стороны прихожанъ и въ видахъ большаго привлеченія ихъ къ своимъ роднымъ кровнымъ храмамъ крайне необходимо было-бы, по словамъ церковныхъ старостъ, во 1-хъ, упразднить сборы по всѣмъ кружкамъ и тарелочные сборы по церквамъ, а замѣнить ихъ постановкой кружекъ у входныхъ церковныхъ дверей, куда втрюющіе и могли бы по желанію, а не поневолѣ и отъ стыда опускать свою повстинѣ добротную ленту. А то хорошо-ли въ храмѣ бываетъ, когда нѣсколько челоѣкъ—сборщиковъ одинъ за другимъ «гуськомъ» идутъ по церкви съ кружками и блюдами? У мужика во всѣ кружки положить нечего или жалковатаго, а не положить стыдно, ну и выйдетъ онъ изъ церкви, какъ только пойдутъ по храму сборщики. Во 2-хъ, цѣну за церковныя бланки необхо-

димо уменьшить, а иные бланки и «ручныя метрическія книжки» совершенно уничтожить, какъ бесполезныя, въ 3-хъ, прекратить напечатку и высылку въ церкви ненужныхъ книгъ и брошюръ и наконецъ, если не совсѣмъ отбросить, то по крайней мѣрѣ уменьшить сборъ со свѣчной доходности. Свящ. А. Пр—й.

Въ сельскомъ храмѣ.

Чудное воскресное утро. Животворящіе лучи золотого солнца озарили своимъ сіяніемъ цѣлѣющую окрестность, синія волны, кроткія хаты бѣдой деревни, старенькую сельскую церковь на пригоркѣ, и ея куполъ и крестъ загорѣлись чуднымъ сіяніемъ. Гудитъ, звонитъ воскресный колоколъ, зоветъ воскресный духъ поселеннаго подъ сводами старенькаго храма. Гуди, гуди священный колоколъ! Ты влечешь душу и сердце въ необъятную высоту съ театразимой силой!

И будитъ этотъ чудный звонъ въ суровой борьбѣ изнеможенную, въ пучинѣ грѣховъ погрязшую, въ тоскѣ безплодной изнывшую, убогую, дремлющую душу, зоветъ ее куда-то къ святому, божественному и неизъяснимому. И идетъ поселенникъ подъ священные своды старенькаго храма. Слѣпна, слѣпна, православный христианинъ, ты здѣсь найдешь души своей успокоеніе...

Не пынешь сельскій храмъ, не блещутъ въ немъ дорогія украшенія, не замѣтно здѣсь роскоши городскихъ храмовъ, видѣются поблекшіе лики святыхъ иконъ, и потускнѣвшій старенькій иконостасъ, и все поблекшее, отцѣптшее... Въ раскрытая окна вливается и запахи сосѣдняго лѣса, и воздухъ родимыхъ полей, и живительные лучи солнца; блескъ ихъ золотитъ, оживляетъ, животворятъ старенькую вышность, и благодатный воздухъ родимыхъ полей окружаетъ надеждою, воздвигаетъ душу на молитву и влечетъ ее въ селеніе горнее...

Здѣсь не любопытные зрители, пришедшіе посмотреть на священнодѣйствіе, сюда пришли не отъ нечего дѣлать, здѣсь собрались на молитву христиане. Скромна и горяча, благоговѣйна и восторженна, смиренна и умилительна молитва поселенца, горячо вбрунчикъ во славу Божию и ожидающихъ отъ Него милости Своєю богатства.

Тихо раздается кроткій голосъ священника; скромно поетъ незатѣливый деревенскій хоръ. Все такъ просто, скромно, смиренно; нѣтъ какою-то божественною простотою, благодатной кротостью, неизъяснимымъ смиреніемъ; чувствуется простота души, кротость сердца, смиреніе духа. Въ этой благодатной простотѣ смиряются гордые помыслы, высокое мудрствованіе ума, вознесенія желанія.

Кажется что то библейское просвѣчиваетъ изъ тѣни вѣковъ, вспоминаются времена первыхъ христианъ, времена простоты духовной, времена братскихъ во Христѣ другъ ко другу отношеній, и въ хладной душѣ зажигается неземной огонекъ, зажженный въ сердцахъ людей рукою Божественнаго Учителя. И неодолима сила повергаетъ грѣшную душу во прахъ передъ непостижимымъ величіемъ Создателя и побуждаетъ гордый духъ, подобно евангельскому мытарю, смиренно восклицать: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!»

Кажется, подъ сводами этого старенькаго храма не проникнетъ ни злоба суетнаго міра, ни гордость коварнаго свѣта, ни лѣсть падшаго человѣчества. Чувствуется, что то божественное, благодатное, чудодѣйственное, безпредѣльно вливается въ душу, влечетъ, возвышаетъ, возноситъ ее убогую, жалкую, больную, высоко, высоко, въ нѣмомъ безграничномъ восторгѣ... И эта чудотворная сила будитъ грѣшную душу, зоветъ ее на молитву...

Здѣсь восторгъ и блаженство, миръ и наслажденіе духовное, красота и обаяніе духа; тамъ за дверями храма и печаль и тоска, горе и страданіе, клевета и лукавство, холодъ и уныніе страдающаго человѣчества...

А въ раскрытыя окна храма несутся иные звуки, сливающиеся съ пѣніемъ и молитвами собравшихся въ храмъ людей. Вольныя птички поютъ на зеленыхъ деревьяхъ, въ оградѣ, свою несомкаемую пѣсню: вкупу съ людьми хвалить и славить всѣхъ благъ Подателя Господа!..

Космозерскаго прихода, крест. П. Коренной.

Свящ. о. А. В. Тихоміровъ.

(некрологъ).

13-го іюня сего 1907 года въ 11-яь часу ночи въ г. Повѣнци скончался отъ паралича сердца (по заключенію врача) Повѣнецкій Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. **Алексій Владиміровичъ Тихоміровъ**, 40 лѣтъ отъ рожденія. Почившій происходитъ изъ духовнаго званія, сынъ священника, родился въ 1867 году 9 марта. Обозованіе получилъ въ Олонецкой духовной семинаріи, въ которой въ іюні 1887 г. окончилъ курсъ по 1-му разряду и въ томъ-же году поступилъ учителемъ въ Самбатукское земское училище, а потомъ по прошенію перемѣненъ на таковую же должность въ Важинское училище Олонецкаго уѣзда. Въ 1889-мъ году Пресвященнымъ Павломъ, Епископомъ Олонецкимъ, рукоположенъ въ санъ священника къ Кондушской церкви Вытегорскаго уѣзда. 1892 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1893 г. получилъ благодарность отъ г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа за усердное преподаваніе Закона Божія въ Кондушскомъ министерскомъ училищѣ. Въ 1896 г. награжденъ скуфьею. Въ 1898 году вновь получилъ благодарность за успѣшное преподаваніе Закона Божія отъ Управленія С.-Петербургскаго учебнаго округа. Въ сентябрѣ 1902 года опредѣленъ на должность уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ по Повѣнецкому уѣзду, но, за поступленіемъ въ С.-Петербургскую духовную академію, отъ означенной должности уволенъ. Въ 1903 г. вновь опредѣленъ на должность Повѣнецкаго Наблюдателя, въ каковой и состоялъ по день смерти. Въ 1906 г. награжденъ за усердную службу по церковно-школьному дѣлу камилавкой.

Вотъ краткое *curriculum vitae* почившаго, изъ котораго видно, что онъ на всѣхъ поприщахъ своей службы усердно относился къ исполненію своихъ обязанностей, что и засвидѣтельствовано Начальствомъ. Послѣдній годъ своей жизни, съ начала прошедшаго учебнаго года, онъ частенько прихваривалъ, а въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года, во время поѣздки по уѣзду, по исполненію своихъ обязанностей, захватилъ тифъ, который хотя и перенесъ, благодаря усердному леченію и уходу за нимъ врача, но послѣдствія тяжелой болѣзни породили въ немъ другіе недуги, которые и уложили его въ могилу. Погребеніе о. Алексія совершено въ субботу, 16-го іюля. Въ память о почившемъ на заупокойной литургіи, совершенной настоятелемъ собора Предѣлателемъ Повѣнецкаго Уѣзднаго Отдѣленія, протоіереемъ І. Щеголевымъ въ сослуженіи члена Отдѣленія окружнаго миссіонера, священника Шунг-

скаго прихода М. Преображенскаго, соборнымъ священникомъ М. Рыболовевымъ было сказано поученіе, а предъ отпѣваніемъ почившаго, сотоварищемъ его по семинаріи О. П. Мегорскія была сказана душевая рѣчь. Чинопоствѣдованіе погребенія совершено о. настоятелемъ собора, о. Рыболовевымъ, о. Лавровымъ, (родственникомъ покойнаго) священникомъ Великогубскаго прихода и о. миссіонеромъ Преображенскимъ съ мѣстнымъ причтомъ. Погребенъ на мѣстномъ городскомъ кладбищѣ рядомъ съ родственниками (о. О. Амассійскимъ и его матерью, а о. Алексѣя тещей). При опукаваніи грѣба въ могилу настоятелемъ собора было сказано послѣднее прощальное слово.

Протоіерей І. Щеголевъ.

У гроба псаломщика.

1 мая с. г. умеръ заштатный псаломщикъ *Евфимъ Ивановичъ Кудрявцевъ* *). Покойный слишкомъ пятьдесятъ лѣтъ славословилъ Господа какъ отецъ и пѣвецъ.

И любилъ же онъ службу Божію! Это послѣдній, кажется, въ нашемъ округѣ старецъ-псаломщикъ—тѣмъ псаломщика добраго стараго времени.

Главная черта этихъ служакъ—безпрекосливое неопустительное исполненіе своихъ обязанностей и при томъ исполненіе безропотно-любтивное. Ударъ въ колоколъ среди ночи, псаломщикъ сей тутъ какъ тутъ: затеплить, гдѣ слѣдуетъ, лампадки, посметъ пыль, прибрать, разложить по мѣстамъ священныя одежды... А при встрѣчѣ со священникомъ, въ храмъ-ли то, или внѣ храма, первое его дѣло принять іерейское благословеніе, не формально какъ-либо, а съ чувствомъ смиренія, благоговѣнія. Какъ бы долго ни совершалось богослуженіе псаломщикъ на мѣстѣ: не выйдетъ онъ изъ храма «во время шестопсалмія» покурить табачку, не позволитъ себѣ присѣсть во время чтенія канонъ... Все существо его какъ бы говоритъ: «благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устѣхъ моихъ»... «ию Богу моему, дождеже есмь». Не слѣшитъ онъ и отъ службы. Посмотритъ въ уставъ, свѣтцы, какая служба предстоитъ; все предусмотритъ, заблаговременно подготовитъ, что слѣдуетъ,—въ помощь батюшкѣ—священнику,—разъяснитъ и приобщавая потомъ: долго-ли межговѣныя, когда постъ и тому подобное. Осмотритъ, вздѣ-ли все въ порядкѣ, и... тогда домой.

За какой бы работой ни былъ, скажи: «батюшка на потребу приглашаетъ», онъ готовъ,—все броситъ безъ сожалѣнія, безъ раздумья, какъ сыны Зеведевы.

Таковъ дома, таковъ и въ людяхъ. Случится-ли быть въ сосѣднемъ селѣ, напр. въ храмовой праздникъ, и тутъ онъ смотритъ на себя не какъ на постороннее дѣду лицо, а какъ на лицо самое отвѣтственное за дѣло. И тутъ онъ знаетъ свой клиросъ. А если два—три старца соберется (въ каждомъ селѣ есть любители клироснаго пѣнія и помимо псаломщиковъ, которые по праздничнымъ днямъ,—если случится имъ быть и въ другихъ селахъ,—принѣваютъ, или подпѣваютъ псаломщикамъ), то и хоръ. Спѣваться имъ (старцамъ—псаломщикамъ) не надо: ихъ пѣніе—обиходное пѣніе, строго нотное, строго выдержанное. Съ перваго аминя и до послѣдняго аминя все по нотѣ. Взгляни на пѣвца и увидишь, что онъ весь постъ,

*) Почившій отецъ известнаго Олонецкаго миссіонера о. Павла Евфимовича Кудрявцева.

не одинъ уста, а и глаза, и лицо—все поетъ и душа и тѣло. Это чувствуетъ мужикъ и тоже поетъ: онъ привыкъ къ этимъ пѣвцамъ, онъ сочувствуетъ имъ, онъ слѣдитъ за пѣвцами, за ихъ движеніями, голосомъ,—слѣдитъ чувствомъ: чувствуетъ тоже, что и пѣвцы: онъ съ малолѣтства привыкъ чувствовать и понимать чувствомъ, что поется... Взгляни и увидишь, что у пѣвцовъ и богомольцевъ одна душа, единое сердце, что они едиными устн, единымъ сердцемъ славятъ Бога.

Позовутъ ли причтъ въ приходъ, и тутъ псаломщикъ вѣрнетъ себѣ: онъ и въ домъ мірянина внесетъ благоуханіе церковности (разумію, конечно, священника первѣйшимъ представителемъ церковности), жилище мірянина огласитъ тѣмъ же пѣніемъ, что и въ храмѣ Божіемъ. Недаромъ народъ зоветъ причтъ «церковниками», ибо духъ церковности пристѣтъ имъ, церковность ихъ дыханіе и жизнь. Знаютъ они, какимъ пѣніемъ радость вызвать, умирить, утѣшить печальнаго. Вотъ литія въ домѣ умершаго. Разговоры о почившемъ, воспоминанія, горе родныхъ. Говорено много, долго. Всѣмъ тяжело... Разговоръ естественно переводится на то, что не плакать и горевать, подобно людямъ не имущимъ упованія,—нынѣ надо, а надо, какъ и слѣдуетъ православнымъ христіанамъ, молиться объ умершемъ. Отъ слова и къ дѣлу. Раздается пѣніе: «со святыми упокой», «вѣчная память», «плачу и рыдаю», «зраче ма безгласна»... И при прощаніи за то: «спаси Богъ Васъ, батюшка и (имя рекъ псаломщика)...—утѣшили насъ печальныхъ!»

И дома, и въ полѣ, и въ лѣсѣ, вездѣ любитель пѣнія оглашаетъ воздухъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней: мірскихъ пѣсней онъ не любитъ и не знаетъ.

И говорить-то онъ на половину церковнымъ слогомъ съ примѣрами изъ слова Божія, житій святыхъ.

И любить же народъ такихъ «церковниковъ»,—всегда имъ имя, отчество и визкій поклонъ. Если и пошутитъ кто надъ ними, то любовно, по-братски, а въ обиду не дастъ. Если есть и недостатки какіе, то народъ ради себѣ-то ихъ церковности приростъ своею любовію, отдастъ Богу судить, а самъ не осудитъ, не укоритъ, не осмѣетъ...

Любятъ «церковниковъ» и богатые, и бѣдные изъ приходжанъ. И это дѣло взаимное. Приди къ «церковнику» богатый и бѣдный, онъ угоститъ и богатаго чайкомъ, но тутъ-же посадитъ и бѣднаго не скажетъ: «ты погоди, молъ, поспѣ попьешь»... Нѣтъ, не скажетъ. Такова простота въ жизни. Мужичекъ чутьемъ слышитъ съ одного слова, съ одного дѣла, кто его любитъ и кто ему благожелаетъ, и въ долгу не останется.

Можетъ быть, не въ полной мѣрѣ, но такими качествами обладалъ и починщикъ Евѣимъ Ивановичъ Кудрявцевъ.

Онъ одинъ жители Ягремскаго прихода, гдѣ онъ служилъ болѣе сорока лѣтъ псаломщикомъ, узнавъ о его смерти, помнятъ его добрымъ словомъ и помолитса о немъ Господу Богу, объ упокоеніи души его, а и всѣ знающіе его.

Евѣимъ Кудрявцевъ родился 11 марта 1828 года въ Фоймогубскомъ приходѣ Петрозаводскаго уѣзда. Въ 1849 году поступилъ пономаремъ въ Воскресенскую церковь г. Каргополя. Въ 1858 году перешелъ въ Ягремскій приходъ, гдѣ и жилъ до увольненія за штатъ въ 1897 году. Последнее время жилъ у сына Владимира, діакона Шильдскаго прихода Витегорскаго уѣзда, гдѣ и отошелъ съ миромъ ко Господу, напуществуемый молитвами святой православной церкви, 1 мая въ 5 ч.

вечера 3 мая причомъ Шильдской церкви при немногочисленномъ стеченіи народа похороненъ Евонимъ Ивановичъ противъ алтаря величественнаго, каменнаго двухъ-этажнаго храма подъ тѣнію вѣковыхъ елей.

Царство небесное тебѣ, дорогой и незабвенный старецъ Евонимъ Ивановичъ!
Свящ. Іоаннъ Ильинскій.

Библиографическія замѣтки.

Библейская исторія, сост. преп. Олов. Дух. Семинаріи *Я. Елмидинскій*.

Библейская исторія Якова Елмидинскаго вышла четвертымъ изданіемъ. Въ первыхъ изданіяхъ она была одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для семинарій и Ученымъ Комитетомъ для чтенія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ послѣднемъ изданіи авторъ замѣнилъ мало понятные славянскіе тексты русскими, воспользовался толкованіями св. отцевъ первыхъ вѣковъ христіанства и сдѣлалъ поправки въ текстъ, пользуясь новыми русскими сочиненіями (особенно Православною Богословскою энциклопедіею Лопухина и Глубоковского). Изложеніе мыслей—простое и сжатое.

Въ новомъ изданіи книга могла бы быть полезнаю для о. законоучителей при преподаваніи Св. Исторіи и для образованныхъ мірянъ для назидательнаго чтенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисавль на докладѣ объ означенной книгѣ написалъ слѣдующую резолюцію: *«Рекомендую духовенству Олонекской епархіи Библейскую исторію г. Елмидинскаго (4-е изданіе), какъ одобренную Учебнымъ Комитетомъ и полезную для о.о. законоучителей учебныхъ заведеній и для чтенія народнаго».*

Епископъ *Стефанъ*: *«Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго».* Т. I—II. Стр. XIII+536+XV+2+460+XI+2. Цѣна 3 руб. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1907 г.

Книга эта, составленная преосвященнымъ Могилевскимъ Стефаномъ, приурочена, „ко дню пятидесятилѣтія со дня кончины высокопреосвященнаго Иннокентія“, послѣдовавшей 26-го мая 1857 г. Авторъ заданъ цѣлю построити систему православно-христіанскаго нравоученія, пользуясь только данными, заключающимися въ сочиненіяхъ архіепископа Иннокентія, и раскрывая ихъ, т. е. данныя, „собственными словами“ архіепископа. Приѣмъ оригинальный, хотя и не единственный: въ своемъ родѣ: подобное мы видѣли въ сочиненіи о. Вышеславцева „Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго“ (1889 г. и слѣд. „Странички“; см. въ нашей цит. кн. стр. 287)... Общій планъ, по какому авторъ раскрываетъ воззрѣнія архіепископа Херсонскаго, таковъ: „введеніе: царство грѣха, царство добра; христіанская нравственная жизнь: постепенный ходъ личной нравственности,—условія и средства личной нравственности,—ковечныя слѣдствія личной христіанской нравственной жизни и общественная христіанская нравственность“. Планъ этотъ обладаетъ тѣми или иными достоинствами и болѣе или менѣе приѣм-

леть, особенно если возьмемъ во вниманіе частности, съ какими онъ раскрывается. Сначала авторъ беретъ человека, каковъ онъ есть, предоставленный самому себѣ — въ удаленіи отъ Бога при однихъ своихъ естественныхъ силахъ*, — т. е., выясняетъ степень его силъ и способность къ дѣлу нравственнаго усовершенствованія. Далѣе, когда выяснилась недостаточность этихъ силъ самихъ по себѣ, естественно было перейти къ рѣчи о „заслугахъ Христовыхъ“ въ дѣлѣ спасенія человека, о „благодати Святаго Духа“, помогающей ему стать чадомъ любви Божіей. Выяснивъ общее положеніе дѣла, авторъ затѣвъ долженъ былъ перейти къ частностямъ. Человѣческое поступаніе касается или самого человека, или окружающей послѣдняго среды. Первое предшествуетъ второму. Отсюда сначала раскрывается „постепенный ходъ личной нравственной жизни: „обращеніе грѣшника къ Богу благодатію, перемѣна обращеннаго благодатію грѣшника и его послѣдованіе за Христомъ; условія для послѣдованія: самоотверженіе, взятіе креста своего, — самое послѣдованіе“ (т. е. „христіанская любовь къ себѣ, къ ближнимъ, къ Богу; — борьба съ врагами спасенія“), до конца его включительно; выясняются „условія и средства личной христіанской нравственности: церковь, частныя средства къ усвоенію спасенія, заключающіяся въ церковн: іерархія, слово Божіе, таинства, обряды (храмы и богоудушеніе, священныя дни, отношеніе христіанина къ міру невѣдомому, священно-образованію и символическія дѣйствія), естественныя средства, помогающія человеку въ усвоеніи заступъ Христовыхъ“; разъясняются „конечныя слѣдствія христіанской нравственной жизни: обновленіе христіанина, жизнь обновленнаго, его добродѣтели, — добродѣтели вообще и ея плоды, соединеніе съ Богомъ“. Послѣ рѣчи о личной нравственности характеризуется „христіанская общественная нравственность“, т. е. дѣло христіанскою государствѣ*, чѣмъ раскрываемая на основаніи сочиненій архіепископа Иннокентія правоучительная система и заканчивается. Разумѣется, не вся нравственная область исчерпана наѣщеннымъ плавомъ, но это — уже не вина автора, издѣкашаго, съ своей стороны, весь существенный матеріалъ, заключенный въ сочиненіяхъ архіепископа Иннокентія, и изложившаго этотъ матеріалъ съ осмысленною стройностью. Что же касается назидательности даннаго матеріала, то она не подлежитъ сомнѣнію, если вспомнимъ, что этотъ „русскій Златоустъ“, архіепископъ Иннокентій, въ свое время, рисуя „христіанскій идеалъ жизни“, своею рѣчью „трогала, питаятъ умы и сердца и наполняла ихъ неизъяснимымъ религиознымъ ощущеніемъ и трепетнымъ восторгомъ“ (1 т., предвѣл.). Въ особенности въ наше время, — время шатанія и неустойчивости всякаго рода полезно было бы по возможности шире распространять взгляды архіепископа Иннокентія, которые отрезвали бы многихъ... Преосвященный Стефанъ, давшій обстоятельный опытъ систематизаціи правоучительныхъ въ частности воззрѣній архипастыря Херсонскаго, заслуживаетъ великой признательности читателей, дорожащихъ Христовымъ ученіемъ, истинно. Профессоръ А. Бронзовъ.

За Редактора, исп. об. ректора, инспекторъ семинаріи В. Лебедевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отчетъ.* Бесѣды о таинствѣ св. причащенія. Свящ. А. Выщезеровъ. — Видлицкій настоятель миссіонерскій съѣздъ. С. Кій. — Косвенные вѣдоки съ церкви. Свящ. А. Протій. — Въ сельскомъ храмѣ. Крест. П. Коренной. — Свящ. о. А. В. Тихомировъ (некрологъ). Прот. П. Щеголевъ. — У гроба псаломщика. Свящ. Г. Ильинскій. — Библиографическія замѣтки.

Печатать разрѣшается, 13-го Іюля 1907 г. За Цензора Протоіерей Н. Чуковъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.