

1-АПР1915

Г О Д Ъ

ХХІІ-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.** Подписка принимается при Духовной семинаріи.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп. За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

№ 5.

1-го марта 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Преподаніе Архипастырской благодарности.—Духовенству епархіи отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Извѣстія по епархіи.

Преподаніе Архипастырской благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи отъ 21 февраля 1915 года за № 735, преподано Архипастырское благословеніе и выражена Архипастырская благодарность женѣ штурмана дальняго плаванія Аннѣ Генрихсенъ за пожертвованіе въ Покрово-Немилинскую церковь, Благовѣщенской епархіи, паникадила, церковныхъ обличей и одеждъ для священныхъ предметовъ храма, всего на сумму 211 руб. 75 коп.

Духовенству епархіи отъ Благовѣщенскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что изъ епархіальной похоронной кассы выдано пособие (200 р.) вдовѣ Елисаветѣ Титовой на погребеніе мужа—псаломщика Поярковской церкви Прокопія Титова. О. о. благочинные имѣютъ представить на возмѣщеніе сей выдачи установленные взносы съ духовенства (съ священника 1 р. 50 к., штатнаго діакона 1 р., псаломщика 50 к.).

Извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 16 февраля сего года за № 1895/660, **назначены духовными слѣдователями:** священникъ Малиновской церкви *Леонидъ Поляковъ*—14 благочинническаго участка, священникъ церкви хутора Покровскаго *Михаилъ Павловъ*—1 участка, священникъ села Мазанова *Андрей Асыченко*—16 участка и священникъ церкви станицы Буссе *Василій Шульба*—2 участка.

Разъѣздной священникъ при ст. Ушумунъ Амур. ж. д., іеромонахъ *Серафимъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января 1915 г. за № 403, **перемѣщенъ** на должность священника перваго причта Маньчжурской миссіи при каѳедрѣ Епископа Благовѣщенскаго съ 1 февраля 1915 г.

Крестьянинъ Енисейской губ., Канскаго у., Ирбейской вол., с. Коростелевскаго *Іоаннъ Димитріевъ Симоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 февраля с. г. за № 609, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви села Кухтеринъ Лугъ, Амур. обл.

Заштатный псаломщикъ втораго причта Маньчжурской миссіи, Благовѣщенской епархіи *Николай Назаровъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля с. г. за № 581, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви ст. Гондатти, Амур. ж. д.

Петръ Яковлевъ Андріевскій, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля с. г. за № 743, **опредѣленъ** и. д. псаломщика при церкви села Ракитнаго, Приморской обл.

Діаконъ-псаломщикъ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви *Феодосій Насоновъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 820, **назначенъ** на священническое мѣсто къ Свято-Алексѣевской церкви хутора Надеждинскаго, Амур. обл.

Діаконъ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви *Іоаннъ Лебединскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 819, **назначенъ** на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Овсянки, Амур. обл.

Феодоръ Павленковичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 марта сего года за № 833, **назначенъ** и. д. псаломщика къ церкви Покровскаго пріиска съ откомандированіемъ его въ г. Благовѣщенскъ для несенія обязанностей сотрудника противораскольническаго миссіонера.

Діаконъ на вакансіи псаломщика села Сохатина, Амурской области, *Іоаннъ Кислый*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 февраля сего года за № 817, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви пос. Алексѣевскаго, Амур. обл. и на его мѣсто для пользы службы **перемѣщенъ** псаломщикъ въ санъ діакона Благовѣщенскаго Каедрельнаго собора *Іаковъ Соколовъ*.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 марта

№ 5.

1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Лекціи по методикѣ Закона Божія (продолженіе).—Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана.—У старца на исповѣди.—Изъ жизни другихъ епархій.—Извѣстія и замѣтки.—Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства.—Епархіяльная хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній.

Лекціи по методикѣ Закона Божія*).

ГЛАВА 4-я.

с) Мокъ законоучителя къ дѣтямъ.

Какъ долженъ держать себя законоучитель въ школѣ, какимъ долженъ ставить себя въ отношеніи къ учащимся?

Въ настоящее время въ этомъ случаѣ ясно вырисовываются два противоположныхъ типа. Одинъ—главнымъ образомъ въ средней (и высшей) школѣ. Это—батюшка ласково-снисходительный и мягкій до крайности. Поддаваясь духу времени, онъ требованія свои понижаетъ, на сколько лишь можетъ, и развѣ подотвѣтственное положеніе, общія требованія школы сдерживаютъ его. Самъ по себѣ онъ бы, кажется, на все согласенъ, „все покрываетъ и все терпитъ“—въ томъ одностороннемъ пониманіи любви христіанскомъ, когда видятъ въ ней снисхожденіе хотя бы безъ всякой правды, и уступчивость—съ отказомъ отъ какихъ-бы-то ни-было нравственно-высокихъ цѣлей.—У такого законоучителя курсъ проходятъ легко и „безъ исторій“, тяготиться его преподаваніемъ не будутъ, напротивъ, всегда будутъ (особенно младшіе) хвалить добраго батюшку за нятерки. Ненависти и отвращенія къ Закону Божию здѣсь не получаютъ, но также и уваженія. Волѣ серьезные

*) Продолженіе. См. № 1, 3, 4 Епарх. Вѣд. с. г.

и вдумчивые, болѣе развитые и нравственно-требовательные все-же будутъ въ душѣ недовольны; законоучителя своего, а за нимъ и его предметъ, они будутъ третировать, ни во что ставить. Бездушіе и ничтожность такой безквасной и безцвѣтной его доброты отъ молодого сознанія и сердца не укроются.

Законоучитель не имѣетъ нравственнаго права принижать свой предметъ и быть снисходительнымъ „наче мѣры“. Тѣмъ болѣе его снисходительность не можетъ переходить въ угодливость—предъ учениками ли то, или передъ модой вѣка. Знамя свое въ школѣ онъ долженъ держать высоко, обязанъ вызвать въ учащихя уважительное отношеніе если не къ себѣ, то къ своему предмету. Онъ долженъ помнить, что онъ преподаетъ—проводитъ въ жизнь—Законъ Божій, и беззаконнаго, ложнаго по духу, по существу, обхода надлежащаго изученія его ни терпѣть, ни тѣмъ болѣе культивировать самъ не можетъ. Говорить „хорошо,“ когда знаютъ плохо, ставить блѣнтямъ или тѣмъ, кто по какимъ-либо другимъ причинамъ игнорируетъ предметъ, по которому получаетъ пятерки, открывать полную возможность перехода въ слѣдующій классъ, не выполнивъ обязательства проработать съ учениками отведенное ему въ данномъ классѣ... не значить ли это лгать, обманывать и дѣтей, и ихъ родителей, и общество, и наконецъ тѣхъ, кто его на это дѣло поставилъ?!... *Fraus pia*—благочестивый обманъ—духомъ ученія Православной церкви нигдѣ не терпится. И ради какихъ бы то ни было извиненій и отговорокъ служитель истины расходиться въ службѣ своей съ закономъ правды не можетъ.

Но не рѣже, а въ начальной школѣ еще чаще, встрѣчается иной типъ, иная крайность—противоположная. Законоучитель здѣсь слишкомъ требователенъ къ дѣтямъ, и слишкомъ тяжелъ къ этой требовательности своей.

Учителя—практики и вообще люди, много наблюдавшіе школьную жизнь, знаютъ, что самый простой и легкій способъ для преподавателя поднять вѣщную успешность по своему предмету—повысить свои требованія отъ учениковъ. Строгость преподавателя,—если она не перешла границъ,—всегда заставляетъ дѣтей подтянуться. И если онъ—въ училищѣ, гдѣ ставятъ баллы—начнетъ сыпать двойки и единицы, сопровождаемая попутными проборками въ классѣ и дома,—у него буквально будутъ отвѣчать такой урокъ, который въ другой школѣ едва тянуть и „своими словами“, будутъ зубрить крѣпче, а потому и при испытаніяхъ знанія у нихъ окажутся выше.

Но не говоря уже о томъ, что такая ультра — строгая постановка изученія Закона Божія не вездѣ достижима, она сама по себѣ отнюдь и не представляется желательной. — Дѣло въ томъ, что при ней легче и проще достигается только внѣшняя, учебная цѣль преподаванія нашего предмета: но вотъ вопросъ — такъ ли стоитъ это съ болѣе важною внутренней — воспитательной?! Ученики учатся здѣсь исправно, но изъ подъ палки и только въ мѣру чувствительныхъ ударовъ этой палки. Но это-то самое ученіе, о которомъ говорилось, что корень его горекъ, и горечь его, обостренная и чувствуемая долго и глубоко, должна отойти именно за счетъ законоучителя. Въ былыя времена законоучитель здѣсь могъ утѣшать себя тѣмъ, что и вообще-то корень этотъ горекъ, и казня здѣсь самъ, зналъ, что не отличается отъ своихъ остальныхъ сотрудниковъ въ дѣлѣ ученія. Теперь не то; преподаваніе, особенно начальное, знаемъ мы, облегчается и упрощается все больше и больше, и въ нормальной школѣ уже вовсе не представляется горькимъ. Представьте теперь себѣ, что и русскій, и ариометика, и можетъ быть исторія или природовѣдѣніе изучаются въ данной школѣ такъ, какъ сказано, просто, легко и интересно: одинъ Законъ Божій требуетъ зубрячки, и долженъ съ трудомъ готовиться дома, изъ-подъ палки. Не ясно ли, что у дѣтей это будетъ — самый нелюбимый, не только трудный, но и скучный и неинтересный предметъ; они будутъ тяготиться имъ, одного желать, — какъ бы избавиться отъ него. Что же и говорить послѣ этого о воспитательномъ вліяніи, о благотворномъ слѣдѣ отъ даннаго преподаванія на весь характеръ и на всю послѣдующую жизнь этихъ дѣтишекъ! Задолбленные исторіи и тексты вѣдь держатся только на поверхности памяти, натасканныя къ отвѣтамъ знанія испаряются быстро: а настроеніе, сердечное, внутреннее отношеніе ко всему комплексу понятій, повѣствованій, вообще даннаго ряда знаній останется у нихъ навсегда, опредѣлять собою ихъ основное тяготѣніе, соотвѣтствующій рядъ симпатій и еще болѣе антипатій, пзъ которыхъ послѣднія такъ много будутъ подогрѣваться всюду — и бесѣдами, и книгами. Нѣтъ, ужъ лучше поменьше такихъ блестящихъ знаній, пусть не такъ точно и твердо будутъ учиться уроки по Закону Божію, но только бы не было такихъ вѣрныхъ причинъ и поводовъ къ внутреннему отвращенію къ нему!

Есть, правда, и третій видъ постановки отношеній законоучителя къ школѣ — самый распространенный и общій, но въ тоже время самый безцвѣтный, ничего не дающій въ данномъ случаѣ, — нетерпимый, но и наиболѣе трудно устранимый. О немъ мы уже упоминали: это грубо-наемническій характеръ

службы, съ совершенно индифферентнымъ, безразличнымъ отношеніемъ ко всему—къ своему дѣлу, къ школь и дѣтямъ, когда законоучитель ведетъ дѣло „спустя рукава“, ничего не добиваясь и въ сущности ни о чемъ не заботясь. Конечно, такого законоучителя нужно только гнать изъ школы. И какъ бы ихъ много ни было, считаться съ ними не должно.

И такъ, преподаваніе Закона Божія должно быть требовательнымъ и нравственно-строгимъ, но отнюдь не тяжелымъ и не карающимъ незаконно.

Законоучитель не долженъ мирволить ни лѣни, ни небрежности. Онъ обязанъ самъ трудиться и со стороны учащихся вызывать и требовать труда и вниманія, но посильнаго и только въ мѣру дѣйствительно-нужнаго. Съ своей стороны онъ обязанъ, какъ мы будемъ вести рѣчь ниже, облегчать и упрощать этотъ трудъ. Но его ученики также должны помнить, что они должны знать то, что положено и въ нашемъ курсѣ, и что только подъ условіемъ выполненія этого требованія они могутъ учиться и двигаться дальше. Ставя себя требовательнымъ, учитель въ примѣненіи этой требовательности къ дѣтямъ долженъ постоянно и болѣе всего обосновывать въ нихъ эту свою требовательность на развитіи въ нихъ сознанія нравственнаго долга, всегда раскрывать имъ, сколько, какъ и почему они должны это дѣлать, преподаваніемъ Закона Божія закладывать, строить и закрѣплять въ нихъ ихъ внутренней нравственный законъ, въ основѣ котораго будетъ лежать пробужденное имъ чувство долга. И такая требовательность не отталкиваетъ и не озлобляетъ: лишь бы съ своей стороны законоучитель сдѣлалъ для нихъ все, что долженъ, лишь бы далъ онъ дѣтямъ вѣское основаніе уважать себя.

Но отнюдь не слѣдуетъ думать, что эта требовательность и нравственная строгость должны или по крайней мѣрѣ могутъ соединяться въ немъ съ тѣмъ, что обычно разумѣется подъ строгостью,—сердитостью, криками, запугиваньемъ учащихся и т. п.—Ни въ коемъ случаѣ!

Если вообще учитель прежде всего долженъ быть равнымъ и терпѣливымъ, внимательнымъ и снисходительнымъ въ отношеніи къ ученикамъ своимъ, то въ сто разъ болѣе обязательно все это для законоучителя. Вѣдь онъ не только учитель христіанства: онъ живой представитель его для паствы и особенно для школы своей, носитель вѣры, любви, кротости и мира. Каждое личное отступленіе отъ этого, и особенно на урокахъ, гдѣ онъ, такъ сказать—*ex cathedra*, на самой службѣ своей является проводникомъ ученія христіанскаго въ жизнь,

есть въ немъ сугубый грѣхъ, прямо кричащее нарушеніе того Божія Закона, который онъ преподааетъ.

Если вообще для учащихся, то особенно для законоучителя дѣти школы—его дѣти (какъ обычно и фактически они духовныя дѣти его). И въ основѣ всѣхъ отношеній его безусловно должно быть положено любовное, сердечное расположеніе къ нимъ, которое скажется и въ ласковомъ внѣшнемъ обращеніи съ ними, и въ участливомъ вхожденіи, вникновеніи въ ихъ дѣтскія переживанія и нужды, и въ особенномъ вниманіи къ тѣмъ трудностямъ, какія являются у нихъ въ частности при изученіи его предмета. Жизнь всякая, и особенно дѣтская жизнь, говоритъ намъ, что работающему безъ внутренней тяготы, легко и даже съ охотой дается и трудное само по себѣ, разъ человекъ, тѣмъ болѣе ребенокъ, видитъ, что этотъ его трудъ, это его усердіе замѣчаются тѣми, для кого онъ трудится, если имъ такъ сказано любителю тотъ, кого самъ онъ любитъ и уважаетъ. Однимъ словомъ, отношеніе законоучителя къ дѣтямъ должно быть именно отеческимъ, отца—христіанина, который не раздражаетъ чадъ своихъ, но (съ любовью) наставляетъ ихъ въ руководствѣ и ученіи Господни.¹⁾ Въ любви своей къ дѣтямъ и онъ снисходитъ къ нимъ, но-если ихъ поведеніе заслуживаетъ снисхожденіе: всегда прощаетъ и готовъ простить ихъ, но если они дѣйствительно хотятъ этого прощенія и христіански добиваются его (т. е. по крайней мѣрѣ съ желаніемъ исправиться), все желаніе имѣетъ оправдывать ихъ, не судя, т. е. не осуждая ихъ, но и не закрывая глазъ на ихъ проступки. Онъ-другъ дѣтей, но отнюдь не потатчикъ. Въ немъ долженъ отражаться высшій идеаль, гдѣ милость и судъ сочетаются, правда и миръ лобызаются....

Остается послѣдній вопросъ изъ намѣченныхъ нами здѣсь,—вопросъ о наградахъ и наказаніяхъ. Должны ли онѣ, и въ какой мѣрѣ, примѣняться въ нашей школѣ?

Была пора, когда наша русская школа злоупотребляла ими, главнымъ образомъ наказаніями, это—въ ту пору, когда процвѣтала у насъ розга и вообще „тѣлесное озлобленіе“. Розга тогда почиталась *conditio sine qua non* не только успешныхъ, но и просто нормальныхъ занятій. Ее примѣняли не только за лѣность, шалости, тѣмъ болѣе крупныя проступки, но и просто для воспитанія „страха Божія“ въ дѣтяхъ, какъ нѣчто почти необходимое для ученика. Да и теперь, напри- мѣръ, прусская школа сохраняетъ тѣлесныя наказанія-ради воспитанія крѣпкаго нѣмецкаго характера. Учителя у насъ часто склонны были злоупотреблять розгою, изощрялись въ

¹⁾ Еф. VI. 4.

изобрѣтеніи болѣе острыхъ и болѣе видовъ битья, въ нихъ порою развивалось какое-то сладострастіе жестокости.

Въ настоящее время у насъ въ школахъ тѣлесныхъ наказаній нѣтъ, и было бы прямою нелѣпостью опять возстановить ихъ. Но награды и наказанія возможны вѣдь и безъ розги—въ видѣ похвалы и выговора, награды похвальнымъ листомъ и книгою при концѣ ученія ими каждаго года,—постановки „столбомъ“ или въ уголъ, оставленія въ классѣ на перемену или послѣ уроковъ, удаленія изъ классовъ, вызова родителей и т. п. Какъ смотрѣть намъ на эти наказанія и награды?

На нашъ взглядъ, крайностью представляется и тотъ модный теперь взглядъ, по которому ихъ не должно быть въ школахъ. То правда, что въ образцовой школѣ, при установившихся уже идеальныхъ отношеніяхъ учителя и учащихся не только возможно, но и прямо слѣдуетъ стремиться къ изгнанію всякихъ этихъ внѣшнихъ мѣръ, кромѣ простого одобренія и замѣчанія. Но вѣдь раньше того все—и сами учителя начинаютъ, только налаживаются, особенно когда учитель попадаетъ въ новую школу. И вотъ въ этомъ случаѣ при слишкомъ большой каро-боязни и неумѣстномъ здѣсь нѣжничаньи съ дѣтьми, которые могутъ оказаться и грубыми, и испорченными, съ прямо вызывающимъ характеромъ поведенія, учитель можетъ испортить себѣ все дѣло, по крайней мѣрѣ весь этотъ учебный годъ, и за свою гуманность прежде всего жестоко поплатиться своими нервами.

Обычно, безъ наказаній въ школахъ не обойдешься, въ особенности безъ сравнительно-мелкихъ, какъ-стоять виновному за партой или даже и въ углу. Особенно, повторяемъ, необходимо это для услѣха дѣла новому учителю съ еще не приладившимися къ нему дѣтьми. И бѣды здѣсь особой нѣтъ, лишь бы соблюдалась тактъ и мѣра.

Но въ томъ-то и дѣло, что эта мѣра рѣдко соблюдается. Чаще учитель, разъ ставъ на эту линію, и начинаетъ гнуть ее черезъ край, въ своихъ наказаніяхъ постоянно пересаливаетъ—то наказываетъ строже, чѣмъ нужно, а главнымъ образомъ наказываетъ черезчуръ часто, черезчуръ многихъ. Сплошь и рядомъ у него за урокъ штрафованными окажутся 5 и даже больше учениковъ.—Тогда наказанія утрачиваютъ почти всякій смыслъ, ученики почти не обращаютъ на нихъ вниманія, а учитель никогда не остановится въ примѣненіи этой, все же не желательной, мѣры.

И такъ наказанія должны примѣняться рѣдко, да мѣтко. Учитель долженъ помнить, что ему нужно стремиться къ тому,

чтобы ихъ почти не было, и такъ и ставить свое отношеніе къ нимъ.

Однако, отсюда вовсе не слѣдуетъ, что учитель долженъ наказывать лишь тогда, когда поведеніе ученика становится уже явно петершимымъ. Тогда уже будетъ поздно — и для этого ученика, и для другихъ, такъ какъ вѣдь виноватыми всегда являются два, пять, — вообще группа учениковъ, и одинъ выдѣляется только нѣсколько больше. Напротивъ, учитель долженъ остановить дѣтей гораздо раньше, и разъ его кто не слушаетъ, гораздо же раиѣе и наказать болѣе другихъ виноватаго.

Дадимъ себѣ отчетъ: у кого бываетъ больше наказанныхъ, у болѣе снисходительнаго и склоннаго на многое смотрѣть сквозь пальцы, или у болѣе внимательнаго къ шалостямъ и требовательнаго? — Несравненно болѣе у перваго. Вѣдь онъ начинаетъ строжить и примѣнять свои мѣры уже тогда, когда классъ распустился на урокъ, расшалился при немъ: и тутъ уже удержать, остановить дѣтей трудно, какъ трудноѣе остановить разомъ разбѣжавшагося, нежели того, кто только — что пошелъ. Такъ и на урокъ. Пусть учитель внимательно смотритъ на дѣтей и замѣчаетъ уже то, если ученикъ полупропотомъ что-то сказалъ сосѣду, или въ разбѣянности засмотрѣлся. И тутъ же назоветъ его по фамиліи (непремѣнно по фамиліи!) или сдѣлаетъ ему замѣчаніе, что онъ дѣлаетъ. Ребятинки чутки и необыкновенно воспріимчивы: все сейчасъ же подтянутся... Прошло двѣ минуты, — другой что-то началъ разбираться въ партѣ: остановить его... И вотъ тутъ, если одинъ и тотъ же ученикъ не останавливается и послѣ 3—5 замѣчаній, нужно его предупредить, что его придется, слѣдовать будетъ уже наказать — при молчаливомъ согласіи класса (съ нимъ учителю нужно всегда считаться, разумѣется — не угодиная передъ нимъ).

И только послѣ этого наказать, хорошенько пробравъ его, но на первое время не надолго, при первомъ же проявленіи раскаянія (но отнюдь не безъ того) простить.

И такъ всегда: наказанія должны болѣе дѣйствовать на учениковъ въ видѣ угрозы, лучше сказать — неизбѣжной возможности, и должны оцутительно обозначать дѣтямъ тотъ предѣлъ, до котораго ихъ допустить, по поговоркѣ: знай край, да не падай. Примѣняться они должны не по всыпкѣ гнѣва, не по личному раздраженію, а по вынужденности ихъ со стороны упорнаго нарушителя дисциплины, по самымъ требованіямъ свои преподаватель долженъ внимательно и настойчиво прилагать къ дѣтямъ на первыхъ порахъ, отнюдь не давая дѣтямъ расшалиться. И тогда у него скоро установится такой поря-

докъ, что за весь урокъ ему не придется сдѣлать и двухъ замѣчаній, и въ то же время дѣти будутъ его бояться, но христіанскимъ страхомъ уваженія, а можетъ быть и любви.

Однако, найдутся навѣрно въ классѣ или школѣ два—три субъекта, которыхъ такими тактическими приѣмами не проймешь. Выкинутся въ году иногда такіе проступки, отзываться на которыя одними нотациями, да постановкой столбомъ не справедливо, прямо вредно—и для всѣхъ дѣтей, и для самихъ этихъ провинившихся. Практически очень полезнымъ является тогда, по именно какъ исключительная мѣра, удаленіе дѣтей изъ школы—съ тѣмъ, чтобы вмѣсто нихъ пришли ихъ родители, которыхъ и нужно пригласить на помощь. Почти всегда мѣра эта помогаетъ отлично: въ сознаніи всѣхъ она отбѣняетъ нетерпимость даннаго проступка (кражи, избіенія младшихъ, вообще хулиганскихъ выходовъ), а самимъ исправляемымъ это является очень ощутительной, но и справедливой въ ихъ собственномъ сознаніи, карой. Если же и послѣ такихъ, повторныхъ—съ достаточными промежутками—приемовъ ученикъ не исправится, то лучше ужъ вовсе разстаться съ нимъ, въ интересахъ прочихъ, по крайней мѣрѣ на этотъ годъ.

Протоіерей *Н. Вознесенскій*.

Продолженіе слѣдуетъ.

Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана.

10 янв. 1815—10 янв. 1915 г.

Старая истина, что мы, русскіе, мало знаемъ и мало интересуемся жизнью и дѣятельностью своихъ великихъ людей. Если это справедливо въ отношеніи свѣтскихъ дѣятелей, потрудившихся на благо родины, то что же говорить о дѣятеляхъ церковныхъ? Имена многихъ изъ нихъ для широкихъ, даже образованныхъ круговъ—ничего не выражающій звукъ. А между тѣмъ, въ рядахъ дѣятелей отечественной Церкви мы не мало имѣемъ и имѣли въ прошломъ такихъ лицъ, которыми, по справедливости, можетъ гордиться русскій народъ.

Къ такимъ церковнымъ дѣятелямъ, безспорно, принадлежитъ вышенскій затворникъ—епископъ Теофанъ, со дня рожденія котораго 10-го января исполнилось сто лѣтъ.

Жизнь святителя Теофана не богата внѣшними событіями, не блещетъ внѣшними эффектами. Жизненно-практическая дорога, пройденная имъ,—это обычный путь большинства

святителей нашей русской Церкви двухъ послѣднихъ столѣтій. Георгій Васильевичъ Говоровъ,—такъ назывался въ мірѣ Теофанъ затворникъ,—былъ сыномъ священника Орловской губ. Благочестивое воспитаніе въ родной семьѣ, ученіе въ духовномъ училищѣ и семинаріи, высшее образованіе въ нашей Кіевской духовной академіи, принятіе здѣсь монашества—вотъ главные жизненные моменты святителя Теофана до общественнаго служенія. Затѣмъ—педагогическая дѣятельность въ нѣсколькихъ мѣстахъ, двукратное назначеніе на Ближній Востокъ, въ Іерусалимъ и Константинополь.

Въ 1859 г. Теофанъ былъ назначенъ на архіерейскую кафедру въ Тамбовъ, а черезъ четыре года во Владиміръ, но уже въ 1866 году святитель удалился, какъ у насъ принято говорить, «на покой» въ Вышенскую обитель, Тамбовской епархіи. Но это не было «покой» въ общепринятомъ смыслѣ слова,—это было подвижъ непрестаннаго труда и молитвеннаго возвышенія. Въ первые годы пребыванія на Вышѣ святитель Теофанъ посѣщалъ церковныя службы, пзрѣдка служилъ, а потомъ удалился въ полный затворъ, продолжавшійся больше двадцати лѣтъ. Въ отведенной для него келіи святитель собственноручно устроилъ небольшую церковку въ честь Богоявленія Господня. Съ этого времени до конца дней святитель никого не принималъ у себя кромѣ духовника и келейника. Съ вечера келейникъ приготовлялъ все необходимое для литургіи, которую святитель совершалъ одинъ, *иногда молиа*, иногда читалъ и пѣлъ.

Удалившись отъ людей, святитель Теофанъ не остался равнодушнымъ къ людскимъ скорбямъ и грѣхамъ: на помощь бѣднымъ онъ шелъ съ матеріальной помощью; ищущимъ спасенія помогалъ своими литературными трудами. Всю свою пенсію святитель Теофанъ разсылалъ бѣднякамъ, обращающимся къ нему письменно или черезъ келейника.

Слава святителя Теофана—только въ его подвижнической, мало извѣстной міру жизни, въ его безсмертныхъ, многочисленныхъ твореніяхъ. Святитель Теофанъ былъ образованнѣйшимъ человекомъ—отлично зналъ нѣсколько древнихъ и новыхъ языковъ и живо интересовался всѣми выдающимися явленіями въ области науки не только богословской, но и свѣтской.

Какъ духовный писатель, святитель Теофанъ былъ плодовитѣйшимъ авторомъ: изъ его произведеній можно-бы составить цѣлую бібліотеку не менѣе 100 объемистыхъ томовъ. Творенія Теофана—это цѣлая сокровищница глубоконазидательныхъ мыслей, вдохновенныхъ чувствъ, зовущихъ чело-

вѣка къ Богу и спасенію. Глубокая ученость, знакомство съ трудами не только русскихъ, но и западныхъ ученыхъ не помѣшали отшельнику Теофану быть глубокооригинальнымъ писателемъ: его мысли не заслоняются выписками и заимствованіями у другихъ; онъ всегда остается самимъ собою—простымъ, доступнымъ, а вмѣстѣ и глубокимъ. По оригинальности и глубинѣ ума еп. Теофана справедливо сравниваютъ съ другимъ великимъ русскимъ человекомъ, Ф. М. Достоевскимъ. По глубинѣ христіанскаго чувства и воодушевленія его можно сравнивать съ великими отцами и учителями древней Церкви.

Замѣчательнъ языкъ твореній Теофана—чистый, правильный, звучный, приближающійся иногда къ разговорному; онъ можетъ служить образцомъ прекраснаго русскаго языка. Изъ многочисленныхъ твореній еп. Теофана укажемъ лишь нѣкоторыя, особенно полезныя для христіанскаго наставленія: 1) «О православіи, съ предостереженіемъ отъ погрѣшеній противъ него». 2) «О покаяніи, причащеніи Св. Христовыхъ Таинъ и исправленіи жизни». 3) «Что потребно покаявшемуся и вступившему на добрый путь спасенія». 4) «Письма о духовной жизни». 5) «Что такое духовная жизнь и какъ на нее настроиться».

Спрашивавшимъ о томъ, какія изъ его твореній особенно слѣдуетъ читать, святитель Теофанъ обыкновенно совѣтовалъ книжку «Возстани спяй».

Многочисленные труды святителя Теофана посвящены также изъясненію Св. Писанія.

Наконецъ, издано нѣсколько томовъ писемъ святителя къ лицамъ, обращавшимся къ нему по вопросамъ духовной жизни и спасенія. Письма эти особенно интересны: въ нихъ сказалась вся личность святителя, съ ея глубокой кротостью, любовью къ людямъ, пониманіемъ и знаніемъ сердца человѣческаго*). Слѣдуетъ замѣтить, что святитель Теофанъ не искалъ какой-

*) ПРИМѢЧ. Считаемо долгомъ добавить здѣсь подчеркнутое на стр. газеты „Колоколь“ іеромонахомъ Поликарпомъ (см. № 2606, отъ 13 янв. 1915 г.) слѣдующее предсказаніе еп. Теофаномъ нѣмецкаго нашествія на Россію въ письмѣ къ своему другу Н. В. Элагину (см. собраніе писемъ еп. Теофана, въ выпускѣ 7-мъ, письмѣ 1885 г.): „Вы нападаете на западъ. И я то же готовъ дѣлать. На западѣ вѣдь не все проломленныя головы. Есть много смиренныхъ писакъ—тружениковъ, не у католиковъ только, но и у протестантовъ. Общехристіанскія истины у нихъ излагаются добрѣ. Въ этомъ можно пользоваться ими, но все же не съ завязанными глазами. За нами водится этотъ грѣшокъ. Понравится писатель, и начнутъ его переводить... и ужъ все подъ рядъ и дуютъ. А у тѣхъ между добрыми приводятся и ихъ неправославныя воззрѣнія.—Вообще говоря, жаль смотрѣть, какъ у нашихъ богословъ... все нѣмчура да нѣмчура.—Вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобъ она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое (неправославное) мудрованіе“...

Удивительно пророческое предвидѣніе и глубокознаменательное истолкованіе смысла настоящей войны?

либо корысти отъ своихъ литературныхъ трудовъ; издавая ихъ при помощи журнала «Душеполезное Чтеніе» и Афонскаго Пантелеймонова монастыря, еп. Теофанъ за трудъ довольствовался самымъ малымъ—нѣсколькими экземплярами написанной имъ книги, которую и разсылалъ потомъ своимъ почитателямъ.

Святитель Теофанъ дожилъ до 78 лѣтъ. Тихо безъ страданій опочилъ онъ о Господѣ 6 января 1894 года. Не слыша въ этотъ день обычнаго стука, келейникъ вошелъ къ святителю безъ зова и нашелъ его умершимъ: спокойствіе и тихая радость сіяла на лицѣ святителя. Погребенъ еп. Теофанъ въ Вышенскомъ Казанскомъ соборѣ, въ склепѣ.

Въ заключеніе настоящей краткой замѣтки скажемъ: если кто хочетъ ближе знать нашу родную вѣру православную, въ своемъ сердцѣ возгрѣть религіозное чувство, а также чувство любви къ человѣку, мы бы могли дать ему одинъ совѣтъ: читайте почаще и повнимательнѣе безсмертныя творенія святителя Теофана! «К. Е. В.»

Священникъ В. П.

У старца на исповѣди.

Въ дни студенчества въ одномъ изъ университетскихъ городовъ центральной Россіи я сошелся съ кружкомъ молодежи, интересовавшейся религіозными вопросами. Кружокъ этотъ, впрочемъ, не оказывалъ особеннаго вліянія на укладъ нашей жизни, на наши взгляды и убѣжденія. Собираясь, мы обсуждали всплывшіе на поверхность жизни вопросы, дѣлились наиболѣе сильными впечатлѣніями, но въ глубинѣ души оставались полуязычниками—полухристіанами: Богъ и религія были больше на нашихъ устахъ, чѣмъ въ нашемъ сердцѣ. Но Богу, видно, угодно было просвѣтить и наше сердце опытнымъ познаніемъ духовной жизни. Случилось это такъ. Въ это время въ городѣ заговорили о старцѣ о. А., подвизающемся и до настоящаго времени въ одномъ изъ многочисленныхъ въ окрестностяхъ города монастырѣ. Приучившись взвѣшивать всѣ явленія жизни на вѣсахъ разсудка, объяснять ихъ, мы по своему объяснили популярность старца и на томъ успокоились. Но, случайно одинъ изъ членовъ нашего кружка предложилъ поѣхать въ монастырь и побывать у старца. Сказано—сдѣлано. Верстъ восемьдесятъ до монастыря пришлось ѣхать по желѣзной дорогѣ, а затѣмъ нужно было проѣхать еще верстъ 7—8 на лошадахъ. На станціи мы нашли монастырскаго возницу съ парой лошадей, запряженныхъ въ широкія русскія сани. Богомольцевъ со станціи въ этотъ разъ было немного, и мы всѣ, удобно размѣстившись въ саняхъ, поѣхали въ монастырь. Былъ конецъ февраля. Приближеніе весны сказывалось во всемъ. Деревья сбросили съ себя свой зимній нарядъ, на попадавшихся подорогѣ прогалинахъ снѣгъ уже желтѣлъ; весеннее солнце, только что начавшее склоняться къ западу, ослѣпительнымъ свѣтомъ заливало всѣ окрестности. Настроеніе у насъ было бодрое, жизнерадостное. Скоро, не выѣзжая изъ лѣсу, мы подъѣхали къ монастырю.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ монастырской ограды стоитъ довольно большой двухэтажный домъ со службами; это помѣщеніе для богомольцевъ. Насъ привѣтливо встрѣтили и отвели въ свободную комнату, куда скоро подали и самоваръ. Отъ всего вѣяло чистотой и уютомъ, какіе рѣдко можно встрѣтить въ гостинницахъ. Обогрѣвшись, мы отправились осматривать монастырь. Всѣ зданія, внутри монастырской ограды, за исключеніемъ храма, деревянные, расположены на пригоркѣ, не такъ давно расчищенномъ отъ деревьевъ: то тамъ, то здѣсь чернѣется пень, валяется неубранная щепь, по мѣстамъ, поближе къ забору, одиноко стоятъ случайно уцѣлѣвшія сосны, а кругомъ монастырской ограды темнѣется густой лѣсъ; почти не тронутый человѣческой рукой.

Не хотѣлось вѣрить, что 3 часа назадъ выѣхали изъ большого, многолюдного города; казалось, что жизнь возвратилась на много вѣковъ назадъ, когда колонизаторъ-монахъ занимался расчисткой дѣвственныхъ лѣсовъ. Это впечатлѣніе усиливалось еще и тѣмъ, что нигдѣ не было признаковъ близости человѣческаго жилья; дорога, по которой мы только что подъѣхали къ монастырю, упиралась въ монастырскія зданія и дальше не шла. Центральное мѣсто въ оградѣ занималъ храмъ; справа была трапезная, налѣво—монастырскія келіи. Къ сѣверо-востоку отъ храма небольшой домикъ изъ кругляковъ, окрашенный въ темно-голубой цвѣтъ. Наружнымъ видомъ онъ рѣзко выдѣлялся изъ всѣхъ монастырскихъ зданій: частыя рѣзныя окна, высокое крылечко, цвѣты въ окнахъ, все это при свѣтѣ весенняго солнца дышало уютомъ, лаской. То была келія о. А. Въ четыре ударили къ малой вечернѣ, а въ пять часовъ насъ позвали на вечернюю трапезу съ монастырской братіей: за общій столъ усѣлись всѣ вмѣстѣ, ѣли по четверо изъ одной миски,—безъ словъ, безъ шума. Въ 6 часовъ пошли ко всенощной. Небольшой по виду храмъ оказался внутри очень вмѣстительнымъ; стоять было легко, хотя богомольцевъ понабралось довольно много. Храмъ трехпрестольный. У южнаго алтаря, за спеціальной устроенной отгородкой, исповѣдывалъ о. А. Меня охватило чувство глубокой радости и удовлетворенія, такъ какъ можно было надѣяться, что о. А. приметъ на исповѣдь. Старецъ живетъ въ затворѣ и обычно только разъ въ недѣлю, съ вечера въ субботу непрерывно до 10 ч. утра воскресенья, принимаетъ исповѣдниковъ, но иногда онъ и не выходитъ. Я спросилъ монаха, стоявшаго у свѣчнаго ящика, попаду ли я на исповѣдь къ о. А. Монахъ отвѣтилъ утвердительно, но сказалъ, что моя очередь, (по времени приѣзда въ монастырь) наступитъ не ранѣе двѣнадцати часовъ ночи. Началось Богослуженіе. Меня охватило настроеніе, какого я не переживалъ никогда прежде. Не чувствовалось ни усталости, ни разсѣянности. Несмотря на то, что служеніе совершалось строго по уставу и необычно затягивалось, молитвенное настроеніе меня не покидало. Обычно утомляешься послѣ 2—3 часовъ стоянія на молитвѣ; тогда богослуженіе окончилось часовъ въ двѣнадцать, но я не чувствовалъ ни малѣйшей усталости. Быть можетъ, подбадривала необычность обстановки, ожиданіе встрѣчи со старцемъ, быть можетъ на меня дѣйствовала живо прочувствованная монахами и выраженная въ совершеніи службы красота строго уставнаго богослуженія. Предначинательный псаломъ поется здѣсь цѣликомъ, при томъ антифонно. Безыскусственное исполненіе этого псалма, не претендующее на музыкальные эффекты, вызываетъ въ душѣ молящагося то благоговѣйное умиленіе, которое овладѣваетъ человѣкомъ въ тѣ рѣдкія минуты, когда онъ, забывши житейскія тревоги, отдается трепѣтному созерцанію дѣлъ Божіихъ. Яснѣе выявляется тогда суетность дѣлъ человѣческихъ, которыми склонны мы такъ гордиться.

Этой естественной для человеческого сердца потребности,— потребности время отъ времени заняться оцѣнкой своихъ дѣлъ, наше уставное богослуженіе отводитъ много времени— время чтенія первой каѣвизмы; мы же сокращаемъ ее до пѣнія двухъ трехъ стиховъ, почти непонятныхъ... И такъ въ теченіе всей службы: мелодичное, тихое пѣніе, слабое мерцаніе лампадъ питало и поддерживало тѣ высокія чувства, къ которымъ такъ можетъ расположить наше богослуженіе. Своевременно былъ прочитанъ прологъ и житіе дневного святого, прочитано положенное поученіе. Все было къ мѣсту и такъ психологически необходимо.

Во время великаго славословія мнѣ сказали, что настала моя очередь исповѣдываться. Глубокое волненіе охватило меня. Такъ волнуется ученикъ, который съ жалкими, по лѣности плохо усвоенными и непродуманными познаніями, идетъ на экзамень къ посѣдѣвшему надъ книгой, уважаемому учителю. Не уйти ли назадъ? Не отказаться ли отъ исповѣди? О, если бы ктонибудь занялъ мою очередь! Но вотъ изъ за ширмочки вышла женщина, вся красная, и тутъ же припала къ землѣ съ тѣмъ чувствомъ, съ какимъ только что осознанное нами горе бросаетъ насъ въ объятія близкихъ. Я видѣлъ ее раньше. Веселая и молодая, она съ легкимъ сердцемъ шла къ старцу; теперь она плакала, но отъ созерцанія этихъ слезъ на душѣ становилось легче: такъ радуется дождь въ засуху.

Я упалъ на колѣни и ползкомъ приблизился къ старцу. Изъ-за аналоя на меня глядѣло доброе, улыбающееся лицо о. А. Густые, хотя совершенно бѣлые волосы ниспадали на плечи; въ глазахъ свѣтилось столько привѣта и доброты, что все мое волненіе сразу исчезло. Отецъ А. казался на видъ еще бодрымъ и крѣпкимъ, на щекахъ игралъ румянецъ. Я поцѣловалъ евангеліе, крестъ и принялъ благословеніе старца. О. А. поцѣловалъ меня въ лицо.

— Вы студентъ? Я васъ узналъ, у меня бываютъ ваши товарищи; среди нихъ есть у меня друзья.—мы переписываемся. О. А. назвалъ нѣсколько фамилій и справился о своихъ юныхъ друзьяхъ. Какъ бы испытывая мою готовность и твердость, о. А. спросилъ у меня имя, отчество и фамилію. Я понялъ, что все мое признаніе будетъ связано теперь не съ отвлеченнымъ Х, а съ моею собственной личностью. Самолюбивая гордость подсказывала мнѣ, что я не долженъ быть вполне откровеннымъ, и я готовъ былъ затаить свои грѣхи. Возникло инстинктивное желаніе выявить казовую сторону своей личности, а не ея изнанку. Но о. А. не сталъ спрашивать меня о моихъ грѣхахъ. Неожиданно для меня о. А. началъ вспоминать свою жизнь, свою молодость съ ея увлеченіями и ошибками, не останавливаясь предъ раскрытіемъ такихъ тайнъ, о которыхъ боишься вспомнить даже наединѣ съ собой. Меня охватило настроеніе, похожее на то, которое я испыталъ при чтеніи исповѣди бл. Августина. Но здѣсь предо мной былъ живой человѣкъ. Неожиданно для меня самого въ моей душѣ произошло раздѣленіе: мое прошлое, боязливо прятавшееся отъ свѣта сознанія, стало для меня постороннимъ, чужимъ. Я сталъ спокойно обсуждать и оцѣнивать его, а въ это время о. А. говорилъ мнѣ о гордости, о тѣхъ опустошеніяхъ, которыя она производитъ въ душѣ человѣка. Она ведетъ какъ будто къ самоутвержденію личности, къ развитію человеческого я, но за этимъ индивидуальнымъ я стоитъ пустота, безсодержательность, отрицаніе. И я понялъ, почувствовалъ, почему гордость считается первоисточникомъ грѣха, почему она названа смертнымъ грѣхомъ. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. Какъ древесная вѣтвь, пожелавшая начать самостоятельное существованіе и порвавшая связь съ живымъ деревомъ должна

засохнуть, такъ самоутвержденіе личности ведетъ къ разрыву съ Богомъ и человѣчествомъ, такъ гордость ведетъ человѣка къ духовной смерти. Но если гордость ведетъ насъ къ самоотрицанію, то любострастіе ведетъ насъ къ самообезсиленію не только физически, но и духовно.

— Молодость склонна безумно расточать свои сокровища, которыя даются только разъ на всю жизнь. Данная намъ Богомъ сила направлена, повидимому, только на утвержденіе и сохраненіе физической индивидуальности, на продолженіе нашей жизни въ потомствѣ. Но это только повидимому. Въ этой силѣ яснѣе, чѣмъ гдѣ либо выявляется двойственность нашей природы и ея неуклонное стремленіе къ духовному преображенію. Чѣмъ больше мы ослабляемъ себя физически, тѣмъ бѣднѣе становятся наши духовныя силы. Нашу физическую энергію мы можемъ превратить въ духовную, сдѣлать ее источникомъ духовной силы и преуспѣянія. Величайшій ученикъ Христовъ и созерцатель таинъ Божіихъ былъ величайшимъ дѣвственникомъ. Здѣсь связь не случайная, но необходимая, здѣсь на лицо причинная зависимость и обусловленность. Въ этой области переводъ фондовъ не только возможенъ, но онъ нравственно обязателенъ. Дѣвство этотъ лучшій цвѣтокъ духовной жизни человѣка, не всѣмъ доступенъ, но болѣе или менѣе полное приближеніе къ нему для всѣхъ обязательно. Физическое истощеніе равносильно духовной смерти; вотъ почему церковь осудила ересь николаитовъ. Дѣвство—это громадная сила, громадная душевная энергія; оно можетъ быть обильнымъ, неизсякаемымъ источникомъ нашихъ духовныхъ силъ. Наша нравственная обязанность возможно полнѣе использовать этотъ источникъ. Нужно всѣми силами бороться съ извращеніемъ нашихъ силъ, съ перемѣщеніемъ ихъ въ половую сферу, ибо здѣсь лежитъ постыдная смерть человѣческаго духа. Трудно бороться съ природой? Не съ природой приходится вести здѣсь борьбу, съ извращеніемъ природы. Человѣкъ не извращенный не ведетъ и не знаетъ той борьбы съ похотью, которая овладѣла многими современниками. Они настолько отдались ей, что сдѣлали изъ нея божество, велѣнія котораго считаютъ для себя закономъ. Если не устояли предъ духовнымъ соблазномъ, допустили любострастную мысль, гоните ее изъ сердца, переводите ваше вниманіе на другой предметъ. Не можете справиться съ вашимъ вниманіемъ, задержите дыханіе,—сила грѣха ослабѣетъ. Великіе подвижники не боялись причинять себѣ физическія муки, лишь бы побороть грѣхъ. Побѣдите грѣхъ, и тогда вы испытаете ту великую радость, ту бодрящую жизненность, которая доступна только христіанину. Настроеніе христіанина—настроеніе пребывающей радости. Христіанство доставляетъ намъ радость не только своимъ благовѣстіемъ, но и тѣмъ, что даетъ наидѣйствительнѣйшее средство побороть печаль: средство это—борьба съ грѣхомъ. Очиститься отъ грѣха—значитъ пріобрѣсть энергію, увеличить бодрость, побѣдить апатію и найти интересъ къ жизни. Я долго жилъ въ мірѣ. Все мнѣ улыбалось: я пріобрѣлъ почетъ, славу, богатство,—но ничто это не дало мнѣ радости, такъ какъ разсѣивало мои духовныя силы; но я люблю міръ и не прерываю съ нимъ духовныхъ связей. Я и теперь не перестаю изучать ту литературу, которую вы считаете своей духовной пищей, но которая по большей части преисполнена грѣховной мерзости. Сторожитесь ее, дабы не загрязниться.

Пока длилась бесѣда, я старался уяснить себѣ тотъ процессъ, который происходилъ въ моей душѣ. Идя на исповѣдь, я отождествлялъ свои грѣхи съ своею личностью, почему они такъ тѣсно слились съ моимъ я. Духовнымъ окомъ старецъ проникъ въ мою душу и отдѣлилъ тамъ то, что имѣетъ вѣчную цѣнность, отъ того, что является грѣховнымъ навожде-

ніемъ. Этимъ онъ внесъ въ мою душу тотъ миръ, котораго я не зналъ раньше.

Мною овладѣла глубокая радость, и я не хотѣлъ уходить отъ старца. Я просилъ разрѣшенія посѣтить его когда нибудь: старецъ пригласилъ меня къ себѣ лѣтомъ, но я не могъ воспользоваться даннымъ разрѣшеніемъ. На слѣдующій день въ концѣ обѣдни я еще разъ видѣлъ старца: онъ окончилъ исповѣдь и уходилъ къ себѣ въ затворъ. „М. Е. В.“

Г. К.

Изъ жизни другихъ епархій.

Курсы сестеръ милосердія при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Совѣтъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища обратился къ мѣстному преосвященному съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открытія при училищѣ курсовъ сестеръ милосердія. Курсы открываются для воспитанницъ старшихъ классовъ училища и будутъ пройдены въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Заниматься на курсахъ выразили желаніе всѣ безъ исключенія воспитанницы 7 и 8 классовъ, а также нѣкоторыя учительницы и воспитательницы училища.

Цѣль курсовъ—подготовить для нашихъ селъ и деревень кадръ лицъ, способныхъ вести правильный уходъ за больными и ранеными воинами, вернувшимися домой,—не только во время войны, но и по окончаніи ея. Наши села и деревни, въ громадномъ большинствѣ, не имѣютъ не только врачей, но часто нѣтъ и достаточнаго числа фельдшеровъ. Наши сельскія матушки и учительницы церковныхъ школъ, и теперь, при всей ихъ неподготовленности къ медицинской дѣятельности, нерѣдко бывають въ глухихъ деревняхъ единственными совѣтницами и помощницами немощныхъ и больныхъ и исполняютъ обязанности сестеръ милосердія. Послѣ войны множество нашихъ воиновъ-героевъ вернется домой съ тѣми или иными пораненіями, и какъ дорого будетъ, что за ними на мѣстѣ могутъ приемотрѣть и помочь въ необходимомъ (перевязки, совѣтъ) знающіе, любящіе люди!

Организація курсовъ намѣчена очень простая. Занятія будутъ вестись по общей программѣ «Подготовительныхъ курсовъ для сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста», —утвержденной главнымъ управленіемъ этого общества 8 октября 1896 г. Для прохожденія программы потребуетъ около 80 учебныхъ часовъ. Часы эти предполагается распредѣлить такимъ образомъ: на учебные дни отнести 3 часа въ недѣлю, въ тѣ дни, когда у воспитанницъ 7—8 классовъ имѣется лишь по 4 урока,

и 2 часа занятій назначить на праздничные и воскресные дни. Такимъ образомъ, не будетъ нарушенъ ходъ обычныхъ занятій въ училищѣ.

Необходимыя практическія занятія по уходу за больными будутъ вестись при отдѣленіи лазарета Таврическаго епархіальнаго комитета, устроенномъ именно въ зданіи епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ и теперь уходъ за ранеными, конечно, подъ надлежащимъ руководствомъ, несутъ воспитательницы, учительницы и воспитанницы старшихъ классовъ.

При такой организаціи курсовъ средства на осуществленіе ихъ понадобятся сравнительно небольшія. Пока Таврическій епархіальный комитетъ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ ассигновалъ единовременно на устройство курсовъ 500 р. изъ суммъ, состоящихъ въ его распоряженіи. Курсы откроются въ самомъ непродолжительномъ времени.

Св. Синодъ, съ своей стороны, не встрѣтилъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства преосвященнаго Таврическаго Дмитрія объ открытіи означенныхъ курсовъ. «Пр. Лист.»

Лекціи по садоводству и огородничеству при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ Черниговскомъ Епарх. женскомъ училищѣ съ нынѣшняго года ведутся лекціи по садоводству и огородничеству. Инициаторомъ этого новаго въ Черниговскомъ училищѣ дѣла, которое въ Василіевскомъ Епарх. училищѣ поставлено уже на твердую почву, является преосвящ. Василій, епископъ Черниговскій. Высказанная имъ идея встрѣтила живое сочувствіе со стороны инспектора сельскаго хозяйства Черниговской губ. К. И. Тархова и любезную готовность специалиста по садоводству В. П. Налимова—помочь дѣлу организаціей самыхъ лекцій по садоводству. Начальница и совѣтъ училища отнеслись къ идеѣ преосв. Василія съ должнымъ вниманіемъ и съ своей стороны заботятся о наилучшемъ проведеніи этой идеи въ жизнь училища. Нельзя не порадоваться доброму началу и не пожелать дѣлу насажденія въ духовной женской школѣ важныхъ въ жизни знаній полного успѣха. «Х. В.»

Извѣстія и замѣтки.

Историческое выступленіе.

Вторая сессія Государственной Думы за время великой войны въ первый же день принесла намъ рядъ историческихъ заявленій русскаго

правительства, ясно и опредѣленно раскрывающихъ передъ нами свѣтлое будущее нашей родины послѣ минованія тяжелыхъ дней военного испытанія. Впервые съ высоты парламентской трибуны на весь міръ прозвучали твердыя слова о вѣковыхъ задачахъ Россіи на берегахъ далекаго южнаго моря, у стѣнъ Царьграда. Прежнія колебанія и нерѣшительность въ этомъ основномъ вопросѣ нашей внѣшней политики остались уже позади. Великое время вдохнуло великія силы въ сыновъ русскаго народа и вселило всѣмъ, отъ мала до велика, несокрушимую вѣру въ неисчерпаемую мощь Россіи. Въ короткое время эта вѣра сотворила чудеса, и то, что еще недавно казалось далекой мечтой, теперь уже безтрепетной рукой ставится на ближайшую очередь государственной жизни. Нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо каждому ясно, что жить безъ выхода къ свободному морю великая Россія уже не въ состояніи. Съ величайшими усиліями мы сейчасъ должны спѣшно налаживать новые пути для сношеній съ Европой черезъ Швецію и черезъ Ледовитый океанъ, словно мы живемъ еще во время царя Алексея Михайловича. Коварный врагъ сумѣлъ захлопнуть окно въ Европу, прорубленное Великимъ Петромъ, и затворить ворота въ Средиземное море, раскрытыя Великой Екатериной. Если бы въ нашихъ рукахъ были проливы Мраморнаго моря, Россія не была бы отрѣзана враждебными имперіями отъ Франціи и Англіи, и тогда Германія ни за что не осмѣлилась бы бросить намъ вызовъ.

Въ своихъ исчерпывающихъ объясненіяхъ нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ нарисовалъ яркую картину того, какъ Германія, прикрываясь личиною полуторастолѣтней дружбы, настойчиво стремилась изолировать Россію и окружить насъ врагами со всѣхъ сторонъ. Правда, роль Германіи въ возникновеніи русско-японской войны еще недостаточно выяснена, но зато тѣмъ опредѣленнѣе вскрывается провокаціонная дѣятельность германской дипломатіи въ послѣднее десятилѣтіе. Въ Японіи нѣмцы неустанно твердили, будто Россія одержима усиленной жаждой реванша, а въ Кѣлѣ германская дипломатія старалась изобразить Россію въ видѣ державы, стремящейся поглотить сѣверныя области Срединной республики чуть ли не до самой Великой стѣны. С. Д. Сазоновъ указалъ также на германскія интриги въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ нѣмцы пытаются возстановить противъ насъ общественное мнѣніе распространеніемъ слуховъ о какихъ-то еврейскихъ погромахъ, тогда какъ еврейское населеніе въ Польшѣ если и пострадало, то только отъ насилій и грабежей нѣмецкой арміи. Въ Швеціи и Норвегіи, какъ извѣстно, на нѣмецкія деньги велась настойчивая агитація съ цѣлью убѣдить населеніе этихъ мирныхъ странъ въ томъ, что Россія имѣетъ въ виду захватить часть ихъ территорій для пріобрѣтенія незамерзающаго порта на Атлантическомъ океанѣ. Даже въ Румыніи и Болгаріи германская дипломатія не безъ успѣха пыталась настроить противъ Россіи часть общества, а въ былое время даже и правящіе

круги, пуская въ ходъ всѣ средства, отъ беззастѣнчивой клеветы до прямого подкупа. Роль нѣмцевъ въ Турціи слишкомъ хорошо извѣстна, но была оцѣнена въ достаточной степени, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно. Даже въ Персіи, права Россіи въ которой были Германіей торжественно признаны въ потедамскомъ соглашеніи, нѣмецкіе агенты не устану стремились внушать недовѣріе къ дѣйствіямъ русскаго правительства и исподволь создавали прочную базу для будущихъ враждебныхъ дѣйствій. Къ счастью, всѣ усилія германской дипломатіи, работавшей нечестными средствами, потерпѣли полное крушеніе. Кромѣ союзной Австріи, въ войну противъ Россіи втянута была одна только Турція, а прочія державы, оставаясь нейтральными, заняли въ общемъ дружественную позицію или, по крайней мѣрѣ, сохранили корректныя отношенія съ Россіей.

Пока заинтересованныя нейтральныя державы еще не выходятъ изъ своей неопредѣленной позиціи по отношенію къ вмѣшательству въ войну, которое диктуется имъ ихъ насущнѣйшими запросами. Рѣчь идетъ, прежде всего, объ Италіи, Румыніи и Болгаріи. С. Д. Сазоновъ имѣлъ полное основаніе подчеркнуть, что общественное мнѣніе, по крайней мѣрѣ, въ первыхъ двухъ изъ этихъ странъ уже высказалось за вмѣшательство въ борьбу на сторонѣ Россіи и ея союзниковъ. Само собою разумѣется, глава нашей дипломатіи не могъ дать никакихъ свѣдѣній относительно окончательнаго рѣшенія, принятаго правительствами этихъ государствъ. Если даже эти правительства и пришли къ окончательному рѣшенію, обнародовать это рѣшеніе могутъ только они сами. Во всякомъ случаѣ, мы можемъ быть удовлетворены тѣмъ, что Италія, Румынія и Болгарія остаются въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Россіей, и появленіе ихъ въ станѣ нашихъ враговъ совершенно невѣроятно. Если эти государства не используютъ случая осуществить свои давнишнія народныя вождедѣнія, — жалѣть объ этомъ придется, прежде всего, имъ же самимъ. Россія, Франція и Англія приняли твердое рѣшеніе довести войну до конца и располагаютъ достаточными силами для приведенія этого рѣшенія въ исполненіе. «Р. С.»

Прибытіе іерусалимской миссіи въ Россію.

По распоряженію Св. Синода въ Россію перевезена русская духовная миссія въ Іерусалимѣ, въ составѣ 41 монаха, въ числѣ ихъ 6 іеромонаховъ, 3 іеродіакона, остальные монахи, послушники и пѣвчіе. Чины миссіи были изгнаны изъ Іерусалима и Палестины турецкимъ правительствомъ, при чемъ этому изгнанію предшествовала смѣна коменданта Іерусалима турка и замѣна его нѣмцемъ. По словамъ прибывшихъ, при высылкѣ съ монахами обходились крайне грубо, нѣкоторые подверглись избіенію. Всѣ монахи черезъ Александрію прибы-

ли въ Аѳины; начальникъ миссіи остался на нѣкоторое время въ Іерусалимѣ, а затѣмъ переѣхалъ въ Александрію.

Начальнику миссіи о. Сергію Св. Синодомъ было указано привезти монаховъ въ Россію, что послѣдній и исполнилъ, несмотря на большія трудности въ пути. «Ц. В.»

Знаменательные въ 1915 году юбилеи.

Кромѣ 900-лѣтняго, въ іюль мѣсяцѣ, юбилея памяти св. и равноапостольнаго князя Владиміра, въ томъ же іюль мѣсяцѣ (6 числа) истекаетъ пятисотлѣтіе смерти поборника православія и религіознаго реформатора въ Богеміи Яна Гусса, сожженнаго на костръ по опредѣленію Констанцскаго собора, и въ октябрѣ мѣсяцѣ имѣетъ быть 300-лѣтній юбилей существованія Кіевской духовной Императорской академіи, основанной въ 1615 году въ видѣ братской Богоявленной школы.

„К. Е. В.“

Новый министръ народнаго просвѣщенія.

Привѣтствіе еп. уфимскаго Андрея.

Въ „Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатанъ текстъ телеграммы, которая послана преосвящ. Андреемъ, епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ, вновь назначенному управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія графу П. Н. Игнатьеву:

„Ваше сіятельство, милостивый государь, графъ Павелъ Николаевичъ! Позвольте принести вамъ восторженное поздравленіе, какъ главѣ нашего министерства народнаго просвѣщенія. Ваше прекрасное славянофильское имя, это—уже цѣлая программа, а поэтому ваше назначеніе—источникъ глубокой радости для всѣхъ русскихъ дѣятелей, любящихъ святую Церковь и нашу святую Русь.

Да сохранитъ васъ Господь; свѣтъ Христовъ, свѣтъ святой Церкви черезъ васъ да возсіяетъ на Русь и да озаритъ и прикамскихъ инородцевъ, въ частности язычниковъ, которымъ за послѣднее время, вмѣсто свѣта Христовой истины, давали грубое политиканство. Призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ смиренный богомолецъ, Андрей, епископъ уфимскій и мензелинскій“

Въ отвѣтъ на это привѣтствіе преосвященнымъ получена отъ графа П. Н. Игнатьева слѣдующая телеграмма:

„Уфа. Его преосвященству епископу Андрею.

Ваше привѣтствіе, владыко, глубоко меня тронуло. Горячо прошу вашихъ молитвъ на новомъ поприщѣ службы дорогой родиной.

Павелъ Игнатьевъ“.

Православный епископатъ въ истекшемъ году.

Минувшій 1914 годъ былъ весьма неблагопріятнымъ для русской іерархіи. Никогда не было въ рядахъ іерархіи такъ много неожиданныхъ невознаградимыхъ утратъ, какъ въ 1914 г., и такъ много перемѣненій и измѣненій въ составѣ епископата.

Въ Бозѣ опочило 11 архипастырей,—5 архіепископовъ и 6 епископовъ, изъ коихъ въ маситой старости только трое—архіеп. Харьковскій Арсеній, еп. Астраханскій Никодимъ, и б. еп. Омскій Григорій, —прочіе все оставили земное поприще неожиданно, въ преполовеніи вѣка, въ крѣпости силъ духовныхъ и физическихъ и большинство изъ почившихъ святителей были архипастыри выдающихся дарованій, личныхъ и служебныхъ заслугъ предъ Церковью и Родиной; изъ нихъ большинство съ высокими учеными степенями.

Экзархъ Грузіи Алексій былъ человѣкомъ рѣдкой простоты и доброты и выдающимся церковнымъ ораторомъ, умѣвшимъ трогать сердца; архіеп. Арсеній Харьковскій—многоопытный, всячески искушенный церковный кормчій, умѣвшій въ дѣлахъ управленія сочетать и змѣлную мудрость и голубиную простоту. Архіепископы Антоній—Тверской и Николай—Владимірскій—архипастыри-аскеты въ личной своей жизни, высоко и твердо державшіе честною своею десницею архипастырскій жезлъ строго-законнаго управленія,—судящаго, но безъ жестокости, карающаго, но съ милостью и разсужденіемъ. Архіепископъ Стефанъ Курскій—кормчій большого ума и твердаго характера, докторъ богословія, писатель, неумолимо строгій законникъ, стяжавшій себѣ извѣстность нелицепріятнаго судіи и образцоваго слѣдователя. Никодимъ Астраханскій—послѣдній могиқанъ-іерархъ старой іераршей школы—строго стильной всегда и во всемъ.

Θеодосій Оренбургскій—просвѣщенный богословъ, изъ бывшихъ академическихъ ректоровъ, независимаго образа мыслей, представитель новыхъ обновленческихъ теченій въ богословской наукѣ и церковной жизни,—скончался въ расцвѣтѣ лѣтъ, во время лѣтняго отпуска на Кавказскомъ курортѣ (говорятъ, отъ отравленія гнилой рыбой).

Еп. Кирианъ Сердобольскій—викарный епископъ финляндской епархіи,—синодальный карельскій миссіонеръ, создавшій своею непреклонною волею, безпримѣрною ревностью и трудолюбіемъ карельскую миссію и въ трудахъ на пользу ея положившій свой животъ въ молодыхъ лѣтахъ.

Въ личномъ составѣ нашей іерархіи въ истекшемъ году произошли перемѣны, которыхъ давно не бывало, а именно: 36 преосвященныхъ перемѣнены съ одной кафедры на другую или переименованы, одиннадцать вновь возведены въ епископскій санъ изъ архимандритовъ и одинъ изъ протоіереевъ; учреждено одно—Кустанайское викаріатство.

„Колок.“

Списокъ членамъ Гос. Совѣта отъ духовенства по выборамъ на 1915 г.

На 1915 годъ въ члены Государственнаго Совѣта отъ духовенства православной русской Церкви избраны: а) отъ монашествующаго духовенства: 1) Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, 2) Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Варшавскій и Привислинскій и 3) Высокопреосвященный архіепископъ Никонъ, бывшій Вологодскій; б) отъ благаго духовенства: 4) протоіерей Тимоѳей Ивановичъ Буткевичъ, 5) протоіерей Александръ Петровичъ Надеждинъ и 6) протоіерей Симеонъ Ивановичъ Трегубовъ. „Колок.“

Новое признаніе заслугъ духовной школы.

Недавно въ Казанскомъ университетѣ отиѣвали профессора геологій П. И. Кротова. При отиѣваніи деканъ физико-математическаго факультета Д. А. Гольдгаммеръ, воздавъ должное научнымъ заслугамъ почившаго, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Въ лицѣ Петра Ивановича сошелъ со сцены одинъ изъ послѣднихъ могиканъ. Въ XIX ст. университетская наука въ Россіи изъ рукъ культивировавшихъ ее пѣмцевъ перешла къ русскимъ профессорамъ, въ значительномъ числѣ изъ питомцевъ духовной школы. Что бы ни говорили о недостаткахъ духовныхъ семинарій, за ними нужно признать одно несомнѣнное достоинство—онѣ учили работать. Для ученаго одного таланта мало,—онъ долженъ быть трудолюбивъ. П. И. Кротовъ прошелъ Вятскую духовную семинарію и вынесъ изъ нея замѣчательную трудоспособность, которой отличался до послѣднихъ дней жизни. Интересно, что онъ и дѣтямъ завѣщалъ: „Не бойтесь труда!“... Вотъ такіе-то питомцы духовной школы, сочетавшіе талантъ и любовь къ работѣ, и создали славу русской науки“... «Церк. Вѣстн.»

Условія приѣма въ Императорскій Юрьевскій университетъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выработаны слѣдующія условія приѣма семинаристовъ съ 1-го сего января въ Юрьевскій университетъ:

Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе IV—VI классовъ, принимаются въ Императорскій Юрьевскій университетъ: а) безъ экзамена—имѣющие въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ—теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку

(французскому или нѣмецкому языкамъ) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ—тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ, и в) по экзамену при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному новому языку на все факультеты—окончившіе IV—IV^к классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. а., т. е. имѣющіе баллы по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отбѣтки по новому языку.

Разъясненіе Св. Синода о раздѣлѣ между членами причта общественаго жалованья.

Для устраненія недоразумѣній между членами причтовъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что при распредѣленіи между ними общественаго жалованья, если точно указанъ размѣръ причитающагося изъ общей суммы оклада на долю каждаго члена причта, надлежитъ руководствоваться волей жертвователя—общества, т. е. каждый членъ причта долженъ получить общественное жалованье въ размѣрѣ, указанномъ самимъ обществомъ; въ случаѣ же назначенія общественаго жалованья на содержаніе причтовъ безъ указанія размѣра суммы, причитающейся на долю отдѣльнаго члена причта, таковое должно быть распредѣляемо примѣнительно къ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, т. е. каждый священникъ долженъ получить 3 части, діаконъ — 2 части и псаломщикъ—1 часть. „К. Е. В.“

Замѣна деревяннаго масла.

Св. Синодомъ разрѣшено петроградскому свѣчному заводу замѣнить деревянное масло—хлопковымъ, въ виду отсутствія подвоза перваго, вызваннаго войной. «Н. Ц. О. В.»

О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Благовѣщенской Духовной семинаріи и соединеннаго съ ней Духовнаго училища за 1914 годъ.

(15-й годъ существованія.)

Личный составъ Братства.

Въ первое полугодіе, съ 1 января по 10 іюля отчетнаго 1914 года, Іоанно-Богословское Братство состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, нынѣ Костромскаго и Галичскаго, а во вторую половину года, съ 11 іюля по 31 декабря, подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, бывшаго Киренскаго, викарія Иркутской епархіи. (§ 4-й Устава Братства).

Согласно § 6-го Устава братства, члены послѣдняго въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, раздѣлялись на почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ.

А) Къ числу почетныхъ членовъ Іоанно-Богословскаго Братства (по § 7-му пожертвовавшихъ единовременно не менѣе 100 рублей или оказавшихъ Братству сему особыя услуги) въ отчетномъ году принадлежали:

Духовные:

1. Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.
2. Евсевій, архіепископъ Владивостокскій.
3. Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.
4. Евгеній, епископъ Костромскій и Галичскій.
5. Меѳодій, епископъ Оренбургскій и Тургайскій.
6. Никаноръ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.
7. Антоній, епископъ Тверскій и Кашинскій († 1914 г.).
8. Никонъ, епископъ Енисейскій и Красноярскій.
9. Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.
10. Протоіерей Ілія Мосоловъ.
11. Священникъ Андроникъ Любовичъ.

Свѣтскіе:

12. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, членъ Государственнаго Совѣта, дѣйствительный тайный совѣтникъ, Статсъ-Секретарь Владимиръ Карловичъ Саблеръ.

13. Бывшій помощникъ Приамурскаго Генераль-Губернатора, генераль отъ-инфантеріи Аркадій Семёновичъ Беневскій.
14. Бывшій Военный Губернаторъ Амурской области, генераль-Лейтенантъ Константинъ Николаевичъ Грибскій.
15. Бывшій инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи Веніаминъ Селезневъ (пугмень Веніаминъ).
16. Состоящій въ отставкѣ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи Александръ Львовичъ Топорковъ.
17. Бывшій преподаватель той-же семинаріи Николай Захаровичъ Голубцовъ.
18. Почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи Василій Андреевичъ Левашевъ.
19. Потомственный почетный гражданинъ Семень Саввичъ Шадринъ.
20. Супруга его Анастасія Евфиміевна Шадрина.
21. Коммерціи совѣтникъ Владиміръ Владиміровичъ Лукинъ.
22. Благовѣщенскій купецъ Глѣбъ Петровичъ Ларинъ.
23. Верхне-Амурская золотопромышленная компанія.
24. Благовѣщенская Городская Дума.

Б) Въ числѣ пожизненныхъ членовъ Братства (внесшихъ единовременно въ пользу Братства не менѣе 50 рублей) въ отчетномъ году состояли:

Духовные:

1. Амвросій, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи.
2. Бывшій преподаватель Благовѣщенской семинаріи, нынѣ законоучитель Владивостокской гимназіи, протоіерей Іоаннъ Коноплевъ.
3. Протоіерей Василій Чистяковъ.
4. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ.

Свѣтскіе:

5. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Мординъ.
6. Бывшій секретарь Благовѣщенской духовной консисторіи Сергѣй Гавриловичъ Павловскій.
7. Благовѣщенскій купецъ Генрихъ Ивановичъ Генрихсенъ.
8. Супруга его Ольга Никифоровна Генрихсенъ.
9. Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Андрей Михайловичъ Клоссъ.
10. Благовѣщенскій купецъ Александръ Дмитріевичъ Шипулинъ († 16 сентября 1914 года).

В) Дѣйствительными членами Братства (сдѣлавшими годовой взносъ въ пользу Братства отъ 3-хъ до 49 рублей) въ отчетномъ году состояли:

Духовные:

1. Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.
2. Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Миролюбовъ.
3. Каѳедральный протоіерей Николай Вознесенскій.
4. Протоіерей Сумеонъ Тихвинскій.
5. Протоіерей Николай Логиновъ.
6. Протоіерей Илія Мосоловъ.
7. Протоіерей Павелъ Крахмалевъ.
8. Игуменія градо-Благовѣщенскаго Албазинскаго монастыря Антонія.
9. Іеромонахъ Іосифъ.
10. Инспекторъ классовъ Благовѣщенскаго Епархіального Училища священникъ Валентинъ Перехвальскій.
11. Священникъ Василій Кирѣевскій.
12. Священникъ Василій Осиповъ.
13. Священникъ Алексѣй Покровскій.
14. Священникъ Касьянъ Савинъ.
15. Священникъ Павелъ Кизнерцевъ.
16. Священникъ Василій Медвѣдевъ.
17. Священникъ Н. Завьяловъ.
18. Священникъ І. Колотовкинъ.
19. Священникъ С. Германовъ.
20. Священникъ А. Асыченко.
21. Священникъ В. Скворцовъ.
22. Священникъ Г. Андріевскій.
23. Священникъ В. Пересыпкинъ.
24. Священникъ Іоаннъ Покровскій.
25. Протодіаконъ Кирсановъ.

Свѣтскіе:

26. Директоръ Благовѣщенской гимназіи Николай Павловичъ Покровскій.
27. Начальница Благовѣщенскаго Епархіального училища Татьяна Павловна Потапова.
28. Старшая надзирательница того-же училища Лидія Алексѣевна Анисимова.
29. Инспекторъ Городскаго училища А. Л. Соболевъ.
30. Инженеръ С. И. Прошутинскій.
31. Н. С. Соловьевъ.
32. С. В. Мординъ.

33. Криводушинъ.
34. Н. Орловъ.
35. Мякишевъ.
36. Котовщиковъ.
37. Козловскій.
38. Левитская.
39. Пв. Орловъ.
40. Ильинъ.
41. Масловскій.
42. Ветеринарный врачъ Раменскій.
43. Р. Савоновъ.
44. Благовѣщенскій купецъ И. Я. Матвѣенко.
45. Инспекторъ Благовѣщенской Духовной семинаріи Н. Левитскій.
46. Преподаватель семинаріи: И. Ѡ. Дроздовъ.
47. » » П. А. Пѣшковъ.
48. » » В. Н. Мантыцкій.
49. » » М. П. Солотчинъ.
50. » » И. И. Вавресюкъ.
51. » » В. С. Телятьевъ.
52. » » В. И. Боголюбовъ.
53. » » А. М. Бурда.
54. » » С. Г. Бухаревичъ.
55. » » В. А. Исаковъ.
56. » » А. Д. Панфиловъ.
57. Помощникъ инспектора семинаріи Н. Н. Лебединскій.

Совѣтъ Братства.

Согласно § 16 Устава Братства, управление дѣлами послѣдняго находилось въ вѣдѣніи Совѣта Братства и общихъ собраній его членовъ.

Личный составъ Совѣта Братства.

Согласно §§ 17 и 18 Устава Братства, Совѣтъ Братства состоитъ изъ 7 членовъ, избираемыхъ на два года общимъ собраніемъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, на случай выбытія кого-либо изъ нихъ или невозможности посѣщать собранія въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Изъ сихъ 7 членовъ (§ 19 Устава Братства) не менѣе трехъ лицъ должны принадлежать къ семинарской корпораціи, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, причемъ послѣдній состоитъ постояннымъ предсѣдателемъ Совѣта Братства; товарищъ же предсѣдателя, равно секретарь и казначей Братства, согласно § 21 Устава Братства, избираются

самими членами Совѣта и ихъ кандидатами изъ своей среды. Сверхъ 7 членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ, согласно §§ 32 А и 37 Устава Братства, избираются еще на два года три члена ревизионной комиссiи. По § 20 Устава Братства предоставляется право участвовать въ засѣданiяхъ Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, инспектору семинарiи и почетному блюстителю семинарiи по хозяйственной части.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта Братства входили слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинарiи, протоіерей А. Миролюбовъ.
2. Каѳедраальный протоіерей Николаѣ Вознесенскій.
3. Блюститель по хозяйственной части семинарiи Статскій Совѣтникъ В. А. Левашевъ.
4. Директоръ гимназiи Н. П. Покровскій.
5. Протоіерей Н. Логиновъ.
6. Епархіальный наблюдатель, священникъ Е. Добротворскій.
7. И. д. Инспектора Реального училища Г. Т. Рудниковъ.
8. Протоіерей С. Тихвинскій.
9. Бывшій преподаватель семинарiи А. М. Топорковъ (поч. чл.).
10. Преподаватель семинарiи П. А. Пѣшковъ.

Члены Ревизионной комиссiи.

11. Священникъ В. Перехвальскій.
12. Протоіерей И. Мосоловъ.
13. Преподаватель семинарiи С. Г. Бухаревичъ.
14. Секретарь и казначей Братства, инспекторъ семинарiи Н. Левитскій.

Собранія Совѣта Братства.

Свою дѣятельность Совѣтъ Иоанно-Богословскаго Братства проявлялъ въ обсужденiи подлежащихъ вопросовъ на собранiяхъ своихъ членовъ и въ приведенiи въ исполненіе, какъ постановленiй сихъ собранiй и общихъ собранiй членовъ Братства, такъ и общихъ требованiй Братскаго Устава.

Полныхъ собранiй членовъ Совѣта въ отчетномъ 1914 году было четыре (7 и 28 января, 28 августа и 12 сентября).

1) На собранiи 7 января заслушаны были прошенiя Л. Югая и Г. Литвинцева о выдачѣ первому—7 руб. 20 коп. на покупку обуви, второму—27 руб. 25 коп. на обзаведеніе одеждой. Оба ходатайства были уважены.

2) На собранiи 28 января произведена была провѣрка приходо-расходныхъ книгъ Братства за предыдущій годъ и

прочитанъ былъ составленный о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, отчетъ о дѣятельности Братства за 1913 годъ (гражданскій годъ); причемъ постановлено было веденіе прихода-расходныхъ книгъ признать правильнымъ и отчетъ одобрить къ печатанію въ количествѣ 200 экземпляровъ.

3) На собраніи 28 августа было заслушано словесное заявленіе секретаря и казначея Братства А. М. Бурды объ оставленіи имъ сей должности, причемъ замѣстителемъ его былъ избранъ инспекторъ семинаріи Н. Левитскій.

4) На собраніи 12 сентябрю, предъ наступленіемъ Братскаго праздника 26 сентябрю: а) производили провѣрку прихода-расходныхъ книгъ Братства и оправдательныхъ документовъ къ нимъ за время съ 1-го января по 12 сентябрю 1914 года; б) выработана была программа предстоящаго 26 сентябрю Братскаго праздника; в) заслушаны были прошенія воспитанниковъ Е. Гребинскаго, Г. Попова, И. Григорьева, Ал. Гончарова, Ан. Ковалева, М. Писарева и Ин. Семенова о выдачѣ имъ на разныя нужды пособія изъ средствъ Братства; причемъ просьбы ихъ постановлено удовлетворить.

Кромѣ вышепоказанныхъ четырехъ собраній членовъ Совѣта Братства, происходили, по мѣрѣ надобности, еще и малолюдныя собранія при трехъ членахъ (§ 26 Устава Братства); въ нихъ принимали участіе лица управленія и педагогическаго персонала семинаріи: Ректоръ, инспекторъ, духовникъ семинаріи и еще кто-либо изъ членовъ Совѣта изъ преподавателей. На этихъ собраніяхъ обсуждались прошенія и словесныя просьбы воспитанниковъ объ удовлетвореніи тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ нуждъ ихъ.

Общее собраніе членовъ Братства.

Общее годичное собраніе членовъ Братства, согласно § 31 Устава Братства и заведеннаго обычая, въ отчетномъ году было въ день храмоваго праздника семинаріи и училища, 26 сентябрю. Собраніе открылось по окончаніи литургіи и молебна, въ залѣ семинаріи, иѣніемъ тропаря св. апостолу Іоанну Богослову. На собраніи присутствовали: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; почетный Блюститель по хозяйственной части семинаріи В. А. Левашевъ; директоръ гимназіи Н. П. Цокровскій; каѳедраальный протоіерей Н. Вознесенскій; начальница женскаго епархіальнаго училища Г. П. Потапова; корпорація семинаріи и училища, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. Миролюбовымъ, и многіе другіе почетные и простые гости и посѣтители.

1) На собраніи секретарь и казначей Братства инспекторъ семинаріи Н. Левитскій прочиталъ (съ нѣкоторыми сокращеніями) печатный отчетъ Братства за 1913 годъ.

2) Былъ произведенъ выборъ членовъ въ Совѣтъ Братства на новое двухлѣтіе.

3) Было постановлено расходовать на канцелярскія надобности до 50 рублей ежегодно.

Въ заключеніе собранія присутствующіе внесли свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія въ пользу Братства, причемъ было собрано 287 рублей.

Имѣя прямою своею цѣлью оказывать матеріальную помощь нуждающимся воспитанникамъ семинаріи и училища и выполняя эту задачу по мѣрѣ благотворительской щедрости духовныхъ и свѣтскихъ представителей общества, Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Братства считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ (нижепоименованнымъ) жертвователямъ и благотворителямъ Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ питаетъ надежду, что и впредь добрые жертвователи и благотворители не оставятъ Братство своею помощью и поддержкой. Особыя надежды Совѣтъ Братства возлагаетъ на духовенство епархіи, которому болѣе всего близки интересы и нужды духовной школы и связанныхъ въ нею учреждений.

С П И С О К Ъ

лицъ и учреждений, оказавшихъ денежную помощь Братству въ 1914 году.

№№		Р У Б.
1	Евгеній, епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій	100
2	Евгеній, епископъ Костромской и Галичскій	100
3	Благовѣщенская Городская Дума	100
4	Андрей, епископъ Уфимскій и Мензелинскій	3
5	Статскій совѣтникъ В. А. Левашевъ	50
6	Ректоръ семинаріи, протоіерей А. Миролобовъ	15
7	Начальница епархіальнаго училища Т. П. Потапова	10

8	г. Криводушинъ	10
9	Н. Орловъ	10
10	П. Я. Матвѣенко	10
11	Каѳедраальный протоіерей Н. Вознесенскій .	6
12	Игуменія Алѣазинскаго монастыря, Антонія	5
13	Директоръ гимназій Н. П. Покровскій . .	5
14	Священникъ Василій Кирѣевскій	5
15	Отъ комисіи, производившей экзаменъ ли-	
	цамъ, ищущимъ священническаго сана .	5
16	Протодіаконъ Кирсановъ	5
17	Д. А. Анцимова	5
18	Мякишевъ	5
19	Масловскій	5
20	Ст. В. Мординъ	5
21	Инспекторъ семинаріи Н. Левитскій	5
	Преподаватели семинаріи и училища:	
22	В. И. Мантыцкій	5
23	М. П. Солотчинъ	5
24	И. И. Вавресюкъ	5
25	А. Д. Панфиловъ	5
26	П. А. Пѣшковъ	5
27	В. И. Боголюбовъ	5
28	С. Г. Бухаревичъ	5
29	З. А. Исаковъ	5
30	И. Ѳ. Дроздовъ	3
31	В. С. Телятьевъ	3
32	А. М. Бурда	3
33	Помощникъ инспектора Н. Н. Лебединскій .	3
34	Протоіерей Н. Логиновъ	3
35	Протоіерей С. Тихвинскій	3
36	Протоіерей И. Мосоловъ	3
37	Священникъ В. Осиповъ	3
38	" А. Покровскій	3
39	" І. Покровскій	3
40	" К. Савинъ	3
41	" П. Кизнерцевъ	3
42	" В. Медвѣдевъ	3
43	" Н. Завьяловъ	3
44	" І. Колотовкинъ	3
45	" С. Германовъ	3
46	Іеромонахъ Іосифъ	3
47	Священникъ А. Асыченко	3
48	" В. Скворцовъ	3

49	Священникъ Г. Андріевскій	3
50	" В. Пересыпкинъ	3
51	" В. Перехвальскій	3
52	" А. Л. Соболевъ	3
53	" С. И. Прошутинскій	3
54	" Н. С. Соловьевъ	3
55	" Котовщиковъ	3
56	" Козловскій	3
57	" Левитская	3
58	" Ив. Орловъ	3
59	" Ильинъ	3
60	Ветеринарный врачъ Раменскій	3
61	" Р. Савоновъ	3
62	Отъ неизвѣстнаго лица	5
Итого . . .		605

Пожертвованія по подписнымъ листамъ.

(Чденскіе взносы изъ подписныхъ листовъ исключены.)

№№		РУБ.	КОП.
1	По подпис. листу № ¹¹⁷ / ₆₂ отъ свящ. К. Савина	5	—
2	" " № ¹⁰⁹ / ₄₄ и № ¹²² / ₅₇ отъ свящ. П. Кизнерцева	2	—
3	" " № ¹⁴⁵ / ₈₀ отъ священника Н. Просольныхъ	4	—
4	" " № ¹⁵¹ / ₃₆ отъ священника М. Павлова	4	—
5	" " № ¹⁶⁴ / ₉₉ отъ священника А. Червинскаго	3	—
6	" " № ¹³¹ / ₆₆ отъ священника І. Каверина	2	—
7	" " № 5 отъ священника М. Рябченко	5	8
8	" " № ¹²⁵ / ₆₀ отъ священника В. Петрологинова	—	65
9	" " № ⁹ / ₁₈₈ отъ священника Іак. Григорьева	1	50
10	" " № ⁸⁷ / ₃₂ отъ священника Д. Бѣляева	4	35
11	" " № ⁸⁶ / ₃₁ отъ священника Д. Короткаго	1	50

12	По подпис. листу № 83	отъ священника С. Андріевскаго	1	—
13	" "	№ 100/35 отъ священника І. Колотовкина	1	30
14	" "	№ 169/104 отъ священника В. Шульги.	1	—
15	" "	№ отъ священника Г. Ходаковскаго	—	20
16	" "	№ отъ свящ. Н. Никитина	1	50
17	" "	№ отъ священника Ф. Соболева	1	75
18	" "	№ 97/32 отъ священника Ө. Ковальчука	2	—
19	" "	№ 129/94 отъ священника А. Любовича	2	—
20	" "	№ 6/71 отъ священника С. Лепорскаго	1	75
21	" "	№ 77/12 отъ священника В. Никитина	2	—
22	" "	№ 37 отъ священника С. Литвинцева	1	—
23	" "	№ 118/30 отъ протоіерея Г. Евсѣева	4	20
24	" "	№ 114 отъ свящ. А. Жукова	3	—
25	" "	№ 49 отъ священника І. Якушенко	1	15
26	" "	№ 85 отъ свящ. П. Иванова	4	25
27	" "	№ 57 отъ священника И. Виноградова	3	74
28	" "	№ 83 отъ священника Ф. Распопова	3	—
29	" "	№ 95 отъ священника І. Колотовкина	4	—
30	" "	№ 134 отъ священника Г. Паргачевскаго	1	10
31	" "	№ 68 отъ свящ. Н. Хонгени	3	20
32	" "	№ 94 отъ священника М. Климовскаго	1	25
33	" "	№ 48 отъ священника М. Кулигина	1	25
34	" "	№ 120 отъ священника С. Германова	1	50

35	По подпис. листу № 124	отъ священника А. Рубцова	—	55
36	" "	№ 132/67 отъ священника В. Кривусѣва	3	60
37	" "	№ 130/68 отъ іеромонаха Іосифа	4	56
38	" "	№ 129/64 отъ священника Ө. Колотвина	1	20
39	" "	№ 135/70 отъ священника К. Немшанова	—	50
40	" "	№ 135/70 отъ священника А. Асыченко	2	—
41	" "	№ 96 отъ іеромонаха Өеодота	3	—
42	" "	№ 54 отъ священника Н. Никитина	1	—
43	" "	№ 71 отъ священника Т. Кучерука	1	50
44	" "	№ 52 отъ священника Г. Ходаковского	1	55
45	" "	№ 132 отъ священника Г. Андріевского	6	90
46	" "	№ 197 отъ игуменіи Антоніи	3	—
47	" "	№ 170/102 отъ священника А. Писарева	—	50
48	" "	№ 161 отъ священника В. Пересыпкина	4	82
49	" "	№ 165 отъ священника Ө. Елифанцева	1	25
50	" "	№ 72 отъ свящ. А. Денисова	1	—
51	" "	№ 82 отъ священника С. Ерооеева	1	—
52	" "	№ 166 отъ священника М. Павлова	2	—
53	" "	№ 66 отъ свящ. Н. Колчева	3	10
И т о г о . . .			124	25
Въ возвратъ выданныхъ ссудъ въ отчетномъ году поступило:				
1	отъ воспитанника	Н. Ханова	15	—
2	" "	Н. Шабалина	16	—

3	отъ воспитанника Е. Гребинскаго	5	—
4	" " А. Будникова	7	—
5	" " А. Коллегова	10	—
6	" " Г. Кольцова	5	—
7	" " Н. Орлова	15	—
8	" " Г. Литвинцева	70	—
Итого . . .		143	—

Въ отчетномъ году Братство оказало материальную помощь слѣдующимъ воспитанникамъ:

1. Пособіе получили:

1	Мих. Писаревъ	43	33
2	Ин. Семеновъ	43	33
3	Ан. Ковалевъ	43	33
4	А. Леонидовъ	20	—
5	Ин. Бобковъ	25	—
6	Н. Тополь	25	—
7	Г. Поповъ	40	—
8	Ив. Григорьевъ	40	50
9	Ал. Гончаровъ	33	26
10	А. Цха	20	—
11	А. Лебедевъ	7	65
12	Л. Кислый	3	15
Итого . . .		344	55

2. Заимобразно выдано:

1	Г. Архангельскому	18	—
2	Л. Югаю	7	20
3	Г. Литвинцеву	56	25
4	М. Ли I	9	75
5	П. Кожемякину	19	55
6	Б. Баженову	10	85
7	Ин. Большакову	8	95
8	А. Будникову	38	80
9	В. Рождественскому	5	—
10	П. Хонгени	20	—
11	Г. Кольцову	6	—
12	Н. Орлову	30	—

13	Н. Литвинцеву	5	—
14	О. Номоконову	10	—
15	Е. Гребинскому	20	—
16	Ин. Савину	12	15
17	В. Апелессову	3	—
18	Н. Шабалину	5	—
19	Ин. Литвинцеву IV кл. уч.	2	50
20	А. Цха	10	—
21	М. Меццякову	2	50
22	В. Писареву	13	63

Итого 317 13

Кассовая отчетность

Иоанно-Богословскаго Братства.

А) ПРИХОДЪ.

I. Отъ 1913 г. къ 1-му января 1914 г. перешло остаткомъ:

а) билетамъ	8000	—
б) по книжкамъ сберегательной кассы №№ 7481 и 22117	977	99
в) на рукахъ у казначея наличными	70	40

Итого 9048 39

II. Въ 1914 г. поступило:

а) % по свидѣтельствамъ 4% Государств. ренты	301	96
б) % по книжкамъ сберегат. кассы № 7481 и 22117	36	36
в) членскихъ взносов, пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений	605	—
г) пожертвованій по подписн. листамъ	124	25
д) въ возвратъ выданныхъ ссудъ	143	—

Итого 1210 57

III. Въ 1914 году израсходовано:

а) пособій выдано бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на наемъ квартиры, на приобрѣтеніе обуви и одежды и на проѣздъ домой на каникулы	344	55
--	-----	----

б) заимообразно выдано на тѣ же надобности	317	13
в) употреблено на канцелярскіе расходы	31	90
И т о г о . . .	693	58
IV. Всего поступило въ 1914 году вмѣстѣ съ остаточными		
а) билетами 8000 р. — к.	10258	96
б) по книжкамъ сбер. кассы 977 р. 99 к.		
в) наличными 70 р. 40 к.		
г) въ 1914 г. поступило . 1210 р. 57 к.		
Въ 1914 году израсходовано	693	58
Остается къ 1 января 1915 года	9565	38
Означенная сумма распределяется такъ:		
а) билетами	8000	—
б) по книжкѣ сберегательн. кассы № 7481	999	3
в) по книжкѣ сберегательн. кассы № 22117	540	32
г) наличными на рукахъ у казначея .	26	3
И т о г о . . .	9565	38

Примѣчаніе. 1) По книжкѣ сберегательной кассы № 7481 вложены суммы, имѣющія общее назначеніе. 2) По книжкѣ сберегательной кассы № 22117 хранятся суммы, имѣющія специальное назначеніе: образованіе фонда имени бывшаго преподавателя семинаріи *А. Л. Топоркова*.

Предсѣдатель Совѣта Братства,
Ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Миролотовъ*.

Члены: { протоіерей *Николай Логиновъ*.
 { протоіерей *С. Тихвинскій*.
 { протоіерей *Илья Мосоловъ*.
 { *С. Г. Бухаревичъ*.

Секретарь *Н. Левитскій*.

Епархіальная хроника.

20-го февраля с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ сослуженіи о. ректора Духовной Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова и духовника Семинаріи, протоіерея С. Тихвинскаго, по окончаніи уроковъ, въ 1-мъ часу дня, совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ храмъ Духовной Семинаріи. Въ храмъ присутствовали, кромѣ воспитанниковъ и преподавателей Семинаріи и училища, ученики семинарской образцовой школы и городского Романовскаго училища (говѣвшіе на той седмицѣ), а также посторонніе богомольцы, явившіеся въ церковь по звону.

23-го февраля с. г., въ 10 часовъ утра, во время уроковъ, прибылъ въ Епархіальное женское училище Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній.

Преосвященный Владыка посѣтилъ слѣдующіе уроки:

2-й урокъ—арифметики—въ IV классѣ училища,

3-й урокъ—гражданской исторіи—въ V кл. уч.,

4-й урокъ—русскаго языка—во II кл. уч. и

5-й урокъ—пѣнія—въ III классѣ училища.

26-го февраля с. г. Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію и соединенное съ нею духовное училище и присутствовалъ на слѣдующихъ урокахъ:

на 2-мъ урокѣ—церковнаго устава—въ IV кл. дух. училища,

на 3-мъ урокѣ—священной исторіи—въ I кл. дух. училища и

на 4-мъ урокѣ—теоріи словесности—въ I кл. семинаріи.

Осмотрѣвъ, послѣ этого, электрическую подачу воды въ нижнемъ этажѣ зданія, Его Преосвященство отбылъ изъ семинаріи.

Начальство, учащіе и служащіе при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ училищѣ въ началѣ текущаго учебнаго года постановили дѣлать ежемѣсячное 2% отчисленіе изъ своего жалованья на нужды войны. Означенныя процентныя отчисленія за періодъ времени, съ сентября минувшаго 1914 года по февраль мѣсяць настоящаго 1915 года, составили общую сумму въ 185 руб. 68 коп.

Въ воскресенье 1-го марта с. г., по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ зданіи духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялось

общее годовое собраніе членовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На собраніи присутствовали Его Превосходительство, Военный Губернаторъ Амурской области и Наказный Атаманъ Амурскаго казачьяго войска Генераль-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ, Его Превосходительство, Вице-Губернаторъ Е. Θ. Бодунгенъ, городское духовенство, начальствующіе и учащіе духовной семинаріи и епархіальнаго училища и многія другія городскія лица.

Н. М. Овчинниковъ, секретарь вышеупомянутаго Комитета, предложилъ вниманію присутствовавшихъ отчетъ о состояніи дѣятельности инородческой миссіи и движеніи денежныхъ суммъ Комитета за минувшій 1914 годъ и смѣту Комитета на 1915 годъ.

Присутствовавшіе, по приглашенію и почину Его Преосвященства, внесли свои посильныя пожертвованія на нужды Комитета.

Хроника Архіерейскихъ служеній за февраль.

1-е. Недѣля сыропустная. Срѣтеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ наканунѣ праздника—всенощное бдѣніе, а въ день праздника божественную литургію, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, каѳедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, А. Покровскаго, А. Рындина и І. Подбережскаго. Протоіерей С. Тихвинскій произнесъ проповѣдь.

Въ 4 часа вечера Его Пресвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню съ чтеніемъ акафиста Божіей Матери, въ сослуженіи двѣнадцати священниковъ, а послѣ вечерни обрядъ прощанія, на коемъ присутствовало все градское духовенство.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ на первой седмицѣ Великаго поста въ Каѳедральномъ Соборѣ во время повечерія Его Преосвященство читалъ великій канонъ Андрея Критскаго, въ среду и пятницу той же седмицы въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

7-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и причащалъ исповѣдниковъ. Передъ Причащеніемъ Владыкою было сказано слово о томъ, что въ Тайнствѣ Причащенія залогъ нашего спасенія и вѣчнаго блаженства со Христомъ въ жизни загробной. Сослужащими были: протоіерей каѳедральнаго собора Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, А. Рындинъ и іеромонахъ Іоасафъ.

8-е. Недѣля 1-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію и чинъ торжества православія. Сослужащими были: на литургіи—каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: І. Подбережскій, А. Покровскій и А. Рындинъ, на чинѣ—все градское духовенство. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Іоаннъ Подбережскій.

9-е. Св. Иннокентія Иркутскаго чудотворца. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи наканунѣ праздника всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, а въ день

праздника божественную литургію и молебенъ святителю, въ сослуженіи ректора Семинаріи протоіерея А. Миролюбова, протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ: І. Подбережскаго, А. Рындина и іеромонаха Іоасафа. Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ произнесъ проповѣдь.

13-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи священника Іоанна Подбережскаго и іеромонаха Александра.

15-е. Недѣля 2-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, А. Рындина. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Осиповъ.

19-е. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ а послѣ нея благодарственный молебенъ. Сослужащими на литургіи были: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій, П. Воскресенскій, А. Рындинъ и іеромонахъ Іоасахъ, на молебнѣ—все градское духовенство. Каѳедральнымъ протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

20-е. Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви Благовѣщенской Духовной Семинаріи литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея А. Миролюбова и протоіерея С. Тихвинскаго.

22-е. Недѣля 3-я Великаго поста, крестопоклонная. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ наканунѣ праздника во время всеобщаго бдѣнія выносъ св. креста и поклоненіе ему, а въ день праздника божественную литургію, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, протоіерея С. Тихвинскаго, священниковъ: І. Подбережскаго и А. Рындина. Протоіерей Н. Вознесенскій произнесъ проповѣдь.

24-е. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1 часъ дня панихиду по убитомъ въ бою полковникъ Борисъ Владиміровичъ Дзерожинскомъ—командиръ 38-го Сибирскаго стрѣлковаго полка. Предъ панихидою Владыка сказалъ прочувствованную рѣчь.

27-е. Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви Епархіального Женскаго Училища литургію преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, Л. Леонтьева и П. Ушмарова.

Кромѣ перечисленныхъ служеній Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ субботу 14-го числа во время всеобщаго бдѣнія полчелей съ помазаніемъ молящихся, а послѣ всеобщаго бдѣнія панихиду „по вождямъ и воинамъ, на полѣ брани убиеннымъ“, а въ воскресенье 15-го во время вечерни—чтеніе акаѳиста Божіей Матери, въ сослуженіи соборной братіи.

Ключарь, свящ. *І. Подбережскій*.

Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РОМАНОВСКАГО КОМИТЕТА.

Въ настоящую, небывалую въ исторіи народовъ земного шара, по своей жестокости войну ежедневно на громадномъ,— по буквальному выраженію нашего великаго поэта, отъ «хладныхъ Финскихъ скалъ до пламенной Колхиды»,—фронтъ, погибаетъ нѣкоторое число нашихъ чудо-богатырей. Беззавѣтно они отдають свою жизнь за цѣлость родины, и за ихъ горбами мы предполагаемъ пользоваться всѣми благами широкой жизни. Только дѣломъ милосердія можемъ мы почтить ихъ память и искупить нашъ передъ ними долгъ. Лучшимъ такимъ дѣломъ является обезпеченіе покидаемымъ ими дѣтямъ воспитанія въ духѣ Православной Церкви, въ страхѣ Божіемъ и въ любви къ родинѣ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ благословилъ Романовскому Комитету, поставленному Высочайшею Волею на стражѣ призрѣнія сельскихъ сиротъ, церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе 3-й недѣли Великаго поста за всѣми богослуженіями, начиная со всенощной 14 февраля и кончая литургіею 21 февраля.

Не можетъ быть, чтобы въ теченіе цѣлой недѣли поста вѣрующій членъ церкви не зашелъ въ храмъ Божій и не положилъ бы свою лепту на призрѣніе дѣтей *павшихъ на полѣ брани воиновъ*.

Если Господу благоугодно будетъ благословить сей сборъ, то предполагается основать возможно большее число воспитательныхъ земледѣльческихъ или ремесленныхъ убѣжищъ для бѣдствующихъ дѣтокъ, осиротѣвшихъ по винѣ коварныхъ враговъ нашихъ, въ числѣ ихъ турокъ, задерживающихъ въ своихъ нечистыхъ рукахъ ключи отъ Гроба Господня. Богобоязненно, благоговѣйно будетъ принята каждая самомалѣйшая лепта и со всемѣрною бережью и тщаніемъ будетъ расходоваться по назначенію.

Если же кому-либо, паче чаянія, несмотря на все его желаніе (по болѣзни), не удастся побывать за богослуженіемъ на 3-й недѣлѣ поста, то да переведетъ онъ по почтѣ свое даяніе въ Романовскій Комитетъ (Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59), съ помѣткою: «На дѣло воспитанія дѣтей павшихъ на полѣ брани воиновъ».

Вышел и разсылается подписчикамъ *Мартовскій* (3-й) номеръ ежемѣсячнаго журнала „*Проповѣдническій Листокъ*“ съ „*Пастырскимъ Чтеніемъ*“ за 1913 годъ (третій годъ изданія).

Содержаніе этого номера. Въ „*Проповѣдническомъ Листкѣ*“ напечатаны: 1. Поученіе на апостольское чтеніе 4-й недѣли Великаго Поста. 2. Поученіе на евангельское чтеніе той же недѣли. 3. Поученіе въ субботу акаѳиста. 4. Поученіе на апост. чт. 5-й недѣли В. П. 5. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 6. Поученіе въ субботу Лазареву. 7. Поученіе на апост. чт. недѣли Вайи. 8. Поученіе на еванг. чт. той же недѣли. 9. Поученіе въ Великій Четвергъ. 10. Поученіе надъ плащаницей. 11. Другое поученіе надъ плащаницей. 12. Поученіе въ Великую Субботу. 13. Поученіе на первый день Пасхи. 14. Другое поученіе на тотъ же день. 15. Поученіе на второй день Пасхи. 16. Поученіе на третій день Пасхи. 17. Поученіе на апост. чт. въ день Благовѣщенія. 18. Поученіе на еванг. чт. въ тотъ же день. 19. Поученіе на апост. чт. въ Троицу недѣлю. 20. Поученіе на еванг. чт. въ ту же недѣлю. 21. Поученіе передъ отправленіемъ новопрizванныхъ воиновъ на войну. 22. Выѣбогослужебное собесѣдованіе на праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ.

Въ „*Пастырскомъ Чтеніи*“ напечатаны статьи:

1. Въ лучахъ Свѣта Незаходящаго. 2. До чего можетъ доходить настойчивость въ покаяніи? (малонзвѣстные древніе примѣры). 3. Объясненіе важнѣйшихъ пасхальныхъ пѣснопѣній съ указаніемъ связей между ними. 4. Нѣсколько словъ о напѣвахъ пасхальной заутрени. 5. Кое-что о пасхальныхъ часахъ. 6. Такъ неправильно называемая пасхальная полунощница. 7. Какъ нужно выносить плащаницу? 8. Отвѣты редакціи на недоумѣнія, вызванныя у читателей уставными указаніями въ №№ 1 и 2 „*Паст. Чт.*“ 9. Уставныя указанія на м. мартъ.

Подписка на журналъ продолжается. **Подписная цѣна за годъ 2 руб.**, годовой экз. журнала за 1913 годъ—1 р. 20 к., за 1914 г. 1 р. 50 коп.

Адресъ редакціи: „**Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническій листокъ“.**“

Тамъ же поступила въ продажу новая книга, пригодная для чтенія въ храмѣ и для выѣбогослужебныхъ собесѣдованій, А. Троицкаго: „**Евангельскія Блаженства**“ (завѣты Спасителя о жизни и счастьи). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Кіевъ 1914 г., стр. 118. цѣна 75 коп., съ пер. 90 к.

Редакторъ профессоръ Кіевской Императорской дух.

Академіи *М. Скабаллановичъ*;

Издатель преподаватель семинаріи *А. Троицкій*.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Требуйте во всѣхъ книжныхъ магазинахъ
изданія состоящаго подъ высочайшимъ его импера-
торскаго величества государя императора покрови-
тельствомъ Скобелевскаго комитета, для выдачи пособій
потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Петроградъ. Мытнинская ул., д. 27.

„ВТОРАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ПО РАЗСКАЗАМЪ ЕЯ ГЕРОЕВЪ“.

Новое роскошное изданіе, популярно и правдиво излагаю-
щее событія текущей великой освободительной борьбы про-
тивъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницѣ
славянъ нашей великой родинѣ—Россіи.

Крайне интересный захватывающій по своему содержанію
текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участ-
никовъ войны известными русскими литераторами, рисунки-же
исполняются лучшими петроградскими художниками и иллю-
страторами по имѣющимся въ распоряженіи комитета фото-
графіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ
театра военныхъ дѣйствій.

Трудъ этотъ выходитъ отдѣльными выпусками. Цѣна вы-
пуска—**25** коп., на жел.-дор. станц.—**30** коп.

Памяти М. Д. Скобелева. Популярный очеркъ жизни и дѣя-
тельности Бѣлаго Генерала. Сост. С. Л. М. Иллюстраціи ис-
полнены съ известнѣйшихъ историческихъ картинъ на отдѣль-
ныхъ листахъ веленовой бумаги. Съ портретомъ и видомъ па-
мятника М. Д. Скобелева въ Москвѣ. Ц. **35** к.

Казачья пѣсня. Слова Агнивцева. Музыка Ю. Р. Кель-
берга Ц. **40** к.

„Священный Стягъ“. Сборникъ новыхъ стихотвореній на
сюжеты текущихъ военныхъ событій Д. Цензора. Ц. **50** к.

Сказаніе про Люта Ворога „Аспида-Людодѣда“. Посвящается ратнымъ людямъ земли Россійской, ополчившимся отъ мала до велика за Святую Русь. Цѣна въ плотной цвѣтной обложкѣ—**10** к., безъ обложки—**3** к.

Пѣсни и куплеты про войну 1914 г. Арсиковъ-Суринъ. Ц. **25** коп.

Значеніе семьи и школы въ вопросѣ подготовки вооруженной силы государства. Штабсъ-капитана Кардашенко. Ц. **40** к.

Роскошно изданные портреты, размѣромъ 18 на 24 см., наклеенные на паспарту:

1) **Его Императорское Величество Государь Императоръ** въ дѣйствующей арміи.

2) **Ев. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ.**

3) **Е. И. В. Государь Императоръ** принимает докладъ отъ **Е. И. В. Верховнаго Главнокомандующаго** въ дѣйствующей арміи о ходѣ военныхъ событій.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежит Скобелевскому комитету. Цѣна каждой картины—**75** коп.

Тѣ-же три снимка въ видѣ открытыхъ писемъ— по **10** к. шт.

Правила почтовыхъ сношеній частныхъ лицъ съ чинами дѣйствующей арміи ранеными и больными воинами. Съ приложеніемъ примѣрныхъ адресовъ и памятныхъ листковъ. Ц. **10** к.

Кромѣ того, подъ маркой „**Три флага согласія**“ вышущены въ продажу въ роскошномъ изданіи, историческія открытыя письма съ аквалерей извѣстныхъ художниковъ:

1. Гимны дружественныхъ державъ (7). Ц. 12 к. шт.

2. Портретъ казака Крючкова. Ц. 12 к. шт.

3. Открытыя письма „Три флага согласія“. Ц. 6 к.

4. Траурная открытка „Памяти героя-воина“. Ц. 10 к.

5. Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“. Ц. 2 р. 50 к. коробка.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.