

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Іюня

№ 12.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, о совершеніи св. крещенія *Высоконо-рожденнаго Великаго Князя Николая Александровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: во-первыхъ, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Сѹноду, въ 8-й-день Мая, въ которомъ изображено: Рожденіе любезнѣйшаго Внука Нашего Великаго Князя Николая Александровича повелѣваемъ праздновать въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря“. Во-вторыхъ, предложеніе господина Исправляющаго должность Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Святѣйшему

Сѣноду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича, предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещеніе Его Императорскаго Высочества Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича совершено уже по церковному чиноположенію, въ 20 день текущаго Мая, въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней столицы церквахъ, Приказали: О совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Николая Александровича и о Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Сѣнода Канторы, Сѣнодальныхъ членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя Его Императорскаго Высочества возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ въдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формъ и дополненія. Мая 21 дня 1868 года.

По сему указу, божественная литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Викаріемъ Подольскимъ, 31 Мая, въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборныхъ священнослужителей; а молебенъ съ коленнопреклоненіемъ въ сослуженіи всего градскаго и заградскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи и высшихъ сановниковъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Звонъ во всѣхъ церквахъ г. Каменца по сему радостному событію продолжался цѣлый день.

### ДОПОЛНЕНІЕ

*къ таблицѣ Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

Статья, напечатанная въ означенной таблицѣ подѣ шестымъ числомъ Декабря, замѣняется слѣдующею:

Декабря 6, Тезоименитства: Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича. Венощное бдѣніе того дня празднуемому Святителю Николаю и по литургіи молебенъ со звономъ, на которомъ молебнъ канонъ читать Святителю.

Сверхъ того прибавляется къ таблицѣ:

Мая 6, Рожденіе Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Александровича. По литургіи благодарственный молебенъ со звономъ.

### *Высочайшія награды.*

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Апрѣля сего года, за № 1173 и 1225, дано знать, что въ слѣдствіе представленія подольскаго епархіальнаго начальства, нижеслѣдующія духовныя лица подольской епархіи, за отличную и ревностную службу Всемиловѣйше удостоены: I. сопрічисленія къ орденамъ: А) св. Анны 2 степени: протоіерей г. Могилева Θεодоръ Войтковскій; Б) св. Анны 3 степени: настоятель бершадскаго монастыря архимандритъ Ефремъ и протоіерей брацлавскаго уѣзда с. Копіевки Григорій Солуха; II. Награжденія: А) наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми: протоіерей г. Балты Григорій Сергѣевъ и священники: ущицкаго уѣзда с. Кучи Іоаннъ Шманкевичъ, и брацлавскаго уѣзда с. Крищинець Мартинъ Гардецкій. Б) камилавками: священники: могилевскаго уѣзда с. Каришкова Захарія Стрѣльчевскій, того же уѣзда с. Гибаловки Іустинъ Ковердынскій; ущицкаго уѣзда м. Дунаевецъ Авксентій Чернявскій; ольгопольскаго уѣзда с.

Старолуга Евтихій Литинскій; винницкаго уѣзда с. Колибабинець Александръ Кульчицкій; того же уѣзда с. Черепашинець Антоній Яницкій; каменецкаго уѣзда с. Черныводъ Θεодоръ Сенгалевиць; того же уѣзда с. Кадіевецъ Георгій Коропачинскій; ущицкаго уѣзда с. Приворотья протоіерей Семень Оболенскій; и священники: летичевского уѣзда м. Меджибожа Θεодоръ Михнѣвиць и балтскаго уѣзда с. Любомірки Іоаннъ Вержбицкій; и В) скуфьями: священники: гайсинскаго уѣзда с. Харпачки Іоаннъ Галевиць; балтскаго уѣзда с. Мошнягъ Арсеній Преображенскій; того же уѣзда священникъ Іерофей Кобленцкій; того же уѣзда с. Таужной Николай Литвицкій; брацлавскаго уѣзда с. Криковецъ Антоній Остаповиць; того же уѣзда с. Мачухи Вареоломей Усаневиць; того же уѣзда с. Кинашева Николай Смирнскій; могилевскаго уѣзда с. Клебановки Θεофанъ Ятвинскій; проскуровскаго уѣзда с. Сарнова Исаакій Злочанскій; того же уѣзда с. Осташекъ Іосифъ Ятвинскій; того же уѣзда м. Черноострова Димитрій Красовскій; винницкаго уѣзда м. Станиславчика Тимоѣей Вильчинскій; того же уѣзда с. Писаревки Венедиктъ Губаржевскій; ущицкаго уѣзда с. Крушановки Евтихій Надольскій; ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Ободовки Александръ Гладковскій; того же уѣзда с. Цыбулевки Іоанникій Левицкій; брацлавскаго уѣзда м. Шпикова Антоній Калиновичъ; того же уѣзда с. Улыги Василій Розовъ и каменецкаго уѣзда с. Гавриловець Филимонъ Дороновичъ, уже умершій.

Послѣдовавшею на одномъ изъ сихъ указовъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „Въ консисторію для объявленія кому слѣдуетъ. Удостоенныхъ Высочайшихъ наградъ выслать въ Каменецъ-Подольскъ ко мнѣ, въ Іюнь, для полученія знаковъ отличій. Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатать о наградахъ“.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 Апрѣля сего года, за № 1108, тоже дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Управляющему главнымъ московскимъ архивомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ гофмейстеру князю Оболенскому, за пожертвованіе имъ для библиотеки подольской духовной семинаріи 15 сочиненій историческаго и археологическаго содержанія,—преподано благословеніе Святѣйшаго Синода; при которомъ указъ препровождена грамота, которая при отношеніи Его Преосвященства, отъ 7 Мая, за № 7107 и отослана г. Оболенскому въ Москву.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* ольгопольскаго уезда въ св. покровской церкви м. Рашикова, 7 Февраля, разрѣшено устроить иконостасъ; петро-павловскую г. Каменца церковь, 27 Мая, разрѣшено исправить внутри и снаружи, на церковную сумму.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* дьячекъ летичевскаго уезда с. Монастырка Евдокимъ Пашенко, 16 Апрѣля, на пономарское мѣсто того же уезда въ с. Женишковцы, съ обязаніемъ при томъ его подпискою избѣгать нетрезвости, подѣ опасеніемъ удаленія отъ мѣста; дьячекъ могилевскаго уезда с. Троповой Іосифъ Полянскій, 14 Апрѣля, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Садковцы, съ строжайшимъ ему внушеніемъ вести себя на новомъ мѣстѣ скромно и миролюбиво; однодворецъ ольгопольскаго уезда с. Балановки Михаилъ Шандровскій, 25 Апрѣля, въ число послушниковъ шаргородскаго монастыря; пономарь могилевскаго уезда с. Хоньковецъ Алексій Левицкій, 1 Мая, въ число послушниковъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря, до усмотрѣнія; пономарскій сынъ Димитрій Голубъ, 3 Мая, къ исправленію пономарской должности ушицкаго уезда въ с. Субочъ, на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ былъ высланъ мѣстнымъ благочиннымъ на испытаніе; послушникъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Симеонъ Машкевичъ, 4 Мая, въ число послушниковъ свято-троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря; пономарь балтскаго уезда с. Стримбы Иванъ Митевскій, 14 Мая, въ число послушниковъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря; священническая дочь дѣвица Марія Ящинская, 8 Апрѣля, на просфирническое мѣсто литинскаго уезда въ с. Качановку; вдова дьячиха Евгенія Мончинская, 8 Апрѣля, на просфирническое мѣсто литинскаго уезда въ с. Геряки; вдова дьячка Дарія Корсовецкая, 10 Апрѣля, на просфирническое мѣсто брацлавскаго уезда въ с. Дашковку.

*Перемѣщены:* рясофорный послушникъ шаргородскаго монастыря Андроникъ Кулицкій, 29 Января, въ почаевскую лавру; монахъ шаргородскаго же монастыря Виталій, 26 Января, тоже въ почаевскую лавру; священникъ могилевскаго уезда с. Премошаницы Теодоръ Родневичъ, 12 Апрѣля, на такое же мѣсто ушицкаго уезда въ с. Капустяны; священникъ балтскаго уезда с. Орловой Николай Хмѣлевскій, 12 Апрель-

ля, на такое же место литинскаго уезда въ с. Луку-Барскую, со внуше-  
 шеніемъ ему немедленно отправиться въ приходъ изъ с. Слободища,  
 подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за ослушаніе; состоящій на  
 дьячковскомъ мѣстѣ брацлавскаго уезда въ с. Медвежьемъ діаконъ Про-  
 копій Янушевскій, 17 Апрѣля, на пономарское мѣсто при немировскомъ  
 женскомъ монастырѣ; дьячекъ ущицкаго уезда с. Выхватневецъ Теодоръ  
 Ковальскій и состоящій при шатавской церкви каменецкаго уезда на  
 дьячковскомъ мѣстѣ діаконъ Савелій Клипуновскій, 21 Мая, перемѣщены  
 одинъ на мѣсто другаго.

*Дозволено лицамъ духовнаго званія вступить въ бракъ:* дьячку  
 летичевскаго уезда с. Монастырка Михаилу Ольшевскому, 1 Мая; дьяч-  
 ку балтскаго уезда с. Ксендзовки Василю Долинскому, 24 Апрѣля; по-  
 номарю балтскаго уезда с. Липовенькаго Ивану Вольскому, 24 Апрѣля;  
 дьячку литинскаго уезда с. Селищъ Тимоѳею Бытынскому, 20 Марта.

*Пострижены въ монашество:* рясофорные послушники шаргород-  
 скаго монастыря: Яковъ Розворовичъ и Павелъ Красовскій, 25 Марта.

*Посвященъ въ стихарь:* дьячекъ летичевскаго уезда с. Слободы  
 Шелихова Никита Похилевскій, 21 Апрѣля, къ занимаемому имъ мѣсту.

*Дозволено находиться на изученіи:* дьячковскому сыну Григорію  
 Ковальскому, 24 Января, при отцѣ своемъ дьячкѣ проскуровскаго уезда  
 м. Сатанова; дьячковскому сыну Льву Зофіевскому, 22 Марта, при цер-  
 кви брацлавскаго уезда м. Тростянца; пономарскому сыну Парѳенію  
 Молдавскому, 26 Апрѣля, при церкви балтскаго уезда с. Борщей; дьяч-  
 ковскому сыну Филиппу Ковальскому, 2 Мая, при отцѣ своемъ проску-  
 ровскаго уезда въ с. Аркадовцахъ; пономарю ущицкаго уезда м. Калю-  
 са Петру Кульчицкому, 2 Мая, при церкви того же уезда с. Чанькова;  
 дьячковскому сыну Захарію Дашицкому, 3 Мая, при дьячкѣ проскуров-  
 скаго уезда с. Глезнова Левицкому.

*Уволены изъ духовнаго званія:* священнической сынъ Алексій Дло-  
 жевскій, 24 Марта, согласно прошенію; б. учитель приворотскаго ду-  
 ховнаго уезднаго училища Павелъ Трублаевичъ, 27 Апрѣля, тоже со-  
 гласно прошенію; окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной се-  
 минаріи Георгій Стрѣльбицкій, 22 Апрѣля, тоже согласно прошенію; свя-  
 щеннической сынъ Евгеній Родневичъ, 25 Апрѣля, какъ неграмотный и  
 худо ведущій себя.

*Умертвѣ исключены изъ списковъ:* священникъ винницкаго уѣзда с. Василевки Хрисанъ Петринскій, 20 Апрѣля; священникъ того же уѣзда с. Могилевки; священникъ и духовникъ Евфимій Спѣвачевскій, 10 Апрѣля; священникъ брацлавскаго уѣзда с. Вытягайловки Θεодотъ Людкевичъ, 31 Марта; дьячекъ могилевскаго уѣзда с. Садковецъ Матѣей Витвицкій. 20 Марта; священникъ ушницкаго уѣзда м. Китайгорода Александръ Боберскій, 16 Марта.

*О пожертвованіяхъ духовенства въ пользу православныхъ жителей нѣкоторыхъ губерній Россіи, страдающихъ отъ голода:* духовенство 2 округа ольгопольскаго уѣзда пожертвовало 70 р. 20 к., духовенство 5 округа могилевскаго уѣзда 48 р. 86 к., духовенство 4 округа могилевскаго же уѣзда 14 р. 40 к., духовенство 2 округа брацлавскаго уѣзда 21 р., духовенство 6 округа того же уѣзда 20 р., духовенство 5 округа балтскаго уѣзда 209 р. 48 к., духовенство 7 округа брацлавскаго уѣзда 25 р. 55 к.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указы Святѣйшаго Синода.

1. *Отъ 17 Апрѣля 1868 года, за № 25, о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебныя часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушати предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроръ, отъ 1-го минувшаго Февраля, за № 18, журналъ Учебнаго Комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебныя часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 устава духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на сѣздахъ духовенства

для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ ихъ потребностяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ обязаннымъ слѣдить за всеми частями семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ когда пожелають, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классъ воздерживались отъ всякихъ замчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи. О чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

2. *Отъ 30 Апрѣля 1868 г., за № 26, о принятіи въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію Географіи атласа Ильина и стѣнныхъ картъ Сидова.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го минувшаго Марта, за № 40, журналъ Учебнаго Комитета о географическихъ атласахъ. Приказали. Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ по изученію географіи атласъ Ильина и рекомендовать училищамъ, для пріобрѣтенія въ качествѣ классныхъ пособій географическаго курса, стѣнныя карты Сидова; о чемъ, для надлежащихъ со стороны училищныхъ правленій распоряженій и исполненія, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ послать указы.

## ИЗВѢСТІЯ.

### 1. *Отъ правленія подольской духовной семинаріи.*

На вакансію эконома подольской семинаріи поступило всѣхъ 11 прошеній по 1 Іюня сего 1868 года.

### 2. *Отъ правленія тульчинскаго духовнаго училища.*

Резолюціей Его Преосвященства отъ 4 Мая 1868 г., за № 179, студентъ Героеей Новицкій опредѣленъ въ тульчинское духовное училище учителемъ русскаго языка.

**3. Отъ временнаго по построенію дома для квартиръ своекоштныхъ учениковъ подольской семинаріи комитета  
ВѢДОМОСТЬ (\*).**

О деньгахъ на оное построеніе съ обозначеніемъ: 1) отъ духовенства подольской епархіи какихъ уѣздовъ и какіе благочинные. 2) какую сумму заявили желаніе пожертвовать, 3) сколько уже представили по Май Мѣсяць 1868 года, 4) сколько еще за кѣмъ состоитъ не представленной суммы и 5) сколько кто внесъ денегъ сверхъ заявленія.

Уѣзды и оо. благочинные	Заявляли желаніе пожертвовать.	Представили.	Имѣютъ представить.	Представили сверхъ заявленія.
<b>1) Уѣздъ Балтскій.</b>				
Благочинный священ. Оома Шероцкій	194	87 50	106 50	
Благочинный 2 округа священ. Порфирій Жаханъвичъ	122	122 —		
Исправляющій должность благочиннаго священникъ Павелъ Ланевскій	163	90 —	73 —	
Благочинный 3 окр. священ. Николай Бодянскій	170	164 50	5 50	
Благочинный священникъ Іоаннъ Розумовскій	190	95 —	95 —	
Исправляющій должность благочиннаго священникъ Оома Обуховскій	122	122 —	” ”	
Благочинный 4 окр. священникъ Іоаннъ Перетятковъ.	75	75 —	” ”	
Благочинный 8 окр. священ. Василій Молчановскій	164	82 —	82 —	
Благочинный священникъ Ананія Волянскій	—	95 —	” ”	
<b>Итого по Балтскому уѣзду:</b>	<b>1200</b>	<b>933</b>	<b>362</b>	<b>” ” ”</b>
<b>2) Уѣздъ Брацлавскій.</b>				
Благочинный 5 окр. протоіерей Василій Гречулевичъ.	102 50	247 20	” ”	144 70

(\*). Въ прошломъ 1867 году свѣдѣнія о суммѣ на построеніе дома подъ квартиры своекоштныхъ учениковъ подольской семинаріи были сообщаемы чрезъ припечатаніе въ подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ №№ 10, 14 и 22-мъ. Въ основаніе же настоящей вѣдомости положенъ имѣющійся при дѣлѣ въ правленіи подольской семинаріи списокъ благочинныхъ, составленный въ 1866 году. Такъ какъ и противъ того могли произойти перемены въ средѣ духовенства; а отъ этого могутъ явиться недоразумѣнія; то комитетъ проситъ съ таковыми обращаться къ нему.

Благочинный 2 окр. священ.							
Иоаннъ Волянский	100	”	100	—	”	”	”
Благочинный 6 окр. священ.							
Мартинъ Гардецкий	176	”	161	—	15	—	”
Благочинный 3 окр. священ.							
Стефанъ Багоцкий	100	”	100	—	”	”	”
Благочинный 1 окр. протоіе-							
рей Евфимій Лозинскій	235	”	470	—	”	”	235
Благочинный 7 окр. священ.							
Иоаннъ Остаповичъ	110	”	55	—	55	”	”
Благочинный 4 окр. священ.							
Алексій Розовъ	144	”	59	50	85	”	”
<b>Итого по Брацлавск. уезду:</b>	<b>967</b>	<b>50</b>	<b>1192</b>	<b>70</b>	<b>155</b>	<b>”</b>	<b>379 70</b>
<b>3) Уездъ Винницкій.</b>							
Благочинный 4 окр. священ.							
Андрей Спъвачевскій (*)	100	”	95	—	53	—	”
Благочинный 5 окр. священ.							
Стефанъ Судылковский	119	50	119	50	”	”	”
Благочинный священникъ Ва-							
силій Городецкій	250	”	74	—	176	—	”
Благочинный 5 окр. Священ.							
Иоаннъ Стрѣльчевскій	115	”	115	—	”	”	”
Благочинный 1 окр. протоіе-							
рей Порфирій Вознесенскій	258	”	255	43	2	57	”
Благочинный 3 окр. священ-							
никъ Александръ Новицкій	245	”	245	”	”	”	”
Благочинный 7 окр. священ.							
Александръ Базалскій	218	”	109	”	109	”	”
<b>Итого по Винниц. уезду:</b>	<b>1305</b>	<b>50</b>	<b>1012</b>	<b>91</b>	<b>340</b>	<b>57</b>	<b>”</b>
<b>4) Уездъ Гайсинскій.</b>							
Исправляющій должность бла-							
гочиннаго священникъ Тоилъ							
Вержбицкій	115	64	91	70	23	94	”
Благочинный 5 окр. священ.							
Евсей Евремовичъ	186	”	187	3	”	”	1
Благочинный 6 окр. священ.							
Василій Линевицъ	99	”	120	—	”	”	21
Благочинный протоіерей Га-							
ковъ Хмѣлевскій	150	”	45	—	105	—	”

(\*) Изъ сихъ 95 р., 48 р., должны и имѣютъ быть переданы въ редакцію подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по этому пожертвованіями на постройку дома отъ сего о благочиннаго будутъ только 47 р. и еще недоимки знач. 53 р.

Благочинный священн. Петръ Кориньковскій . . . . .	108	„	51	50	56	50		
Благочинный 1 окр. протоіерей Ѳеодоръ Юцковскій.	150	„	164	—	—	—	14	
Исправляющій должность благочиннаго 3 окр. священникъ Даміанъ Щербинскій . . . . .	144	„	161	—	—	—	17	
<hr/>								
Итого по Гайсинск. уезду:	954	64	820	23	185	44	53	3
5) Уездъ Каменецкій.								
Благочинный священ. Трифонъ Розумовскій . . . . .	236	„	110	—	126	—	—	
Благочинный священникъ Григорій Сягурскій . . . . .	190	„	95	—	95	—	—	
Исправляющій должность благочиннаго священникъ Титъ Мисюра . . . . .	64	7½	68	90½	„	„	4	82½
Отъ протоіерей Василя Лотоцкаго . . . . .	10	„	5	—	5	—	—	
Благочинный священникъ Келестинъ Дудолькевичъ . . . . .	180	„	100	—	80	—	—	
Благочинный священникъ Александръ Левицкій . . . . .	71	„	149	51	„	„	78	51
Благочинный священникъ Ѳеодоръ Сягалъвичъ . . . . .	57	„	57	—	„	„	—	
Благочинный протоіерей Михаилъ Новицкій . . . . .	100	„	89	—	11	—	—	
<hr/>								
Итого по Каменецк. уезду:	908	7½	674	41½	317	„	83	33½
6) Уездъ Летичевскій.								
Благочинный священ. Андрей Венгрженовскій . . . . .	153	„	88	—	153	—	—	
Благочинный священникъ Іакинъ Савицкій . . . . .	200	„	133	34	66	66	—	
Отъ 2 окр. Ѳома Ловицкій.			149	—	—	—	—	
Благочинный протоіерей Андрей Рудницкій . . . . .	200	„	105	—	95	—	—	
Благочинный 5 окр. священникъ Мелетій Гербановскій.	105	13½	105	15	—	—	—	1½
Благочинный священникъ Василій Слабодинскій . . . . .	170	„	85	—	85	—	—	
<hr/>								
Итого по Летичевс. уезду:	828	13½	665	49	399	66	—	1½

7) Уездъ Литинскій.							
Благочинный 7 окр. священ- Андрей Зелинскій . . . . .	150	”	67	—	83	—	”
Благочинный 5 окр. священ- никъ Антоній Чемена . . . . .	141	”	143	31	”	”	2 31
Исправляющій должность бла- гочиннаго 4 окр. священ. Го- аннъ Квартировичъ . . . . .	175	”	159	—	16	—	”
Благочинный 3 окр. Иоаннъ Ганзулевичъ . . . . .	”	”	72	8	”	”	”
Благочинный 2 окр, протоіе- рей Матѳей Захаревичъ . . . . .	150	”	150	—	”	”	”
Благочинный 1 окр. протоіе- рей Феодоръ Левицкій . . . . .	200	”	100	—	100	—	”
Благочинный протоіерей Ди- митрій Радневичъ . . . . .	148	”	72	4	75	96	”
Исправляющій должность бла- гочиннаго 6 окр. священ. Моу- сей Наумовъ . . . . .	56	90	72	—	”	”	15 10
<hr/>							
Итого по Литинск. уезду:	1020	90	835	43	274	96	17 41
8) Уездъ Могилевскій.							
Благочинный священникъ Іа- ковъ Петринскій . . . . .	160	—	80	—	80	—	”
Благочинный 1 окр. протоіе- рей Феодоръ Войтковскій . . . . .	170	”	202	2	”	”	32 2
Благочинный священникъ Па- вель Бѣлинскій . . . . .	85	25	—	—	85	25	—
Исправляющій должность бла- гочиннаго 5 окр, свящ. Алек- сандръ Смолянскій . . . . .	56	”	83	25	”	”	27 25
Благочинный 4 окр. Василій Городецкій . . . . .	”	”	172	—	”	”	”
Благочинный священникъ Ио- аннъ Панкевичъ . . . . .	45	”	23	10	21	90	”
Благочинный 3 окр. священ. Іустинъ Ковердынскій . . . . .	100	”	57	42	42	58	”
Благочинный 2 окр. священ- никъ Назарій Осьцкій . . . . .	123	”	70	30	52	70	”
<hr/>							
Итого по Могилевск. уезду:	739	25	688	9	282	43	59 27
9) Уездъ Ольгопольскій.							
Благочинный 4 окр. священ. Евтихій Литинскій . . . . .	138	”	133	5	”	—	”



Благочинный священник Трифонъ Гловацкій	126	66½	63	33½	63	33	„	„
Благочинный 2 окр. священ. Авксентій Чернявскій.	„	„	—	„	„	„	„	„
1-го окр. благочинія	236	„	236	„	„	„	„	*
2-го окр. благочинія	114	„	„	„	114	—	„	„
Благочинный 3 окр. протоіерей Семень Оболенскій	232	„	123	50	108	50	„	„
<hr/>								
Итого по Ушицкому уезду:	1043	84	897	25	285	83	139	24
12) Уездъ Ямпольскій.								
Благочинный 4 окр. священ. Михаилъ Каричковскій	160	„	170	—	„	„	10	„
Исправляющій должность благочиннаго 6 окр. священникъ Михаилъ Гарнишевскій	100	„	73	56	27	44	„	„
Благочинный 2 окр. Тимоѳей Пилинь	„	„	35	94	„	„	„	„
Благочинный протоіерей Николай Поповъ	160	„	64	60	95	40	„	„
Благочинный 5 окр. священ. Ілія Петринскій	160	„	—	—	160	—	„	„
Благочинный 3 окр. священникъ Іосифъ Шероцкій	120	„	120	—	„	„	„	„
Благочинный протоіерей Ігнатій Писнячевскій	107	80	107	80	„	„	„	„
Благочинный 7 окр. священ. Палладій Курчинскій	134	„	129	50	4	50	„	„
Благочинный 8 окр. священ. Ѳеодоръ Костецкій	60	„	136	—	„	„	76	„
<hr/>								
Итого по Ямпольск. уезду:	1001	80	837	40	287	34	86	„
А по всей епархіи:	11786	39	9961	63½	3314	98	888	70½

Итого всего сбора по епархіи имѣется на лицо и въ виду у комитета 3336 р. 61¼ к., да получено отъ сноповой десятины 17000 р., воть пока всѣ средства для построенія дома подъ квартиры своекоштныхъ учениковъ подольской семинаріи, именно: 30336 р., 61¼ к.

По смѣтѣ же и проэкту, еще въ прошломъ году рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ законнымъ порядкомъ, на построеніе сего дома исчислено было 51445 р. 86 к. с., такъ какъ между вышеуказанными средствами 30336 р. 61½ к., и исчисленною здѣсь суммою 51445 р. 86 к., разность очень значительна: то чтобы не обременять епархіальнаго духовенства но-

выми сборами въ прибавокъ къ заявленнымъ уже имъ пожертвованіямъ, комитетъ думалъ—было сократить смету и поручалъ епархіальному архитектору передѣлать проэктъ: но передѣланный проэктъ, бывъ представленъ на утверждение г. кievскаго генераль-губернатора не былъ утвержденъ и предлагалось комитету оный измѣнить—сообразно замѣчаніямъ, изложеннымъ въ запискѣ кievскаго архитектора. Такъ какъ новое измѣненіе проэкта потребовало бы еще много времени, а можетъ быть и суммы большей, чѣмъ какая исчислена была по утвержденнымъ уже проэктору и сметѣ: то комитетъ въ соображеніи своемъ, 24 Мая сего 1868 года, разсудилъ, что благонадежнѣе обратиться опять къ разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ уже проэктору и такъ сметѣ; и какъ денегъ на лицо имѣется уже довольно (больше 26000 р.), то положено назначить торги 23 Іюля и переторжку 29 Іюля, для чего предварительно поручено епархіальному архитектору составить кондиціи и представить оныя на разсмотрѣніе комитета не позже 5-го числа Іюля, а о вызовѣ къ торгамъ отнестись для припечатанія въ редакціи вѣдомостей губернскихъ: подольскихъ, кievскихъ, волинскихъ и кишиневскихъ. Всѣ сіи распоряженія будутъ приведены въ исполненіе, если со стороны строительнаго отдѣленія не будетъ къ тому препятствій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТЫЙСШОГО СУББОДА

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свѣдѣнныя Императорского Высочайшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшія

вслѣдствіе Высочайшаго Престоавленнаго Десюта, Епископа Подольскаго в Губернаторскіе

1. Съ предложеною формою соглашения Иисуса Ево Императорского Высочайшаго Великаго Князя Николая Александровича на званіи

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свѣдѣнныя Императорского Высочайшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшія

РАСПОРЯЖЕНІЕ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Свѣдѣнныя Императорского Высочайшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшія

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня

№ 12.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

СЛОВО (\*) ВЪ ДЕНЬ ПРЕПОДОБНЫХЪ МЕӨДІЯ И КИРИЛЛА, РАВНО-  
АПОСТОЛЬНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ СЛОВЕНСКИХЪ И ВЪ ПАМЯТЬ СО-  
ВЕРШЕНІЯ ТЫСЯЩЕЛѢТІЯ ОТЪ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ОСВЯЩЕ-  
НІЯ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВЕННАГО ЯЗЫКА ЕВАНГЕЛЕМЪ И ВЪ-  
РОЮ ХРИСТОВОЮ, 11 Мая 1863 г.

*Всяка плоть яко трава и всяка слава чело-  
вѣча—яко цвѣтъ травный. Изше трава и цвѣтъ  
ея отпаде: глаголь же Господень пребываетъ во  
вѣки (1 Петр: 1; 24).*

Слушатели христіане, въ настоящій деньмы совершаемъ необыкновен-  
ное и небывалое еще празднованіе въ честь совершенія тысящелѣтія отъ  
первоначальнаго освященія нашего отечественнаго языка Евангеліемъ и  
вѣрою Христовою, духовно прославляемъ равноапостольныхъ учителей  
словенскихъ Меөдія и Кирилла, которымъ собственно и принадлежитъ  
слава сказаннаго освященія!...

Совершилась тысяща лѣтъ!... Время великое и для самаго быстро-  
течнаго воображенія нашего!... Много въ продолженіи онаго совершилось

(\*) Говорено въ г. К. въ кафедральномъ соборѣ между прочимъ предъ всѣми воспи-  
танниками духовными—семинарии и училищъ.

событій, самыхъ важныхъ и разнообразныхъ!... Много измѣнилось дѣлъ и обстоятельствъ.... Многіе даже царства, племена и народы прешли... И память исторіи въ состояніи ли удержать и передать все, что происходило въ теченіе такого великаго времени?!...

Въ предѣлахъ обыкновенной кратковременной своей жизни, какъ на малой картинѣ, мы часто отъ самой близости къ намъ различныхъ предметовъ, не можемъ быть безпристрастными и вполне справедливыми цѣнителями оныхъ, еще чаще самый видъ ближайшихъ даже ничтожныхъ вещей застѣняетъ и ослѣпляетъ насъ для важнѣйшихъ, но болѣе отдаленныхъ и возвышенныхъ предметовъ, какбы и несуществующихъ. Но вотъ предъ нами теперь цѣлое тысячелѣтіе, уже завершившееся!... Здѣсь,—какъ въ открытомъ морѣ неисчислимы волны,—поглощены милліоны человеческихъ жизней!... На пространствѣ тысячи лѣтъ, какъ на безмѣрно обширной картинѣ въ крупныхъ чертахъ и явственныхъ знакахъ представляются всѣ входы и исходы, и предняя и задняя путей и дѣлъ человеческихъ. И если день дни, по слову св. пророка, отрыгаетъ глаголь, и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ—о Богъ: то не тѣмъ ли громогласнѣе и внятнѣе возвѣститъ намъ о Богѣ совершившееся тысячелѣтіе наше?...

Итакъ чтоже гласитъ намъ глаголь цѣлыхъ десяти вѣковъ, въ память совершенія которыхъ мы празднуемъ нынѣ? Не сіе ли самое, что почти еще за двѣ тысячи лѣтъ до насъ написалъ св. апостолъ Петръ. *всяка плоть яко трава и всяка слава человѣча—яко цвѣтъ травный. Изше трава и цвѣтъ ея отпаде: глаголь же Господень пребываетъ во вѣки?*

Такимъ образомъ двѣ важныхъ истины, столь часто возвѣщаемыя намъ въ словѣ Божіемъ, раскрываетъ предъ нами и минувшее тысячелѣтіе: первую о краткости жизни и вторую о величій и безконечныхъ совершенствахъ Божіихъ. И какбы въ лицахъ и дѣйствіяхъ представляются предъ нами сіи истины, когда мы помышляемъ *дни первыя и лѣта вѣчная*. По отношенію къ намъ, къ нашему привременному бытію, тысяща лѣтъ есть крайне великая мѣра нашей малости и какбы ничтожества предъ Богомъ. Ибо: *се явди положилъ еси дни моя*, говоритъ псалмопѣвецъ, *и составъ мой яко ничтоже предъ Тобою* (Псал. 38; 6); *кто есть человѣкъ изше проживетъ и не узритъ смерти* (Псал. 88. 49)? Сколько же людей пожило въ тысящу лѣтъ прежде насъ? И гдѣ всѣ они? И все минувшее тысячелѣтіе не есть ли посему какбы одно не-обозримое поле, усыянное костями человеческими? И всѣ они равно об-

нажены отъ всякой славы міра сего: и знатность, и богатство, и всякая гордость, и мудрость земная оказались не лучше послѣдней бѣдности и убожества. Такъ-то *преходитъ образъ міра сего* (I Кор. 7; 31). *Міръ переходитъ и похоть его* (I Иоан. 2; 17). Потому св. пророкъ и самую жизнь человѣческую на землѣ называетъ какъ бы опризрачною, т. е. истинною: *убо образомъ ходитъ челоуць* (Псал. 38; 17).

По отношенію къ Богу, *владычествующему силою своею въ комъ* (Пс. 65; 6) и тысящельгіе наше — сія великая мѣра нашей малости, есть не болѣе, какъ нѣкоторое слабое указаніе намъ на Его безконечное величіе и непремняемое могущество и славу! *Одинъ день предъ Господемъ, яко тысяща лѣтъ, и тысяща лѣтъ — яко день единъ* (2 Петр. 3; 8). *Времена и лѣта Онъ содержитъ въ своей власти* (Дян. 1; 7). *Царство Его царство, всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ. Дѣла руку Твою, — небеса, и говорятъ жези Господу св. пѣвецъ, та погибнутъ, съ Ты же пребываеши: и всякоу риза обѣщашають, и яко одеждоу свѣещи я и измѣнятся: Ты же в той жеде — еси, и лѣта твоя не оскудѣютъ.* (Псал. 101; 26—28.)

Изъ столь велегласной и убѣдительной проповѣди выштысящельгія по малости и какъ бы ничтожеству челоуцьскомъ на землѣ и по величію Божию и по безконечныхъ совершенствахъ Его не слѣдуютъ ли сами собою и сіи возвышенныя истинно христіанскія наставленія: *Благо есть, уповати на Господа, нежемо уповати на челоуцька? — Не надѣяться на князи, на сыны челоуцьскія, вѣнцѣ же выщѣтъ спасенія? Богатымъ въ нынѣшнемъ выщѣтъ. не высоко мудрствовати, ниже уповати на богатство погибающее, но на Бога жива? (I Тим. 6. 17).* *Не любити міра, ни яже въ мірѣ* (Иоан. 2; 16). *Не сообразоватися въ куасему, но преобразоватися обновленіемъ ума нашего, во еже испушати что есть воля Божія благая, угодная и совершенная* (Рим. 12. 2)? Словоу кратковременную сію жизнь посвятить на служеніе Великому Богу и святой Его воли и такимъ образомъ малою сею цѣною пріобрѣсти великое богатство царствія вѣчнаго?

Конечно, такія правила жизни не по духу міра сего, а особенно не по вкусу той самолюбивой и плотолюбивой и крому плоти отъ ничего лучшаго не видящей мудрости, которая изъ кратковременности же жизни выводитъ такое правило жизни: *да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ* (Еккл. 2; 94 Прем. Сол. 2; 6—9). *И яко же случай сыновъ челоуцьскихъ и*

случай скотскій случай единъ имъ: яко же смерть того, тако и смерть сего и духъ единъ во всѣхъ... (Еккл. 3: 19). Но не то вѣщаетъ глаголѣ Господень, пребывающій во вѣки.

Сколько вѣрно, и по тысящелѣтнему опыту, то слово писанія, что переходитъ мѣръ и похоть его, столь же несомнѣнно и сіе, что *творай волю Божию пребываетъ во вѣки* (1 Иоан. 2: 17). И это мы можемъ видѣть на празднуемыхъ нынѣ святыхъ братіяхъ—Меоодіи и Кириллѣ, учителяхъ словенскихъ. Въ Моравіи, странѣ малоизвѣстной, у народа или племени, еще почти дикаго, не имѣвшего и первыхъ началъ письменности, въ девятомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ являются два пришельца съ образованнаго востока, еще прежде оставившіе не незнатный родъ свой, достоинства мѣрскаго и богатство, чтобы тѣмъ безпрепятственнѣе служить единому Богу—творить Его волю. Здѣсь съ терпѣніемъ изучаютъ они языкъ туземный, прислушиваются къ звукамъ его, и по сорокадневномъ постѣ съ молитвою впервые изобрѣтаютъ славянскія буквы—первыя начала нашей письменности и переводятъ на сей тогда небогатый языкъ св. Евангеліе (Іоанна) и другія богослужебныя книги, и первые совершать начинаютъ симъ языкомъ божественную литургію и другія церковныя службы. Въмѣстѣ съ симъ, чрезъ обученіе многихъ дѣтей новоизобрѣтенной грамотѣ славянской, они полагаютъ прочное начало собственно православно-христіанскаго просвѣщенія (а за тѣмъ объединенія и всякаго благоустроенія и усовершенствованія) всѣхъ племенъ славянскихъ. Такимъ образомъ чрезъ изобрѣтеніе письменности славянской найденъ ключъ разумнѣя, а чрезъ переводъ священныхъ книгъ на славянскій языкъ отверста дверь вѣры и для нашего отечества Россіи! Сію великую волю Божию—просвѣтитъ святомъ Евангеліемъ Христова во тьмѣ и сѣни смертной сѣдящихъ сотворили празднуемые нами преподобные отцы Меоодій и Кирилл! И Господь, обѣщавшій прославить прославляющихъ Его, давно уже прославилъ ихъ предъ лицемъ своимъ. Но нынѣ какбы въ свидѣтельство никогда ни умаляющей, а напротивъ болѣе и болѣе возрастающей славы преподобныхъ Его, чрезъ тысящу лѣтъ даль возсіять памяти сихъ святыхъ въ обновленной силѣ. Именно съ сего 1863 года установлено въ нашей отечественной св. церкви въ этотъ день (11 Мая) ежегодное празднованіе преподобнымъ отцамъ Меоодію и Кириллу.

И вообще надъ истинными исполнителями воли Божіей явственнѣйшимъ образомъ, даже къ изумленію сыновъ вѣка сего, исполняются слова писанія, что они *во вѣки живутъ, память ихъ съ похвалами и въ родъ и родъ*. Не только святая души ихъ въ руку Божіей, но и самыя тѣла и кости ихъ процвѣтаютъ отъ мѣстъ своихъ и въ множествѣ сохраняются нетлѣнными—въ благоуханіи святыхъ. И по милости Божіей, минувшее тысячелѣтіе православной Россіи, было обильно такими несомнѣнно-вѣрными указаніями жизни и славы святыхъ у Бога. Тогда какъ мѣдь и мраморъ чрезъ самые великолѣпные памятники не въ состояніи поддерживать надолго память о славіи міра сего, останки избранныхъ рабовъ Божіихъ святятъ міру, какъ свѣтила и привлекаютъ къ себѣ тысячи почитателей въ продолженіе многихъ вѣковъ.

Такъ то различны послѣдствія служенія міру и служенія всеблаготворенію Божіей!

Слушатели христіане, тысячи лѣтъ проходятъ и исчезаютъ, а тѣмъ болѣе изочтенные дни наши пролетаютъ и минуютъ. Если и предъ тысящею лѣтъ жизнь наша кратка, то что же предъ вѣчностію?... Между тѣмъ отъ самой сей жизни нашей зависитъ участь наша на всю вѣчность, и одна непосредственно граничитъ съ другою!... Скоро, скоро—даже можетъ быть скорѣе, чѣмъ какъ мы думаемъ и представлять себѣ можемъ, скудный потокъ временной жизни нашей долженъ будетъ ввергнуться въ оное безпредѣльное море вѣчности!...

Какъ тлѣнная брашна, такъ и весь вообще блага земныя и слава, и богатство и самая мудрость вѣка сего, а тѣмъ болѣе увеселенія, забавы, моды и прочія суеты и затѣи, которыми такъ усердно, а можетъ быть и исключительно занимаются многіе въ наше время, по апостолу *не ставятъ насъ предъ Богомъ* (1 Кор. 8: 2), не сопровождаютъ насъ за предѣлы краткой сей жизни, не готовятъ намъ жизни вѣчной, и не только не готовятъ, но и похищаютъ и расточаютъ ее!.. А тогда что значать весь сокровища міра? *Кая бо польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отщепитъ; или что дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Мате. 16: 26)? *Се есть брашно пребывающее въ животѣ вѣчный, да дѣлаемъ дѣла Божія,—да вѣруемъ въ Того, Его же посла Онъ* (Іоан. 6: 27—29), вообще *да творимъ волю Божію* (Іоан. 4: 34), исполняемъ святой законъ и слово Его.

Тьлѣ же и убо, по увѣщанію апостола, и дондеже в время илмы, да длаемъ дла Божія, дла благочестія, во всемъ представляюще себе яко же Божія слуги (2 Кор. 6—4); да не биваемъ удобь преложити ко иному ярму (— 14), ни же представляемъ уды наша оружія неправды, грѣху, но да представляемъ себе Богови... и уды наша оружія правды Богови (Рим. 6: 13)!

Особенно вы, возлюбленные братіе, юноши, отроки и дѣти духовныя, барочнѣ назначаемыя и приготавлиемыя на служеніе въ великомъ дому Божиємъ, въ церкви святой, на служеніе великой воли Божией, хощащей всьмъ спастися и въ разумъ истинны пріити, пріимите и сіе увѣщаніе апостола: *молю убо васъ, братіе, шедротами Божиими, представите тьлеса ваша жерству живу, святу, благоугодну Господеву, словесное служеніе ваше; и не сообразуетея въку сему, но преобразуетея обновленіемъ ума зашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12: 12).

Слово Божіе и вообще священная исторія представляютъ немало примъровъ ють младенець ссущихъ до самаго предвѣчнаго слова Божія, содѣлавшагося ради насъ отрокомъ Господнимъ, для всьхъ степеней и вашего возраста, что можно. Он какъ служить Богу, такъ сказать, отъ чрева матерня! Припомните пророковъ и сыновъ пророческихъ, особенно Самуила младаго — отрока и вѣрнаго раба Господня; припомните Давіила и трехъ отроковъ или юношей съ ними подвизавшихся за благочестіе!

Особенно часто воспоминайте о двенадцатилѣтнемъ отрокѣ Іисусѣ, который на удивленіе пресвятой Матери своей касательно замедленія Его во храмѣ іерусалимскомъ и собесѣдованія съ книжниками и старѣйшими іудейскими, выразилъ главное правило жизни и для всьхъ приготавлиющихся на служеніе великой воли Божией и спасенію душъ чловѣческихъ: *не вьсте людя яко ва тьлѣ, яже Отца Моего, достоинъ быти Ми* (Лук. 2: 49).

Такъ и намъ всьмъ, въ тьхъ, яже Отца нашего небеснаго, подобаетъ возможно часто быти и обращаться, и навькати служить, и работати Господеву съ благоговѣніемъ и страхомъ.

Конце служенія грѣху смерть, поработшесе же Богови имь емождь нашъ во святѣню; кончину же жизнь вьключю (Рим. 6: 22). Еже и буди всьмъ намъ. Аминь.

## КОГДА ОСОБЕННО И КАКЪ ПРОЯВЛЯЕТСЯ НАБОЖНОСТЬ ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО НАРОДА ВЪ ВЕЛИКОРОССІЙСКИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

„Едва ли можно указать на какое нибудь другое время церковнаго года, которое бы такъ отрезвляло умъ, просвѣтляло чувства и упорядочивало стремленія воли въ православномъ русскомъ христіанинѣ, какъ именно великій постъ. Начнемъ съ самаго перваго дня первой его седмицы. Этотъ день можно назвать, въ известномъ смыслѣ, днемъ нравственнаго кризиса въ жизни нашего простаго народа. На канунъ этого дня, въ послѣдній день масляницы, толпы народа позволяютъ себѣ самыя шумныя увеселенія и удовольствія, часто не только противныя христіанской нравственности, но и выходящія изъ предѣловъ самаго простаго приличія. Съ первою же утреннею зарею, такъ называемаго *чистаго* понедельника, жизнь нашего народа какъ бы перерождается; улицы пустѣютъ; мѣста, не далѣе—какъ только на канунъ, служившія притономъ для разгульной толпы, становятся пустынными; въ семействахъ водворяется миръ и тишина. Съ первымъ ударомъ увываго церковнаго колокола, изъ груди православнаго русскаго христіанина, какъ будто по какому то инстинкту, вылетаетъ глубокой благочестивый вздохъ, сопровождаемый благоговѣйнымъ крестнымъ знаменіемъ. Старики и преимущественно старухи спѣшаютъ въ церковь—помолиться Богу и послушать, въ вечернь, чтенія умилительнаго великаго канона и пѣнія: „помилуй мя, Боже, помилуй мя“. Тѣ и другія считаютъ своею священною обязанностію непременно поговорить въ эту первую недѣлю. За тѣмъ, хозяинъ и глава дома распредѣляетъ: въ какую недѣлю поста каждый членъ его семейства долженъ поговорить, такъ чтобъ его семейству можно было исполнить свой христіанскій долгъ безъ ущерба дѣламъ домашняго хозяйства. Отраднo бываетъ смотреть на эту, можно сказать, великопостную картину жизни нашего народа; много свѣтлыхъ сторонъ она представляетъ въ себѣ. Постъ, въ смыслъ строгаго воздержанія отъ запрещенной церковію пищи *известнаго рода*, соблюдается большинствомъ во всей его неприкосновенной святости. Нарушеніе его считается смертнымъ грѣхомъ. Многіе, такъ называемые, *отпѣтые* пьяницы, на время поста, расстаются съ своею страстію. Равно и другія дурныя наклонности и страсти нашего народа, на это священное для него время, какъ бы

скрадываются и затихают. Даже дѣти бросаютъ свои обыкновенныя игры и самыя невинныя забавы. Такимъ образомъ проходятъ шесть недѣль великаго поста.

Наступаетъ страстная седмица. Церковно-религіозное сознание православнаго русскаго народа становится еще живѣе и сильнѣе. Число богомольцевъ увеличивается съ каждымъ днемъ. Къ великому четвергу церкви бываютъ переполнены народомъ. При чтеніи евангельскихъ страстей, часто гаснутъ свѣчи отъ духоты, вслѣдствіе множества молящихся во храмъ. Къ выносу св. Плащаницы спѣшатъ въ церковь всѣ, кромѣ крайне старыхъ и малыхъ. Съ чувствомъ благоговѣнія толпы народа прикладываются къ Плащаницѣ и, по усердію, одни жертвуютъ въ церковь деньги, другіе ставятъ свѣчи предъ св. Плащаницею. Въ великую пятницу мирныя сельскія жилища превращаются какъ бы въ самыя строгіе монастыри. Въ нихъ почти всѣми, отъ мала до велика, соблюдается самый строгій постъ. Въ великую субботу народная жизнь начинаетъ сбрасывать съ себя покровъ того аскетизма, которымъ она была облечена въ продолженіе всего поста. Тревожныя приготовленія къ свѣтлому празднику „Воскресенія Христова“ дѣлаютъ жизнь нѣсколько разнообразнѣе. Въ самой домашней обстановкѣ народа какъ бы отражается отраднѣйшій восходъ великаго и торжественнаго праздника. Вотъ и сумерки. Вотъ слышится и благовѣсть большаго колокола, возвѣщающей о наступленіи времени чтенія „дѣяній апостольскихъ“.—Въ народѣ начинается оживленіе и движеніе. Въ городахъ толпы народа ходятъ изъ одной церкви въ другую, за тѣмъ—чтобъ въ каждой изъ нихъ приложиться къ Плащаницѣ. Въ селахъ же одни идутъ въ церковь—на ночное бдѣніе, другіе остаются дома и съ дѣтскимъ нетерпѣніемъ ждутъ перваго удара колокола, призывающаго всѣхъ къ пасхальному торжеству.

Наконецъ,—ровно 12 часовъ ночи. При первомъ ударѣ церковнаго колокола, благоговѣйный трепетъ обнимаетъ душу православнаго христианина. Въ этотъ моментъ какая то таинственная и чудодѣйственная сила, глубоко западши въ его душу, радуется и восторгаетъ его. Лишь только онъ въ первый разъ услышитъ въ церкви слова! „Христосъ воскресъ“, радость—какъ огонь, съ быстротою электрической искры, пролетаетъ по всей его душѣ, оживляетъ все его существо. И эта радость бываетъ всеобщая. Торжествуютъ и богатый и бѣдный, и сынъ счастья и убитый горемъ, и хилый старецъ и едва умѣющее лепетать дитя.

Эту радость усиливают и возвышают самое пасхальное богослужение и торжественная обстановка во храмъ, какъ то: яркій свѣтъ отъ множества заженныхъ свѣчъ и лампадъ, благоуханіе, благольпное украшеніе храма, блескъ свѣтлыхъ священныхъ одеждъ, торжественное пѣніе и т. п. Въ концѣ утрени, картина становится еще величественнѣе и отраднѣе. Между христіанами, предстоящими въ церкви, начинается взаимное поздравленіе съ праздникомъ и лобызаніе съ обычнымъ пасхальнымъ при- вѣтствіемъ „Христось воскресе“ и „воистинну воскресе“. Въ эту ми- нуту всѣ объединяются и примираются другъ съ другомъ, во имя вос- кресшаго Христа—*Примирителя*,—всѣ чувствуютъ себя братьями во Христѣ. Смотри на эту картину, невольно переносишься мыслію въ пер- вые вѣка христіанства и, въ лицѣ предстоящихъ предъ тобою христіанъ, видишь какъ бы воскресеніе самой первой церкви апостольской.

Религіозныя возбужденія русскаго народа не ограничиваются однимъ только первымъ днемъ Пасхи, но продолжаются во всю свѣтлую седми- цу, и, можно сказать, не затихаютъ даже до самой пятидесятницы. Въ селахъ и деревняхъ приходское духовенство, какъ извѣстно, въ силу утвердившагося въ православной Руси христіанскаго обычая, посъщаетъ дома своихъ (и даже, по желанію, чужихъ) прихожанъ со св. икона- ми (\*) и служить молебны. Народъ принимаетъ духовенство съ полнымъ уваженіемъ и св. иконы съ искреннимъ благоговѣніемъ. На встрѣчу св. иконамъ изъ деревни выходятъ цѣлыя сотни народа всякаго возраста, званія и пола. День присутствія въ извѣстной деревнѣ духовенства со св. иконами считается днемъ великаго мѣстнаго торжества. Во все время слышится въ народѣ неумолкаемое пѣніе „Христось воскресе изъ мерт- выхъ“. Пѣніе не умолкаетъ даже и ночью (\*\*). По окончаніи молебновъ во всей деревнѣ, духовенство со св. иконами идетъ рѣ поле—на ози- мовую рожь, и тамъ, въ присутствіи *непрѣменно всѣхъ* хозяевъ дерев- ни, совершаетъ молебенъ празднику и водоосвященіе. Послѣ этого свя- щенникъ проходитъ съ св. водою чрезъ всѣ засѣяныя нивы и кропитъ ихъ. За тѣмъ, св. иконы, въ отсутствіе духовенства, обносятся вокругъ

(\*) Число св. иконъ, въ нѣкоторыхъ двукоплетныхъ причтахъ простирается до 20 и болѣе. Для ношенія ихъ по приходу отыскиваются особыя лица—изъ прихожанъ, которыя, что особенно замѣчательно,—за право ношенія св. иконъ, дѣлаютъ извѣстный взносъ денегъ въ церковь и въ иныхъ мѣстахъ называются *подпрестниками*, въ другихъ—*волебниками*.

(\*\*) На ночь, деревенскій народъ обыкновенно собирается въ этомъ случаѣ въ тотъ домъ, гдѣ находятся св. иконы и тамъ (большею частію на дворѣ) попеременно держитъ въ рукахъ св. иконы, предъ которыми, во всю ночь, горятъ свѣчи. Народъ поетъ при этомъ „Христось воскресе“.

всего поля и, потомъ, въ сопровожденіи многочисленныхъ жителей этой деревни, переносятся въ слѣдующую деревню, при громогласномъ пѣніи „Христось воскресе“. При чемъ, эта пасхальная пѣснь поется по очереди мужчинами и женщинами, и въ пѣніи тѣхъ и другихъ слышатся особые напѣвы и мотивы.

Стоитъ упомянуть также и о томъ торжествѣ, какимъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сопровождается возвращеніе въ церковь св. иконъ, носимыхъ по приходу. По окончаніи молебствій во всемъ приходѣ, духовенство старается возвратиться раньше, чѣмъ принесутся обратно въ церковь св. иконы.— На встрѣчу послѣднимъ выходитъ множество сельскихъ жителей и соединяется съ тою толпою, которая сопровождаетъ св. иконы изъ ближайшихъ деревень. Общее пѣніе „Христось воскресе“ сливается въ одинъ радостный гулъ; при приближеніи св. иконъ къ селу, начинается благовѣсть и потомъ трезвонъ; священно-церковнослужители выходятъ на встрѣчу св. иконамъ въ священномъ облаченіи, съ преднесеніемъ предъ ними хоругвей и зазженныхъ свѣчъ. Встрѣтившись съ св. иконами, священно-церковнослужители начинаютъ пѣть сначала „Христось воскресе“ со стихами: „да воскреснетъ Богъ,—яко исчезаетъ дымъ“ и т. д. какъ это бываетъ въ началѣ пасхальной утрени, потомъ поется пасхальный канонъ, и вся священная процессія направляется въ церковь, гдѣ совершается пасхальный молебенъ съ акаѳистомъ Иисусу.

Замѣчательно, что во многихъ деревняхъ и селахъ крестьяне, отъ Пасхи до Пятидесятницы, не позволяютъ себѣ пѣть *народныя пѣсни*, и въ праздники, собравшись на улицѣ, обыкновенно поютъ только „Христось воскресе“. Какъ во всѣхъ этихъ обычаяхъ прекрасно высказывается та набожность русскаго народа, которая составляетъ, такъ сказать, его плоть и кровь!“ (Изъ Христ. Чт. № 5. Май 1868 г.).

### РАЗГОВОРЪ РЕКТОРА КІЕВСКОЙ АКАДЕМІИ ЮАННИКІЯ ГАЛЯТОВСКАГО СЪ ІЕЗУИТОМЪ АДРИАНОМЪ ПЕКАРСКИМЪ О РИМСКОЙ ІЕРАРХІИ.

НА ПИРШЕСТВѢ У КАНЦЛЕРА, РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО ЛУЦКАГО ЕПИСКОПА НИКОЛАЯ ПРАЖМОВСКАГО, ПО СЛУЧАЮ ПРИѢЗДА ЕГО ВЪ БѢЛУЮ ЦЕРКОВЬ, 5 НОЯБРЯ 1663 Г.

Въ 1663 г. польскій король Казимиръ, отправляясь съ войскомъ на Украину, для усмиренія запорожскихъ казаковъ, остановился въ Бѣлой

церкви, гдѣ имѣлъ отдыхъ цѣлую недѣлю. Былъ здѣсь и велико-коронный канцлеръ, римско-католическій луцкій епископъ Николай Пражмовскій. На то время кievское православное духовенство съѣхалось въ м Корсунь, для избранія митрополита, на мѣсто умершаго Діонисія Балабана (\*). Пражмовскій, дѣлая пиршество, по недалекому разстоянію Корсуни отъ Бѣлой церкви, пригласилъ на пирь и русскихъ духовныхъ сановниковъ. Въ числѣ ихъ были: премышльскій епископъ Виницкій, львовскій нареченный епископъ (nominat) Адамъ Желиборскій; луцкій же православный епископъ князь Гедеонъ Четвертинскій, хотя былъ также въ Корсунь, въ Бѣлую церковь не пріѣхалъ. Къ обѣду явился и королевскій проповѣдникъ іезуитъ Адрианъ Пекарскій; онъ сълъ за столъ противъ Іоанникія Галатовскаго и сказалъ: *sunt orientales patres—sint et occidentales* («*Вотъ восточное духовенство, пусть же будетъ оно и западнымъ*»)!)

Вида такое собраніе, канцлеръ Пражмовскій обратилъ рѣчь къ русскому духовенству:

— У васъ теперь нѣтъ митрополита. Кто жъ будетъ хиротонисать львовскаго епископа?

Галатовскій отвѣтилъ: У насъ есть два епископа-луцкій и премышльскій. Они третьяго хиротонисаютъ, такъ какъ первое апостольское правило о поставленіи епископовъ говоритъ: епископъ двумя или тремя да будетъ рукоположенъ (*ordinetur*).

Канцлеръ при этомъ спросилъ: какой же въ вашей церкви іерархической порядокъ?

Галатовскій. Такой, какъ и въ церкви римской. У васъ опать, у насъ архимандритъ; далье, у насъ и у васъ епископъ, архіепископъ митрополитъ; наконецъ, у васъ папа, а у насъ патріархъ.

Пекарскій крикнулъ: А не такъ! развѣ можно равнять патріарха съ папою, который патріарховъ судилъ, лишалъ кафедръ и предавалъ проклятію?

(\*) Мѣстечко Корсунь находится въ кievской губерніи, въ каніевскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Роси, на югъ въ 33 верстахъ отъ Богуслава. До половины XVII в. оно процвѣтало.—было въ немъ много церквей, и въ 7 верстахъ отъ него на островѣ р. Роси—Онуфріевскій монастырь. Въ этомъ монастырѣ проводилъ послѣдніе дни жизни кievскій митрополитъ Діонисій Балабанъ; въ сентябрѣ 1663 г. онъ тамъ же скончался, и погребенъ въ томъ же монастырѣ. Какъ на погребеніе его такъ и для избранія новаго митрополита съѣхалось въ Корсунь православное духовенство. Тогда же и избрало оно митрополитомъ луцкаго епископа князя Гедеона Четвертинскаго.

*Галатовскій.* Если когда это дѣлалъ папа, то не самъ, какъ самодержавный (despotice) и не собственно своею властію (иначе не послушались бы его), но силою соборовъ (synodaliter). И самихъ папъ патриархи соборно судили, лишали каедръ и предавали проклятію, н. п. Гонорія 1, на VI вселенскомъ соборѣ, патриархи предали проклятію за моноелитскую ересь. Извольте читать іезуита Беллармина, — вы найдете у него и больше. Поэтому каждый патриархъ равенъ папѣ.

— Равенъ папѣ? съ удивленіемъ воскликнулъ *Пекарскій!* Да папы занимаютъ первое мѣсто на соборахъ: слѣдовательно папа старше патриарха.

*Галатовскій.* По уваженію, что въ Римѣ была столица императоровъ, дано римскому епископу первое мѣсто, а не для какой либо верховной власти надъ патриархами; но когда столица императоровъ перенесена изъ Рима въ Константинополь, тогда св. церковь такой же чести удостоила и константинопольскаго патриарха. Читайте объ этомъ 13 правило, втораго по порядку вселенскаго — константинопольскаго собора. О томъ же говоритъ и 28 правило халкидонскаго собора. Вотъ вамъ краткій отвѣтъ. Церковь имѣла власть дать первенство римскому папѣ: такую же власть она имѣла отнять у него это первенство, и дать кому другому.

*Пекарскій.* Не по уваженію къ императорской столицѣ, но по уваженію къ столицѣ петровой, римскій папа имѣетъ первенство на соборахъ, такъ какъ апостоль Петръ въ Римѣ имѣлъ свою столицу, и преемственно передалъ папѣ. Петру Христосъ далъ власть надъ апостолами, говоря къ нему: *и ты нѣкогда обращаея утверди братію* (Лук. 22, 32). Поэтому и папа не отъ церкви, а отъ Господа Иисуса Христа получилъ верховную власть и первенство на соборахъ. Что касается правила халкидонскаго, то бывшіе на немъ послы папы Льва не приняли его, какъ явно противнаго словамъ Иисуса Христа: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою* (Матѳ. 16, 18).

*Галатовскій.* Если бы принимать въ уваженіе мѣсто, то церковь іерусалимская должна имѣть преимущество, какъ мать всѣхъ церквей, родившая ихъ, по словамъ пророка: *отъ Сіона изыдетъ законъ, и слово Господне отъ Іерусалима* (Ис. 2, 3), гдѣ не рабъ Христовъ пострадалъ за истину вры, но самъ Господь Иисусъ Христосъ совершилъ искупленіе наше. Притомъ ап. Петръ основалъ каедрю прежде въ Антиохіи, нежели въ Римѣ. Слѣдовательно Антиохія предъ Римомъ должна бы имѣть

большую честь: но это не было угодно церкви Божией. Это-то и доказываетъ, что святые отцы обращали вниманіе на столицу императоровъ. А что Левъ папа не принялъ опредѣленія 28 правила халкидонскаго собора, то это ничего не значить: ибо всѣ епископы имѣютъ равный голосъ въ соборныхъ постановленіяхъ. Возраженіе двухъ или трехъ папскихъ пословъ не можетъ вредить голосу шестисотъ епископовъ. Читайте объ этомъ своего Беллармина, который такъ говоритъ: «постановленіе о чести патріаршескихъ престоловъ, какимъ образомъ принято на никейскомъ вселенскомъ соборѣ, такимъ же образомъ могло быть отмѣнено отъ другаго подобнаго собора». Читайте и Платину, который папу называетъ патріархомъ. Да и кому, знающему исторію Христовой церкви, не извѣстно, что имена митрополита и патріарха получили въ ней начало не отъ временъ апостольскихъ, а позже? Что касается слова папа, то этимъ именемъ назывались вообще епископы; словами же Иисуса Христа: *и ты нѣкогда обращаея утверди братію*, ни Петру, ни папѣ, не дано никакой власти. Здѣсь Иисусъ Христосъ предварилъ апостола Петра, что онъ, отрекшись Его, имѣлъ снова обратиться, покаяться и опять принять апостольское служеніе, и чрезъ это свое покаяніе утвердить братію въ Божіемъ милосердіи, чтобы впадшіе въ грѣхъ не отчаявались, а чрезъ покаяніе обращались къ Богу. Извольте читать объ этомъ у св. Θεофилакта. Онъ убѣдитъ васъ въ истинѣ. Впослѣдствіи я отвѣчу вамъ и на то, что значатъ слова: *ты еси Петрѣ*.

*Пекарскій*. Христосъ говорилъ Петру: *паси овцы Моя, паси агнцы Моя*, паси избранныхъ Моихъ (*вубогне*). Три раза повторялъ это; следовательно Христосъ далъ Петру власть быть пастыремъ и главою апостоловъ-овецъ и агнцевъ своихъ.

*Галатовскій*. Этими словами никакого преимущества предъ апостолами не далъ Христосъ Петру; но только возвратилъ ему достоинство апостола, утраченное чрезъ отреченіе. Для сего три раза и повторялъ слова: *паси овцы Моя*, что Петръ три раза отрекся Христа.

*Пекарскій*. Сейчасъ я тебя поймаю, когда приведу вашего восточнаго учителя Θεофилакта, который въ объясненіи послѣдней главы евангелиста Іоанна Богослова говоритъ, что въ словахъ: *паси агнцы Моя*, Христосъ далъ Петру власть надъ всею; поэтому хотя апостоль Іаковъ былъ въ Іерусалимѣ епископомъ, но апостоль Петръ былъ епископомъ цѣлаго міра. Такимъ образомъ уже ты не можешь апостола Іакова рав-

нять съ апостоломъ Петромъ, но ты долженъ признать его меньшимъ и сознаться, что онъ былъ подъ властію Петра.

*Галатовскій.* По видимому, это доказательство очень сильно, и вы могли бы имъ опутать, какъ сътью, того, кто не читалъ святыхъ отцевъ, учителей церкви Христовой. Но извольте читать святаго Дороея и святаго Епифанія. Пиша объ апостолахъ, они говорили, что было три Іакова: одинъ—сынъ Зеведеевъ, пострадавшій отъ Ирода; другой—сынъ Алфеевъ, умершвлennyй отъ язычниковъ, а третій Іаковъ іерусалимскій епископъ, братъ Господень по плоти, скончавшійся тамъ же въ Іерусалимъ, получивъ ударъ палкою по головъ, отъ нѣкоего красильщика. Іаковъ Зеведеевъ и Іаковъ Алфеевъ были изъ числа 12 апостоловъ, и были равны съ апостоломъ Петромъ, потому что и имъ Господь поручилъ проповѣдывать во всемъ мѣрѣ, далъ имъ власть рукополагать священниковъ и епископовъ и управлять Христовою церковію, а Іаковъ, епископъ іерусалимскій, былъ изъ числа 70 апостоловъ, которые были меньше тѣхъ, что были изъ числа 12. Поэтому можно сказать, что Іаковъ, епископъ іерусалимскій, былъ меньше Петра, такъ какъ Петръ былъ апостолъ изъ числа 12, а Іаковъ изъ числа 70.

*Пекарскій.* Христось Петру сказалъ: *ты еси Петра, и на семъ камени созижду церковь Мою.* Слѣдовательно на св. Петръ созданы апостолы и церковь.

*Галатовскій.* Не на Петръ, не на человекъ Христось обещалъ создать церковь, но на вѣрѣ петровой, каковую имѣли и всѣ апостолы; такъ какъ тоже самое, что находится у евангелиста Матѳея въ гл. 16, говорили и всѣ апостолы: *Воистину Божій сынъ еси* (Матѳ. 14, 33). Отсюда слѣдуетъ и очевидно, что апостолъ Петръ отъ имени всѣхъ апостоловъ исповѣдалъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ. Такъ понимаетъ это и Іоаннъ Златоустый. «Онъ—Петръ, говорить, былъ устами всѣхъ, и данный ему отвѣтъ Іисуса Христа относился ко всемъ». Такъ изясняетъ слова Христовы и блаженный Августинъ, западный учитель (lib 4-стр. 25, и опять serm. 3). Онъ говорить, что на этомъ камнѣ и на Христѣ создана церковь Божія. Но яснѣе всѣхъ доказываетъ это самъ же апостолъ Петръ, когда въ 1 посланіи гл. 2 говорить объ Іисусѣ Христѣ, что къ *Нему* *приходяще, камени живу, отъ человекъ убо уничижену, отъ Бога же избранну, честну, и сами яко каменіе живо, зиждитесь во храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 4. 5).

*Пекарскій.* Христосъ сказалъ Петру: *дамъ ти ключи царствія небеснаго: и еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесахъ, и еже аще разршиши на земли, будетъ разршено на небесахъ* (Мате. 16, 19). Это сказано и этимъ даны ключи одному только Петру, а не другимъ апостоламъ; следовательно Петръ есть глава апостоловъ.

*Галатовскій.* Уже я сказалъ, что отвѣтъ Иисуса Христа, данный Петру, относился ко всемъ апостоламъ. Ключи царствія небеснаго означаютъ власть отпущать грѣхи. Эту власть, данную Петру, Христосъ обещалъ дать всемъ апостоламъ, какъ и действительно по своему преславномъ воскресеніи далъ имъ, когда, дунувши, сказалъ имъ: *примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23).

*Пекарскій.* Петръ апостолъ на іерусалимскомъ соборѣ (Дѣян. 15) говоритъ прежде всѣхъ, и священное писаніе о немъ вездѣ первою упоминаетъ; поэтому, по праву, онъ получилъ преимущество предъ всеми апостолами.

*Галатовскій.* Напротивъ, не вездѣ. Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Галатамъ (гл. 2) поставляетъ прежде Іакова, а Потомъ Петра. Однако отъ этого Іаковъ не былъ властителемъ (попача) надъ апостолами, что слово Божіе упоминаетъ о немъ первомъ; такъ точно и Петръ не былъ самостоятельнымъ (absolutus) надъ ними начальникомъ (dominus). Кроме того,—Іакова, Петра и Іоанна ап. Павелъ признаетъ равными, когда называетъ столпами. Сверхъ того, тотъ же апостолъ Павелъ (въ первомъ посланіи къ коринтянамъ гл. 1) пишетъ: *нижедо васъ глаголетъ: азъ убо есмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кифинъ, азъ же Христовъ.* Вслѣдствіе чего и напоминаетъ имъ: *еда раздѣлися Христосъ, еда Павелъ распяты по васъ, еда во имя Павлово креститесь* (ст. 12. 13)? Такъ, почтеннѣйшій! Не нужны эти наши раздѣленія; неумѣстно дѣлаютъ намъ упреки, что мы главою имѣемъ одного Иисуса Христа, и что каждый изъ насъ говоритъ: я Христовъ; напротивъ каждый изъ васъ, госнода, говоритъ: я папскій. Поэтому онъ, Павелъ, и къ вамъ говоритъ: «еда папа распяты по васъ? еда во имя папы креститесь?» Впрочемъ мы не споримъ, что святой Петръ между апостолами былъ первый, по порядку и по числу, но не по власти и достоинству; ибо св. Кипріанъ о единствѣ церкви говоритъ: «всѣ апостолы были тоже самое, что и Петръ, и имѣли одно значеніе, власть и достоинство».

*Пекарскій.* Изъ сего слѣдуетъ, что церковь будетъ безъ главы, если вы не признаете главою ни Петра, ни его преемниковъ.

*Галатовскій.* Нѣтъ. Церковь имѣетъ главу. Этою главою ея Царь и Владыка, самъ Иисусъ Христосъ.

*Пекарскій.* Вы не видите Христа. Какъ же называете вы Его видимую главою видимой церкви?

*Галатовскій.* Собраніе вѣрующихъ есть церковь Божія, которая не столько видима, какъ вамъ представляется. Не знаю, какъ вы можете видѣть ее, распространенную въ цѣломъ мірѣ: развѣ вы говорите только о своей частной церкви, и эту частную римскую церковь вамъ угодно представлять за церковь вселенскую, когда говорите о сѣй видимой главѣ. Притомъ и эта глава собственно не можетъ называться главою церкви, такъ какъ всѣ пастыри призваны только къ наружной дѣятельности служенія Евангелію, но самъ Христосъ, какъ единая глава церкви, внутренне все совершаетъ, и раздаетъ свои дары, по апостолу: *ни насаждая, ни папая, но возвращая Богъ* ( Кор. 3, 7). Отъ этой-то главы церкви, собственной, дѣйствительной и единственной, всѣ ея члены получаютъ духовную жизнь и благодатныя внутреннія дарованія. Итакъ, пастыри, епископы и папы суть только слуги этой главы церкви Божіей, которые чрезъ внешнія іерархическія дѣйствія только служатъ ей въ совершеніи таинствъ (1 Кор. 12).

*Пекарскій.* Такимъ образомъ будешь всегда обращаться къ Христу въ потребностяхъ вашей церкви, если не будешь признавать видимой главы въ намѣстникъ Его, преемникъ Петра.

*Галатовскій.* А когда папа, эта ваша видимая глава церкви, умретъ и не будетъ его цѣлый годъ, или нѣсколько мѣсяцевъ, въ то время къ кому изволите обращаться?

*Пекарскій.* По смерти папы, вся власть и сила его остается при кардиналахъ, они тогда представляютъ видимую главу, и управляютъ церковію.

*Галатовскій.* И мы намѣстниковъ Христовыхъ представляемъ въ лицѣ патріарховъ, митрополитовъ и епископовъ, и мы къ нимъ обращаемся. Они вмѣсто Иисуса Христа управляютъ святою церковію.

*Пекарскій.* Поэтому ваша церковь есть чудовище (*monstrum*): она имѣетъ четыре главы высшія, а низшихъ главъ столько, сколько есть митрополитовъ и епископовъ.

*Галатовскій.* Извините, ваше доказательство ребяческое. По вашему понятію и западная церковь будетъ чудовище, какъ имѣющая двѣ главы— Христа и папу. Я уже сказалъ, въ какомъ смыслѣ называются главами Церкви наши патріархи. И вашъ папа есть также западный патріархъ. Но какое различіе между главою тѣла и главою Церкви Божіей! Чтобы вамъ убѣдиться въ этомъ читайте своего Беллармина. Въ книгѣ 2 о константинопольскомъ соборѣ гл. 19., онъ такъ говоритъ: «въ естественныхъ тѣлахъ, если отсѣчь главу, умираетъ весь тѣло, но тѣло Церкви не умираетъ, когда умираетъ папа». И такъ, хотя бы померли весь патріархи восточные и вашъ папа, чрезъ это не престала бы существовать единая, святая, соборная и апостольская церковь, такъ какъ первоначальною главою ея есть самъ Иисусъ Христосъ, дающій жизнь всемъ ея членамъ дарованіями Святаго Духа. Тоже самое говоритъ и апостоль: *по Христѣ посольствуемъ, яко Богу молящу* (2 Кор. 5, 20).

— При этихъ словахъ *канцлеръ* началъ говорить: ваши патріархи живутъ между турками-бусурманами. Какое же ваше отношеніе къ патріархамъ?

*Галатовскій.* Римскіе папы нѣкогда жили между готами, вандалами, язычниками; однако овцы ихъ не говорили: какое намъ дѣло до папы? Такъ и патріархи хотя въ рабствѣ, но не дай Богъ, чтобы кто говорилъ: какое намъ дѣло до патріарховъ? Напротивъ, чрезъ это мы ихъ признаемъ и почитаемъ истинными патріархами и намѣстниками Иисуса Христа, и чрезъ это же увѣряемся, что наша восточная церковь есть истинная, когда она и въ угнетеніи отъ магометанъ продолжаетъ свое существованіе. Господь Иисусъ Христосъ вотъ что сказалъ избраннымъ (Матѣ. 10): *се Азъ посылаю вы, якоже овцы посреди волковъ* (ст. 16). Это сбывается и по настоящее время съ сими намѣстниками Христовыми.

*Пекарскій.* Иисусъ Христосъ для управленія своею церковію избралъ одного Петра, и Петръ былъ первѣйшимъ на землѣ намѣстникомъ Христовымъ; а послѣ него, по наслѣдству, римскіе папы, одинъ послѣ другаго, управляютъ церковію Божію.

*Галатовскій.* Все вамъ, милостивый государь, воображается, что апостоль Петръ имѣлъ постоянную данную ему столицу въ Римѣ, для того именно, чтобы по причинѣ этой столицы быть ему самодержавнымъ властителемъ въ церкви Божіей. Но надобно знать, что Иисусъ Христосъ не посылалъ апостоловъ къ извѣстной какой либо церкви, или въ одну какую либо страну, а посылалъ во весь міръ, и повелѣлъ имъ проповѣ-

дывать, чему самъ ихъ училъ: *шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари*, и, какъ свидѣтельствуемъ Евангелистъ, они немедленно пошли и проповѣдаша всюду (Марк. 16, 15. 19). Такимъ образомъ Петръ, основавши церковь въ Антиохіи, для управленія ею, оставилъ св. Еводія; а основавши церковь съ апостоломъ Павломъ въ Римъ, оставилъ для управленія оною св. Діана, какъ Павелъ оставилъ Тимофея въ Ефесъ, а св. Іоаннъ, основавши много азійскихъ церквей, и для каждой изъ нихъ назначивъ особаго епископа, самъ ходилъ на проповѣдь въ другія страны. Такимъ образомъ всѣ вообще 12 апостоловъ были по своему апостольскому званію, силъ и власти, совершенно равны, и нигдѣ не имѣли настоящихъ каедръ. Въ этомъ вы можете увѣриться изъ священнаго писанія и дѣяній церкви. Уже я выше сказалъ, что римская каедра (48 прав. Халкид. собора) признана первою, по числу и порядку, а не по власти и достоинству; слѣдовательно, по праву церковному—*jure ecclesiastico*, а не божественному—*non divino*—какъ вы домогаетесь. Здѣсь только присовокупимъ замѣчаніе о томъ, что вы сказали, будто св. папа Левъ этого правила не принялъ. Для чего же принялъ его папа Иннокентій III на своемъ латеранскомъ соборѣ въ 1215 году,—и какъ принялъ и для чего принялъ? Это ясно видно изъ 10 правила того же собора, гдѣ говорится такъ: «возобновляя древнія привилегіи патріаршихъ престоловъ, признанныя на вселенскомъ святомъ соборѣ, постановляемъ, чтобы константинопольскій престолъ занималъ первое мѣсто послѣ римскаго,—второе александрійскій,—третье антиохійскій, и четвертое іерусалимскій, и чтобы для каждого престола сохранилось его достоинство.» Здѣсь прошу обратить вниманіе на то, что это постановленіе собора изрекаетъ самъ папа, какъ самовластный господинъ, а соборъ только утверждаетъ. Но возвращаюсь къ предмету и говорю, что всѣ апостолы были намѣстниками Христовыми, равно какъ и апостолъ Петръ.

**Пекарскій.** Это можно сказать о другихъ апостолахъ, только по отношенію къ ихъ проповѣди, а не по отношенію къ управленію церкви. Что касается Петра, то онъ одинъ былъ намѣстникомъ Иисуса Христа, и онъ одинъ управлялъ всею церковію и апостолами, какъ видимая глава ея на мѣсто Христа.

**Галатовскій.** Перестаньте, милостивый государь, подогрѣвать этотъ *бигосъ* (\*). Послушайте св. Павла (въ посланіи къ Ефесеямъ гл. 1), говорящаго: *того (Христа) даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть*

(\*). Бигосъ—польское кушанье, приготовляемое изъ вареной и поджаренной кашусты съ рубленнымъ мясомъ.

*тлю Его.* И хотя вселенская церковь раздѣляется на двѣ,—изъ коихъ одна на небесахъ, для насъ невидимая, торжествующая,—другая на землѣ, видимая, воюющая, но первѣйшею главою той и другой есть одинъ Иисусъ Христосъ. Торжествующею церковію на небесахъ Онъ управляетъ самъ Собою; церковію воюющею на землѣ Онъ управляетъ чрезъ своихъ намѣстниковъ, такъ что каждый епископъ есть видимая глава церкви въ своей епархіи. А апостолъ Петръ не былъ самъ собою правителемъ церкви,—ибо онъ не одинъ управлялъ церковію, а всѣ апостолы, о чемъ говорится въ книгѣ Дѣяній 25, 23. *Апостолы и старцы, и братія сущимъ въ Антиохіи..* ст. 27. *Послахомъ убо Иуду и Силу* и проч и далѣе говорится: *Изволился святому Духу и намъ*, а не говорятъ апостолы: „изволился такъ одному Петру,“ но *намъ* всѣмъ. Изъ сего слѣдуетъ, что апостолы всѣ управляли церковію.

*Пекарскій.* Управляли всѣ, но въ зависимости отъ Петра, а онъ не зависѣлъ отъ апостоловъ.

*Галатовскій.* Если не зависѣлъ, то для чего апостолъ Павелъ противостоялъ ему въ Антиохіи (Гал. 2, 2)? Пусть теперь кто осмѣлится упрекнуть папу,—удастся ли ему это? Кромѣ того (Дѣян. 8), апостолы послали Петра и Иакова въ Самарію,—и еще (Дѣян. 11) Петръ долженъ былъ оправдываться предъ апостолами въ томъ, что началъ проповѣдывать Евангеліе язычникамъ, что было бы неприлично для него, если бы онъ былъ самоправнымъ. Для чего же теперь папа не долженъ оправдываться предъ соборомъ?

*Канцлеръ.* Какъ же можетъ соборъ судить папу, когда онъ есть глава собора, и безъ утвержденія его и безъ присутствія пословъ его на соборъ, соборъ ничего не значить?

*Галатовскій.* Папа не есть глава собора, а только его частичка. Безъ присутствія его или его пословъ и безъ подтвержденія его, соборы были и бываютъ важны. Доказательствомъ сего—соборъ константиновольскій, по порядку второй, на которомъ хотя не было римскихъ пословъ, но этотъ соборъ признанъ вселенскимъ восточною и западною церквами. Равно на вселенскомъ ефесскомъ соборѣ председательствовала Кириллъ александрійскій и осудилъ ересь Несторія. Если римскій епископъ прислалъ потомъ своихъ пословъ и они подписали осужденіе Несторія, то это сдѣлалъ только какъ членъ, чтобы и съ своей стороны дѣйствовать за истину вселенской церкви. Уже подъ конецъ X вѣка явилось собра-

ніе фальшивыхъ писемъ и декреталій подъ именемъ исидоровыхъ, признанныхъ принадлежащими первымъ послѣ апостольскихъ временъ римскимъ епископамъ. Въ этихъ декреталіяхъ признается ихъ самостоятельная (absolutna) власть надъ вселенскою церковію; вмѣстѣ съ симъ дается имъ и власть земная: даръ Константина великаго, о которомъ упоминаетъ Граціанъ (Distinct 96 can. 13. 14). Константинъ императоръ, говоритъ Граціанъ, уступилъ апостольскому съдалицу корону и всецарское достоинство въ Римъ, Итали и во всѣхъ западныхъ странахъ. Хотя этого обманщика Блонделій выставилъ на публичный смѣхъ въ своей книгѣ подъ названіемъ Псевдоисидоръ: при всемъ томъ папы всею силою держатся его досель. Поэтому одинъ изъ ученыхъ написалъ слѣдующее: Исидорвы декреталіи суть дѣло самаго дерзкаго совѣщанія; ибо частный человекъ, ни епископъ, ни священникъ, не смѣлъ бы предъ всею церковію обнародовать, безъ всякаго авторитетнаго основанія, такое множество писемъ, будто бы происшедшихъ отъ первыхъ епископовъ римской церкви, и за чистую монету выдавать эту нечистую смѣсь. За подобныя дерзости, составителя такихъ вымысловъ и изобрѣтателя древностей (veterator), вмѣсто того, чтобы наградить, надлежало бы посадить въ вѣчное заключеніе (perpetuo mancipari). По этимъ исидоровымъ декреталіямъ, никто не можетъ ни созывать соборы, ни председательствовать на нихъ, ни утверждать оныя: все дѣлаетъ папа одною своею властію. Пришлось бы отвергнуть всѣ бывшіе на востокъ вселенскіе соборы, начиная съ перваго никейскаго, на которые императоры созывали епископовъ и которые своими эдиктами утверждали. Но къ чему такъ много распространяться? Соборы—константскій въ засѣданіи 14 и 15, базельскій въ засѣданіи 2—повельваютъ не только епископамъ, но и самому папѣ повиноваться опредѣленіямъ соборнымъ, а непослушныхъ предавать суду и наказанію. Еще Вареоломей Каранза въ книгѣ о константскомъ соборѣ написалъ такое замѣчаніе, что этотъ соборъ судилъ Іоанна XXIII, Григорія XII, Венедикта XIV,—лишилъ ихъ папскаго съдалища, и избралъ Мартина V. Отцы базельскаго собора лишили папства Евгенія IV. Значитъ и теперь всякій вселенскій соборъ можетъ судить, низводить съ ерестола и инаго избирать.

*Канцлеръ.* Если ваши патріархи не признаютъ главенства папы, то кто будетъ судить вашего патріарха?

*Галатовскій.* Каждый архіерей на соборъ. Папа и патріархъ должны подчиняться соборному суду; ибо Иисусъ Христосъ сказалъ: *повѣдѣ церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17). ибо патріархъ и папа можетъ погрѣшить, по словамъ Псалмопѣвца: *всякъ человекъ ложь* (Пс. 15, 2. Но святая церковь погрѣшать не можетъ. Ибо всѣ еретики это *врата адавы*: они, по словамъ Спасителя, никогда не одолѣютъ церкви Божіей (Матѣ гл. 16).

*Пекарскій.* Что вы говорите! Папа можетъ погрѣшить. Это богохульство противъ ясныхъ словъ Иисуса Христа: *молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въра твоя*. Эта благоуспѣшная (scuteczna) молитва содѣлала, что въра апостола Петра до сихъ поръ существуетъ въ его преемникахъ и до конца вѣка не престанетъ существовать. Папа въ вѣрѣ непогрѣшимъ.

*Галатовскій.* Слишкомъ поспѣшно считаете вы меня богохульникомъ. Но если можно, я желалъ бы, чтобъ вы объ этомъ говорили съ папою Ливеріемъ, который формулу вѣры совершенно еретическую принялъ, подписалъ и утвердилъ. О чемъ свидѣтельствуетъ святой Иларій, говоря: Ливерій похвалилъ заблужденіе арианское,—и потому подлежитъ суду проклятія. Объ этомъ же свидѣтельствуютъ вообще и другіе современники. Мнѣ также хотѣлось бы, чтобы побесѣдовали съ Гоноріемъ, который въ письмѣ къ константинопольскому Сергію говоритъ: «въ Иисусѣ Христѣ мы признаемъ одну волю», и письмо свое оканчиваетъ такъ: «учи съ нами, какъ и мы учимъ съ тобою, согласно тому же». Умалчиваю о другихъ. Что вы на это скажете? Вотъ и непогрѣшимость вашего папы! Молитва Господа Иисуса Христа—*молихся о тебѣ...* не означаетъ непогрѣшимости преемниковъ Петра, она собственно относится къ лицу его. Онъ отрекся Иисуса Христа,—никакъ, чтобъ ему не погибнуть въ этомъ отреченіи, и чрезъ покаяніе обратится ему къ Богу, къ этому содѣйствовала молитва Иисуса Христа. Такъ изъясняютъ это святые отцы и вашъ Беда cathena Thomae.

*Пекарскій.* Здѣсь уже вы не увернетесь, и должны будете признать, что папа имѣетъ власть надъ всею церковію всего свѣта, такъ какъ имѣлъ ее апостоль Петръ,—если я вамъ докажу, что этою властію онъ пользовался уже во второмъ вѣкѣ. Евсевій кессарійскій пишетъ, что когда возникъ вопросъ о празднованіи пасхи, а азіійскіе епископы не хотѣли праздновать ее въ недѣлю, какъ праздновали въ Римѣ и другихъ

областяхъ, догагаясь праздновать ее 14 марта: въ то время папа Викторъ отлучилъ отъ общенія съ вѣрными все азійскія церкви. Вѣдь это не могло статься безъ власти, которую имѣлъ папа, по преданію, еще во второмъ вѣкѣ, и которой вы за нимъ не признаете.

*Галатовскій.* Не такъ вы поняли Евсевія. Надобно его лучше читать, и къ нему присоединить Иринея, епископа ліонскаго. Они пишутъ, что папа Викторъ, постановивши у себя, на соборѣ, пасху праздновать въ воскресный день, желалъ, чтобы для однообразія, она вездѣ праздновалась въ этотъ день. Многіе на это согласились, какъ-то: въ Понтѣ, Палестинѣ, Галліи; но епископы малой азіи не согласились, а постановили праздновать пасху въ 14 луну мѣсяца марта, какъ праздновали Іоаннъ богословъ и апостолъ Филиппъ. Узнавши объ этомъ папа Викторъ, предпринялъ разлучиться съ ними, или, если бы ему удалось, отлучить ихъ отъ общенія съ собою и своими. Объ этомъ письменно угрожалъ онъ Поликрату, епископу ефесскому. Поликратъ отвѣтилъ ему: что все-св. Іоаннъ, Филиппъ, Поликарпъ, ихъ преемникъ, и многіе другіе праздновали пасху, по Евангелію, въ 14 луну, не отступая, а слѣдую правилу вѣры; касательно же угрозы Виктора такъ выразился: «угрозами твоими я не беспокоюсь. Мужи старшіе говорили мнѣ: Богу надобно больше повиноваться, нежели челоуѣку.» Конечно Викторъ могъ отлучить себя отъ общенія съ ними; но отлучить ихъ отъ общенія со всею церковію не могъ, безъ согласія на это епископовъ. И въ самомъ дѣлѣ посоветовалъ это папѣ помянутый Иринея, епископъ ліонскій, предостерегая его, чтобы онъ чрезъ это не былъ причиною раздѣленія въ церкви. Впрочемъ и не нужна была власть (*jurisdycya*) чтобы папѣ отлучиться отъ азійскихъ епископовъ. Да и вы сами вѣрно признаетесь, что епископы вашей западной церкви не имѣли власти и начальства надъ Вигиліемъ папою: однакожъ, когда этотъ папа противъ воли императора Юстиніана въ 553 году осудилъ три главы: то за это все епископы-африканскіе, илірійскіе и далматскіе отступили отъ общенія съ нимъ. Наконецъ, пусть и такъ будетъ, какъ вы сказали: что Викторъ отлучилъ сказанныхъ епископовъ отъ святой церкви. Что же? послушались ли они его? Нѣтъ. Они знали, что это было злоупотребленіе власти, которой папа не имѣлъ надъ ними. Но когда это (время празднованія пасхи) разрѣшено было на никейскомъ вселенскомъ соборѣ, все приняли это постановленіе, ибо такъ опредѣлила церковь.

*Пекарскій.* Это не злоупотребленіе, но верховная власть святаго Петра и его преемниковъ, данная отъ Бога, которую папы, въ случая надобности, употребляя, изводили съ престола и предавали проклятію патріарховъ, какъ подь конецъ V вѣка папа Феликсъ лишилъ престола и проклялъ Акакія константинопольскаго, и какъ Андрианъ II въ IX вѣкѣ поступилъ съ Фотіемъ, и другіе—съ другими.

*Галлатовскій.* Зачѣмъ же вы не присовокупяете: какъ поступилъ Фотій съ Николаемъ I?—

*Пекарскій.* То была дьявольская злость, или лучше сумасшествіе надменнаго разума, чему до сихъ поръ вѣка удивляются.

*Галлатовскій.* Отче! объ умершихъ говори или только доброе, или ничего не говори. Фотій не былъ судимъ за какую-либо ересь (за что можно было бы его порицать), но за то, что вступилъ на престолъ еще при жизни св. Игнатія. Читайте историковъ, безъ злости писавшихъ, и вы увидите истину. Что касается Акакія, я не думаю его защищать, напротивъ говорю: онъ заслужилъ достойное наказаніе за то, что привялъ энотикъ императора Зенона, противный халкидонскому собору, и несогласующихся съ нимъ въ этомъ епископовъ лишилъ кафедръ,—хотя и то справедливо, что тотъ же Акакій до самой смерти не только считалъ за ничто лишеніе кафедръ и проклятіе, которому подвергъ его папа Феликсъ, но и повелѣлъ исключить изъ диптиховъ имя сего папы. Итакъ прошу васъ поудержаться съ своимъ сужденіемъ о Фотіе, вокуда увѣритесь въ истинѣ. Къ ней будемъ стремиться въ любви, заповѣданной намъ Исусомъ Христомъ, а самолюбіе должно молчать.—Итакъ отвѣчаю вамъ: *вопервыхъ*, папа Феликсъ могъ безъ опасенія лишить кафедръ и предать проклятію Акакія, потому что онъ (папа) былъ тогда подь правленіемъ Одоакра аріаннина, который, по убіеніи Валентиніана, завладѣлъ столицею его въ Римъ, следовательно ему нечего было бояться Зенона, императора восточнаго. *Вовторыхъ*: Геласій папа, оправдывая поступокъ своего предѣстника Феликса, въ своемъ сочиненіи (*Commentario contra Graecos*) такъ говоритъ: Евеймій, преемникъ Акакія на константинопольскомъ престолѣ, возражаетъ, что Акакій не могъ быть преданъ суду однимъ епископомъ. Неужели Евеймій не понимаетъ, что Акакія судилъ халкидонскій соборъ, такимъ же образомъ, какъ осуждаемы были всѣ прочія ереси и во всякое время? Неужели Евеймій не зналъ, что мой предѣстникъ велѣлъ исполнить приговоръ осужденія Акакія, уже

прежде существовавший, и новаго опредѣленія о немъ не изрекалъ?—Онъ (мой предъстникъ Феликсъ) сдѣлалъ то, что не только папа, но каждый епископъ могъ сдѣлать.»

Вложимъ эти золотыя слова въ уста Фотія;—только не оскорбляйтесь—пусть и онъ скажетъ: неужели римская церковь не понимаетъ, что Николай I преданъ суду властію ефесскаго собора, такимъ же образомъ, какъ и всѣ прибавленія къ символу, предавались суду во всякое время? Я не новое изрекъ о немъ (папѣ) мнѣніе, а только держался прежнихъ опредѣленій, какъ поступилъ бы не только патріархъ, но могъ поступить и всякій епископъ.

*Некарскій.* *Eilique* не прибавленіе къ символу, а только изъясненіе символа. Если папа это сдѣлалъ, то онъ сдѣлалъ не въ противность ефесскому собору; наконецъ папа выше собора.

*Галатовскій.* Такъ говорить, значитъ говорить противъ Евангелія Господа нашего Іисуса Христа: *еще церковь преслушаетъ* и проч. Ваши-то льстивыя утонченности (*subtilyzacye*) произвели такой хаосъ въ церкви Божіей. Истинное ученіе и практика иначе показываютъ, какъ уже выше мною сказано. Въ Феррарь, а потомъ въ Флоренціи греческіе отцы доказали, что *Eilique* есть прибавленіе къ символу, а не его изъясненіе. Читайте, только безъ присграстія, опредѣленія ефесскаго собора и посланіе предсѣдателя его, Кирилла, къ Іоанну антиохійскому, и я увѣренъ, что вы сами узнаете истину. Помянутое посланіе св. Кирилла съ опредѣленіями собора читано на халкидонскомъ соборѣ, и всѣ епископы подтвердили его, восклицая: сія віра отеческая, сія віра апостольская, всѣ мы такъ вѣримъ,—анаѐма, кто иначе вѣритъ. Такимъ образомъ отцы халкидонскаго собора оказали истинное послушаніе ефесскому синоду; ибо хотя для опроверженія несторіевой ереси и видѣли надобность прибавить къ символу *Theotocos*—Богородица, однакожь не осмѣлились сдѣлать это.

Такъ, почтеннѣйшій! До тѣхъ поръ, пока соединяла всѣхъ христіанская любовь, востокъ западу и западъ востоку подавали сильную руку. Патріархи, будучи всѣ въ соединеніи, защищались противъ ересей, искореняли оныя, и что одинъ сдѣлалъ въ своей области, о томъ извѣщалъ другихъ, чтобы и они у себя дѣлали тоже. Когда кто изъ нихъ былъ въ угнетеніи, то прибѣгалъ къ другимъ и просилъ защиты.—Такъ поступили—Афанасій александрійскій, Мелетій и Флавіанъ антиохійскій, Іоаннъ Златоустый константинопольскій, Кириллъ іерусалимскій и другіе

отъ хитрости арианъ на соборахъ, или отъ преобладанія восточныхъ императоровъ, невинно преслѣдуемые, и обращавшіеся къ главнымъ соборамъ для оправданія своей невинности. И потому-то, если кто изъ патріарховъ вступалъ на престолъ, то давалъ объ этомъ знать другимъ патріархамъ, для соблюденія единства и общенія въ церкви. Эта любовь мало по малу, охлаждалась. Люди—всегда люди. Когда имъ все благопріятствуетъ, они скоро падаютъ, какъ первый человекъ въ раю. Святой Василій ясно объ этомъ говоритъ въ письмѣ къ Евсевию самосатскому. Читайте его: это очень любопытно.—Потомъ послѣдовало раздѣленіе монархіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ появилась зависть между государями и подданными. И то, что прежде служило помощью между братією, обратилось во власть и право судить. Напослѣдокъ эта власть незамѣтно перешла въ преобладаніе одного надъ другимъ, и если кто осмѣливался противиться ей, это считали за оскорбленіе и пренебреженіе мнимой власти. Далѣе—западная монархія пала и досталась иному народу. Отношенія измѣнились, обстоятельства помогли,—выдумали владѣніе (dominium) святаго Петра, и смиренный рыбарь содѣлался самостоятельнымъ государемъ важнѣйшихъ странъ.

Еще не доставало монархической власти духовной.—вскорѣ и ее установили исидоровы декретами, о чемъ уже было говорено. Эта власть не была извѣстна въ первыхъ христіанскихъ вѣкахъ. Иисусъ Христосъ не только не установилъ ее, но и не дозволилъ. Да и когда приличіе было между апостолами наименовать старшаго, который бы могъ управлять ими, если не тогда, когда они нарочно объ этомъ спорили. *Бысть и прѣ въ нихъ кій мнитсѣ ихъ быти болій* (Лук. 22, 24). Отъ чего же Иисусъ Христосъ не назначилъ этимъ старшимъ Петра? Нѣтъ. Напротивъ, Онъ сказалъ ко всѣмъ: *вѣсте, яко князи языкъ господствуютъ ими, и велиции обладаютъ ими. Не такоже будетъ въ васъ: но иже аще хошетъ въ васъ вѣщій быти, да будетъ вамъ слуга; и аще кто хошетъ въ васъ быти первый, да будетъ вамъ рабъ; и тутъ же объявилъ причину сего: якоже Сынъ человѣческій не прииде, да послужитъ Ему, но послужити* (Матѣ. 20, 25—28).

Наконецъ пала и греческая монархія, но пала, будучи приуготовлена къ тому оружіемъ крестоносцевъ. Здѣсь уже не было мѣста и малѣйшей искры первобытной христіанской любви,—напротивъ появилась ненависть въ полномъ разгарѣ. Этимъ я прекращаю слово. Печаль гне-

тетъ мое сердце при мысли, что христіане такъ далеко разошлись, и что различіе простерлось и на вѣру.

*Канцлеръ.* Такъ ли вы вѣруете, какъ взрвали св. Аѳанасій, Василій, Григорій и Іоаннъ Златоустый?

*Галатовскій.* Всему свѣту извѣстно, что это учителя нашей восточной церкви.

*Канцлеръ.* Должно состояться когда нибудь святое соединеніе между нами, такъ какъ написано: *будетъ едино, и единъ пастырь.*

*Галатовскій.* Это сказано не о римскомъ папѣ, но объ Іисусѣ Христв. Онъ самъ называетъ Себя пастыремъ: *Азъ есмь пастырь добрый.* Самъ общаетъ собратья все народы въ единеніе вѣры и сдѣлать ихъ единымъ стадомъ,—для этого и говорить: *и будетъ едино стадо, и единъ пастырь* (Іоан. 10, 14. 16). Этого къ папѣ относить нельзя.

— Послѣ сего епископы и все русское духовенство встали изъ за стола благодарили канцлера за радушное угощеніе, и во второмъ часу по полуночи разстались.

Означенная статья, по своему содержанію такъ любопытная, содержится въ рукописной книгѣ, на польскомъ языкѣ, принадлежащей къ архиву мелецкаго первокласснаго Николаевскаго монастыря. Между другими статьями она занимаетъ 28 мѣсто. Считая эту статью, въ настоящее время, полезною и благопотребною къ общему свѣдѣнію православныхъ, я перевелъ ея съ польскаго языка на русскій. За вѣрность перевода ручаюсь, удостовѣряя, что ни одной мысли не прибавлено и не измѣнено,—а все изложено такъ, какъ значится въ подлинникѣ на польскомъ языкѣ у самаго автора.

*Архимандритъ Амвросій.*

(Иркут. епар. вѣд. №№ 13—15 1868 г.)

## ЦЕРКОВНОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ БРАТСТВО ПРИ ЯМПОЛЬСКОМЪ ГРАДСКОМЪ СОБОРѢ.

Городъ Ямполь, бывшій некогда пограничнымъ городомъ, отдѣлявшимъ некогда Малороссію отъ Молдавіи (Бессарабіи), имѣвшій карантинъ и таможеню, производившій торговлю суконными, чулочными и каредными произведеніями, славный войнами малороссовъ съ поляками (\*).

(\*) См. Епарх. Вѣд. № 17. 1864 г.

нынѣ составляетъ частное владѣніе русскаго вотчинника. Въ настоящее время въ г. Ямполь 400 домовъ; онъ населенъ жителями различнаго вѣроисповѣданія: православными, католиками и евреями. Въ этомъ городѣ находится единственная каменная, соборная, рождество-богородичная церковь; построена 1787 года помѣщикомъ Протопоцкимъ и старостою Гудзовскимъ. Бѣдная обстановка православнаго соборнаго храма ясно свидѣтельствуетъ, какъ о скудости средствъ прихожанъ, такъ и объ упадкѣ ихъ религіознаго рвенія. Бѣдность прихожанъ и холодность ихъ къ интересамъ церкви и состоящаго при ней причта, между прочимъ выражаются въ томъ, что до 1864 года не были сплачены деньги за домъ, состоящій на церковной землѣ, устроенный бывшимъ настоятелемъ ямпольскаго собора протоіереемъ Родзяновскимъ, на его собственный счетъ.

Перемѣна чиновачалія города, состоявшаго до 1864 года почти исключительно изъ поляковъ, подала мысль православнымъ чиновникамъ, что для укрѣпленія въ массѣ православнаго населенія русской народности, воколебленной польскими тенденціями, необходимо учредить въ г. Ямполь при соборномъ храмѣ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, православное церковное братство. Инициативу этого учрежденія приняли на себя: ямпольскій уѣздный предводитель дворянства, онъ же и владѣтель г. Ямполья Н. Бѣляевъ, ямпольскій уѣздный судья надворный совѣтникъ П. Яворскій, ямпольскій уѣздный исправникъ В. Сикорскій, совместно съ бывшимъ настоятелемъ собора протоіереемъ Н. Поповымъ и другими чиновниками. Составивъ проектъ церковнаго братства, они въ Октябрь мѣсяцъ 1864 года, вступили съ прошеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, объ утвержденіи онаго.

Уставъ ямпольскаго братства, не выходя изъ границъ Высочайше утвержденныхъ о братствахъ и приходскихъ попечительствахъ правилъ, имѣетъ нѣкоторыя особенности. Во-первыхъ, каждый изъ поименованныхъ учредителей братства есть емѣсть и членъ онаго (§ 1). Ко вступленію въ члены братства приглашаются все лица обоюдо пола православнаго вѣроисповѣданія, безъ различія сословій, съ пожертвованіемъ по мѣрѣ средствъ, доступныхъ каждому желающему присоединиться къ братству (§ 2). Уставъ обязываетъ cadaго изъ членовъ братства поддерживать всеми возможными мѣрами православіе, приглашать всѣхъ извѣстныхъ своею честностію и религіозностію лицъ, къ поступленію въ братство, къ пожертвованіямъ въ пользу онаго, къ утвержденію русской

народности. Членъ братства обязывается доводить до свѣдѣнія братства весь случаи, гдѣ замѣчено будетъ какое либо протiwодѣйствіе со стороны католическаго исповѣданія, для принятія возможныхъ мѣръ къ обезсилію напряженной пропаганды и къ уничтоженію въ православныхъ семействахъ употребленія польскаго языка.

Намъ въ первый разъ встрѣчается въ уставѣ братства чигать надзоръ за неупотребленіемъ польскаго языка въ православныхъ семействахъ. Въ настоящемъ уставѣ никакого вещественнаго взысканія за польскій языкъ не полагается, а потому должно думать, что ямпольское братство обязывается на употребляющихъ польскій языкъ православныхъ дѣйствовать морально. Уставъ ямпольскаго братства не назначаетъ срока для своихъ членовъ, а предоставляетъ полную свободу оставаться въ братствѣ и выходить изъ онаго всякое время, съ тѣмъ только, чтобы выходящій или оставляющій братство, оповѣстивъ чрезъ председателя, или чрезъ одного изъ членовъ о своемъ желаніи быть членомъ братства (§ 4). Равнымъ образомъ и желающій поступить въ братство долженъ дать знать о томъ, лично или письменно, съ приложеніемъ пожертвованія, одному изъ извѣстныхъ ему членовъ, или учредителей, которые и доводятъ о его вступленіи до свѣдѣнія братства.

Средства ямпольскаго братства составляютъ: 1) одновременные вклады братьевъ-учредителей, ежегодные взносы членовъ братства, а также пожертвованія другихъ лицъ. Братство принимаетъ также пожертвованія отъ лицъ всѣхъ исповѣданій; но какъ бы ни были значительны пожертвованія лицъ другихъ исповѣданій, они не могутъ быть членами братства. Наименованіе это только могутъ носить лица православнаго вѣроисповѣданія.

Для записки прихода и расхода братскихъ денегъ должна быть (§ 8) шнуровая книга, хранящаяся у казначея, или председателя братства, къ которымъ должны поступать все пожертвованія членовъ собственныя и собранныя ими. Бывшій настоятель ямпольскаго собора предложилъ учредителямъ братства, чтобы ревизія, или посвидѣтельствованіе книгъ прихода и расхода была предоставлена настоятелю собора, который пополугодно долженъ разсматривать оныя. Учредители братства приняли во вниманіе это заявленіе. Первымъ дѣйствіемъ братство постановило: озаботиться о приведеніи въ благолѣпный видъ храма, обративъ особое вниманіе на внутреннюю и внѣшнюю его сторону, именно: прио-

брьсти церковную утварь, возобновить иконостасъ и позаботиться о выпискѣ и распространеніи книгъ духовно-и нравственно-религіознаго содержанія. Къ обязанности братства входятъ также заботы объ искорененіи внесенныхъ въ православіе католическихъ и униатскихъ обрядовъ (§ 10).

Неизвѣстно, въ какой мѣрѣ и степени ямпольское братство оказало свои дѣйствія относительно искорененія латинскихъ и униатскихъ обрядовъ; но желательно, чтобы и другія братства, а также попечительства проявили свою дѣятельность относительно этого предмета. Напр. убѣждали бы православныхъ не посѣщать костеловъ—главную причину совращеній отъ православія въ католичество, не откладывать крещенія дѣтей на продолжительное время, не ходить на отпусты въ костелы, не праздновать вилій, т. е. не дѣлать вечерей наканунѣ праздниковъ Рождества и Богоявленія Господня, на учрежденіе которыхъ издерживается последнее достояніе бѣдныхъ людей и на которыхъ они предаются объяденію и пьянству въ то самое время, когда церковь православная заповѣдуетъ строгій постъ и дозволяетъ употреблять въ пищу вечеромъ одно только сочиво; не приступать къ таинству причащенія, когда кому заблагоразсудится, безъ надлежащаго, кромѣ исповѣди, приготовленія; не вносить въ церковь вмѣстѣ съ хлѣбами и плодами мясъ, напр. жареной курицы, колбасы и т. п., не настаивать, чтобы съ вечера Пасхи были освящаемы ястіе и питіе, приготовленныя къ празднику Пасхи. Мы желали бы возложить это и т. п. привнесенное къ намъ латинствомъ и униатствомъ на обязанность попечительствъ потому, что голосъ пастырей, старающихся искоренить эти обычаи, оказывается безсильнымъ и возбуждаетъ только неудовольствіе на священника. Примѣръ нѣсколькихъ въ этомъ случаѣ подѣйствовалъ бы сильнѣе всякаго слова.

При увеличеніи средствъ, ямпольское братство, кромѣ заботъ о благольшіи храма, обязывается содѣйствовать поддержанію народныхъ школъ и къ открытію новыхъ въ границахъ уѣзда, въ снабженіи ихъ полезными книгами, въ поощреніи лучшихъ по успѣхамъ мальчиковъ и учителей наградами, и т. п. Кромѣ того братство обязывается участвовать въ дѣлахъ христіанскаго милосердія: помогать бѣднымъ, въ какомъ бы ни была видѣ оказана эта помощь, погребать безродно умершихъ, содѣйствовать сиротамъ въ ихъ обученіи и прочихъ дѣлахъ благотворительности (§ 11).—Въ § 12 устава ямпольскаго приходскаго братства сказано: „общую цѣлю для членовъ братства полагается также наблюденіе за

уклонившимся отъ православія и стараніе о возвращеніи заблудшихъ вновь къ нему. Для чего всякому, въ комъ замѣчено будетъ уклоненіе, члены обязываются дѣлать увѣщаніе письменное или личное среди себя; въ крайнемъ же случаѣ братство можетъ прибѣгнуть къ гласному объявленію имени отступника православной вѣры и народа православнаго въ церкви и чрезъ печать, на основаніи словъ Спасителя: *повыздь церкви.*“ Нельзя не поблагодарить братство за введеніе этого параграфа въ свой уставъ. Знакомый съ дѣломъ совращенія вообще и въ частности съ условіями, къ какимъ прибѣгаетъ латинское духовенство къ совращенію православныхъ въ римскую вѣру, согласится, что усилій и надзора одного приходскаго священника за овцами, которыя похищаются изъ его стада ксендзами, недостаточно. Въ этомъ случаѣ необходимо содѣйствіе многихъ, чтобы спасти уклоняющихся. Совращеніе по большей части начинается невиннымъ, по видимому, знакомствомъ съ ксендзомъ, который подъ благовиднымъ предлогомъ начинаетъ посѣщать извѣстное семейство, потомъ приглашаетъ на набоженство (богослуженіе) въ костель; нарочито подготовленными проповѣдями возбуждается сомнѣніе въ душахъ простыхъ; за тѣмъ слѣдуетъ исповѣдь и совершается совращеніе. Но не скоро и зоркій глазъ замѣтитъ перемѣну въ совратившихся: руководимые ксендзомъ, они тщательно скрываютъ даже отъ домашнихъ свое отступничество отъ православной вѣры; посѣщаютъ также православное богослуженіе, но уже съ критическимъ взглядомъ, хвалятъ богослуженіе ксендза, его проповѣди, органы и сначала тайкомъ, а послѣ того явно перестаютъ ходить въ церковь и посѣщаютъ костель, говоря, что они сами собою пришли къ убѣжденію въ превосходствѣ польской религіи предъ православною, тогда какъ на самомъ дѣлѣ—они орудіе ксендза. Не всегда мѣстному священнику приходится дѣлать замѣчаніе или внушеніе прихожанину, или прихожанкѣ, особенно изъ чиновничества о знакомствѣ ихъ съ ксендзомъ, о посѣщеніи ими костела; замѣчаніемъ или внушеніемъ могутъ обидѣться, признать его неумѣстнымъ, или вовсе не обратить вниманія; но когда нѣсколько челоуѣкъ, или даже цѣлое общество принимаетъ на себя это дѣло; тогда успѣхъ можетъ быть болѣе вѣроятенъ. Если не по убѣжденію, то ради другихъ побужденій, ради стыда, заблудшая было овца должна возвратиться къ своему мѣсту.

Управленіе ямпольскаго братства опредѣляется слѣдующими правилами: 1) При вступленіи членовъ въ братство, числомъ до десяти, они

избирають изъ среды себя председателя и казначея, для веденія счетоводства, на три года, а до того времени пожертвованія поступаютъ къ настоятелю собора. 2) Вся дѣла братства рѣшаются большинствомъ голосовъ. 3) Председатель братства и каждый изъ учредителей имѣютъ по  $1\frac{1}{2}$ , а прочіе члены по одному голосу. 4) Братскія собранія дѣлаются по предложенію председателя или членовъ учредителей, преимущественно по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, для чего предварительно о времени и мѣстѣ собранія объявляется священникомъ въ церкви. 5) Председатель и  $\frac{2}{3}$  городскихъ членовъ братства составляютъ полное собраніе. 6) Вся дѣйствія братства, приходъ и расходъ суммъ, ежегодно доводятся до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ напечатаніе въ вѣдомостяхъ. 7) Имена лицъ, сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія, а также имена учредителей и членовъ, оказавшихъ особенное усердіе въ умноженіи средствъ братства, записываются въ церкви для вѣчнаго поминовенія. 8) Братство имѣетъ свою печать для употребленія по дѣламъ,—она поручается для храненія казначею. Уставъ ямпольскаго братства утвержденъ въ Декабрь мѣсяць того же, т. е. 1864 года.

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ за г. Ямполь въ 1867 году встрѣчаемъ, что при содѣйствіи братства деньги, причитавшіяся отъ ямпольскаго собора за домъ, выстроенный бывшимъ протоіереемъ Родзиновскимъ, уплачены сполна, и сверхъ того за 100 рублей пріобрѣтень для церкви другой домикъ, въ которомъ помѣщается діаконъ ямпольскаго собора.

Кл. прот. П. Трошкій.

## ИЗВѢСТІЯ.

### 1. Обращеніе къ православію.

Командиръ 1 пѣхотнаго невскаго Его Величества короля Элиновъ полка полковникъ Антонъ Ксаверьевичъ Корево, происходящій отъ одной изъ древнихъ литовскихъ фамилій, присоединился къ православной церкви. (Веч. Газ. № 102).

Проживающіе въ Соликамскѣ, сосланные туда по политическимъ дѣламъ, дворянинъ Иванъ Станиславовъ Прокоповичъ изъ виленской губерніи, 13 Генв. и дворянка Альбина Игнатьева Контотъ изъ ковенской губерніи, 7 Марта, присоединены къ православной церкви. О первомъ присовокупляется, что со дня присоединенія онъ ежедневно посѣщаетъ церковное богослуженіе. (Перм. Еп. Вѣд. № 16 1868 г.)

2. *Всемиловѣйшая награда семинаристу.*

Воспитаникъ смоленской семинаріи Василій Пегровскій Всемиловѣйше награжденъ серебряною медалью, установленною за подвиги челоуколюбія. (Смол. Еп. Вѣд. № 7. 1868 г.)

3. *Правила для собраній духовно-училищныхъ съездовъ волынской епархіи*

Въ № 13 „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей“ напечатаны утвержденныя мѣстнымъ преосвященнымъ и разосланныя въ училищныя съезды для руководства и исполненія, слѣдующія правила. 1) Въ день назначенный для собранія съезда, члены съезда являются въ 9 часовъ утра въ залу собранія, предъявляютъ о своемъ прибытіи председателю съезда, вписываютъ свои имена и фамиліи въ приготовленный для сего списокъ, и, если кто изъ нихъ имѣетъ предложить съезду для разрѣшенія какіе либо вопросы или предметы, заявляютъ ихъ председателю. 2) Для начатія засѣданій достаточно большинства членовъ съезда. Но безъ председателя засѣданія не могутъ начаться. Если же, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, председатель не можетъ прибыть въ собраніе съезда, а между тѣмъ занятія съезда не могутъ быть пріостановлены или отложены до другаго времени; то председатель заблаговременно извѣщаетъ кого либо изъ членовъ съезда о невозможности быть ему на съездѣ, и затѣмъ тотъ изъ священнослужителей, который, при выборѣ съездомъ председателя, получилъ высшее предъ остальными членами число балловъ, вступаетъ въ отправленіе обязанностей председателя до прибытія его. Такъ онъ дѣйствуетъ и въ томъ случаѣ, если бы председатель, не приславъ и никакой повѣстки о себѣ до того срока (9 часовъ утра назначеннаго для съезда дня), съ котораго должны начаться занятія съезда. Обо всемъ этомъ заключается на съездѣ актъ, который представляется епархіальному архіерею. Но желательно, чтобы председатели, или по крайней мѣрѣ первые послѣ нихъ кандидаты на это званіе, были избираемы изъ священнослужителей того самаго мѣста, въ которомъ находится училище, или ближайшихъ къ нему селеній. Если такой кандидатъ не былъ до нынѣ избранъ какимъ либо съездомъ, то надобно избрать его на первомъ же изъ слѣдующихъ собраній съезда. 3) Время для начатія и окончанія занятій съезда опредѣляетъ председатель. 4) Вопросы для обсужденія предлагаются председателемъ, при чемъ онъ кратко извѣщаетъ весь необходимыя данныя для обсужденія вопроса. 5) За тѣмъ дается до пятнадцати минутъ для частныхъ собесѣдованій членовъ.

6) По данному председателем звонку все занимают свои места, и члены, желающие выразить свое мнение, объявляют о томъ, обращаясь къ председателю. 7) Первый, изъявивший желание выразить свое мнение, высказывает его устно или прочитывает по написанному на бумагѣ, стоя и обращаясь лицомъ къ председателю. 8) Если бы въ одно время поднялось нѣсколько членовъ для выраженія своихъ мнѣній, или если бы никто изъ членовъ не изъявилъ желанія выразить мнѣніе; тогда назначеніе лица, долженствующаго высказать свое мнѣніе, предоставляется усмотрѣнію председателя. 9) Прерывать говорящаго или читающаго никто не имѣетъ права. Вопросы, замѣчанія и возраженія по поводу выраженныхъ мыслей предоставляется дѣлать каждому изъ членовъ съѣзда, по желанію, но уже послѣ того, какъ мнѣніе будетъ сполна выражено и рѣчь говорящимъ будетъ окончена. Но если бы говорящій высказывалъ мысли противозаконныя или не идущія къ дѣлу, то председатель имѣетъ право остановить его. 10) Въ такомъ же порядкѣ выслушиваются мнѣнія и всѣхъ другихъ членовъ, объявившихъ желаніе или назначенныхъ председателемъ выразить мнѣніе. 11) Послѣ того, какъ данный вопросъ достаточно будетъ разъясненъ, председатель кратко повторяетъ сказанное членами, по содержанію выраженныхъ мнѣній, предлагаетъ частные вопросы, отбираетъ голоса, формулируетъ общее мнѣніе, и, съ согласія собранія, предлагаетъ немедленно записать его, для внесенія въ журналъ. 12) При избраніи члена училищнаго правленія, если это окажется нужнымъ, голоса отбираются посредствомъ закрытой баллотировки, во всѣхъ же другихъ случаяхъ желающіе выразить свое мнѣніе въ положительномъ смыслѣ встаютъ съ своихъ местъ, а желающіе выразить мнѣніе отрицательное остаются, сидя, на своихъ мѣстахъ. *Примѣчаніе:* Если бы оказалось нужнымъ выбирать председателя съѣзда, то мѣсто председателя на этотъ случай занимаетъ смотритель мѣстнаго училища, выборъ происходитъ также посредствомъ закрытой баллотировки. 13) Веденіе журналовъ засѣданій съѣзда поручается одному изъ членовъ его, по распоряженію председателя. 14) Всякій безпорядокъ въ собраніи съѣзда прекращается председателемъ, и, въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо изъ лицъ собранія распоряженій председателя, онъ доноситъ о томъ епархіальному архіерею на его распоряженіе.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, 10 сего Іюня, благополучно возвратился въ г. Каменецъ изъ епархіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) ВЫШЛА 5 КНИЖКА ЖУРНАЛА

### „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Правительственныя распоряженія. Крестьянскія замѣтки: 1) Нѣтъ худа безъ добра. *Крестьянинъ В. Корпеевъ.* 2) О земскихъ богодѣльняхъ въ деревняхъ. *Михаилъ Пономаревъ* Отд. II. Доброе дѣло. Дѣло спорится, когда во имя Божіе творится. Присоединеніе къ православію. Отд. III. Господинъ Великій Новгородъ. (съ 1 рис.) *Н. Страховъ.* Русскій матросъ въ Китаѣ. (съ 2 рис.) *В. Ко—въ.* Крестьянскіе промыслы. *К. Тихонравовъ.* Пересадка и уходъ за плодовыми деревьями. *И. М—въ.* Отд. IV. Разсказъ отставнаго солда *Θ. Кроновичъ.* Изъ быта Поморьянъ. *Пономаревъ.* Отд. V Разныя извѣстія: Высочайшая награда. — Школа Комиссарова-Костромскаго. — Пожертвованіе рабочихъ. — Воскресная школа при псковской духовной семинаріи — Воскресныя школы въ самарской епархіи. — Общественный приговоръ ильинской волости — постановленіе псковскаго губернскаго собранія о мѣрахъ въ обезпеченію продовольствія Даровые обѣды въ Архангельскѣ и Пинежѣ. — Недостатокъ продовольствія въ кемскомъ уездѣ. — Случай принужденія къ браку. — Простой способъ очищать воду. — Пожертвованіе на школу. 92.

Списокъ подписчиковъ на журналъ

IV

Дѣтскіе пріюты въ Россіи

XI

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Низверженіе Перуна въ Новгородѣ. — 2) Китайскій мандаринъ. — Чайное растеніе.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію, бесплатно: Житіе преподобной Ефросиніи, княжны Полоцкой съ приложеніемъ хромолиотгр. изображенія преподобной.

## 2) О СОЧИНЕНИЯХЪ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА ЧЕРНИГОВСКАГО,

*поступившихъ въ продажу по уменьшенной противъ прежняго цѣнѣ:*

- 1) Православное догматическое богословіе въ 2-хъ частяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 2 р. 50 к., съ пересылкою.
- 2) Исторія Русской церкви въ 5 періодахъ. Цѣна, вмѣсте 3 р. 60 коп., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. отдельно за 5 періодъ 70 к.
- 3) Обзоръ русской Д. Литературы въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 3 р. 50 к., 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.
- 4) Русскіе святые за 12 мѣсяцевъ. Цѣна, вмѣсто 6 р. 4 р. съ пер. 5 р., отдельно за каждый мѣсяць 50 к.
- 5) Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ отдѣленіяхъ. Цѣна, вмѣсто 1 р. 50 к., 1 р. 40 к., съ перес.
- 6) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Цѣна, 1 р. съ пер. 1 р. 25 к., вмѣсто 2 р. 80 к.
- 7) Слова и бесѣды въ 4 частяхъ. Цѣна 2 р. 60 к., съ пер. вмѣсто 3 р. 60 к.
- 8) Историческое ученіе объ Отцахъ церкви (въ сокращеніи). Цѣна 50 к., съ пер. вмѣсто 1 р. 25 к.
- 9) Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ галатамъ. Цѣна 75 к., съ пер. вмѣсто 1 р.
- 10) Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣнія греческой церкви. Цѣна 1 р. 25 к. съ пер. вмѣсто 1 р. 50 к. сер.
- 11) Лугъ духовный. Цѣна 1 р., съ пер. вмѣсто 1 р. 50 к.
- 12) Описаніе харьковской епархіи въ 5 отдѣленіяхъ. Цѣна 3 р. съ пер. вмѣсто 3 р. 75 к.
- 13) Общій обзоръ черниговской епархіи. Цѣна 75 к. съ перес. вмѣсто 1 р.
- 14) Историко-статистическое описаніе черниговской епархіи. Цѣна 50 к. съ пер. вмѣсто 75 к.
- 15) Черниговъ. Цѣна 25 к. вмѣсто 30 к.
- 16) Крупицкій батуринскій монастырь. Цѣна 30 к. съ пер. вмѣсто 40 коп.

Выписывающіе 10 и больше экземпляровъ пользуются уступкою по 10% съ рубля.

Адресъ: въ г. Черниговѣ, къ наставнику черниговской духовной семинаріи Θεодору Ивановичу Дмитревскому.

### 3) ОТЪ БРАТСКОЙ РЕМЕСЛЕННОЙ ШКОЛЫ.

Симъ объявляется для всеобщаго свѣдѣнія, что учрежденная каменецъ-подольскимъ іоанно-предтеченскимъ православнымъ братствомъ, въ началѣ 1867 года, для воспитанія и обученія различнымъ мастерствамъ бѣднѣйшихъ сиротъ г. Каменца, ремесленная школа, доведена въ настоящее время до такого состоянія, что можетъ уже изготовлять разнаго рода столярныя и сапожныя издѣлія на продажу и принимать заказы по этимъ мастерствамъ въ значительныхъ размѣрахъ.

Заказы принимаются ремесленными мастерами, состоящими на службѣ въ школѣ, ежедневно, кромѣ праздниковъ, въ школѣ, помѣщающейся на Польскихъ Фольваркахъ, съ 8 часовъ утра до 1 часу по полудни и на дому у заказчиковъ съ 1 до 9 часовъ по полудни.

Всѣ дѣлаемые въ школѣ заказы должны быть вписываемы въ особыя, заведенныя по каждому ремеслу, книги, предъявляемыя ремесленными мастерами заказчику, по правиламъ, объясненнымъ на заглавныхъ листахъ книгъ.

По столярному мастерству принимаются всякіе заказы, но преимущественно такіе, гдѣ не требуется обивки матеріями.—О цѣнѣ за издѣлія слѣдуетъ условливаться съ мастерами.

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ день преподобныхъ Меѳодія и Кирилла. 2) Когда особенно и какъ проявляется набожность православно-русскаго народа въ великороссійскихъ епархіяхъ. 3) Разговоръ ректора кievской академіи Іоанникія Галатовскаго съ іезуитомъ Адріаномъ Пеккарскимъ о римской іерархіи. 4) Церковно-православное братство при ямпольскомъ градскомъ соборѣ. 5) Извѣстія. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Іюня 1868 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.