

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 19.

ОРЕЛЬ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1881 г.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1-го Октября № 19. 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Объ увеличеніи плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго іюня за № 7265, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго минскаго, объ увеличеніи плата за содержаніе своекоштныхъ воспи-

таницъ въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, съ 60 до 65 р. въ годъ. Приказали: принимая во вниманіе, что, по удостовѣренію преосвященнаго минскаго, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, представляется необходимымъ увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Св. Синодь, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующій въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства размѣръ оклада на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ по 60 р. возвысить до 65 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, назначивъ этотъ окладъ 1 января 1881 г.

О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджій“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодь слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ
іерей
крес

П.
шій П.
г. сино
1881 г.
Святѣй
одобри
бліотек
хія Ал
воскре
диміръ
Учебна
и, для
переда
изъ се
нала

Объ
нази

П.
шій
ный
январ
тѣйше
митет
секъ

Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974. о книгѣ протоіерея А. Бѣлоцвѣтова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году (Изд. 2, Владимиръ. 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пасекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣ-

тей, подь названіемъ: „Игрушечка“, одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ коіи съ журнала Комитета.

О наименованіи устроенной въ память покойнаго преосвященнаго Іоаннікія богадѣльни, близъ города Ярославля, „Іоаннікіевскою“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го іюля 1881 года за № 3,146, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15-го—31-го мая сего года, въ 27-й день іюня 1881 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной въ память покойнаго преосвященнаго Іоаннікія близъ г. Ярославля, на Туговой горѣ, богадѣльнѣ наименованія „Іоаннікіевскою“. Справка: преосвященный ярославскій входилъ въ мартѣ 1881 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, за № 936, о наименованіи устроенной въ 1880 году съ разрѣшенія его, преосвященнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ при кладбищенской церкви на Туговой горѣ, близъ города Ярославля, богадѣльни для призрѣнія трехъ престарѣлыхъ лицъ мужескаго пола—священника, діакона и причетника и семи престарѣлыхъ

лицъ ж
но-слу
что оз
мать п
имѣтъ
ства. С
15-го—
ставле
Проку
новані
перато
изъясн
изложе
исполн
указом
рора і
ленія;
щитъ
дакціи
по уст

О п
мон
І
шій І
г. сие
года ;
всепо
дѣлен
сего
шаго

лицъ женскаго пола изъ семействъ священно и церковно-служителей, — „Іоанникіевскою“ во вниманіе къ тому, что означенная богадѣльня устроена Горскимъ въ память почившаго брата его, архіепископа Іоанникія, и имѣеть быть содержима на оставшіяся послѣ него средства. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 15-го—31-го мая 1881 года, по выслушаніи сего представленія, предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору на присвоеніе названной богадѣльнѣ наименованія „Іоанникіевской“ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, преосвященному ярославскому указомъ, а въ канцелярію синодальнаго Оберъ-Прокурора передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи „Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по установленному порядку.

О переименованіи заштатнаго Барскаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1881 года за № 3053, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29-го апрѣля—25-го мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго іюня, на переименованіе Барскаго мужскаго мона-

стыря, подольской епархіи, въ женскій, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка. Преосвященный подольскій входилъ въ февралѣ 1881 года въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ за № 809, о переименованіи заштатной Барской Покровской мужской обители въ женскій общежительный монастырь. Состоявшимся согласно съ симъ представленіемъ, отъ 29-го апрѣля — 25-го мая 1881 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода постановлено было: 1) по размѣненіи проживающихъ въ Барскомъ мужскомъ монастырѣ монашествующихъ и послушниковъ въ наиболѣе малолюдные монастыри епархіи, переименовать монастырь тотъ въ женскій, съ оставленіемъ за преобразованною обителью тѣхъ средствъ, которыя отпускаются отъ казны Барскому мужскому монастырю и всѣхъ угодій, ему принадлежащихъ; 2) въ преобразованную Барскую обитель перевести изъ Винницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей столько монахинь и послушницъ, сколько дозволятъ средства и помещеніе, и 3) для отправленія богослуженія при обители открыть на монастырскія средства штатный причтъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. На приведеніе же таковыхъ предположеній въ исполненіе тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ распоряженій, преосвященному подольскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакціи

„Прав
нятому

О п

О

14-

на нот

ни, М

ромъ

пѣсно

Ангел

детъ“

„Бла

благо

къ у

и на

свѣдѣ

О

О

пр

пр

О

О

О

О

О

О

О

О

О

О

О

ХЪ
Ж-
Я-
И-
И-
М-
Л-
И-
О-
О-
А-
Н-
СЪ
Б-
ТЪ;
Ъ
Б-
Ж-
И
И
Ъ
Г-
Г-
Г-
Ъ
Я
У
Ъ
Б
И

„Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по принятому порядку.

О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 14-го іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты протоіереемъ Екатерининской церкви, города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣснь“ — три номера, „Твориай Ангелы“, „Радуйтесь праведные“, „Во всю землю изыдетъ“, „Хвалите Имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ Твой благій“, „Явися благодать Божія“ и „Зряще мя безгласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

О книгѣ Чайковскаго „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ „Крат-

кій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи“. (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали ознакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Г. Орловскій Губернаторъ, приславъ къ Его Преосвященству при отношеніи, отъ 17 іюля 1881 г. за № 3142, переписку по поводу встрѣченныхъ священноцерковнослужителями села Космодамианскаго, Орловскаго уѣзда, затрудненій въ удовлетвореніи требованія выдачи волостнымъ правленіямъ метрическихъ выписей, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, по дѣламъ воинской повинности, — просилъ сдѣлать распоряженіе къ уясненію священноцерковнослужителямъ Орловской епархіи, что всѣ вообще бумаги по воинской повинности не подлежатъ гербовому сбору, а потому и метрическія выписи должны быть выдаваемы безъ оплаты таковымъ, безъ всякаго при томъ отношенія, — требуются ли онѣ на призываемаго или на членовъ вообще семьи его для опредѣленія семейнаго положенія. На отношеніи семъ резо-

люція Е
сторія
распоря
Консист
диль: ч
священн
бы они
бовымъ
полнені
ихъ, и
выдается
повинно

При
епар
утре

Въ О
събзд
събзд

По в
Преосвя
шаго Ю
журналъ
августа,
скаго
частности
нашей е

люція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консистерія безъ замедленія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе циркулярно“. Вслѣдствіе чего Орловская Консистерія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости подтвердить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Орловской епархіи, чтобы они выдавали метрическія выписи безъ оплаты гербовымъ сборомъ какъ о лицахъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, такъ и о семействахъ ихъ, и въ каждой таковой выписи объясняли, что она выдается для представленія въ присутствіе по воинской повинности.

Приложеніе 7-е къ журналу Орловскаго епархіальнаго съѣзда подь № 15 къ 2 ст. утренняго засѣданія августа 24 числа 1880 года.

Въ Орловскій епархіальный съѣздъ предѣдателя онаго съѣзда протоіерея Александра Павловскаго

Заявленіе.

По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, положенной на журналъ вечерняго засѣданія 20 августа, относящейся до Орловскаго женскаго монастыря въ частности и до всѣхъ монастырей нашей епархіи вообще, я пола-

Резолюціи Его Преосвященства, положенныя на заявленіи.

галь бы дѣйствительно умѣстнымъ поблагодарить настоятельницу монастыря игуменію Антонію, за взносы ея на нужды епархіи, восходяшіе даже до ста рублей въ годъ, собственно отъ монастыря, находящагося въ вѣдѣніи вышеназванной матери игуменіи, поступающіе.

А такъ какъ Орловскій Введенскій женскій монастырь находится при приходской церкви, издавна въ Орлѣ существовавшей, къ каковымъ монастырямъ во всей силѣ приложимы и приложены и на самомъ дѣлѣ всѣ правительственныя распоряженія, дѣйствующія въ отношеніи церквей и причтовъ городскихъ и сельскихъ, — такъ, напр., при Орловскомъ женскомъ монастырѣ составъ причта положенъ именно такой и съ такими поименованіями членовъ причта, какія существуютъ со введеніемъ новаго росписанія церквей и причтовъ при приходскихъ только, а не монастырскихъ церквахъ: есть при Введенскомъ мон. и *настоятель* и *его помощникъ*, есть и *псаломщица*, каковаго дѣленія не существовало бы, если бы Введенскій монастырь, или вѣриѣе, церковь того монастыря была въ собственномъ смыслѣ монастырская (*).

(*) При церкви, при которой существуетъ женскій Орловскій мо-

настырь при церкви, а церковь изъ приходской обращается въ монастырскую — при монастырѣ и въ самомъ дворѣ монастырскомъ. Она передана, т. е. монастырю, взаменъ той церкви съ зданіями, каковую монастырь передалъ въ центрѣ города подъ епархіальное женское училище. Какъ переданная монастыремъ училищу не называется монастырскою, а училищною, такъ и переданная монастырю бывшая приходская и называется и должна называться монастырскою. Монастырь, передавъ и зданія свои и церкви въ центрѣ города подъ училище, сдѣлалъ чрезъ это такое благодѣяніе для епархіи и всему духовенству, за которое духовенство должно быть вѣчно признательнымъ и благодарнымъ монастырю, такъ какъ чрезъ это оно избавлено отъ необходимости возводить новыя постройки для училища; — оно же, къ стыду своему, поступаетъ въ этомъ случаѣ положительно на оборотъ. Мона-

а не прилагать боковой блаженіи за нуждамъ въ ежегодныхъ, — въ епархіи, Его Преображеніи на постановленной обихъ приходской дается мнѣженіе это вей г. (для сихъ и облегченія нежнымъ епархіи. какой средствъ бѣдной, шей въ альнымъ

настырь состоитъ изъ нас и двухъ штатнаго му что квахъ н

а не приходская, — почему я полагал бы и по принесеніи глупой благодарности матери игуменіи за ея теплое отношеніе къ нуждамъ епархіи, высказавшееся въ ежегодныхъ сторублевыхъ взносахъ, — въ виду не малыхъ нуждъ епархіи, — всепокорнѣйше просить Его Преосвященство о примѣненіи на дѣлѣ дѣйствующихъ постановленій къ Орловской женской обители, какъ къ приходской, при которой находится монастырь, чрезъ обложеніе этой церкви, на ряду первой г. Орла, для безобиднаго и облегченія во взносахъ, — денежнымъ взносомъ на нужды епархіи. въ такомъ количествѣ, какой будетъ соразмѣренъ съ средствами весьма и весьма небогатой, если не самой богатѣйшей въ г. Орлѣ по ея матеріальнымъ средствамъ церкви.

настырь, на самомъ дѣлѣ причтъ состоитъ и въ настоящее время изъ настоятеля, его помощника и двухъ псаломщиковъ, а діаконъ штатнаго тамъ вовсе нѣтъ, потому что ихъ при приходскихъ церквахъ не полагается.

стырь взамѣнъ своихъ зданій въ центрѣ города, принявъ бѣднѣйшую церковь почти въ гонимомъ родѣ, долженъ былъ возводить на уступленной ему городомъ земель, подлѣ означенной церкви, все вновь — и зданія, и церкви и огораживанія — и все это на свои средства; духовенство не дало ему на это и копѣйки!!!... Прихожане при той церкви, какъ въ городской обители, какъ къ церкви да живущіе — самые бѣднѣйшіе и въ небольшомъ притомъ количествѣ, — пособія монастырю тоже не дали, да и не могли дать. Они и теперь если и остаются при той же церкви, за неудобствомъ причислить ихъ къ другимъ церквамъ, то терпятъ причтомъ монастырскимъ только по необходимости, а отнюдь не въ видахъ интереса, — причетъ монастырскій даже *тяготится* ими. Что же до того, что при означенномъ монастырѣ состоятъ два священника, два псаломщика и *діаконъ*, какъ пишется здѣсь, это таковы же точно штаты, какъ и въ другихъ монастыряхъ — Сѣвскомъ и Брянскомъ и пр., и это не потому, что есть при здѣшнемъ монастырѣ прихожане, а потому, что съ однимъ священникомъ монастырь обойтись не можетъ, такъ какъ въ монастырѣ каждадневно должна совершаться литургія, — что для одного священника поч-

ти не возможно. Церковь, пишется здѣсь, при монастырѣ богатая и едва ли не богаче другихъ; это не потому, что при ней есть прихожане, а потому, что она монастырская, — сюда пріѣзжаютъ изъ города иногда, здѣсь служба каждодневно, пѣніе прекрасное, акаѳистъ каждонедѣльно, убранство великолѣпное, по старанію начальницы и проч. проч.

Что же касается другихъ монастырей нашей Орловской епархіи, если уже къ нимъ почему либо не приложимы правительственныя постановленія, относительно ихъ участія во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то я находилъ бы возможнымъ, сложивъ съ нихъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, всѣ, въ нѣкоторомъ отношеніи какъ бы спорныя, — числяціяся за монастырями недоимки прежнихъ лѣтъ, наложенныя на нихъ предшествующими ему съѣздами и засчитанныя за ними же самою епархіальною властію, — находилъ бы необходимымъ вновь, съ сыновнею благопокорностію, просить Его Преосвященство, въ виду того, что монастыри не изъемятся отъ обязанности посильныхъ взносовъ на нужды епархіи, а даже привлекаются къ этому самимъ высшимъ правительствомъ, признав-

шимъ да не отъ настоятеля епархіи, его упорядкѣ взносамъ настоятеля монастыря продолженіемъ оныхъ она на нужды святыхъ обидныхъ въ которыхъ съ христовъ готверителей солѣ. Ав

нимъ да не отъ настоятеля епархіи, его упорядкѣ взносамъ настоятеля монастыря продолженіемъ оныхъ она на нужды святыхъ обидныхъ въ которыхъ съ христовъ готверителей солѣ. Ав

нимъ даже необходимымъ удале-
ніе отъ должности одного изъ о.о.
настоятелей монастыря нашей
епархіи, между прочимъ — и за
его упорное сопротивленіе въ дѣ-
лѣ взносовъ. — просить, чтобы
о.о. настоятели и настоятельница
монастырей и на будущее время
продолжили представленія денеж-
ныхъ опредѣленныхъ взносовъ
на нужды епархіи отъ своихъ
святыхъ обителей. въ тѣхъ без-
обидныхъ для нихъ размѣрахъ,
въ которыхъ они безропотно и
съ христіанскою любовью и бла-
готверительностію дѣлали это до
содѣ. Августа 25 дня 1880 г.

Смысль моей резолюціи, къ со-
жалѣнію, съѣздомъ, какъ видно
изъ этого, вовсе не понять. Об-
разовавшуюся недоимку въ 500
рублей я снялъ съ одного только
монастыря женскаго Орловскаго,
въ виду того основательнаго объ-
ясненія, съ указаніемъ причинъ,
что болѣе 100 руб. ежегод-
но монастырь вносить не можетъ,
— какое игуменія представила въ
съѣздъ. О прочихъ же монасты-
ряхъ, такъ какъ нѣтъ отъ нихъ
объясненій подобныхъ, я не ска-
залъ и слова даже, а постановилъ,
чтобы съѣздъ на будущее время
не облагалъ ихъ неосновательными
взносами, какъ дѣлаетъ это съ
церквями приходскими, отъ кото-
рыхъ на съѣздъ посылаются де-
путаты.

И з в ѣ с т і я .

— Елецкаго Троицкаго монастыря монахъ *Макарій*, 6-го августа 1881 г., Пресвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при богослуженіи въ Крестовой Благовѣщенской церкви, рукоположенъ въ іеродиакона.

— Брянской Бѣлобережской пустыни послушникъ Петръ Ѳедоровъ *Шашковъ*, 30 іюля 1881 г., постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „Пароеній“.

— Настоятель, протоіерей села Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, *Василій Успенскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто рукоположенъ во священника студентъ Семинаріи *Алексѣй Горданскій* съ званіемъ помощника настоятеля; настоятелемъ же онаго прихода утвержденъ священникъ того села *Іоаннъ Монастыревъ*.

— Настоятель Молодово-Ячненскаго прихода, священникъ села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, *Василій Солнцевъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто священникомъ въ село Молодовое рукоположенъ воспитанникъ Семинаріи *Климентъ Никитскій* съ званіемъ помощника настоятеля; настоятелемъ же онаго прихода утвержденъ священникъ села Ячнаго *Алексѣй Данскій*.

— Умерли: Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни монахъ *Амосъ* и послушникъ той же пустыни *Иванъ Глумилинь*.

Объявленіе.

Г. Богословскій, при письмѣ препровождая къ Елю Пресвященству экземпляръ составленнаго имъ „Сборника законовъ о расколѣ“, просить предложить духовенству Орловской епархіи выписывать означенную книгу на собственный счетъ или же на церковныя деньги изъ книжныхъ магазиновъ—Анисимова и Ферапонтова (въ Москвѣ на Никольской улицѣ). Цѣна книги 1 рубль безъ пересылки — Вслѣдствіе чего Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Октября 1-го дня 1881 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕСѢДА

въ день Усѣкновенія честныя главы Св.
Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна.

Исторія нынѣшняго праздника плачевна. Она вся изложена въ Евангеліи, и нѣтъ нужды повторять ее. Лучше обратимъ свое вниманіе на тѣ причины, по которымъ она совершилась. Беззаконная любовь Іродіады, слабодушіе и безхарактерность Ірода, какъ извѣстно, довели св. Іоанна Предтечу до темничнаго заключенія и потомъ до насильственной смерти. Какъ это могло быть? Грѣшилъ Іродъ, грѣшила Іродіада, а пострадалъ Предтеча. Такъ всегда бываетъ, когда почему-либо сблизаются между собою праведники и грѣшники. Одни грѣшатъ, другіе страдаютъ. Явленіе это понятно само собою. Душа святая, праведная не можетъ покойно, равнодушно смотрѣть на развитіе зла: она всею силою своею возстаеъ на него, хочетъ задержать, или совсѣмъ прекратить его потѣкъ. Если бы худые люди понимали, къ чему клонятся усилія св. душъ, тогда все было бы хорошо и благополучно. Праведники обличали бы беззаконіе, грѣшники исправлялись бы. Но, къ великому прискорбію, этого-то пониманія у людей испорченныхъ, развращенныхъ и не достаетъ. Имъ кажется, что ихъ унижаютъ, беспокоятъ, не даютъ мирно наслаждаться жизнью. Въ истинную любовь праведниковъ, жаждущую ихъ спасенія, они не вѣрують и потому смотрять на нихъ,

какъ на
- старают
праведн
земль—
носител
ярости
- жизни
въ восп
- телю Іо
ангельн
ра, нез
мать, ч
страда
ко пос
увлекал
какія
товлені
дѣйстви
примѣр
ствомъ
свой н
бы исп
благоп
ся бы
которы
вслѣдс
застар
упорно
коснѣ
чителя
привы
закосе

какъ на враговъ своихъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ стараются отъ нихъ избавиться. Такимъ образомъ всѣмъ праведнымъ и св. душамъ приходится вдвое страдать на землѣ—частію отъ неудовлетворенія своихъ желаній относительно спасенія грѣшниковъ, а частію отъ безумной ярости и злобы этихъ послѣднихъ. Этотъ общій законъ жизни святой и грѣшной со всею ясностію раскрылся въ воспоминаемой нынѣ исторіи Каково было Крестителю Іоанну—этой въ высшей степени святой, равноангельной душѣ смотрѣть на развращеніе Иродова двора, незаконной его жены и самого Ирода? Можно думать, что это было мучительнѣе, чѣмъ самое тѣлесное страданіе Его. Предтеча видѣлъ, что лица, такъ высоко поставленныя, погибали сами и своимъ примѣромъ увлекали въ погибель тысячи другихъ. Всѣ средства, какія онъ, по указанію Божию, употреблялъ для приготовленія людей къ Царству Христову, оказывались недѣйствительными, среди лицемерія и лукавства, гнусный примѣръ котораго подавалъ царь Иродъ съ своимъ семействомъ. И вотъ Предтеча возвысилъ пророческій голосъ свой на обличеніе неправды и беззаконія. Иродъ могъ бы исправиться при обличеніи, и тогда все обстояло бы благополучно. Предтеча успокоился бы, даже порадовался бы о спасеніи Ирода, какъ Онъ радовался за всѣхъ, которые, слушаясь Его указаній, шли на путь добра вслѣдъ за Христомъ Богомъ. Но не такова закоренѣлая, застарѣвшая злоба, или гнусная страсть. Она медленно, упорно поддается слову обличенія, или совсѣмъ закоснѣваетъ и начинаетъ дышать противъ самаго обличителя адскимъ огнемъ своимъ.—Будемъ, дѣти, бояться привычки ко грѣху—этому нравственному злу, не будемъ закоснѣвать въ немъ. Пусть всякое обличеніе падаетъ

на сердца наши. какъ прохладная оевѣжительная роса на цвѣты. Какъ цвѣты, орошаясь росою или дождевыми каплями, дѣлаются бодрыми, лучше благоухаютъ и прекраснѣе растутъ; такъ пусть и души наши ободряются, растутъ и цвѣтутъ въ вертоградѣ Христовомъ отъ всѣхъ словъ наставленія и вразумленія. Въ противномъ случаѣ, если мы допустимъ ожесточиться сердцамъ нашимъ; тогда уже ничто не обратитъ насъ на путь истины и добра, какъ не обратило ожесточеннаго Ирода даже такое ангельское слово, каково было Иоанново. Аминь.

Протоіерей М. Троицкій.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы.

Какое веселіе было нынѣ въ домѣ праведнаго Іоакима! Какъ радовалась сердцемъ праведная Анна! Богъ далъ имъ несказанное утѣшеніе. У нихъ родилась Дочь, подобной которой никогда не было еще въ мірѣ, — лучшая всѣхъ человѣковъ, превосходящая ангеловъ. Непостижимо великая судьба этой дочери была уже имъ извѣстна, какъ говоритъ преданіе. Богоотцы еще прежде рожденія Пресв. Маріи извѣщены были отъ ангела, что ихъ преблагословенная Дочь будетъ Матерію Самого Господа — Спасителя. При такомъ обстоятельствѣ, можно быть увѣреннымъ, что св. Іоакимъ и Анна прониклись нынѣ не одною родительскою, естественною радостію. но еще бо-

дѣе св
Нѣтъ
красна
земли,
въ сам
вѣйно
близки
немъ
тинна
вести
состо
радов
говѣл
галис
Госпе
чувст
Ты н
цари
высо
гелы
жать
ца? С
живи
вѣм
среди
устре
дѣла
вѣм
но Г
вотъ
подъ
какъ

ВЕСЪДА

въ день св. Апостола и Евангелиста
Іоанна Богослова.

Величія твоя дѣвственниче кто
повѣсть; точиши бо чудеса, и из-
ливаеши исцѣленія, и молишися
о душахъ нашихъ, яко богословъ
и другъ Христовъ (Конд. праздн.)

Точно, кто можетъ высказать, какъ должно, то изу-
мительное величіе, которымъ почтилъ Господь нашъ Іисусъ
Христосъ возлюбленнаго ученика и друга своего Іоанна?
Изъ простаго рыбака, безграмотнаго, ницѣ не учивша-
гося, Онъ сдѣлалъ его премудрымъ апостоломъ, славнымъ
Евангелистомъ, великимъ тайнозрителемъ будущихъ су-
дебъ св. церкви, и при всемъ этомъ даровалъ Ему спа-
сительный даръ исцѣленій и облекъ его полномочіемъ
ходатайствовать предъ Собою за души вѣрующихъ. Ког-
да въ ранней юности своей сынъ Зеведеевъ приходилъ
въ Іерусалимъ съ рыбнымъ ловомъ своимъ и робко при-
ближался къ домамъ іерусалимскихъ богачей, прося ку-
пить его товаръ, кто тогда могъ подумать, что изъ это-
го скромнаго и бѣднаго юноши чрезъ нѣсколько
лѣтъ образуется великій учитель вселенной, другъ ожи-
даемаго Мессіи, наперсникъ Христовъ, жизнь котораго
будетъ блистать своею чистотою на подобіе свѣтлой
молніи и слово котораго будетъ раздаваться на подобіе
грома во всѣхъ предѣлахъ міра? Но неизвѣстное лю-
дямъ и презрѣнное въ ихъ очахъ бываетъ вѣдомо Богу
и нерѣдко заслуживаетъ Его особеннаго вниманія. Лю и

смотреть болѣе или менѣе поверхностно, а Господь смотреть въ глубину всѣхъ вещей. Ему видно сердце чело- вѣческое. Этою-то стороною существа своего, — внутреннею, сердечною Иоаннъ привлекъ къ себѣ особенную любовь Божию. Тогда какъ современные ему книжники и законники, постоянно изучая законъ и толкуя его народу, сами на практикѣ не хотѣли, по выраженію Господа, и пальца одного двинуть для исполненія какой-либо заповѣди, юноша Иоаннъ добросовѣстно исполнялъ всѣ заповѣди Божіи, какія только зналъ. Отъ этого постепенно очищалась душа его, свѣтлѣлась, пріобрѣтала чуткость благодати Божіей и слово о спасеніи, о царствіи Божіемъ стало для него любезнымъ и возделѣннымъ. Едва только другой великій Иоаннъ Креститель огласилъ пустыню за—Иорданскую своею проповѣдію, въ числѣ его первыхъ слушателей и учениковъ является Иоаннъ, сынъ Зеведеевъ. Духовная наука величайшаго пророка скоро привилась къ сердцу будущаго величайшаго апостола. При первомъ указаніи Предтечи на Христа Бога, едва только Онъ сказалъ: се Агнецъ Божій, возмѣй грѣхи міра, — Иоаннъ является послѣдователемъ Христовымъ. Вѣрность своему Божественному Учителю до креста и до гроба, пламенная любовь къ Ему умершему и затѣмъ воскресшему поставили наконецъ Иоанна на такую нравственную высоту, на которой не многіе стояли изъ самыхъ апостоловъ. — Когда въ великихъ грѣшникахъ возникаетъ искра любви къ Господу, то она сопровождается прощеніемъ имъ грѣховъ, и чѣмъ больше кто изъ нихъ любитъ, тѣмъ больше, по сказанію самаго Христа Спасителя, отпускается имъ грѣховъ. Чѣмъ же вознаградить любовь душъ святыхъ, праведныхъ, какъ не особенными, чрезвычайными дарованіями? Иоаннъ чистый по

сердцу,
возлюбилъ
по чело-
пасть е
ленія и
землѣ и
Дѣ
святой
занности
Христос
ви. Не
стоитъ
слѣдстві
люю ука
ствіе н
не поди
ховно-уч
много м
никовъ
зрѣлости
универс
гдѣ въ
послѣ
вѣкъ; г
ралось
дѣвалос

сердцу, безхитростный по уму, не злобный по нраву возлюбил Христа всею душею, и вотъ Христосъ Богъ, по челоуколюбію и вмѣстѣ по правосудію своему, украшаетъ его необычайными познаніями, дарованіемъ исцѣленія и удостоиваетъ особенной близости къ Себѣ на землѣ и на небѣ.

Дѣти! будемъ подражать апостолу Іоанну въ его святой жизни, особенно въ его горячей любви и привязанности къ Іисусу Христу, тогда и Господь Іисусъ Христосъ не лишитъ и насъ своего благоволенія и любви. Не только проститъ намъ согрѣшенія ваши, но и удостоитъ особенной близости къ Себѣ. Аминь.

Протоіерей М. Троицкій.

Разныя извѣстія.

— Бездолье семипаристовъ (продолженіе). — Первымъ послѣдствіемъ и было дѣйствительно то, на которое съ такою силою указываетъ въ запискахъ сельскаго священника, именно опустѣніе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Дѣйствительно, нельзя не подивиться быстрому уменьшенію количества учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ со времени этого распоряженія. Не много можно найти семинарій, въ которыхъ количество воспитанниковъ даже въ настоящее время, послѣ установленія „экзамена зрѣлости“, почти совершенно прекратившаго доступъ имъ въ университетъ, достигаетъ той цифры, какая была прежде. Тамъ, гдѣ въ прежнее время числилось по 700-1000 воспитанниковъ, послѣ этого распоряженія нашлось не больше 300-400 челоуѣкъ; гдѣ прежде было 400-600 челоуѣкъ, тамъ едва набиралось 200-300 челоуѣкъ, а иногда и того меньше. Куда же дѣвалось недостающее (число) количество? Нельзя же это явленіе

объяснить тѣмъ, что духовное сословіе сдѣлалось менѣе плодотворно сравнительно съ прежнимъ временемъ. Вышеприведенныя слова сельскаго священника лучше всего, намъ кажется, выясняютъ это печальное явленіе. Духовенство бѣжитъ отъ своихъ духовныхъ школъ именно потому, что боится нравственной гибели своихъ дѣтей, въ виду ожидающей ихъ бѣдственной участи въ званіи псаломщиковъ. — Напрасно стараются объяснить и это уклоненіе духовенства отъ воспитанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и бѣгство семинаристовъ отъ всѣхъ видовъ пастырскаго служенія тѣмъ, что духовная карьера будто-бы вообще не представляется заманчивой. Если судить съ матеріальной точки зрѣнія, то она дѣйствительно не заманлива. Но къ чести нашего духовенства пужно сказать, что оно свыклось съ своимъ положеніемъ въ этомъ отношеніи. При томъ не всѣ приходы одинаково бѣдны; между сельскими приходами, не говоримъ уже о городскихъ, не мало есть такихъ, которые могутъ по крайней мѣрѣ священнику доставлять приличное содержаніе и привлекать семинарскія силы. Мало, намъ кажется, можетъ содѣйствовать привлеченію дѣтей духовенства къ тому или другому виду духовной службы и личный высокій примѣръ христіанской жизни и самоотверженнаго служенія благу церкви со стороны архипастырей, ихъ братское обращеніе съ духовными лицами, нѣжная заботливость о положеніи священниковъ и діаконовъ, просвѣщенное любвеобильное руководство ихъ дѣятельностію на пользу народа, настойчивая поддержка ихъ въ случаѣ чьей либо несправедливости къ нимъ, всякое справедливое поощреніе истинной заслуги. Нѣтъ по нашему мнѣнію, основаній жаловаться на отсутствіе этого условія. Нѣкоторые даже упрекаютъ за благодушное и сердечное отношеніе нашихъ архипастырей къ духовенству. „О многихъ архіереяхъ извѣстно, говоритъ авторъ брошюры „Бѣлое духовенство и его интересы“, что въ личныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ они допускаютъ, на примѣръ, такіа любезности: со всѣми

протоиереи
авторитет
принимает
ихъ по д
сла; во в
священни
видно, ж
отцами, а
для врем
духовенст
въ тольк
ство сам
временна
ловеніе с
Мы вѣри
вліяніа
но-учебн
того, что
ныхъ ша
„До по
священн
Будь, х
главное,
бы свяп
сомнѣні
ніа они
но хоро
своему
В
курора
последс
знанія

протоіерейми и священниками цѣлуются; инымъ изъ нихъ болѣе авторитетнымъ и болѣе требовательнымъ. подають даже руки; принимаютъ у себя священниковъ въ гостинной и выслушиваютъ ихъ по дѣламъ не иначе, какъ усадивъ напередъ въ мягкія кресла; во время обзорѣнія епархій дѣлають „визиты“ не только священникамъ, но даже и „псаломщикамъ“... Архіереи эти, очевидно, желаютъ казаться въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ отцами, а не начальниками“. Ничего подобнаго не было въ прошлыя времена, и однако находились желающіе сана священника; духовенство предпочитало свои духовныя школы свѣтскимъ. Развѣ только литературные толки, старавшіеся разрисовать духовенство самыми мрачными красками и унизить его въ глазахъ современнаго общества, могли еще такъ или иначе вліять на уклоненіе семинаристовъ отъ всѣхъ видовъ пастырскаго служенія. Мы вѣримъ и готовы даже утверждать дѣйствительность такого вліянія со стороны современной прессы на воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній; но не это выставляется главною причиною того, что духовенство само отводитъ своихъ дѣтей отъ духовныхъ школъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ пастырскаго служенія. „До положенія о пономарствѣ, говорится въ запискахъ сельскаго священника, я и не думалъ о свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Будь, хоть малость, сносите жизнь сельскаго священника, и главное, не будь положенія о пономарствѣ,— мои дѣти всѣ были бы священниками. Теперь же изъ всѣхъ—ни одного“ „Нѣтъ сомнѣнія, говорится въ другомъ мѣстѣ, что отъ свѣтскаго званія они (священники) не ожидаютъ для дѣтей своихъ непременно хорошаго; нѣтъ, они предпочитаютъ чужое, не извѣстное—своему слишкомъ хорошо извѣстному и тяжелому.

Второй результатъ этого распоряженія бывшаго оберъ-прокурора непосредственно вытекаетъ изъ перваго и своими вредными послѣдствіями отзывается на состояніи церкви вообще. Изъ сознанія сельскаго священника мы уже видѣли, что собственно по-

уждало духовенство направлять дѣтей своихъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Но этимъ не ограничилось еще дѣло. Тѣ изъ дѣтей духовенства, которые воспитывались въ семинаріяхъ, пользуясь законнымъ въ то время доступомъ въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія, окончивши курсъ общеобразовательныхъ наукъ, выходили изъ семинаріи и направлялись въ высшія заведенія. Ничто не могло остановить ихъ: ни перспектива бѣдности, ожидавшей ихъ въ университетскихъ городахъ (отъ своихъ родителей они не могли ожидать болѣе или менѣе существенной помощи влѣдствіе ихъ бѣдности), ни страхъ обязательнаго взноса за свое содержаніе въ семинаріи (вѣдь этотъ взносъ нужно было сдѣлать по поступленіи на какую нибудь должность. Они разсуждали такъ же, какъ ихъ отцы: лучше четыре года бѣдности и страданій, чѣмъ псаломничество со всеми его матеріальными и нравственными лишеніями. Дѣло дошло до того, что во многихъ семинаріяхъ полный курсъ кончало человѣкъ 7, 8 и много 20, да и изъ этихъ нѣкоторые бѣжали отъ предстоящей имъ карьеры. Были даже случаи, что всѣ воспитанники семинаріи, по окончаніи общеобразовательнаго курса семинаріи, устремлялись въ университеты, а богословскіе классы пустовали. Не удивительно отсюда, что „въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходилось не только поставять во священники людей, неспособныхъ поддержать авторитетъ религіи и церкви, но и посылать въ академіи людей не бойкихъ способностей“. Не удивительно, далѣе, что въ иныхъ епархіяхъ ощущается крайній недостатокъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ. По крайней мѣрѣ, то фактъ, что нѣкоторые архипастыри вынуждены даже въ настоящее время обращаться съ приглашеніемъ ищущихъ сана священника изъ другихъ епархій. Ясно, значитъ, что своихъ кандидатовъ нѣтъ, что они разбѣжались по сторонамъ, а храмы Божіи остаются безъ богослуженія и паства безъ пастырей. Не далеко, намъ кажется, то время, когда православной

церкви пре
бытному эн
собу, кото
Новгородск
быть челов
лающихъ г
такого вре
ковно-Общи
хін. Выра:
щенства и
духовно-уч
ются проко
прочимъ п
товъ свяи
который,
всѣмъ и к
намъ нѣко
и не окон
гужомъ по
Одни изъ
пости, не
мая той
принять в
кратные с
ства, для
города н
какъ бы
напоить и
какъ бы
на голод
горю они
захватыва

церкви предстоит нечаянная необходимость обратиться къ перво-
бытному способу избранія кандидатовъ во священство, тому спо-
собу, который былъ осужденъ еще Геннадіемъ, митрополитомъ
Новгородскимъ и не потому, что „земля такая не можетъ до-
быть челоуѣка, кто бы грамотѣ умѣлъ“, а потому, что нѣтъ же-
лающихъ принимать сапъ священника отъ знаменія и наступленія
такого времени уже есть. Вотъ что пишетъ корреспондентъ Цер-
ковно-Общественнаго Вѣстника изъ Оренбургской (губерніи) епар-
хіи. Выражая сѣтованія на недостатокъ кандидатовъ для свя-
щенства и на уклоненіе духовнаго юношества отъ поступленія въ
духовно-учебныя заведенія, кромѣ, конечно, тѣхъ, кои не надѣ-
ются прокормить свою голову въ другомъ вѣдомствѣ, онъ между
прочимъ пишетъ: „воспользовавшись этимъ недостаткомъ кандида-
товъ священства, а также и добротою новаго архимастыря,
который, какъ говорится, „для почину“ туне раздавалъ
всѣмъ и каждому свои милости и щедроты, и зная, что еписко-
памъ нѣкоторыхъ епархій предоставлено право посвящать въ попы
и не окончившихъ семинарскій курсъ, оо. діаконы (бывшіе пономари)
гузомъ потянулись въ епархіальный городъ за священствомъ.
Одни изъ нихъ, и это самыя глупѣйшіе, не признавая своей глу-
пости, неопытности и безсилія въ управленіи паствою и не пони-
мая той отвѣтственности предъ Богомъ, которую они должны
принять на себя вмѣстѣ со священствомъ, не смотря на неодно-
кратные отказы, разными неправыми путями, домогались священ-
ства, для одной только паживы. Возвратившись изъ епархіального
города на свое пастбище, они нисколько не думаютъ о томъ,
какъ бы паитать своихъ словесныхъ овецъ пищею духовною и
напоить ихъ водами благочестія, а заботятся только о томъ,
какъ бы снять съ нихъ побольше шерсти, не признавая того, что
на голодныхъ овцахъ и шерсть плохая бываетъ. Впрочемъ этому
горю они помогаютъ умѣютъ — стригутъ шерсть такъ низко, что
захватываютъ иногда и шкуру... Лучшаго отъ нихъ по нашему

миѣнію и ожидать печого, потому что они сами, будучи невѣждами, могутъ-ли чему доброму наставить невѣждъ? Сами почти ничему не учась, чему они научать другихъ? Сами ничего не зная и ничего не понимая, какъ они могутъ согрѣшающаго исправить, невѣдущаго наставить, сомнѣвающемуся подать добрый совѣтъ, печальнаго утѣшить, малодушнаго подкрѣпить, грѣшника обличить? Однимъ словомъ, какъ они могутъ исполнить заповѣдь апостола: проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай (2 Тим. 4, 2)? Могутъ ли они сказать что никуда противъ суетвѣрія, отъ котораго у насъ въ послѣднее время на Руси произошло столько зла, будучи сами суетвѣрами? Представляемъ каждому судить, какими вредными послѣдствіями можетъ сопровождаться и сопровождается такое состояніе православной церкви.

Въ тѣсной связи съ распоряженіемъ бывшаго оберъ-прокурора объ ученomъ псаломничествѣ, которое, какъ мы видѣли, ничѣмъ не было обезпечено и легло тяжелымъ бременемъ на окончившихъ полный курсъ семинарій, находитея другое его распоряженіе о томъ, чтобы не принимать семинаристовъ въ университеты и нѣкоторыя другія высшія учебныя заведенія, коль скоро они не сдали экзамена зрѣлости. Не трудно, намъ кажется, уразумѣть связь этой мѣры съ предшествующею. Графъ Толстой не могъ не видѣть, что семинаристы бѣгутъ отъ изобрѣтеннаго имъ псаломничества, какъ отъ заразы, и что окончивающихъ курсъ въ семинаріяхъ влѣдствіе этого становится не достаточно для замѣщенія даже священническихъ мѣстъ.

Для православной церкви предстояла печальная необходимость не только отказаться отъ ученаго псаломничества, но и обратиться, какъ мы сказали, къ первобытному избранію кандидатовъ во священство. И вотъ, чтобы избѣгнуть такой печальной необходимости, чтобы остановить бѣгство семинаристовъ изъ духов-

ныхъ школ
всѣхъ вид
„аттестату

Мы
не цѣлесоо
что онъ х
бѣгство се
но-учебных
цѣлей, хот
посвященны
больше, —
большемъ
тамъ высш
телями и,
бу. Со с
кви, тако
этого жел
положеніе
штаты на
не въ тѣ
ны въ не
высшее об
могло бы
но, а мож
сѣумѣли
свѣтскимъ
родомъ с
въ универ
ситетское
академію
что воспи
курса, сн

вѣж-
ючти
ю не
ис-
брий
ника
вѣдъ
об-
ска-
по-
суде-
но-
со-
оку-
бли,
немъ
его
уни-
коль
жет-
Тол-
тен-
ваю-
ста-
оди-
ю и
говъ
не-
зов-

ныхъ школъ, не уничтожая главной причины уклоненія ихъ отъ
всѣхъ видовъ пастырскаго служенія, рѣшились обратиться къ
„аттестату зрѣлости“.

Мы далеки отъ мысли считать и эту мѣру графа Толстаго
не цѣлесообразною во всѣхъ отношеніяхъ. Мы вполне понимаемъ,
что онъ хотѣлъ, во что бы то ни стало, остановить повальное
бѣгство семинаристовъ, удержать лучшія умственные силы духов-
но-учебныхъ заведеній для достиженія намѣченныхъ для нихъ
цѣлей, хотѣлъ, чтобы эти силы исключительно и всецѣло были
посвящены на служеніе православной церкви. Мы скажемъ даже
больше, — онъ хотѣлъ, чтобы воспитанники семинарій въ возможно
большемъ количествѣ поступали въ духовныя академіи, получали
тамъ высшее образованіе, поступали въ училища и семинаріи учи-
телями и, наконецъ, посвящали свои силы на епархіальную служ-
бу. Со стороны человѣка, радѣющаго о благѣ православной цер-
кви, такое желаніе очень понятно. Но для полнаго осуществленія
этого желанія нужно прежде всего приготовить почву — улучшить
положеніе епархіальной службы вообще, расширить и увеличить
штаты нашихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній и притомъ
не въ тѣхъ ограниченныхъ размѣрахъ, въ какихъ они увеличе-
ны въ недавнее время, чтобы тѣмъ дать возможность получить
высшее образованіе всѣмъ желающимъ. Тогда это мѣропріятіе
могло бы найти себѣ оправданіе и было бы вполне цѣлесообраз-
но, а можетъ быть, и совсѣмъ не понадобилось бы. Семинаристы
сѣумѣли бы оцѣнить преимущество духовнаго образованія предъ
свѣтскимъ и высоту пастырскаго служенія предъ всякимъ другимъ
родомъ службы. Вѣдь и въ прежнее время семинаристы бѣжали
въ университеты вовсе не потому, чтобы ихъ прельщало универ-
ситетское образованіе, но главнымъ образомъ, что приемы въ
академію были строго ограничены. А мало ли было случаевъ,
что воспитанники семинарій, даже по окончаніи университетскаго
курса, снова возвращались въ духовное вѣдомство и въ санѣ свя-

щениковъ съ честію служили отечественному просвѣщенію и церкви.

(Тавричск. епархіал. вѣдом.).

— Рѣдкость (сообщеніе священника). — Юня 24-е ежегодно я приглашаюсь съ иконами въ деревню Θ. для молебствій. Молебны бывають на поляхъ. Мѣста для иконъ на укрѣпленныхъ доскахъ крестьяне обставляютъ вѣтвями березъ и другихъ лѣсныхъ растений. Нынѣшнимъ лѣтомъ приготовляю такимъ образомъ мѣста для иконъ въ ржаномъ полѣ, малыя дѣти усотрѣли колось (ржаной) съ восемью отростками, т. е. самъ девятый. Сорванный колось переходилъ во время молебнаго ивнїя изъ рукъ въ руки. Крестьяне любовались имъ. дѣлая замѣчанїя, что это есть знакъ, обещающій хорошій урожай хлѣба. Показали и мнѣ этотъ колось. Какъ о рѣдкость, я спросилъ подарить мнѣ благословенное растеніе.

Въ срединѣ стебля красуется колось въ $\frac{3}{4}$ вершка; по бокамъ его идутъ съ двухъ сторонъ по четыре мелкиихъ колосковъ, — каждый приблизительно въ $\frac{1}{2}$ вершка. Эти побочные колоски сидятъ на главномъ колосѣ, не имѣя своихъ стебельковъ, но укрѣпляясь непосредственно на тѣхъ мѣшочкахъ, гдѣ обыкновенно воспнтывается зернышко (гдѣ быть зерну, тутъ явился колось). Они размѣстились на срединѣ большаго колоса на разстояніи почти одного вершка отъ стебля и совершенно однообразно и соотвѣтственно правильно той и другой сторонѣ главнаго колоса. Своими вершинками они постепенно возвышаются одинъ предъ другимъ, но настолько, что верхніе изъ нихъ не достаютъ высоты главнаго почти на $1\frac{1}{2}$ вершка. Все растеніе вполне сформировалось и уже оцвѣло. Видъ его очень красивый. Въ колосѣ всего насчитывается до 150 зерновыхъ гнѣздышекъ.

(Владимірск. енарх. вѣдом.).

ученик
ставле
ніемъ
поведе

№

Нико
Васи
Никс
Нико
Влад
Дими
Иван
Серг

Егор
Алек
Стеф
Семе

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, со-
ставленный послѣ годичнаго экзамена, съ обозначе-
ніемъ курсовыхъ, въ среднемъ выводѣ, балловъ по
поведенію и успѣхамъ, произведеннаго въ іюнѣ
1881 года.

№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Котехизисъ.	Изъясненіе богослуженія.	Русскій языкъ.	Писем. упражн. по рус. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Заключеніе учил. Правленія.
Классъ IV.											
Разрядъ 1.											
	Николай Булгаковъ	5	6	5	5	5	5	5	5	5	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.
	Василій Поповъ	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
	Николай Калининъ	5	5	5	5	4	4	4	4	4	
	Николай Руденскій	5	4	4	4	4	5	5	4	4	
	Владиміръ Славскій	5	4	4	5	5	4	3	4	4	
	Димитрій Некрасовъ	5	5	4	3	4	4	4	4	5	
	Иванъ Богдановъ	5	4	4	4	4	4	4	4	5	
	Сергѣй Казанскій	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
Разрядъ 2.											
	Егоръ Косминскій	5	4	4	4	3	4	5	3	4	
	Алексѣй Покровский	5	4	4	4	4	3	3	4	4	
	Стефанъ Тапковъ	5	4	4	4	4	3	4	4	3	
	Семенъ Коягинскій	5	4	4	4	3	3	3	4	4	

№	Имена и фамилія	Поведеніе	Катехизисъ	Изясненіе богослуженія	Русскій языкъ	Писем. упражн. по рус. языку	Латинскій языкъ	Греческій языкъ	Географія	Арифметика	Заключеніе учил. Правленія.	
												№
	Иосифъ Покровскій	5	4	3	3	3	4	3	4	3	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.	
	Александръ Гиацинтовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Николай Лисицынъ	5	3	3	4	4	3	3	3	3		
	Федоръ Лебедевъ	5	4	4	3	3	3	3	3	3		
	Петръ Холинъ	5	3	3	3	4	3	3	4	3		
	Василій Протопоповъ	4	3	3	4	4	3	3	3	3		
	Михаилъ Одринскій	5	4	4	3	3	3	3	3	3		
	Алексѣй Косминскій	5	3	3	4	4	3	3	3	3		
	Василій Ивановъ	5	3	3	3	2	3	3	4	4		
	Алексѣй Ивановъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Димитрій Давидовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Онисимъ Покровскій	4	3	3	3	2	3	3	4	3		
	Алексѣй Свиридовъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Петръ Успенскій	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Иванъ Колошинъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Павель Дальшинъ	4	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Николай Введенскій	5	3	3	3	4	3	3	2	8		
	Владиміръ Яницкій	5	3	3	3	3	3	3	3	3		
	Иванъ Рождественскій	5	3	3	3	3	3	3	3	2		
	Разрядъ 3.											
	Александръ Померанцевъ	5	3	3	3	2	3	3	2	2	За окончаніемъ полнаго училищнаго курса наукъ увольняются изъ училища.	
	Корнилій Дмитревскій	5	2	2	3	2	2	3	3	3		
	Алексѣй Вавиловъ	5	3	3	2	2	2	3	2	2		
	Павель Простовъ	5	2	2	3	1	2	3	2	2		
	Димитрій Свиридовъ	4	2	2	2	1	2	2	2	2		
	Петръ Нацкій						Не былъ наукъ по бол.					

№	Имена и фамилии.	Заключеніе учил. Правленія.						
		Поведеніе.	Катехизисъ.	Русскій языкъ.	Цисм. упражн. по рус. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.

Классъ III (штатн.)

Разрядъ 1.

Николай Ливановъ	5	4	5	5	4	5	4	5
Димитрій Крыловъ	5	5	5	4	3	4	5	4
Василій Николаевскій	5	5	4	3	4	4	4	4

Разрядъ 2.

Иванъ Кречетовъ	5	4	4	3	3	4	4	4
Митрофанъ Феноменовъ	5	4	4	3	3	4	4	4
Егоръ Случевскій	5	3	4	4	3	3	4	3
Госифъ Любимовъ	5	3	4	3	3	3	3	4
Сергѣй Абрамовъ	5	3	4	4	3	3	3	3
Петръ Глаголевъ	5	3	4	3	3	3	3	3
Иванъ Давидовъ	5	3	3	3	3	3	3	3
Василій Архангельскій	4	3	3	3	3	3	3	3
Алексѣй Спасскій	5	3	3	3	3	3	3	3

Разрядъ 3.

Алексѣй Ивановъ	5	3	3	3	2	3	3	3	Предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ августѣ.
Поликарпъ Азбукинъ	5	3	3	2	3	3	3	2	
Михаилъ Смирновъ	5	3	3	4	2	3	2	3	
Федоръ Гончаровъ	5	3	3	2	2	3	3	3	

Переводятся въ IV-й классъ.

№	Имена и фамилии	Поведение										Заключеніе учил. Правленія.
		К	А	Т	Х	И	З	И	С	Р	У	
	Федоръ Томилинь	5	3	3	2	2	3	3	3	стѣ по предмет.,		
	Алексѣй Декапольскій	5	3	3	2	2	3	3	3	отмѣченнмъ бал-		
	Николай Покровскій	4	3	3	2	2	3	3	3	ломъ 2.		
	Димитрій Филиповъ	5	2	3	1	3	3	2	2	Могутъ быть ос-		
	Петръ Поповъ	4	3	3	3	1	2	2	2	тавлены, если по-		
	Николай Переверзевъ	4	3	2	2	1	2	2	2	желаютъ на повто-		
	Иванъ Введенскій	5	2	2	2	2	2	2	1	рительный курсъ		
	Викторъ Дубровскій	Не былъ на эк-										Оставляется, по
		заменѣ по бо-										желавію, на по-
		лѣзни.										вторительный
												курсъ въ томъ же
												классѣ.
	Павель Гражданскій	Не были на эк-										Предоставляется
	Семень Дмитріевъ											право сдать эк-
	Дмитрій Добродѣевъ											заменѣ по бо-
	Іосифъ Морозовъ											заменѣ въ буду-
	Митрофанъ Лосевъ											щемъ августѣ.
	Алексѣй Мезенцевъ											

№	Имена и фамилии.	Поведение.	Котехизисъ.	Русскій языкъ.	Лисьм. управл. по рус. языку.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Заключеніе учил. Правленія.

Классъ III (пар.)										
Разрядъ 1.										
	Сергій Аракинъ	5	5	4	4	5	4	4	5	IV-й классъ.
	Алексій Мезенцевъ . . .	5	4	4	5	4	4	4	4	
	Александръ Лаливъ . . .	4	4	4	4	3	4	4	4	
Разрядъ 2.										
	Димитрій Соболевъ . . .	5	4	3	3	4	4	4	4	IV-й классъ.
	Иванъ Бѣлопольскій . . .	5	3	4	5	3	3	4	3	
	Стефанъ Смирновъ . . .	5	4	3	3	4	4	4	3	
	Иванъ Давидовъ . . .	5	4	3	3	3	4	3	3	
	Василій Воронцовъ . . .	5	8	4	3	3	3	3	3	
	Димитрій Никаноровъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	
Разрядъ 3.										
	Николай Виноградскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	2	Продостав. право на переэкзаменовку въ будущ. авг. по предм., отмѣч. балломъ 2.
	Егоръ Вавиловъ . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	
	Иванъ Музалевскій . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	
	Владиміръ Простовъ . . .	5	3	3	2	3	3	3	3	
	Иванъ Леоновъ	4	2	2	2	2	2	2	2	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Валерій Рудневъ	4	2	2	2	2	2	2	2	
	Ѳедоръ Смирновъ	4	2	2	3	2	2	2	1	

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Священная Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Численіе.	Пѣніе	Заключеніе учил. Правленія.
---	------------------	------------	--------------------	----------------	------------------	------------------	-------------	-----------	-------	-----------------------------

Классъ II (штатн.)

Разрядъ 1.

Григорій Вознесенскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Сергѣй Покровскій	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Иванъ Комягинскій	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Григорій Мусатовъ	5	5	5	5	5	4	5	5	5
Григорій Ивановскій	5	5	4	5	5	4	5	5	5
Николай Брянцевъ	5	5	4	5	4	5	4	5	5
Яковъ Успенскій	5	5	5	5	4	4	4	4	4
Иванъ Красовскій	5	5	5	4	4	4	5	5	5
Михаилъ Боголюбскій	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Александръ Покровскій	5	4	4	4	4	4	4	5	5
Владиміръ Кедровъ	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Николай Вуколовъ	5	4	4	4	4	4	3	1	1
Алексѣй Колошинъ	5	4	4	4	3	4	3	3	3

Разрядъ 2.

Иванъ Преображенскій	5	4	3	3	3	3	3	2	2
Алексѣй Покровскій	5	4	3	3	3	3	4	5	5
Николай Невскій	5	4	3	3	3	3	4	4	4
Василій Красовскій	5	4	3	3	3	3	4	1	1
Семень Никольскій	5	4	3	3	3	3	4	2	2
Димитрій Реутовъ	5	4	3	3	3	3	3	2	2
Константинъ Архангельскій	5	3	3	3	3	3	4	2	2
Андрей Бѣлопольскій	5	3	3	3	3	3	4	3	3
Кириллъ Дмитревскій	5	3	3	3	3	3	3	1	1

Переводятся въ III-й классъ.

№ Имена и фамилии.

№ Имена и фамилии.

Заклученіе учл.

№ Правленія.

П о в е д е н і е.
С в я щ е н н ы я И с т о р і я.
Р у с с к і я з ѡ б ѣ з ѣ.
Л а т в и с к і я з ѡ б ѣ з ѣ.
Г р е ч е с к і я з ѡ б ѣ з ѣ.
А р м е н с к а я з ѡ б ѣ з ѣ.
Ч и с т о н а с а н і е.
П и с ь м е н ы .

Разрядъ 3.

Василій Мажарскій	5 4 2 3 3 3 4 2	Предоставляется право на переэкзаменовку въ будущемъ августѣ по предметамъ, отлученнымъ баллотомъ 2.
Егоръ Синягинъ	5 4 3 3 3 2 4 3	
Николай Яровскій	4 3 3 3 3 2 3 2	
Павель Верижниковъ	5 3 3 3 3 2 4 4	
Иванъ Архангельскій	5 3 3 3 3 4 3	
Митрофанъ Протопоповъ	5 4 2 3 3 2 4 1	
Николай Строковъ	5 3 2 3 3 2 4 1	
Алексѣй Богдановъ	5 3 2 3 3 2 4 3	
Владиміръ Городецкій	4 3 2 2 3 3 4 1	
Алексѣй Звягинцевъ	5 3 2 2 3 2 3 4	
Николай Успенскій	5 3 3 2 2 2 3 1	Могутъ быть оставлены, если пожелаютъ, на новыя курсы въ томъ же классѣ.
Семень Ильинскій	4 3 2 2 2 2 4 2	
Иванъ Гончаровъ	Не были на экзаменѣ	Предостав. право сдать экз. въ будущемъ августѣ.
Евстафій Глаголевъ	замѣвъ по болѣзни.	
Василій Перевозчикъ	5 4 3 3 3 3 4 6	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 4 5	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 4 4	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 4 1	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 4 2	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 3 3	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 3 3	
Павель Васильевъ	5 4 3 3 3 3 3 2	
Павель Васильевъ	5 3 3 3 3 3 4 2	
Павель Васильевъ	5 3 3 3 3 3 4 3	
Павель Васильевъ	5 3 3 3 3 3 4 1	

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Свещенна Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Чистописаніе.	Пѣніе.	Заключеніе учил. Правленія.
---	------------------	------------	-------------------	----------------	------------------	------------------	-------------	---------------	--------	-----------------------------

Классъ II (парал.)										
Разрядъ 1.										
5	Владиміръ Поповъ	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Платонъ Сребняцкій	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	Иванъ Синельниковъ	5	5	5	4	4	4	5	5	5
5	Александръ Покровскій	5	5	5	5	4	4	4	4	4
5	Александръ Рязановъ	5	5	4	4	4	4	4	4	4
5	Викторъ Калининъ	5	5	4	4	4	4	4	5	5
5	Павелъ Успенскій	5	4	4	4	4	5	4	5	5
5	Василій Успенскій	5	4	5	5	3	4	4	2	2
5	Семень Соколовъ	5	4	4	4	4	4	4	3	3
5	Николай Петровскій	5	4	4	4	4	4	4	5	5
5	Алексѣй Вавиловъ	5	4	4	4	4	4	4	2	2
5	Алексѣй Никольскій	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	Анатолій Вавиловъ	5	4	4	3	4	4	4	4	4
5	Веніаминъ Семовъ	5	4	3	4	4	4	5	4	4
Разрядъ 2.										
5	Иванъ Смирновъ	5	4	3	4	5	3	4	2	2
5	Госифъ Введенскій	5	4	3	3	3	3	4	4	4
5	Коронатъ Кудрявцевъ	5	4	4	3	3	3	4	4	4
5	Михаилъ Введенскій	5	4	3	4	3	3	4	2	2
5	Николай Коссовъ	5	4	3	3	3	3	3	3	3

л. 3/4
с-
ю-
т.
же
во
у-
б.

к л а с с
П е р е в о д а т с я

№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Свѣщенная Исторія.	Русскій языкъ.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Учтеніе.	Писаніе.	Заключеніе учил. Правленія.	
											№
	Николай Шубинъ	5	4	3	3	3	3	4	5	Переводятся въ III классъ.	
	Василій Покровскій	5	4	3	3	3	3	4	4		
	Михаилъ Хохловъ	4	4	3	3	3	3	3	1		
	Александръ Соколовъ	5	4	3	3	3	3	3	3		
	Василій Николаевъ	4	3	3	3	3	3	3	3		
	Василій Декапольскій	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Василій Барсовъ	5	3	3	3	3	3	3	3		
	Разрядъ 3.										
	Иванъ Нечаевъ	5	3	2	3	3	3	3	2	Предостав. право на переекзаменовку въ будущ. авг. по предм. отмѣч. балломъ 2.	
	Димитрій Никольскій	5	3	2	3	3	3	3	3		
	Василій Карповъ	5	3	3	3	3	2	3	1		
	Иванъ Никитскій	4	3	2	3	2	3	4	4		
	Михаилъ Вавиловъ	5	3	3	2	3	2	3	1		
	Владиміръ Никитинъ	5	2	2	2	2	2	3	2	Оствляется въ томъ же кл. на потворительный курсъ.	
	Алексѣй Ангеловъ	Не были на эк-								Предостав. право сдать экзам. въ будущ. августѣ.	
	Иванъ Барсовъ	заменѣ по бо- лѣзни.									

Николай Косовъ 4 3 3 3 3 3
 Михаилъ Вавиловъ 5 4 3 3 3 3
 Федоръ Кудрявцевъ 5 4 3 3 3 3

№

Фер

Ив

Ни

Кол

Ал

Вл

Ал

Ал

Ми

Гри

Сер

Ни

Сам

Ив

Ив

Ив

Ив

Нл

Нл

Ан

Ил

№	Имена и фамилии.	П о в е д е н і е.	С в я щ е н н а я И с т о р і я.	Р у с с к і я з н а н і я.	Л а т и н с к і я з н а н і я.	А р и м е т и к а.	Ч и с л о п и с а н і е.	П ѣ н і е.	З а к л ю ч е н і е у ч и л . П р а в л е н і я .

Классъ I (штатн.)

Разрядъ 1.

Ферапонть Булгаковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	
Иванъ Архангельскій . . .	5	5	5	5	5	5	4		
Николай Лебедевъ . . .	5	5	5	4	4	4	4		
Константинъ Доброхотовъ . .	5	4	5	4	4	4	4		
Александръ Никольскій . . .	5	4	5	4	4	4	4		
Владиміръ Каришевъ . . .	5	4	4	4	4	4	4		
Александръ Синадскій . . .	5	4	4	4	4	4	3		
Александръ Лавровъ . . .	5	4	4	4	3	4	3		
Михайль Строковъ . . .	5	4	4	4	3	3	3		
Григорій Музалевскій . . .	5	4	4	4	3	4	2		
Сергѣй Раевскій . . .	5	4	4	4	3	4	3		
Николай Рождественскій . . .	5	4	4	3	4	4	1		
Самуиль Васильевъ . . .	4	4	3	4	4	3	3		

Разрядъ 2.

Иванъ Солѡвьевъ . . .	5	4	3	4	3	3	2		
Иванъ Рыжиковъ . . .	5	4	4	3	3	3	2		
Иванъ Знаменскій . . .	5	4	3	4	3	3	4		
Иванъ Покровскій . . .	5	4	3	3	3	3	4		
Никаноръ Вавиловъ . . .	5	4	3	3	3	4	1		
Николай Архангельскій . . .	5	3	4	3	3	3	2		
Андрей Невскій . . .	5	3	3	3	3	3	3		
Илья Тихомировъ . . .	5	3	3	3	3	3	3		

П е р е в о д я т с я в о Ш - й к л а с с ѣ .

№	Имена и фамилии.	История	Русский язык.	Латинский язык.	Арифметика.	Числосчисленіе.	Писаніе.	Правленія	Заключеніе учил.
---	------------------	---------	---------------	-----------------	-------------	-----------------	----------	-----------	------------------

II
аво
вк
вг.
вн.
омъ
по-
тъ.
омъ
по-
сь.
ра-
енъ
г.

Классъ II (парал.)	Разрядъ I.	Разрядъ 2.	Разрядъ 3.	Разрядъ 4.	Разрядъ 5.	Разрядъ 6.	Разрядъ 7.	Разрядъ 8.	Разрядъ 9.	Разрядъ 10.	Разрядъ 11.	Разрядъ 12.
Григорій Амелонскій . . .	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Александръ Аполлоновъ . . .	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
Андрей Введенскій	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
Иванъ Соколовъ	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Николай Орловъ	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Василій Нецвѣтаевъ	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5
Иванъ Бунинъ	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
Михаилъ Покровскій	5	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5
Димитрій Случевскій	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
Иванъ Поповъ	5	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5
Иванъ Тихомировъ	5	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5
Петръ Крыловъ	5	3	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5
Павель Алексѣевскій	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5
Григорій Воронцовъ	5	4	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5
Разрядъ 2.												
Федоръ Вознесенскій	5	5	3	4	3	3	2	5	5	5	5	5
Григорій Виноградскій	5	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5
Василій Невскій	5	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5
Иванъ Далинъ	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5
Александръ Соколовъ	5	4	3	3	3	4	2	5	5	5	5	5
Александръ Рязановъ	5	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5
Петръ Николаевскій	5	3	3	3	3	4	3	5	5	5	5	5

II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X
XI
XII

№	Имена и фамиліи.	П	У	С	П	С	Р	Ч	П	Заключеніе учил. Правленія.
Разрядъ 2.										
	Иванъ Рязановъ	5	3	3	3	4	3			
	Леонидъ Кислеръ	5	3	3	3	3	2			
	Иванъ Боголюбскій	4	3	3	3	4				
	Илья Декапольскій	5	3	3	3	2				
	Стефанъ Овсянниковъ	5	3	3	3	4	3			
	Иванъ Морозовъ	5	3	3	3	4	2			
	Яковъ Померанцевъ	4	3	3	3	4	4			
	Федоръ Успенскій	5	3	3	3	4	2			
	Николай Лавровъ	5	3	3	3	3	2			
	Павель Лавровъ	4	3	3	3	3	3			
	Василій Михайловъ	5	3	3	3	3	2			
Разрядъ 3.										
	Николай Чернышевъ	5	3	2	2	3	1			Предоставляется право
	Иванъ Хохловъ	4	3	2	2	4	1			на переэкзаменовку въ
	Николай Корсунскій	5	3	2	2	3	1			буд. августъ по пред-
	Алексѣй Преображенскій	4	3	2	2	3	1			метамъ отмѣчен. бал. 2.
	Левъ Васильевскій	5	3	3	4	5				
	Иванъ Бородкинъ									Предоставляется право сдать экза- менъ въ будущемъ августѣ.
	Василій Морозовъ									
	Василій Архангельскій									
	Григорій Покровскій									
	Матвѣй Спасскій									
	Николай Адамовъ									
	Поликарпъ Булгаковъ									
	Николай Звѣревъ									Исключенъ изъ училища въ январѣ сего года.

ГХИВТЪ
-ЭТВУЛ
-ОН .Н
ВЗ ВИ
ИЖИ
ТРОП
Э
Невскій
МАГА
Д
Городско
Вол
книгъ.
на про
Пр
быстра
ныхъ ко
дахъ И
сѣйской
нов. рус
а также
Ст
городны
журнал
ныхъ и
Дл

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КНИЖНЫЙ Складъ „россійской библіографіи“

ЭМИЛЯ ГАРТЪЕ

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ
С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ

ОПТОВЫЙ Складъ

ОТДѢЛЕНІЕ

ДЛЯ

ДЛЯ

ДЛЯ

Городской продажи.

КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.

ИНОГОРОДНЫХЪ.

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ.

Приемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстраго распространенія въ столицѣ и черезъ спеціальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при безплатныхъ публикаціяхъ въ „Россійской Библіографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“, а также, по соглашенію, въ болѣе распростран. газетахъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій Гг. Иногородныхъ. — Приемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. — Еженедѣльное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля

Гартѣ имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстныхъ провинціалн. книгопродавцевъ Постояннымъ покупателямъ высылается бесплатно „Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ“. (Подп. цѣна за 12 №№ въ г. 1 р. с.) На всѣ относящіяся до книжн. дѣла запросы. къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка,—складъ отвѣчаетъ немедленно

ПРИ СКЛАДѢ ПОМѢЩАЮТСЯ:

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

„РОССІЙСКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ“

(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)

24 №№ въ годъ, цѣна съ доставкой и пересылк. 5 р.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ КОНТОРА ПОДПИСКИ

на всѣ русскіе и иностранныя ЖУРНАЛЫ и ГАЗЕТЫ.

СКЛАДЪ ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ и ПЛАНЕТАРІЙ.

Изданіе ЭМИЛЯ ГАРТѢ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Вещьды. — Разныя извѣстія. — Списокъ учен. 1 Орлов. Духовн. училища. Объявленіе. — Происхожденіе и составъ книги Нееміи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Октября 1-го дня 1881 г.