

VII 5
/

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

1863.

Іюня 1.

Во вторникъ, 21-го Мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій прибылъ въ Полтаву изъ пути, предпринятаго для обозрѣнія Епархіи.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. *Распоряженіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.* Его Высокопреосвященство Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, отъ 7-го Мая 1863 года № 174, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому отношеніе слѣдующаго содержанія: »Изъ отношенія моего отъ 6 прошедшаго Марта Вашему Пре-

освященству извѣстно, что срокъ для доставленія требуемыхъ изъ епархій свѣдѣній по дѣлу объ улучшеніи быта православнаго духовенства назначенъ былъ 1-го Іюля сего года.»

»По случаю полученныхъ отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ соображеній о пользѣ продолженія означеннаго срока съ цѣлю предоставить духовенству болѣе времени обсудить предложенные вопросы и съ болѣею зрѣlostію сообразить столь важное дѣло, Высочайше учрежденное Присутствіе, имѣя при томъ въ виду, что продолженіе срока будетъ имѣть еще ту выгоду, что при предстоящемъ въ лѣтніе мѣсяцы обзорѣннн епархій Преосвященными имъ представится возможность лично наблюдать за правильнымъ ходомъ сего дѣла и разрѣшать на мѣстѣ могущія встрѣчаться у приходскаго духовенства недоумѣнія, а чрезъ то и сами Преосвященные, ознакомившись съ подробностями дѣла на мѣстахъ, будутъ имѣть болѣе положительныхъ данныхъ для составленія потомъ общихъ соображеній по епархіи, полагало въ этихъ отношеніяхъ полезнымъ продолжить срокъ для собранія и доставленія упомянутыхъ свѣдѣній въ Присутствіе по 1-е Октября сего года.»

»По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества, долгомъ поставляю сообщить объ ономъ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося о зависящемъ распоряженіи къ доставленію мнѣ упомянутыхъ свѣдѣній не позже 1-го будущаго Октября.»

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства

послѣдовала таковая: »Въ Консисторію, къ должному свѣдѣнію и зависящему исполненію о представленіи на мое усмотрѣніе требуемыхъ свѣдѣній и соображеній къ 1-му Сентября.«

2. *О переводѣ во вклады Государственнаго Банка общественныхъ и казенныхъ капиталовъ по билетамъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2392, съ приложеніемъ, въ списокъ, отношеній Г. Министра Финансовъ, за № 2111 мѣ, касательно перевода во вклады Государственнаго Банка общественныхъ и казенныхъ капиталовъ по билетамъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Въ означенномъ отношеніи изъяснено: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ, въ 22 день Апрѣля 1860 года, журналомъ Комитета Финансовъ постановлено было: всѣ, хранившіеся въ кредитныхъ установленіяхъ въ числѣ срочныхъ вкладовъ, общественныя и сословныя капиталы, по учрежденію Государственнаго Банка, передать въ сей Банкъ.—Нынѣ, по соглашенію между Министерствами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ о мѣрахъ къ скорѣйшему освобожденію Приказовъ Общественнаго Призрѣнія отъ несовмѣстныхъ съ настоящимъ ихъ значеніемъ обязанностей по кредитной части, признано, между прочимъ, нужнымъ перевести во вклады Государственнаго Банка общественныя и казенныя капиталы по билетамъ Приказовъ, находящимся въ вѣдѣніи казенныхъ мѣстъ. Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Рейтернъ проситъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ случаѣ, если въ учрежденіяхъ Духов-

наго вѣдомства находятся билеты Приказовъ на общественные и казенные капиталы, — сдѣлать зависящее распоряженіе о предъявленіи таковыхъ билетовъ въ Государственный Банкъ или его Конторы, для перевода означенныхъ капиталовъ во вклады Банка, на установленныхъ для того правилахъ, о чемъ дано предложеніе Правленію Государственнаго Банка; о распоряженіи же, какое сдѣлано будетъ по сему предмету, увѣдомить его, Г. Министра. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго отзыва Г-на Министра Финансовъ дать знать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о немедленномъ предъявленіи учрежденіями Духовнаго вѣдомства билетовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, если таковые имѣются еще гдѣ либо на общественные и казенные капиталы, въ Государственный Банкъ или его Конторы, для перевода сихъ капиталовъ во вклады онаго; о чемъ и послать по всему Духовному вѣдомству печатные указы. Апрѣля 15 дня 1863 года.

3. *Объ оказаніи пособія къ построенію церквей въ Рижской Епархіи.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Архіепископа Рижскаго Платона, въ коемъ онъ, объясняя о безотложной необходимости построенія православныхъ церквей во многихъ приходахъ Лифляндіи, особенно же въ Эсто-Латышскихъ, проситъ Святѣйшій Синодъ объявить объ этомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ

тѣмъ, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри, а также и частныхъ людей, извѣстныхъ имъ по благотворительности, оказать посильное пособіе Рижской Епархіи, которая, по недавнему учрежденію ея среди иновѣрцевъ, имѣетъ крайнюю нужду не только въ церквахъ, но и во всѣхъ богослужебныхъ принадлежностяхъ, и по бѣдности ея православныхъ жителей не имѣетъ возможности удовлетворить сама своимъ духовнымъ потребностямъ. П р и к а з а л и: Согласно ходатайству Преосвященнаго Архіепископа Платона, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ оказать пособіе Рижской Епархіи сообщеніемъ нуждъ сей Епархіи подвѣдомственнымъ Преосвященнымъ церквамъ и монастырямъ, а также и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утверженію Православія, съ тѣмъ, чтобы таковыя пособія высылаемы были въ Рижскую Духовную Консисторію; о чемъ и послать подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатные указы. Апрѣля 8 дня 1862 года. На этомъ указѣ Резолюція его Преосвященства положена слѣдующая: О нуждахъ Рижской Епархіи объявить монастырямъ, Церквамъ и всѣмъ, извѣстнымъ по своей благотворительности и усердію къ утверженію православія лицамъ чрезъ припечатаніе сего въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной Епархіи.

4. *О награжденіи лицъ Полтавскаго Епархіальнаго вѣдомства.* Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Епархіальнаго Начальства, за отличную и ревностную службу удостоены

награждения набедренникомъ: города Полтавы Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Дяталовичъ; Хорольскаго уѣзда, мѣстечка Бѣлоцерковки Успенской церкви священникъ и благочинный Петръ Яновскій; Кременчугскаго уѣзда, села Пироговъ Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ Лебединскій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Бывшій благочинный Кіево-Печерской Лавры іеромонахъ Поліевкть, вслѣдствіе прошенія его, перемѣщенъ изъ Кіевской въ Полтавскую Епархію и резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ правителемъ походной канцеляріи Его Преосвященства и старшимъ членомъ экономическаго правленія Полтавскаго архіерейскаго дома.

— Журнальными опредѣленіями Полтавской Духовной Консистеріи, состоявшимися въ 13-й и 22-й день Мая, съ утвержденія Его Преосвященства, разрѣшена перестройка церквей: Преображенской, въ селѣ Поповкѣ Хорольскаго уѣзда, и Свято-Троицкой—въ селѣ Драбовцѣ, Золотоношскаго уѣзда, на средства прихожанъ, по предварительно утвержденнымъ Строительною Коммисіею чертежамъ.

О предоставленіи священно-служительскихъ мѣстъ и опредѣленіе къ должностямъ. Священни-

ческое мѣсто, Пирятинскаго уѣзда въ селѣ Березовой-Рудкѣ, при Свято-Троицкой церкви, предоставлено за воспитанникомъ Семинаріи Димитріемъ Ситскимъ.

— Діаконское мѣсто при Золотоношской Николаевской церкви предоставлено за священническимъ сыномъ, исключеннымъ изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи, Иваномъ Григоровичемъ.

— Священническому сыну, уволенному изъ средняго отдѣленія той же Семинаріи, Василию Артамонову предоставлено право искать сиротскаго діаконскаго мѣста, со взятіемъ сироты въ замужество.

— Гадячскаго уѣзда, села Красной-Луки, Николаевской церкви, пономарь Миронъ Голобородко опредѣленъ дьячкомъ къ той же церкви, а на мѣсто его опредѣленъ внѣштатный пономарь того села — Ѳедоръ Легкій.

— Лохвицкой Благовѣщенской церкви пономарь Павелъ Дмитріевскій опредѣленъ дьячкомъ къ Николаевской церкви г. Лохвицы.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.*

Къ 1-му Апрѣля 1863 года церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской Епархіи состояло—410, въ нихъ учащихся было—мужескаго пола: 5391—женскаго: 644; въ теченіи Апрѣля мѣсяца открыто вновь:

1., *По Золотоношскому уѣзду*, въ мѣстечкѣ Домонтовѣ при Рождество-Богородичной церкви, священникомъ Яногрецкимъ, въ собственномъ домѣ; въ ней учащихся мужскаго пола 8.

2., *По Кременчугскому уѣзду*: а.) въ селѣ Пришибѣ при Вознесенской церкви, священникомъ Золотухинимъ, въ собственномъ домѣ; въ ней учащихся мужскаго пола 21; б.) въ селѣ Лиманомъ при Покровской церкви, дьячкомъ Лукьяновичемъ, въ собственномъ домѣ; учащихся 9 мальчиковъ.

3., *По Прилукскому уѣзду*,—въ селѣ Мольнахъ при Андреевской церкви, священникомъ Саховичемъ, въ собственномъ домѣ; учащихся 8 мальчиковъ.

4., *По Черяславскому уѣзду*—въ селѣ Выпозкахъ при Свято-Троицкой церкви, дьячкомъ Прохоровичемъ, въ собственномъ домѣ; учащихся мужскаго пола 11.

2. О пожертвованіяхъ.

а., *Въ пользу учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства*. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ довелъ до свѣдѣнія Святейшаго Синода объ окончаніи постройки каменнаго флигеля при Павловскомъ духовномъ училищѣ для классовъ и общежитія бѣдныхъ учениковъ. Постройка эта произведена на счетъ суммъ Воронежскаго Митрофановскаго монастыря и, съ разрѣшенія Преосвященнаго Воронежскаго, употреблено на оную 16,294 руб. 93½ коп. сереб., кромѣ того внесено симъ монастыремъ въ Воронежскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія 3000 руб. сереб. для еже-

годнаго ремонтрованія зданія на проценты съ этого капитала. По разсмотрѣннн сего, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: Преосвященному Воронежскому Архіепископу Іосифу, за его Архипастырское содѣйствіе къ благоустройству Павловскаго училища, объявить признательность Святѣйшаго Синода.

— Преосвященный Епископъ Смоленскій Антоній донесъ Святѣйшему Синоду, что временно-обязанный крестьянинъ помѣщика Гедеонова, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Корнилій Ивановъ построилъ на свой счетъ, при церкви села Межурѣчья, сельское училище, пожертвовавъ на сей предметъ до 600 руб. сереб. Святѣйшій Синодъ по выслушаніи сего донесенія положилъ: Крестьянину Корнилию Иванову, за оказанное имъ важное содѣйствіе къ распространенію народнаго образованія, преподать, согласно ходатайству Преосвященнаго Епископа Смоленскаго Антонія, благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Почетный блюститель по хозяйственной части при Полтавскомъ духовномъ училищѣ, Полтавскій купецъ Иванъ Васильевичъ Хахловскій пожертвовалъ на постройку одежды бѣднѣйшимъ ученикамъ Полтавскаго училища, 100 руб. сереб.

б., *Въ пользу Полтавской Срѣтенской церкви.*
Въ истекшемъ 1862 году, при возобновленіи иконостаса и производствѣ другихъ капитальныхъ исправленийъ внутри храма, поступили въ пользу онаго слѣдующія пожертвованія: а.) отъ Полтавскаго 1-й гильдіи купца, почетнаго потомственнаго гражданина Василія Гавриловича Ворожейкина два паникадила къ боковымъ

престоламъ. б.) отъ Полтавскаго купца Николая Васильевича Черноголовкина: три катапитасы цѣнной шелковой матеріи, и двѣ черной шерстяной матеріи для употребленія въ дни великаго поста, полубархатныя траурныя ризы и таковой же стихарь съ ораремъ; в.) Полтавскій купецъ Иванъ Михайловичъ Чайка устроилъ для сей же церкви, безмездно и изъ собственнаго матеріала, три дубовые престола прочной и прекрасной работы. Всѣ показанныя пожертвованія въ совокупности цѣнностію простираются выше 500 руб. серебромъ.

ВОЗЗВАНІЯ.

БЛАГОЧЕСТИВЫЕ ХРИСТИАНЕ, И ВОЗЛЮБЛЕННЫЕ БРАТІЯ!

Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ заповѣдалъ ученикамъ своимъ: *да любите другъ друга, — будите милосерди, якоже Отецъ вашъ небесный милосердъ есть* (Іоан. 15, 17. Лук. 6, 36.). И Апостолы Его внушаютъ намъ: *другъ ко другу любовь прильзну имльте, — благотворенія же и общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугодается Богъ* (1 Петр. 4, 8. Евр. 13, 16. По этому истинные Христиане во всѣ времена принимали искреннее участіе въ единовѣрныхъ братіяхъ и усердно помогали имъ въ нуждахъ, а иные все имѣніе свое отдавали на ихъ потребности (Дѣян. 2, 44. 45. 2 Кор. 8 1—4.).

Имѣя это виду и послѣдуя примѣру Апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 26, 1-3.), молимъ васъ, братія, окажите посильную помощь бѣдной Рижской епархіи. Эта епархія, не давно образованная по случаю обращенія Лифляндскихъ крестьянъ въ Православіе, имѣетъ нужду во всемъ,—и въ св. иконахъ. и въ богослужебныхъ книгахъ, и въ священныхъ облаченіяхъ и въ прочей церковной утвари; преимущественно же нуждается она въ храмахъ Божіихъ: ибо въ большей части ея приходоу нѣтъ настоящихъ церквей и богослуженіе по необходимости совершается въ частныхъ зданіяхъ, вовсе неприличныхъ для священнодѣйствій, на прим. въ домахъ военнаго поста, въ рабочихъ избахъ и сараяхъ. . . .

Оставлять Рижскую епархію въ такомъ положеніи никакъ нельзя: ибо недостатокъ храмовъ Божіихъ препятствуетъ утвержденію въ ней православной Вѣры, а неприличное помѣщеніе ихъ въ помянутыхъ зданіяхъ не только оскорбляетъ религіозное чувство и унижаетъ Православіе во мнѣніи иновѣрцевъ, но еще производитъ вредное дѣйствіе на Лифляндскихъ крестьянъ, принявшихъ Православіе. Многіе изъ этихъ крестьянъ замѣтно охлаждають къ святой нашей Вѣрѣ и ропщутъ на духовное начальство, полагая, что оно не заботится о построеніи имъ настоящихъ церквей; а иные даже сожальють о томъ, что приняли Православіе, и угрожаютъ возвратиться въ лютеранство....

Къ несчастію, Рижская епархія не можетъ сама

собою удовлетворить ея нуждамъ, потому что большая часть ея членовъ суть бѣдные крестьяне, которые едва имѣютъ насущный хлѣбъ и не могутъ дѣлать пожертвованій на церковныя потребности, а богатыхъ людей очень мало въ ней, и между ними нѣтъ такихъ, которые бы могли и хотѣли соорудить церкви на свой счетъ. По этому православныя церкви въ Лифляндіи доселѣ строились и снабжались необходимыми принадлежностями на счетъ духовныхъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода. Но въ настоящее время, какъ по недостатку сихъ капиталовъ, такъ и по множеству расходовъ въ духовномъ вѣдомствѣ, Святѣйшій Синодъ никакъ не можетъ отпустить той суммы, какая нужна на церковныя постройки въ Лифляндіи, ибо на сей предметъ требуется *больше милліона рублей серебромъ*.

При такихъ обстоятельствахъ паки и паки молимъ васъ, братія, окажите помощь бѣдной Рижской епархіи на сооруженіе въ ней храмовъ Божіихъ и на другія церковныя потребности. Каждая лепта, пожертвованная вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ Него великую награду: ибо Самъ Онъ говоритъ, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его, *не пошбнетъ*—не лишится *мзды своея* (Марк. 9, 41.) По этому, скажемъ съ Апостоломъ, пусть каждый изъ васъ дѣлаетъ пожертвованія свои охотно, *якоже изволеніе иматъ сердцемъ*, а не съ огорченіемъ и принужденіемъ: *доброхотна бо даде ля любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7.).

Платонъ Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ БЛАГОТВО- РИТЕЛЬНОСТИ.

»Трудное время переживаютъ нынѣ русскіе въ Западномъ краѣ нашемъ. Но особенно страдаетъ православное сельское духовенство. Оно, воспитанное въ борьбѣ за вѣру и народность свою долгими годами чужеземнаго польскаго гнета, теперь является передовымъ дѣятелемъ въ новой великой борьбѣ русскаго православія съ иностраннымъ и иновѣрнымъ наплывомъ моральнымъ и матеріальнымъ. Русское сельское духовенство первое выступило на борьбу съ польскимъ вліяніемъ; оно успѣшило открыть русскія школы при церквахъ на свои малыя средства, съ помощію такихъ же бѣдныхъ прихожанъ. Сельское же духовенство и теперь, словомъ и дѣломъ, поддерживаетъ поселянъ въ вѣрности царю и Россіи, въ повиновеніи властямъ и вотчинникамъ.

»Но такая дѣятельность, разумѣется, подвергаетъ ихъ безпрестанной опасности отъ бродящихъ шаекъ мятежниковъ. Многіе священники ограблены ими, а кому помогать? Между тѣмъ подходитъ весна, нечемъ засѣвать свою землю. Нищета и голодъ впереди.

»Нѣсколько писемъ получено о такихъ бѣдственныхъ случаяхъ. Прилагаемъ одно писанное старымъ почтеннымъ священникомъ, который устроилъ весьма успѣшно школу въ своемъ приходѣ и трудился скромно и терпѣливо на пользу и образованіе своей паствы. Многіе другіе находятся въ томъ же безотрадномъ положеніи. Помочь имъ для насъ, жителей мирной страны Россіи, прямой долгъ и потребность сердца; не одно

общее челоѡѡколюбіе говорить, не одно чувство христіанскаго братства, тутъ мы поддерживаемъ и защищаемъ своихъ, русскихъ, свой народъ, свою вѣру, себя самихъ. Графиня Протасова открыла подписку у себя, и желающіе доставить на мѣсто деньги съ увѣренностію, что онѣ будутъ распределены поистинѣ нуждающимся, могутъ присылать ихъ къ ней ежедневно на невскій проспектъ, въ собственный домъ, около Аничкова моста.

ПИСЬМО СВЯЩЕННИКА ѲЕОФАНА КРАСНОВСКАГО, ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ, БѢЛЬСКАГО УѢЗДА, СЕЛА ДУБИЧИ КЪ СЫНУ—СЕМИНАРИСТУ ВИЛЕНСКОЙ СЕМИНАРІИ:

»23-го Февраля насъ совершенно ограбили бродяги патріоты (т. е. поляки), мы остались при однихъ рубашкахъ; какой только былъ запасъ зерна, полотна, льну, пряжи, рубахъ и другихъ вещей—все забрано, не исключая и одежды. Была у меня лошадка, —и ту увели, словомъ, мы остались голышами. Бѣда, мой сынку! счастье мнѣ не служить. Даже не знаю, что мнѣ дѣлать въ этомъ моемъ несчастіи. Не знаю, къ кому обратиться за совѣтомъ. Не нахожу межъ людьми, кто далъ бы добрый совѣтъ и помогъ мнѣ въ моемъ несчастіи. Одна надежда на Бога, если Онъ не утѣшитъ, ничего уже съ меня не будетъ. Старость подходитъ къ намъ обоимъ (къ нему и къ его женѣ); уже не можемъ такъ работать, какъ бывало въ молодые годы; кромѣ того мать (т. е. жена его, мать сына, къ которому писано) постоянно болѣетъ; болѣзнь высушила ее» ...

»Пострадалъ еще священникъ Павелъ Сосновскій, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, села Сычи. Онъ просилъ пособія у Консисторіи; но Консисторія, не имѣя суммъ, не можетъ помочь ни ему, ни другимъ просителямъ подобно ему разореннымъ польскими мятежниками».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По особенной извѣстности блаженнаго старца о. Серафима и по особенной назидательности жизни его для нашего времени, составлено подробное и достовѣрное его жизнеописание, вышедшее въ свѣтъ въ мартъ сего года подъ заглавіемъ:

ЖИТІЕ

СТАРЦА СЕРАФИМА,

САРОВСКОЙ ОБИТЕЛИ ІЕРОМОНАХА,

ПУСТИННОЖИТЕЛЯ И ЗАТВОРНИКА.

ПРИ КНИГѢ ПРИЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЕ РИСУНКИ:

1, Изображеніе старца о. Серафима. 2, Явленіе ему Пресвятой Богородицы во время болѣзни. 3, Видѣніе во храмѣ Христа Спасителя. 4, Колодезь о. Серафима и его пустынь. 5, Явленіе ему Божіей Матери въ день Благовѣщенія. 6. Блаженная кончина о. Серафима. С. Петербургъ, 1863 года. Страницъ 408. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля. Продается въ С. Петербургѣ—у придворнаго книгопродавца

Дюфура: у Полицейскаго моста, въ домъ Голландской церкви. Въ Москвѣ—у Андрея Николаевича Ферапонтова: на Никольской улицѣ, въ книжномъ его магазинѣ. Содержаніе книги: Предисловіе. Глава I. Отъ рожденія до—вступленія въ Саровскую пустынь. Глава II Отъ вступленія въ пустынь—до постриженія въ монашество. Глава III. Отъ пострига—до удаленія въ дальнюю пустынь. Глава IV. Уединеніе и подвиги въ дальней пустынь. Глава V. Молчальничество.—Возвращеніе въ обитель и затворъ. Глава VI. Ближайшая пустынь и пребываніе въ ней о. Серафима. Глава VII. Отношеніе старца Серафима къ Дивѣевской обители. Глава VIII. Вліяніе старца Серафима на Ардатовскую обитель Зеленогорскую общину. Глава IX. Послѣдніе годы жизни о. Серафима. а) Смиренномудріе отца Серафима въ обхожденіи съ ближними. б) Бесѣды старца Серафима съ монашествующими. в) Бесѣды его съ мірянами. г) Случаи прозорливости о. Серафима: д) Исцѣленія при посредствѣ молитвъ старца Серафима. е) Пособіе старца Серафима въ разныхъ душевныхъ недугахъ. ж) Исцѣленія и предсказанія вмѣстѣ. з) Предсказанія старца Серафима. Глава X. Приготовленіе къ смерти, кончина и погребеніе. Глава XI. Явленіе благодатной помощи о. Серафима послѣ кончины его. Приложение: Наставленіе о. Серафима и келейное его молитвенное правило.

Жители Полтавской епархіи, желающіе приобрести сію книгу, могутъ обращаться за полученіемъ ея въ Полтавскую Консисторію, уплачивая съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

РЕДАКТОРЪ, Протоіерей Юзефовичъ.

Печатать позволено. 1863 года, Мал 31 дня. Цензоръ, Прот. Катрановъ.

ПОЛТАВА. Въ типографіи Н. ЦИГУРЕНКО.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

1863.

1 Іюня.

Святые Меодій и Кирилль, Просвѣтители Славянскіе.

*Имена ихъ живутъ въ роды, пре-
мудрость ихъ похвалятъ люди и похвалу
ихъ исповѣсть Церковь. (Сир. 44, 14)*

Приснопамятные Апостолы Славянскіе, Святые Меодій и младшій братъ его Кирилль (въ мѣрѣ Константинъ) были уроженцы г. Солуня, что въ Македоніи. Родители ихъ Левъ и Марія были люди богатые и благочестивые; отецъ занималъ важную военную должность (воеводскаго товарища) въ г. Солуни. Въ какомъ году родился и какъ воспитывался старшій братъ, мы не знаемъ; извѣстно только, что сначала Меодій поступилъ въ военную службу, сталъ лично извѣстенъ императору и потомъ нѣсколько лѣтъ былъ правителемъ сѣверовосточной македонской области, которая, по сво-

ему исключительному славянскому населению, называлась въ то время *Славиніей*.

Кирилль родился въ 827 году. Дитя, скажемъ словами священнаго мудреца, отъ природы было острогаго разума и душу получило добрую. — На Кирилла, еще семилѣтняго отрока, имѣло глубокое впечатлѣніе слѣдующее сновидѣніе: »миѣ явился во снѣ мѣстный воевода,« такъ послѣ сна однажды рассказывалъ онъ своимъ родителямъ, »который, собравъ дѣвиць со всего нашего города, сказалъ: выбирай себѣ подругу; я поглядѣлъ и выбралъ одну, блиставшую красотою лица и украшенную всякими драгоценными одеждами, ее звали *Софія*.« Родители Кирилла такъ истолковали этотъ сонъ: *Софія* (греч. Sophia значитъ мудрость) есть премудрость Божія. Богъ этимъ сновидѣніемъ предвѣщаетъ сыну ихъ высокій разумъ; почему они прилагали особенное попеченіе о его образованіи, приглашая къ нему лучшихъ въ городѣ учителей. Способности отрока развивались быстро; Кирилль легко понималъ и усваивалъ все, что преподавали ему наставники. Любимымъ чтеніемъ его были творенія св. Григорія Богослова; многое изъ нихъ онъ зналъ наизусть, и къ самому Святителю Богослову питалъ глубокую любовь и вѣру, молясь ему: »прими меня, припадающаго къ тебѣ любовію и вѣрою, и будь просвѣтителемъ и учителемъ моимъ!« * Такое раннее знакомство съ высокою,

* Изобразивъ на стѣнѣ знаменіе креста, Св. Кирилль подписалъ подъ нимъ слѣдующую молитву: »Святителю Божій Григоріе Богослове! Ты тѣломъ человекъ, а душою и житіемъ явился ангель; ибо уста твои, какъ уста Серафима, прославляютъ Бога хваленіями, и вселенную просвѣщаютъ

подвижническою жизнью Григорія Богослова, изученіе его твореній, и нѣкоторое сходство свидѣнія Кирилла съ видѣніемъ, которое было во снѣ Григорію, * имѣли глубокое вліяніе на воспріимчивую и высокую натуру Кирилла: оно породило въ немъ глубокое релігіозное настроеніе, жажду духовнаго подвига, которою онъ отличался съ самой ранней юности. Въ 841 г. отецъ Кирилла умеръ. Кириллу отъ роду тогда было только 14 лѣтъ. Но самъ Богъ попекся о воспитаніи своего избранника.

Въ 842 г., по смерти Греческаго Императора Теофила, взошелъ на престолъ малолѣтній сынъ его Михаилъ. Имперіею управляла мать Михаила Св. Теодора съ двумя опекунами. Одинъ изъ этихъ опекуновъ Логоветъ Теокистъ былъ близко знакомъ съ родителями Меодія и Кирилла; онъ, узнавши о блистательныхъ способностяхъ Кирилла и о его любви къ наукамъ, вызвалъ его изъ Солуны въ Константинополь ко двору; «яко да смотря Царь на быстроуміе Кирилла, тщился бы и самъ учиться скоро.» Здѣсь—при дворѣ Кириллъ получилъ совершенное образованіе—свѣтское и духовное, какое только могла дать тогдашняя Византія. У

правыя вѣры ученіемъ; посему и меня, припадающаго къ тебѣ съ вѣрою и любовію, прійми и буди мнѣ наставникомъ и просвѣтителемъ.»

* Св. Григорій Богословъ, будучи еще отрокомъ видѣлъ во снѣ двухъ прекрасныхъ дѣвиць, изъ коихъ одна назвала себя *чистою*, а другая *содержаніемъ*, и говорили, что они предстоятъ Царю Славы, Христу. Это видѣніе наполнило сердце отрока Григорія неизреченнымъ утѣшеніемъ и съ этихъ поръ въ немъ зажглась любовь къ дѣвству и къ духовнымъ подвигамъ.

знаменитаго Фотія онъ учился словеснымъ наукамъ и логикѣ и потомъ слушалъ философскія и математическія науки, изучилъ гомерическую поэзію, астрономію и множество языковъ. Необыкновенными своими дарованіями и блистательными успѣхами Кирилль удивлялъ своихъ наставниковъ; »болѣе же ученія тихій образъ на себѣ являя, онъ былъ всеми любимъ и прозванъ былъ *философомъ*, потому что преуспѣлъ въ любознательности паче иныхъ.«

Дарованія, образованность, покровительство при дворѣ открывали Кириллу путь къ блестящимъ почестямъ въ свѣтѣ. Благодѣтель его Логоветъ Теокистъ предлагалъ Кириллу вступить въ бракъ съ его крестницею, прекрасною дѣвицею, богатаго и знатнаго рода, обѣщая при томъ и почести отъ Императора; но любознательный и благочестивый юноша на это предложеніе отвѣчалъ вельможѣ: »конечно то, что ты предлагаешь мнѣ есть великій даръ, но—для того, кто имѣетъ въ немъ нужду; для меня же ничего нѣтъ выше науки, посредствомъ которой я желаю приобрѣсти нѣчто выше и почестей и богатства.« Скоро за тѣмъ онъ вступилъ въ духовное званіе, рукоположенъ во Священника и назначенъ былъ бібліотекаремъ при Церкви Св. Софіи; но чрезъ нѣсколько времени тайно скрылся въ пустыню и, только по настойчивому желанію другихъ, возвратился въ столицу, чтобы принять должность учителя философіи; въ это время онъ имѣлъ публичное »преніе« съ осужденнымъ на изгнаніе иконоборцемъ Патріархомъ Анніемъ, котораго посрамилъ своею мудростію и глубокимъ знаніемъ догматовъ вѣры.

Въ 851 г. Кирилль, по назначенію Императора и Патріарха, отправился къ милетенскому Эмиру для борьбы съ магометанствомъ. Еще извѣстный своею ученостію Гарунъ-Аль-Рашидъ развилъ въ Сарацинахъ вкусъ къ наукамъ и къ философскимъ изслѣдованіямъ; вопросы о религіи занимали многихъ изъ его преемниковъ. Какъ видимъ, въ обычаѣ и въ духъ того времени было, — вести открытыя пренія о превосходствѣ одной религіи предъ другою. Потому изъ г. Милетены, который находился на лѣвомъ берегу рѣки Тигра, въ нижнихъ частяхъ его, въ прежней Сузіанѣ, Эмиръ прислалъ въ Константинополь посольство и требовалъ, чтобы присланъ былъ человекъ, который бы могъ состязаться съ его учеными о вѣрѣ. Въ Милетенахъ было довольно христіанъ. Когда Кирилль вошелъ въ городъ, то на дверяхъ нѣкоторыхъ домовъ увидѣлъ уродливыя и отвратительныя фигуры, представлявшія бѣсовскіе образы. Блаженный догадался, что тамъ хжили ристіане, терпѣвшіе стѣсненіе и ругательства отъ Сарацинъ. Сарацины, сопровождавшіе Кирилла, лукаво спросили его: можетъ ли философъ понять, что значить это? Кирилль отвѣчалъ: вижу на нѣкоторыхъ дверяхъ демонскіе образы и заключаю, что тамъ живутъ Христіане, потому что бѣсы не терпятъ жить съ ними и бѣгутъ изъ ихъ домовъ; а гдѣ этаго изображенія не нахожу, тамъ должно быть демонамъ жить покойно. Сарацины не нашли, что и сказать на это. Ко двору Эмира собрана была вся Сарацинская книжная «чадь» для преній о вѣрѣ. Кирилль побѣдоносно опровергалъ магометанство. Ученые Сарацины, досадуя,

что не могут одолеть и запутать своими мудрованіями и возраженіями христіанскаго философа, рѣшились было погубить его ядомъ. Кирилль выпилъ отраву безъ вреда и съ честію и съ дарами отъ мусульманскаго князя возвратился въ Константинополь.

По возвращеніи изъ этой миссіи, св. Кирилль удалился на гору Олимпъ, »гдѣ жили святые отцы.« Тамъ, покинувъ свѣтъ, уже подвизался старшій братъ его Меѳодій. Съ нимъ »посреди свв. отцевъ блаженный нача жительствовати, проходя иноческіе подвиги, въ постничествѣ, въ молитвахъ и въ чтеніи книжномъ всегда упражняяся.« Въ иноческихъ и ученыхъ подвигахъ св. братья вмѣстѣ прожили на Олимпѣ около семи лѣтъ. Въ это время, именно въ 855 году, по изысканіямъ нѣкоторыхъ, св. Кирилль изобрѣлъ славянскія письмена, употребивъ для этаго греческій алфавитъ, съ прибавленіемъ къ нему новыхъ буквъ для выраженія тѣхъ славянскихъ звуковъ, которыхъ нѣтъ въ греческомъ языкѣ. * Это изобрѣтеніе открыло святымъ братьямъ возможность перевести книги Священнаго Писанія, а равно и церковно-богослужебныя на славянскій языкъ. По всей вѣроятности они желали употребить свои ученые труды прежде всего на пользу Славянъ, жившихъ на ихъ родинѣ въ Македоніи, духовныя нужды

* Мнѣніе, что Славянскіе письмена изобрѣтены Св. Кирилломъ въ 855 году, нѣкоторые ученые основываютъ на древнѣйшемъ изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ объ этомъ сказаній, сказаніи *Черноризца Храбра*, который нарочито писалъ объ этомъ, — и писалъ, когда еще были живы видѣвшіе Святыхъ Первоучителей славянскихъ. См. День 1862 г. № 25-й. Статья: Свв. Кирилль и Меѳодій. Г. Гильфердинга.

которыхъ было хорошо извѣстны свв. братьямъ. Въ то время Македонія еще болѣе, чѣмъ въ настоящее время, была въ полномъ смыслѣ странюю славянскою; только въ городѣ Солуни преобладающая масса жителей была греческая, а окружающія его населенія были славянскія. Македонскіе Славяне большею частію уже приняли въ то время св. крещеніе отъ Грековъ; но еще не имѣли ни Свящ. Писанія, ни богослуженія на своемъ родномъ языкѣ. Но прежде чѣмъ вышли святые братья на апостольскую проповѣдь племенамъ славянскимъ, они должны были еще совершить миссію къ Кагану (Князю) Козарскому.

Въ 858 г. прибыли въ Константинополь послы отъ Козарскаго Кагана (Князю). Козары были народъ Турко-Татарской семьи, и языкъ у нихъ былъ нарѣчіемъ Тюрскимъ. Они жили по Дону, Волгѣ и въ Крыму. Козарскіе Каганы управляли смѣшанными племенами, жившими на широкомъ пространствѣ отъ Каспійскаго до Азовскаго и Чернаго морей. Главная же масса жителей ханства были Славяне. Между Козарами можно было также найти людей разныхъ вѣръ — христіанской, еврейской, магометанской, языческой. Каганъ исповѣдывалъ вѣру еврейскую. Представясь императору Михаилу III, Козарскіе послы сказали ему: »мы издавна знаемъ единаго Бога и Ему молимся, поклоняемся на востокъ; но содержимъ нѣкоторые свои обычаи. Намъ уговариваютъ то Евреи, то Сарацины принять вѣру ихъ, и многіе изъ насъ уже пристали къ нимъ. Мы же за добрымъ совѣтомъ обращаемся къ вамъ, съ которыми хранимъ старую дружбу. Прѣсимъ васъ по-

слать намъ мудраго челоуѣка изъ среды вашей, который одолѣлъ бы Евреевъ и Сарацинъ. Если онъ побѣдитъ ихъ,—мы примемъ вашу вѣру.“ Императоръ, съ совѣта Патріарха Фотія, рѣшилъ отправить въ Козарию Свв. Кирилла и Меѳодія. Оба святые брата на царскомъ кораблѣ отправились въ Херсонъ, сопредѣльный Козарамъ. Херсонъ тогда былъ греческимъ городомъ и имѣлъ своего Христіанскаго Архіепископа; но здѣсь и Козаръ было много. Въ Херсонѣ Свв. братья остановились на довольно долгое время. Кириллъ учился »жидовской бесѣдѣ и книгамъ« и языку Самарянъ (нынѣшнихъ Караимовъ). Въ это же время святые путешественники побудили Херсонскаго Архіепископа обрѣсти мощи Священномученика Климента Епископа Римскаго, который еще при Римскомъ Императорѣ Траянѣ, въ 94 году, былъ сосланъ въ Херсонъ и потопленъ въ морѣ. По открытіи мощей, свв. братья сѣли на корабль и отплыли по Азовскому морю къ такъ называемымъ Каспійскимъ вратамъ Кавказскихъ горъ, гдѣ въ то время была резиденція Кагана. Съ честію, какъ пословъ Императорскихъ, приняли Козары Кирилла и Меѳодія. При самомъ дворѣ Козарскаго Кагана Кириллъ началъ свои пренія о вѣрѣ какъ съ Козарскими язычниками, такъ съ Іудеями и Магометанами; но всѣ они принуждены были умолкнуть предъ мудростію Христіанскаго учителя. За обѣдомъ у Кагана, самъ Князь вступилъ въ преніе о Св. Троицѣ, ссылаясь на еврейскія книги; Кириллъ и Кагана заставилъ уступить, ссылаясь на еврейскія же книги. Каганъ съ своею дружиною и со многими изъ народа увѣровали во Христа и приняли

крещеніе. Чтобы поддержать и продолжить распространіе Христіанской вѣры между Козарами, Свв. Кирилль и Меѳодій оставили тамъ нѣсколько священниковъ, взятыхъ изъ Херсона. Отпуская проповѣдниковъ, Каганъ предлагалъ имъ богатые дары, но они даровъ не приняли, а сказали Кагану: »если хочешь сдѣлать намъ угодное, отпусти съ нами находящихся здѣсь греческихъ плѣнниковъ и это намъ будетъ лучше всякаго дара«. Каганъ исполнилъ ихъ просьбу, отпустилъ съ ними 200 человекъ греческихъ плѣнниковъ.—Есть извѣстіе, что бывшіе въ Козаріи, спустя 60 лѣтъ послѣ Кирилла и Меѳодія, видѣли Христіанъ между жителями Козаріи; значить, и послѣ св. учителей неугасалъ въ этой странѣ свѣтъ вѣры Христовой, среди глубокой тьмы язычества, іудейства и магометанства. Для насъ—Русскихъ миссія св. братьевъ въ землю козарскую имѣетъ слѣдующую важную значительность: »многое заставляеть думать, говорить одинъ писатель, что Свв. Кирилль и Меѳодій бесѣдовали съ Козарами именно на языкѣ Славянъ, составившихъ сильную стихію въ разнородномъ составѣ козарскаго царства; что вмѣстѣ съ тѣмъ они обращали свое апостольское слово и къ самимъ Славянамъ, съ которыми Св. Кирилль могъ встрѣтиться даже въ Херсонѣ и которымъ оно было понятнѣе и ближе чѣмъ Козарамъ, какъ родное славянское слово; что плодомъ проповѣди ихъ были начатки христіанства и грамотности у приморскихъ славянъ, которые потомъ, вошедши въ составъ Руси, смѣнившей на югъ господство Козарь, рано связали исторію Христіанскаго просвѣ-

щенія ея съ апостольскимъ трудомъ Кирилла и Меодія. *.

Прибывши благополучно въ Херсонъ, Свв. братья съ любовію были приняты Архіепископомъ. Послѣ вечери, имъ предложенной, Кирилль обратясь къ Архіепископу, сказалъ: »сотвори мнѣ, владыко, молитву, и благослови меня, какъ отецъ благословляетъ чадо свое послѣднимъ благословіемъ.« Бывшіе при этомъ подумали, что рано на другой день братья оставляютъ городъ. »Не мы, открыль нѣкоторымъ блаженный Кирилль,—а святитель оставляетъ насъ, ибо завтра отходить ко Господу.« На другой день Архіепископъ скончался. Свв. братья возвратились въ Константинополь.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Приходъ и матеріальныя средства, какія онъ предлагаетъ для жизни священника.

Матеріальныя средства, которыя у насъ предлагаетъ приходъ священнику слѣдующія: *жалованье*, назначаемое правительствомъ. На приходахъ сельскихъ оно бываетъ различно: отъ 160 до 90 руб. серебромъ. Сверхъ жалованья закономъ, который впрочемъ не вездѣ приведенъ въ исполненіе, положено въ каждомъ приходѣ нарѣзать на весь причтъ церкви *ругу* въ количествѣ 33-хъ десятинъ. Кромѣ этого священнику дозволяется

* Труды Кіев. Дух. Акад. 1863. Февраль, стр. 124. 125.

умножать свои средства получениемъ платы за исполненіе, такъ называемыхъ, вольныхъ требъ въ приходѣ. *

Назначеніе руги на приходяхъ сельскихъ съ цѣлью умножить средства для жизни священника, если не со всѣмъ бесполезно, то пользы приноситъ очень немного; ибо, во первыхъ, не всѣ приходы имѣютъ ругу и, во вторыхъ, многіе владѣютъ ею въ количествѣ двухъ, трехъ и даже одной десятины. Тѣ же приходы, которые владѣютъ ругою въ полномъ количествѣ, не многимъ чѣмъ разнятся отъ приходовъ безружныхъ. Хорошо, если на приходѣ, гдѣ есть руга, поселяется священникъ съ наслѣдственнымъ отъ отцовъ и дѣдовъ хозяйствомъ. При пособіи хозяйственныхъ силъ, онъ обработавъ ругу, можетъ получить съ нея какую нибудь пользу. Но какую изъ нея можетъ получить пользу молодой священникъ, пріѣхавшій на свою паству издалека и съ пустымъ карманомъ? При тѣхъ самыхъ необходимыхъ нуждахъ, какія встрѣчаютъ каждого молодого священника при первомъ знакомствѣ его съ новою жизнію, онъ ни какимъ образомъ не можетъ обзавестись необходимыми для обработки земли силами и орудіями, а потому и принужденъ бываетъ часть ружной земли, поступающей въ его распоряженіе, отдать, съ четвертой копны, богатому хозяйственнымъ силами, но малоземельному прихожанину. А слѣдовательно, вмѣсто доходовъ съ десяти десятинъ, священникъ долженъ пропитывать себя, свое семейство, и прислугу и

* Молебновъ, панихидъ, сорокоуствоу, освященія домовъ и проч.

необходимый скотъ, плодами получаемыми съ двухъ съ четвертью десятинь. Принявъ же во вниманіе то, что, по нашему трехъ-польному хозяйству, третья часть земли должна быть отводима подъ толоку, мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что руга, назначаемая правительствомъ въ спомоществованіе священнику, слишкомъ ничтожна.

Но предположимъ, что священникъ, желая получить какой бы то ни было доходъ съ ружной земли, рѣшился вспахать ее наемнымъ образомъ, вслѣдствіе этого, отдѣливъ изъ принадлежащей ему части третью часть подъ толоку, онъ остальную пускаетъ подъ пашню. Что же? много придется ему пользы за исключеніемъ издержекъ употребленныхъ на обработку руги? Полагая по 13 копенъ на десятинь (средній урожай), съ семи десятинь онъ получитъ 91 копну хлѣба. Если каждая копна дастъ круглымъ числомъ по 3 пуда при умолотѣ, то всего хлѣба будетъ 273 пуда, на сумму 90 р. 75 к. (по 25 к. пудъ). Не смѣя утомлять читателей изчисленіемъ расходовъ, понесенныхъ при обработкѣ земли, скажемъ коротко: собственная земля обработанная наемнымъ способомъ, при купленныхъ сѣменахъ, даетъ хозяину пользы рубль на рубль. Итакъ руга, при самыхъ выгодныхъ условіяхъ, дастъ дохода священнику 47—37½ к. серебр.

Если мы прибавимъ къ этому доходъ съ прихода, получаемый священникомъ за исполненіе вольныхъ требъ, то получимъ число, обозначающее всѣ тѣ средства, какія даетъ сельскій приходъ для жизни своего пастыря. Въ приходахъ населенныхъ вольными и зажи-

точными людьми, священникъ можетъ рассчитывать, за исполненіе произвольныхъ требъ, получить отъ 50 до 60 руб. сереб.; на приходахъ же населенныхъ вр.-обяз. крестьянами, доходы эти простираются отъ 3 до 5 руб.; среднее число между этими числами будетъ 36—25 к. Итакъ: Жалованья—120 р. (средній окладъ)

Доходовъ съ руж. земли— 47—37½

Доходовъ съ прихода — 36—25 к.

Итого—203—62½ к.

Вотъ и все, что сельскій приходъ ассигнуеть своему пастырю на полное годовое его содержаніе. Согласитесь, что немного. На эту-то сумму священнику нужно содержать себя, семейство, работника, работницу, няньку для дѣтей, необходимую лошадь, корову, имѣть квартиру, отопленіе ея, освѣщеніе, одежду для себя и прислуги и пр. и пр. и пр. Это составитъ:

Работникъ въ годъ 20 руб.

Работница — — 15 —

Нянька — — 10 —

Содерж. лошади — 30 —

— коровы — 20 —

Отопленіе — — 25 —

Освѣщеніе — — 15 —

Наемъ квартиры— 15 —

Одежда для себя и прислуги . 60 —

Итого 210 —

Какъ видите, итогъ священническихъ доходовъ на занимаемомъ имъ сельскомъ приходѣ не оч. малъ; ему

остается занять у добрыхъ людей всего 7 руб. 62½ копѣекъ, чтобы жить покойно не стѣсняясь ни въ чемъ необходимомъ въ жизни; при экономическихъ же расчетахъ и мудрой бережливости, онъ можетъ съ этихъ самыхъ доходовъ дѣлать и другія необходимѣйшія издержки напримѣръ: устроить для себя экипажъ, принимать подъ чась чужаго человѣка, отлагать частичку на будущее пріобрѣтеніе грунта и дома, на будущее воспитаніе своихъ дѣтей, на приданое дочерямъ; изъ этой же суммы онъ можетъ, вслучаѣ болѣзни кого-либо изъ его семейства, заплатить лѣкарю; за лѣкарства— въ аптеку; отсюда же можетъ, если имѣетъ охоту, выписать какой-либо журналъ или отдѣльное сочиненіе, чтобы не окончательно погрязнуть въ глухомъ и малолюдномъ селеніи и пр. и пр. и пр.

Но неужели священнику и его семейству питаться насущнымъ хлѣбомъ, размоченнымъ водою? Замѣьте, что я отнимаю у него чашку чаю, которую пьеть извощикъ, я лишаю его рюмки вина, которую пьеть мѣщанинъ, я удаляю отъ него раздѣлъ хлѣба съ друзьями, я дѣлаю его отшельникомъ среди міра,—и все-таки средства его для этой жизни, полной лишеній оказываются несостоятельными.

Послѣ сказаннаго мною легко представить, что читатель задаетъ мнѣ такой вопросъ: чѣмъ же живутъ священники, если средства, предоставленныя имъ въ полное распоряженіе, такъ ничтожны? Средства эти носятъ на себѣ характеръ тѣхъ временъ, когда окладъ жалованья не стѣснялъ священника жить подаяніемъ съ прихода, когда всякій приходской священникъ имѣлъ

право устанавливать въ своемъ приходѣ тотъ или другой обычай тѣ или другія требованія, основанныя на правилѣ: «служащій Олтарю отъ Олтаря и да питается.» Многое изъ обычаевъ тѣхъ временъ осталось теперь на приходоухъ и подерживается священниками нашего времени. Эти-то старые обычаи помогаютъ священнику къ итогу его средствъ прибавлять нѣкоторыя единицы. Сюда можно отнести доходы, получаемые священникомъ при посѣщеніи домовъ прихожанъ съ молитвою и св. водою. О послѣднихъ доходахъ позвольте сказать поподробнѣе.

Особого правила Церкви, которое обязывало бы священника въ извѣстные дни читать въ домахъ прихожанъ своихъ молитву и окроплять ихъ св. водою, нѣтъ; по чиноположенію же ея, приготовительныя къ празднику молитвы должны быть читаемы въ церкви всѣмъ прихожанамъ вмѣстѣ, въ дни того поста, какой предшествуетъ Р. Христову или св. Пасхѣ. Но священники наши, слѣдуя обычаю старины, читаютъ молитвы и окропляютъ св. водою дома прихожанъ каждый отдѣльно. Обычай этотъ заключаетъ въ себѣ оч. много полезнаго, какъ для священника, такъ и для его прихожанъ, ибо съ одной стороны онъ свидѣтельствуетъ о единеніи пастыря съ паствою, съ другой—представляя священнику случай слѣдить за домашнимъ бытомъ своихъ прихожанъ, даетъ ему возможность вліятельно дѣйствовать на ихъ души словомъ увѣщанія, наставленія и совѣта. Нигдѣ, быть можетъ, не открывается въ такой силѣ характеръ челоуѣка, какъ среди его семейства, среди хозяйства, которымъ онъ управляетъ,

въ избѣ, гдѣ онъ полный распорядитель. Здѣсь съ перваго взгляда можно замѣтить и отношеніе отца къ дѣтямъ, и отношенія супруговъ между собою, и отношенія хозяина къ своему хозяйству. Стоитъ только пристальнѣе взглянуть въ предметы, окружающіе человека внутри его жилища и двора, чтобы открыть много самыхъ рѣзкихъ особенностей, свидѣтельствующихъ о характерѣ и внутреннихъ свойствахъ самаго хозяина. Здѣсь-то представляется священнику случай дѣйствовать на душу прихожанина своего тѣми словами живой проповѣди, которыя могутъ проникнуть въ самую глубь души человѣческой, затронуть самую чувствительную струну простого и довѣрчивого сердца. Эта проповѣдь отлична отъ проповѣди, сказываемой съ кафедры церковной, гдѣ проповѣдникъ говоритъ о гибельномъ пороцѣ пьянства и пьяницъ и человеку непьющему водки, гдѣ онъ доказываетъ необходимость смиренія и буяну и смиренному и убогому прихожанину; напротивъ эта проповѣдь была-бы цѣлительнымъ пластыремъ налагаемымъ на самую свѣжую рану человѣческаго сердца. Но къ несчастію, дѣйствовать въ подобныхъ случаяхъ благотворно на душу человека, священникъ не имѣетъ ни какой возможности; ибо въ подобныхъ случаяхъ онъ является предъ прихожаниномъ своимъ не какъ его нравственный блюститель, но какъ смиренный проситель, переходящій изъ дома въ домъ за собраніемъ тѣхъ насущныхъ средствъ, которыя составляютъ вопіющую его потребность.

Дѣло въ томъ, что священнику, какъ видѣли выше, оч. нуждающемуся въ матеріальныхъ средствахъ для

жизни, нѣтъ болѣе удобнаго времени воспользоваться посильной жертвой прихожанина, какъ въ то время, когда онъ, съ посохомъ въ одной рукѣ и съ крестомъ въ другой, путешествуетъ съ избы въ избу для чтенія ли въ нихъ молитвы или для окропленія ихъ св. водой. Ибо здѣсь, исполняя съ одной стороны ту требу, къ исполненію которой не обязываютъ его никакія постановленія закона, и съ другой, имѣя дѣло съ каждымъ прихожаниномъ отдѣльно и со всеми въ одно время, священникъ тѣмъ самымъ напоминаетъ своимъ прихожанамъ, что они, за сдѣланную имъ честь посѣщенія, должны быть благодарны своему пастырю. Благодарность эта выражается въ подобныхъ случаяхъ тѣмъ, что прихожане удѣляютъ часть хлѣба изъ своихъ житницъ на пользу и своего приходскаго священника. Этимъ-то способомъ священникъ имѣетъ возможность добывать себѣ ту провизію, которой, безъ этого способа, добыть не имѣлъ-бы ни какой возможности, ибо всякій порядочный прихожанинъ, вполне понимающій нужды своего пастыря, навѣрное догадается сдѣлать ему посильное приношеніе. Вотъ гдѣ нашла полнѣйшее примѣненіе наша народная пословица: «съ міру по чыткѣ—голому рубашка».

Но бываютъ случаи, и они нерѣдки, что въ подобныхъ обстоятельствахъ на долю пастыря выпадаетъ не мало стыда и униженія. Грубый и пьяный селянинъ считаетъ себя въ правѣ своему духовному отцу замѣтить, что онъ не обязанъ давать ему какихъ либо подарковъ или взятокъ; а грамотѣй селенія, ссылаясь на указы, воспрещающіе вымогательство, нагло отказываетъ

въ просьбѣ. И сколько стыда, сколько униженія при подобныхъ случаяхъ выпадаетъ на долю благороднаго въ душѣ, но бѣднаго іерея!

Одному, изъ моихъ близкихъ сосѣдей, священнику случилось побывать съ молитвой у одного богатаго и почетнаго прихожанина въ то время, когда онъ праздновалъ рожденіе своего внука. Старикъ былъ подъ хмѣлькомъ, однакожь это не помѣшало ему вѣжливо встрѣтить священника и благоговѣнно выслушать слова молитвы. Когда послѣ того священникъ началъ просить у него мѣрку—другую хлѣба, то старикъ, безъ всякихъ возраженій, обѣщалъ сдѣлать угодное батюшкѣ и тотъ-часъ велѣлъ своему старшему сыну приготовить мѣшокъ пшеницы. »Черезъ десять минутъ«, разсказывалъ священникъ«, приказаніе старика было исполнено, мнѣ насыпали трехъ-пудовый мѣшокъ пшеницы, которая была крупна, зерниста, янтарнаго цвѣта, зерно - въ - зерно. Такая щедрость, продолжалъ священникъ, не мало меня удивила, прихожанинъ былъ извѣстенъ своею скупостью и нерасположенностію ко мнѣ. Сначала я полагалъ, что причина такой щедрости заключалась въ веселомъ настроеніи старика, подгулявшаго съ своими гостями по случаю семейнаго праздника. Но я жестоко ошибся.

— Благодарю за одолженіе, сказалъ я, обращаясь къ старику, но не лучше-ли было-бы, если-бы ты самъ привезъ пшеницу ко мнѣ. Такъ говорилъ я, думая отблагодарить его приличнымъ угощеніемъ за его усердіе.

— Нѣтъ, батюшка, возьмите ее съ собой. Дѣло будетъ понадежнѣе. Пожалуй, я позабуду.

Я обратился къ толпѣ гостей, своихъ прихожанъ, которые дѣлили бесѣду за чаркой съ хозяиномъ дома и просилъ ихъ снести мѣшокъ на мою повозку.

— Э, нѣтъ, батюшка, сказалъ хозяинъ, разставляя руки, этотъ мѣшекъ для васъ, вы же самы должны и всташить его на повозку.

— Какимъ образомъ, спросилъ я?

— Да такъ, сказалъ старикъ ухмыляясь на компанію. Ну-те-ка разкомъ, да не поддавай никто, слышь!

Я покраснѣлъ и не зналъ, что дѣлать. Дѣло было ясное старикъ, хотѣлъ посмѣяться надо-мною и пристыдить предъ своими гостями; я только недоумѣвалъ, за что онъ хочетъ сдѣлать надъ мною такую насмѣшку.

— Не церемоньтесь, батюшка, продолжалъ хозяинъ, дѣло выгодное—братъ безъ трудовъ. Вѣдь мы пахали, сѣяли, жали, молотили, вѣяли, приговаривалъ онъ, придавливая на каждомъ словѣ, а вамъ даемъ готовое, да не хотите братъ. Ну-те-ка разкомъ!...

Неговоря болѣе ни слова, я вышелъ. Вслѣдъ за мной вышелъ старикъ, прося меня обождать. Я остановился.

— Видите, батюшка, вотъ я пристыдилъ васъ, сказалъ онъ улыбаясь, а вѣдь нужно помнить пословицу, что рука руку моетъ, да обѣ и бѣлы бываютъ. Вы не уважили моей невѣстки за то, что она чрезъ три мѣсяца послѣ свадьбы родила и дали ей выговоръ предъ народомъ, теперь вотъ и моя очередь приспѣла посмѣяться съ васъ; хотите,—возьмите пшеницу: булки знатныя будутъ, только снесите мѣшокъ сами, помочь я не позволю никому».

Какъ же вы, я спросилъ его, раздѣлялись съ старикомъ?

»Убѣхалъ отъ него, и три или четыре дня не показывался на свѣтъ Божій, боясь въ каждомъ взорѣ прихожанина прочесть насмѣшку надъ собою«. —

Грустное положеніе! Но довольно пока.

Сельскій Священникъ.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ «ХРИСТИАНСКАГО ЕДИНЕНІЯ» ОБЪ УЛУЧШЕНІИ БЫТА ДУХОВЕНСТВА *.

Въ послѣднемъ письмѣ своемъ я извѣщалъ васъ о преобразованіяхъ, вносящихъ перемѣны во внутренней бытъ нашего духовенства, — о преобразованіяхъ, уже приведенныхъ въ исполненіе, или близкихъ къ исполненію. Теперь позвольте сказать нѣсколько словъ о предположеніяхъ, имѣющихъ своимъ предметомъ средства содержанія нашего духовенства, и его гражданскія права. Журналы наши уже перепечатали новый указъ Е. В. Императора Всероссийскаго объ учрежденіи особаго присутствія изъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, съ цѣлію изыскать средства — упрочить матеріальный бытъ и гражданское положеніе духовенства, сохраняя всѣ элементы, спо-

* Изъ журнала L'union Chrétienne, 1863 №№ 15, 16 и 18.

собные возвысить его достоинство и расширить кругъ его дѣятельности въ отечествѣ. Всѣмъ извѣстны возвышенныя чувства и благія намѣренія Русскаго Государя и потому всѣ найдутъ естественнымъ это великодушное повелѣніе. Среди великихъ реформъ, столь благотѣльныхъ для русскаго народа, нельзя забыть о сословіи, которое по своему духу и по своимъ заслугамъ вполне достойно всей заботливости русскаго правительства. Особое присутствіе для обезпеченія быта духовенства состоитъ изъ членовъ Св. Синода, обер-прокурора Св. Синода, министра внутреннихъ дѣлъ, министра государственныхъ имуществъ и другихъ сановниковъ. Благія намѣренія членовъ этого комитета не могутъ подлежать сомнѣнію; ихъ высокое и разностороннее просвѣщеніе столь же неоспоримо, какъ и опытность въ дѣлахъ высшаго управленія. И мы ожидаемъ отъ сего присутствія самой благотворной дѣятельности.

Въ чемъ же именно заключаются нужды нашего достоуважаемаго духовенства и какъ лучше удовлетворить ихъ? Для правильнаго рѣшенія этого вопроса необходимо ознакомиться съ настоящимъ положеніемъ духовнаго сословія.

Наибольшая часть нашего духовенства, именно причты сельскихъ церквей, до сихъ поръ живутъ доходами съ земли (около тридцати трехъ десятинъ), приписанной къ каждой церкви и извѣстнымъ образомъ раздѣляемой между членами мѣстнаго причта—священникомъ, дьякономъ и причетниками. Обработываніе этой земли должно достав-

лять лицамъ сельскаго духовенства средства содержанія для нихъ самихъ и для ихъ семействъ, такъ какъ наши пастыри, сообразно съ древними правилами Церкви, проводятъ обыкновенно брачную жизнь. Кроме этого источника содержанія существуетъ еще другой—приношенія прихожанъ, дѣлаемая по случаю исправленія разныхъ духовныхъ требъ.

Оба эти способа содержанія нашего духовенства имѣютъ свои невыгодныя стороны. Руководствуясь соображеніями, которыя будутъ изложены впоследствии, я не раздѣляю мнѣнія людей, утверждающихъ, будто земледѣльческіе труды унижаютъ священника; впрочемъ нельзя отрицать того, что когда служитель алтаря принужденъ жить доходами съ поля, то неудивительно, если онъ преступаетъ надлежащую мѣру въ матеріальныхъ трудахъ; неудивительно, если онъ не имѣетъ довольно времени для исполненія своихъ главныхъ обязанностей, не имѣетъ досуга для изученія слова Божія, для надлежащаго ознакомленія съ свято-отеческою и современною богословскою литературою; если онъ съ теченіемъ времени нисходитъ до состоянія простаго земледѣльца. * Но должно сознаться, что только немногія духовныя лица сами обрабатываютъ свои поля, что большая часть священниковъ для обработки полей своихъ или нани-

* Иисусъ сынъ Сираховъ говоритъ: мудрость законоучителя требуетъ удобства времени, и кто свободенъ отъ дѣлъ, тотъ можетъ быть мудрымъ. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто ходитъ за сохой, держитъ въ рукѣ вилы, погоняетъ воловъ, проводитъ время въ работѣ и говоритъ только о молодыхъ волахъ? Его умъ обращенъ къ тому, чтобъ раздирать борозды, и его забота о кормѣ коровъ (XXXVIII, 24—26). *Прим. пер.*

маеть рабочихъ, или приглашаетъ прихожанъ, которые въ одинъ или два дня могутъ засеять или выжать поле своего духовнаго отца.

Что касается доходовъ за требоисправление, то не смотря на естественность и древность обычая пользоваться ими, они могутъ поставить пастырей и пасомыхъ въ непріятныя взаимныя отношенія.

По этимъ причинамъ, или можетъ быть по примѣру нѣкоторыхъ западныхъ государствъ, съ давняго времени возникло предположеніе — содержаніе православнаго духовенства отнести на счетъ государственнаго казначейства и изъ суммъ его назначить духовнымъ лицамъ достаточное жалованье. Назадъ тому лѣтъ двадцать, эта мѣра была окончательно принята въ принципѣ и тогда же рѣшено было приводить ее въ исполненіе постепенно, начиная съ причтовъ самыхъ бѣдныхъ приходоу. Въ этомъ проэктѣ духовенству назначалось жалованье слишкомъ скромное; наивысшая мѣра его, если не ошибаюсь, не превышала двухъ сотъ рубл. сер.; однако до сего времени это жалованье не получается и половиной причтоу, такъ что всѣ расходы государственнаго казначейства по этому предмету не превышаютъ трехъ милліоновъ рублей сер. Вы найдете это пособіе безъ сомнѣнія слишкомъ маловажнымъ сравнительно съ тѣмъ, что издерживаетъ напр. французское правительство въ пользу римско-католическаго духовенства.

Въ настоящее время признано, что, при такомъ пособіи, положеніе русскаго православнаго духовенства не можетъ быть удовлетворительнымъ и найдено нуж-

нымъ увеличить сумму, отпускаемую въ пользу православнаго духовенства изъ государственнаго казначейства.

Въ то же время, въ видахъ экономіи, нѣкоторые изъ нашихъ государственныхъ людей предлагаютъ Св. Синоду уменьшить число священниковъ; дьяконовъ оставить только въ многочисленныхъ и богатыхъ приходяхъ и совершенно упразднить низшія церковныя степени, т. е. причетниковъ и пѣвчихъ. Это предположеніе, повторившееся уже не разъ, всегда встрѣчало прямое неодобреніе со стороны нашихъ высшихъ пастырей; и мы надѣемся, что и нынѣ его ждетъ подобная судьба. Въ самомъ дѣлѣ, не уменьшать бы надлежало число служителей алтаря, а напротивъ — умножать его, начиная съ высшихъ степеней іерархіи.

Не говоря о Церковной Области, которая разсылаетъ прелатовъ во всѣ страны свѣта, во Франціи — 90 епископовъ на 33 милліона римско-католическаго населенія, между тѣмъ какъ въ Россіи, православное населеніе которой болѣе 52 милліоновъ, всего 57 епархіальныхъ епископовъ. Эта несоразмѣрность еще усложняется вслѣдствіе огромнаго протяженія російской имперіи, въ которой средняя епархія простирается по крайней мѣрѣ на 100 лье*; есть епархія, которыя въ нѣсколько разъ больше всей Франціи. При такихъ условіяхъ какимъ образомъ епископъ можетъ наблюдать за своею паствою? И какъ затруднительны сношенія священниковъ съ ихъ архипастыремъ! Какое ли-

* Лье — 4 версты съ небольшимъ.

шеніе для пасомыхъ, живущихъ вдали отъ мѣсто-пробыванія своего епископа, видѣть его только чрезъ десять лѣтъ! Религіозные интересы, благочиніе и нравственное преуспѣяніе страны необходимо должны страдать отъ такого положенія вещей. Этого ущерба не вознаграждать ни какія сбереженія, сколь бы онѣ ни были значительны. Итакъ нужно надѣяться, что Св. Синодъ выскажется въ пользу постепеннаго умноженія епископскихъ кафедръ по крайней мѣрѣ до ста.

Число священниковъ такъ же недостаточно и малочисленность ихъ сопровождается можетъ быть еще болѣе невыгодными послѣдствіями для благосостоянія паствы и для нравственнаго преуспѣянія страны, чѣмъ малочисленность епископовъ. У васъ во Франціи, гдѣ многіе не считаютъ нужнымъ прибѣгать къ духовной помощи пастыря, число викарныхъ священниковъ *болѣе сорока тысячъ*; между тѣмъ какъ у насъ, гдѣ священникъ есть лице, пользующееся общою любовію и необходимое для всѣхъ, число ихъ не достигаетъ и *тридцати семи тысячъ*.

Сверхъ того въ Россіи нѣтъ орденовъ и конгрегацій, добровольно принимающихъ на себя удовлетвореніе духовныхъ нуждъ мірянъ, — орденовъ и конгрегацій столь многочисленныхъ въ римско-католическихъ странахъ, гдѣ духовенство монашествующее, по числу своихъ членовъ, равняется духовенству бѣлому. Не забудьте русскихъ разстояній; рѣдкій приходъ заключается въ предѣлахъ одного селенія; напротивъ весьма часто мѣстечки и деревеньки, входящія въ составъ его, находятся въ разстояніи 10 верстъ отъ своей

церкви. Къ нашимъ разстояніямъ прибавьте суровость нашего климата, несовершенство нашихъ путей сообщенія и скажите, могутъ ли наши священники, при своей малочисленности, исполнять безъ крайняго отягощенія всѣ обязанности, соединенныя съ ихъ званіемъ? Эта малочисленность пастырей не отзывается ли неблагопріятными послѣдствіями для вѣры и нравственности ихъ пасомыхъ? Можно ли, забывая эти факты и имѣя въ виду одни экономическіе расчеты, думать о сокращеніи числа священниковъ? Къ сожалѣнію, опыты этого рода были сдѣланы и довергли въ глубокую скорбь жителей приходовъ, закрытыхъ и приписанныхъ къ другимъ приходамъ. Сами архипастыри высказывали сожалѣнія о судьбѣ бѣднаго духовенства закрытыхъ приходовъ, осужденнаго искать другихъ мѣстъ. Основываясь на этихъ опытахъ и соображеніяхъ, мы полагаемъ, что Св. Синодъ признаетъ нужнымъ не только не уменьшить число приходскихъ священниковъ, но даже увеличить его и что это столь справедливое мнѣніе будетъ принято всѣми членами комитета.

Я сказалъ вамъ, что одинъ изъ членовъ высшаго присутствія, учрежденнаго для изысканія способовъ къ обезпеченію духовенства, предложилъ высшей духовной власти въ Россіи, нельзя ли упразднить при церквахъ причетниковъ и замѣнить ихъ людьми вольнонаемными. Члены Святѣйшаго Синода сильно воспротивились сему предложенію по причинамъ неоспоримо важнымъ. Вотъ нѣкоторые изъ основаній, объясненныхъ ими. Учрежденіе писшихъ степеней клира ведетъ начало свое отъ временъ апостольскихъ, утверждено на

вселенскихъ соборахъ и освящено постояннымъ обычаемъ Церкви; почему отмѣненіе ихъ, въ видахъ мнимыхъ хозяйственныхъ сбереженій, будетъ не сообразно съ каноническими правилами. Церковь—не присутственное мѣсто, чтобы измѣнять въ ней должности и должностныя лица; дѣйствуя такимъ образомъ, не поставить бы на мѣсто божественнаго установленія человѣческой произволъ. Нисшія духовныя степени, хотя не принадлежать къ священству въ тѣсномъ смыслѣ сего слова, но служатъ приготовленіемъ къ нему. Правда, что въ русской Церкви низшіе клирики въ настоящее время люди малообразованные, и изъ среды ихъ не избираются на степени священниковъ и епископовъ, а избираются на эти степени люди болѣе образованные, необязанные причетническою службою; но надобно согласиться, что это—случайное уклоненіе отъ древняго порядка Церкви. Впрочемъ этотъ древній порядокъ въ сущности сохранился, ибо все еще клирики допускаются въ кандидаты на священство. Наша Церковь полагаетъ только, что требовать отъ будущихъ священниковъ продолжительнаго служенія въ нисшихъ степеняхъ было бы несправедливо и неприлично, по причинѣ болѣе чѣмъ скромнаго существованія; на какое обречены причетники. Пусть будетъ улучшено матеріальное и гражданское положеніе нашихъ причетниковъ,—и наши епископы не замедлятъ возстановить во всей силѣ древній обычай постепеннаго производства въ степени священства.

Безъ сомнѣнія, это возстановленіе первоначальнаго порядка встрѣтитъ кромѣ бѣдности и другія препят-

ствія: напрімѣръ предразсудки тѣхъ, которые, окончивъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ или въ академіяхъ, не захотятъ занять скромной должности причетника. Но этотъ предразсудокъ начинаетъ уже ослабѣвать. Не рѣдко можно встрѣтить въ богатыхъ городскихъ приходяхъ лица, съ отличіемъ окончившія полный курсъ ученія въ семинаріяхъ, которыя не считаютъ для себя униженнымъ поступать къ этимъ церквамъ на должность чтеца или пѣвца. Что касается до домовыхъ церквей, состоящихъ при нашихъ посольствахъ за границею, то въ нихъ много встрѣчается причетниковъ, которые получили полное академическое образованіе. Предразсудокъ, о которомъ мы говоримъ, исчезнетъ самъ-собою, какъ скоро будетъ возвышено причетническое служеніе. Понятно, что высшая духовная власть, благопріятствуя этому улучшенію, ничего не должна ниспровергать, чтобы не затруднить правильнаго хода вещей, и что ей самой принадлежитъ право вводить перемѣны въ способъ назначенія и повышенія образованныхъ клириковъ. Въ этомъ отношеніи она не погрѣшитъ противъ своего долга, ибо было бы неблагоразумно и неприлично оставлять такихъ причетниковъ въ положеніи униженнымъ по отношенію къ высшимъ духовнымъ лицамъ. Было бы вполне справедливо освободить ихъ отъ нѣкоторыхъ трудовъ, которые болѣе приличны служителямъ, нежели клирикамъ. Такъ, мести полъ въ церкви, носить узлы за священникомъ, идущимъ для совершенія требы въ приходъ, звонить на колокольнѣ, — все это скорѣе дѣло особаго служителя, чѣмъ причетника. Что касается до

занятій собственно чтеца и пѣвца, то оно имало не унижительно, и я не сомнѣваюсь, что получившіе богословское образованіе безъ стѣсненія будутъ принимать эту должность; а это для Церкви будетъ весьма важнымъ пріобрѣтеніемъ.

Такимъ образомъ священникъ будетъ имѣть умныхъ и благонадежныхъ сотрудниковъ не только при совершеніи богослуженія, но и въ исполненіи другихъ обязанностей. Сюда надобно отнести прежде всего религіозное образованіе народа, образованіе, которымъ нынѣ слишкомъ пренебрегали. Не подумайте, милостивый государь, будто я хочу сказать, что въ этомъ дѣлѣ все зависитъ отъ одного знанія катихизиса; я знаю, что въ римско-католическихъ странахъ, гдѣ всѣ дѣти учатъ катихизисъ, религія находится не въ цвѣтущемъ состояніи. Я болѣе довѣряю христіанству народа, чувству, какое свято сохранилось у русскихъ, нежели школьному ученію, которое весьма часто по необходимости бываетъ недостаточно; но есть эпохи, когда народъ, по вліянію различныхъ обстоятельствъ, не можетъ довольствоваться простосердечной вѣрою. Если пастыри не будутъ просвѣщать и направлять эту первоначальную вѣру, на которую нерѣдко нападаютъ ложныя ученія, почерпаемыя въ противорелигіозныхъ сочиненіяхъ, то она потеряетъ свою энергію и рано ли, поздно ли вовсе погаснетъ. А потрясенную и разрушенную вѣру не легко возстановить. Доказательство этого вы видите на западѣ. Человѣкъ иногда можетъ пріобрѣсти вѣру глубокимъ изученіемъ и наставительнымъ опытомъ жизни; но способенъ ли къ этому народъ?

сколько времени ему нужно для того, чтобы снова возвратиться къ вѣрѣ? а до тѣхъ поръ сколько заблужденій и бѣдствій ему надобно пройти? Періодъ, который въ настоящее время переживаетъ Россія, весьма важенъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи; нынѣ совершенно необходимо позаботиться о болѣе развитомъ религіозномъ образованіи народа; и великая отвѣтственность падеть на всякаго, кто станетъ устранять средства дать ему прочное духовное направленіе. Между этими средствами мы указываемъ самое важное мѣсто участию клириковъ въ этомъ дѣлѣ, если ихъ образованію дано будетъ лучшее развитіе. Священники сознали необходимость такого образованія для народа; они принялись за дѣло; но одни они не въ состояніи выполнять задачу; имъ нужны умные и преданные помощники.

Кромѣ религіознаго образованія, русское духовенство занимается первоначальнымъ образованіемъ народа; и какъ нѣтъ особыхъ первоначальныхъ наставниковъ, то одно духовенство несетъ на себѣ это бремя. Чуждое всякаго духа партій, оно не бросаетъ ни на кого тѣни; народъ, исполненный религіознаго чувства, имѣетъ полное довѣреніе къ обученію своихъ пастырей. Я отсюда вижу улыбку недоувѣрчивости у редактора журнала: *Le monde* (міръ); ибо въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ этого ультрамонтанскаго журнала увѣряли, что *схизматическое* русское духовенство ничего не дѣлаетъ для образованія народа. Какъ ни неприятно этимъ выдумщикамъ набожныхъ лжей, но въ настоящее время существуетъ болѣе двадцати тысячъ первоначальныхъ наставниковъ, и они не бросаютъ ни на кого тѣни.

чальныхъ школь, въ которыхъ обученіемъ завѣдываетъ духовенство. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ священникамъ помогаютъ діаконы и причетники; послѣдніе, не смотря на свое недостаточное образованіе, оказываютъ тутъ великую пользу. Сколько же полезнѣе были бы причетники болѣе образованные! Въ образованныхъ причетникахъ Россія будетъ имѣть способныхъ и усердныхъ народныхъ учителей, а церковь добрыхъ кандидатовъ на степень священства. Сверхъ того это преобразование неминуемо приведетъ къ возстановленію древняго церковнаго порядка, на практикѣ вышедшаго изъ обычая, хотя и сохранившагося въ теоріи.

Ставленническія грамоты—священническая и діаконская—говорятъ о достаточномъ засвидѣтельствovanіи въ пользу кандидата на священную степень, и въ архіерейскомъ чиновникѣ сохранилось восклицаніе; обращенное къ предстоящимъ: «повелите!» какъ будто бы назначенный къ рукоположенію былъ избранъ вѣрными. Однако же, за весьма рѣдкими исключеніями, тѣ, которые присутствуютъ при рукоположеніи не знаютъ кандидата, а прихожане, не дають о немъ своего свидѣтельства и знакомятся съ новымъ пастыремъ своимъ только уже тогда, когда онъ прибудетъ въ свой приходъ и вступитъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Такое положеніе дѣлъ не можетъ завязать добрыхъ отношеній между прихожанами и ихъ духовнымъ отцемъ. До настоящаго времени духъ благочестія и покорности восполнялъ забвеніе древняго порядка; но рано ли, поздно ли, вслѣдствіе умственнаго развитія и уже осуществившагося освобожденія вѣрныхъ, религіозныя свя-

зи могутъ подвергнуться опасности быть ослабленными; міряне могутъ сдѣлаться холодными къ вѣрѣ и чуждыми церковной жизни. Несчастный опытъ римской церкви долженъ послужить намъ урокомъ; нарушение древняго чина Церкви, возведенное въ систему, всегда вредно и составляетъ одну изъ главныхъ причинъ холодности въ дѣлѣ религіи. Перемена, о которой мы говоримъ, возстановитъ законное участіе, какое принадлежитъ народу въ дѣлахъ церкви и пользованіе этимъ правомъ было бы сколько легко, столько и полезно. Въ самомъ дѣлѣ, когда приходы будутъ имѣть причетниковъ, способныхъ сдѣлаться діаконами и священниками, когда эти причетники въ теченіе извѣстнаго времени будутъ исправлять подчиненныя должности въ виду прихожанъ, эти послѣдніе будутъ имѣть полную возможность, когда лишатся священника или діакона, дать доброе свидѣтельство въ пользу причетниковъ. Для послѣднихъ въ одобреніи со стороны прихожанъ заключалось бы весьма важное побужденіе ревностно и правильно исполнять свои обязанности. Когда чтець или пѣвецъ не получили бы одобренія отъ нихъ, прихожане могли бы перенести свой выборъ на клириковъ, состоящихъ въ сосѣдственныхъ приходахъ, ибо имъ всегда легко имѣть свѣденіе объ этихъ лицахъ по причинѣ частыхъ сношеній между селами.

Права, которыми будутъ пользоваться прихожане въ избраніи своихъ священниковъ или діаконствъ, ни какъ не ослабляютъ правъ церковнаго правительства. Священники или благочинные не устраниются отъ участія въ избраніи своихъ собратій; руководству на-

родъ въ этомъ дѣлѣ и давая также свое свидѣтельство, они могутъ содѣйствовать назначенію товарища, который представитъ полное ручательство какъ относительно образованія и качествъ, необходимыхъ для достойнаго служителя Божія, такъ и относительно братскаго согласія, какое должно существовать между служителями алтаря.

Само собою разумѣется, что епископъ, вполне уважая избраніе прихожанъ и клира, сохранить всю свою власть какъ относительно испытанія, которому онъ будетъ подвергать кандидатовъ, такъ и относительно утвержденія избранія или отказа клиру и народу по убѣжденію своей совѣсти. Мнѣ кажется, что этотъ проэктъ улучшенія вполне сообразный съ каноническими правилами, не представитъ серьезныхъ препятствій въ практикѣ, если только будетъ выполняемъ добросовѣстно и благоразумно. Я полагаю, многіе изъ нашихъ епископовъ готовы дать на этотъ проэктъ свое согласіе. Дай Богъ, чтобы это было такъ!

Съ установленіемъ такого порядка служеніе священническое будетъ болѣе плодотворно; послушаніе паствы своимъ пастырямъ будетъ легче; жизнь Церкви снова приметъ свое правильное теченіе; спасеніе всѣхъ будетъ болѣе обезпечено.

Вторая причина, по которой епископы не соглашались на отмѣну причетниковъ и замѣну ихъ вольнонаемными изъ мирянъ, состоитъ въ затрудненіяхъ и несообразностяхъ, къ какимъ повело бы исполненіе сего предположенія на самой практикѣ. Гдѣ найти людей, способныхъ исправлять обязанности клириковъ? Какъ удостовѣриться въ ихъ честности и какое можно имѣть ручательство въ ихъ добромъ поведеніи? Будетъ ли какое сбереженіе для казны, когда нужно будетъ платить клирикамъ или пѣвцамъ изъ мирянъ, и притомъ платить дороже, по причинѣ рѣдкости между мирянами способныхъ къ исправленію церковныхъ должностей, и въ особенности по причинѣ капризовъ вольнонаемныхъ людей?

Какъ допустить въ алтарь и къ священнымъ предметамъ лица, мало извѣстныя и притомъ не получившія ни какого религіознаго посвященія? Трудно, чтобы не сказать невозможно, дать на эти вопросы удовлетворительные отвѣты: ибо наша Церковь серьезно смотритъ на службу клириковъ; она съ трудомъ допускаетъ входъ въ алтарь мірянамъ. Не будучи столь строгою, какъ церковь римская въ извѣстныхъ обстоятельствахъ по отношенію къ театральнымъ артистамъ, наша церковь считаетъ неприличнымъ приглашать артистовъ съ театральной сцены въ церковный хоръ. Къ тому же православное богослуженіе весьма сложно и разнообразно; церковное пѣніе трудно и многосложно, такъ что не всякій способенъ исполнять его. У насъ нѣтъ, какъ въ римской церкви, нѣмой обѣдни, для которой достаточно прислуживаніе одного мальчика изъ хора, болѣе или менѣе подготовленнаго. Непонятный языкъ не прикроетъ ошибокъ въ общественномъ нашемъ богослуженіи и не сдѣлаетъ незамѣтными промаховъ, которые допустить неискusstный и неприготовленный пѣвецъ. Церковь требуетъ, чтобы служба Божія была понятна и благочинно совершаема для назиданія вѣрующихъ. Но съ вольнаемными пѣвцами это будетъ невозможно, и наша прекрасная литургія подвергнется опасности быть жалко обезображенною. Пусть намъ не говорятъ, что на востокъ (въ Турціи) нѣтъ причетниковъ, состоящихъ при приходскихъ церквахъ и что ихъ обязанности выполняются тамъ вѣрными по доброй волѣ. Можно ли ставить въ примѣръ ненормальный порядокъ вещей, установившійся вслѣдствіе угнетенія страны невѣрными завоевателями? Можно ли ставить въ образецъ обычай, оплакиваемый самими восточными христіанами? Что сказать о церкви западной, гдѣ такъ давно уничтожены клирики, по крайней мѣрѣ на практикѣ? Богослуженіе, совершаемое на языкѣ непонятномъ, прикрываетъ много ошибокъ, но все таки извѣстно, что въ церквахъ латинскихъ существу-

еть большой безпорядокъ, хотя о немъ и молчатъ. Не надобно судить, напримѣръ, о французской церкви по тому, что видимъ въ Парижѣ, гдѣ приглашаютъ въ церковные хоры артистовъ, всякаго рода. Пусть сдѣлаютъ наблюденіе надъ богослуженіемъ въ малыхъ городахъ и селахъ, тогда будутъ поражены бѣдностію и безпорядкомъ, какой тамъ встрѣтятъ. Кратковременное наблюденіе, которое я сдѣлалъ внѣ Парижа, не дозволяетъ мнѣ входить въ подробности по сему предмету; но я довольно видѣлъ для того, чтобы понять, что безпристрастный наблюдатель, занявшись изслѣдованіемъ этого предмета ближе, много можетъ сообщить намъ о немъ свѣдѣній. Прося у васъ прощенія за столь длинное письмо, повторю вкратцѣ, что высказалъ. Я считаю доказаннымъ, что предлагаемое упраздненіе причетниковъ противно каноническимъ правиламъ, вредно для церковнаго порядка и лишитъ церковь и государство полезныхъ служителей. Скорѣе надобно замѣнить дурныхъ причетниковъ хорошими и ввести перемѣну въ ихъ положеніи. Тогда и церковь и государство пріобрѣтутъ весьма важныя выгоды. *

П. I. Королевъ.

ОПЫТЪ ВОСКРЕСНЫХЪ БЕСѢДЪ.

При очевидномъ стремленіи правительства и общества распространить народное образованіе, рѣшаюсь и я заявить о своихъ опытахъ въ этомъ дѣлѣ на обсужденіе благомыслящихъ, и если въ моемъ дѣланіи окажется что нибудь благое, — помолюсь за содѣйствіе Господа и порадоюсь подражанію собратьи.

Мой голосъ первоначально касается Гг. законоучителей Уѣздныхъ и Приходскихъ училищъ, какъ обя-

* Вятскія Епархіальныя вѣдомости. 1863 г. № 7.

занныхъ исключительно сѣятелей Слова Божія въ сердцахъ дѣтей. Продолженіе ихъ труда зависитъ отъ со- сѣднихъ собратій, а въ окончательномъ нѣтъ сомнѣнія, — Богъ посѣянное возраститъ.

Гг. законоучители, начальные дѣлатели вертограда Христова, полагаю, въ каждомъ училищѣ выполняютъ долгъ изъясненія евангелій по воскреснымъ и праздни- чнымъ днямъ. Лучшаго времени для сего важнаго пред- мета не можетъ быть какъ время предъ богослуженіемъ, когда и духъ и умъ и сердце, отложивъ всякое жи- тейское попеченіе настроены уже приуготовленіемъ къ великому священнодѣйствию божественной Литургіи и вѣрю, что каждый, не только пастырь, но и обыкновен- ный человѣкъ, способенъ въ это время болѣе тепло, отъ сердца излить и передать истинны евангельскаго ученія, а слушающій—принять оное, чѣмъ въ обыденное время, среди заботъ, иногда очень горькихъ, при нуждахъ житейскихъ. Способъ этотъ ученія благотворно дѣйстви- етъ на души и сердца слушающихъ и очень великая разница бываетъ по послѣдствіямъ отъ одного и того же предмета, преподаваемого въ учебные часы, и изъ- ясняемаго въ воскресныхъ бесѣдахъ. Испытавъ прево- сходство такого преподаванія по долгу законоучителя, я желалъ совмѣстить съ нимъ и долгъ пастыря,—при- соединить къ участию слушанія воскресныхъ бесѣдъ, кромѣ учениковъ, и другія сословія города Лохвицы; для чего первоначально, при проходѣ моемъ на эти бе- сѣды въ училище, я началъ приглашать къ слушанію собирающихся, обыкновенно близъ церкви, молодыхъ мастеровыхъ въ ожиданіи благовѣства къ Литургіи. Приглашеніе было принято сначала робко, но видно уче- ніе евангельское заняло ихъ, и на другой разъ они уже и въ большемъ количествѣ ожидали меня близъ учили- ща, а далѣе, и нынѣ собирается въ каждый воскресный и праздничный день въ залъ уѣзднаго училища сверхъ учениковъ до ста душъ и такимъ образомъ заведено у меня въ эти святые дни какъ бы огласительное учили-

ше. Охота приходящихъ,—къ достоинству и чести учениковъ училища,—еще болѣе усилилась отъ вниманія этихъ добрыхъ дѣтей, которые, сознавая, какъ велика польза отъ этаго преподаванія для простаго народа, уступаютъ приходящимъ, не различая ни возраста ни званія, свои мѣста за скамьями, а сами, слушаютъ стоя. Да наградитъ ихъ Господь своею милостію!

Дабы лучше и болѣе отчетливо ознакомливать приходящихъ съ истинными вѣры заведено мною изъяснять, кромѣ дневныхъ Апостола и Евангелія, хотя въ кратцѣ таинства, обряды и богослуженія Церкви и по возможности уяснить все то, что совершается въ Церкви и что простому народу часто непонятно. Я просилъ желающихъ слушать, ходить постоянно; о чемъ, какъ оказалось въ послѣдствіи, нечего было просить: души жаждущія живой воды сами стремятся къ источнику текущему въ животъ вѣчный, и я, при помощи Божіей, началъ и изъясняю имъ, отъ временъ Спасителя, учрежденіе Церкви самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, послѣ Него апостолами, далѣе ихъ пріемниками; сущность богослуженій Церкви, таинства, обряды и праздники; при чемъ входитъ постепенно и исторія какъ ветхаго завѣта, имѣвшаго въ себѣ сѣнь грядущихъ благъ, такъ и исполненіе оныхъ въ новомъ завѣтѣ. Такимъ образомъ въ одно и тоже время слушатели мои видятъ и преобразованія и исполненія оныхъ въ событіяхъ христіанской Церкви. Неграмотные и иногда 60-лѣтніе старики, въ числѣ которыхъ всѣ рабочіе изъ великоросійскихъ губерній, бывающіе на работахъ въ городѣ, съ юношескимъ восторгомъ слушаютъ и знакомятся съ религіею и съ ходомъ событій Промисла Божія о спасеніи рода человѣческаго,— и какъ легко и свѣтло дѣлается на душѣ, когда видишь ту алчбу и жажду старца, которая только бы сродна юношескому возрасту; и при этомъ живо представляется въ дѣйствительности восторженность вѣрующихъ апостольскаго вѣка, которою воспламенялись слушающіе слово Божіе!

По заведенному у меня порядку, по окончаніи изъясненія, всѣ идутъ прямо въ церковь, и ясно видишь, что иными глазами они смотрятъ и другимъ сердцемъ участвуютъ въ богослуженіи; съ этого времени и посѣщенія церкви стали многолюднѣе, и приходящіе благоговѣйнѣе. Такого рода обученіе я признаю вѣрнѣйшимъ и самымъ надежнымъ и удобнымъ для нравственнаго народнаго образованія. А потомъ сознаніе самага народа въ пользу и необходимости изученія истинъ вѣры, при руководствѣ свѣта евангельскаго, побудитъ и возродитъ охоту къ грамотности, ибо навѣрно у каждаго явится желаніе самому имѣть возможность испытывать писанія и обрѣсти въ нихъ животъ вѣчный. Истина этаго дознана была опытомъ; когда была въ Лохвицѣ открыта воскресная школа, то въ нее приходили почти всѣ не грамотные, ходившіе прежде на воскресныя бесѣды.

Вотъ первоначальная польза, краеугольный камень во основаніе зданія народнаго блага отъ труда законоучителей, польза уже отъ усердія пастырскаго, а не урядоваго по долгу законоучительства, что полагаю цѣннѣе, да и жатва обильнѣе. Правда, что для этого требуется времени неменѣе 2 часовъ предъ каждою Литургією, и что, при подобныхъ объясненіяхъ, нужно много опытности и умѣнья предлагать духовную пищу пригодную всѣмъ и дѣтямъ и юношамъ, и мужамъ и старцамъ, но, полагаю, что лица, состоящія, и особенно въ нынѣшнее время, въ должности законоучителей не затруднятся быть всѣмъ вся, да всѣхъ всяко приобрящутъ Христу. Польза велика и утѣшеніе сердца святаго неменѣе. Вотъ что пожалъ я недавно отъ трудовъ моихъ: и какъ легко показался мнѣ мой трудъ; и сколько возродилось къ продолженію онаго новыхъ силъ и желаній!

Въ первый день свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, проходя, по обычаю съ собратіями моими и причтомъ, со святымъ Крестомъ, для славословія Воскресшаго въ домахъ прихожанъ, встрѣтили мы партію работниковъ, идущихъ въ Одессу; на привѣтъ мой

»Христось воскресъ!« получивъ отвѣтное »воистину воскресесе!«, я пригласилъ путниковъ облобызать св. Крестъ и похристосоваться со мной, полагая, что въ пути они быть можетъ, лишены были сего свѣтло-радостнаго привѣта; и когда я христосовался съ ними, (ихъ было душъ 40), то одинъ изъ нихъ — старичекъ спросилъ: »мой отецъ, да не ты ли тотъ батька, что вотъ ребятамъ—то толкуешь въ школь?«

— Я отвѣчалъ: да, я, другъ мой, да тысамъ откуда и почему объ этомъ меня спрашиваешь?

»Я—то самъ, отвѣтилъ онъ, орловской; да вотъ видишь ты,—ребята то наши, что лѣтось работали въ Лохвицѣ, ходили по праздникамъ въ школу и вотъ они то въ домъ говорили о тебѣ, отецъ ты мой, и вишь ты Боже мой!—какъ-то оно, и удостоимъ же и насъ Господь встрѣтить тебя! вотъ оно какъ!«—

Что же добраго они тамъ рассказывали вамъ? спросилъ я, чтобы узнать, на сколько рассказывавшіе были внимательны къ изъясненію.

— »Да видишь ты, отецъ родной, много добраго они о тебѣ говорили и какъ-то сами стали не то, что прежде; бывало воротясь ко двору—да и закутять; анъ теперь то со всемъ другое; вишь, говорятъ, что батюшка рассказывалъ, что въ пьянствѣ дружишься съ діаволомъ. А въ праздники то кто ужъ, а они прежде всѣхъ въ церкви.«—Побесѣдовавъ съ ними довольно, я поблагословилъ старика и разстался съ ними; но партія все еще стояла на одномъ мѣстѣ, смотря на насъ пока мы не вошли въ домъ одного изъ прихожанъ своихъ. Незысканныя слова путника, отъ простаго сердца, были мнѣ полною благодатною наградою за мои труды, и свѣтлый праздникъ еще сталъ свѣтлѣй въ моемъ сердцѣ отъ нежданнаго удостовѣренія, что сѣмя слова Божія такъ плодоносно и растимо и что ученіе Христова такъ благотворно дѣйствуетъ во вся концы; съешь въ одномъ мѣстѣ, а растеть тамъ, гдѣ самому не придется быть никогда.

Случай этотъ разсказанъ мною отъ избытка утѣшенія сердечнаго, какъ очевидный фактъ, побуждающій насъ обратить вниманіе на этотъ способъ проповѣди евангельской,—способъ, служащій вѣрнымъ ручательствомъ прочнаго нравственнаго народнаго образованія, и особенно дѣйствительный тогда, когда жизнь учащаго соотвѣтствуетъ преподаваемому имъ ученію. Это окончательно благотворно усовершенствуетъ образованіе слушателей.

Прот. Евграфъ Ильашевичъ.

17 Апрѣля 1863 г.
г. Лохвица.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Въ м. Б—ку *Г. Су—нъ*. Ваша »Замѣтка« не будетъ напечатана. Мирг. уѣзда. *С. Т. св. М. М.* »Голосъ изъ села« не будетъ напечатанъ.

Въ П—въ *Г. Ос. К. Л—у*. Ваше письмо не будетъ напечатано. Въ м. О—не *Св. І. П—у*. »Нѣсколько словъ о школахъ« не будутъ напечатаны.

Луб. уѣзда въ с. *Л. Св. Л. Б—у*. Присланное Вами »Слово на освященіе монумента« будетъ напечатано.

Въ м. С—е *Св. Н. Т—му*. Обѣ присланные Вами статьи будутъ напечатаны.

Содержаніе: I. Св. Меодій и Кирилль, просвѣтители Славянскіе. II. Приходъ и матеріальныя средства Священника III. Письмо изъ Петербурга объ улучшеніи быта духовенства IV. Опытъ воскресныхъ бесѣдъ V. Отвѣты редакціи.

Редакторъ, *Прот. Н. Дмитрашко.*

Печатать позволяется. Юня 1 дня 1863 г. Цензоръ, *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типогр. *Н. Пигуренко.*