

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать седьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 1.

№ 7.

1901 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ лицъ, кои въ 15 день марта с. г.—ко дню Св. Пасхи удостоены награжденія:

А., скуфьею—священники церквей: Вологодскаго у.—I.-Предтеч. Голубковской Ѳеодоръ *Шамаховъ*, Никол. Большеземской Александръ *Суровцовъ*, Иоанновской Красносельской Сергій *Милоновъ*, Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго оз., Акиндинъ *Пихинъ*, Воскрес. Ракулевской Алексій *Ивановскій*; Грязовецкаго у.—Никол. Слободской Алексій *Чевскій*; Кадниковскаго у.—Леонтіевской Глушицкой Пиволоай *Неклюдовъ*, Ильинской Митюковской Александръ *Образцовъ*, Цокровской Замошеской Павель *Малининъ*, М.-Арханг. Кубеницкой Петръ *Полісоктовъ*; г. Тотмы сваящ. Срѣтенской ц. Николай *Патрушевъ*, Тотемскаго у.—Верховской Богородицерождеств. Александръ *Голубевъ*, С.-Преображ. Коченгской Михаилъ *Соснинъ*; Сольвычегодскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Алфей *Туровъ*; г. Устюга Варваринской ц. Тихонъ *Соколовъ*; Устюжскаго у.—Зосимо-Савватіевской Алексій *Поповъ*, Городецкой М.-Арханг. Иннокентій *Яхлаковъ*; Сольвычегодскаго у.—Воскрес. Ямской Александръ *Соболевъ*, Сойгинской С.-Преображ. Павель *Островскій*; г. Сольвычегодска Спасообыденной ц. Тихонъ *Чулковъ* и Никольскаго у. Троицкой Вохомской Николай *Шамаховъ*.

Б., набедренникомъ: духовникъ Спасо-Каменнаго монастыря іеромонахъ *Иларій*, того-же монастыря іеромонахъ *Варлаамъ*, Свято-Духова Вологодскаго монастыря іеромонахъ *Феофанъ* и священники церквей: Вологодскаго у.—Димитріев-

ской Карачевской Николай *Петровский*, I.-Предтеч. Илатовской Павелъ *Подобьдовъ*, Покровской Перевъсьевской Іоаннь *Журавлевъ*; Грязовецкаго у.—Ильинской Доровской Николай *Баженовъ*; Кадниковскаго у. Никол. Пустораменской Прокопій *Туркинъ*; Тотемскаго у.—Покровской Устьпеченгской Философъ *Покровскій*, Вотчинской М.-Арханг. Виталій *Поповъ*, Бабозерской Никол. Іоаннь *Заостровскій*; г. Устюга Покровской ц. Михаилъ *Доброумовъ*; Устюжскаго у.—Вондокурской Троицкой Алексій *Альбовъ*, Никол. Опоцкой Іоаннь *Соболевъ*; г. Сольвычегодска Благовѣщенскаго собора Сергій *Фіолетовъ*; Сольвычегодскаго у. Юмшпской Никол. Стефанъ *Тарабукинъ* и Устьсысольскаго у. Ужгинской Аванасіевской Викентій *Поповъ*.

и В., отъ имени Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, преподается *Божіе благословеніе* на успѣшныя труды по народному образованію, со внесеніемъ о семъ въ послужные списки, слѣдующимъ лицамъ: 1) псаломщику Николаевской Тафтенской церкви Тотемскаго у. Владиміру *Соснину*, какъ учителю пѣнія въ мѣстной школѣ и какъ отличающемуся любовью и знаніемъ дѣла въ веденіи церковнаго писмоводства, 2) завопучителю Никол. Слободской ц.-приходской школы Устьсысольскаго у. священнику Евгенію *Покровскому*, 3) учителю Аникинской I.-Предтеч. ц.-приходской школы Устюжскаго у. мѣстному діакону Николаю *Ржанницыну*, 4) учителю Учецкой второклассной школы Устюжскаго у. Николаю *Шерину*, 5) учителю Русиновской ц.-приходской школы, псаломщику Лальскаго Воскресенскаго собора Аркадію *Ермолину*, 6) учительницѣ Ерогодской Успенской ц.-приходской школы Устюжскаго у.—приходской школы Устюжскаго у. Таисіи *Чевской* и 7) учителю пѣнія Свято-Стефановской мужской и Красногорской женской г. Устюга школѣ діакону Алексію *Журавлеву*.

Награждены похвальными листами старосты церквей Грязовецкаго у.: Воскрес. Святогорской крестьянинъ Антоній *Глыбинъ*, Николаевской Святогорской крест. Иванъ *Глыбинъ* и Никол. Шиленгской крест. Аванасій *Питеряковъ* 15 марта.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и посвященія въ стихарь. Діаконъ Покровской Углецкой ц. Грязов. у. Александръ *Баженовъ* 6 февраля опредѣленъ, а 25 ч. того же мѣсяца рукоположенъ во священника къ Введенской Томашской ц. Кадник. у. Состоявшій на псаломщич. вакансіи при Введенской кладбищенской ц. гор. Вологды діаконъ Александръ *Студентовъ* 22 февраля опредѣленъ, а 4 марта руко-

положенъ во священника къ Вознес. Вохомской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Леонтіевской Верхволг. ц. Волог. у. Василій *Левитскій* 4 марта рукоположенъ въ діаконскій санъ съ оставленіемъ на псаломщич. вакансіи при сей церкви. Посвящены въ стихарь псаломщики церковей: Волог. у. Иоанновской Красносельской Ѳеодоръ *Емльскій*, Грязов. у.— Воскрес. Заболотской Николай *Лебедевъ* и Никол. Становской Николай *Ковыряевъ*—4 марта.

Священникъ Ильинской Кобыльской ц. Никольскаго у. Василій *Поповъ* 19 февраля, по прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго по 3-му округу сего уѣзда; вмѣсто него утверждень въ сей должности 16 марта священникъ Евангской Воскрес. ц. Кипріанъ *Кузнецовъ*.

Опредѣлены на послушническій искузъ: крестьянинъ Никольскаго у., Вознес. вол., дер. Сосновки Василій *Мамотновъ* въ Спасо-Прилуцкій монастырь—20 февраля; Никольскій мѣщанинъ Сергій *Ногинъ* и крестьянинъ Вельскаго у., Чушевице-Покровской вол., дер. Дресвянки—Ковской Иванъ *Куминъ* въ Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь—11 марта.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: г. Вологды—Зосимо-Савватіевской крестьянинъ Алексій *Кировъ* 7 марта, Богородицкой кладбищенской мѣщанинъ Ѳеодоръ *Носковъ*—11 марта, при Спасовсерадскомъ соборѣ купецъ Яковъ *Бурловъ*—12 марта, Богородицкой Нижнедольской ц. купецъ Иванъ *Вахрамѣевъ*—15 марта, Никол. Владыченскій купецъ Ѳеодоръ *Клушинъ*—15 марта; Грязовецкаго у.—Никол. Кузнецовской крест. Владиміръ *Осокинъ*, С.-Преображ. Неченгской крест. Николай *Догадинъ*—12 марта; Кадниковскаго у. Никол. Старосельской крест. Александръ *Лукачевъ*—5 марта; Тотемскаго у.—Шевденицкой Богоявл. крест. Павель *Силинскій*, Ромашевской Введенской крест. Михаилъ *Головинъ*, Шебенгской Троицкой крест. Василій *Баженовъ*—5 марта; Вельскомъ Троицкомъ соборѣ коллеж. совѣтн. Петръ *Ушаковъ*—5 марта и при Богоявл. Пежемской крест. Алексій *Пономаревъ*—11 марта.

Отъ Правленія Тотемскаго духовнаго училища.

Въ новомъ при Тотемскомъ духовномъ училищѣ зданіи, съ разрѣшенія Еюго Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отстраивается церковь во имя Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Въ виду предполо-

женнаго скорого окончанія работъ по ея устройству, Правленіе училища, за недостаткомъ собственныхъ средствъ придать ей по возможности болѣе благолѣпный видъ, имѣеть честь вновь усерднѣйше просить прежнихъ питомцевъ училища и всѣхъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу, поспѣшить придти на помощь съ посильными пожертвованіями. Послѣднія съ величайшею благодарностію будутъ приняты и церковными вещами и деньгами.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

5 февраля с. г. при Никол. Луженской ц. Устюжскаго у. во временномъ молитвенномъ домѣ во имя св. Николая Мурликійскаго Чудотворца совершено *освященіе* новаго св. Престола.

Померли: Діаконъ Успенской Ухтомской ц. Кадник. у. Александръ *Емальскій*—20 февраля. Священникъ С.-Преображ. Сеньговской ц. Грязов. у. Николай *Пухидскій*—1 марта. Священникъ Покровской Сямской ц. Вологод. у. Николай *Подстаничкій*—5 марта. Бывшій въ послѣднее время безъ мѣста священникъ Никол. Ихалицкой ц. Тотемскаго у. Александръ *Пахолковъ*—13 марта.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Покровской Глухораменской, Покровской Сямской—Волог. у., С.-Преображ. Сеньговской Грязов. у., Георгіевской Илезской Тотем. у., Цивозерской Флоро-Лаврской, Пермгорской Воскрес. Сольвч. у., Вершинской Никол. того же у., Постыверосской Троицкой Устьсысольскаго у.; *діаконскія* при церквяхъ: Воскрес. Великорѣцкой, Покровской Углецкой—Грязовец. у., Покровской Замошской, Успенской Ухтомской—Кадник. у., Щекинской Преображ., Шарденгской Георгіевской—Устюжскаго у., Илезской Георгіевской Тотем. у., Вохомской Преображ., Ильинской Утмановской, Согорской Воскрес.—Никол. у., Никол. Вилегодской Сольвч. у., Устьнемской Снаасской, Летской Преображ.—Устьсыс. у.; *псаломщицкія* при церквяхъ: Лазаревской кладбищенской г. Вологды, Грязов. у.—Христорожд. Стенуриной, Никол. Бурдуковской Воскрес. Великорѣцкой, Никол. Кузнецовской, Вологодскаго у.—Христорожд. Вотчинской, Покровской Маслянской и Введенской Ракулевской.

Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя 1 класса Пажгинской двухклассной церковно-приходской школы, Устьсысольскаго уѣзда, съ жалованьемъ 240 рублей. Желаящіе занять эту должность изъ окончившихъ курсъ Духовной семинаріи или Епархіальнаго женскаго училища, а равно учительской семинаріи или женской гимназіи приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопьевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 годъ, читанный въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Комитета 25 февраля 1901 года.

Тридцать лѣтъ уже существуетъ въ Вологодской епархіи Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Открытое 22 ноября 1870 года Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, бывшимъ тогда Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, а въ послѣдствіи Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ и Ладожскимъ, оно съ тѣхъ поръ не переставало и не перестаетъ служить по мѣрѣ своихъ силъ общему святому дѣлу и нашей Православной Церкви и нашего роднаго Отечества, распространенію православнаго христіанства въ сѣверо-восточныхъ предѣлахъ его и въ сосѣдней съ нами странѣ Японіи, оно съ тѣхъ поръ каждый годъ несло и несетъ свои посильныя матеріальныя жертвы на этотъ святой предметъ. Прошедшій, тридцатый годъ существованія Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества не является въ этомъ отношеніи исключеніемъ изъ ряда прожитыхъ имъ лѣтъ, и въ теченіи его Православное населеніе здѣшной епархіи хотя большею частію малыми, равняющимися лентѣ Евангельской вдовицы, жертвами продолжало служить благимъ и святымъ дѣламъ Православнаго Отечественнаго Миссіонерства. Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1900 году принялъ и записалъ этихъ пожертвованій 2511 руб. 38 коп., а всѣхъ денежныхъ поступленій въ семь году имъ было принято и записано — 2845 руб. 84 коп. Изъ числа жертвователей — внесшихъ не менѣе трехъ рублей, съ правомъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества, было

82 человек, и обезпечивших свои членские взносы единовременными вкладами состояло 20 человек, а таким образом Вологодское Отделение Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1900 году составляли 102 человек.

Комитетъ, завѣдывающій дѣлами Вологодскаго Отделения Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ 1900 году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ губерніи, Графъ Александръ Александровичъ Мусинъ-Пушкинъ,

Члены: настоятель Духова монастыря, Архимандритъ Наонаилъ.

Каедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ.

Протоіерей Благовѣщенской церкви Всеволодъ Львовичъ Сиземскій.

Инспекторъ семинаріи, Гермонахъ Теофанъ.

Преподаватель семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ.

Преподаватель семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій.

Помощникъ смотрителя духовнаго училища Сергій Павловичъ Полевиковъ.

Казначей протоіерей Николай Васильевичъ Кириковъ.

Денежныя средства Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1900 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось отъ 1899 г. къ 1 января 1900 г.	7676 р. 67 ¹ / ₂ к.
въ томъ числѣ капиталовъ:	
Неприкосновеннаго	4732 „ — „
Запаснаго	1126 „ 5 ¹ / ₂ к.
и расходнаго	1818 „ 62 „
Къ этому въ теченіи сего 1900 г. поступило	2845 „ 84 „
Въ томъ числѣ капиталовъ:	
Запаснаго	1196 „ 26 „
Расходнаго	1599 „ 58 „
И оборотнаго	50 р. — к.

Изъ нихъ—106 рублей пожертвованы въ день общаго годичнаго собранія членовъ, 12 марта 1900 года по подписнымъ листамъ, 269 руб. 61 коп. собраны въ церквахъ епархіи въ недѣлю Православія, 1069 руб. 12 коп. пожертвованы въ теченіи 1900 года въ учрежденныя по епархіи кружки на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, 274 руб. 48 коп. получено процентовъ по билетамъ и

по книжкамъ разсчетной и сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, 9 р. 98 к. получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ за 1900 г. 50 р. отъ обмѣна билета Государств. Казначейства за истеченіемъ купоновъ и остальные 1066 р 65 к. представлены въ Комитетъ при отишеніяхъ и благотворительныхъ листахъ, рассылаемыхъ по церквямъ епархіи отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Весь этотъ приходъ значится записаннымъ въ 73 №№ статей приходной за 1900 г. книги Комитета.

Расходовъ Комитетомъ въ 1900 году было произведено на 3004 р. 57 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ:

Запаснаго 1126 „ 5 „

Расходнаго 1828 „ 52 „

И оборотнаго 50 р. — к.

Изъ нихъ—1126 руб. 5 коп. запаснаго капитала и 1818 руб. 62 коп. расходнаго, всего 2944 руб. 67 коп. отправлены Комитетомъ при отношеніи, отъ 24 іюня 1900 г. за № 9-мъ, въ Забайкальскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе Забайкальской миссіи во 2 половинѣ 1900 года и въ 1 половинѣ 1901 года, и 9 руб. 90 коп. употреблены на напечатаніе приглашеній, бланковъ, переводъ и взносъ денегъ и проч. Весь этотъ расходъ значится записаннымъ въ 6 №№ расходной за 1900 г. книги Комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1901 г. осталось . 7517 р. 95¹/₂ в.

Въ томъ числѣ капиталовъ:

Неприкосновеннаго 4732 р.— к.

Запаснаго 1196 р. 26¹/₂ к.

И расходнаго 1589 р. 69 к.

Остатокъ этотъ къ 1 января 1901 года состоялъ: *пять тысячъ шестьсотъ рублей* (5600 р.) въ трехъ билетахъ Государственной 4⁰/₀ ренты, выпуска 8 апрѣля 1894 года, изъ коихъ одинъ въ 5000 руб. 31 серіи свидѣтельство № 822. другой въ 500 руб. серіи 151 свидѣтельство № 646 и третій въ 100 руб. серіи 151 свидѣтельство № 12569, *пятьсотъ рублей* (500 р.) въ одномъ Государственномъ 4⁰/₀ непрерывно-доходномъ билетѣ, отъ 1 февраля 1896 года за № $\frac{141486}{41486}$ и

девятъсотъ пятьдесятъ рублей двадцать одна копейка (950 р. 21 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 7387, *четыреста пятьдесятъ одинъ рубль* (451 р.) по разсчетной книжкѣ того же Отдѣленія Банка за № 2930 и *шестнадцать рублей семь-*

десять четыре съ половиной копѣйки (16 р. 74¹/₂ коп.) въ наличныхъ деньгахъ.

Сего двадцать пятаго февраля 1901 г. въ общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи §§ 46 и 48 Уст. Общества, былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ; означенныя въ немъ суммы по 25 февраля въ общемъ счетѣ: восемь тысячъ четыреста сорокъ девять рублей 64¹/₂ коп. (8449 р. 64¹/₂ к.) оказались въ цѣлости. Священникъ А. Ренатовъ, священникъ Александръ Поповъ, Д. Агнцевъ.

Журналы съѣзда депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. Ноября 28 дня 1900 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, а именно: священники церквей: Устькуломской Петро-Павловской Николай Доброумовъ, Кажимской Димитріевской Анатолій Поповъ, Корткеросской Успенской Михаилъ Быстровъ, Ляльской Богоявленской Гавріиль Катаевъ, Вожемской Троицкой Константинъ Субботинъ, Спаспорубской Спасо-Преображенской Аркадій Курсинъ и Слободской Николаевской Евгеній Покровскій. Собравшись въ зданіи училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ производству выборовъ на должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ оказались избранными на должность предсѣдателя—священникъ Николай Доброумовъ и дѣлопроизводителя—священникъ Евгеній Покровскій. Постановили: записать о семъ въ протоколъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Подлинный подписали: депутаты съѣзда священникъ Николай Доброумовъ, священникъ Анатолій Поповъ, священникъ Михаилъ Быстровъ, священникъ Константинъ Субботинъ, священникъ Аркадій Курсинъ, священникъ Гавріиль Катаевъ, священникъ Евгеній Покровскій. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1577 слѣдующаго содержанія: „Смотрѣлъ Епископъ Гавріиль“.

№ 2-й. Ноября 28 дня 1900 года.

Слушали: докладъ правленія Устьсысольскаго духовнаго училища отъ 28 сего ноября за № 402 слѣдующаго содержанія: „Правленіе училища, во исполненіе своего журнальнаго постановленія отъ 4 ноября 1900 года за № 42, утвержденнаго Архипастырской резолюціей Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 13 ноября 1900 года за № 1478: 1) при семь имѣеть долгъ представить: а) протоколы сѣзда оо. депутатовъ Устьсысо-льско-Яренскаго училищнаго округа, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1899 года съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими резолюціями Его Преосвященства; б) экономическій отчетъ по училищу за 1899 годъ съ журналами ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ онаго и в) смѣту расходовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1901 годъ съ подробнѣйшимъ исчисленіемъ суммъ и объясненіемъ предполагаемыхъ статей расхода и съ указаніемъ части источниковъ, изъ которыхъ могутъ быть покрыты предполагаемые расходы; 2) Правленіе училища предлагаетъ сѣзду оо. депутатовъ: а) ассигновать на содержаніе училища въ 1901 году ту именно сумму, какую испрашиваетъ правленіе, б) въ виду того, что трехлѣтній срокъ службы настоящихъ членовъ правленія отъ духовенства, священниковъ Александра Богословскаго и Евлогія Вишерскаго истекаетъ 1-го января 1900 года, избрать на новос трехлѣтіе членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, в) избрать членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго по училищу отчета за 1900 г. и кандидатовъ къ нимъ, г) разсудить и окончательно рѣшить вопросъ о приведеніи въ надлежащій порядокъ всѣхъ училищныхъ помѣщеній посредствомъ особой каменной пристройки съ югозападной стороны училищнаго зданія, проектированной училищнымъ правленіемъ въ его журналѣ отъ 1-го февраля 1899 года за № 9, одобренной Его Преосвященствомъ и предписанной имъ къ исполненію со стороны сѣзда оо. депутатовъ, какъ это видно изъ Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 8 декабря 1899 года за № 1782, послѣдовавшей на протоколѣ сѣзда оо. депутатовъ отъ 29 ноября 1899 года за № 4, д) въ виду того, что проектъ пристройки можетъ быть приведенъ въ исполненіе не равнѣ какъ чрезъ пять, или шесть лѣтъ (нужно составить планъ и смѣту, нужно скопить деньги и запастись строительные матеріалы, нужно произвести работы и дать пристройкѣ просохнуть), то ассигновать единовременно одну тысячу рублей на отдѣлку зданія внутри и снаружи (выбѣлить потолки и печи, окрасить колеромъ на клею стѣны зданія внутри, окрасить откосы у оконъ, дверей, окрасить рамы, полы, перила, двери и наружныя стѣны зданія (первыя на маслѣ, послѣднія на клею), каковой ремонтъ необходимъ потому, что зданіе не ремонтировано уже семь лѣтъ, каковой ремонтъ могъ-бы быть произведенъ или въ лѣто 1901 года, или, если оо. депутаты поже-

лаютъ первоначально погасить лежащій на духовенствѣ долгъ въ 1500 рублей, въ лѣто 1902 года. (Примѣчаніе 1000 руб. испрашивается на ремонтъ зданія потому, что производство перечисленныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіи училища семь лѣтъ тому назадъ стоило 1000 руб.); 3) Но такъ какъ оставлять 62-хъ учениковъ, живущихъ теперь въ училищномъ общежитіи, (изъ 103 учениковъ, обучающихся въ училищѣ въ настоящее время, 62 живутъ въ общежитіи, а прочіе на квартирахъ) въ такомъ чрезмѣрно тѣсномъ и грязномъ помѣщеніи (тѣсны спальни, темна и грязна столовая, тѣсна гардеробная, нѣтъ вовсе умывальной) значило бы не радѣть о здоровьѣ и успѣхахъ воспитанія и обученія дѣтей, то съ 1-го числа января 1901 года ассигновать ежегодно по 300 рублей на наемъ квартиры смотрителю училища съ тѣмъ, чтобы его квартира передана была г. помощнику смотрителя, а квартира послѣдняго отдана подъ помѣщенія учениковъ, что вполне возможно и удобно безъ особенныхъ приспособленій и затратъ. (Примѣчаніе. Сумма на наемъ квартиры для смотрителя испрашивается временно, впредь до устройства пристройки. Испрашивается именно 300 рублей потому, что служащіе чиновники въ г. Устьсысольскѣ, занимающіе должности одного и того же класса съ смотрителемъ училища, имѣющіе одинаковый чинъ и занимающіе одинаковое положеніе въ обществѣ, получаютъ квартирныхъ не менѣе 300 руб. въ годъ, папримѣръ инспекторъ народныхъ училищъ, да и вообще въ настоящее время трудно найти порядочную квартиру въ городѣ дешевле 300 руб. въ годъ); 4) Правленіе училища проситъ съѣздъ разрѣшить ему, правленію, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ текущемъ году выдать надзирателю за учениками Устьсысольскаго духовнаго училища Василию Попову двѣнадцати (12) рублей въ вознагражденіе за то, что онъ, не пользуясь отпускомъ въ минувшіе каникулы за время съ 15-го іюня по 15-е августа 1900 года, не пользовался казеннымъ столомъ и сдѣлать по сему поводу распоряженіе для руководства на будущее время; 5) Правленіе училища проситъ съѣздъ разрѣшить ему, правленію, на счетъ суммы поступившей въ текущемъ году въ уплату за постельныя принадлежности для учениковъ вновь принятыхъ въ общежитіе (всего поступило въ текущемъ году 170 руб.) заготовить постельныя принадлежности для тѣхъ учениковъ, которые имѣютъ быть приняты въ общежитіе, такъ чтобы каждый ученикъ изъ поступающихъ вновь въ общежитіе, получалъ новый полный комплектъ всѣхъ спальныхъ принадлежностей и сдѣлать по сему поводу распоряженіе для руковод-

ства на будущее время. На первый раз необходимо ассигновать на этот предмет 150 руб. съ тѣмъ чтобы сумма эта была оборотной; 6) По поводу заявленія члена правленія отъ духовенства, священника Евлогія Вишерскаго о томъ, что ученикамъ не рѣдко выдаются учебники и учебныя пособія на столько потрепанныя, что нельзя по нимъ съ успѣхомъ учиться и что потому слѣдуетъ принять мѣры къ устраненію этого недостатка, правленіе училища имѣетъ честь доложить, что въ послѣдніе годы Хозяйственное [Управленіе при Св. Синодѣ книгъ учебныхъ для безмезднаго пользованія ученикамъ высылаетъ очень мало, напр. въ текущемъ году выслало только три экземпляра обихода, что посему почти всѣ учебники приходится покупать, что по сему изъ суммы ассигнованной на содержаніе бібліотекъ по смѣтѣ текущего года уплачено Карбасникову за учебныя книги 77 руб. 50 коп. и діакову Рогову за переплетъ ихъ 27 руб. 87 коп., а всего израсходовано 105 руб. 37 коп. и это тогда, когда полный комплектъ книгъ выдается на двухъ учениковъ живущихъ въ общежитіи и только въ рѣдкихъ случаяхъ и то неполные комплекты тѣхъ только книгъ, которые имѣются въ запасѣ, — попадаются и старыя — выдаются одному ученику изъ живущихъ на квартирахъ (напр. племяннику о. Евлогія Вишерскаго ученику 3 класса Михаилу Погову). Если принять во вниманіе то, съ какимъ небреженіемъ дѣти обращаются съ казенными вещами, то окажется, что при наличныхъ средствахъ выдавать всѣмъ ученикамъ новыя книги не представляется возможнымъ. Чтобы выйти изъ этого положенія необходимо было бы выдавать каждому ученику новыя книги съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался ими въ теченіе училищнаго курса, возвращая ихъ лишь при выходѣ изъ училища до окончанія курса, а по окончаніи курса бралъ бы ихъ себѣ на память объ ученіи. Но эта мѣра потребовала бы затраты капитала — не менѣе 6 руб. на каждого ученика, — т. е., за исключеніемъ инословныхъ, до 480 рублей: 7) Правленіе училища проситъ съѣздъ принять къ свѣдѣнію, что сужденіе Ревизіоннаго Комитета — о приобрѣтеніи больничныхъ инструментовъ, выраженное имъ въ его журналѣ отъ 11-го сентября 1900 года за № 3, основано на недокументальныхъ данныхъ, — что при настоящемъ личномъ составѣ администраціи, столцей во главѣ Устьсысольской земской больницы и аптеки, пользованіе не только медицинскими приборами, но и медикаментами для Устьсысольскаго духовнаго училища вполне безпрепятственно и удобно, что если правленіемъ училища и вносится ежегодно въ смѣту расходовъ сумма въ 35 руб. на

покупку приборовъ и медикаментовъ, то она вносится на всякій случай. Пульверизаторъ имѣется въ училищной больницѣ; 8) Правленіе училища проситъ съѣздъ оо. депутатовъ отмѣчать въ протоколахъ—кто изъ членовъ правленія отъ духовенства присутствовалъ въ засѣданіи съѣзда, что необходимо какъ для успѣха дѣла, такъ и для сужденія о томъ—кто насколько удовлетворительно и добросовѣстно исполняетъ обязанности, на него возложенныя (§ 20 уст. дух. училищ.); 9) При раскладкѣ суммъ на содержаніе училища правленіе училища проситъ не упустить изъ вниманія вновь открытыя причты, а особенно обложить сборомъ на училище Стефановскій храмъ въ городѣ Устьсысольскѣ, который въ настоящее время на столько благоустроенъ, что пора подѣлиться средствами на содержаніе учебныхъ заведеній, а особенно нашего училища, ученики котораго и поютъ въ немъ и читаютъ и кадило подають, во всякомъ случаѣ не мало служатъ къ его благоустройству. Это необходимо и потому, что староста Стефановскаго храма на первой недѣлѣ минувшей Святыя Четырдесятницы не нашель возможнымъ дать для учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища, тогда говѣвшихъ, просфоръ безплатно, а взялъ за нихъ 2 руб. 80 коп., каковая сумма ему и уплачена по журналу правленія училища отъ 28 апрѣля 1900 года за № 12, ст. 3-я; 10) При семь прилагаются для свѣдѣнія: а) 9 № Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, въ которомъ напечатаны протоколы бывшаго съѣзда и журналъ правленія училища отъ 1 февраля 1899 года за № 9 и б) переписку по дѣлу объ уплатѣ 1500 р. соборному причту и на заключеніе и распоряженіе прошеніе г. Стѣнина объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Александра, ученика 2 класса. По поводу послѣдняго прошенія правленіе училища имѣеть долгъ доложить, что ученикъ 2 класса Стѣнинъ учится удовлетворительно, ведетъ себя очень хорошо, что инословныхъ въ настоящее время обучается въ училищѣ 23 ученика, изъ нихъ трое освобождены отъ платы за обученіе, а остальные платятъ по 15 руб. каждый; 11) Настоящій докладъ и смѣту, составленную правленіемъ, правленіе училища проситъ съѣздъ приложить къ протоколамъ съѣзда и въ подлинникахъ представить Его Преосвященству, а прочіе документы возвратить въ правленіе".

Постановили: 1) по пун. 1-му—протоколы съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ 1899 года, утвержденные Его Преосвященствомъ, принять къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію; экономическій отчетъ по училищу за 1899 годъ и смѣту расходовъ на 1901 годъ разсмотрѣть особо; по пун.

2-му—членовъ правленія отъ духовенства на трехлѣтіе и членовъ Ревизіоннаго Комитета на 1901 годъ и кандидатовъ къ нимъ избрать; вопросъ объ особой каменной пристройкѣ къ училищному зданію, необходимой, по мнѣнію училищнаго начальства, за неисполненіемъ училищнымъ правленіемъ утвержденнаго Его Преосвященствомъ протокола сѣзда оо. депутатовъ училищнаго округа отъ 29 ноября 1899 года за № 4, коимъ было поручено оному войти по сему предмету въ сношеніе и если представится возможность, то въ личное совѣщаніе съ Епархіальнымъ архитекторомъ, оставить открытымъ назначивъ—впрочемъ—на составленіе капитала на благоустройство училища 500 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ на 1901 годъ и вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство—предложить училищному правленію исполнить протоколъ сѣзда за № 4, обративъ особенное вниманіе на устраненіе вреднаго вліянія на училищное зданіе неправильно устроенныхъ сортировъ, каковыя могутъ быть, по мнѣнію сѣзда, отнесены—въ крайнемъ случаѣ—въ особую каменную пристройку и соображенія свои по сему предмету одобренныя архитекторомъ представить на разсмотрѣніе сѣзда въ будущемъ 1901 году, при чемъ въ видахъ предоставленія большаго удобства въ размѣщеніи воспитанниковъ, сѣздъ съ своей стороны находитъ вполне возможнымъ и цѣлесообразнымъ двѣ классныя комнаты—большія по размѣрамъ, раздѣлить на четыре съ пробитіемъ дверей и освободить больничную комнату, довольно помѣстительную, а больныхъ учениковъ помѣщать въ земскую больницу—за установленную плату; ремонтъ училищнаго зданія, какъ невызываемый необходимостію, отложить года на 2—3; просьбу о назначеніи г. смотрителю училища квартирнаго пособія въ размѣрѣ 300 р. отклонить, въ виду того, что г. смотритель занимаетъ вполне удобную и даже роскошную квартиру, а помѣщеніе училища не такъ стѣснительно, какъ выставляетъ училищное правленіе; по пун. 4-му—ходатайство училищнаго правленія удовлетворить, предоставивъ оному и впредь необходимыя на означенный предметъ суммы, въ видѣ оборотныхъ, затрачивать изъ свободныхъ, по училищныхъ суммъ; по пун. 6, 7-му—доклада оставить безъ обсужденія; по пун. 9-му—на градскую Стефановскую церковь, въ виду ея состоятельности, установить налогъ на содержаніе училища,—изъ собственно-церковныхъ суммъ, въ 100 руб., 2) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи будущему очередному сѣзду оо. депутатовъ въ полномъ его составѣ или чрезъ особо избранную комиссію произвести подробный и всесто-

ронній осмотръ училищнаго зданія, чтобы съѣздъ могъ составить точное, правильное и обстоятельное представленіе о степени благоустройства онаго и принять мѣры къ возможно лучшему благоустройству сего зданія. Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 5 декабря 1900 года за № 1578 слѣдующаго содержания: „Изъ протокола № 2-й видно, что оо. депутаты мало вникали въ сущность заявленія училищнаго правленія, отклоняя на будущее время необходимое въ дѣлѣ обученія. Относительно помѣщенія большихъ учениковъ въ земской больницѣ не нахожу удобнымъ. Будущій съѣздъ духовенства устроить особенную больничку съ ассигнованіемъ суммы на врача и медикаментовъ. На будущій—же съѣздъ 1901 года возлагается обязанность изыскать средства на ремонтъ училищнаго зданія. Епископъ Гавріиль“.

Примѣчаніе правленія училища къ сему журналу: Протоколь съѣзда депутатовъ Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа отъ 29 ноября 1899 года за № 4 не исполненъ правленіемъ училища потому что оный не утвержденъ Его Преосвященствомъ“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Описаніе Тиксенской Преображенской церкви Тотемскаго уѣзда, Вологодской губерніи. Вологда. 1900.

80 страницъ очень убористаго шрифта. Цѣна 40 коп. Въ приложеніи помѣщено сказаніе о житіи и чудесѣхъ преподобнаго Вассіана, иже на Тиксѣнѣ рѣцѣ Тотемскаго чудотворца.—Можно высылать почтовыми марками. Обращаться въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Печатано небольшое число экземпляровъ.

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА.

Продаются въ музыкальномъ магазинѣ П. Юргенсона (Москва, Неглинный проѣздъ, № 14) вышедшія въ свѣтъ сочиненія *М. Ипполитова—Иванова*: Два запричастныхъ стиха: 1) Се что добро. Псаломъ 132-й. Для смѣшаннаго хора цѣна партитуры—40 коп., голоса—20 коп. 2) Се нынѣ благословите Господа. Псаломъ 133-й. Для смѣшаннаго хора, партит. 40 коп., -- голоса—20 коп.

Съ 1 января 1901 г. выходить новый журналъ

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“

иллюстр. вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. и экономич. жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольтъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвящ. исключит. изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящимъ выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 р.

Культурно-историч. значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историч. прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствит. въ связи съ изображ. всѣхъ характ. моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культур. движенія—вотъ ближайшія задачи „Ж. Р.“ Имѣя въ виду, что для интеллиг. читателя не только интер., но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину соврем. Россіи, „Ж. Р.“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея.

Согласно съ намѣч. основной задачей, „Ж. Р.“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣч. мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историч. очеркамъ науч. изслѣд. ознакомленію съ бытовыми чертами насел. Россію племень и народностей, характер. обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поэтич. творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестор. освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтерес. мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полн. лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, полн. хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литерат. силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрир. преимущ. фотограф. автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствит.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-обществ. силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ

становится все сложнее, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестор. знанія родины—мы надѣемся, что „Ж. Р.“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодич. печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества. предполагаемое содержаніе журнала: Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнограф. этюды и характер. изученіе обрядовъ, обычаевъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историч. очерки и изслѣдованія, преимущ. по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археолог. замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохоз. учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статист. обзоры съ картами, діаграммами и таблицами, и пр. Руководящія передовыя статьи, посвящ. обсужденія вопросовъ соврем. русской жизни. Обзорніе текущей жизни Россіи—государств., обществ. и эконом. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинал. корреспонд. извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географ. новости, касающіяся Россіи. Метеорол. свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финанс. промышл. и сельскохоз. Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библіографія. Постановленія и распоряженія правительства. и пр. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 5 р. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ и 18 Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

7—4.

В. Д. Вольфъ

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1901 года.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.

II.

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

По возвращеніи изъ Кокшениги я нашелъ у себя письмо, которымъ Сеньговскій священникъ приглашалъ меня возможно скорѣе пріѣхать въ его приходъ для бесѣды и привести съ собой старинныя книги, въ виду явившихся между его прихожанами нѣкоторыхъ недоумѣній. Окончивъ срочныя дѣла, я 6-го марта, съ благословенія Его Преосвященства, отправился на Сеньгу, пославъ туда недѣли за полторы поѣздки о своемъ пріѣздѣ.

По пути къ намѣченному мною мѣсту, я заѣхалъ въ дер. Лыткино Грязовецкаго Соборнаго прихода. Здѣсь мнѣ еще не приходилось бывать, но слышалъ, что тутъ живутъ странники-статейники, послѣдователи извѣстнаго Никиты Семенова; они находятъ себѣ пріютъ въ нѣсколькихъ домахъ и даже имѣютъ въ деревнѣ свою моленную. Въ послѣднее время притонъ странниковъ въ Лыткинѣ оживился появленіемъ нѣкоей „Софронихи“, которая, родившись въ Грязовецкомъ соборномъ приходѣ, скрылась, т. е. ушла въ странство и, пробывъ неизвѣстно гдѣ, долгіе годы, переведена „соборомъ стариковъ“ на новое мѣсто жительства, близкое къ ея родному дому. По своей неопытности, я водѣхалъ къ деревнѣ, гдѣ есть притонъ странниковъ, на парѣ лошадей и съ колокольчикомъ. У странниковъ со звономъ колокольчика сейчасъ же соединяется представленіе о становомъ, и они при звукѣ его, какъ и теперь случилось, торопятся поспрятаться въ свои норы. Прибывъ въ деревню, въ сопровожденіи одного молодого крестьянина, ревнующаго о Православной Церкви, я пошелъ къ дому, въ которомъ странники нашли пріютъ себѣ. Постучались. Никто не отпираетъ; слышно только въ избѣ движеніе, какъ будто что-то передвигаютъ; повторили ударъ въ дверь, нѣтъ отвѣта. Только минутъ черезъ 5 показалась изъ окна голова старушки. Я сталъ просить ее отпереть и

пустить меня побесѣдовать съ нею и съ сожительницами, предварительно объяснивъ, что я не по полицейской части служитель, но слуга Христовъ и проповѣдникъ Его ученія.

Старушка и не думала отпирать. Она стала говорить: „ужь какія мы бесѣдницы, стары, глухи“. „Зачѣмъ, бабушка, говорить ложь, ты правильно отвѣчаешь на мои вопросы, слѣдовательно слышишь и можешь понять все, что будетъ говориться“. „Нѣтъ ужь, стары мы, отвѣчала она, мы живемъ, надѣмся на помощь Божию, что помилуетъ Онъ насъ; зачѣмъ бесѣдовать?“ Это шепталь ей другой голосъ (вѣроятно Софронихинъ), а старушка въ окнѣ была лишь орудіемъ, передатчикомъ чужихъ мыслей.

Ты надѣешься, сказалъ я, что Богъ поможетъ тебѣ, но Онъ, праведный, помилуетъ насъ тогда, когда мы исполняемъ Его волю, живемъ по слову Евангелія, вѣримъ ему беззавѣтно. А такая ли вѣра у васъ?—Христова Церковь по Писанію должна быть со священствомъ, съ тайнами, а у васъ этого нѣтъ, и вы говорите, что Никонъ уничтожилъ сокровища Церкви, данныя ей Господомъ на всѣ времена до скончанія вѣка. Кто сильнѣе, Богъ или человѣкъ? По вашему, человѣкъ...—Вмѣсто отвѣта я услышалъ, какъ стукнула рама въ окнѣ и увидѣлъ, что оно закрылось. Пришлось уйти отъ избы Ходили, звали старушекъ побесѣдовать и сосѣди-православные, успокаивая ихъ, что бояться имъ нечего, но напрасно. А кътому времени въ страннической лыткинской пріютъ, какъ рассказывали нѣсколько очевидцевъ, пришли изъ Сеньговскаго прихода странники, числомъ болѣе полдесятка—старики и старухи. Народу очень хотѣлось послушать отвѣтовъ нашихъ и странническихъ на взаимные вопросы. Желаніе ихъ такъ и не исполнилось. Странники охочи только съ простецами говорить—хвалить свою вѣру, да воспѣвать „любезныя пустыни“. Жители деревни порядочно попутаны раскольниками, много у нихъ накопилось сомнѣній, и даже вырываются упреки противъ св. Церкви.

Въ Сеньговскомъ приходѣ мною были устроены бесѣды въ трехъ деревняхъ: Спасскомъ, Мигилевѣ и Левинѣ. Деревня Спасское находится въ сосѣдствѣ со Флоровскимъ приходомъ, который извѣстенъ многочисленностью въ немъ раскольниковъ. Въ Спасскомъ бесѣда была оживленна, потому что въ обмѣнѣ мыслей принимали участіе раскольники—Дарья Нестерова и Иванъ Буйловъ. Оживленіе это по временамъ принимало неурядный для всѣхъ характеръ, когда Буйловъ, человѣкъ горячій и раздражительный, безъ всякаго стѣсненія проявлялъ свою невыдержанность. Не такова другая собесѣд-

ница Дарья Нестерова, она женщина кроткая и разумная, живала когда-то въ Саратовѣ, Уральскѣ и, видая хорошихъ людей, переняла отъ нихъ кой-какія правила приличія. Приятно говорить съ такими личностями,—онѣ довольно терпѣливо выслушиваютъ, возражать, попросятъ объясненія, для слушателей все дѣлается яснымъ и понятнымъ. Къ сожалѣнію, такія личности среди раскольниковъ очень рѣдки, если не исключительны. Народъ внимательно слушалъ наши рѣчи, когда мы до появленія Ивана Буйлова спокойно разсуждали съ Дарьей Нестеровой. Я разяснялъ, какова должна быть истинная молитва. Зашла рѣчь о лѣстовкѣ. „Лѣстовка—четви, говорилъ я, одна изъ принадлежностей монашеской одежды; а старообрядцы-міряне всегда употребляютъ ее при молитвѣ, забывая, что они не монахи“. „Да вѣдь мы монахи, сказала Дарья Нестерова. У насъ нѣтъ брака, мы живемъ на иноческомъ положеніи“. „Значить, у васъ всѣ иноки, мірянѣ нѣтъ?“ спросилъ я. Да, отвѣчала она. „А можетъ ли это быть? Вы, филиппане, свое общество называете Церковью Христовою и говорите, что вы всѣ монахи; а докажете ли, что св. Церковь оставалась когда-нибудь съ одними иноками безъ мірянѣ; нѣтъ не докажете, потомучто этого случиться не можетъ. У монаховъ дѣтей не должно быть, и все общество безбрачныхъ лицъ черезъ нѣсколько поколѣній должно уничтожиться, между тѣмъ Господь основалъ такую Церковь, которая сохранится до скончанія вѣка. Порядокъ вашего общества противенъ обѣтованію Спасителя. Монашество есть родъ жизни христіанской, который нести не всякому подь силу. „Могій вмѣстити, да вмѣститъ“. Быть инокомъ можетъ быть человѣкъ крѣпкій духомъ. Нужно много силъ, чтобы безопасно переплыть черезъ бурное море житейское. Представьте себѣ широкую и глубокую рѣку, которую вамъ нужно перейти, чтобы быть на томъ берегу ея; не всякій можетъ переплыть ее; повтому прежде чѣмъ рѣшиться на этотъ шагъ, нужно испытать свои силы и быть увѣреннымъ въ нихъ; иначе можно потонуть; несильному человѣку не нужно рисковать, ему лучше обойти и пройти рѣку по мосту, или переѣхать ее на лодкѣ. Такъ точно и за подвигъ монашества долженъ браться не всякій, но тотъ, кто чувствуетъ въ себѣ Божіе призваніе и силы, а если нѣтъ крѣпости духовной, лучше предпринять общій путь къ небесному Царству,—путь брачной жизни. Всеобщаго монашества Богъ не требовалъ, иночество есть дѣло свободнаго избранія человѣка, а не принужденія“. „Но теперь настоящаго брака не можетъ быть, возразила Дарья Нестерова, потому его у насъ и нѣтъ,—въ послѣднее время возлюбятъ всѣ

бракъ безчинный, сказано въ писаніи“... „Послѣднія ли теперь времена, — это вопросъ, но и въ послѣднее время только многіе, какъ было при Ноѣ, а не всѣ возлюбятъ бракъ безчинный, т. е. супружескіе союзы — безпорядочные въ родѣ многоженства, незаконные заключенные по своему произволу безъ молитвъ священника, не въ Церкви, какъ требуетъ Божественный Законъ (Кормч. 336 л. и 552, Маргар. 537 л. Григ. видѣніе 17 мытар.) Законный бракъ долженъ быть въ Церкви всегда. Ваше филиппанское ученіе о несуществованіи брака и отверженіи его — не Божественное: „Духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣднія времена отступятъ нѣци отъ вѣры, внемлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженныхъ своею совѣстью, возбраняющихъ женитися“ (Тим. 4, 1—3). Слѣд. ваше ученіе не доброе, ваше общество съ одними „вашими“ монахами — не Церковь Христова; значить, и надѣяться получить спасеніе, пребывая въ ней, вы не можете“. „У насъ есть церковь-моленная“, сказала на это Дарья Среди раскольниковъ, да и православныхъ очень туго прививается истинное понятіе о Церкви Христовой, какъ собраніи вѣрныхъ, они постоянно смѣшиваютъ Церковь съ храмомъ. „Моленная, отвѣчалъ я, есть моленная, а не Церковь, и собираться въ ней грѣшно, участники такихъ собраній предаются проклятїю Гагрскаго собора (VI прав.), какъ собранія незаконныхъ, составляющихся безъ повелѣнія начальника — епископа. Но не о той церкви у насъ рѣчь — не о храмѣ, а о собраніи вѣрующихъ во Христа. Школой мы именуемъ и самое зданіе, куда сходятся ученики учиться, но правильнѣе школой назвать собраніе учениковъ подъ руководствомъ учителя; такъ точно и церковью называется и зданіе, куда стекаются вѣрующіе для молитвы — храмъ, но собственно Церковь есть „собраніе вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру... и иже суть достойны принимать св. совершенныя тайны и иже подъ единою Главою Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“ (Бол. Кат. 121 л. об.)

Худа будетъ школа, если нѣтъ среди учениковъ наставника, всѣ они разбѣгутся, только шалить будутъ, а не учиться; такъ и церковью нельзя именовать то общество, гдѣ нѣтъ священника, гдѣ не совершается тайнъ. Не разбрелись ли безъ законныхъ пастырей старообрядцы въ разныя стороны, не заплутались ли? Пересчитайте ка, сколько вѣрѣ въ Левинѣ *) до пяти наберешь и всѣ онѣ старообрядческія“. „У

*) Деревня Сеньговскаго прихода.

насъ тайны есть—крещеніе и покаяніе“, сказала Дарья. „Въ истинной церкви должно быть 7, а не двѣ тайны (359 л. об. Бол. Кат.), какъ у васъ; впрочемъ у васъ вѣдь только одна тайна—крещенія, тайны покаянія у васъ не можетъ быть, потомучто нѣтъ лицъ освященныхъ, которыя только и могутъ разрѣшать грѣхи и беззаконія людскія“. „Я читала, отвѣтила на это собесѣдница, что старцы могутъ разрѣшать грѣхи“. „Нѣтъ“, сказала я ей; а какъ примѣръ,—подтвержденіе моихъ словъ, о. Николай Пухидскій прочиталъ изъ книги Никона Черногорца два разсказа о томъ, что старческая исповѣдь не сопровождается разрѣшеніемъ грѣховъ, и слова Малаго Катихизиса: „разрѣшить кающагося никто же можетъ точію православный священникъ“. (35 листь). При этихъ словахъ вошелъ въ комнату Иванъ Буйловъ. „Да развѣ у васъ священники православны, заголосилъ онъ; у васъ все ереси, все измѣны“ и т. д. и т. д. въ томъ же родѣ.

Иванъ Буйловъ нѣсколько ушелъ впередъ противъ прежнихъ лѣтъ въ своемъ духовномъ развитіи; на бесѣдѣ онъ велъ себя спокойнѣе, чѣмъ ранѣе, и сдѣлалъ даже нѣкоторую уступку противъ старыхъ своихъ убѣжденій. Иванъ напр. теперь знаетъ, что и въ древности при патріархахъ до Никона 8 членъ Символа вѣры читался и безъ слова „истиннаго“. „Неужели это правда?“ спросила у Ивана Дарья Нестерова. „Да“, увѣренно отвѣтилъ Иванъ. Высказывая обвиненія противъ Церкви и разныя мысли въ защиту раскола Иванъ Буйловъ однако не въ состояніи былъ доказать ихъ. Онъ брался за книгу, искалъ въ ней оправданіе своихъ словъ, но ничего не находилъ. Хотѣлъ напр. указать одно важное мѣсто въ патріаршей книгѣ, что „нельзя въ книгѣ ни прибавить, ни убавить ни одного слова“, или что „Антихристъ будетъ царствовать не 3½ года, а много лѣтъ“ и др., повертеть полчаса книгу въ рукѣ и кладетъ ее на столъ, конечно стыдясъ сознаться, что онъ не знаетъ, чѣмъ доказать свои слова. Въ продолженіе всей бесѣды Буйловъ не могъ представить ни одного яснаго обвиненія Церкви въ ереси, слѣд. и доказать, что наши священники неправославны, какъ крикнулъ онъ при вступленіи въ комнату.

8 числа за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ было сказано поученіе объ участи душъ умершихъ людей и необходимости поминовенія родственниковъ, отшедшихъ отъ сей жизни. Послѣ обѣдни бесѣдовали въ дер. Мигилевѣ, зараженной духомъ страннической секты; раскольники во главѣ со странницей Вѣрой перекочевали на то время въ дер. Лыткино, приходили послушать только православные, притомъ

немногіе, хотя деревня Мигилево очень большаа; жители ея лѣнны ходить въ храмъ Божій, говорить и думать о предметахъ духовныхъ.

Въ Левинѣ 9 числа бесѣда была многолюднѣе, чѣмъ въ Мигилевѣ. Изъ возражателей явились тѣже, что и въ прошлый разъ въ маѣ 1899 г., — Лаврентій и Степанъ Марковъ. Лаврентій—филиппавинъ, перекрещенецъ. Мы разсуждали съ нимъ о великомъ грѣхѣ перекрещиванія, въ каковый вналь онъ и его соблазнитель, уговорившіе его принять второе крещеніе.— „Мы думаемъ, говорилъ Лаврентій, что въ первый разъ истинно окрестились у стариковъ. Развѣ ваше крещеніе правильно, если вокругъ купели у васъ ходятъ противъ солнышка, если молитвы читаются неправильно, напр.: поклонися ему, а не Христу“, оправдывался Лаврентій. „Пойми, Лаврентій-старецъ, что совершеніе тайны крещенія не зависитъ отъ хожденія вокругъ купели или выраженія: „ему“ вмѣсто „Христу“. Когда тебя крестили, то не ходили ни противъ солнышка, ни по солнышку; вѣдь такъ? а крещеніе тутъ считаешь правильнымъ. И относительно молитвъ не сомнѣвайся,—посмотри вотъ, подаю ему Потребникъ, печатанный при патр. Филаретѣ, здѣсь въ чинѣ крещенія нѣтъ ни Апостола, ни Евангелія, неужели при этомъ патріархъ совершалось не истинное, неспасительное крещеніе?“ Крещеніе всегда бываетъ правильнымъ, когда совершается оно въ три погруженія, а не во едино, во имя Отца и Сына и Св. Духа, а не въ три безначальны, три сыны или три утѣшители (49 и 50 прав. Апост.) Православная церковь признавала правильнымъ крещеніе такихъ еретиковъ, какъ Аріане, македоніане, несторіане и др.; (2-го вс. соб. пр. 7-е, VI вс. соб. пр. 95), потомучто они совершали его по Апостольскому установленію. А вы, филипповцы, дерзаете нарушать правила Св. Апостоловъ“. „Мнѣ сказали, тоскливо говорилъ на это Лаврентій, что мое церковное крещеніе паче оскверненія, я и принялъ новое“. „Это не оправданіе, прежде чѣмъ рѣшиться на важный шагъ, нужно обдумать, разсудить, спросить. Вонъ стоитъ здѣсь въ комнатѣ Степанъ Марковъ; ему сказали, или самъ можетъ быть онъ додумался, что нужно окрестить себя самому, взялъ да и окрестилъ себя“. „Мы не зря дѣлаемъ, загорѣялся Степанъ, у насъ есть примѣръ—преп. Теофанъ, онъ такъ крестился и мы за нимъ слѣдуемъ“. „Напрасно ты, Степанъ, ссылаешься, сказалъ ему я, на отдѣльныхъ личностей, на исключительные рѣдкіе случаи; вѣдь „смотрительные случаи въ обдержность не приѣмлются“; благоразумный разбойникъ совсѣмъ не принималъ крещеніяводою, а царство не-

бесное паслѣдовалъ. Значить ли, что можно и всѣмъ не креститься? Или нѣкоторые святые по нуждѣ были крещены пескомъ, и намъ всѣмъ не слѣдуетъ ли пескомъ креститься? Если нѣкоторые святые и крестили сами себя, то другимъ этого не заповѣдывали, притомъ они крестили себя въ виду нужды, а у васъ какая нужда? Для насъ ясна заповѣдь Спасителя: „пешде научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“,— примѣръ Христа, Который принявъ крещеніе отъ Іоанна въ рѣкѣ Іорданѣ; Ему и нужно слѣдовать“.

Какъ бы продолжая свое оправданіе, Степанъ сталъ читать толкованіе Андрея Кесарійскаго на 17 главу Апокалипсиса, а потомъ извѣстное предположеніе писателя книги о Вѣрѣ: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ явственныхъ предотечевъ или того самого не укажетъ“. Степанъ принимаетъ по обыкновенію это предположеніе за пророчество, а толкуеть его противъ Церкви православной Разъясняется Степану, что пророчества, напр. ветхозавѣтныя не сообщались пророками предположительно, но утвердительно, что кромѣ того предположеніе писателя книги о Вѣрѣ архим. Паанаила неосновательно, ибо опъ неправильно сближаетъ совершенно неоднородныя цифры 1000 лѣтъ связанія сатаны которую Андрей Кесарійскій понимаетъ въ смыслѣ неопредѣленнаго числа лѣтъ, вмѣющихъ пройти отъ Вознесенія Христова до 2-го пришествія, и потомъ 666—число имени антихриста. Если принять, что предположеніе писателя книги о вѣрѣ исполнилось, кто же въ такомъ случаѣ есть антихристъ описываемый здѣсь?—Никонъ, безъ колебанія сказалъ Степанъ. А книга о Вѣрѣ говоритъ: „а той антихристъ чловѣкъ будетъ,... родится отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова (270 л.) а Никонъ патр. по происхожденію не еврей, а русскій; антихристъ будетъ царствовать 7 лѣтъ или 3½ года, а Никонъ былъ патріархомъ 14 лѣтъ и т. д. Кромѣ того предъ приходомъ антихриста должны явиться Ілія и Енохъ, трупы ихъ будутъ лежать на улицахъ Іерусалима (Ап. 11, 7 и 8); гдѣ они?

„Доказаль бы вамъ, сказалъ Степанъ, да вотъ не возите вы съ собой апокалипсисовъ лицевыхъ, трехтолковыхъ; тамъ вотъ все ясно сказано, гдѣ и что это за пророка“... „Лицевымъ апокалипсисамъ мы не вѣримъ, отвѣчалъ я,—это произведеніе суетмудраго ума, эти апокалипсисы никакими патріархами не свидѣтельствованы; и тебѣ, Степанъ, не совѣтую вѣрить имъ, они-то и доведутъ тебя до гибели“.

Степанъ началъ читать далѣе книгу о Вѣрѣ въ цѣляхъ обвинять нашу Церковь въ отступленіи отъ Православія. По 1000-мъ лѣтѣ Римъ палъ, въ 1595 году юниты отступили отъ восточной Церкви, причѣмъ для поясненія онъ вычиталъ изъ Кирилловой книги о томъ, что нѣкоторые изъ православныхъ въ Малороссіи умирали тогда безъ крещенія и покаянія а въ 1666 году Москва пала. „Вотъ, Степанъ, ты прочиталъ что послѣ паденія юнитовъ въ 1595 году православные ивогда оставались безъ погребенія; тяжелое было то время; но и у нихъ тогда оставались православные епископы Гедеонъ и Михаилъ (о Вѣрѣ 212 л.), а потомъ Теофанъ, патр. Иерусалимскій, поставилъ имъ митрополита, и Церковь вполяѣ украсилась. Если же по твоему толкованію въ 1666 году Москва пала, то по прежнему подобію у православныхъ должны оставаться прав. епископы, вы себя считаете православными, гдѣ же у васъ архіереи“?—„У насъ ихъ нѣтъ“, сказалъ Степанъ. „Да у васъ и надежда пропала на возстановленіе священства. У васъ такимъ образомъ ощущается лишеніе такихъ важныхъ лицъ, безъ которыхъ Церковь не можетъ существовать; (Мар. 154 л.) не о вашемъ ли отступленіи отъ вселенской Церкви предполагалъ архим. Наѳанаилъ, если вамъ хочется обязательно принимать его предположеніе за пророчество“? „Нѣтъ, вы отступили, твердилъ Степанъ, у васъ введена щепеть,— печать Антихриста“. Печать Антихриста заключается вотъ въ чемъ, и я сталъ читать конецъ 13 главы Апокалипсиса. Степанъ заговорилъ о четырехконечномъ крестѣ, взялъ Кириллову книгу и сталъ читать о перстосложеніи. Остановливая его, я говорилъ: „у насъ рѣчь о печати Аптихриста, потерпи...“

Горячій Степанъ не выдержалъ, вышелъ изъ комнаты также порывисто, какъ и въ прошлый разъ. Разсужденіемъ о печати Антихриста и его лицѣ мы и закончили бесѣду въ Левинѣ.

Н. Сльдниковъ.

(Продолженіе будетъ.)

НИКОЛАЕВСКІЙ КОРЯЖЕМСКІЙ МОНАСТЫРЬ

Сольвычегодскаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе).

Изъ одного документа 1590 года можно узнать, что за монастыремъ числилось въ слободахъ Едомской, Ямской и Шалимовской—полторы сохи, а черные монастырскіе дворы на посадѣ и деревни Окологородной и Пачеозерской волостей считались за соху съ полутретью; слѣдоват. всего монастырь

платилъ за $2\frac{7}{6}$ сохи. А платежи взыскивались въ тѣ времена слѣдующія: 1) за намѣстничій кормъ, за присудъ и въ доходъ пошлинныхъ людей намѣстничьихъ—всего съ сохи по 36 руб. 40 $\frac{1}{4}$ коп.; 2) дани, запросу, за поминочные черныя [соболи, ямскія и приметныя деньги, за посошные люди, за городовое, за засѣчное и за ямчужное дѣло, за поплужную пошлину, соколя оброку, казначеевыхъ, дьячихъ и подьячихъ пошлннъ, за праветчикову поворотную пошлину,—всего съ сохи—по 6 рублей 37 копѣекъ; 3) пищальныхъ денегъ съ сохи по 31 копѣйкѣ *).

Кромѣ того, монастырю приходилось платить сверх-обычные налоги, напр. когда правительство начинало заселять Сибирскія земли, то пришлось платить въ подмогу переселенцамъ по 50 рублей съ каждаыхъ трехъ сохъ.

Въ вотчинахъ монастырскихъ въ концѣ XVI-го столѣтія уже существовали двѣ церкви: одна въ Шалимовѣ слободѣ—во имя св. Николая Мурликійскаго, другая—на Пырской Едомѣ—Преображенская; онѣ упоминаются уже въ 1591 году.

Денежное монастырское хозяйство было очень значительное; по сохранившимся документамъ, напр., видно, что за сентябрьскій годъ 1599—1600 изъ монастырской казны израсходовано было 184 р. 20 коп., а въ 1601—1602 годахъ—192 г. 46 $\frac{1}{2}$ г. Однажды монастырь могъ ссудить Никитѣ Григорьевичу Строганову на перехватку единовременно 100 р. Эти суммы, небольшія по нынѣшнему времени, чрезвычайно велики для того времени. Въ записяхъ расходовъ, между прочимъ, есть слѣдующая перечеркнутая: „114-го (т. е. 1606) году апрѣля въ 7 день взяли Шарапъ Семеновичъ Якушкинъ да Иванъ Болотниковъ изъ казны казенныхъ денегъ на Государя Царя и великаго князя Дмитрея Ивановича (т. е. самозванца) триста рублей“. Интересна для города Сольвычегодска другая запись: „іюня въ 14 день (1606 г.) далъ у Соли въ новой храмъ на площадѣ Воскресенію Христову на *сорууженіе*—рубль денегъ съ братского приговору“.

Какъ отразилось на монастырѣ разореніе края шайками бродячихъ воровъ во время междуцарствія, точныхъ свѣдѣній въ монастырѣ не сохранилось. Въ устныхъ разсказахъ событія смутнаго времени перемѣшиваются съ мѣстными послѣдующихъ временъ разбоями.

Въ 1626—1630-хъ годахъ, т. е. около половины царствованія Михаила Ѳеодоровича за монастыремъ числилось въ слободкахъ Юшки Роспопова, въ Моршенинѣ, да въ Шалимовѣ, да въ Пырской и въ Ямской жилихъ 77 деревень, да

*) См. Акты Археогр. Экспедиціи, т. I, № 343 и 349.

7 починковъ, да 3 выставка, да 6 пустошей, и въ нихъ крестьянскихъ и половничьихъ дворовъ 269 да дворъ монастырскій, а людей въ нихъ 355 человѣкъ, да пятнадцать дворовъ пустыхъ да два мѣста дворовыхъ; сверхъ того были у монастыря 2 мельницы.

При игуменѣ Антоніи въ 1631—1632 годахъ денежный приходъ монастырскихъ суммъ равнялся 1299¹/₂ рублямъ. При немъ надъ монастырскими воротами была построена церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и на колокольню поставлены были часы, привезенные изъ Устюга.

Съ 1643 по 1651 годъ игуменомъ былъ Александръ, въ послѣдствіи первый епископъ Вятскій и Великопермскій. Въ монастырскомъ архивѣ не сохранилось документовъ, относящихся ко времени его игуменства; поэтому и неизвѣстно, какъ при немъ шло монастырское хозяйство. Болѣе извѣстны его заботы о благоустроеніи монастыря за то время, когда онъ былъ епископомъ, а игуменами монастыря были Θεодосій, постриженникъ Коряжемскаго же монастыря, съ 1651 по 1665 г., и Варсонофій. Вотъ краткая біографія Преосвященнаго Александра, составленная на основаніи „Исторіи Россійской іерархіи“ (т. IV, стр. 782—786) и „Критико-біографическаго словаря русскихъ писателей и ученыхъ“ Венгерова (Спб. 1889 г. т. I, стр. 368—370), съ необходимыми поправками въ этихъ изданіяхъ.

Преосвященный Александръ родился въ 1602 (или 1603) году, въ подмонастырской слободѣ, постриженъ былъ въ Коряжемскомъ монастырѣ, гдѣ былъ послушникомъ, по постриженіи — казначеемъ, а съ 1643—1651 игуменомъ. Въ 1651 г. онъ былъ назначенъ въ Спасокаменный монастырь, что на Кубенскомъ озерѣ; въ 1655 году хиротонисанъ во епископа Коломенскаго и Каширскаго, а въ 1657 году переведенъ на вновь учрежденную епархію „Вятскую и Великопермскую“. Здѣсь не мѣсто входить въ изложеніе пререканій епископа Александра съ патріархомъ Никономъ и съ вологодскими архіепископами Маркелломъ и Симономъ—съ первымъ—по вопросамъ о церковномъ исправленіи, со вторыми—изъ-за присоединенія въ Вятской епархіи Яренскаго уѣзда. Епископъ Александръ до 1666 года былъ въ близкихъ сношеніяхъ съ раскольниками, Нероновымъ, игуменомъ Θεоктистомъ, боярыней Морозовой и др.; на соборѣ 1666 года онъ раскаялся въ своихъ сомнѣніяхъ и съ четвертаго засѣданія принимаетъ участіе въ дѣяніяхъ соборныхъ. Въ 1674 году, января 8, онъ удалился на покой въ Коряжемскій монастырь; пребывая здѣсь, онъ наконецъ посхимился съ именемъ Андрея и скон-

чался въ 1678 году, декабря 17; погребенъ въ сѣверной паперти построенной имъ Благовѣщенской церкви, гдѣ при жизни еще самъ указалъ мѣсто погребенія. При гробницѣ его нынѣ помѣщается портретъ его.

КИРИЛЛО-ІОАННО-ВОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

И Р И

Вологодской духовной семинаріи.

I. Основаніе церкви и ея первоначальная исторія.

(Продолженіе).

Болѣе столѣтія церковь пребывала въ положеніи *приходской* церкви. На образованіе и усиленіе состава прихода Кирилловской церкви, можетъ быть, имѣло вліяніе помѣщеніе съ 1780 г. гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ на подворьѣ монастыря, въ каменномъ двухъэтажномъ домѣ,*) имѣвшемъ и тогда значительные размѣры, что нынѣ составляетъ старый семинарскій корпусъ отъ плацъ-парадной площади къ рѣкѣ; въ немъ помѣщались палаты казенная, гражданская, уголовная и прочія судебныя мѣста съ платою аренды Кириллону монастырю по 160 р. въ годъ. Нижніе канцелярскіе служители и сторожа могли представлять преобладающій составъ прихожанъ прилегающей къ мѣстамъ ихъ службы церкви. Въ 1798 г. за переводомъ присутственныхъ мѣстъ въ особо-устроенный корпусъ,—указомъ св. Синода, на имя преосвящ. Арсенія, рѣшено было перевести духовную семинарію изъ архіерейскаго дома въ зданія Кирилловскаго подворья и отдать послѣднее во владѣніе семинаріи безъ всякаго со стороны ея вознагражденія Кириллову монастырю. Такимъ образомъ, Кирилловское подворье было закрѣплено за семинаріею, которая лишь около 1810—1813 гг. перемѣстилась на новое свое мѣсто. Кирилловская церковь стала писаться „что на семинарскомъ дворѣ“ и, оставаясь самостоятельной приходскою, явилась вмѣстѣ съ тѣмъ училищною церковью; въ нее ходили и воспитанники семинаріи и училища, помѣщавшихся вмѣстѣ до половины 19 столѣтія. Вслѣдствіе двойнаго назначенія церкви быть приходскою и домовою для учебнаго заведенія стала

*) Соображаясь съ свѣдѣніями писцовой книги (1627 г.) о дворовыхъ мѣстахъ, вошедшихъ въ современную усадѣбную землю семинаріи, нужно полагать, что сей домъ устроенъ позднѣе церкви, а первоначальныя монастырскія постройки, или что тоже Кирилловъ дворъ приходился на мѣстѣ новаго семинарскаго корпуса, упирающагося въ больницу.

ощущаться въ ней тѣснота; воспитанники и прихожане другъ друга стѣсняли; открывался вопросъ о присвоеніи церкви ка-кого либо одного изъ двухъ назначеній. Толчкомъ къ рѣшенію его послужилъ громадный пожаръ въ Кирилловскомъ приходѣ, случившійся 2 іюня 1848 г. Небогатый и прежде, почти весь приходъ — вывѣшнія улицы Кирилловская и Малая Петровка — выгорѣлъ и сталъ еще меньше и бѣднѣе. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался преосвященный Евлампій и сдѣлалъ предложеніе въ семинарское правленіе войти въ разсужденіе „взять въ свое вѣдѣніе Кирилловскую церковь, чтобы ей въ полномъ смыслѣ быть семинарскою.“ Началось особое дѣло. Правленіе семинаріи, соглашаясь взять въ свое вѣдѣніе Кирилловскую церковь, находило необходимымъ сдѣлать въ ней приспособленія къ потребностямъ семинарскимъ, но на это, во первыхъ, не имѣло въ распоряженіи нужныхъ средствъ и за согласіе прихожанъ быть переведенными къ другимъ церк-вамъ не было увѣрено. Но въ согласіи прихожанъ на предо-ставленіе церкви въ собственность семинаріи, по силѣ резолю-ціи Его Преосвященства, не должно было быть никакого со-мнѣнія; повтому, не дожидаясь перечисленія Кирилловской церкви въ домовую въ законномъ порядкѣ, Преосвященный Евлампій распорядился предварительно приспособить ее къ семинарскимъ потребностямъ. По смыслу распоряженія пр. Евлампія, Кирилловская церковь назначалась быть семинар-скою, не переставая быть до времени вмѣстѣ и приходскою; а для устраненія взаимнаго утѣсненія прихожанъ и учениковъ было предпринято распространеніе церкви, состоявшее въ сое-диненіи двухъ придѣловъ, отдѣленныхъ каменною стѣною, въ одну церковь. Потребная сумма взята была частію изъ семи-нарскихъ капиталовъ, частію заимообразно изъ Прилуцкаго монастыря, настоятелемъ котораго тогда былъ ректоръ архи-мандритъ Адріанъ. Работы велись спѣшно, не смотря на осен-нее время; 21 ноября лично пр. Евлампіемъ было совершено освященіе переустроеннаго храма; причемъ правый придѣлъ освященъ былъ во имя пр. Кирилла съ присовокупленіемъ имени св. *Іоанна Богослова*, „въ ознаменованіе того, писалъ пр. Евлампій, что церковь распространена для воспитанниковъ семинаріи и усвоится семинаріи.“ Съ этого времени въ оф-фициальныхъ бумагахъ церковь стала именоваться „Кирилло-Іоанно-Богословскою.“ По распоряженію Его Преосвященства учинено было хожденіе учениковъ въ праздничные дни въ Кирилло-Богословскую церковь и установлено было обще-нїе. Въ виду домашнего назначенія церкви, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря 1848 г., предъ всемогущимъ

бдѣніемъ на воскресные и праздничные дни, начинавшимся въ 5 часовъ вечера, „дозволялось быть благовѣсту въ продолженіи четверти часа и затѣмъ звону съ тремя непродолжительными перемѣнами во всё колокола, дозволялось еще быть третьему звону предъ Евангеліемъ въ большіе праздники, если бы участвовалъ въ служеніи ректоръ или инспекторъ семинаріи.“*) Съ новымъ наименованіемъ церкви были установлены особые праздники и устроена особая икона Іоанна Богослова, Пр. Евлампій въ резолюціи на одномъ донесеніи свящ. о. Колмакова отъ 21 дек. пишетъ. „Пользуюсь этимъ донесеніемъ для выполненія моего намѣренія касательно иконы св. Іоанна Богослова, посвященной въ Кирилло-Богословскую семинарскую церковь. Церковь (21 ноября) освящена съ приобщеніемъ имени Св. Іоанна Богослова. Посему дни памяти св. Іоанна Богослова—8 мая и 26 сентября суть дни праздничные въ семинарской церкви, и икона св. Іоанна Богослова есть семинарская праздничная храмовая икона. Какъ посвященная въ семинарскую церковь, она теперь препровождается въ правленіе семинаріи для внесенія ея по принадлежности съ означеніемъ и описи ея.**)“ Съ переустройствомъ церкви стали постоянно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершатся двѣ обѣдни—ранняя въ лѣвомъ придѣлѣ для прихожанъ приходскимъ священникомъ и поздняя въ правомъ для учениковъ семинаріи семинарскимъ духовенствомъ. Дальнѣйшее и окончательное дѣло перечисленія церкви въ домовую затянулось и даже совсѣмъ остановилось на нѣсколько годовъ: въ расширенной церкви и прихожане и семинарія безъ утѣшенія другъ друга удовлетворяли свои религіозныя нужды. Новымъ толчкомъ

*) Дѣло прав. семин. 1848 г. № 11.

**) О сей иконѣ ниже. Нововведенные праздники настолько возобладали, что къ прискорбію и непонятному равнодушію совсѣмъ вытѣснили празднованія первоначальнымъ покровителямъ храма; дни ихъ памяти оставались даже безъ богослуженія и сопровождались обычными учебными занятіями; покойный пр. Израиль обратилъ вниманіе на сіе странное явленіе и торжественнымъ личнымъ участіемъ въ богослуженіи 9 іюня 1892 года возстановилъ праздникъ перваго покровителя храма; съ тѣхъ поръ день сей считается неучебнымъ. Немногимъ ранѣе вошло въ обычай празднованіе и Москов. святителямъ—5 окт. съ освобожденіемъ отъ учеб. занятій, починъ въ семъ принадлежитъ бывшему ректору семин. П. Л. Лосеву (нынѣ еп. Пермскому), который въ тотъ день имѣлъ одного изъ святителей своимъ тезоименнымъ Ангеломъ.

къ возобновленію сего дѣла послужили штаты 1873 г., по которымъ Кирилло-Богословская церковь, какъ малоприходная и скудная по средствамъ содержаія, вмѣстѣ съ Зосимо-Савватіевской церковію приписана была къ Богородице-Нижнедолской церкви; вслѣдствіе этого богослуженіе немогло быть постояннымъ при положенныхъ двухъ священникахъ для трехъ церквей; явилась благовременная возможность оставить Кирилловскую церковь собственно домовою семинарскою. Въ этомъ смыслѣ преосвященнымъ Θεодосіемъ возбуждено было ходатайство предъ св. Синодомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объ асигнованіи нужной суммы на ремонтъ и содержаніе церкви и на наемъ причта для совершенія богослуженія. Отъ 10 апрѣля 1874 г. послѣдовалъ указъ св. Синода, на имя пр. Θεодосія, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества Св. Синодъ слушала предложеніе господина обер-прокурора отъ 1 марта сего года за № 2478 съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о перечисленіи Вологодской Кирилловской, что на семинарскомъ дворѣ, церкви изъ приходской въ домовую, Вологодской семинаріи, съ передачей въ вѣдѣніе семинарскаго начальства всего принадлежащаго сей церкви имущества, и объ отнесеніи расходовъ по церкви въ количествѣ 250 р. на счетъ духовно-учебнаго капитала. Приказали: 1) разрѣшить Вологодскому епархіальному начальству Кирилловскую, что на семинарскомъ дворѣ, церковь перечислить, согласно заключенію хозяйственнаго управленія изъ приходской въ *домовую* Вологодской семинаріи, съ передачей въ вѣдѣніе семинарскаго начальства всего принадлежащаго сей церкви имущества, значащагося въ описяхъ и приходо-расходныхъ книгахъ, со включеніемъ имѣющихся при сей церкви вкладовъ на вѣчное поминовеніе въ шести билетахъ разныхъ кредитныхъ учрежденій на сумму 2.230 р., съ коихъ получается процентовъ 103 р. 70 к. въ годъ, такъ какъ вклады составляютъ собственность Кирилловской церкви, пожертвованы безвозвратно на вѣчныя времена и не могутъ быть преданы въ другую церковь, тѣмъ болѣе, что поминовеніе лицъ, согласно волѣ жертвователей, безпрепятственно можетъ быть исполняемо въ Кирилловской церкви при совершеніи богослуженія и съ переходомъ оной въ вѣдѣніе семинаріи. Но если бы сами жертвователи пожелали внесенныя ими суммы передать въ другую церковь, то просьба ихъ, конечно, должна быть удовлетворена. 2) на расходы по упомянутой церкви, съ перечисленіемъ оной въ вѣдѣніе семинаріи назначить, согласно исчисленію семинарскаго правленія по 416 р. въ годъ, съ зачетомъ въ то число предполагаемыхъ доходовъ по церкви до 66 р. и

процентовъ съ пожертвованныхъ вкладовъ, если они останутся при церкви, 103 р. 70 к., итого 169 р. 70 к., а остальные до 250 р. принять на счетъ духовно-учебнаго капитала. Потребную же на сей предметъ сумму въ настоящемъ году отпустить изъ экстра-ординарнаго кредита по духовно-учебной части. О чемъ для надлежащихъ распоряженій къ исполненію послать Вашему Преосвященству указъ, а хозяйственному управленію сообщить выпискою изъ настоящаго опредѣленія.“ Во исполненіе сего указа 23 мая 1874 г. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Аврааміемъ (сконч. въ санѣ епископа Саратовскаго), инспекторомъ А. І. Малевинскимъ и преподавателя С. И. Бляевымъ, при участіи благочиннаго г. Вологды Н. Лавдовскаго и старосты Кирилловской церкви, почетнаго гражданина, В. В. Пестерева, церковь со всѣмъ имуществомъ и капиталами по описи была принята во владѣніе и въ вѣдѣніе правленія семинаріи, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ. Такъ послѣ неоднократныхъ колебаній въ своемъ положеніи Кирилловская церковь въ законномъ порядкѣ утвердилась за духовной семинаріей: основанная иноческою обителью, разсадникомъ дух. просвѣщенія, она снова возвратилась въ обитель богословской науки.

О б ъ я в л е н і я .

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Авимовой. Москва, Плющиха, соб. д.

Полный каталогъ фонарей и картинъ за 20 коп. марку.

ДИПЛОМЪ за всероссійскую выставку 1896 г.

Фонографъ и граммофонъ Прейскур. 4 коп. марка.

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА.

(Москва, Неглинный проѣздъ № 14)

Вышли въ свѣтъ и продаются новыя переложенія древнихъ распѣвовъ для 4-голоснаго полнаго хора *В. Бирюкова*: Томъ V. № 94. Придите поклонимся (Греческаго распѣва). Ц. партит.—20 коп; № 95: а) Хвалите Господа съ небесъ, б) Творий Ангелы, в) Въ память вѣчную, г) Чашу спасенія, д)

Во всю землю, е) Спасеніе содѣлалъ еси, ж) Блаженіи яже избралъ. Ц.—50 коп. Голоса № 94-го и 95-го—40 коп. № 96—Херувимская пѣснь № 3 (эсь-дуръ), № 97—Тоже № 4 (э-молль), № 98. Да молчитъ всякая плоть. Ц. №№ 96, 97 и 98-го по 30 коп. парт., и по 40 коп. голоса каждаго. № 99. Богородице Дѣво радуйся (Греческаго распѣва)—парт. 20 коп. № 100. Тропари воскресные по непорочныхъ—парт. 30 коп. Голоса №№-ровъ 99 и 100-го—40 коп. Въ одномъ томѣ №№ 94—100 - партит. 1 р. 25 к., голоса—1 р. 3—1.

С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—
2. Николаевскій Коряжемскій монастырь.—3. Кирилло-Іоанно-Богословская церк. при Волог. дух. семинаріи.—4. Объявленія.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать внижки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 24 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.