



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Юля № 19 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданныйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи епископу ковенскому *Владимиру*, первому викарію литовской епархіи, епископомъ калужскимъ и боровскимъ; епископу брестскому *Донату*, второму викарію литовской епархіи,—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той-же епархіи; епископу енисейскому и красноярскому *Антонию*—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, а епископу моздокскому *Иса-*

акію, викарію кавказской епархіи,—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

Указъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 5 Апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ къ предупреденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 1881 года за № 890, о томъ что, Государь Императоръ, разсмотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Величеству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоренныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о нихъ дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священнослужителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до рѣшенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ поступкахъ, за сентябрьскую треть того же года, — въ 25 день февраля сего года Высочайше повелѣтъ соизволил означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода для принятія надлежащихъ мѣръ къ предупреденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саномъ проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительнымъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюденьемъ, чрезъ благочинныхъ, коихъ назначать въ силу ст. Уст. дух. конс. по личному внимательному выбору архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ, наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Справка:* І. Е. 22 день декабря 1823 года Высочайше утверждень дѣла Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальными архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ вѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рукоположенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи особеннаго вниманія на образъ воспитанія юношества в

духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судо-производства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искорененія преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствию правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божиимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ-либо пороцѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи Священнаго Писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назидательнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ

оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ
 ономъ было главное и единственное начало всякія пре-
 мудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спа-
 сителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или уче-
 никахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему
 началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы
 неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія на-
 ставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлю-
 щими сему спасительному гласу, поступали бы по
 строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постанов-
 лений, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду.
 На докладѣ семъ Высочайшая резолюція воспослѣдовала
 слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила судо-
 производства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ
 духовными лицами и правила для искорененія преступ-
 лений вошли въ уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ
 циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта
 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прескуроръ пред-
 ложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ,
 разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую
 треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе
 въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской
 епархіи), Высочайше повелѣтъ соизволилъ: подтвердить
 епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій над-
 зоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои
 уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей,
 а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, пере-
 мѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправ-
 ленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и бла-
 гонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее
 повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдую-
 щее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ
 архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за ис-
 правностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей,
 избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣр-
 наго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность,
 но оказавшіеся мало способными къ ней, были уволь-

няемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подѣ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семь пороковъ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто подѣ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ слу-

чаѣ, когда всѣ или большая часть прихожанъ объявятъ: что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пробыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, таковаго рѣшенія не остававливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. *Приказали:* въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностью, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви — духовноучебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта

1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуя присто и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспыщающе не пуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. V, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіяся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣнностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ Слова Божія и за приученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да примутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ изъ арміи и флотовъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Преподаватель Греческаго языка Одесской духов. семинаріи, Кандидатъ Богословія, Стефанъ *Шафаревичъ* избранъ и утвержденъ въ должности учителя Латинскаго языка Житомирскаго духовнаго училища.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 6 Іюня, на священническую вакансію въ с. Шоломкахъ, Овруч. у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Іосифъ *Яроцкій*.

Скончался благочинный 4 округа, Ровенск. у., Священникъ с. Сарнъ Іоаннъ *Виторевичъ*.

Псаломщикъ с. Куриловки, Старокон. у., Александръ *Кириловичъ* перемѣщенъ, по прошенію, на такое же мѣсто къ Преображенской церкви м. Туриска Ковельск. уѣзда, (рез. 7 Іюня).

Исправляющій должность псаломщика с. Ванжулова, Кременец. у., Савватій *Дублицкій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Немирицы, Староконст. уѣзда, на псаломщицкую же должность, упразднившуюся по случаю увольненія Тихона *Спицкаго* (9 Іюня).

На священническую вакансію въ с. Сарнахъ, Ровенск. у., резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, 10 Іюня, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Петръ *Баторевичъ*.

Назначенный на мѣсто помощника Настоятеля Преображенской церкви с. Вельбовно Острож. у., Студентъ

семинаріи *Василій Левицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ Настоятелемъ церкви с. Синютокъ, Заслав. уѣзда (10 Іюня).

На настоятельское мѣсто въ с. Вельбовно перемѣщень, по прошенію, священникъ с. Синютокъ, Заслав. у., *Климентъ Гловацкій* (10 Іюня).

На священническую вакансію въ м. Лугинахъ, Овруч. у., перемѣщень священникъ с. Болсуновъ того же уѣзда *Елевѣерій Пуріевичъ* (13 Іюня).

Вслѣдствіе ходатайства Настоятеля Владиміровольнскаго монастыря Архимандрита Александра опредѣленъ послушникомъ означеннаго монастыря отставной унтеръ-офицеръ *Феодоръ Погибкинъ* (14 Іюня).

Исправляющій должность псаломщика с. Новаго Двора, Ровенск. у., *Софроній Лисневичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности (16 Іюня).

Просфорія Антонина Пинькевичъ, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности въ Жидичинскомъ приходѣ, а на мѣсто ея опредѣлена *Стефанида Спумская* (18 Іюня).

Псаломщикъ с. Корытницы, Владиміров. у., *Михаилъ Восинскій* перемѣщень на праздное псаломщицкое мѣсто къ Сурмицкой Георгіевской церкви въ предмѣстьи г. Дубно (18 Іюня).

Священникъ м. Млынова, Дубенск. у., *Хрисанъ Боговскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Члена Правленія Клеванскаго дух. училища, а на его мѣсто назначень священникъ с. Деревянаго *Василій Юшковскій*.

Священникъ с. Чайчинецъ, Кременец. у., *Автономъ*

Палецкій уволенъ отъ должности Депутата окружнаго Кременецкаго и Епархіальнаго създовъ, а на мѣсто его назначенъ священникъ с. Передмирки *Теодосій Остальскій*.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Преподало Архипастырское Преосвященнѣйшаго Виталія благословеніе и признательность: а) священнику с. Рѣчицы, Ковельск. у., Константину *Будзиловичу* за пожертвованіе имъ въ Рѣчицкую церковь, на поминованіе покойныхъ его родственниковъ, двухъ облигацій 3-го восточнаго займа, по 100 р. каждая, и б) священнику Александру *Соханевичу* и прихожанамъ Воскресенской церкви м. Пятки, Житом. у., за ихъ особенное усердіе къ благоустроению храма и благочестивыя пожертвованія.

О посвященіи въ санъ Архимандрита.

7 Іюня, во время совершенія Его Высокопреосвященствомъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ божественной литургіи, Экономъ Волынскаго Архіерейскаго Дома Игуменъ *Модестъ*, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 Апрѣля за № 1251, посвященъ въ санъ Архимандрита.

О производствѣ въ чины.

Произведены въ чины, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ Коллежскіе Секретари — учитель Кременецкаго духов. училища, Членъ и Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, *Максимъ Звѣрковскій*, съ 24 Октября 1876 года.

Въ Коллежскіе Ассесоры — смотритель дома Волын-

скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Яципскій, съ 9 Августа 1879 года.

О дозволеніи употребленія черной скуфьи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 4 Іюня дозволено употреблять черную скуфью, при требоисправленіяхъ внѣ храма, священнику с. Бѣлашева, Дубенск. у., Теодору Болярскому.

О назначеніи пособія изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 14 Мая—5 Іюня 1881 г. назначено пособіе изъ пожарной суммы попечительства слѣдующимъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара: священнику с. Щастновки, Кременец. у., Павлу Лезензевичу 150 р., священнику Кутко-Печиводскаго прихода, Новградв. у., Іосифу Малеванскому 160 р. и дьячку м. Кунева, Острож. у., Симеону Подмышальскому 20 р.

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
лица за**
(Продол)

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Житомирскаго духовнаго училища въ 1877 году на содержаніе сего училища употреблено:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	4070	15	4067	62
На производство пенсій	150	15	150	15
(Счетъ № 1, буква А).				
Итого	4220	30	4217	77
II.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, рассмотрѣнной оеужнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Ахріереемъ:				
На содержаніе учащихся и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ	2859	»	2235	62
(Счетъ № 1, буква Б).				
На содержаніе воспитанниковъ	6725	»	4991	98½
(Счетъ № 2).				
На ремонтъ и содержаніе домовъ и при- слуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	3543	»	3440	71½
(Счетъ № 3).				

по содержанию Житомирскаго духовнаго Учи-
1877 годъ.

ж е н і е).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

{ Подробный расходъ сихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ
{ счетѣ № 1, бук. А.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 2 р. 53 к.
по причинамъ, изложенныхъ въ счетѣ.

III

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1, букв. Б.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 623 р. 38 к.
по причинамъ, изложеннымъ въ счетѣ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 2.

Въ 1-й графѣ «ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ» показано противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 80 р., потому что въ счетѣ суммы, ассигнованной окружнымъ Съѣздомъ, включены 80 р., присланные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ на содержаніе армейскаго воспитанника Гассона Козловскаго и по смѣтѣ доходовъ показанные сверхсмѣтнымъ поступленіемъ.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на . . 1733 р. 1/2 к. частью отъ узаконленія, а частью отъ того, что содержалось менѣе число воспитанниковъ, чѣмъ предполагалось.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно изра- сходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе библиотеки и выписку пе- риодическихъ изданій (Счетъ № 4).	250	»	130	57
На канцелярскія потребности (Счетъ № 5).	50	»	47	19
На содержаніе больницы и медикаменты. (Счетъ № 6).	240	»	103	92
На мелочные и экстраординарные расходы (Счетъ № 7).	100	»	118	88
На содержаніе въ Семинаріи бѣднѣйшихъ учениковъ Житомирскаго духовнаго учили- ща во время пріемныхъ экзаменовъ	20	80	28	84
Итого				
	13758	80	11097	72
III.				
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ сметное исчисленіе—				
а) Изъ суммъ Св. Синода:				
На первоначальное обзаведеніе учителей	78	59	78	59
Выслано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ		»	29	62½

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 7.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 18 р. 88 к. потому что въ концѣ года случился экстраординарный расходъ на погребеніе ученика.

Въ числѣ сихъ денегъ значатся:

на содержаніе учениковъ	28 р. 50 к.
въ почтовой доходъ	» 34 к.

28 р. 84 к.

Деньги сіи высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи при отношеніи училищнаго Правленія отъ 8-го декабря сего года за № 448 вслѣдствіе требованія Семинарскаго Правленія отъ 11 октября за № 1480 и въ полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе отъ 31 декабря за № 2105.

Изъ сихъ денегъ выдано:

Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу	28 р. 58 к.
Учителю Николаю Бѣлосельскому	28 р. 58 к.
Учителю Антонію Писаревскому	21 р. 43 к.

78 р. 59 к.

Сумму сію составляютъ:

остатка отъ штатнаго жалованья	24 р. 9 к.
2% вычета изъ % прибавки за 1876 годъ	2 р. 53 к.
— пенсіи	3 р. 1/2 к.

29 р. 62 1/2 к.

Деньги сіи высланы при отношеніяхъ училищнаго Правленія отъ 24 марта за № 185 и отъ 31 марта за № 190 и о полученіи сихъ денегъ имѣется увѣдомленіе отъ 28 апрѣля 1877 года за № 4013.

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано во смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно изра- сходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
б) Изъ суммъ енархіальныхъ— Внесено въ Волинскій Приказъ Общест- веннаго Призрѣнія за землю подъ садомъ и строеніями, приобрѣтеними для училища отъ наслѣдниковъ Витевскаго	»	»	759	81
Выслано въ Волинское Губернское Казна- чейство по случаю приобрѣтенія означенной земли	»	»	6	40
Уплачено частному архитектору Залѣс- скому, приглашенному окружнымъ Съѣздомъ для специальныхъ совѣщаній	»	»	3	65
За содержаніе бѣдныхъ учениковъ Жито- мирскаго духовнаго училища въ Семинаріи во время приѣмныхъ экзаменовъ въ началѣ 187 ⁵ / ₆ учебнаго года	»	»	19	19
На выписку продажныхъ учебныхъ книгъ. (Счетъ № 8).	»	»	78	69
Считаются въ расходъ дѣньги, получен- ныя на расходъ и. д. эконома училищ- наго діакономъ Житомирской гимназической церкви Григоріемъ Качинскимъ, но употреб- ленные имъ въ свою пользу, и потому вы- читываемыя Волинскимъ Губернскимъ Каз- начействомъ изъ его жалованья	»	»	60	61 ¹ / ₂
Итого	»	»	1036	57

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумму сію составляютъ:

за 1 десят. 1461 квад. саж. земли	621 р. 60 к.
за гометрической планъ земли	9 р. 82 к.
ч и ш е в ы х ъ	128 р. 89 к.
	<hr/>
	759 р. 81 к.

Сумму сію составляютъ:

Сенатскихъ	3 р. »
за объявленіе	3 р. »
на гербовую бумагу	» 40 к.
	<hr/>
	6 р. 40 к.

Сумму сію составляютъ:

за содержаніе учебниковъ	18 р. 95 к.
въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ	» 24 к.
	<hr/>
	19 р. 19 к.

Деньги сіи высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи при отношеніи Правленія отъ влѣдствіе требованія отъ н о полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе отъ

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1877 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
IV.				
Переходящихъ суммъ	»	»	130	»
<hr/>				
Всего въ 1877 году въ расходѣ.	»	»	16482	6
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ съ остаточными, къ 1878 году осталось.	»	»	2875	9

ОБЪЯСНЕНІЯ

* Подробный расходъ сихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою В.

6 Сумма сія противъ суммы, показанной въ расходѣ по шнуровой приходорасходной книгѣ, менѣе на 3639 р. 38½ к., потому что по книгѣ не показаны расходомъ удержанные діагономъ Кашинскимъ 60 р. 61½ к. и показаны расходомъ внесенные въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка 3000 руб. и по расчетной книжкѣ Кіевской конторы того же Банка 700 р., каковыя суммы не могутъ считаться въ дѣйствительномъ расходѣ.

9 Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Наличными деньгами:

2% вычета изъ % прибавки за 1877 годъ	2 р. 53 к.
На выписку продажныхъ учебниковъ	79 р. 55 к.
На устройство училищной церкви	10 р. >
По разнымъ статьямъ расходной суммы	55 р. 1 к.
Въ расчетной книжкѣ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на	2007 р. >
Въ билетѣ Житомирскаго Общества взаимнаго кредита	721 р. <

2875 р. 9 к.

А.		Б.	
ВЪ ПРИХОДЪ.		ВЪ РАСХОДЪ.	
	Р. К.		Р. К.
Внесено поставщикомъ говядины, евреемъ Срулемъ Кавфманомъ, въ обезпеченіе исправной поставки, залога	100	Возвращено поставщику говядины, еврею Срулю Кавфману залога	100
Внесено поставщикомъ сапоговъ, евреемъ Мордкою Гаецкимъ, въ обезпеченіе исправной поставки, залога	30	Возвращено поставщику сапоговъ, еврею Мордку Гаецкому залога	30
ИТОГО . . .	130	ИТОГО . . .	100

СОД
По
См
ану
П
кола
Уч
го я
Е
ля ч
У
Ант
У
Вал
У
Ксе
У
мет
У
Ста
П
Смо
ник

№ 1. А.

СОДЕРЖАНІЯ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ ЗА 1877 ГОДЪ.

По Житомирскому духовному училищу.	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Смотрителю Протоіерею Адриану Пуріевичу						
штатнаго жалованья	882	»	882	»		
% прибавки	»	»	73	57		
Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу	588	»	588	»		
Учителю русскаго и славянскаго языка Василию Переверзеву.	411	60	411	60		
Ему же по должности учителя чистописанія	100	»	100	»		
Учителю латинскаго языка Антонію Писаревскому	411	60	411	60		
Учителю латинскаго языка Валеріану Денбновецкому	411	60	411	60		
Учителю греческаго языка Ксенофонту Дунаевскому	529	20	529	20		
Учителю Географіи и Ариметики Николаю Бѣлосельскому	509	60	509	60		
% прибавки	»	»	50	45		
Учителю пѣнія Протодіакону Стахію Жуковичу	100	»	100	»		
И Т О Г О:						
штатнаго жалованья	3943	60	3943	60		
% прибавки	»	»	124	2		
Пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя, Надворному Совѣтнику Константину Лукаевичу	150	15	150	15		
А В С Е Г О	»	»	4217	77		

№ 1. Б.

МѢСТНАГО СОДЕРЖАНІЯ УЧАЩИХЪ И ДРУГИХЪ СЛУЖАЩИХЪ
ЛИЦЪ ЗА 1877 ГОДЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
По Житомирскому духов- ному училищу.						
Учителю Приготовительнаго класса, Священнику Матеею Подмышальскому	470	»	470			
Учителю гимнастическаго Францу Зенфлебену	39	»	39			
2-мъ Надзирателямъ за пове- деніемъ учениковъ						
Студенту Андронику Стань- кевичу	300	»	300			
Студенту Антонію Хотовиц- кому	200	»	200			
Училищному врачу Граціону Перро	200	»	200			
Дѣлопроизводителю училищ- наго Правленія Помощнику Смо- трителя Николаю Карашевичу .	200	»	200			
Библіотекарю учителю Ня- колаю Бѣлосельскому	50	»	50			
Членамъ Правленія отъ духо- венства:						
Священнику Павлу Стефано- вичу	150	»	150			
Священнику Василию Денбо- вецкому	150	»	150			
Писцу училищнаго Правленія Константину Лукасевичу . . .	150	»	150			
Эконому училища	200					

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За исправленіе должности эконома съ 1-го января по 1-е мая учителю Антонію Писаревскому	»	»	66	67		
За исправленіе должности эконома съ 1 мая по 1 августа діакому Григорію Качинскому .	»	»	49	98		
			116	62	88	38
На вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ . .	750	»				
Выдано:						
Учителю Приготовительнаго класса, Священнику Матеею Подмышальскому за репетированіе съ 1-го января по 1 мая.	»	»	60			
Учителю Географіи и Ари- метики Николаю Бѣлосельскому съ 1-го января по 1-е мая . . .	»	»	60			
Учителю русскаго и славян- скаго языка Василю Перевер- зеву съ 1 января по 1 марта .	»	»	30			
Учителю латинскаго языка Валеріану Денбовецкому съ 1 января по 1-е марта	»	»	30			

Остатокъ сей образовался отто- го, что съ удале- ніемъ отъ должно- сти діакона Гря- горія Качинскаго, съ 1 августа до конца года, эконо- міею училищною безвозмездно за- вѣдывали члены Правленія отъ ду- ховенства при по- средствѣ комис- сара, получавшаго жалованье по до- жности старшаго служителя.

	Ассигновано по штату или смѣть.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю латинскаго языка Антонію Писаревскому съ 1-го января по 1-е марта	»	»	30	»	210	540	Остатокъ сей образовался оттого, что три учителя, по истеченіи 2 мѣсяцовъ, отказались отъ репетировапія учениковъ; потому бывшій въ апрѣлѣ окружной Сѣздъ, признавъ репетированіе учениковъ приготовительн. класса ненужнымъ, а репетированіе учениковъ остальныхъ классовъ однимъ только Наставникомъ и по одному только предмету, преподаваемому имъ, не имѣющимъ шансовъ къ достиженію желаемой цѣли—уменьшенія числа малоуспѣшныхъ учениковъ—постановилъ: прекратить репетированіе съ 1 мая, а ассигнованные на сей предметъ деньги, за исключеніемъ уже израсходованныхъ, считать свободнымъ остаткомъ.
ИТОГО . . .	2859	»	2235	62	623	88	

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія ФИЛАРЕТА, архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешли
въ полную собственность

КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербурѣ, (Бол. Садовая, д. № 16).

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЬ СЛѢДУЮЩІЯ
ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

1) РУССКІЕ СВЯТЫЕ, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніежъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц 7 руб. Съ перес. 8 рублей.

2) ПРАВОСЛАВНОЕ догматическое богословіе. 2 тома. Черниговъ, 1865. Ц. 3 р. Съ пересылкою 3 р. 50 к.

3) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4. ИСТОРИКО-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ пересылк. 11 руб. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.).

6) ОБЗОРЪ русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) ОПЫТЪ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 коп.

8) ИСТОРИЧЕСКОЕ ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р. 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) ИСТОРИЧЕСКІЙ обзоръ мѣнопоѣвцевъ и мѣнопоѣвца Гре-

ческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ пересл. 1 р. 80 коп.

10) СВЯТЫЕ Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ. 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) СВЯТЫЯ подвижницы Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 руб. 50 коп:

12) КРУПИЦКІЙ Батуринскій третье-классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.

13) УЧЕНІЕ Евангелиста Іоанна о словѣ. Черн 1869 года. Ц. 1 руб. 25 коп.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго ФИЛАРЕТА Черниовскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования Гг. Иногородныхъ исполняются съ первою почтою.



Редакторъ П. Биллсг.
Дозволено цензурою. Еременецъ, 19 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ Церквахъ.

Пѣніе—это живое и непосредственное изліяніе чувствованій нашего сердца, это—языкъ души, находящейся въ восторженномъ состояніи. Когда душа взволнована не обычными, по интенсивности, чувствами, то она не довольствуется ни обыкновеннымъ языкомъ, ни обыкновеннымъ голосомъ: она ищетъ себѣ возвышенныхъ выраженій, соотвѣтственно величію предмета, ее поражающаго: она усиливаетъ тонъ голоса, модифицируетъ его мѣру, направленіе, протяженіе, словомъ—превращаетъ его въ пѣніе. Отсюда объясняется то обстоятельство, что своимъ происхожденіемъ пѣніе обязано было преимущественно религіи: религія всегда производила сильнѣйшее и глубокое впечатлѣніе на душу человѣка, приводила ее въ восторженное состояніе, проникая въ самые сокровенные тайники ея. Въ силу этого языческой богослужебный культъ всегда соединялся съ пѣніемъ; въ силу этого пѣніе играло весьма видную роль въ іудейскомъ храмовомъ Богослуженіи; по той-же причинѣ, наконецъ, Спа-

ситель пѣлъ, вмѣстѣ съ апостолами на Тайной вечери (Мѡ. 26, 30), апп. Павелъ и Сила воспѣвали Бога въ темницѣ (Дѣян. 16, 25) и т. п. Примѣру божественныхъ наставниковъ слѣдовала первенствующая Церковь Христова, соединяя свои общественныя молитвы при богослужбныхъ собраніяхъ съ пѣснопѣніями.

При богослужбныхъ собраніяхъ время апостольскихъ пѣніе совершалось не единичнымъ пѣвцомъ и не хоромъ, но цѣлою Церковію, всѣми молящимися христіанами, всѣми присутствующими въ собраніи. Доказательства этого можно находить уже въ слѣдующихъ словахъ великаго апостола языковъ: *когда вы сходитесь (въ общественное собраніе для Богослуженія), каждый изъ васъ имѣетъ псаломъ.* (I Кор. 14, 26)... *исполняйте духомъ, изидая самихъ себя (во время Богослуженія) псалмами и славословіями и пснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу.* (Еф. 5, 19)... *научайте и вразумляйте другъ друга (при тѣхъ же богослужбныхъ собраніяхъ) псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу.* (Кор. 3, 16) (а).
Тоже самое мы видимъ во времена такъ называемыхъ мужей апостольскихъ. Въ своемъ посланіи къ Ефесеямъ св. Игнатій Богоносецъ между прочимъ пишетъ: *въ согласной и стройной любви вашей воспѣвайте въ Христа Иисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, что бы, исполняясь въ единомысліи веселиемъ Божиимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ.* (109).
Наконецъ, общее пѣніе совершалось еще при Златоустѣ и бл. Августинѣ.

(а) Эти слова Ап. Павла, какъ видно изъ контекста ихъ, свидѣтельствуютъ только о важномъ значеніи пѣснопѣній церковныхъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія христіанъ, но мысль о томъ, что въ первенствующей церкви пѣніе совершалось совмѣстно всѣми, присутствовавшими при богослуженіяхъ, подтверждаютъ мало. *Цензоръ.*

Въ 36-й бесѣдѣ на 1-е посланіе ап. Павла Коринѳянамъ Златоустъ говоритъ: «древле всѣ пѣли вмѣстѣ, — что и мы теперь дѣлаемъ», — а въ другомъ мѣстѣ онъ замѣчаетъ: «женѣ и мужи, старицы и юноши, различные полонъ и возрастомъ, ни мало не различествуютъ пѣснями, ибо всѣ составляютъ единое сладкопѣніе» (Бесѣд. на псалмы). Бл. Августинъ, описывая впечатлѣніе, какое произвело на него общее пѣніе Медиоланской церкви, говоритъ: «когда я вспомню тѣ слѣзы, которыя проливалъ я во время пѣнія твоей (Амвросія Медиоланскаго) церкви, я и теперь трогаюсь, трогаюсь не пѣніемъ, но предметомъ онаго, когда поютъ голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ».

Рядомъ съ такимъ общимъ пѣніемъ мало-по-малу вошло въ употребленіе пѣніе антифонное; оно состояло въ томъ, что весь народъ въ храмѣ раздѣлялся на два хора или лика и, подъ руководствомъ особыхъ пѣвцовъ, издревле существовавшихъ въ церкви (Прав. Апост. 63 и 69), пѣлъ попеременно (антифоновъ). Введеніе (1) антифоннаго пѣнія въ Антиохійской Церкви приписываютъ Игнатію Богоносцу (Историкъ Сократъ кн. VI, гл. 8), въ Сирской — Ефрему Сирину; І. Златоустъ ввелъ его въ Церкви Константинопольской. «Еще съ почи — говоритъ Василій Великій въ своемъ посланіи къ Неокесарійцамъ — народъ устрояетъ у насъ въ домъ молитвы, совершая исповѣданіе въ слезахъ, трудѣ и сокрушеніи, — наконецъ встаетъ отъ молитвы и становится на псалмонѣніе. Раздѣляясь на двѣ стороны, поютъ попеременно, — чѣмъ вмѣстѣ удерживаютъ мысль при словахъ Божіихъ и способствуютъ обилію вниманія и не-

(1) Происхожденіе антифоннаго пѣнія, вѣроятно, относится ко временамъ ветхозавѣтнымъ: еще во времена Моисея, по переходѣ черезъ красное море, Маріамъ съ женами Израильскими пѣла въ соотвѣстіе (славянск. «преднача» съ евр. «отпчала») хору сыновъ Израилевыхъ (Исх. 15, 21).

разсыпанію сердець. Затѣмъ еще одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣваютъ. Такъ проведя ночь въ разнообразіи псалмопѣнія и перемѣшывая оное съ молитвами, на разсвѣтъ все вмѣстѣ, какъ бы едиными устами и едиными сердцами, поютъ псаломъ исповѣданія и каждый совершаетъ свое покаяніе». На западѣ антифонное пѣніе введено было уже въ концѣ 4-го вѣка, во времена св. Амвросія Медиоланскаго. По словамъ бл. Августина, «тогда (во времена господства аریانъ) установлено (въ Западной церкви) пѣть псалмы и гимны по обыкновенію восточныхъ, дабы народъ не ослабѣвалъ во время скорби» (Vita Ambrosii). Свидѣтельство бл. Августина подтверждаетъ Павлинъ Ноланскій, говоря: «въ это время (во время Амвросія) въ первый разъ стали пѣть въ Медиоланской Церкви гимны и бдѣнія антифонно по клиросамъ» (Sigibenti Chronicon).

Помимо общаго и антифоннаго пѣнія въ перво-христіанской церкви употреблялось также пѣніе *ипофонное*; оно происходило такимъ образомъ, что прежде начиналъ пѣть стихъ главный пѣвецъ (иногда и самъ епископъ), а за нимъ народъ повторялъ его слова, иногда же припѣвалъ ему только въ концѣ стиха. Изъ Постановленій Апостольскихъ видно, что при общественномъ Богослуженіи того времени на возгласеніе діакона на ектеняхъ народъ и прежде всего отроки восклицали: «Господи помилуй!». «Когда совершается два чтенія (Литург. Апост. Пост.), другой кто-либо пусть поетъ пѣсни Давидовы, а народъ пусть подпѣваетъ послѣднія слова стиховъ». По свидѣтельству Златоуста, этотъ родъ пѣнія былъ весьма распространенъ на востокѣ, въ 4-мъ вѣкѣ (Бес. 34, на 1 посл къ Кор.) (1).

Такимъ образомъ въ первые вѣка Христіанства пѣніе

(1) Слѣды ипофоннаго пѣнія можно и теперь видѣть въ нашихъ монастыряхъ, при пѣніи стихирь, когда одинъ изъ пѣвцовъ предварительно возгласаетъ ихъ по стихамъ.

при общественномъ Богослуженіи совершалось при участіи всѣхъ присутствующихъ христіанъ. Хоровое пѣніе образовалось не ранѣе времени Лаодикійскаго собора (370 г.); оно введено было изъ подражанія театральному пѣнію, которымъ особенно увлекались Греки. Приспособленіемъ театральнаго пѣнія къ Богослужебнымъ пѣсно-пѣніямъ первые занялись еретики (въ Сиріи Гармоній (1), въ Константинополѣ Аріане (2), донатисты (3)—въ Африкѣ и т. п.). Въ противовѣсъ имъ хоровое торжественное пѣніе стали вводить и въ Православныхъ Церквахъ. Древнее простое и безыскусственное, *дорическое* пѣніе постепенно исчезало, измѣняясь отъ обогащенія различными тонами взятыми изъ *діатонической* и *хроматической* гаммы. Слѣдное подраженіе театру довело пѣніе до вычурной, даже соблазнительной искусственности; на что неоднократно раздавались жалобы отцевъ Церкви (4). *Несчастный и бѣдный*—витійствуетъ Златоустъ—тебѣ надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ возсылать ангельское славословіе, надлежало со страхомъ возносить исповѣданіе Господу и тѣмъ просить отпущенія грѣховъ; а ты вводишь сюда обычай Комедіантовъ и плясуновъ. Ужели не боишься и не трепещешь, дерзая поступать столь безчинно? Ужели не помышляешь, что здѣсь самъ Господь невидимо присутствуетъ, измѣряетъ каждое движеніе, испытуетъ совѣсть?... Но ты о семъ не помышляешь; поелику мысль твоя ослѣплена тѣмъ, что видимо и слышимо бываетъ въ театрахъ; и потому, что дѣлается тамъ, то самое ты вводишь и въ церковные обряды, и ничею незначущими воплями обнаруживаешь разстройство души твоей.

(1) Исидора Пелусіота (С. 1. Ер. 90). Бл. Іеронима (Толк. на V гл. посл. въ Еф.). Златоуста (Вес. I на Пр. Исаію) и др.

(2) Истор. Созом. кн. 16 гл. 3.

(3) Истор. Созом. кн. 8, гл. 8. Никиф. Каллистъ кн. 13, гл. 8.

(4) Awg. Epist. ad Januar.

Впрочемъ народу не нравилось искусственное хоровое пѣніе; онъ постоянно стремился самъ участвовать въ церковномъ пѣніи. Поэтому, съ теченіемъ времени, въ Греческой церкви явился еще особенный порядокъ пѣнія, сходный съ древнимъ, именно: пѣвецъ пѣлъ, выдѣлывая различныя трели и переходы голоса, а народъ подпѣвалъ ему, для избѣжанія разногласія, только въ одинъ тонъ (октавою или квинтою). Такой родъ пѣнія и до настоящаго времени употребляется во многихъ греческихъ, особенно монастырскихъ церквахъ (Отеч. Зап. 1821 г. Ноябрь). Наша русская церковь вмѣстѣ съ христіанствомъ заимствовала отъ Грековъ только хоровое пѣніе по клиросамъ.

Тогда какъ при общемъ участіи въ церковномъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ Богослуженіе становится въ истинномъ смыслѣ общественнымъ, когда *народъ, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божиимъ, поетъ единомысленно единымъ гласомъ* (Игн. Богоносецъ); тогда какъ общественное пѣніе побуждаетъ присутствующихъ глубоко проникнутыя словами священныхъ псалмопѣній, *удерживаетъ и мысль при словахъ Божіихъ и способствуетъ обилію вниманія и неразсыпанію сердца* (Василій Великій); единичное или хоровое пѣніе производитъ почти совсѣмъ противоположное дѣйствіе: требуя сильного напряженія вниманія къ содержанию церковной піесы, оно способствуетъ скорѣе чисто внѣшнему, формальному отношенію къ Богослуженію, чѣмъ сердечному участію въ томъ, что читается и поется въ храмѣ Божіемъ.

Справедливость требуетъ сказать, что наше общественное Богослуженіе, въ особенности въ сельскихъ церквахъ, страдаетъ недугомъ раздвоенія церкви и молящихся: что читается въ храмѣ, что поется тамъ, къ тому нашъ простолюдинъ относится почти совсѣмъ безучастно. Нашъ крестьянинъ во время общественнаго Богослуженія живетъ не обще-церковною религіозною жизнію, а еди-

ничною, своею (собственною) (б). Онъ или присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ только тѣлесно, а душою витаеть тамъ далеко: по полямъ, лугамъ, лѣсамъ, «коморамъ» («пнихлирамъ»), «клубнямъ», «коршмамъ» и т. п. или же, проникнутый сознаниемъ величія и святости невѣдомой для него церковной пѣсни, издаеть глубокіе вздохи, постоянно повторяя: «о, Боже мой! о, Господи!» или же, наконецъ, усердно молясь, читаетъ свои собственныя молитвы, не имѣющія никакого отношенія къ тому, что совершается въ это время въ церкви (1). Безучастнымъ отношеніемъ нашихъ крестьянъ къ церковному Богослуженію объясняется то обстоятельство, что крестьяне въ церкви, вмѣсто душевной улады, чувствуютъ усталость, утомленіе; постоянно приходятъ и уходятъ изъ храма Божія; что они, не смотря на свою образцовую религіозность, въ воскресные и праздничные дни предпочитаютъ нерѣдко пошататься по рынкамъ, ярмаркамъ, базарамъ, даже корчмамъ («люздцькости набратись»); чѣмъ побывать въ храмѣ Божіемъ,—что, наконецъ, очень часто можно слышать отъ нихъ лестную похвалу своему «батюикль» за то лишь, что онъ молодецки отхваталъ литургію («жваво кінчивъ службу Божу»). Съ своей стороны и причтъ, какъ-бы сознавая такое настроеніе своихъ прихожанъ и стараясь поддѣлаться къ нему, дѣйствительно «жваво» отхватываетъ Богослуженіе:

(б) Это можно сказать только о тѣхъ случаяхъ, когда богослуженіе совершается съ крайнею небрежностію, что, конечно, требуетъ неотложнаго исправленія. *Цензоръ.*

(1) Намъ приходилось видѣть набожнаго крестьянина, который во время херувимской пѣсни, дѣлая усердныя, низкіе поклоны предъ иконою Спасителя, съ особою выразительностію произносилъ: «Азъ есмь Господь Богъ Твой! Да не будутъ тебѣ бози иные равнѣ мене» и т. далѣе до 10-й заповѣди включительно.

дьячекъ читаетъ «съ пятого-на-десятое» (1) и не можетъ, конечно, произвести другого впечатлѣнія на слушателя, какъ погрузить его въ глубокой сонъ праведника.

Не находя въ православной церкви надлежащаго удовлетворенія своей существенной потребности, потребности изліянія религіознаго чувства, нашъ простой народъ цѣлыми толпами переходитъ въ разныя религіозныя секты, подчасъ совершенно уродливыя и безобразныя. Не говоря уже о другихъ нашихъ религіозныхъ обществахъ, даже такія секты, какъ Хлыстовская и Скопческаѧ находятъ значительное число своихъ послѣдователей въ средѣ нашего простого народа. Причина между прочимъ заключается въ томъ, что въ религіозныхъ собраніяхъ нашихъ сектантовъ духовныя гимны поются, побольшей части, всѣми присутствующими. Такое общее пѣніе религіозныхъ пѣсней приходится особенно по сердцу простому русскому крестьянину: при немъ онъ чувствуетъ свое дѣйствительное, а невоображаемое только, участіе въ общественномъ Богослуженіи, при немъ онъ фактически живетъ религіозною жизнью, бесѣдуя съ Богомъ и изливая предъ Нимъ свои религіозныя чувства.

Понимо этого, общее пѣніе въ общественныхъ собраніяхъ сектантовъ, нравится нашему крестьянину потому уже, что онъ вообще любитъ пѣніе болѣе, чѣмъ кто-либо другой, (въ особенности это нужно сказать о нашихъ крестьянскихъ женщинахъ); поетъ онъ при радости, поетъ при горѣ, поетъ въ часы досуга и во время работы, — въ полѣ и на дому, на уличныхъ сборищахъ, посѣдѣлкахъ («оденкахъ», «досвиткахъ»), «вечерницахъ» — всюду раздается русская народная пѣсня, подчасъ заунывная и грустная, а подчасъ веселая и разухабистая. Пѣсня — это непосредственное, живое изліяніе души нашего крестьянина. Въ этомъ лежитъ причина, почему наши народныя

(1) «Вѣрую во единого Бога Отца... Творца... конца... Аминь» или: «Господи помилуй, поминось, поминось, поминось» (40 разъ) и т. п.

пѣсни, какъ бы въ оптическомъ фокусѣ, отражаютъ въ себѣ всю русскую народную жизнь съ ея бытовою и историческою сторонами, съ ея идеалами и вѣрованіями. Присматриваясь ближе къ жизни нашего поселянина, нельзя не замѣтить того отраднаго явленія, что въ основѣ ея почти всегда лежитъ религія, такъ или иначе понятая, религія, прошедшая сквозь призму непосредственнаго народнаго міровоззрѣнія, религія своеобразная, искаженная, изуродованная — Но, какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы религіозное чувство крестьянина находило для себя питаніе и средства къ обнаруженію, обнаруживалось и развивалось подъ руководствомъ нашей общей матери св. Церкви. Иначе религіозное чувство нашихъ поселянъ, какъ растеніе на каменистой почвѣ, вслѣдствіе недостатка питанія, можетъ или совсѣмъ заглухнуть или же получить неправильное развитіе и направленіе. Примѣры предъ глазами у каждаго.

Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы, что бы въ нашихъ сельскихъ приходскихъ церквахъ, во время Богослуженія, *рядомъ съ одиночнымъ и хоровымъ пѣніемъ введено было и пѣніе общественное, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ христіанъ, на подобіе того, какъ это было въ первенствующей христіанской церкви.*

Особенно желательно, чтобы таковое общественное пѣніе при Богослуженіи совершалось въ дни великихъ праздниковъ Православной Церкви: оно, помимо того, что возбуждало бы въ крестьянахъ живое воспоминаніе величайшихъ событій христіанской исторіи, давало бы особую торжественность этимъ великимъ днямъ, днямъ, которые такъ долго съ жгучимъ нетерпѣніемъ ждетъ нашъ крестьянинъ, по которымъ онъ ведетъ свое времяисчисленіе. Представьте себѣ, какое сильное впечатлѣніе можетъ произвести на молящихся, если во время утрени перваго дня Пасхи («на Великъ день»), послѣ торжественнаго хода вокругъ храма, когда отворяются церков-

вныя двери, вся церковь, всѣ присутствующіе запоютъ единогласно: «Христосъ воскрес!» или, если на праздникъ Богоявленія, во время водосвятія, при погруженіи священникомъ въ воду св. Креста, раздастся общее пѣніе: «Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи!».. не говоримъ уже о другихъ торжественныхъ минутахъ нашего общественнаго Богослуженія. Представьте себѣ, какое впечатлѣніе долженъ испытать при этомъ каждый поющій: невольная дрожь пробѣгаетъ по тѣлу; душа взволнована и какъ-то торжественно настроена; мысли направлены къ историческому событію: дѣйствительная печальная обстановка забыта, человѣкъ отрѣшился отъ своихъ житейскихъ заботъ и тревоженій... Говоря это, мы не мечтаемъ, не фантазируемъ, не витаемъ въ заоблачной области несущаго; нѣтъ, мы основываемся на фактахъ: на свидѣтельствахъ другихъ и личномъ наблюденіи. По словамъ бл. Іеронима, общее пѣніе въ первенствующей церкви производило такое дѣйствіе на сердца, обуреваемыя страстями, какое музыка Давида—на душу Саула во время его припадковъ ярости (Толков. 5 гл. посл. къ Ефесеямъ); по словамъ Исидора Исполійскаго, это пѣніе наполняло душу благоговѣйнымъ восторгомъ, при чемъ возгоралось сугубое пламя молитвы (in libro de officiis). Припомните вышеприведенныя слова бл. Августина: *«когда я вспомню тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей (Амвросія) церкви, то я и теперь трогаюсь»*, слова, показывающія, что общественное пѣніе первенствующей церкви въ благочестивыхъ христіанахъ вызывало слезы умиленія! Припомните также, какое сильное впечатлѣніе производитъ на народъ общественное пѣніе въ нашихъ католическихъ костелахъ въ праздники Рождества («Дзись народился Спаситель»..... «Дзивная новина»..... «Въ жлобѣ леже»...), при процессіяхъ въ праздникъ «Божего цяла», на «Велька ноць» и при другихъ процессіяхъ вокругъ костела! Кто не знаетъ, что въ эти дни громадными толпами направляются къ костелу не только почти всѣ католики, отъ старого

до малого, но и множество православныхъ, которые въ данномъ случаѣ костель предпочитаютъ Православной церкви?....

Само собою понятно, что общественное пѣніе при Богослуженіи, пѣніе всею церквію, приходомъ («парахвией») на первый разъ можетъ пойти неудачно, могутъ происходить беспорядки, замѣшательства: одни могутъ спѣшить, другіе отставать, одни повышать, другіе понижать и т. п.

Но, скажите, какое новое дѣло пошло сразу хорошо?... Всевозможными недостатками и ошибками смущаться не слѣдуетъ; нужно всегда помнить, что они возможны только на *первый разъ* и современемъ уничтожатся сами собою,—нужно вѣрить въ святость—пользу великаго дѣла,—нужны энергія и настойчивость настоятелей церкви, нужно терпѣніе... Современемъ, при помощи Божіей, дѣло пойдетъ хорошо, и каждый сторонній зритель испытаетъ такое же впечатлѣніе, какое испытывалъ бл. Августинъ въ Медіоланской церкви, когда пѣли *«голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ»*.

За успѣхъ дѣла ручается уже тотъ общеизвѣстный фактъ, что наши крестьяне любятъ болѣе общее пѣніе, пѣніе всѣхъ собравшихся на улицахъ, вечеринкахъ, посѣдѣлкахъ и т. п., чѣмъ пѣніе единичное. При упомянутыхъ крестьянскихъ собраніяхъ намъ весьма рѣдко приходилось слышать единичное пѣніе. Общее пѣніе свѣтскихъ пѣсень выполняется крестьянами почти всегда удовлетворительно, по крайней мѣрѣ, съ чувствомъ и выразительностію,—того же, слѣдовательно, нужно ожидать и отъ общаго Церковнаго ихъ пѣнія. Съ другой стороны, общественное пѣніе прихожанъ въ церкви, при всѣхъ его неурядицахъ и беспорядкахъ, не должно быть особенно плохо въ сравненіи его какъ съ пѣніемъ сельскихъ псаломщиковъ, необладающихъ подчасъ ни хоро-

шимъ голосомъ, ни способностями къ пѣнію (1), такъ и съ пѣніемъ нашихъ сельскихъ хоромъ, составляемыхъ обычно изъ тѣхъ же крестьянъ, самоучекъ въ пѣніи.— При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того весьма важнаго обстоятельства, что поющіе и слушающіе—одни и тѣже лица, что это—крестьяне, люди грубые, необразованные, люди съ неразвитымъ эстетическимъ чувствомъ, люди, для которыхъ и самое незатѣйливое пѣніе можетъ доставлять душевную усладу и самыя грубыя музыкальныя ошибки могутъ быть незамѣтными, съ другой стороны—люди, для которыхъ совершенно непонятно современное искусственное пѣніе (2). Мы не думаемъ также, чтобы общественное пѣніе шло удовлетворительно въ музыкальномъ отношеніи какъ въ первенствующей христіанской церкви, состоящей главнымъ образомъ изъ людей простыхъ и неученыхъ (3), такъ и въ нашихъ русскихъ сектахъ, по преимуществу невѣжественныхъ; между тѣмъ дѣйствіе этого пѣнія на простаго сердца чрезвычайно сильно. Не слѣдуетъ, наконецъ, упускать изъ виду и того, что церковное пѣніе при Богослуженіи имѣетъ своею задачею не эстетическое наслажденіе (это великая ошибка нашего времени), но возбужденіе и питаніе религіознаго чувства (Пс. 46, 8. Колос. 3, 16. 1 Кор. 14, 15), какъ военная музыка—если позволительно сдѣлать такое сравненіе—преслѣду-

(1) Не даромъ о дьячковскомъ пѣніи говорятъ великорусскіе крестьяне: «Затянулъ нераздѣльную, щобъ у те сердце почарнѣло»!

(2) Ни одна изъ самыхъ лучшихъ италіанскихъ оперъ не можетъ понравиться нашему крестьянину; тогда какъ самая простая незатѣйливая пѣсенка (напр. «Косари») вполне его удовлетворяетъ.

(3) Когда въ церковь вошло довольно значительное количество людей образованныхъ, мало-по-малу стало вводиться искусственное хоровое пѣніе.

еть не эстетическія дѣла, но возбужденіе въ солдатахъ храбрости и геройства.

Какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, такъ и при введеніи у насъ общественнаго церковнаго пѣнія должно соблюдать строгую постепенность, должно всегда преодолевать *по одной трудности заразъ* (?) и переходить отъ болѣе легкаго къ менѣе трудному. Понятно само собою, что никакого толку не выйдетъ, если священникъ на первый же разъ заставитъ прихожанъ, знающихъ «съ грѣхомъ пополамъ» 2—5 молитвъ, пропѣть длинную піесу. На первый разъ изъ ипофоннаго пѣнія можно ввести «Господи помилуй», изъ общаго (въ строгомъ смыслѣ) «Святый Боже», «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу», «Достойно есть», изъ антифоннаго Молитву Господню (по прошеніямъ), Символъ вѣры (по членамъ) и т. п. Словомъ, примѣняясь къ тому, что уже извѣстно прихожанамъ.

Пѣніе должно быть какъ можно просто и безыскусственно, должно приближаться къ рецитативу. Таковое пѣніе употреблялось въ первенствующей церкви, пѣніе, въ которомъ не было такта, протяженіе сообразовалось съ длиною и краткостію слоговъ, повышенія и пониженія голоса не простирались далѣе 3—4 нотъ и т. п. *«Вначалѣ — говоритъ упомянутый выше Исидоръ — церковь употребляла пѣніе простое, близкое къ той мѣрѣ голоса, какую мы употребляемъ при обыкновенномъ произношеніи; пѣніе же искусственное введено было впоследствии не для духовныхъ, а для плотскихъ христіанъ, дабы сіи послѣдніе, не трогающіеся предметами пѣнія, трогались, по крайней мѣрѣ, пріятными звуками»* (De officiis). Простые, безыскусственные церковные напѣвы особенно благотворно дѣйствуютъ на душу молящихся, возбуждая въ нихъ истинное благоговѣніе.

Для привлеченія прихожанъ — крестьянъ къ общественному церковному пѣнію на первый разъ можно поступить такимъ образомъ: сначала посрединѣ церкви поетъ приходской хоръ, съ участіемъ мальчиковъ, обучающихся въ сельской школѣ (гдѣ церковное пѣніе считается пред-

метомъ обязательнымъ) — при этомъ могутъ быть устрояемы предварительныя спѣвки, — затѣмъ уже, съ теченіемъ времени, привлекаются къ общественному пѣнію и остальные прихожане обоихъ половъ, которымъ, конечно, предварительно необходимо разъяснить ихъ право на участие въ такомъ пѣніи. Предъ началомъ Богослуженія прихожанамъ сообщается, какія церковныя піесы они будутъ пѣть всѣ вмѣстѣ. Что бы общественное пѣніе, какъ дѣло новое, не бывало, не показалось крестьянамъ чѣмъ-то страннымъ, на первое же время слѣдуетъ ввести его при совершеніи крещенія, погребенія, вѣнчанія, водоосвященія, молебновъ и т. п. словомъ, при такомъ Богослуженіи, когда молящихся бываетъ не особенно много, слѣдовательно, когда замѣшательство можетъ быть не особенно значительно. Между тѣмъ общественное пѣніе въ указанныхъ случаяхъ можетъ производить сильное впечатлѣніе на присутствующихъ; особенно можетъ быть трогательно пѣніе при крещеніи «Елицы во Христа крестистесе» при вѣнчаніи «Исаія ликуй», при погребеніи «Вѣчная память» и «Со святыми упокой».

Правда, крестьяне, изучая Церковныя пѣсни «по наслышкѣ», съ голоса, во многомъ измѣняютъ ихъ настоящій смыслъ, даже могутъ изуродовать ихъ до безобразія. Но кому не извѣстно, какъ въ настоящее время наши крестьяне поютъ и читаютъ церковныя пѣсни и молитвы? Какъ, вмѣсто «сшедшаго съ небесъ», читаютъ «шесть шлюговъ съ небесъ», вмѣсто «хлѣбъ нашъ насущный», «хлѣбъ нашъ на сошкахъ» вм. «яко всемоу», «Яковъ Васильевъ» и мн. т. п. (1). Въ настоящее время приход-

(1) Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь слѣдующій отрывокъ молитвы, читаемой на дому малороссамъ: *Оді же і нами, іже есть, еще трохи, той увесь. Око на небі, другое на землі, хлѣбъ нашъ на сішкахъ—дай намъ на видельцахъ. Галулуй же мене Господи, і пошарни мене по бокахъ, по ребрахъ, по висткахъ, по череслахъ, коло мого двора, коло мого кола, коло моеї*

скій священникъ почти не знаетъ (да и мало возможности имѣеть знать) объ этихъ вопіющихъ изуродованіяхъ священныхъ молитвъ и пѣснопѣній доходящихъ до кощунства. При общественномъ же пѣніи все подобныя народныя разночтенія обнаружатся сами собою. Дѣло священника исправить ихъ и разяснить съ церковной кафедры заключающійся въ молитвахъ настоящей смыслъ. Общественное пѣніе, такимъ образомъ, можетъ дать богатый матеріаль приходскимъ священникамъ для ихъ проповѣднической дѣятельности. Если въ настоящее время многіе сельскіе священники, въ особенности молодые, задаются иногда прекрасною цѣлю разяснить своимъ прихожанамъ съ церковной кафедры смыслъ Богослуженія, по крайней мѣрѣ, Литургіи, то, при незнаніи прихожанами церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, объяснительныя бесѣды ихъ, по большей части, являются только бесполезнымъ хлестаніемъ по воздуху....

Общественное церковное пѣніе разовьетъ въ крестьянахъ охоту пѣть извѣстныя церковныя пѣсни у себя на дому, а равно при полевыхъ работахъ и т. п. Такое благотворное дѣйствіе общественнаго пѣнія мы встрѣчаемъ въ средѣ первенствующихъ христіанъ, которые

жінки, коло моеї дитинки, коло моеї скотинки і коло мене грішного,—тільки не шарнай того, пр... сына, зятя, що горілку п'є, та жінку б'є... хрестъ на мені, хрестъ на спвні і увесь въ хрестахъ, мовъ свиня въ реп'яхъ... *Омзя Отця і сина, бери, жінко, вз черепокъ хуху і святого духу... Оце нашъ, честнійшюу і препорочнійшюу спаси нашу душу... Спаси, Господи, нашъ отъ того лукаваго святого... Аминь біжить, аминь кричитьъ* (в) (Малорусск. народн. преданія и рассказы, собр. Драгомановымъ стр. 37—39).

в) Это, очевидно, злая народія на молитву простозудинь, сочиненная собирателемъ народныхъ преданій на основаніи какихъ нибудь единичныхъ погрѣшностей, которыя ему удалось слышать при чтеніи молитвъ... *Ценз.*

псалмопѣніями сопровождали свои домашнія занятія, укрѣпляли себя въ частныхъ подвигахъ благочестія, услаждали горкіе дни гоненій, воодушевлялись въ мученическихъ страданіяхъ и т. п., — исторія мученичества, и религиозно-нравственной жизни первенствующихъ христіанъ представляетъ тому безчисленные примѣры. Съ распространіемъ же церковныхъ пѣсней должно подняться въ народѣ и религиозно-нравственное чувство вообще: пѣніе не только служить средствомъ къ изліянію, проявленію нашихъ чувствъ, но и имѣть силу возбуждать тѣ или другія чувствованія, образовывать то или другое настроеніе, сообразно съ своимъ содержаніемъ и характеромъ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ остановиться на 15-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, которымъ будто бы запрещается участіе простого народа въ церковномъ пѣніи. Правило это читается такимъ образомъ: *«Кромѣ пѣвцевъ, состоящихъ въ Клиръ, на амвонъ входящихъ, и по книжѣ поющихъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣти въ церкви»*. По изъясненію Вальсамана, правило это запрещаетъ мірянамъ только *восходить на амвонъ и тамъ предначинать пѣніе*, о пѣніи же вообще, внѣ амвона, среди церкви здѣсь ничего не говорится. Очевидно, что правило это имѣетъ въ виду прекратить безпорядки, производимые мірянами, восходившими на амвонъ, а не безпорядки пѣнія вообще.

Димитрій Полянскій.

Библиографическія замѣтки.

Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія, священника Іоанна Петропавловскаго.

Москва 1881 г. Статьи, вышедшія нынѣ отдѣльной книжкой, были уже въ разное время напечатаны въ богословскихъ журналахъ; но къ отдѣльному ихъ выпуску авторъ былъ побужденъ тѣмъ, что подобныя спеціальныя изданія имѣютъ читателями весьма ограниченный кругъ, да притомъ, въ данномъ случаѣ, вполне вѣрующихъ въ богооткровенность ученія Христа; съ другой стороны невѣріе съ поразительной быстротой распространяется среди образованныхъ людей и тѣмъ соблазнительнѣй дѣйствуетъ, что утверждаютъ, будто основаніе его покоится на послѣднихъ выводахъ науки, въ обширномъ значеніи этого слова, и это ни откуда не встрѣчаетъ отпора и разъясненія, если не считать немногочисленныхъ проповѣдей и словъ, сказанныхъ по какому-либо случаю. Не отрицая ни въ какое время пользы бесѣдъ о нравственныхъ началахъ, нельзя не сказать, что появленіе разсужденій о Петропавловскаго именно въ настоящее время болѣе, чѣмъ полезно, необходимо. Имѣя въ виду читателей, богословски необразованныхъ, авторъ, излагаетъ, конечно насколько позволяетъ высота самаго предмета, свои мысли весьма удобопонятно. Къ числу болѣе убѣдительныхъ статей слѣдуетъ отнести «Богооткровенность Библии». Въ доказательство неземнаго происхожденія этой книги о. Іоаннъ приводитъ, во первыхъ, ея, да позволено будетъ такъ выразиться, живучесть, но разумѣется не въ мысли существованія, такъ какъ многія древне-классическія произведенія тоже давно существуютъ, но

не оказываютъ того благотворнаго вліянія, какое Библія оказываетъ и теперь; во вторыхъ, ея необыкновенную распространенность какъ среди образованныхъ народовъ, такъ и среди дикарей; въ третьихъ, почти необозримую литературу, порожденную ею, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одно философское или какое либо другое сочиненіе прежнихъ или нынѣшнихъ временъ; въ четвертыхъ, чрезвычайную простоту, а потому и ясность Библіи, дающую возможность перевести ее на всевозможные языки, ибо, какъ бы ни былъ первобытенъ языкъ, въ немъ всегда найдутся слова для выраженія истины, и многія другія доказательства. Сюда же должны быть причислены «Безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества», «Благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества» и «Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней церкви христіанской. Въ послѣдней статьѣ авторъ весьма основательно опровергаетъ ученіе социалистовъ, утверждающихъ, что своею проповѣдью о раздѣлѣ имуществъ они лишь воскрешаютъ давно забытую, и, по людской алчности, совсѣмъ изуродованную, заповѣдь Христа и Его учениковъ. Разборомъ всѣхъ мѣстъ и отдѣльныхъ фразъ, встрѣчающихся въ Евангеліяхъ и Дѣяніи апостоловъ, о. Петропавловскій доказываетъ, что подобнаго требованія нѣтъ, да и не могло быть по самому существу христіанства, отвращающагося отъ всякаго насилія, въ какой бы ни было сферѣ. Мы увѣрены, что книжка о. Петропавловскаго заставитъ задуматься многихъ невѣрующихъ.

Изложеніе православно-христіанскаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленное іеромонахомъ Владиміромъ Терлецкимъ, докторомъ Богословія и Медицины.

Житомиръ, 1881 г. стр. 1—231. Достопочтенный о. Владиміръ Терлецкій извѣстенъ, какъ человекъ отлично образованный, много бывавшій и много издавшій, какъ ревнитель просвѣщенія и духовнаго развитія родныхъ славянскихъ племенъ, давно уже посвятившій себя служенію церкви православноі, которой преданъ онъ всею силою вѣры и убѣжденія. Во время пребыванія о. Владиміра въ Кіевѣ къ его просвѣщенной ревности обращались здѣсь для дѣйствованія на штудистовъ, при первомъ появленіи ихъ въ Кіевской епархіи, къ которымъ и ѣздилъ миссіонеромъ о. Владиміръ. Продолжая смиренное служеніе иноческое при высокопреосвященнѣйшемъ Димитріѣ, архіепископѣ волинскомъ, о. Владиміръ продолжаетъ и свою учительную дѣятельность. Настоящій учительный трудъ его, представляющій *изложеніе православнаго ученія о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ*, есть плодъ такой дѣятельности. Какъ изложеніе катихизическое, назначаемое для людей простыхъ или вообще мало знакомыхъ съ вѣроученіемъ христіанства, оно старательно направлено къ этой именно цѣли. Довольно сказывается въ ней и доброе наиѣреніе служить дѣлу церковнаго озаренія если не самихъ штудистовъ, то другихъ, могущихъ увлекаться толками, имъ свойственными. Повсюду это изложеніе строго и ясно обосновано на Словѣ Божіемъ по разуму св. церкви. Сила вѣры и убѣжденія катихизатора чувствуется въ его учительскомъ опытѣ. Можно бы конечно предъявить еще нѣ-

которыя требованія къ этому опыту, допускающему большую обработку. Но еще лучше теперь поблагодарить достопочтеннаго катихизатора за то, что дается намъ въ его трудѣ. Вотъ частнѣйшее содержаніе его. Часть первая. (Введеніе: понятіе о Богѣ, о душѣ, объ откровеніи, священномъ Писаніи и др.); вѣра, осѣненіе крестнымъ знаменемъ; символъ вѣры; Богъ Отецъ, Богъ Сынъ Исусъ Христосъ, Богъ Святой Духъ, Церковь Исуса Христа, неповторяемость крещенія, воскресеніе мертвыхъ, жизнь вѣчная. Часть вторая: Божія благодать. Таинства: крещеніе, миропомазаніе, евхаристія или Причащеніе, покаяніе, елеосвященіе, бракъ, священство. Молитвы: Молитва Господня; молитвы общественныя, литургія или обѣдня, общественное богослуженіе по желанію вѣрѣющихъ. Часть третья. Добрыя дѣла, воля, совѣсть, положительный законъ. Грѣхи. Десятословіе или заповѣди Божіи. Первая заповѣдь Божія, вторая и т. д. Ученіе Исуса Христа или Новый завѣтъ. Обязанности христіанина къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ. Блаженства. Первая Заповѣдь блаженства, вторая и т. д. Евангельскіе совѣты или христіанское совершенство. Воспитаніе и самовоспитаніе. Заключение. Такимъ образомъ катихизическій опытъ о. Владиміра очень полно обнимаетъ весь кругъ христіанскаго ученія о Вѣрѣ, Божіей Благодати и о дѣлахъ благочестивой жизни, въ чемъ, какъ выражается катихизаторъ, заключаются три главные христіанскіе добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь.

*Брошюры религіозно-правственнаго содержанія, издан-
ныя редакціею «Воскреснаго Чтенія».*

Изданіе этихъ брошюръ предпринято редакціею еще съ запрошлаго гоца, по мысли високопреосвященнаго митрополита, даваго и средства на это изданіе. Приводимъ, впрочемъ еще неполный, списокъ доселѣ изданныхъ брошюръ: 1. *Религія въ обществѣ человѣческомъ*; 2. *Религія и семейство*; 3. *Религія и родительская власть*; 4. *Религія и воспитаніе*; 5. *Религія и правственность*; 6. *Родители и дѣти*; 7. *О воспитаніи дѣтей*; 8. *Любовь и неблагодарность человѣческая*; 9. *Гдѣ источникъ невѣрія?* Составляя оттиски статей, помѣщенныхъ въ послѣднихъ годахъ «Воскреснаго Чтенія», брошюры эти высылаются въ значительномъ числѣ экземпляровъ для даровой раздачи, не исключается впрочемъ для желающихъ и покупка ихъ по цѣнѣ отъ $\frac{1}{2}$ до 2 к. за экземпляръ, если при этомъ не требуется пересылка ихъ, или требуется выслать болѣе или менѣе значительное число экземпляровъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Упраздненіе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.—Высочайше повелѣно упразднить Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго и передать дѣла и предметы вѣдѣнія Комитета въ Комитетъ Министровъ, а чиновъ канцеляріи упраздняемаго Комитета зачислить въ канцелярію Комитета Министровъ.

— *Предполагаемое сокращеніе войскъ.*—Въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ, что въ военныхъ сферахъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ о сокращеніи численности арміи въ мирное время, съ сохраненіемъ прежняго ея состава для боеваго времени. Съ этой цѣлью предполагается уменьшить въ войскахъ срокъ дѣйствительной службы и увеличить отчисленіе въ запасъ. Этимъ будетъ достигнута значительная экономія въ бюджетѣ военнаго министерства; съ другой стороны, рабочія руки, отнятыя воинскою повинностію отъ производства, съ отчисленіемъ въ запасъ будутъ вновь возвращены производительному труду, что несомнѣнно должно какъ въ финансовомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, дать благотворные результаты.

— *Совѣщательная коммиссія.*—Въ «Голосѣ» сообщаютъ, что коммиссія экспертовъ для пониженія выкупныхъ платежей, собиравшаяся для обсужденія предложенныхъ ей вопросовъ въ отдѣльныя засѣданія подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя петербургской губернской земской управы г. Горчакова, въ скоромъ времени покончить свои работы. Къ девяти милліонамъ рублей, ассигнованнымъ на уменьшеніе выкупныхъ платежей, прибавлены будутъ еще три.

— *По устройству крестьянъ.*—Въ «Моск. Телегр.» пишутъ, что сознавая необходимость реформъ по отношенію къ крестьянскому управленію и быту, министерство внутреннихъ дѣлъ не намѣрено ограничиться однимъ вопросомъ о пониженіи выкупныхъ платежей, а имѣетъ въ виду предоставить земскимъ экспертамъ право предлагать правительству всѣ вопросы по

дѣламъ улучшенія быта сельскаго населенія, разрѣшеніе которыхъ они найдутъ безотлагательно необходимымъ. Съ этою цѣлю экспертамъ дано время для предварительныхъ засѣданій, на которыхъ они имѣютъ выработать свою программу дѣйствій.

— *Коммиссія для организаціи чрезвычайныхъ мѣръ.*— Въ «Голосѣ» сообщаютъ слухъ объ учрежденіи особой коммиссіи для организаціи чрезвычайныхъ мѣръ. Цѣль этой коммиссіи сдѣлать общій сводъ всѣхъ мѣръ, принимавшихся въ экстраординарныхъ случаяхъ, и выработать одно законоположеніе, которое будетъ примѣняться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда явится необходимость, въ той или другой мѣстности, усилить власть и размѣры легальныхъ правъ администраціи.

— *Возвышеніе акциза съ вина и спирта.*— Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о возвышеніи съ 1 іюля акциза съ вина и спирта. Постановлено акцизъ съ выкуриваемаго на заводахъ вина и спирта, а также съ водоевъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ и проч. назначить въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ по 8 копѣекъ съ градуса, $\frac{1}{100}$ ведра по спиртометру Траллеса, или по 8 руб. съ ведра безводнаго спирта.

— *Новое изданіе консисторскаго устава.*— «Спб. Вѣд.» сообщаютъ о предположеніи издать въ ново-исправленной редакціи существующее по духовному вѣдомству законодательное руководство «Уставъ духовныхъ консисторій». Дѣйствующій нынѣ означенный уставъ изданъ уже 40 лѣтъ назадъ, именно въ 1841 году; въ то время, какъ наши общіе государственные законы—«Сводъ законовъ Россійской Имперіи» являются за это время уже третьимъ изданіемъ, третьей редакціей, законодательный сборникъ по духовному вѣдомству, не смотря на множество совершенныхъ по этому вѣдомству административныхъ и судебныхъ реформъ, остается до сихъ поръ тотъ же, какимъ онъ былъ едва не полстолѣтія назадъ.

— *Дѣятельность Московскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ за 1880 годъ.*— 22 апрѣля Московское Общество

распространенія полезныхъ книгъ имѣло годовое публичное засѣданіе, подъ предѣдательствомъ А. Н. Стрекаловой, въ присутствіи большинства членовъ Общества и нѣсколькихъ постороннихъ посѣтителей. Передаемъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности Общества за прошлый годъ, извлеченныя изъ отчета, прочитаннаго въ засѣданіи секретаремъ Общества И. Ю. Некрасовымъ: Съ 1 января 1880 г. по 1 января 1881 г. Общество издало 54 названія книгъ, въ количествѣ 225.700 экземпляровъ; изъ нихъ вновь издано 34 названія, остальные выпущены 2 и 3 изданіями. Большинство изданныхъ книгъ украшены рисунками; цѣна экземпляра отъ 1 коп. до 1 руб. 60 коп., и изданій по дорогой цѣнѣ меньшинство; такимъ образомъ Общество по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ заботилось удовлетворять потребности болѣе недостаточныхъ семей и школъ въ книгахъ. Изданія Общества раздѣляются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) книги религіозно-нравственнаго содержанія, 2) историческія; 3) біографическаго содержанія; 4) по описанію природы и изъ области естествовѣдѣнія; 5) стихотворенія, сказки, басни, повѣсти и рассказы. Значительное число книгъ (именно 40 изъ 54) было одобрено ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для пользованія въ начальныхъ училищахъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ; за одну же изъ книгъ, именно *Наши обязанности къ животнымъ*, Общество удостоилось получить серебрянную медаль отъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ. Большинство изданій послѣднихъ лѣтъ иллюстрируется прекрасными рисунками, о достоинствѣ которыхъ можно судить по недавно напечатанному Обществомъ иллюстрированному каталогу его изданій. Съ 1879 года Общество имѣетъ свою типографію, исполняющую, кромѣ работъ для Общества, и сторонніе заказы. Съ февраля прошлаго года Обществомъ устроена школа типолитографовъ въ память 25-лѣтняго царствованія нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II; въ этой школѣ обучается 18 мальчиковъ сиротъ или взятыхъ изъ бѣдныхъ семей. Кромѣ обученія типо-литографскому искусству, воспитанники школы обучаются рисованію и предметамъ курса начальныхъ училищъ (5 изъ нихъ, выдержавшіе въ городскомъ училищномъ совѣтѣ экзамены, получили льготу 4 раз-

ряда по отбыванію воинской повинности). Денежный приходъ общества состоялъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которыхъ было 1,856 р. 26 к. и суммъ, выручен- ныхъ отъ продажи книгъ оптомъ и въ розницу въ книжномъ магазинѣ общества, на 36,219 р. 53 коп. изъ которыхъ въ те- ченіе года израсходовано на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для заказовъ и магазина 15.767 р. 69.; на изданія общества 10,484 р. 84 к., публикаціи, почтовые расходы, доставку 1,172 р. 94 к. содержаніе магазина и служащихъ 4,920 руб. 85 к. и уплату разнымъ лицамъ за комиссіонныя книги 5,144 р. 46 к. Затѣмъ въ остаткѣ на 1 января 1881 г. 576 р. 1 к. Учрежденныя при обществѣ Комиссіи продолжали развивать свою дѣятельность; какъ на примѣръ, комиссія пуб- личныхъ народныхъ чтеній вела послѣднія въ 3 читальняхъ постоянныхъ и одной временной (великопостныя духовныя чте- нія), въ которыхъ за отчетный годъ перебивало 28,086 слуша- телей и слушательницъ; кромѣ того комиссія снабжала бро- шюрами и картинами военныя гимназіи симбирскую и 2 мо- сковскую, московское училище глухонѣмыхъ, Измайловское на- родное училище, практическую академію, учебное заведеніе г. Гамбурцева и подольское уѣздное земство. Другая комиссія по устройству библиотекъ при московскихъ больницахъ и тюрьмахъ въ означенномъ году бесплатно раздала 325 шт. названіе книгъ въ количествѣ 1,745 экземпляровъ въ слѣдующія мѣста: въ боль- ницы—Военную, Городскую, Преображенскую, Павловскую, Го- лицинскую, Полицейскую, Старо-Екатерининскую и Яузскую; тюрьмы—исправительную, пересыльную и исправительное аре- стантское отдѣленіе, богадѣльни—Набилковскую, Екатеринин- скую и Матросскую. Третья комиссія по бесплатному снабженію школъ книгами въ отчетномъ году разослана почти во 100 бѣднѣйшихъ школъ свои посылныя пожертвованія книгами, какъ приобрѣтенными на средства комиссіи (на сумму 730 р.), такъ и пожертвованными. Требованія въ комиссію поступили изъ губерній: Казанской, Харьковской, Воронежской, Вятской, Витебской, Архангельской, Могилевской, Лифляндской, Волынской, Вологодской, С.-Петербургской, Херсонской, Саратовской, Тамбов- ской, Кіевской, Гродненской, Владимірской, Московской, Туль-

ской, Рязанской, Смоленской, Люблинской, Тверской, Нижегородской, Курской и изъ Болгаріи.

(Современныя извѣстія).

— *Притязанія штундистовъ.*—«Порядку» пишутъ изъ Елисаветграда: «Проповѣдникъ штундистовъ, Рябошапка, проживающій въ селѣ Любомірѣ, заручившись нотаріальными довѣренностями своей паствы, подалъ, за своею подписью, прошеніе на имя бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, графа Лорисъ-Меликова, въ которомъ доказываетъ, что онъ и его довѣрители исповѣдуютъ вѣроученіе баптистовъ и, не имѣя ничего общаго ни съ какими штундистами, названы этимъ именемъ ошибочно и въ насмѣшку. На этомъ основаніи Рябошапка ходатайствуетъ о распространеніи на него и его паству тѣхъ же гражданскихъ правъ, которыми пользуются баптисты въ Россіи. Самымъ важнымъ мотивомъ просьбы служитъ то обстоятельство, что до настоящаго времени браки и другіе обряды этихъ сектантовъ не признаются дѣйствительными. При прошеніи Рябошапка приложилъ: сущность вѣроученія, т. е. радъ выдержекъ изъ евангелія; объяснительную записку, въ которой, между прочимъ, излагаются гоненія, вынесенныя сектою со времени ея возникновенія, и нотаріальныя довѣренности, уполномочивающія его ходатайствовать отъ имени значительнаго количества сектантовъ.»

— *Изв. Дан. Павловскій.*—(некрологъ) 26 Апрѣля въ Лобошинскомъ Погостѣ близъ Полтавы умеръ отъ чахотки на 30-мъ году жизни Иванъ Даниловичъ *Павловскій*, авторъ множества сообшеній и статей преимущественно изъ быта и жизни духовенства согрѣтыхъ сердечною любовью къ положенію духовнаго сословія, къ которому покойный принадлежалъ по своему рожденію и воспитанію. Тяжкая болѣзнь не дала покойному возможности окончить Семинарскій курсъ, а бѣдность вынудила принять должность Псаломщика при сельской церкви. Но и въ такой скромной долѣ покойный не переставалъ трудиться надъ образованіемъ своихъ богатыхъ отъ природы умственныхъ дарованій и дѣлиться своими думами съ публикой, особенно по вопросамъ, касающимся пастырей и пастырства. Его статьи по

этимъ вопросамъ печатались преимущественно въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Современности» «Церковномъ Вѣстникѣ», въ «Полтавскихъ», а частію и въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ,—а статьи историческія въ «Русской Старинѣ», Русскомъ Архивѣ», «Древней и Новой Россіи.» За нѣсколько дней до смерти имъ оконченъ трудъ для «Историческаго Вѣстника», издаваемого подъ редакцію С. Н. Шубинскаго.

— *Пожаръ въ г. Ровно.*—На долю г. Ровно (Волынск. губ.) выпало тяжелое испытаніе: въ пятницу 12 іюня с. г. около 11¹/₂ часовъ утра (отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ какъ послѣ оказалось) загорѣлся деревянный домъ сосѣдній казенной почтѣ, въ одну минуту пламя обхватило почту и другія дома и, не смотря на принятыя уѣзднымъ исправникомъ г. Эрмолаевымъ энергическія мѣры къ спасенію совместно съ пожарной командой, которая благодаря ему лучше устроена чѣмъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ на волыни, пожаръ распространялся все дальше, приступить къ домамъ не было возможности, даже на 30 саж. отъ пожара трудно было устоять, евреи до того потеряли присутствіе духа, что не спасали а бѣгали только, и кричали. Съ 6 часовъ вечера результаты оказались слѣдующіе: сгорѣло почти $\frac{2}{3}$ домовъ каменныхъ 20, домовъ деревянныхъ около 400, письменная почта, полицейская часть, церковь—соборъ, лавки и т. п., какъ насчитываютъ убытка причинено пожаромъ болѣе 600,000 руб.

Домовъ застрахованныхъ было очень немного всего 3⁰/₁₀. Изъ страховыхъ обществъ пострадали Петербургское, Русское, Варшавское и «Якорь» первое наименьше, второе же наибольше.

Тысячи несчастныхъ семействъ остались безъ крова и хлѣба (даже вещи которые вытащили на площадь всѣ сгорѣли); городъ представляетъ ничто болѣе какъ печальное кладбище; страшное зрѣлище и доносящійся плачь и вопль погорѣльцевъ, вытягивающихъ руки по милостиню, потрясаетъ чувство каждаго человѣка.

Такое великое бѣдствіе, какъ теперь постигло г. Ровно, не помнать даже глубокіе старики; но пострадавшій бѣдный людъ

надѣется, что бѣдствіе его найдетъ отелнхъ въ сердцахъ добрыхъ людей, которые и поспѣшатъ принести свою посильную лепту для облегченія участи несчастныхъ погорѣльцевъ въ тяжелую минуту постигшей ихъ невзгоды.

К. А. Н.

(Изъ «Житомирскаго листка»).

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III

и ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учрежденій и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. БОРЕЛЕМЪ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 Р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 Р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіямъ обращаться *исключительно*: въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, въ редакцію журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Николаевской ул., д. № 48. 4—6.

БОЛЬШЕ ГРАВИРОВАННЫЕ НА СТАЛИ ПОРТРЕТЫ ИХЪ

ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

И ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

НВ. Гравированье на стали или на мѣди является самымъ дорогимъ способомъ графическаго воспроизведенія, но и самымъ тонкимъ, самымъ художественнымъ, почему его и не слѣдуетъ смѣшивать съ литографіей, гравировкой на деревѣ или олеографіями. Последнія въ особенности хороши только для пейзажей.

ДВА великолѣпныхъ олеографическихъ вида: «Лунная ночь въ Неаполѣ» АЙВАЗОВСКАГО и «Зимній видъ» КЛЕВЕРА и хорошенькая гравюра на деревѣ съ парижской выставки «Въ поляхъ».

Всѣ эти 5 премій (стоящія въ отдѣльной продажѣ 16 руб.) даются **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ лицамъ, подписывающимся на еженедѣльный журналъ «НЕВА» съ ежемѣсячнымъ журналомъ «ИЛЛ. ВѢСТНИКЪ», состоящіе изъ 4 иллюстрированныхъ изданій разнообразнаго содержанія и вмѣщающіе 5,500 столбцовъ текста и болѣе 600 гравюръ лучшаго достоинства.

При подпискѣ тотчасъ же получаютъ всѣ 5 премій и вышедшіе №№ начиная съ 1-го января.

Годовая цѣна только 8 р., съ дост. 9 р., съ перес. 9 р. и 50 к. на упаковку и пересылку премій.

«НЕВА» одна, съ журналомъ Романовъ, журналъ «Парижскихъ Модъ» и 4 преміями 5 р., съ дост. 6 р. и 50 к. на упаковку и пересылку премій.

Контора «НЕВЫ»: Исаакіевская площадь, № 6, уг. В. Морской, въ Петербургѣ.

Съ 18 февраля 1881 г. выходитъ въ Кіевѣ

„ТРУДЪ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И
ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Газета **ВЫХОДИТЬ** въ форматѣ обыкновеннаго газетнаго листа три раза въ недѣлю: **ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ**: съ **ПРИЛОЖЕНИЯМИ ПО МѢРѢ НЕОБХОДИМОСТИ**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылк. иногороднымъ на годъ 8 руб.—на полгода 5 р. Приемъ подписки и объявленій въ главной конторѣ редакціи, въ Кіевѣ, на Михайловской ул., въ д. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.



СОДЕРЖАНІЕ. Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ Церквахъ. Библиографическія замѣтки. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 18 Вол. Енарх. вѣд. данъ на почту 21 Іюня 1881 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 19 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.