



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиновой.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылною 6 руб.

1909 года. **№ 16.** 15 Августа.

Содержаніе. Отдѣлъ официалън.—Распоряженія Епарх. Начальства. —Отъ Совѣта Красн. епарх. ж. училища.—Отъ Комитета епарх. свѣчнаго завода.—Вакантныя мѣста.—Присоединенія къ Православію въ 1908 г. (окончаніе).
Отдѣлъ неофициалъ.—Существенныя недочеты въ современномъ соверше-ніи богослуженія.—И. Фигуровскаго.—О преподаваніи Закона Божія въ народн. школахъ (продолженіе),—свящ. І. Крестина.—Путешествіе Преосв. Николая (продолженіе),—А. Богданова.—Хроника епарх. жизни.—Обзоръ печати.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Сынъ крестьянина Игнатій Ворошиловъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Балахтонской церкви, Ачинскаго уѣзда—4 іюля с. г.

Бывшій воспитанникъ Красноярской Духовной Семинаріи Александръ Корсакъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Красновской церкви, Ачинскаго уѣзда—6 іюля с. г.

Настоятель Градо-Красноярской Всѣхсвятской церкви, св. Иннокентій Климовскій, перемѣщенъ настоятелемъ къ градо-Енисейскому Богоявленскому Собору, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея—14 іюля с. г.

Священникъ Градо-Красноярскаго Каѳедрального Собора Василій Фигуровскій назначенъ вр. и. д. благочиннаго 3 участка

Красноярскаго уѣзда— 14 іюля с. г.

Настоятель Градо-Енисейскаго Богоявленскаго Собора, священникъ Симеонъ Архангельскій, согласно прошенія, перемѣщенъ настоятелемъ къ Градо-Енисейской Преображенской церкви— 14 іюля с. г.

Священникъ церкви села Больше-Хабыкскскаго Зиновій Майловъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Отрокскаго, Минусинскаго уѣзда.—6 іюля с. г.

† Псаломщикъ Юксѣевской Покровской церкви, Красноярскаго уѣзда, Григорій Закоурцевъ скончался—21 іюня с. г.

† Иеродіаконъ Туруханскаго Троицкаго монастыря Іона скончался—8 іюня с. г.

П р и с о е д и н е н і я:

8 марта 1909 года присоединена къ православію крестьянка, дѣвица, деревни Сорокиной, Абаканской волости, Минусинскаго уѣзда, Ханна Григорьева Векслеръ, еврейскаго закона, 16 лѣтъ, наречена при Св. Крещеніи „Анною“.

20 мая 1909 года присоединенъ къ православію сынъ крестьянской дѣвицы, Красноярскаго уѣзда, Еловской волости, деревни Итатъ, Людвиги Люціановой Струзиковой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Константинъ, родившійся 6 мая того же 1909 года.

23 октября 1908 года присоединена къ православію крестьянская дочь, Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Шарыповской волости, деревни Темринской, дѣвица Рейза Евсѣева Заскапловичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ ей православнаго имени „Раиса“.

10 марта 1909 года присоединенъ къ православію сынъ коллежскаго совѣтника Александръ Михайловъ Ольшвангеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ ему при Св. Крещеніи имени „Александръ.“

Отъ Совѣта Красноярскаго епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія епархіального духовенства, а также и лицъ другихъ сословій, желающихъ помѣстить дѣтей своихъ для обученія въ училище, слѣдующее:

1) а), Приемные экзамены въ 1-й и друг. классы училища будутъ производиться съ 15 сентября 1909 года, б), воспитанницы, получившія переэкзаменовки, должны прибыть въ училище къ испытаніямъ къ 17 сентября и в), всѣ прочія воспитанницы должны явиться къ 20 сентября.

Прошенія о принятіи дѣтей въ женское епархіальное училище должны подаваться по адресу: „Въ Совѣтъ епархіального женскаго училища въ г. Красноярскъ“ (согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 16 августа 1894 года, за № 1767).

2) При прошеніи должны быть приложены метрическое свидѣтельство и свидѣтельство медицинское (§ 70 Уст. Епарх. училищ).

3) Въ прошеніи о допущеніи къ экзаменамъ должна заключаться просьба только объ этомъ, просьба же о способахъ содержанія принимаемыхъ въ училище дѣвицъ должна быть изложена въ особомъ прошеніи (согласно вышеуказанной резолюціи).

4) Къ прошеніямъ о принятіи дѣтей (духовнаго званія) на епархіальное содержаніе должны быть прилагаемы удостовѣренія о семейномъ и имущественномъ состояніи не отъ о. о. благочинныхъ, а отъ благочинническихъ сѣздовъ, — которыя должны быть испрошены своевременно (согласно той-же резолюціи).

5) Въ прошеніяхъ о принятіи (дѣтей духовнаго званія) на епархіальное содержаніе по бѣдности или многосемейности не должно ссылаться на число дѣтей, живущихъ въ семьѣ, какъ возрастныхъ, такъ и не достигшихъ школьнаго возраста (согласно той же резолюціи).

6) Принять за общее правило, допускающее рѣдкія исключенія: можно просить о принятіи на казенное или епархіальное содержаніе священникамъ—одного или одну изъ трехъ обучающихся дѣтей, а дьяконамъ и псаломщикамъ—одного изъ двухъ (согласно резолюціи).

7) Въ 1-й классъ принимаются дѣвѣцы не моложе 10 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ 1-классъ училища требуется:

а) По Закону Божию:—1) изученіе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ; 2) ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями Священной Исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и во дни страстной недѣли.

б) По русскому языку :—чтеніе по-русски и по-церковно-славянски, заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны стоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по хрестоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихся съ предложеніемъ и его главными частями, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборъ прочитанной статьи.

в) По ариѳметикѣ:—умственные упражненія въ производствѣ съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни. Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами.

Сверхъ сего Совѣту училища было бы желательно, чтобы поступающія въ 1-й классъ хоть нѣсколько были ознакомлены въ своихъ семьяхъ съ первыми приѣмами шитья.

При испытаніи будетъ обращать вниманіе и на степень развитія вообще поступающихъ.

8) Принятые по испытаніи въ составъ учащихся въ училищѣ дѣвѣцы инословныя—приходящія—платятъ за право ученія—40 р., а желающія пользоваться общежитіемъ при училищѣ—платятъ 220 рублей въ годъ, внося такую плату за полугодіе впередъ.

Отъ Комитета Епарх. Свѣчн. завода.

Комитетъ Красноярскаго Епархіального свѣчнаго завода симъ сообщаетъ благочиннымъ и причтамъ церквей Енисейской епархіи, что имъ по 15-е мая съ 1909 г., согласно журнальнаго постановленія XXXVIII сѣзда духов. Епис. епархіи, за № 58, получено 22-хъ-рублеваго косвеннаго налога.

Время поступления.	Съ церквей.....на	Остатки свѣчъ на 1-е января 1909 г. за		Свѣчн. купленн. по 15-е февраля 1909 г. за		ИТОГО за		СУММА.			
		П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	Руб.	К.		
		Апрѣ-ля.									
16	Подсосенская и Ачин. у.	1	24	1	00	2	24	} 80	30		
»	Шадрин. прип. къ ней »	1	02	—	—	1	02				
»	Скрипочниковская »	Свѣдѣніи не доставлено.						132	—		
25	Назаровская »	1	22 ³ / ₄	2	—	3	22 ³ / ₄	78	52		
»	Мало-Улуйская »	0	16	0	25	1	01	22	55		
»	Алтатская »	1	33	—	—	1	33	40	15		
»	Горбинская »	1	19	2	00	3	19	76	45		
29	Балахтонская »	3	12	0	10	3	22	78	10		
»	Кольцовская »	3	13	1	34	5	07	113	85		
»	Ужурская »	6	11	10	—	16	11	358	05		
»	Березовская, Георгіев. »	2	34	0	20	3	14	73	70		
»	Шарыповская »	—	—	—	—	—	—	68	20		
»	{ Никольская, Николаев. и	—	—	—	—	—	—	72	60		
»	{ Изюндаев. прип. къ ней »	—	—	—	—	—	—	36	03		
»	Скрипочниковская »	—	—	—	—	—	—	14	85		
»	Корниловская »	—	—	—	—	—	—	128	70		
»	Ново-Марьясовская »	—	—	—	—	—	—	214	50		
»	{ Божье-Озерская и	—	—	—	—	—	—	109	15		
»	{ Парнинск. прип. къ ней »	—	—	—	—	—	—	40	70		
Мая.											
1	Заводско-Знамен., Красн. у.	—	—	—	—	3	39	87	45		
»	Миндерлинская »	—	—	—	—	0	10	5	50		
»	Иркутская »	—	—	—	—	1	16	30	80		
»	Шилинская »	—	—	—	—	1	13 ³ / ₄	29	55		
4	Коркинская »	Свѣдѣніи не доставлено.						2	26 ¹ / ₄	58	41
»	Атамановская »	3	28	0	20	4	08	92	40		
»	Барабановская »	0	37	1	—	1	37	42	35		
»	Больше-Муртинская »	1	34	1	20	3	14	73	70		
»	Еловская »	1	19 ¹ / ₂	2	—	3	19 ¹ / ₂	76	73		
»	Аскызская Минус. у.	0	19 ¹ / ₂	—	—	0	19 ¹ / ₂	10	72		
»	Каптыревская »	1	16 ¹ / ₂	—	—	1	16 ¹ / ₂	31	08		
»	Разъѣзженская »	0	15	—	—	0	15	8	25		
»	Сабинская »	0	13	—	—	0	13	7	15		
»	Усть-Есинская »	1	13 ¹ / ₂	—	—	1	13 ¹ / ₂	29	43		
»	Шунерская »	0	21	—	—	0	21	11	55		
								2333	77		

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 рублей, домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 душа муж. пола). — Покровскомъ (Тарутино), съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 душъ муж. пола). — Новосельскомъ, съ 18 ноября 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 866 душъ муж. пола). — Избушечномъ (жалованья 300 р., дома нѣтъ, церковь есть). — Петровскомъ (жалованья 450 руб., дома нѣтъ, церковь строится). — Красновскомъ, съ 19 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 8, жителей 1528 душъ муж. пола). — Мало-Улуйскомъ, съ 29 мая 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 729 душъ муж. пола). — Серезскомъ, со 2 іюня с. г. (жалованья 300 р., домъ есть, деревень 3, жителей 1403 д. м. п.).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Долгій Мостъ (жалованья 450 р., дома нѣтъ, церковь строится). — Срѣтенскомъ (жалованья 450 р., дома нѣтъ, церковь строится). — Кучерцовскомъ (жалованья 450 руб., дома нѣтъ, церковь строится). — Въ районѣ Югъ-Агульскомъ, Ирбейской волости (жалованья 450 руб., дома нѣтъ, церковь строится). — Ношенскомъ, съ 30 января 1909 г. (жалованья 400 руб., домъ общественный, деревень 5, жителей 682 души муж. пола).

Въ г. Красноярскѣ, при Всѣхсвятской церкви, съ 14 іюля, 1909 года (жалованья нѣтъ, домъ есть, дер. въ приходѣ нѣтъ, жителей 1290 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ: Нарвѣ, церковь строится. — Атамановскомъ, съ 4 марта с. 1909 года (жалованья 300 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 1357 душъ муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Мигнинскомъ, съ 11 октября 1907 года (жалованья 400 руб., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1, населенія 778 душъ муж. пола). — Усть-Есинскомъ, съ 3 сентября 1908 года (жалованья 600 руб., домъ общественный, деревень въ приходѣ нѣтъ, населенія 4978 душъ муж. пола). — Торгашиномъ, оно-же Иннокентьевское, (жалованья

450 руб., домъ есть, церковь есть).—Больше-Хабыкскомъ, съ 6 юля с. 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 617 душъ муж. пола).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Каменскомъ, съ 18 юля 1908 г. (жалованья 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 душъ муж. пола).—Бѣльскомъ, съ 7 декабря 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 3, жителей 681 д. муж. пола).—Червянскомъ, съ 12 декабря 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 924 души муж. пола).—Пановскомъ, съ 28 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ имѣется, въ приходѣ 7 деревень, 1335 жителей).—При Ессейской часовнѣ, Туруханскаго края.

Д і а к о н с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Балахтинскомъ, съ 31 мая 1906 года (жалованья 60 руб., домъ общественный, деревень 5, населенія 2066 д. муж. пола).—Ужурскомъ, съ 18 апрѣля с. г. (жалованья 65 руб., домъ есть, деревень 9, жителей 2980 душъ муж. пола).—Подсосенскомъ, съ 29 апрѣля 1909 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, жителей 2688 душъ муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селѣ Есаульскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, деревень 4, жителей 1133 души муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Бѣлоярскомъ, съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 душъ муж. пола).—Ново-Марьясовскомъ, съ 2 авг. 1908 г. (жалованья 150 руб., деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1953 душ. муж. пола).—Шалаболинскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 3, жителей 2366 душъ муж. пола).—Каратузскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 1752 души муж. пола).—Курегинскомъ, съ 22 апрѣля 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 1214 душъ муж. пола).—Лугавскомъ, съ 13 юня 1909 года (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 1772 души муж. пола).

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда, съ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 руб., квартира церковная, деревень 1, жителей 441 д. муж. пола).—Избушечномъ (жалованья 100 р., дома нѣтъ, церковь есть).—Петровскомъ (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, церковь строится).—Бѣлоярскомъ, съ 6 июня (жалованья 100 руб., квартирныхъ обществомъ отпускается 30 р., въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 621 душа муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селѣ Нарвѣ (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Ладейскомъ, съ 1 июня 1909 г. (жалованья 122 р. 50 к., домъ есть, 2 деревни, жителей 571 д. муж. пола).—Юкѣевскомъ, съ 21 июня 1909 г. (жалованья 100 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 756 д. м. п.).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Долгій Мостъ (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Срѣтенскомъ (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Кучерцовскомъ (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Въ районѣ Югъ-Агульскомъ, Ирбейской волости (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, церковь строится).—Вершино-Рыбинскомъ, съ 8 июня с. г. (жалованья 98 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 905 душъ муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ:—Мигнинскомъ, съ 11 октября 1907 года (жалованья 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 1, жителей 778 д. муж. пола).—Торгашинскомъ, оно же Иннокентьевское, (жалованья 150 руб., домъ есть).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ:—Усть-Питскомъ, съ 16 октября 1908 года (жалованья 100 руб., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 души муж. пола).—Маковское, съ 8 июня 1909 г. (жалованья 117 р. 60 к., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 5 улусовъ, жителей 254 души муж. пола).—Усть-Кемскомъ, съ 3 июля 1909 года (жалованья 125 р., домъ обществ., въ прих. деревень 7, жителей 637 душъ муж. пола).

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ, съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 руб., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 душъ муж. пола).—При Ессейской часовнѣ.

Во вновь открытыхъ новожильческихъ приходяхъ, въ которыхъ имѣется церковь, сдѣлана о томъ особая отмѣтка.

Присоединенія къ Православію за 1908 г.

(Окончаніе).

10 мая, Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Кнышенской волости, деревни Малыхъ-Кнышенъ, крестьянской вдовы Маріи Тимофеевой Васильевой, состоящей въ расколѣ поморскаго согласія, дочь Параскева Петрова, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ послѣдней прежняго ея имени „Параскева“; 12 января, села Салбинскаго, Минусинскаго уѣзда, крестьянская дѣвица Васса Михайлова Алексѣева, 17 лѣтъ, состоявшая въ расколѣ противокружнической секты австрійскаго священства, съ сохраненіемъ прежняго имени ея „Васса“; 12 октября, крестьянинъ села Салбинскаго, Минусинскаго уѣзда, Діомидъ Григоріевъ Дугинъ, взъ секты безпоповцевъ, 18 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго его имени „Діомидъ“; 3 февраля, Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Кнышенской волости, деревни Малыхъ-Кнышей, крестьянская дѣвица Елизавета Михайлова Кирьянова, 24 лѣтъ, состоявшая въ расколѣ стариковскаго согласія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени „Елизавета“; 22 іюля, Тобольской губерніи, Ялуторскаго уѣзда, Шатровской волости и села, крестьянская дѣвица Елена Борисова Утюпина, 17 лѣтъ, старообрядка секты безпоповцевъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени „Елена“; 5 октября, крестьянка села Повачевскаго, Минусинскаго уѣзда, Евдокія Козьмова Мазурова, 21 года, секты безпоповцевъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени „Евдокія“; 13 января, Ачинскаго уѣзда, Березовской волости, села Скрипочниковскаго, крестьянская дѣвица Анисія Иванова Волкова, 21 года, изъ раскола поморской секты, съ сохраненіемъ ей прежняго ея имени „Анисія“; 20 мая, крестьянина участка Капарайчакъ, Іосифа Іосифова Богданкевичъ и законной жены его Антонины Карловой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, сынъ Іаковъ, родившійся 15 апрѣля 1907 года; 6 декабря, крестьянина деревни Ключин-

ской, Абанской волости, Канскаго уѣзда, Ивана Петрова Стычень и законной жены Антонида Антоновой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, сынъ Николай, родившійся 3 декабря 1908 года; 14 сентября, крестьянской дѣвицы села Абала, Абанской волости, Канскаго уѣзда, Анны Антоновой Киприановой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, дочь Софія, родившаяся 9 сентября 1908 года; 7 сентября, крестьянина села Абана, Абанской волости, Канскаго уѣзда, Михаила Матвѣева Богдановичъ и законной жены его Розалии Игнатьевой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, дочь Анна, родившаяся 25 августа 1908 года; 9 іюля, крестьянина села Абана, Абанской волости, Канскаго уѣзда, Саввы Карлова Лаврусевичъ и законной жены его Каролины Іосифовой, римско-католическаго вѣроисповѣданія, сынъ Михаилъ, родившійся 8 ноября 1907 года; 7 декабря, села Балахтона, Подесосенской волости, Ачинскаго уѣзда, ссыльно-поселенческая вдова Марія Станиславова Трейчисъ, 58 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Марія; 13 января, Канскаго уѣзда, Анцирской волости, села Анцирскаго, Западо-Польскаго переселенца дочь, дѣвица Марія Анастасіева Дзеконская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, в Анциферовской волости, деревни Подаяйской, поселенца дочь, дѣвица Анна Инокентіева Квитковская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Существенные недочеты въ современномъ совершеіи богослуженія.

Едва-ли нужно доказывать, что современное богослуженіе православной русской церкви не стоитъ на должной высотѣ. Много недочетовъ наблюдается въ укладѣ нашей церковной жизни, достаточно вкралось ихъ и въ нашъ богослужебный чинъ. Однимъ изъ самыхъ главныхъ грѣховъ является здѣсь забвеніе, а порой и намѣренное отрицаніе церковнаго устава. Теперь такъ рѣдко встрѣтите въ ряду священно-церковно-служителей человѣка, который бы почелъ своей священной обязанностью передъ каждой службой заглянуть въ типиконъ, эту въ собственномъ смыслѣ настольную книгу храма Божія. Большинство не сдумаетъ и приступить къ ней: темнымъ лѣсомъ покажется она; книга большая, требуется навыкъ, чтобы тутъ чувствовать себя какъ дома. Школа въ свою пору не приучила, какъ обращаться съ нею, и лежитъ она сплошь и рядомъ на своемъ мѣстѣ, какъ положена была нашими отцами и дѣдами. Одно изреченіе—и то съ чужихъ словъ—усвоили мы изъ нея: „аще изволитъ настоятель.“ И это изволеніе, правильнѣе—произволь настоятеля, въ чаше всего имѣете возможность наблюдать при совершеіи теперешняго богослуженія. Выраженіе, которое является въ церковномъ уставѣ какъ исключеніе, какъ мудрое предоставленіе инициативы настоятелю въ вещахъ второстепенныхъ, обращено въ принципъ у современныхъ настоятелей, и его практикуютъ смѣло и тамъ, гдѣ уставъ отнюдь не позволяетъ никакихъ вольностей. На ряду съ этимъ принципомъ стоитъ другой,—да будетъ позволено охарактеризовать его немножко грубоватымъ выраженіемъ: „валяй.“ И многіе дѣйствительно „валяютъ“. Для человѣка, привыкшаго къ церковному укладу, порой тяжело стоять за службой церковною. Всюду наблюдается какая то торопливость; мы все куда то спѣшимъ. Читаютъ такъ, что и знающему церковный чинъ разобрать

ничего невозможно, а дальше все сокращенія и сокращенія. Удѣлимъ на службу Богу одинъ день въ недѣлю, да и тотъ стремимся сократить до послѣднихъ предѣловъ. Мы знаемъ случаи, когда вечерню и утреню оканчивали служить менѣе, чѣмъ въ полчаса, и когда литургія продолжалась немного долѣе этого. А попробуйте поговорить съ подобными людьми, указать, что такой порядокъ не нормаленъ: Васъ признаютъ за отсталого человѣка, усиленно стануть доказывать, что уставъ составленъ монахами и для монаховъ, что для обычныхъ смертныхъ продолжительная уставная служба не въ моготу, и ею можно только отвадить отъ храма Божія. То правда, конечно, что уставъ сформировался въ монастырѣ; но онъ здѣсь нашелъ лишь свое завершеніе; основы же его, несомнѣнно, общецерковныя; потому онъ, и выйдя изъ монастырскихъ стѣнъ, не пересталъ быть роднымъ внѣмонастырскому церковному обществу и до нашихъ дней не составляетъ особой тяготы для вѣрующихъ и преданныхъ сыновъ церкви. Да и теперь, конечно, имъ тяготится только та часть мнимо интеллигентнаго общества, къ сожалѣнію, иногда во главѣ съ самими священнослужителями, которой въ тяготу всякое богослуженіе, сколько бы его ни сокращали, и которая посѣщаетъ храмъ Божій больше по инымъ соображеніямъ, чѣмъ для молитвы. Простой же нашъ людъ любитъ продолжительную церковную службу. Посмотрите на историческіе монастыри, куда гробъ какого либо подвижника привлекаетъ цѣлая масса народныя. Десятки верстъ пройдутъ путники — часто пожилые люди, потомъ стоятъ всю длинную службу церковную, и въ результатѣ ни тѣни ропота, ни одной жалобы на усталость. Обставьте богослуженіе такъ, чтобы оно не нагоняло скуки, и вамъ не придется выслушивать неудовольствія на продолжительность богослужебнаго чина; за исключеніемъ развѣ тѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ, которымъ все равно церковь никогда угодить не можетъ.

Да и говоря объ уставности богослуженія, мы разумѣемъ отнюдь не монастырскіе порядки. Никто не будетъ настаивать,

чтобы необходимо вычитывались всё каѳизмы, весь канонъ, выпѣвались всё стихирѣ. Когда говоримъ объ уставности, то желаемъ только того, чтобы строго соблюдался порядокъ богослуженія и не выбрасывались особенности того или другого церковнаго праздника. Лишь въ отношеніи къ немногимъ днямъ, напр., страстной седмицы, великихъ праздниковъ, можно требовать, чтобы выполнялся по возможности безъ пропусковъ весь богослужебный чинъ, дабы выдѣлить эти дни изъ ряда прочихъ праздниковъ. Въ остальномъ нужно настаивать, чтобы то немногое, что читается и поется, исполнялось какъ слѣдуетъ—съ надлежащимъ чувствомъ и безъ лишней торопливости, чтобы богослуженіе чрезъ то пазидало. Золотыя слова читаемъ въ посланіи св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ: „въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чтобы и другихъ наставить, нежели тьму словъ на незнакомомъ языкѣ.“ Эти слова его пусть будутъ всегдашнимъ завѣтомъ намъ. Пусть во время каѳизмъ, возьмемъ конкретные случаи, прочитывается по одному псалму на славу, пусть въ канонѣ на пѣснь читается по 3-4 стиха, но чтобы они были выбраши чтецомъ изъ наиболѣе понятныхъ всѣмъ и прочтены безъ торопливости и съ выраженіемъ. Такимъ порядкомъ, до реформы самаго богослужебнаго языка, о чемъ въ свою пору много было спора, можно упростить и сдѣлать доступной для пониманія даже простецовъ значительную часть нашего богослуженія.

Еще болѣе безотрадную картину представляетъ наше церковное пѣніе. Съ грустью приходится наблюдать, что церковныя напѣвы все больше забываются. Объ обиходѣ и не говоримъ: онъ сейчасъ рѣшительно въ загонѣ. Обойдите даже городскіе храмы во время всеобщей—и развѣ гдѣ случайно услышите догматикъ, исполненный по обиходу. Теперь входитъ въ моду всякіе стихирѣ пѣть на 4-й или 6-й гласъ, а прокимны стали всё безгласны, ибо всё исполняются по шаблону на одинъ невѣдомый гласъ. Что всего печальнѣе, такой порядокъ или, можетъ быть, вѣрнѣе—безпорядокъ сталъ проникать и въ монастыри, чему мы

сами свидѣтели. О болѣе рѣдкихъ напѣвахъ и говорить не приходится. По роли преподавателя церковной исторіи намъ пришлось вести бесѣду съ оканчивающими семинарію о богослуженіи синодальнаго періода. Отмѣчая недочеты современнаго церковнаго пѣнія, намъ вздумалось это иллюстрировать нагляднымъ примѣромъ. Задается воспитанникамъ вопросъ: что такое великіе прокимны, когда они поются—и ни одного удовлетворительнаго отвѣта, одни намеки; а относительно того, какъ поются эти прокимны, ни одинъ изъ воспитанниковъ не могъ похвалиться знаніемъ. О такихъ же пѣснопѣніяхъ, какъ свѣтильны: „посѣтили ны есть свыше Спасъ Нашъ“ и „явился Спасъ, благодать и истина,“ громадное большинство никогда и не слыхивало; а вѣдь для церковныхъ людей пропускъ (теперь обычный) этихъ пѣснопѣній за службой Рождества Христова и Богоявленія все равно, что пасхальная утренняя безъ „Плотію уснувъ“.

Въ такомъ упадкѣ церковнаго пѣнія много виновата, конечно, наша духовная школа. По программѣ на церковное пѣніе отводится вполнѣ достаточное количество часовъ, чтобы знать его въ должной степени. Но бѣда въ томъ, что мы гоняемся за многимъ. Изучаемъ и теорію музыки и исторію пѣнія, даже крѣпкое пѣніе, а въ итогѣ—рядъ спеціальныхъ терминовъ и неуменьне спѣтъ стихиру на гласъ, особенно съ необычнымъ припѣвомъ, какъ на стиховнѣ въ праздничные дни. По нашему мнѣнію, слѣдуетъ разстаться съ этимъ многознайствомъ. Регентовъ у насъ выходитъ очень мало, композиторовъ еще меньше, а въ погонѣ за роскошью, мы забываемъ единое на потребу. Если ужъ необходимо изученіе теоріи музыки и пѣнія, то ее можно бы свести къ самымъ элементарнымъ видамъ. Все же остальное время сосредоточить исключительно на практическихъ упражненіяхъ по обыходу, чтобы учащіеся могли свободно на память пѣть наиболѣе употребительныя пѣснопѣнія, въ родѣ догматиковъ. Страхи, что чрезъ это удлинится богослуженіе, совершенно напрасны. Сошлемся на одинъ фактъ. Профессоръ филармоніи В. П. Войденовъ,

сторонникъ обиходнаго пѣнія, въ разговорѣ съ своими учениками, рѣшилъ имъ на опытѣ показать, что отъ нотнаго исполненія служба церковная не замедлится. Сначала профессоръ сталъ пѣть самъ по обиходу „Всемирную славу“, вымѣряя строго тактъ, и окончилъ пѣніе въ 1¹/₂-2 минуты; потомъ то же пѣснопѣніе пѣли учащіеся на гласъ и, оказалось, употребили больше времени. Значить у освѣдомленнаго пѣвца замедленія въ службѣ не можетъ получиться, а между тѣмъ торжественности будетъ значительно больше, да и связь со стариной, съ праотеческими добрыми обычаями будетъ поддерживаться осязательнѣе. Пора поэтому намъ бросить создавшіяся увлеченія разными партесами, которые изъ города усиленно стали проникать уже и въ деревню. Если въ городѣ, при прошедшихъ извѣстную школу пѣвцахъ, партесное пѣніе не только терпимо, но иногда и высокохудожественно, то въ деревнѣ оно является вопіющимъ безобразіемъ, тѣмъ воистину козлогласованіемъ, которое осуждалъ св. Апостоль. При томъ, развѣ можно создать большее оскорбленіе памяти композиторовъ, какъ это „раздѣлываніе“ ихъ произведеній деревенскимъ хоромъ. Да еще какой нибудь невѣгласъ, возомнивъ себя специалистомъ-регентомъ, позволяетъ себѣ дѣлать даже поправки къ произведеніямъ великихъ людей. Кому приходилось слышать въ деревенскомъ исполненіи „Преславная днесъ“ или „Да воскреснетъ Богъ“, или сугубое „Господи, помилуй“, съ самыми непозволительными выкрутасами, тотъ пойметъ наше негодованіе. Пора, повторяемъ, бросить эти увлеченія и взяться за обиходъ, а по пути и за общее церковное пѣніе.

Много было говорено и писано по поводу этого общаго пѣнія, но оно все какъ то плохо у насъ прививается. Совеѣмъ мы не хотимъ понять, какую великую службу оно намъ можетъ сослужить въ борьбѣ съ сектантствомъ. Не даромъ же сектанты обращаютъ на него такое большое вниманіе и стараются использовать его въ цѣляхъ пропаганды. А какое сильное средство поднять настроеніе въ храмѣ, когда каждый чувствуетъ себя активнымъ

участникомъ въ богослуженіи, когда всё, въ собственномъ смыслѣ слова — „едиными усты и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣвають пречистое имя Божіе.“ Намъ приводилось быть въ Томскомъ Соборѣ, гдѣ, какъ и вообще въ цѣлой епархіи, нѣсколько лѣтъ уже примѣняется такое пѣніе, и настроеніе останется, несомнѣнно, на всю жизнь. Напрасно многіе опасаются, что изъ этого пѣнія ничего не получится, особенно въ городѣ, гдѣ молящіеся будутъ конфузиться другъ друга. Такъ можетъ быть лишь на первыхъ порахъ, пока народъ не попривыкнетъ, а потомъ оно сдѣлается обычнымъ явленіемъ, и, какъ въ Томскомъ соборѣ, у насъ будутъ пѣть, не стѣняясь другъ друга, и большой чиновникъ, и барышня сосѣдка, и тутъ же простой мужичекъ или старушка. Только на первое время нужна настойчивость и мужество, чтобы не падать духомъ отъ возможныхъ неудачъ при обученіи; только первые шаги трудны. О деревнѣ и беспокоиться нечего; тамъ это дѣло привьется безъ особеннаго труда, лишь была бы охота. За то у псаломщика потомъ существовала бы постоянная поддержка, и не приводилось бы ему порой одному протянуть всю службу, какъ это случается теперь.

Намъ извѣстно, что и въ нашей епархіи дѣлались попытки ввести въ употребленіе общее пѣніе, какъ равно и упорядочить церковное чтеніе, но, вслѣдствіе малой настойчивости настоятелей и полной инертности, а то и открытаго несочувствія младшихъ членовъ причта, дѣло не подвинулось ни на шагъ. Однако это обстоятельство не должно снимать вопросъ съ очереди. Теперь въ немъ открывается осязательная нужда, и всё, кому дороги интересы церкви православной, должны настаивать предъ властью церковной, чтобы она выставила категорическое требованіе — совершать богослуженіе „благообразно и по чину“, при активномъ участіи всѣхъ молящихся, выражающемся между прочимъ въ общемъ церковномъ пѣніи или всего богослуженія или по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ молитвословій, какъ это принято въ храмахъ католическихъ, а частію практикуется уже и въ православныхъ церквахъ.

О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ.

(Продолженіе).

Чему же учить ребенка?— вотъ вопросъ, который невольно возникаетъ у законоучителя, когда онъ приходитъ къ мысли серьезно и продуманно отнестись къ своей работѣ. Недостаточно указать на то, что Законъ Божій имѣетъ своей задачей выработать религіозное міросозерцаніе — нужно еще уяснить себѣ: какъ это сдѣлать?

Современная программа, какъ уже было указано выше, предлагаетъ ребенку очень много чисто фактическихъ данныхъ историческаго характера. Безъ этого матеріала законоучитель не могъ бы и обойтись, такъ какъ выработка какого то бы ни было міросозерцанія требуетъ фактическаго обоснованія. Но является вопросъ: равноцѣненъ ли весь тотъ матеріалъ, которымъ заполняются наши учебники по Закону Божію, весь ли онъ во всей своей полнотѣ заслуживаетъ одинаковаго вниманія со стороны законоучителя и ребенка? Весь ли онъ равно необходимъ для выработки православно-религіознаго міросозерцанія? Мнѣ кажется, на этотъ вопросъ можно отвѣтить только отрицательно. Современные учебники Закона Божія не задаются дать ребенку цѣльное, приведенное въ систему знаніе религіозныхъ истинъ и фактовъ, а такая систематизація для законоучителя крайне необходима — въ цѣляхъ сознательнаго и яснаго усвоенія ребенкомъ основъ христіанскаго вѣро-и право-ученія. И вотъ для законоучителя прежде всего необходимо опредѣлить, чѣмъ руководиться при разработкѣ матеріала, предлагаемаго ему программой. Иначе законоучитель рискуетъ оказаться крайне произвольнымъ въ выборѣ и освѣщеніи фактовъ и можетъ даже не достигъ результатовъ поставленныхъ имъ себѣ религіозно-воспитательныхъ цѣлей. Необходимость привести въ систему знанія ребенка вынуждаетъ законоучителя выдѣлать нѣкоторые факты на первый планъ, удѣлить имъ большее

вниманіе, ярче освѣтитъ ихъ въ сознаніи ребенка, другіе, наоборотъ, затушевать, поставить на второй планъ—въ зависимости отъ ихъ значенія и важности.

Но для того, чтобы пастырь могъ выполнить съ успѣхомъ эту часть своей работы, онъ долженъ имѣть строго опредѣленный критерій. Для него нужно найти идею, которая связала бы въ душѣ ребенка все то, что онъ изучаетъ, глубоко запала бы ему въ душу—нужно, чтобы весь матеріалъ, который предлагается дѣтскому вниманію, разсматривался подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія, а не сваливался, какъ груда отрывочныхъ, зачастую случайныхъ свѣдѣній, что нерѣдко приходится наблюдать при современной постановкѣ Закона Божія въ народной школѣ. Только тогда, когда законоучитель будетъ знать, зачѣмъ онъ предлагаетъ вниманію ребенка ту или иную религіозную истину, когда ребенокъ въ свою очередь будетъ въ состояніи поставить ее въ тѣсную связь съ предыдущимъ, только тогда и возможно будетъ осмысленное усвоеніе Закона Божія.

Выборъ этой руководящей идеи при постановкѣ преподаванія Закона Божія далеко не такъ труденъ, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда, тѣмъ болѣе, что и современная программа Закона Божія имѣетъ въ своей основѣ ту же идею. Только эта идея въ современной программѣ затушевана, не разработана—настолько обременена лишнимъ, часто не относящимся къ существу дѣла матеріаломъ, что совершенно ускользаетъ отъ вниманія ребенка. Законоучителю только нужно выдвинуть эту идею, развить, уяснить ее въ сознаніи дѣтей, основываясь на данныхъ ему программой фактахъ.

Этой идеей, объединяющей, воплощающей въ себѣ все христіанское міровоззрѣніе, можетъ быть только, да и есть на самомъ дѣлѣ—догматъ искупленія. Догматъ искупленія—это основа всего христіанскаго вѣро-и-право-ученія. Отнимите у христіанства эту его основу и вы разрушите христіанство, какъ религію. Наоборотъ, если вы усвоите этотъ догматъ и прослѣдите его въ приложеніи къ фактамъ нашей обыденной жизни, т. е. въ моральныхъ его

выводахъ, то вы поймете и усвоите основы христіанства. Задача законоучителя и состоитъ въ томъ, чтобы освѣтить въ сознаніи ребенка этотъ догматъ, прослѣдить его развитіе въ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи и затѣмъ, давъ ребенку систему религіознаго знанія, постараться воздѣйствовать и на волю ребенка, создать, такъ сказать, религіозно-нравственный характеръ.

Матеріаль у законоучителя готовъ, онъ содержится въ любомъ учебникѣ Закона Божія, предлагается программой;— законоучителю нужно только освѣтить этотъ матеріаль съ точки зрѣнія догмата искупленія. Руководясь этой опредѣленной идеей, пастыръ ясно можетъ видѣть, что болѣе важно изучить для ребенка и что менѣе. Всему тому, что служить къ развитію и уясненію догмата искупленія, законоучитель долженъ удѣлить болѣе вниманія, всему остальному отвести второстепенное мѣсто. Этимъ опредѣлится, во-первыхъ, болѣе ясно содержаніе курса Закона Божія, а, во-вторыхъ, достигнуто будетъ усвоеніе ребенкомъ цѣльной системы религіознаго знанія. Современные учебники Закона Божія, включая въ себя и развивая догматъ искупленія, тѣмъ и грѣшатъ, что часто уклоняются отъ него въ сторону, въ погоню за стремленіемъ дать ребенку возможно болѣе свѣдѣній, упуская изъ вида, что не принесетъ ребенку пользы, если эти свѣдѣнія не будутъ тѣсно объединены въ сознаніи ребенка какою-либо идеей.

Въ доказательство подобной погрѣшности нашихъ учебниковъ можно указать хотя бы на изученіе ветхаго завѣта—въ томъ видѣ, въ какомъ онъ преподается дѣтямъ теперь.

Мы понимаемъ ветхій завѣтъ, да и дѣтямъ внушаемъ также, какъ союзъ Бога съ человѣкомъ, союзъ, состоявшій въ томъ, что Богъ общалъ людямъ Избавителя и приготовлялъ ихъ къ его принятію.

Чуть не на первыхъ урокахъ по Закону Божию ребенку уясняютъ сущность ветхаго завѣта. И казалось бы, на раскрытіе этой сущности ветхаго завѣта и долженъ бы обратить вниманіе законоучитель. Такъ ли поставлено дѣло у насъ въ школь? Далеко нѣтъ. Законоучитель обращаетъ вниманіе обыкновенно не на усвоеніе ребенкомъ сущности ветхаго завѣта, не на раскрытіе

даннаго понятія въ историческихъ фактахъ жизни богоизбраннаго народа, а на исторію народа Еврейскаго въ ея цѣломъ и мелкихъ подробностяхъ. Между тѣмъ „ветхій завѣтъ“ и „исторія народа Еврейскаго до явленія въ міръ Христа-Спасителя“—въ школьномъ преподаваніи Закона Божія далеко не тождественны. Хотя жизнь Еврейскаго народа и можетъ быть разсматриваема въ ея цѣломъ, какъ приготовленіе людей къ принятію Избавителя, однако для законоучителя то важны тѣ историческіе факты жизни богоизбраннаго народа, въ которыхъ особенно ярко и рѣзко выразилось это промыслительное отношеніе Бога къ роду человѣческому. Только такіе факты и имѣють значеніе. Законоучитель ни на минуту не долженъ забывать, что ему приходится внушать религіозныя истины 9-12-ти-лѣтнему ребенку, что только рѣзкіе, выпукло-яркіе образы могутъ оставить въ сознаніи такого слушателя замѣтный слѣдъ, при томъ образы, имѣющіе самое близкое отношеніе къ сущности предмета. Какую же связь съ сущностью ветхаго завѣта можно указать ребенку въ войнахъ царя Давида? Подробное описаніе паденія Израильскаго царства—въ какую особенно близкую связь можно поставить съ явленіемъ въ міръ Искушителя? А вѣдь это пункты, на которыхъ законоучитель останавливаетъ вниманіе ребенка. Какая же послѣднему отъ этого польза? Что цѣннаго вынесетъ онъ изъ ихъ изученія для своей духовной жизни? Не будутъ ли моавитяне и филистимляне только затемнять еще не установившееся дѣтское сознаніе?

Съ другой стороны, приходится пожалѣть объ отсутствіи въ нашемъ преподаваніи Закона Божія дѣтямъ такихъ фактовъ, которые наиболѣе могли бы обрисовать предъ ребенкомъ сущность ветхаго завѣта. Такъ, въ школѣ очень мало упоминается о пророкахъ, провозвѣстникахъ воли Божіей, носителяхъ Его откровеній. Между тѣмъ, пророки являются наиболѣе яркими выразителями чаяній ветхаго завѣта, хранителями его упованій. Проповѣди пророковъ—это школа богоизбраннаго народа, пророки—учители и наставники народные, тѣ наставники, которые готовили

путь Христу, готовяли для Него сердца людскія. Въ пророческихъ рѣчахъ—кроется изображеніе судебъ ветхаго завѣта, выясненіе его сущности—и, съ другой, стороны нигдѣ образъ грядущаго Мессіи не получилъ въ ветхомъ завѣтѣ такого полного выраженія, какъ въ этихъ пророческихъ рѣчахъ. Взять хотя бы 53 гл. пр. Исаіи или 21 пс. Давида—какое сильное дѣйствіе могутъ произвести они на душу ребенка своей простотой, силой и пластичностью. Какъ должно поразить ребенка яркое изображеніе мукъ и крестной смерти Искупителя, написанное за много лѣтъ до явленія въ міръ Спасителя. Сколько душевныхъ переживаній вызовутъ въ душѣ ребенка эти пророческія строки и не уяснятъ ли они ему сущность ветхаго завѣта, промыслительное, любвеобильное отношеніе Бога къ людямъ болѣе, нежели масса другихъ историческихъ фактовъ.

IV.

Задача пастыря-законоучителя внушить ребенку любовь къ Богу, приблизить Бога къ дѣтской душѣ. Богъ, сотворившій чело-вѣка, по безконечной Благости Своей одарившій чело-вѣка дарами—Богъ, обѣщавшій падшимъ людямъ Искупителя, въ теченіе тысячелѣтій благодѣтельствовавшій непослушному измѣннику-на-роду, хранителю Его обѣтованій, Богъ, милующій и карающій—не пожалѣвшій ради людей Сына Своего—этотъ Богъ долженъ отобразиться въ дѣтскомъ сознаніи не какъ далекій Богъ ветхаго завѣта, а какъ Промыслитель, могущественную волю Котораго мы наблюдаемъ всегда и вездѣ въ нашей обыденной и міровой жизни. А образъ кроткаго Учителя, Невиннаго Страдальца за людской грѣхъ!? Кто изъ насъ въ дѣтствѣ не пережилъ предъ этимъ образомъ лучшихъ минутъ религіознаго подъема. Помню, восьми-лѣтнимъ ребенкомъ плакалъ я надъ прощальной бесѣдой Христа съ его учениками, надъ Геосиманскимъ подвигомъ. Плакалъ, не понимая смысла прочитаннаго, но сердцемъ угадывая тѣ мучительные часы, которые пережилъ одинокій, страдающій, идущій на смерть Христосъ, плакалъ, проникаясь самымъ настроеніемъ мучительнаго момента въ жизни Спасителя. И это лучшее воспоминаніе

дѣтства. Въ зрѣломъ возрастѣ такія минуты не переживаются — нѣтъ той чистоты чувства, притупленнаго, опошленнаго житейскими дразгами, нѣтъ той простоты и воспріимчивости, что были въ дѣтствѣ. Поэтому-то такъ глубоко и запало въ душу воспомина- ніе объ этихъ свѣтлыхъ минутахъ. Но вѣтъ это только минутный подъемъ религіознаго духа, переживаемый изрѣдка каждымъ изъ насъ. И вотъ задача пастыря-законоучителя — какъ можно чаще вызывать въ душѣ ребенка такое настроеніе, не давать ему заглох- нуть и притупиться въ сутолокѣ обыденщины. Задача пастыря — разъ- яснить ребенку, что собственно сдѣлалъ для людей Христосъ, раскрыть предъ дѣтскимъ взоромъ всю безконечность той любви, которая пригвождена была ко кресту, и, думается миѣ, эта любовь найдетъ отвѣтный откликъ въ дѣтской душѣ. А это возможно будетъ только тогда, когда для ребенка слова: „пострадалъ за людей“, „изба- вилъ отъ грѣха, проклятія и смерти“ не будутъ пустымъ звукомъ.

Мало и этого. Пастырь, ставя себѣ задачей внушить ребенку любовь къ Искупителю, не долженъ связывать эту любовь исключи- тельно только съ историческимъ образомъ Богочеловѣка. Дѣло пастыря указать ребенку, что крестной смертью Искупителя не завершился актъ Божественной любви къ человѣку. Пастырь долженъ научить ребенка видѣть Божественную руку промысли- теля во всѣхъ явленіяхъ обыденной жизни, чувствовать біеніе (если можно такъ выразиться) божественной жизни въ живой дѣйствительности. Богъ, какъ всепроникающее любвеобильное начало всей нашей жизни — вотъ предметъ любви христіанина. И если только пастырь достигнетъ того, что ребенокъ полюбитъ Христа, только тогда онъ и можетъ сказать, что выполнилъ свой пастырскій долгъ, хотя на половину. Полюбивъ Бога, ребенокъ такъ или иначе будетъ стремиться къ Нему, будетъ искать обще- нія съ Нимъ. И долгъ пастыря указать путь общенія съ Богомъ, дать правильное пониманіе молитвъ и православнаго богослуженія.

Православное богослуженіе въ современной школѣ врядъ-ли не одно изъ самыхъ скучныхъ и трудныхъ для усвоенія мѣсть

въ курсѣ Закона Божія. Объясняется это опять таки самой постановкой преподаванія. Какъ у насъ въ настоящее время изучается богослуженіе? На память—по книжкѣ. Послѣдовательность молитвословій, даже самое объясненіе ихъ, держится какъ можно ближе къ существующему въ настоящее время „учебничку“. Есть у ребенка хорошая память, есть терпѣніе „вызубрить“ двадцать страницъ—онъ будетъ „знать“ богослуженіе“, —нѣтъ ихъ—богослуженіе такъ и останется для него недостижимой премудростью. Мудрено ли послѣ этого, что для ребенка изученіе богослуженія становится наказаніемъ, что въ немъ онъ не видитъ ничего, кромѣ „смертной скуки“. И эта „скука смертная (какъ заявилъ мнѣ одинъ изъ учениковъ)—нашъ приговоръ, безповоротное осужденіе всей нашей работы въ школь. Задача законоучителя и сводится къ тому, чтобы изученіе православнаго богослуженія не было для ребенка „смертной скукой“ и не требовало бы отъ него непосильнаго напряженія памяти. Это же возможно будетъ только тогда, когда богослуженіе будетъ изучаться не на школьной скамьѣ, а въ храмѣ. Священникъ-законоучитель долженъ научить ребенка сознательному отношенію къ богослуженію, пониманію богослуженія—такъ и пусть ребенокъ учится богослуженію при совершеніи самаго богослуженія. И пусть школьные уроки по богослуженію будутъ только бесѣдами о видѣнномъ и слышанномъ въ храмѣ наканунѣ. Эти бесѣды пріучать ребенка стоять въ храмѣ внимательно, приглядываться къ совершающемуся—и, мнѣ кажется, на школьныхъ урокахъ не будетъ скуки, разъ вмѣсто изученія „отъ сихъ до сихъ“ будетъ живая бесѣда. Быть можетъ, мнѣ укажутъ на то, что ребенокъ скучаетъ въ храмѣ, часто тяготится его посѣщеніемъ, стоитъ разсѣяннo и неспособенъ внимательно слѣдить за богослуженіемъ. Все это правда. Но все это происходитъ потому, что ребенокъ не понимаетъ совершающагося предъ нимъ. Заинтересуйте его хотя немного, объясните ему хотя самые главные моменты въ богослуженіи, и онъ будетъ ожидать ихъ, слѣдить за ними.

Наконецъ, нужно дать ребенку широкую возможность самому участвовать тѣмъ или инымъ образомъ при богослуженіи—а это въ рукахъ священника—и посмотрите, ребенокъ при всей своей разсѣянности, свойственной его дѣтскому возрасту, не будетъ скучать въ церкви и мало по малу ближе и ближе будетъ знакомиться съ богослуженіемъ. Приучить ребенка посѣщать храмъ, любить храмъ—вотъ ближайшее дѣло пастыря, а это возможно. Стоитъ вспомнить, съ какимъ удовольствіемъ ребяташки принимаютъ участіе въ различныхъ крестныхъ ходахъ, хожденіяхъ съ иконами—съ какимъ усердіемъ поютъ они при молебнахъ, если имъ это, конечно, позволять. И, думается, съ такимъ же бы удовольствіемъ они шли и въ храмъ, если бы тамъ представлялось дѣятельное участіе. И если ребенокъ полюбитъ храмъ, не будетъ тяготиться его посѣщеніемъ, то для законоучителя остается только руководить дѣтми въ пониманіи богослуженія. Въ простыхъ и ясныхъ бесѣдахъ онъ долженъ раскрыть дѣтямъ тотъ же догматъ искупленія, красной нитью проходящій чрезъ все наше богослуженіе. Когда перель глазами ребенка въ православномъ богослуженіи будетъ проходить вся исторія рода человѣческаго съ сотворенія міра до великой крестной смерти—тогда только законоучитель дастъ ребенку пониманіе православнаго богослуженія. И чѣмъ менѣе будетъ при подобномъ изученіи богослуженія заучиванія наизусть, тѣмъ лучше, какъ для законоучителя, такъ и для ребенка.

Молитвенное настроеніе не создается заучиваніемъ наизусть; оно плодъ опредѣленнаго склада человѣческой души—и вотъ эту то черту пастырь не долженъ упускать изъ вида, обращая вниманіе при занятіяхъ съ дѣтми не только на то, чтобы они понимали богослуженіе, но и „прочувствовали“ его, т. е., именно проникались его настроеніемъ. И это воздѣйствіе на чувство ребенка, при дѣтской впечатлительности, волиѣ возможно и можетъ быть съ успѣхомъ примѣнено пастыремъ при школьномъ и внѣшкольномъ изученіи дѣтми православнаго богослуженія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Священникъ Іоаннъ Крестинъ.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару въ 1863 г.

(Продолженіе).

Пріѣхали въ станицу Суетукъ. Солдаты выстроились въ линію. За ними ихъ жены и дѣти. Не имѣя свиты, мы съ о. протоіереемъ проѣли тропарь Архистратигу Михаилу (ихъ праздникъ), Спаси Господи..., и я благословилъ благоговѣйный народъ.

Станица подъ огромною горою, на злачной равнинѣ у рѣки Оя.

Ѣдемъ. Насъ перевезли на паромѣ чрезъ прекрасную рѣку Ою; чистая, бѣжитъ по камушкамъ быстро, саж. 60. Пріѣхали въ село Ермаковское. Въ церкви литія. Ночуемъ у священника.

3-е число. Понедѣльникъ. Священникъ, жеманный, занятый собою, хотя не глупый и съ характеромъ. Село 136 домовъ; населено поселенцами на полумилліонъ Демидова. И доселѣ неукротимый народъ; но конечно уже не тотъ, что былъ, а особенно дѣти ихъ будутъ лучше. (Другіе пророчатъ худшее; я не вѣрю). Земля богатая. Приволье: вода и лѣсъ.

Здѣсь я встрѣтилъ новаго засѣдателя, полякъ же, Архимовичъ, дерзкій: но я, взглянувъ на него строго и презрительно,—заставилъ утихнуть.

Ѣдемъ назадъ: ибо кончилися жилища человѣческія. Въ станицѣ Суетукъ зашли въ часовню, помолились молча. Благословилъ народъ.

Ѣдемъ. Мѣста волнистыя. Вѣхали въ сосновый лѣсъ. Колотятъ колеса сосновые корни: дорога плохая. Пріѣхали въ Дубенское. Предъ селомъ огромный спускъ. Я шель пѣшій. Меня встрѣтили здѣсь мужъ съ женою, съ хлѣбомъ и солью. Хлѣбъ леплый, лишь только испеченный. Тутъ собрались и другіе. Идутъ, величая меня: „Вы освятите, Владыка, своими стопами наше мѣсто“.

Вошелъ и въ село, за ручьемъ, на горѣ. Здѣсь церковь построена, но не украшена, наиболѣе—отъ безпечности священника. Священникъ глупый, малоукъ и черствый. А жалуется на бѣдность. Проситъ перевести. Надо было поѣсть: вовсе нечего; поѣхалъ почти голодный.

Здѣсь нѣмецъ Карль, лѣтъ 30, красивый мужчина, пруссакъ, лютеранинъ, сосланный сюда за контрабанду,—умилительно просилъ принять его въ Православіе. Я велѣлъ священнику.

Палящій зной. Ъдемъ далѣе. Опять сосновый лѣсъ, но увь, весь опаленъ. Чахло и уныло держатся дорогія сосны.

Пріѣхали въ село Тигрицкое. Былъ во временной молитвенницѣ. Благословилъ строить церковь, для которой навоженъ уже камень для бута, и лѣсъ.—Крестьяне умиленно благодарили.

Ъдемъ далѣе. Въ селѣ Восточномъ объяснялъ жителямъ, что не могу разрѣшить имъ строить церковь по малочисленности ихъ (менѣе 300 душъ).

Ъдемъ. Спускаемся. Солончакъ. На немъ городъ Минусинскъ. Земля жесткая, какъ желѣзо: стучить. За городомъ меня встрѣтилъ городничій, финнъ или шведъ, красивый, на ковѣ, въ полномъ мундирѣ, Александръ Густавовичъ,—православный.

Городъ встрѣтилъ меня на улицахъ, кланяясь. Былъ уже поздній вечеръ, 9-й часъ.

Я остановился у священника Ивана Серебренникова, благочиннаго, меня доселѣ сопровождавшаго. (Симъ обидѣлся другой священникъ и благочинный, Георгій Венедиктовъ, старшій, гордый. Но я имѣлъ причины не быть у него). Вдовый, унылый: живеть на квартирѣ.

Въ 9 часовъ Всенощное. Я усталъ и утомленъ; дремлю. 4-е число. Вторникъ. Служилъ литургію. Хорошій каменный храмъ; образа въ ризахъ. Сказалъ поученіе. Изъ церкви прямо въ гражданское училище: не умѣли мнѣ сказать ни слова на мои вопросы: что значить *благодать, гражданинъ*. А домъ хорошій. Домъ у него свой, новый, хорошій. Впрочемъ грустно было

видѣть: все на свѣтской погѣ.

Въ 6 часовъ вечера ѣздили за городъ, версты за 4, гдѣ предполагается монастырь (по упраздненію Туруханскаго). У протоки, той же, на которой Минусинскъ, выше, на голыхъ солончакахъ. Мѣсто ничтожное, и по грунту, и въ видахъ распространенія благочестія.

Возвратясь въ городъ, были на двухъ площадяхъ: а) на той, гдѣ купецъ Чернышевъ самовольно задумалъ было строить церковь; б) на той, гдѣ указываетъ мѣсто для церкви губернаторъ. Оба мѣста одинаковы: оба въ концѣ города; подъ обоими на 5 аршинъ песокъ и вода.

Жителямъ хотѣлось бы выстроить каменную церковь; губернаторъ совѣтуетъ—деревянную. И я съ нимъ согласенъ, потому что у граждавъ денегъ только 4000 руб. Я имъ все объяснялъ. Они, послѣ меня, въ то же время, наклали еще 1100 руб.—я имъ сказалъ: „Разрѣшу строить церковь не прежде, какъ будетъ на лицо половина капитала, потребнаго для построенія церкви“.

Дома у меня были двѣ женщины, просившія защиты отъ развратныхъ мужей. Одинъ бьетъ свою жену. нещадно, другой совсѣмъ выгналъ изъ дома. У насъ нѣтъ правъ вникать и судить такія дѣла. А свѣтскіе смотрятъ сквозь пальцы: а) потому что и у нихъ нѣтъ на это законовъ; б) можетъ быть и потому, что сами живутъ дурно.

Утромъ о. протоіерей принесъ большую почту. Читать некогда было. Поручилъ ему. Самъ прочиталъ два письма, кои доставили мнѣ случай поплакать даже и въ литургію.

5-е число. Середа. Былъ свирѣпый раскольникъ, богохули-тель, Харинъ, у коего мы отобрали дѣтей. Свирѣпо требуетъ ихъ. Пермскій. Былъ у городничаго. Чай. Онъ православный, но отъ лютеранина. Жена лютеранка. Дѣти по закону должны быть православные. Кто ихъ научить? Отецъ? Мать?!

Въ 8 часовъ вечера ѣдемъ. Проѣхали 25 верстъ въ 2 часа. Пріѣхали въ село Лугавское, на солончакахъ же, у самаго Енисея,

на правомъ берегу его. Ночую у священника. Въ церкви литія.

Минусинскъ стоитъ на протокъ Енисея, съ правой стороны его. Протока дѣлаеть полукругъ, версть на 12, и такимъ образомъ отрѣзаетъ островъ. Но Минусинскъ на матерой землѣ, а не на островѣ. Здѣсь, еслибы развилось судоходство, была бы отличная пристань. Маленькій, но въ срединѣ чистый и хорошенькій городъ; на низменной равнинѣ, на солончакѣ.

6-е число. Четвергъ. Въ 7 часовъ утра служилъ священникъ литургію, въ храмѣ Введенія, въ лѣвомъ придѣлѣ (настоящая не имѣеть иконостаса).

Послѣ литургіи я убѣждалъ крестьянъ держаться вѣры церковной, не слушать шепчущихъ въ ухахъ.— Здѣсь есть раскольники. Здѣсь тотъ Харинъ, что жаловался мнѣ въ Минусинскѣ. У здѣшняго священника его дѣти: мальчикъ и дѣвочка — 12—13 лѣтъ. Они мнѣ оба сказали: не хотимъ къ отцу; его вѣра нечистая. Ваша вѣра святая“.

Ѣдемъ далѣе. Поднимаемся сами 5 версть на огромную высоту, откуда видимъ на горизонтѣ, кольцомъ, снѣжныя горы и Енисей, сіяющіе на далекое пространство.

Спустились. Тутъ рѣка Оя (у самага впаденія въ Енисей). Насъ перевезли на хорошемъ паромѣ. Правый берегъ—чудныя отвѣсныя скалы.

Поѣхали на 7 версть въ сторону, въ деревню Казанцеву. Просили крестьяне. Приѣхали. Около деревни, на прекрасномъ открытомъ мѣстѣ, предъ рѣкою Оя, устроено моленіе, до 50 образъ. Мы тотчасъ начали служеніе: молебенъ Великомуч. Георгію и водоосвященіе. Чай. Закуски. Крестьяне здѣсь хотятъ строить церковь. Даль согласіе, но не полное. Ѣдемъ на трактъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Богдановъ.

Хроника Епархіальной жизни.

Посѣщеніе педагогическихъ курсовъ Его Преосвященствомъ.

— 10 и 11-го Іюля с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, посѣтилъ педагогическіе курсы для церковно-приходскихъ учительницъ. Прибывъ въ духовную Семинарію, въ которой происходятъ курсовыя занятія, въ половинѣ девятаго часа утра, Владыка, встрѣченный Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ Н. Асташевскимъ, Инспекторомъ курсовъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. П. Антониновымъ и преподавателями курсовъ, прослѣдовалъ въ аудиторію курсовъ и слушалъ урокъ по Закону Божію, данный Узднмымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, священникомъ Иннокентіемъ Орфеевымъ. Послѣ урока, во время наступившей перемѣны, Владыка принялъ на благословеніе всѣхъ слушательницъ курсовъ и учащихся образцовой школы при курсахъ. Слѣдующій урокъ— по Русскому языку—проведенъ былъ преподавателемъ курсовъ А. Громчевскимъ. Прослушавъ этотъ урокъ, Владыка отбылъ изъ Семинаріи. На другой день, т. е. 11 Іюля, Преосвященнѣйшій Архипастыръ снова посѣтилъ курсы, прибывъ въ 10 часовъ утра, и слушалъ пробный урокъ по ариѣметикѣ, данный одной изъ слушательницъ курсовъ. Послѣ урока, въ продолженіе большой перемѣны, назначенной для завтрака слушательницъ, Его Преосвященство изволилъ бесѣдовать съ преподавателями курсовъ и кушалъ съ ними чай. Затѣмъ Владыка присутствовалъ на пробномъ же урокѣ по русскому языку. По окончаніи этого урока, Высокій Посѣтитель обратился къ слушательницамъ курсовъ со словомъ назиданія, въ которомъ выразилъ приблизительно слѣдующее:

„Въ виду моего отъезда изъ Красноярска, я не могу болѣе бывать у васъ. Но я доволенъ тѣмъ, что мнѣ пришлось видѣть васъ, г. г. учительницы, на педагогическихъ курсахъ, и считаю своимъ долгомъ преподавать вамъ свое пастырское наставленіе. Вы

собраны сюда для того, чтобы усилить васъ въ знаніи способовъ и пріемовъ преподаванія предметовъ начальной школы. Высока ваша миссія, великъ и почтененъ вашъ трудъ! Дѣло просвѣщенія души человѣческой—дѣло Божіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю для того, чтобы просвѣтить людей свѣтомъ истинной вѣры и научить ихъ богоугодной жизни. Его дѣло продолжали святые апостолы, запечатлѣвавшіе слова своей проповѣди изумительными подвигами самоотверженія, вплоть до мученической смерти.

Пробывъ много лѣтъ законоучителемъ, я могу сказать по собственному опыту, что трудъ законоучительства, какъ и вообще учительства, не легокъ и весьма отвѣтствененъ. Одно слово, не во время и не кстати сказанное при дѣтяхъ, можетъ имѣть гибельное вліяніе на нихъ и не рѣдко сопровождается роковыми послѣдствіями. Равнымъ образомъ, надолго остается въ памяти учащихся и приноситъ благой плодъ сказанное учащимъ доброе слово, и поэтому требуется особенно серьезная подготовка для дѣла обученія и воспитанія дѣтей въ школѣ. Можетъ ли пахарь ожидать хорошаго плода, если онъ не обработаетъ должнымъ образомъ земли? И можетъ ли онъ надѣяться собрать одни только хорошіе плоды, если своевременно не исторгнетъ съ пивы плевель?—Поэтому я еще разъ скажу, что для успѣха вашего служенія вамъ нужно много и неустанно трудиться. Но кромѣ этого, нужно еще и любить дѣтей, чтобы имѣть успѣхъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія ихъ. И Самъ Господь любилъ дѣтей. Въ Евангеліи повѣствуется, что, когда къ Нему однажды привели дѣтей, и ученики не хотѣли допустить ихъ, то Онъ, увидѣвъ это, кротко, но рѣшительно сказалъ Своимъ ученикамъ: „пустите ихъ и не препятствуйте имъ приходитъ ко Мнѣ, ибо они наслѣдники царствія Божія“. И съ этими словами Онъ обнялъ дѣтей, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ.

Любя дѣтей, не оставляйте своимъ вниманіемъ и ихъ родителей и помогайте имъ вашимъ добрымъ совѣтомъ и указаніями.

Вѣдь въ большинствѣ они тоже дѣти по своему умственному и религіозно-нравственному развитію. Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе“.

Затѣмъ, обратившись къ учащимся образцовой школы при курсахъ, Владыка продолжалъ:

„Что сказать мнѣ вамъ, милыя дѣти?—Вы приходите въ школу учиться. Ученіе не всегда дается легко,—оно требуетъ труда. Бываетъ, что этого труда бѣгаютъ—лѣнятся. Лѣньность, какъ я и самъ имѣлъ случай наблюдать, когда былъ законоучителемъ, составляетъ обычный порокъ среди дѣтей. Порокъ этотъ предосудителенъ, съ нимъ нужно бороться, и тогда ваше пребываніе въ школѣ принесетъ и вамъ пользу, и родителямъ вашимъ доставитъ утѣшеніе. Благословеніе Господне да пребудетъ на васъ“.

Въ отвѣтъ на отечески-вразумительное слово Архипастыря Инспекторъ курсовъ изъявилъ Его Преосвященству благодарность за преподанныя наставленія и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ сожалѣніе, что курсы, въ виду отъѣзда Владыки въ отпускъ, не будутъ болѣе имѣть счастья видѣть Архипастыря и слышать отъ Него мудрыя указанія, основанныя на опытѣ жизни и педагогической дѣятельности. „Но, какъ ни велико это сожалѣніе, я“, продолжалъ говорившій, „счастливъ возможностью высказать Вашему Преосвященству, что всѣ мы, здѣсь присутствующіе, испытываемъ сердечную потребность выразить Вамъ, любвеобильный Архипастырь, свою глубокую признательность и благодарность за Ваше милое вниманіе къ скромной работѣ курсовъ, которое Вы нашли возможнымъ удѣлить имъ не скудно, при недосугахъ и хлопотахъ Дорожныхъ сборовъ“.

Благосклонно выслушавъ сказанное Инспекторомъ курсовъ, Его Преосвященство, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ,—отбылъ изъ семинаріи, провожаемый преподавательскимъ персоналомъ курсовъ и слушательницами, которыя, вмѣстѣ съ дѣтьми образцовой школы, по всему пути слѣдованія Владыки отъ вестибюля до кареты стояли шпалерами.

Епис. Еп. Наблюдатель ц.-пр. школъ *В. П. Антоиновъ*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѳимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, выбыль изъ Красноярска на Кавказскія минеральныя воды для леченія. Срокъ отпуска Владыки продолжится съ 12 Юля по 12 Сентября.

Обзоръ печати.

— Св. Синодъ постановилъ перенести изъ Кіево-Печерской Лавры въ г. Полоцкъ мощи благовѣрной Евфросиніи Полоцкой, о чемъ давно уже возбуждено ходатайство гражданъ гор. Полоцка, поддержанное епархіальною властью. (Ц. В.)

— Для IV счередного Калужскаго епархіальнаго пастырскаго собранія комитетомъ по устройству церковно-пастырскихъ собраній въ епархіи намѣчена такая широкая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію:

1) Приходскія собранія и совѣты. 2) Пастырскія собранія, ихъ составъ и организація. Взаимо-отношеніе между епархіальнымъ и кружковыми пастырскими собраніями.— Мѣры къ оздоровленію и оживленію церковно-приходской жизни епархіи. 3) Духовенство.—Примѣръ образа жизни, служебное и матеріальное положеніе его.—Привлеченіе діаконовъ къ болѣе дѣятельному раздѣленію трудовъ священниковъ по части писмоводства и законоучительства.—Разрѣшеніе діаконамъ поднимать покойниковъ.—Дозволеніе діаконамъ и псаломщикамъ, съ благословенія священника и по его выбору, произносить печатныя поученія.—Препровожденіе жалобъ, поступающихъ къ епархіальному начальству, предварительно на разсмотрѣніе и заключеніе благочинническихъ совѣтовъ.—Запасные священники.—4) Богослуженіе и требы. Открытіе въ одномъ изъ монастырей епархіи псаломщической школы для кандидатовъ во псаломщики и краткосрочныхъ регентскихъ курсовъ по образцу учительскихъ.—5) Проповѣдь и внѣбогослужебныя собесѣдованія.—6) Приходская миссія. Откры-

тіе краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ.—7) Народное про-свѣщеніе. Церковно-приходская и школьная бібліотеки.—8) Шко-ла и законоучительство. Собраніе законоучителей.—9) Борьба съ пьянствомъ. Общество трезвости.—10) Церковно-приходская бла-готворительность.

Эти вопросы, какъ заявляетъ комитетъ, выдвинуты жизнью Калужской епархіи, и остается пожелать, чтобы епархіальное па-стырское собраніе отнеслось къ нимъ внимательно и обсудило съ возможною обстоятельностью. (Ц. В.)

—*Предложеніе Рязанскаго епископа Никодима уѣзд-нымъ отдѣленіямъ епар. училищ. совѣта по дѣлу пре-подаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ.*— Изъ продолжительнаго опыта по ревизіи церковныхъ школъ въ тече-ніе тринадцатилѣтняго своего епископскаго служенія, а равно и изъ многочисленныхъ бесѣдъ съ іереями ввѣренной мнѣ Рязан-ской епархіи, я съ достаточною ясностію для себя убѣдился, что о. о. законоучители, усиливаясь во что бы то ни стало пройти въ установленное время даже всѣ мельчайшія частности програм-мы по преподаванію Закона Божія, въ то же время мало обра-щаютъ вниманія на то, съ какими, собственно, знаніями выхо-дятъ изъ школы ихъ ученики, въ отношеніи важнѣйшихъ и основныхъ истинъ нашей вѣры—догматическихъ и нравственныхъ. Вслѣдствіе сего выходящіе изъ школъ ученики (т.-е. оканчива-ющіе курсъ) оказываются не только часто, но и почти постоянно незнающими такихъ истинъ: для чего именно Господь Иисусъ Хри-стосъ приходилъ на землю и воплотился, спасъ ли Онъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти и чѣмъ Онъ, и какъ сдѣлалъ это, когда мы видимъ, что люди и доселѣ грѣшатъ и доселѣ умираютъ; какія средства для спасенія отъ грѣховъ далъ Господь людямъ и какъ ими пужно спасаться, что нужно для того, чтобы сдѣ-латься праведникомъ и войти въ царство небесное, въ чемъ со-стоитъ грѣхъ Адама и Евы, какъ онъ перешелъ на всѣхъ лю-

дей и чѣмъ мы отъ него спасаемся; чему, главнымъ образомъ, учили людей Господь, когда явился на землю. Между тѣмъ, всѣ эти вопросы и истины, будучи и всегда совершенно необходимыми въ познаніи вѣры всякому христіанину, до простеца включительно, въ настоящее время являются особенно необходимыми, когда духъ критики св. вѣры и даже отрицанія началъ проникать даже и въ простонародную среду. Въ виду этого предлагаю уѣздному отдѣленію сдѣлать распоряженіе всѣмъ законоучителямъ, чтобы они настойчиво и неуклонно научали учениковъ, приготовляемыхъ къ выходу изъ училища, твердо и разумно знать и отвѣчать на вышепоименованные вопросы, что для нихъ, о. о. законоучителей, не представитъ затрудненія, такъ какъ готовые краткіе и ясные отвѣты на эти вопросы они найдутъ въ разосланной мною по церквамъ и священникамъ моей брошюрѣ „Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ“. Уѣзднымъ же наблюдателямъ и всѣмъ экзаменаторамъ на предстоящихъ въ семь году экзаменахъ въ церковныхъ школахъ предложить отъ моего имени, „чтобы они неуклонно каждому изъ экзаменующихся учениковъ предлагали одинъ-два или даже три вопроса изъ поименованныхъ и безъ удовлетворительнаго и точнаго отвѣта на оные вопросы не давали званія окончившаго курсъ. („Ряз. Еп. Вѣд.“).

— Въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 29) въ статьѣ „о наградахъ и наказаніяхъ для духовенства“—авторъ возстаетъ противъ существующихъ наградъ и наказаній, практикуемыхъ по отношенію къ духовенству. „Въ защиту камилавки, скуфьи и всевозможныхъ орденовъ едва ли можно привести хоть одно серьезное основаніе. Извѣстно, что апостолы и святители первенствующей церкви не получали наградъ. Отказывались отъ нихъ и лучшіе пастыри древней Руси. Обычай давать ордена священнослужителямъ возникъ при Павлѣ I-мъ, когда давленіе на церковь со стороны государства было особенно сильно. И тѣмъ не менѣе, даже въ то тяжелое время митрополитъ Платонъ,

чувствуя всю несообразность быть „кавалеромъ“ для строителя тайнъ Божинхъ, долго не соглашался надѣть пожалованный ему орденъ.

Митрополитъ Платонъ всетаки уступилъ, а вслѣдъ за нимъ уже съ спокойной совѣстью начали домогаться наградъ и другіе. Въ настоящее время онѣ одинаково интересуютъ какъ высшее, такъ и низшее духовенство.

Въ селахъ, какъ извѣстно, представленіе къ наградамъ зависить отъ благочинныхъ. И вотъ, вокругъ этого маленькаго начальства, на почвѣ мелкаго самолюбія, создается крайне несимпатичная атмосфера угодничества, заискиванія и интриги.

Достойные сельскіе пастыри, неспособные гнуть спину, не интересуются наградами и не получаютъ ихъ. Онѣ выпадаютъ, слѣдовательно, далеко не всегда на долю тѣхъ, кто ихъ достоинъ.

А сколько зависти, ссоръ, злорадства, незримыхъ страданій бываетъ изъ-за наградъ. Такой-то получилъ скуфью, а я нѣтъ,—какая обида! Претивъ счастливаго сопастыря поднимается завистливое и въ то же время злобное чувство. Благочинный также дѣлается предметомъ ненависти со стороны обойденнаго. А посмотрите на священника, въ первый разъ надѣвшаго полученную награду и являющагося въ ней въ какое-нибудь общественное мѣсто! Какое тщеславное довольство выражается на его лицѣ. На меня смотря, мнѣ, быть можетъ, завидуютъ, думаетъ онъ. И какъ мало идетъ красная ленточка тому, кто является посредникомъ между Богомъ и человѣкомъ, совершителемъ тайнъ Христовыхъ.

Еще болѣе неумѣстными представляются намъ наказанія, практикуемыя въ духовномъ вѣдомствѣ. Извѣстно, что священникъ, даже старый, заслуженный и многосемейный, консисторскимъ судомъ можетъ быть низведенъ въ причетники и посаженъ въ монастырь. Нѣтъ, кажется, нужды говорить, какъ унижительно подобныя мѣры, какъ ослабляютъ онѣ авторитетъ пастырства, какую

жестокостью являются по отношенію къ семьѣ священника. Духовный руководитель и отецъ своего словеснаго стада, посидѣвшій въ монастырѣ, вліяніемъ и уваженіемъ въ средѣ своихъ прихожанъ пользоваться уже не можетъ. Скорѣе онъ будетъ предметомъ презрѣнія или, въ лучшемъ случаѣ, обиднаго сожалѣнія. Нельзя ставить лицъ, все служеніе которыхъ основано на ихъ духовно-правственномъ авторитетѣ, въ положеніе наказанныхъ школьниковъ. По выходѣ изъ монастыря, священнику стыдно будетъ показаться своимъ духовнымъ дѣтямъ. У него не хватитъ смѣлости смотрѣть прямо имъ въ глаза, а тѣмъ болѣе мужества давать имъ совѣты, обличать и умолять. Наконецъ, стыдъ, выпавшій на голову священника, тяжелымъ пятномъ ложится на всѣхъ членовъ его семьи. Опозоренными оказываются не только самъ батюшка, но и матушка, и его сыновья и дочери. Даже въ школахъ за послѣднее время выведены изъ практики тѣ наказанія, которыя особенно чувствительны для самолюбія, имѣютъ унижительный и жестокій характеръ (карцеръ, стояніе столбомъ). Тѣмъ болѣе не должны они имѣть мѣста по отношенію къ лицамъ, призваннымъ быть учителями и духовными руководителями цѣлыхъ приходовъ.

Изъ всѣхъ практикуемыхъ въ настоящее время въ духовномъ вѣдомствѣ взысканій мы признаемъ возможнымъ оставить лишь два: внушеніе со стороны епархіальнаго архіерея и лишеніе сана. Первое должно имѣть мѣсто въ случаяхъ служебной неисправности и мелкихъ проступковъ; второе, когда сдѣлается вполнѣ очевидной непригодность священника къ прохожденію своего высокаго служенія.“ (Ц. В.)

— „Харьковскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что послѣднее время въ Харьковѣ замѣчается усиленіе перехода изъ православія въ римско-католичество и, главнымъ образомъ, въ лютеранство. Ежедневно въ харьковскія учрежденія, вѣдающія дѣла по переходу изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, поступаетъ нѣсколь-

ко заявленій о желаніи перемѣнить вѣроисповѣданіе. Большинство оставляющихъ лоно православной Церкви принадлежитъ къ интеллигентному классу; много студентовъ и курсистокъ,—женщинъ больше, чѣмъ мужчинъ. Есть нѣсколько случаевъ перехода въ магометанство.. Обратный переходъ изъ лютеранства и католичества въ православіе почти не наблюдается.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности черниговскаго епархіальнаго братства св. Михаила черниговскаго за 1908 г. съ прискорбіемъ отмѣчаетъ тотъ печальный фактъ, что сектантство въ епархіи, немного ослабѣвъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего прежняго появленія, возникло въ новыхъ, гдѣ его раньше не было, и усилилось въ нѣкоторыхъ прежнихъ; въ двухъ изъ нихъ образованы даже сектантскія общины съ опредѣленнымъ устройствомъ, что сплотило сектантовъ, сдѣлало ихъ болѣе настойчивыми и даже дерзкими въ пропагандированіи своего лжеученія. Кромѣ сектантства, по отчету, зломъ религіозно-нравственной жизни Черниговской епархіи является распространяющійся религіозный индифферентизмъ и безбожіе.—Такъ, съ разныхъ сторонъ несутся весьма печальныя вѣсти, а между тѣмъ ничего не слышно о такой работѣ внутри православной Церкви, которая дала бы ей возможность присущія ей жизненныя силы сообщать и малѣйшимъ вѣточкамъ и предохранять ихъ отъ засыханія и отдѣленія. Одними постановленіями и бесѣдами на миссіонерскія темы дѣлу не помочь. (Ц. В.)

Первая выставка по алкоголизму въ Россіи.— Первая выставка по алкоголизму въ Россіи устроена въ г. Москвѣ московскимъ обществомъ народныхъ чтеній при матеріальномъ содѣйствіи Министерства Финансовъ. Несомнѣнно, Московская выставка по алкоголизму съ массой наглядныхъ пособій будетъ имѣть большое значеніе въ дѣлѣ борьбы въ Россіи съ пьянствомъ.

Наглядныя пособия, представляющія коллекціи моделей, фотографическихъ снимковъ, рисунковъ, картограммъ, діаграммъ, таблицъ и пр. систематизированы въ отдѣльныя группы и подраздѣлены на четыре отдѣла.

1-й отдѣлъ. Здѣсь помѣщаются экспонаты, характеризующіе производство и потребление хмѣльных напитков въ главныхъ государствахъ Европы; географическое распредѣленіе потребления спирта въ нашемъ отечествѣ и въ дополненіе карта, отмѣчающая мѣста селеній инородцевъ съ указаніемъ на употребленіе ими спеціальныхъ спиртныхъ напитковъ.

Здѣсь же таблица, изображающая мѣры отрезвленія народа: законодательныя, прямыя и косвенныя; таблица съ нагляднымъ анализомъ процентнаго содержанія сахара и алкоголя въ различныхъ винахъ; экспонаты, знакомящіе съ производствомъ пива въ Россіи и вредными суррогатами, попадающими въ этотъ напитокъ; модели, поясняющія вредъ и отъ умѣреннаго употребленія хмѣльных напитковъ.

Далѣе, въ этомъ же общемъ отдѣлѣ крайне интересны діаграммы и таблицы, изображающія вліяніе алкоголя на продолжительность жизни, заболѣваемость, малокровіе, смертность, душевныя болѣзни, самоубійство, несчастные случаи въ жизни рабочихъ; связь алкоголизма съ преступностью; отношеніе рабочаго и крестьянскаго бюджета къ расходамъ на водку и др. охмѣляющіе напитки (на водку тратится отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{3}$ изъ всѣхъ раходуемыхъ денегъ).

Изъ таблицы, уясняющей отношеніе между малокровіемъ и возрастомъ, съ котораго началось употребленіе спиртныхъ напитковъ, видно: чѣмъ раньше началось питье, тѣмъ выше процентъ малокровныхъ. Самый высокій процентъ вообще начинающихъ пить относится къ возрасту отъ 15 до 24 лѣтъ.

Изъ діаграммы, рисующей употребленіе алкоголя дѣтьми—школьниками, виденъ очень печальный фактъ алкоголизма въ школь; трезвенниковъ дѣтей только 6%—9%, а остальные или пробовали пить, или были даже пьяны. Діаграмма „причины самоубійствъ“ показываетъ, что 42 случая изъ 100 самоубійствъ произошли отъ пьянства. Изъ таблицы „причины душевныхъ болѣзней въ Россіи“ видно, что въ ряду причинъ душевныхъ

болѣзней алкоголизмъ у мужчинъ занимаетъ первое мѣсто (37⁰/о,) у женщинъ—второе (12⁰/о), а первое—душевное потрясеніе.

Взаимоотношеніе алкоголизма и болѣзней человѣческихъ органовъ прямо поражаетъ: здѣсь восковыя модели здоровыхъ и пораженныхъ органовъ и анатомическіе препараты въ спирту (сердце, печень, почки, мозгъ) съ ужасными послѣдствіями отравленія алкоголемъ. Въ этомъ же общемъ отдѣлѣ обращаетъ особое вниманіе „дерево—эмблема пьянства“; корень его—пьянство, а плоды—на деревѣ бутылки съ такими характерными надписями: самоубійство, сумашествіе, ссоры, тюрьма, бездомность и др. Эта модель особенно ярко и наглядно изображаетъ послѣдствія пьянства и вліяніе алкоголизма на народную жизнь.

2-й *отдѣлъ*—справочный. Здѣсь—бюро выставки для справокъ и объясненій выставочныхъ экспонатовъ.

3-й *отдѣлъ*. Борьба съ алкоголизмомъ въ Россіи и за границей. Здѣсь экспонируютъ главнымъ образомъ С.-Петербургское и Московское столичныя попечительства о народной трезвости, знакомящія съ дѣятельностью своихъ разнообразныхъ учрежденій.

4-й *отдѣлъ*. Этотъ отдѣлъ преимущественно для народа и очень любопытенъ: картины антIALкогольнаго содержанія, печатныя воззванія, поученія и различныя дешевыя изданія о вредѣ пьянства. Для изображенія вреда здоровью отъ спиртныхъ напитковъ—коллекція органовъ челоVѣка (разѣемная) какъ здоровыхъ, такъ и поврежденныхъ алкоголемъ.

Вниманіе очень многихъ и подолгу останавливаетъ поучительная коллекція, изображающая непроизводительность затратъ на водку: съѣстные продукты, которые можно купить за 25 коп, вмѣсто $\frac{1}{40}$ ведра водки (извѣстное количество мяса, колбасы, сельдей, картофеля, чернаго и бѣлаго хлѣба и др.)

По окончаніи обзора всей выставки остается сильное впечатлѣніе о томъ ужасномъ пагубномъ вліяніи на всѣ стороны народной жизни, которое производятъ алкогольныя напитки; укрѣпляется сознаніе необходимости усиленной борьбы съ страш-

нымъ бичемъ челоѳчества—алкоголизмомъ, и вмѣстѣ съ этимъ естественно возникаетъ чувство искренней и глубокой благодарности инициаторамъ и устроителямъ этой „Первой выставки по алкоголизму“, вложившимъ массу научныхъ знаній, труда, времени и любви къ дѣлу въ это новое доброе начинаніе. (Т. В.)

Закрытіе іоаннитскихъ пріютовъ.— По распоряженію П. А. Столыпина С.-Петербургскимъ градоначальникомъ было произведено разслѣдованіе объ іоаннитахъ, закончившееся 2 іюля закрытіемъ всѣхъ іоаннитскихъ пріютовъ и отобраніемъ находившихся тамъ дѣтей, взятыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи у состоятельныхъ родителей и привезенныхъ въ Петербургъ. Закрыто 5 пріютовъ. Всего было отобрано 120 дѣтей.

Въ присутствіи члена общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія дѣти были подвергнуты медицинскому освидѣтельствуванію. Осмотръ далъ ужасающіе результаты: 90⁰/о всѣхъ дѣтей оказались чесоточными, 80⁰/о—больныхъ трахомой, 10⁰/о—рахитиковъ на почвѣ истощенія; одна дѣвочка оказалась больной наследственнымъ сифилисомъ и одна—туберкулезомъ легкихъ; кромѣ того, почти всѣ дѣти были истощены до крайности, тѣла большей частью у нихъ были покрыты кровоподтеками и синяками. Дѣтей немедленно обмыли, накормили и повели въ церковь. Многія изъ нихъ, узнавъ о томъ, что ихъ больше не вернутъ въ пріютъ, выражали радость, другія же, напротивъ, относились ко всему совершенно безучастно. Когда дѣтей повели въ церковь, группа дѣтей старшаго возраста наотрѣзъ отказалась идти туда.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. Абалакова.