

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 5-й. 1-го марта 1901 года № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Кругъ дѣлъ подлежащихъ вѣдѣнію Преосвященнаго Вика-  
рія Самарской Епархіи.**

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: предложеніе. Его Преосвященства отъ 18 января сего года № 1094, слѣдующаго, между прочимъ, содержанія: „Предлагаю Духовной Консисторіи обсудить о томъ, какія дѣла, по управленію епархіею, можно поручить Преосвященному Викарію, имѣя въ виду, что согласно моего ходатайства объ открытіи викаріатства въ Самарской епархіи, ему должны быть подчинены въ ближайшее завѣдываніе Николаевскій и Новоузенскій уѣзды, какъ ближайшіе къ его мѣстопробыванію“... *П р и к а з а л и:* I) Доложить Его Преосвященству, что, по мнѣнію Консисторіи, разсмотрѣнію и утвержденію Преосвященнаго Викарія могли бы быть предоставлены слѣдующія дѣла: А) *По всей епархіи:* 1) завѣдываніе и управленіе православно-старообрядческими церквами и монастырями, во



всѣхъ отношеніяхъ; 2) о проповѣдываніи слова Божія: а) о назначеніи очередныхъ проповѣдей и катихизическихъ поученіи въ соборахъ и приходскихъ церквахъ (кромѣ г. Самары) и наблюденіе за исправностію по сему предмету; б) о воскресныхъ собесѣдованіяхъ; 3) о наблюденіи за неисполненіемъ христіанами долга исповѣди и св. причастія; о наложеніи эпитиміи за небытіе на исповѣди; 4) о ревизіи обыскныхъ книгъ и др. церковныхъ документовъ; 5) разсмотрѣніе журналовъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства, а также журналовъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, — не требующихъ безотлагательнаго распоряженія; 6) разсмотрѣніе годичныхъ и полугодичныхъ отчетовъ благочинныхъ. Б) *Только по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ*: 1) о сектантахъ и иновѣрцахъ — по обращенію ихъ въ православіе; 2) разрѣшеніе малолѣтнихъ браковъ и въ родствѣ; 3) о посвященіи въ стихарь; 4) о законоучителяхъ свѣтскихъ училищъ; 5) о приходскихъ попечительствахъ. II) По утвержденіи Его Преосвященствомъ предыдущаго пункта опредѣленія, объявить объ этомъ духовенству чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что всѣ офіціальныя бумаги, касающіяся выше исчисленныхъ дѣлъ и подлежавшія до сего времени представленію непосредственно Епархіальному Архіерею, теперь должны быть представляемы прямо Преосвященному Викарію. — Вышеизложенное опредѣленіе Консistorіи утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, 3-го февраля сего года.

### **О сборѣ пожертвованій на устройство храма въ Асхабадѣ.**

Самарская Духовная Консistorія слушала: Отношеніе Начальника Закаспійской Области, Предсѣдателя Комитета по постройкѣ храма въ Асхабадѣ, за № 41, слѣдующаго содержанія: „въ Асхабадѣ, административномъ центрѣ Закаспійской Области, до сего времени нѣтъ Соборнаго приходскаго храма. Военныя церкви, хотя и есть, не удовлетворяютъ однако всей потребности. Тяжело для русскаго человѣка привыкшаго на родинѣ къ цер-



ковной молитвѣ, отсутствіе храма Божія, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Асхабадъ, гдѣ большая часть жителей — инородцы. Относительно средствъ на сооруженіе нашего храма, мы къ сожалѣнію должны заявить, что не можемъ обойтись собственными силами. Городское населеніе состоитъ изъ служащихъ и рабочихъ, живущихъ однимъ жалованьемъ, а между тѣмъ условія постройки трудныя: рабочія руки дороги, мастеровъ и матеріалы приходится выписывать изъ Россіи. Безъ поддержки Матери нашей Православной церкви и Ея ревностныхъ священно-служителей, дѣло осуществлено быть не можетъ. Въ убѣжденіи, что Ваше Преосвященство не откажете въ просвѣщенномъ покровительствѣ задуманному сооруженію, Комитетъ, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія и съ благословенія Святѣйшаго Синода, приступая къ повсемѣстному сбору пожертвованій, посылаетъ Вамъ 800 экземпляровъ воззваній и подписныхъ листовъ для церквей ввѣренной Вашимъ заботамъ епархіи. Пусть священники въ дни, подходящіе къ этому случаю, разъяснятъ паствѣ, для кого и для чего собирается пожертвованіе“. Справка: Къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 г., въ отдѣлѣ „Высочайшія повелѣнія“ на печатано: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода доклада, въ 28 день апрѣля 1900 года, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія, въ теченіи трехъ лѣтъ, по церквамъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку соборнаго храма въ городѣ Асхабадѣ. Приказали: настоящее отношеніе напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, для объявленія духовенству и монастырямъ епархіи относительно производства сбора пожертвованій на построеніе соборнаго храма въ Асхабадѣ. Воззванія и подписные листы, по одному экземпляру тѣхъ и другихъ, разослать чрезъ благочинныхъ съ тѣмъ, что-бы подписные листы съ деньгами представлены были въ Консисторію не позднѣе Октября текущаго года.



## Епархіальныя извѣстія.

### Опредѣленіе на должность.

*Священниковъ:* 1) вновь рукоположенный бывшій учитель церковно-приходской школы д. Старой Кулешовки, Ставропольскаго уѣзда, Аггей Русановскій — въ с. Борму, Самарскаго уѣзда, 20 января; 2) бывшій священникъ с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Андрей Солнцевъ — въ с. Марьевку, того же уѣзда, 22 января; 3) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ Новоузенскаго Покровскаго собора Петръ Мегарскій — въ с. Воскресенку, Новоузенскаго уѣзда, 27 января; 4) вновь рукоположенный бывшій псаломщикъ с. Пріютнаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Альбановъ — въ с. Преображенку, того же уѣзда, 29 января; 5) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Саврушь, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Бочуровъ — къ Бугурусланской единовѣрческой церкви сверхштата 8 февраля.

*Діаконовъ:* 1) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Полетаевъ — въ то же село 11 января; 2) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Боровки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Тимашевъ — въ с. Понамаревку, того же уѣзда, 13 февраля.

*Псаломщиковъ:* 1) послушникъ Самарскаго архіерейскаго дома Димитрій Щербаковъ — въ с. Кандабулакъ, Самарскаго уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго, 8-го января; 2) бывшій и. д. псаломщика с. Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, Евгений Розановъ — въ с. Колыванъ, Самарскаго уѣзда, 11 января; 3) учитель с. Выходцева, Ставропольскаго уѣзда, Николай Солунскій — въ с. Новую Бѣсовку, Ставропольскаго уѣзда, 17 января; 4) запасный старшій писарь Петръ Свѣтовидовъ — въ с. Зернаевку, Бузулукскаго уѣзда, 30 января; 5) запрещенный священникъ с. Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, Викторъ Островидовъ — въ то же село на вакансію псаломщика 27 января; 6) уволенный изъ 2 класса Самарскаго духовнаго училища Павелъ Любимовъ — въ с. Березовку, Самарскаго уѣзда 6 февраля.



### Перемѣщенія:

*Священниковъ:* 1) с. Балакова Христорождественской церкви Василій Виноградовъ—къ Троицкой церкви того же села 2 января; в) с. Бормы, Самарскаго уѣзда, Сергій Муромцевъ—въ с. Новый Сарбай, того же уѣзда, 10 января; 3) с. Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Никифоровъ—въ с. Григорьевку, Николаевскаго уѣзда, 11 января; 4) с. Екатериновки, Николаевскаго уѣзда, Владиміръ Соболевъ—въ с. Спасское, Самарскаго уѣзда, 20 января; 5) с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Валенковъ—въ с. Любицкое, Николаевскаго уѣзда, 23 января; 6) Новоузенскаго Покровскаго собора Іоаннъ Соковнинъ (протоіерей)—къ Петропавловской церкви г. Самары 27 января; 7) с. Быкова Отрога, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Введенскій—въ с. Балаково къ Христорождественской церкви 27-го января; 8) с. Кормежки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Смоленскій—въ с. Быковъ Отрогъ, того же уѣзда, 27 января; 9) с. Байтермиша, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Ясневъ—въ с. Русскій Кандызь, того же уѣзда, 7 февраля; 10) с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Скобцевъ—въ с. Племянниково, того же уѣзда, 8 февраля.

*Діаконовъ:* 1) с. Старыхъ Сосень, Бугурусланскаго уѣзда, Леонидъ Поликарповъ—въ с. Александровку, Ставропольскаго уѣзда, 8 января; 2) с. Сарайгира—Васильевки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Флоринскій—въ с. Борисовку, того же уѣзда, 12 января; 3) с. Казакова Хутора, Николаевскаго уѣзда, Василій Владыкинъ—въ то же село на штатное діаконское мѣсто 15 января; 4) с. Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Вадимъ Цвѣтницкій—въ с. Куриловку, того же уѣзда, 20 января; 5) с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Θεодоръ Утѣхинъ—въ то же село къ Казанской церкви 12 февраля.

*Псаломщиковъ:* 1) с. Кандабулака, Самарскаго уѣзда, Константинъ Александровъ—въ с. Димитріевку, того же уѣзда, 8 января; 2) сл. Аманакской, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Владимірскій—въ с. Верхнюю Орлянку, того же уѣзда, 8 января; 3) с. Зернаевки, того же уѣзда, Иванъ Умовъ—въ сл. Аманак-



скую, того же уѣзда, 12 января; 4) с. Борискина, того же уѣзда, Николай Ясинскій — въ с. Сарайгирь, того же уѣзда, 12 января; 5) с. Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, Руфимъ Капонеровъ — въ с. Герасимовку, того же уѣзда, 13 января; 6) с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Веніаминъ Кесаревъ — въ с. Новорѣпное, того же уѣзда, 15 января; 7) с. Высокаго, Николаевскаго уѣзда, Венедиктъ Целярицкій — въ с. Большую Тарасовку, того же уѣзда, 20 января; 8) с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Полянцевъ (діаконъ) — въ г. Ставрополь къ Успенской церкви на вакансію псаломщика 27 января; 9) приг. Сергіевска, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Мильтоновъ (діаконъ) — въ с. Семеновку, Бузулукскаго уѣзда, на вакансію псаломщика 26 января; 10) с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Василій Дидимовъ — въ с. Старое Обошено, Бугурусланскаго уѣзда, 6 февраля; 11) с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій — въ с. Утевку, того же уѣзда, 8 февраля; 12) с. Каралыка, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Даниловъ (священникъ) — въ с. Липовку, того же уѣзда, на вакансію псаломщика 12 февраля.

#### Уволены за штатъ.

1) священникъ с. Петровскаго, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Раевъ 29 декабря; 2) священникъ с. Преображенки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Альбановъ 25 января; 3) с. Сестерь, Николаевскаго уѣзда, Сергій Орловскій (священникъ) 30 января; 4) псаломщикъ с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Порфирій Яковлевъ 20 января.

#### Исключены изъ списковъ живыхъ, за смертію.

1) заштатный священникъ с. Преображенки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Альбановъ (28 января); 2) настоятельница Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменія Анастасія (6 января); 3) заштатный дьяконъ, проживавшій въ богадѣльнѣ имени Императора Александра III-го, Петръ Боголюбовъ (21 декабря); 4) заштатный псаломщикъ с. Преполовенскаго, Самарскаго уѣзда, Θεодоръ Воробьевъ (2 декабря); 5) заштатный священникъ, проживавшій въ с. Мулловкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Алек-



свѣи Доброхотовъ (20 декабря); 6) монахиня Чагринскаго женскаго монастыря Дороеея; 7) заштатный псаломщикъ с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, Прокопій Екатериновскій; 8) священникъ с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Златогорскій (26 января); 9) заштатный священникъ с. Мордовской Линовки Самарскаго уѣзда, Петръ Орловъ (22 декабря); 10) священникъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Константинъ Рождественскій (28 декабря); 11) заштатный псаломщикъ с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ (1 января); 12) священникъ с. Подбѣльскаго, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Тихонравовъ (20 января).

## У С Т А В Ъ

дѣтскаго приюта при Самарской, Имени Государя Императора Александра III, Епархіальной Богадѣльнѣ въ г. Самарѣ.

### I. Цѣль заведенія.

§ 1. Учрежденный въ городѣ Самарѣ при Епархіальной богадѣльнѣ Имени Государя Императора Александра III, — въ ознаменованіе двадцати-пятилѣтняго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, въ священномъ санѣ, — приютъ имѣеть своею цѣлью: а) дать приютъ и воспитаніе круглымъ сиротамъ — дѣтямъ обою пола духовенства Самарской епархіи и б) дать этимъ призрѣваемымъ возможность подготовиться на поступленіе въ духовное и епархіальное училища для полученія образованія

### II. Средства заведенія.

§ 2. Средства къ содержанію приюта составляютъ: а) ежегодно ассигнуемая Епархіальнымъ Съездомъ духовенства сумма изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, или изъ другихъ источниковъ; б) взносы изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Епархіальнымъ Съездомъ духо-



венства; в) пособие назначаемое Епархіальнымъ Попечительствомъ тѣмъ сиротамъ, которыя будутъ воспитываться въ пріютѣ; г) кружечный сборъ по церквамъ епархіи по полугодіямъ и въ праздникъ Срѣтенія Господня (2 февраля); д) проценты съ капитала пріютскаго, хранящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ; е) добровольныя пожертвованія отъ благотворителей; ж) могущіе быть, за удовлетвореніемъ нуждъ церковныхъ, остатки отъ церковнаго дохода (§ 14).

### III. Управление заведеніемъ.

§ 3. Пріютъ находясь подъ главнымъ наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго управляется Епархіальнымъ Попечительствомъ или особымъ Комитетомъ по усмотрѣнію Его Преосвященства.

§ 4. Комитетъ составляютъ предсѣдатель, назначаемый Преосвященнымъ изъ протоіереевъ или іереевъ, живущихъ въ г. Самарѣ, два члена, избираемые Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства изъ таковыхъ же лицъ на пятилѣтіе, попечитель Богадѣльни и священникъ пріютской церкви.

*Примѣчаніе 1-е.* Обязанности казначея по заведенію несетъ смотритель богадѣльни, а дѣлопроизводителя въ комитетѣ одинъ изъ членовъ комитета избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства съ утвержденія Его Преосвященства, по представленію предсѣдателя Комитета.

*Примѣчаніе 2-е.* При пріютѣ можетъ быть, по избранію Комитета или по непосредственному назначенію Его Преосвященствомъ, неопредѣленное число почетныхъ попечителей или попечительницъ съ предоставленіемъ имъ права входить въ нужды пріюта и вникать въ воспитательную сторону дѣтей.

*Примѣчаніе 3-е.* Въ случаѣ надобности въ засѣданія комитета приглашаются съ правомъ совѣщательнаго голоса попечители или попечительницы, воспитательница пріюта и смотритель Богадѣльни.

§ 5. Комитетъ собирается, по мѣрѣ надобности по пригла-



шенію предсѣдателя онаго. Къ обязанностямъ Комитета относятся: а) собраніе свѣдѣній о положеніи дѣтей, о помѣщеніи которыхъ въ заведеніе поступили прошенія; б) приѣмъ въ приютъ и увольненіе изъ онаго, представленіе въ училища духовное и епархіальное воспитывающихся въ заведеніи; в) наблюденіе за физическимъ и нравственнымъ состояніемъ воспитывающихся въ заведеніи и обсужденіе воспитательныхъ мѣръ; г) опредѣленіе и увольненіе служащихъ при заведеніи и назначеніе имъ содержанія; д) составленіе инструкціи лицамъ, служащимъ въ заведеніи; е) храненіе суммъ и ежемѣсячная повѣрка ихъ на законномъ основаніи; ж) составленіе годового отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ за годъ и представленіе его на ревизію въ подлежащую высшую инстанцію.

#### **IV. Порядокъ приѣма, воспитанія и выпуска воспитывающихся въ приютѣ.**

§ 6. Число призрѣваемыхъ въ приютѣ, впредь до увеличенія матеріальныхъ средствъ заведенія и расширенія зданій его, — ограничивается десятью лицами.

§ 7. Въ приютъ принимаются круглыя сироты дѣти духовенства Самарской епархіи отъ четырехъ-лѣтняго до девятилѣтняго возраста.

*Примѣчаніе 1-е.* Въ случаѣ неимѣнія круглыхъ сиротъ въ полномъ количествѣ для замѣщенія всѣхъ вакансій, могутъ быть принимаемы и сироты при одной матери только.

*Примѣчаніе 2-е.* Въ исключительныхъ случаяхъ, при свободности помѣщеній, могутъ быть принимаемы и дѣти, имѣющія отца въ живыхъ, но только со взносомъ положенной платы за ихъ содержаніе.

§ 8. Прошенія о приѣмѣ дѣтей подаются на имя Попечительства или Комитета (если таковой будетъ учрежденъ) съ приложеніемъ: а) метрическаго свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи и б) вѣдомости о семейномъ и имущественномъ положеніи о лицахъ просимыхъ принятія въ приютъ, по формѣ, для испрашиванія пособій изъ Епархіаль-



наго Попечительства или, въ крайнемъ случаѣ, удостовѣренія мѣстнаго ихъ благочиннаго.

§ 9. Поступающіе въ пріютъ предварительно свидѣлствуются врачомъ, причемъ страдающіе заразительными болѣзнями въ заведеніе не принимаются, а тѣмъ, кому не привита еще оспа, таковая немедленно прививается.

*Примѣчаніе.* Свидѣтельствованіе состоянія здоровья желающихъ поступить въ пріютъ допускается производить и на мѣстѣ ихъ жительства чрезъ мѣстныхъ врачей, отъ каковыхъ надлежащее свидѣтельство представляется въ Попечительство или въ Комитетъ вмѣстѣ съ другими документами при прошеніи.

§ 10. Если прошеній о пріемѣ дѣтей поступить болѣе чѣмъ сколько можетъ быть принято питомцевъ, то предпочтеніе въ пріемѣ отдается сперва круглымъ сиротамъ и при томъ неимѣющимъ никакихъ матеріальныхъ средствъ къ жизни, потомъ дѣтямъ, имѣющимъ одну мать въ живыхъ и затѣмъ уже могутъ быть принимаемы дѣти, имѣющія въ живыхъ одного отца, но со взносомъ положенной платы за ихъ содержаніе (§ 7).

§ 11. Дѣти, призрѣаемыя въ пріютѣ обучаются въ церковно-школѣ учебнымъ предметамъ по программѣ одноклассной церковно-приходской школы, а по достиженіи школьнаго возраста и въ случаѣ хорошихъ успѣховъ представляются мальчики въ духовныя училища, а дѣвочки въ епархіальныя училища; дѣти же не способныя къ умственному развитію помѣщаются въ какія-либо ремесленныя школы.

§ 12. Во все время пребыванія въ пріютѣ призрѣаемые пользуются отъ онаго чаемъ, сахаромъ, пищею, одеждою, учебниками и учебными пособіями, письменными принадлежностями, а такъ же столовымъ бѣльемъ и постельными приборами.

*Примѣчаніе.* Къ больнымъ дѣтямъ приглашается врачъ безъ вознагражденія, если таковой будетъ найденъ, или съ посильнымъ для пріюта вознагражденіемъ; легко больные помѣщаются въ особой комнатѣ, для пользованія ихъ домашними средствами, для чего должна быть пріобрѣтена домаш-



няя аптека; трудно больные и вообще нуждающіеся во врачебной помощи по указанію приглашеннаго врача направляются на общемъ основаніи въ земскую больницу.

### V. Общія правила.

§ 13. Для отправленія богослуженія въ домово́й церкви пріюта назначается Его Преосвященствомъ священникъ — одинъ изъ членовъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, или кто-либо другой изъ священниковъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго, на обязанности котораго лежитъ преподаваніе Закона Божія въ церкви-школѣ при пріютѣ.

*Примѣчаніе.* Преподаваніе Закона Божія въ пріютской школѣ можетъ быть возложено и на другое лицо въ случаѣ невозможности совмѣщенія обязанностей законоучителя въ лицѣ священника пріютской церкви съ обязанностями члена Комитета свѣчнаго завода.

§ 14. Доходъ отъ домово́й церкви пріюта поступаетъ на покрытіе нуждъ имѣющей въ заведеніи церкви, а остатки — на содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ (§ 2).

§ 15. О потребныхъ по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства Самарской епархіи измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ уставѣ представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ уставѣ надпись: Уставъ этотъ, определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—8 декабря 1900 года, утвержденъ. Подписали: оберъ-секретарь Н. Токмаковъ и секретарь Ал. Осѣцкій.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ складѣ и магазинѣ

### Алексіевскаго Братства

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

Методика пѣнія. Карасева—1 р.

Музыкальная азбука Рубецъ—75 к.

Азбука хорового пѣнія съ практическими упражне-  
ніями и краткой хрестоматіей Соловьева—50 к.

Пѣніе въ начальн. русск. школѣ метод. указ. Ко-  
марова—15 к.

Дѣятели изъ области теоріи и практики русскаго  
церковн. пѣнія Благовѣщенскаго—40 к.

Учебники пѣнія въ школѣ Брянскаго—80 к.

Указатель по церковному пѣнію книгъ—40 к.

Руководство въ хоров. пѣнію. Литургія Іоанна Злато-  
уста на 4 гол. по цифирн. метод. Шева—25 к.

Учебники церковнаго пѣнія. Методическое пѣніе.

Ч. 1-я—праитическая. Ч. 2-я—теоретическая. Рязска-  
го—75 к.

Сборникъ церковныхъ пѣній—составл. и на 1 голоса  
положенъ по нотн. церковн. книгамъ изд. по благослов.  
Св. Синода въ 5 вып. древн. распѣв. Вып. 1-й. Литур-  
гія Іоанна Злат. и Василя Вел., древн. Кіевск. распѣв.  
Вып. 2-й. Всенощн. бдѣніе разн. древн. распѣв. Вып.  
3-й. Пѣніе въ 6-ю Четырдесятницу разн. древн. распѣв.  
Вып. 4-й. Первая седмица великаго поста разн. древн.  
распѣв. Вып. 5-й. Пѣніе въ страстную седмицу раз-  
ныхъ распѣв. и руководство къ практическому изученію  
древняго богослуженія. Сост. Потуловымъ. Всѣ 5 вып.  
13 р. 50 к.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 5-й. 1-го марта 1901 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*„Утвержденіе на тя надъющихся,  
утверди, Господи, церковь, юже стя-  
жалъ еси честною твоею кровію“.*  
(Ирмосъ 3-й пѣсни канона праздника).

Въ нынѣшній праздникъ Срѣтенія Господня мы воспоминаемъ бр., о томъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ въ 40-й д. по рождествѣ своемъ былъ принесенъ въ храмъ Іерусалимскій для исполненія закона ветхозавѣтной церкви: *„яко всякъ младенецъ мужеска полу, разверзая ложесна, свято Господеви наречется“* (Исх. XIII, 2). Такое церковное воспоминаніе желаетъ подвигнуть и насъ быть ревностными исполнителями постановленій и уставовъ святой церкви. Потому между прочимъ и воспѣвается въ нынѣшній день молитва: (Господи)—*„утверженіе (твердыня Ты) на тя надъющихся, утверди, Господи, церковь, юже стяжалъ еси честною твоею кровію“.*



Благовременно, бр., молитвенно повторить именно эти слова нынѣшней, праздничной церковной службы. Настало такое время, когда даже сыны православной церкви начинают утверждать, что „во Срѣтеніе Господне“, для снисканія Его милостей ко спасенію можно итти и безъ тщательнаго исполненія церковныхъ установленій; говорятъ, что многія богослужебныя и домашнія правила обычаи, требуемые церковнымъ преданіемъ, отжили свой вѣкъ, что обязательность ихъ ограничивается временами только древними, когда жили написавшіе ихъ отцы, что правила церковной жизни д. примѣняться къ теченіямъ современной жизни общественной; ученіе церкви и вся жизнь ея должны быть выраженіемъ того, что чувствуютъ всѣ члены ея въ данное время, что чувствуемъ мы, я и всякій другой правосл. христіанинъ, спросить бы нужно и нашего, моего согласія, мнѣнія о томъ, какъ должна проходить церковная жизнь; намъ обидно, говорятъ слышать, хотя бы и отъ священныхъ лицъ, что такъ учитъ и постановляетъ церковь, требуетъ то-то и то-то; а мы какъ будто и не церковь, какъ будто не имѣемъ голоса, даже какъ-бы и совсѣмъ неразумные.

Справедливо-ли подобныя смѣлыя рѣчи? Отвѣтъ на этотъ вопросъ уяснить намъ, бр., необходимость и спасительность свято содержать ученіе и постановленія церковныя.

Въ жизни церкви, которую Самъ Господь І. Хр. стяжалъ честною своею кровію, есть нѣчто такое, что имѣетъ существенное значеніе и потому должно оставаться неизмѣннымъ на вѣчныя времена. Это прежде всего благодать Св. Духа, пребывающая въ обществѣ вѣрующихъ посылаемая Единымъ Главою, вознесшимся на небо и сѣдящимъ одесную Бога Отца Господа нашего Іисуса Христа. Отъ Того-же Главы и Пастыре-начальника получаемъ мы познаніе и вѣры нашей и закона Божія, рассказанное въ евангеліи, св. евангелистами раскрытое и уясненное свв. апостолами и отцами первыхъ вѣковъ христіанства на вселенскихъ соборахъ. Они жили ближе ко временамъ Іисуса Христа и безъ сомнѣнія, несравненно лучше нынѣшнихъ христіанъ знали божественное ученіе и въ своихъ писаніяхъ оставили намъ чистое Слово Христово. Какъ откровеніе Бога, Слово Христово, т. е. истины нашей вѣры



и нравственности, должны оставаться вѣчно неизмѣнными. И никто не можетъ дерзнуть измѣнить это богопреданное „*благовѣствованіе Христово*“. Но и еще мы или ангелъ съ небесе, говоритъ ап. Павелъ, *благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ, а навѣма да будетъ*“ (Гал. I. 7—8). При такихъ словахъ апостола не можетъ быть рѣчи о какихъ-бы то ни было теченіяхъ жизни, въ угоду которымъ инымъ м. б. показались-бы, что въ ученіи вѣры и законѣ Божіемъ то нужно исправить, другое измѣнить, это упростить, ослабить, исключить и т. д.

Но можетъ быть желательно вліяніе современности по крайней мѣрѣ на обрядовыя, внѣшнія постановленія церкви? Священные церковныя обычаи указаны и установлены тѣми, которые будучи просвѣщаемы Духомъ Божіимъ, шли „во Срѣтеніе Господне“, хотя тѣсными и тернистыми, но прямыми путями. Вся ихъ жизнь, какъ церковно-богослужебная, такъ и частная, домашняя была выраженіемъ горячей вѣры, беззавѣтной любви и преданности волѣ Божіей, стремленіемъ возвысить богоподобный духъ и смирить тѣло влекущее „*долу*“. Вникните въ тѣ глубокія чувства, какія вдохновляли составителей церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній. Какъ въ боговдохновенныхъ псалмахъ пророка — царя Давида, мы слышимъ въ нихъ горькіе вопли истерзанной грѣхами души, твердую надежду водвориться въ кровѣ Милосерднаго Бога-Небеснаго, свѣтлую радость славословій и благоговѣйное преклоненіе, смиреніе предъ величіемъ и всесовершенствомъ Божіимъ, самую искреннюю благодарность Творцу и Искупителю. Всѣ церковныя службы, примѣненныя св. отцами къ часамъ дня, къ разнымъ временамъ недѣли и года, всѣ требы, сообразно нуждамъ личной, семейной и общественной жизни, отличаются выдержанностью общей мысли и при близкомъ знакомствѣ съ нами великою назидательностью. Они приводятъ на память такія событія и дѣйствія изъ исторіи домостроительства спасенія людей, что для истиннаго христіанина остаются равнодушнымъ нѣтъ возможности: искупительные подвиги Спасителя, дары благодати, проявившейся въ жизни его сподвижниковъ апостоловъ и всѣхъ мучениковъ и преподобныхъ мужей и св. женъ. Служба полунощницы, скажемъ для примѣра, которую



мы рѣдко слышимъ, п. ч. рѣдко бываемъ у заутрени, — какое назидательное богослуженіе! Оно напоминаетъ намъ объ имѣющемъ внезапно открыться страшномъ судѣ Сына Божія. „Се женихъ грядетъ въ полночи“ — читаютъ на клиросѣ. Помышляя о томъ страшномъ днѣ мы приглашаемся итти „въ срѣтеніе жениху“ (Ср. Мѡ. XXV), — Христу, нашему Богу съ духовной бодростью, безъ унынія, безъ отягченія сномъ грѣха. Высокій назидательный смыслъ имѣетъ еженедѣльное торжественное прославленіе воскресшаго Спасителя и всѣ другія богослуженія, особенно-же великопостныя, страстной седмицы, пасхи, св. пятидесятницы, воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. — Сообразно воспоминаемымъ въ церковныхъ богослуженіяхъ событіямъ устраивается и домашняя жизнь. Одни занятія предлагаются церковью въ будніе дни, другія въ праздники, такія въ великій постъ, иные на пасху.

Всѣ эти церковныя времена и сроки, правда, не заключаютъ въ себѣ существенныхъ признаковъ православной вѣры, не имѣютъ вѣчнаго и неизмѣннаго значенія, — но безъ сомнѣнія, всѣ они покоятся на глубокой вѣрѣ въ дѣйствіе чрезъ нихъ благодати Божіей, вѣющей въ церкви Христовой. Св. отцы, узаконившіе порядки церковныя, на себѣ самихъ чувствовали мощное дѣйствіе благодати Божіей и намъ завѣщали тѣми — же путями итти „во срѣтеніе“ ея. Чрезъ разумное выполненіе церковныхъ постановленій и мы можемъ ощутить благодатныя святыя настроенія. Они являются для насъ вѣрнымъ, уже испытаннымъ средствомъ къ тому, чтобы приблизиться ко Христу, стать членами Его тѣла.

Въ житейскихъ дѣлахъ мы спрашиваемъ обычно совѣта у людей опытныхъ, слушаемся ихъ наставленій и слѣдуемъ по стопамъ ихъ. И въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія мы должны обращаться къ людямъ опытнымъ, къ этимъ древнимъ св. отцамъ, державшимъ подвиги свои въ обстановкѣ очень часто подобной нашей. По слову пророка, они — „*святые стѣмя*“ (Ис. VI, 13), на которомъ стоитъ весь міръ, тѣ здоровые члены „*достигшіе мѣры полнаго возраста Христова*“ (Еф. IV, 13), которые и составляютъ главнымъ образомъ истинную церковь Бо-



жію на землѣ, цвѣтуть на Лозѣ Христовой самыми благоухающими, пріятными цвѣтами и даютъ зрѣлые и самые вкусные плоды Потому-то, когда говорятъ: „такъ учить, такъ постановляетъ церковь“, имѣютъ въ виду этихъ отцовъ. Не отвергаются отъ союза церковнаго и всѣ другіе члены, хотя-бы даже и не совсѣмъ здоровые, даже больные, но всѣ они - и древніе и нынѣшніе христіане—правственно обязываются оживляться и вдохновляться свѣтлыми чувствами и чистыми душевными расположеніями тѣхъ.

Можно-ли и разумно-ли отдать предпочтеніе совѣтамъ людей неопытныхъ въ духовной христіанской жизни, каковы большею частью возстающіе противъ церковныхъ постановленій, не только не отличающіеся благоуханіями святости (2 Кор. II, 15), но выказывающіе въ рѣчахъ и дѣлахъ своихъ иногда значительную долю самомнѣнія Это большею частью люди, очень много увлекающіеся разными новыми усовершенствованіями въ отношеніи удобствъ жизни, новыми модными ученіями воспитанія и нравственности. На Лозѣ Христовой это большею частью вѣтки съ желтыми листьями, постепенно усыхающіе, п. ч. не оживляются, по примѣру истинныхъ членовъ церкви, животворнымъ сокомъ Христовой вѣры и благодати. Возстаютъ, напр., они противъ постовъ. Не имѣя силы опровергнуть великое значеніе поста для духовно-нравственной жизни человѣка, говорятъ, что посты вредны для здоровья. Но и церковными правилами не назначается постъ во вредъ здоровью. Кто по болѣзни вкушаетъ въ постъ пищу скоромную, съ разрѣшенія духовнаго отца, тому не вмѣняется во грѣхъ такое нарушеніе церковнаго правила. Зачѣмъ здоровымъ выходить изъ послушанія мудрымъ уставамъ церкви, когда даже и свѣдущими людьми, знатоками своего дѣла, доказывается только одна польза постовъ даже и для тѣлеснаго здоровья? Возстаютъ противъ продолжительныхъ службъ въ воскресные и праздничные дни: что онѣ отнимаютъ много времени и въ дни отдыха, покоя производятъ усталость. Но для имѣющаго потребность молиться, въ благоговѣйной бесѣдѣ излить свои чувства предъ Богомъ, Сладчайшимъ Іисусомъ, Пресвятой Богородицей одна воскресная все-нощная и литургія развѣ могутъ показаться продолжительными и



утомительными? „*Извольте*—я-бы очень желалъ, —говорить вмѣстѣ съ царемъ Давидомъ истинный христіанинъ, *приметатися* (быть у порога) *въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ*“ (Ис. 83, 11). Не о сокращеніяхъ нужно хлопотать, а о такомъ воспитаніи души, что-бы она слушала церковныя молитвословія и пѣснопѣнія и не могла насытиться хваленіями, словословіями и благодареніями. Спасителя; чтобы она съ любовью, съ сыновнею покорностью предавалась водительство церкви и въ частной домашней своей жизни, потому что весь порядокъ церковный въ общей его совокупности выражаетъ во внѣ—въ словахъ, дѣйствіяхъ и обычаяхъ—духъ и существо вѣры и привлекаетъ мощную благодать Божию.

И вѣруемъ мы, что непоколебимо будетъ стоять церковь съ всѣми своими уставами и спасительными средствами освященія. И не одолѣютъ ее смѣлые противники, вмѣстѣ съ внѣшними обрядами и постановленіями постепенно и незамѣтно отвергающіе и самое содержаніе ихъ—вѣчное, святое и неизмѣнное. „*Утверди, Господи, церковь юже стяжалъ еси честною твоею кровію*“. Дай Богъ, что-бы чрезъ нее и чрезъ ея спасительныя установленія и намъ, бр., удостоиться „срѣтить“ здѣсь на землѣ Господа, а тамъ на небѣ купно со всѣми избранными удостоиться „*быть восхищенными въ срѣтеніе Господне на воздухъ*“. „*И тако, бр., всегда съ Господемъ будемъ* (1 Сол. IV, 17).

Священникъ Виталій Лебедевъ.

**Освященіе Нижне-Якушкинской Абамзинской церковно-приходской школы, Старо-Малыклинскаго прихода Ставропольскаго уѣзда \*).**

15 октября сего 1900 года въ чувашской деревнѣ Нижней Якушкиной (Абамза—тожь), Старо-Малыклинскаго прихода, Ставропольскаго уѣзда, состоялось освященіе вновь устроеннаго зданія для церковно-приходской школы. До настоящаго времени въ названной деревнѣ существовала открытая въ 1895 году школа

\*) Печатано по распоряженію Епархіальнаго Начальства.



грамоты и помѣщалась она въ неудобной, малопомѣстительной и грязной квартирѣ, при чемъ школьная квартира каждый годъ мѣнялась. Въ виду такого печальнаго положенія школы, приходскій священникъ (Н. Константиновъ), поступившій въ приходъ въ концѣ 1897 года, и попечитель школы мѣстный г. земскій начальникъ Чеславъ Александровичъ Корсакъ. Общими силами они расположили крестьянъ деревни Абамзы составить приговоръ о постройкѣ собственнаго зданія для школы, съ учительской квартирой. Крестьяне отвели подъ зданіе школы и для плодоваго сада и огорода при ней  $1\frac{1}{2}$  десятины земли и обязались отапливать, освѣщать школу и ежегодно нанимать для школы сторожа. Зданіе школы деревянное, крыто желѣзомъ (въ длину имѣетъ 19 аршинъ, въ ширину 11 аршинъ); стоимость его простирается до 1200 рублей, изъ коихъ 460 рублей выданы Самарскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а остальные 740 рублей ассигнованы обществомъ. При чемъ доставка строительныхъ матеріаловъ была также общественная. Зданіе школы какъ снаружи, такъ и внутри производитъ самое пріятное впечатлѣніе. Классное помѣщеніе просторное, высокое —  $4\frac{1}{2}$  аршина и свѣтлое — 10 оконъ.

Ко дню освященія школы мѣстный благочинный, маститый протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Люстрицкій, какъ истинный ревнитель просвѣщенія чувашъ свѣтомъ Христовой вѣры, въ даръ и въ знакъ молитвенныхъ своихъ пожеланій Абамзинской чувашской школѣ, прислалъ св. икону (Смоленскую) Божіей Матери.

Торжество освященія школы началось въ часъ дня, къ каковому времени изъ церкви села старой Малыкы принесены были св. иконы. На торжество освященія школы прибыли: попечитель школы мѣстный г. земскій начальникъ Чеславъ Александровичъ Корсакъ, священники села Новой Майны Александръ Касаткинъ, села Калмыцкой Сахчи Павель Михайловъ, діаконъ села Новой Майны Іоаннъ Михайловъ и сотрудники по постройкѣ школы волостной старшина Ново-Майнской волости Иванъ Болонихинъ и писарь той же волости Петръ Варлаамовъ, а жители дер. Абамзы явились и старые и малые. Чинъ освященія школы совершалъ завѣдующій школою священникъ с. Старой Малыкы о. Николай



Константиновъ на чувашскомъ языкѣ при участіи чувашскаго хора изъ учениковъ школы. Благоговѣнное служеніе священника и стройное пѣніе школьниковъ на чувашскомъ языкѣ на молящихся производило умиленное впечатлѣніе. Чинъ освященія школы закончился провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ коего священникъ (изъ природныхъ чувашъ) произнесъ на чувашскомъ языкѣ соответствующее случаю поученіе. Вслѣдъ за поученіемъ произнесъ краткую рѣчь попечитель школы земскій начальникъ г. Корсакъ. И поученіе священника и рѣчь г. Корсакъ произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе: крестьяне благодарили потомъ за доброе наставленіе и дали обѣщаніе пещись о школѣ во имя блага своихъ дѣтей. (Послѣ своей рѣчи г. Корсакъ завѣдующему школою о. Константинову вручилъ 5 рублей на пріобрѣтеніе туманныхъ картинъ и 3 рубля на подарки ученикамъ школы).

Вотъ поученіе о. Константинова при освященіи школы.

*Во имя Отца и Сына и Св. Духа.*

Поздравляю васъ, возлюбленные братіе, съ освященіемъ дома, воздвигнутаго для помѣщенія школы. Слава, честь и благодареніе Всезидителю Богу, помогшему построить это прекрасное зданіе и нынѣ освятившему его своею благодатію. Отнынѣ да будетъ благословеніе Божіе въ семъ домѣ и на всѣхъ, кто будетъ учить и учиться въ сей школѣ.

Братіе! Сколь великое и сколь благотворное значеніе будетъ имѣть сія школа въ сей захолустной и темной деревнѣ. Эта школа, какъ училище христіанское, будетъ служить источникомъ божественнаго свѣта, который будетъ указывать вамъ и вашимъ дѣтямъ путь спасенія, ибо здѣсь, какъ въ храмъ Божіемъ, отъ времени до времени будемъ совершать всенощное бдѣніе и часы, во время которыхъ вы услышите слова Божіи, молитвы и пѣснопѣнія церковныя и наставленія священника, который будетъ васъ учить тому, какъ жить по заповѣдямъ Божіимъ, чтобы унаслѣдовать царствіе Божіе. Затѣмъ, братіе, сія школа будетъ служить источникомъ свѣта, озаряющимъ ваши жизненные пути, ибо здѣсь ваши дѣти будутъ учиться грамотѣ, а черезъ грамоту они узна-



ють Законъ Божій, заповѣди Его и святую волю Его, узнають какъ вѣровать въ Бога и какъ молиться Ему. Однимъ словомъ просвѣтятся свѣтомъ евангельскаго ученія, а чрезъ нихъ просвѣтятся свѣтомъ Христовымъ и другіе, доселѣ сѣдѣющіе во тьмѣ и тѣни смертнѣй, и научатся на жизнь смотрѣть болѣе свѣтлымъ окомъ. Знайте, братіе, что истинно христіанское ученіе просвѣщаетъ и возвышаетъ умъ и умягчаетъ сердце человѣка. Человѣкъ, просвѣщенный христіанскимъ ученіемъ, всею душою любитъ Бога и ближнихъ, Бога боится, людей стыдится и всегда стремится къ добродѣтели. Зло, ненависть, зависть не укладываются въ его мягкомъ сердцѣ. Сердце его служитъ источникомъ добродѣтелей.

Братіе! Не напрасно говорится, что „ученье — свѣтъ, а неученье — тьма“. И подлинно. Польза этого свѣта и вредъ тьмы ясно видны и въ жизни общественной, особенно религіозной. Неученый, неграмотный человѣкъ блуждаетъ во тьмѣ невѣжества, точно заблудившійся въ дремучемъ лѣсу. Онъ жалкій, ничтожный человѣкъ, ибо онъ не знаетъ даже, какъ должнымъ образомъ помолиться Богу. Онъ, какъ древніе невѣжественные и темные люди, не помолившись Богу и не прося у Него помощи, беретъ за работу; не перекрестивъ своего лба, садится за обѣдъ и послѣ онаго, не поблагодаривъ своего Творца и Промыслителя, подобно бессмысленному животному, уходитъ на отдыхъ. Случится-ли такому человѣку быть въ храмѣ, онъ и тамъ, не понимая ни смысла, ни писанія божественнаго и всего того, что совершается во св. храмѣ, бессмысленно озирается по сторонамъ. Случится-ли съ нимъ какое бѣдствіе или несчастіе, онъ, вмѣсто того, чтобы обратиться съ пламенною и усердною молитвою къ Богу и просить у Него помощи, обращается къ своимъ пресловутымъ „ѣмзямъ“, ворожеямъ и наговорщикамъ и по ихъ совѣту ирихамъ, киреметямъ и разнымъ нечистымъ духамъ приносить умилостивительныя, чисто языческія жертвы и тѣмъ оскверняетъ свою жизнь и непростительно унижаетъ свое высокое званіе христіанина. Далѣе. Неученый человѣкъ ни читать, ни писать, ни считать не умѣетъ. Получить-ли онъ письмо отъ кого, или появится надобность писать кому, то онъ носится по селу и ищетъ грамотѣя. Будь онъ самъ



грамотный, или сынъ его, то ему не пришлось бы каждый разъ обращаться къ людямъ и просить у нихъ услуги. Человѣка, знающаго грамоту, мы называемъ знающимъ и просвѣщеннымъ человѣкомъ. И это вѣрно. Вотъ ваши дѣти въ школу поступаютъ совершенно темные, но въ школѣ они научаются грамотѣ, Закону Божію, счисленію и многому хорошему и полезному и изъ школы выходятъ уже учеными, конечно, по нашему простому понятію, и являются людьми очень полезными, какъ обществу, такъ и государству. Вы сами хорошо знаете, что нынѣ всякое дѣло дѣлается на бумагѣ. Такъ, напр., вы заключаете разные контракты и условія на постройку церкви или школы, и часто съ людьми учеными дѣлаете разные подряды, платите подати, выкупаете ваши надѣлы, ведете разные счета и все это дѣлается на бумагѣ. А все это въ крестьянскомъ быту очень важно. Неграмотный же не видитъ и не знаетъ, что и какъ написано и вслѣдствіе этого при разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ нерѣдко терпитъ притѣсненія, убытки и обманы. А грамотный человѣкъ не скоро поддастся обману и всякаго рода притѣсненіямъ. Если у него возникнетъ какое сомнѣніе, или предстоить ему сдѣлать важное дѣло, то онъ отправится въ волость, прочтетъ тамъ законы и пойметъ, гдѣ и какъ поступить. Если ученому — грамотному человѣку случится быть предъ начальствомъ, то онъ и тутъ съумѣетъ себя держать и что сказать и каждое слово скажетъ онъ обдуманно. Затѣмъ, грамотный человѣкъ и земледѣлецъ онъ хорошій: онъ лучше другихъ съумѣетъ обработать землю, потому что въ книжкахъ, которые пишутъ умные люди, онъ прочитаетъ, какъ нужно удобрять землю, чтобы она побольше родила хлѣба, на какой землѣ какой хлѣбъ и въ какое время лучше сѣять, какъ сподручнѣе устроить плугъ или соху, и многому другому онъ научится изъ книжекъ.

Если мы обратимся къ области религіозной, то и тутъ увидимъ несомнѣнное превосходство грамотнаго предъ неграмотнымъ — неученымъ. Въ воскресный или праздничный день грамотный человѣкъ по первому звону церковнаго колокола проснется, оставитъ свою постель, умоется должнымъ образомъ, затеплитъ предъ иконою лампаду или свѣчу, сотворитъ утреннюю молитву и отпра-



вится въ храмъ на общественное моленіе. Въ то же время неграмотный и невѣжественный человѣкъ даже не подумаетъ оставить свою постель, а напротивъ съ лѣваго бока перевернется на правый и, закуривъ трубку, будетъ выпускать клубы дыма. И это совершенный фактъ, ибо мнѣ самому приходилось наблюдать подобные случаи среди инородцевъ. Затѣмъ большею частію среди неграмотныхъ людей встрѣчаются такія неприглядныя личности, которыя дозволяютъ себѣ въ часы службы напиваться пьянымъ и съ срамными пѣснями и съ шумомъ проходить мимо церкви. Такіе люди въ это время, мнѣ кажется, уподобляются скотамъ несмысленнымъ: въ это время въ нихъ нѣтъ ни образа Божія, ни стыда, ни совѣсти. Около такихъ людей кружатся бѣсы и радуются своему успѣху. Въ это самое время христолюбивые и богобоязненные люди находятся въ храмъ за божественной литургіей и возносятъ Господу Богу свои усердныя молитвы. Темные и закоснѣлые въ старинныхъ языческихъ обычаяхъ люди до конца обѣдни наѣдаются и принимаются за свои обыкновенныя житейскія работы. Такимъ образомъ для нихъ не существуетъ ни праздника, ни заповѣди Божіей, повелѣвающей шесть дней работать, а седьмой посвятить на служеніе Богу. Почему они такъ поступаютъ? Потому, что они по своей темнотѣ не знаютъ ни смысла писанія, ни заповѣдей Господнихъ и ни чему не внимаютъ, ибо сердце у нихъ очерствѣло и окаменѣло, уши засорились и заглохли и голосъ совѣсти умолкъ. Они и въ праздникъ и въ будни работаютъ, но дѣло у нихъ не спорится, ибо они противятся Господу, святымъ Его велѣніямъ и требованіямъ. Затѣмъ, мы, какъ христіане, должны молиться Богу и дома и въ церкви. Неграмотный человѣкъ и дома и въ церкви молится часто безъ настоящаго разумѣнія и, придя въ церковь къ утренѣ или къ обѣднѣ, не понимаетъ, что въ церкви читаютъ и поютъ, не знаетъ, что означаетъ то или другое священнодѣйствіе и дѣтей своихъ не можетъ научить ничему хорошему. Грамотный человѣкъ все это понимаетъ и, придя домой, можетъ рассказать семейнымъ и тѣмъ научить ихъ многому хорошему и полезному.

Братіе! Раньше чуваша кланялись ирихамъ, киреметямъ, при-



носили имъ разныя умилоствительныя жертвы изъ животныхъ. Но нынѣ, благодаря дивному промысленію Божию о людяхъ своихъ, вы стали отставать отъ своихъ языческихъ обычаевъ. А когда ваши дѣти будутъ учиться въ школѣ и научатся христіанскому ученію, то вмѣстѣ съ ними и вы совершенно оставите свои старинные обычаи и будете жить по заповѣдямъ Божиимъ, ибо ваши дѣти будутъ передавать вамъ все то, что они слышали въ церкви, что тамъ пѣли и читали и что говорилъ батюшка. Затѣмъ, въ свободное время они будутъ вамъ читать божественныя и другія душеполезныя книги. Такимъ образомъ ученіе вашихъ дѣтей принесетъ имъ и вамъ громадную пользу. Посему, братіе, дѣтей своихъ пускайте въ школу съ радостію и съ самага начала учебнаго года и не удерживайте ихъ дома подъ предлогомъ недосуга. Знайте, что всякому дѣлу есть свое время, такъ напр: рожь сѣютъ лѣтомъ, овесъ весною, хлѣбъ убираютъ лѣтомъ, точно также и ученіе дѣтей начинается осенью и продолжается до весеннихъ полевыхъ работъ. Было бы крайне смѣшно и странно, если бы мужикъ вздумалъ около покрова сѣять рожь, потому что сѣмена не взойдутъ, а если и взойдутъ, то всходы будутъ не надежныя. Точно также было бы очень смѣшно и грустно, если бы кто нибудь изъ васъ вздумалъ опредѣлить своего сына въ школу въ ноябрѣ: онъ не поспѣетъ за другими и будетъ плохимъ ученикомъ. Значить, дѣтей нужно посылать въ школу съ самага начала ученія. Затѣмъ вы должны приложить полное ваше усердіе къ школѣ, чтобы поддержать ея существованіе. Для школы нужно очень много: ее нужно отопливать, освѣщать, снабжать учебниками и письменными принадлежностями и. т. п. И все это лежитъ на вашей обязанности и вы во имя процвѣтанія школы не должны жалѣть денегъ. Ваши отцы дѣды и прадѣды жили въ темнотѣ и васъ оставили въ темнотѣ, а вы не слѣдуйте примѣру вашихъ отцовъ и дѣдовъ, старайтесь просвѣтить вашихъ дѣтей, а около нихъ просвѣтитесь и самимъ. За это они будутъ вѣчно благодарить васъ и возносить молитвы ко Господу о упокоеніи вашихъ душъ въ царствіи небесномъ, въ мѣстѣ свѣтломъ и покойномъ.

Любезнѣйшій учитель! И тебѣ хочу сказать нѣсколько словъ.



Твое званіе и твое дѣло очень важны и велики, ибо тебѣ и твоему попеченію поручаются сіи малыя и невинныя дѣти, которыхъ ты долженъ научить грамотѣ и воспитать и представить ихъ людьми просвѣщенными, богобоязненными и всегда стремящимися къ добродѣтели. Сіи малыя дѣти подобны майскимъ цвѣточкамъ и молодымъ побѣгамъ деревьевъ, которые можно уклонить или даже погнуть въ любую сторону. Подобно этому и этимъ дѣтямъ можно дать какое угодно направленіе: доброе или злое. Растущія деревья какое направленіе, какой уклонъ получаютъ въ молодости, въ такомъ видѣ остаются до старости. Точно также и люди, чему въ молодости научаются, того не оставляютъ и на старости лѣтъ, ибо всякое дѣло отъ частаго повторенія обращается въ неотрѣшимую привычку. Любезный учитель! Если твое дѣло столь велико, то ты къ своему дѣлу долженъ относиться съ любовію и усердіемъ и, ведя безукоризненную и добрую жизнь, показать имъ примѣръ доброй жизни и располагать ихъ къ добродѣтели. Тогда ты явишься потребнымъ работъ Божіимъ и полезнымъ гражданиномъ отечества.

Вы, любезныя дѣти, въ школу ходите съ радостію и учитесь усердно; будьте внимательны, точно и безпрекословно исполняйте все то, что будутъ приказывать вамъ учитель и батюшка въ школѣ; между собою живите въ мирѣ и дружбѣ, ибо вы всѣ дѣти одного Бога, нашего Небеснаго Отца, единой Христовой вѣры, всѣ освящены одною благодатію Св. Духа и всѣ дѣти единой, любвеобильной матери — церкви. По заповѣди Христа Спасителя, любите другъ друга, какъ самихъ себя. Христось Спаситель говоритъ: *„заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“* (Іоан. 13, 33 - 36). Затѣмъ, дѣти, по возвращеніи изъ школы домой своимъ домашнимъ читайте священную исторію и другія божественныя книги, а своихъ сестеръ и братьевъ учите молитвамъ. *Аминь.*



Рѣчь попечителя школы, земскаго начальника 5-го участка, Ставропольскаго уѣзда, Чеслава Александровича г. Корсакъ.

Поздравляю васъ, старики, съ освященіемъ школы. Мнѣ очень пріятно и отрадно видѣть, что вы на сооруженіе этой школы приложили полное ваше усердіе и стараніе и отъ всей души желаю этой школѣ всякаго благополучія. Дай Богъ, чтобы она среди здѣшняго темнаго населенія служила источникомъ просвѣщенія и разсадникомъ добрыхъ людей, воспитанныхъ на началахъ религіозно-нравственныхъ. Дай Богъ, чтобы она принесла пользу. Здѣсь батюшка и учитель будутъ учить и воспитывать вашихъ дѣтей на добрыхъ христіанскихъ началахъ и прилагать свое стараніе къ привитію къ вашимъ дѣтямъ всего полезнаго и добраго. Посему ваши дѣти должны со всѣмъ усердіемъ и безпрекословно исполнять приказанія своихъ наставниковъ. Они будутъ приказывать имъ только то, что полезно имъ и каждому. Вы, родители, своимъ дѣтямъ должны показывать добрый примѣръ своею жизнью. Мало будетъ пользы отъ школы, если ваши дѣти въ школѣ будутъ видѣть и слышать одно доброе, а дома худое. Такъ, напр., если въ школѣ вашимъ дѣтямъ будутъ внушать, что пить вино вредно и грѣшно, а дома они будутъ видѣть своихъ родителей пьяными и слышать отъ нихъ сквернословіе, то мало будетъ пользы отъ школы, потому что дѣти, видя дома дурные примѣры родителей, со временемъ и сами могутъ сдѣлаться дурными людьми. Затѣмъ, старики, для того, чтобы школа ваша процвѣтала и вполне отвѣчала своему назначенію, я съ своей стороны предлагаю вамъ приложить къ школѣ полное ваше усердіе, а именно: дѣтей въ школу посылать охотно и безъ задержки, при школѣ постоянно имѣть сторожа, достаточный запасъ топлива, снабжать школу письменными принадлежностями, а весною при школѣ загородить отведенный участокъ земли подъ садъ и огородъ \*).

---

\*) Сообщилъ завѣдующій Абабзинскою церковною школою села Старой Малыклы священникъ Николай Константиновъ.



## ВЪ ШКОЛѢ.

Слава искусству, труду и терпѣнью!

Хочешь, великими ихъ назови;

Но предъ любовью мое поклоненье,

Пѣсню свою я пою о любви.

Душно въ училищѣ... Сорокъ дѣтишекъ,

Къ партамъ склоняя головки, сидятъ:

Списывать что-то велѣли имъ съ книжекъ.

Честно дѣтишки на трудъ свой глядятъ:

Лобикъ наморщенъ у cadaго — въ складкахъ,

Крѣпко ручки сжимаютъ перо,

Пишутъ усердно они на тетрадкахъ,

Буквы выводятъ довольно хитро.

Сколько увидишь тутъ разныхъ уловокъ,

Сколько замѣтишь невольныхъ проказъ!..

Жаль, кто не видывалъ этихъ головокъ, —

Если увидить, — полюбить заразъ.

Между столами, за всѣмъ наблюдая,

Ходить спокойно и тихо она, —

Бодрая, полная силъ, молодая,

Общему дѣлу душой предана.

Волосы вьются слегка на головкѣ,

Свѣтится въ карихъ глазахъ огонекъ,

Щеки покрыты румянцемъ, и ловко

Станъ опоясалъ цвѣтной кушачекъ.

Кажется, каждый бы ею плѣнился,

Но не желаетъ она измѣнить

Жизни, гдѣ разумъ ея пригодился,

Гдѣ ей пришлось для дѣтей послужить.

Живостью, дѣтской своей простотою

Сердце ея покорили они, —

Съ ними голубка сроднилась душою,

Имъ отдала свои лучшіе дни.

Каждый ребенокъ ей близокъ и дорогъ:



Всякаго лаской она подарить,  
Всякому просто, безъ злыхъ оговорокъ,  
Заданный трудный урокъ объяснить;  
Бѣдныхъ обѣдать съ собою посадить,  
Слабымъ и хилымъ лѣкарство найти,  
Робкому нѣжно головку погладить,  
Дальнихъ до дому сама доведетъ;  
Всѣмъ въ откровенномъ, простомъ разговорѣ  
Правду укажетъ, научить добру,  
Выйдетъ гулять и сама на просторѣ  
Съ ними живую затѣетъ игру.  
Дѣти ей мать и отца замѣнили:  
Рада она и страданье принять,  
Только они бы счастливыми были,  
Только бы добрыми ихъ увидать.  
Въ нихъ—ея радость, надежда и счастье...  
„Милые“, шепчетъ она и глядитъ  
Съ нѣжною лаской и теплымъ участиемъ,  
Какъ у дѣтишекъ работа кипитъ,  
Какъ, надъ тетрадкой склонясь головою,  
Буквы они выставляютъ хитро,  
Морщатъ свой лобикъ и дѣтской рукою  
Крѣпко сжимаютъ стальное перо.

*А. Державинъ.*

## Святочная елка

въ Ольшанской церковно-приходской школѣ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи 1900-го года 29-го декабря \*).

Приближаются святые дни праздника Рождества Христова. Дѣти начинаютъ поговаривать о славленіи, о святочныхъ развлеченияхъ. Больше же всѣхъ рады — святкамъ наши школьники. Помнится имъ, какъ они въ прошломъ году въ этотъ праздникъ ходили славить, какъ каждому изъ нихъ досталось нѣсколько ко-

\*) Изъ дневника учителя Соловьева, діакона Ольшанской церкви.



пѣекъ и какъ нѣкоторые изъ учениковъ предложили на будущій разъ наславленные деньги употребить на какое-нибудь общее дѣло, а не тратить ихъ попусту безъ всякаго отчета. „Не знаемъ мы, они говорили, куда дѣвать наши деньги, если купить карандашъ или ручку, — вообще что-нибудь изъ учебныхъ вещей, не стоитъ, потому что наши родители никогда не отказываютъ намъ въ покупкѣ этого, когда бы мы ни попросили ихъ; если же каждому изъ насъ купить по книжкѣ, то на эти деньги хорошую не купишь; не лучше-ли „поэтому собрать всѣ наши копѣйки да купить для всѣхъ одну какую-нибудь важную, интересную для „школы вещь“. Какая же это можетъ быть вещь, которая отвѣтила бы нашимъ требованіямъ? Не елка-ли!? Устроимъ на праздникъ елку съ подарками, пригласимъ гостей родителей учениковъ, споемъ что-нибудь, прочитаемъ; пусть, слушая насъ, утѣшаются, прославляютъ и благодарятъ Господа Бога за то, что Онъ раститъ ихъ дѣтей во славу Свою и на радость и утѣшеніе родителямъ, — а потомъ, на память объ елкѣ дѣти разберутъ подарки и разойдутся по домамъ! Вотъ наша мечта! Вотъ она-то не даетъ намъ покоя! Съ какимъ нетерпѣніемъ ждемъ мы, когда придетъ нашъ дѣтскій праздникъ — Рождество Христово!

Вотъ и рождественская ночь. Торжественный благовѣстъ разомъ пробудилъ все село. Вмигъ освѣтились избы огоньками. Засуетился народъ. На улицѣ слышались торопливые шаги, оклики ребятъ и скрипъ воротъ. Божественная ночь!... Какъ много въ ней трогательнаго!... Вотъ освѣщенная церковь давно полна людей. Не одно ужъ чуткое сердце дрогнуло тамъ при пѣніи о родившемся Спасителѣ! Не одна ужъ сердечная слеза прокатилась по щекѣ умиленнаго простолюдина! Поистинѣ сія святая ночь!... Всѣ отъ малаго ребенка до сѣдого старика въ одно сливаютъ свои сердца, въ одну сливаются ихъ молитвы, всѣ разомъ славятъ Бога!!...

Но вотъ прошла ночь, окончилась обѣдня, народъ разошелся разговляться и отдохнуть. Наши же школьники опять собираются славить. Погода весьма неблагоприятная, и идти пѣшкомъ совершенно невозможно; поэтому рѣшили ѣздить. Скоро подъѣха-



ли три подводы, и хоръ отправился славить сначала къ духовнымъ, потомъ къ родственникамъ и знакомымъ, по приглашенію. Славленіе продолжалось нѣсколько дней. Пріятно и радостно вспомнить объ этихъ дняхъ! Какъ радушно и ласково принималъ нашихъ славильщиковъ народъ! Съ какимъ почетомъ онъ встрѣчалъ ихъ! Вездѣ, гдѣ намѣревались побывать славильщики, зажигалась лампадка, на покрытый скатертью столъ клался хлѣбъ съ солью, и въ ожиданіи вся семья собиралась въ избу. Во время же славленія замѣчалась особенная тишина, искренняя молитва, а иногда даже слезы; на привѣтственные слова славильщиковъ: „съ праздникомъ“! былъ у всѣхъ одинъ отвѣтъ: „спасибо, какъ научились пѣть-то“! или: „какъ хорошо поете“! За пѣвцами тянулись вереницей любители пѣнія, старушки и дѣти, мужички съ женщинами съ тою же цѣлю — послушать сходились и выжидали въ сосѣднихъ хатахъ. Великое сочувствіе и любовь всюду сказывались въ народѣ. Пришлось, на примѣръ, побывать въ одной избѣ, гдѣ живетъ наша ученица. Тамъ въ это время были гости — крестьяне, замѣтно уже „поздравившись“. Дѣти прославили, поздравили хозяевъ и гостей съ праздникомъ, собирались было уйти, какъ чей-то голосъ остановилъ ихъ съ просьбою пропѣть: „Преблагій Господи“... Ученики остановились и увидали предъ собою женщину съ заплаканными глазами, — мать ученицы. Странное требованіе хозяйки нѣсколько смутило учениковъ, и они съ недоразумѣніемъ смотрѣли на нее. Но скоро дѣло объяснилось. „Я была, заговорила мать П — ной, у васъ въ школѣ, вы больно хорошо пѣли про ученіе, чтобы оно было на радость и утѣшеніе родителямъ“. Сказавши это, она хотѣла опять поплакать, только хоръ, чтобы переменить грустную картину, запѣлъ веселое и громкое: „Славься, славься нашъ русскій Царь“... Притаившіеся до сихъ поръ гости, теперь встали со своихъ мѣстъ и въ доказательство своего довольства одинъ старался поймать ученика и расцѣловать, другой просто хвалилъ, третій, какъ могъ, ласкалъ. Дѣти не знали, что дѣлать и долго послѣ объ этомъ толковали.

Славленіемъ наша мечта объ елкѣ на-половину осуществилась. Теперь деньги ужъ на рукахъ; остается только закупить сластей съ подарками да привезти изъ бора елку.



Пятница, 29-ое число, вечеръ. Елка совершенно готова къ торжеству. Гости сходятся и съѣзжаются изъ сосѣднихъ сель съ дѣтьми. Часовъ въ 7 освѣтилась школа множествомъ свѣчей. Предъ нами предстала вся въ блескѣ богатая елка. Чего, чего только не было на ней!.. и конфекты, и пряники, и какіе-то узорчатые пакеты съ лакомствомъ, пеналы, краски для рисованія, преспапье, золотые орѣхи и игрушки для маленькихъ дѣтей: птички, бабочки, овечки, коровки и много, много всякихъ украшеній;—все это бросилось въ глаза нашимъ гостямъ. На всѣхъ лицахъ замѣтно было очарованье. Но вотъ фисгармонія учителя тремя нотами для тона объявила начало елки. Хоръ, обратясь въ передній уголъ къ иконамъ, гдѣ теплилась лампадка, дружно и стройно началъ: „Рождество Твое Христе Боже нашъ“... и „Дѣва днесъ“... затѣмъ нотное: „Христось раждается, славите“... Окончилъ хоръ. Старшій учитель — діаконъ вышелъ произнести слово, относящееся къ торжеству, объяснить значеніе елки, — какъ ее относить къ празднику Рождества Христова.

„Наконецъ-то мы дождались, началъ онъ, св. праздника Рождества Христова! Съ какимъ нетерпѣніемъ вы ждали его! Сколько было радости у васъ при одной только мысли, что пойдете славить, какъ вамъ устроятъ елку и вы будете веселиться. Теперь же насталь долгожданный часъ! Предъ нами красуется вся въ огняхъ елка, въ кустахъ зелени красиво висятъ конфекты, орѣхи, пряники и еще... многое, многое, чего вы, пожалуй, и не видали никогда. Какъ пріятно и весело у насъ на душѣ! Но невольно приходитъ на мысль, для чего и почему такъ устроенъ нашъ школьный праздникъ? Для чего это посреди комнаты стоитъ елка, блистающая огнями и украшенная сластями? Для чего крестъ подъ елкой? Все это, дѣти, напоминаетъ намъ о томъ далекомъ времени, когда Спаситель нашъ, „Лоза истинная“, родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи. Крестъ подъ елкой означаетъ тѣ ясли, въ которыхъ положенъ былъ младенецъ Іисусъ Христось, какъ будто онъ взятъ даже отъ тѣхъ яслей. Множество свѣта, исходящаго отъ елки, означаетъ тотъ свѣтъ, который возсіяль вмѣстѣ съ Рождествомъ Хри-



стовымъ сначала іудеямъ, а потомъ и всему міру, какъ и поемъ мы: „Рождество Твое, Христе Боже, нашъ... возсія мірови свѣтъ разума“... Всѣ эти украшенія елочныя должны напоминать намъ, что Спаситель для насъ есть красота неопиcуемая и сладость сердечная, пища духовная и веселіе вѣчное“.

„Торжествуй и ликуй, дитя! Возрастъ твой возлюбилъ Господь, уподобясь тебѣ, повивался Онъ. Счастлива дѣтская душа: она невинна и свѣтла. Но промчатся годы, улетитъ и дѣтство; останутся лишь одни воспоминанія о счастливыхъ дняхъ дѣтства твоего. Да!... время уходитъ невозвратно, — дѣтскую же душу можно оставить навсегда. Будь всегда такъ веселъ и доволенъ, ласковъ, сердеченъ и красивъ душой! Просвѣщайся и сіяй умомъ, святой наукой и крестомъ! Молись за друга и врага, почитай родителей своихъ!.. Съ восторгомъ лепечи молитву за Царя: храни, о Боже, Ты нашего Царя, святую Русь оберегай!.. Онъ, державный, мнѣ ученье далъ“!

Только что окончена была рѣчь, хоръ, смотря на портретъ Императора, пропѣлъ: „Боже, Царя храни“... три раза и „Славься, славься нашъ русскій Царь“... Этимъ кончился первый отдѣлъ елки. Слѣдующій начать былъ ученицей изъ третьяго отдѣленія — Кураковой. Она наизусть прочитала стихотвореніе Круглова — „Молитва матери“ и стихотвореніе Лермонтова: „Молитва“. Послѣднее было исполнено такъ, что куплетъ этого стихотворенія сначала прочитывался, а потомъ пропѣвался хоромъ. Куракову замѣнила Перепелкина изъ второго отдѣленія. Эта также наизусть прочитала стихотвореніе Костычева: „Наканунъ праздника“ и по куплетамъ, чередуясь съ хоромъ, какъ и ея предшественница Куракова, стихотвореніе Аксакова: „Всеночная въ деревнѣ“. Послѣ Перепелкиной читала старшая ученица Ратькина стихи Никитина: „Дѣдушка“. Затѣмъ пропѣто было въ одинъ голосъ: „Многи лѣта“..., и закончился второй отдѣлъ.

Третій, послѣдній отдѣлъ начался тремя старшими учениками: Бѣликовымъ, Бирюковымъ и Гурьевымъ, которые разыграли басню Крылова: „Два мужика“. Эта басня очень понравилась нашимъ слушателямъ. Всѣ трое, участвующіе въ роли, съ точ-



ностью изобразили изъ себя мужичковъ: ихъ манеры, поговорку и тонъ при разговорѣ. Больше другихъ былъ интересенъ свать Ѡаддей—Бирюковъ, смѣлый съ грубовато-хриповатымъ голосомъ, хорошо понимающій жизнь и положеніе пострадавшаго крестьянина, что и высказалъ онъ словами: „Охъ, кумъ, бѣды моей, что вижу, ты не знаешь!... и т. д. и потомъ: „Ну, ты... какъ“?... Такъ же правильно изобразилъ свою роль, чѣмъ и заинтересовалъ гостей, свать Степанъ—Гурьевъ. Насмѣшливое выраженіе его лица и безучастное отношеніе къ несчастьямъ обоихъ кумовьевъ усилило значеніе нравоученія басни: „Пеняйте на себя, друзья!.. для пьянаго и со свѣчею худо, да врядъ не хуже-ль и впотѣ-махъ“. Гости смѣялись, наши дѣти пришли въ восторгъ; хоръ, какъ бы подлаживаясь къ общему настроенію, твердо и живо пропѣлъ торжественное: „Славься, славься“... Довольныя лица все еще улыбались, съ нетерпѣніемъ ожидая слѣдующаго. И вотъ вышли шестеро учениковъ для изображенія въ лицахъ басни Крылова: „Квартетъ“ Абрамовъ, Желудковъ, Михайловъ, два Подъячева и Яковлевъ. Всѣ они, какъ замѣтно, воодушевились и удачно исполнили каждый свою роль. Больше же другихъ выдѣлились Абрамовъ и Яковлевъ. Послѣдній—передатчикъ содержанія басни—читалъ ее, не торопясь, съ толкомъ и умѣло подбиралъ тоны при передачѣ мыслей. Особенно эффектно вышло, когда онъ, сдѣлавъ паузу, что бы дать хорошенько усѣсться музыкантамъ, указывая на нихъ—ничего не смыслящихъ музыкантовъ,—почти съ хохотомъ иронически произнесъ: „усѣлись... чинно въ рядъ“... Абрамовъ же—соловей, твердымъ, внушительнымъ и пріятнымъ голосомъ рѣшилъ недоумѣніе взволнованныхъ музыкантовъ словами: „Чтобъ музыкантомъ быть, такъ надобно умѣнье и уши вашихъ по нѣжнѣй... а вы, друзья, какъ ни садитесь, все въ музыканты не годитесь“. Въ его тонѣ слышно было состраданіе къ неумѣющимъ пѣть и не имѣющимъ нѣжнаго уха и сильное негодованіе къ тѣмъ, кто беретъ не за свое дѣло. Вообще басня „Квартетъ“ сошла прекрасно. Надиво разошлись наши подражатели животнымъ, и, удивительно, каждому подходила возложенная на него роль. Проказница мартышка съ тоненькимъ, игривымъ голоскомъ,



осель базиль, а косолапый мишка, какъ отъ природы неповоротливъ и неуклюжъ, толкалъ своихъ товарищей и давилъ имъ ноги. По окончаніи басни опять весело прогремѣло: „Славься, славься“.., и дѣти подошли получать подарки. Черезъ часъ елка была обобрана, свѣчи на ней догорѣли и окончился торжественный вечеръ.

Интересно знать, довольны-ли дѣти — школьники елкой?.. рады-ли ей?.. не осталось-ли какого слѣда, чтобы узнать ихъ впечатлѣніе?.. Съ такою мыслию возвращался ихъ учитель съ елки. На другой же день, рано утромъ, въ своей квартирѣ онъ получилъ отвѣтъ.

Вотъ кто-то толпой ворвался въ прихожую комнату и тутъ же притаился... чуть-чуть слышно какое-то напѣваніе: ре, фа, ре, ля... „Что за явленіе“?.. недоумѣваетъ учитель. Но не успѣлъ онъ и подумать, какъ знакомое—вчерашнее: „Христосъ раждается, славите“... поразило его до слезъ. „Дѣти мои! Какъ они чутки, впечатлительны и благодарны! Слава Тебѣ, Богу“! крестится учитель и на лицѣ его показалась слеза сердечнаго умиленія.

Учитель—діаконъ *Соловьевъ*.

## **СВЯЩЕННИКЪ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ БУРТАСОВСКІЙ.**

(† Некрологъ).

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ 11 часу дня, въ покояхъ архіерейскаго дома, мирно скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, ближайшій родственникъ Преосвященнѣйшаго Гурія (старшій братъ его), досточтимѣйшій о. Іоаннъ Васильевичъ Буртасовскій, состоявшій до послѣдняго времени сверхштатнымъ священникомъ при Самарскомъ кафедральномъ соборѣ. Почившій былъ любимцемъ не только среди сослуживцевъ, но и среди всего градскаго духовенства, а также и среди всѣхъ близко знавшихъ его горожанъ; а кто изъ жителей г. Самары не зналъ этого добрѣйшаго и симпатичнѣйшаго „батюшку“ о. Іоанна Васильевича, о которомъ многіе въ восторгѣ говорили: „серебряный батюшка (т. е. убѣленный сѣдиною), серебряная голова, и золотое сердце“!



Да, душевныя сокровища этого благороднѣйшаго человѣка и предобрѣйшаго пастыря были, по истинѣ, величайшими драгоцѣнностями, которыми могли невозбранно пользоваться всѣ окружающіе его, — которыми, дѣйствительно, многіе пользовались и, къ чести послѣднихъ сказать, никогда не позволяли себѣ злоупотреблять ими.

Чтобы полнѣе понять и по достоинству оцѣнить личность этого скромнаго служителя церкви Божіей, нужно имѣть въ виду ту среду, въ которой онъ родился, выросъ, воспитался, образовался, сложился и установился характеромъ. Родился о. Іоаннъ Васильевичъ въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, въ бѣдной псаломщической семьѣ, онъ былъ старшимъ сыномъ причетника Воскресенской церкви г. Казани, Василя Федоровича Буртасовскаго.

Кто не знаетъ, какъ незавидна, какъ непривлекательна, жизнь нашихъ низшихъ клириковъ церкви, — особенно въ прежнее время! Граничающая съ нищенствомъ бѣдность, — едва возвышающаяся надъ уровнемъ полнаго невѣжества малообразованность, — грубое обращеніе и обидное презрѣніе — сверху, — унижительное панибратство и полная матеріальная зависимость отъ невѣжественной массы — снизу, — наконецъ, совершенная, до потери человѣческаго достоинства, забитость, — съ неизбѣжными спутниками послѣдней — низкопоклонствомъ, двоедушіемъ, скрытностью, лицемѣріемъ, иногда — пассивнымъ озлобленіемъ на невозможность жить по человѣчески, — вотъ скорбная, но обычная и какъ бы самою судьбою отмѣренная доля тѣхъ низшихъ церковныхъ клириковъ, которыхъ прежде именовали „причетниками“, „дьячками“, „пономарями“, — которыми помыкали всѣ, кто только хотѣлъ, — надъ которыми издѣвались и въ разговорахъ, и въ печати, беспощадно выставляя на позоръ ихъ умственное убожество, нравственную дряблость и порочность, изменность чувствъ и жалкую безхарактерность.

Справедливость требуетъ сказать, что много было непривлекательнаго въ жизни тогдашняго низшаго клирика, — многія не симпатичныя черты котораго стали какъ бы типичными для этого класса духовенства, вполне гармонируя съ ихъ наружнымъ убо-



жествомъ, съ ихъ жалкой бѣдностью въ одеждѣ, съ ихъ неряшливостью и неопрятностью: вѣчно суетливый, растрепанный видъ, черезъ мѣру долгое или черезъ мѣру короткое, но почти всегда заплатанное и засаленное полукафтаны, смѣняемое зимою нагольнымъ овчиннымъ тулупомъ дырявая, утратившая всякій цвѣтъ и форму шляпенка, замѣняемая въ зимнее время теплымъ, на какомъ либо мѣху, малахаемъ огромныхъ размѣровъ и смазанные дегтемъ сапоги, традиціонные косичка и кушакъ, несвязность въ рѣчахъ и неуклюжесть въ дѣйствіяхъ,—вотъ внѣшній обликъ клирика прежнихъ временъ, дававшій достаточно матеріала для издѣвательства и злыхъ насмѣшекъ тѣмъ, которые не хотѣли или не могли проникнуть во внутреннюю жизнь этихъ достойныхъ глубокаго сожалѣнія людей, виновныхъ только въ томъ, что они не могли стать выше себя, не въ силахъ были выйти побѣдителями изъ непосильной борьбы съ гнетущими ихъ жизненными невзгодами. Безъ сожалѣнія о прошломъ, которое памятно было имъ только школьными розгами, голодомъ и холодомъ,—безъ радостныхъ ожиданій въ будущемъ, которое грозило старческой беспомощностью и лишеніемъ куска хлѣба,—эти жизненные неудачники и непризнанные труженики, часто обремененные многочисленной семьей, естественно, предпочитали жить только настоящимъ, безъ всякой жизненной программы, безъ ясно намѣченной цѣли,—и были неописуемо рады, когда удавалось „сбыть съ шеи“ кого-либо изъ членовъ богатой нищетою семьи. Послѣдствія такого необдуманно легкомысленнаго „сбыванія“ часто бывали горько плачевны и непоправимо бѣдственны: сбыть съ рукъ мальчугана—это значило—втереть его безъ всякой подготовки въ духовное училище, гдѣ, во вниманіе къ бѣдности и многосемейности отца, онъ принимался на казенный счетъ; сбыть съ рукъ взрослую дѣвушку—это значило—выдать, за отсутствіемъ подходящихъ жениховъ, выдать замужъ за перваго подвернувшася: за развращеннаго душею и тѣломъ сельскаго писарька,—за какого-либо богатенькаго вдовца изъ крестьянъ, за какого-либо физическаго уроды или идіота. Жалкіе и тщетные расчеты на лучшее! Безъ достаточной подготовки и безъ добрыхъ навыковъ, мальчуганъ начинаетъ отставать,



зашаливается, дѣлается нетерпимымъ и изгоняется изъ училища, послѣ чего, если не садится опять на шею несчастныхъ родителей, начинаетъ влачить жалкое существованіе на послугахъ въ какомъ-либо монастырѣ, или у своего приходскаго священника, или при церкви, въ качествѣ помощника на всѣ руки, пока какой-либо счастливый случай не остановитъ на немъ милостивое вниманіе добраго человѣка, который изъ жалости, обезпечитъ его кускомъ трудового чернаго хлѣба. Бываетъ, впрочемъ и того хуже... Но едва ли что можетъ быть горше участи безъ разбору сбываемыхъ замужь дѣвушекъ: сначала непониманіе другъ друга, затѣмъ взаимные укоры, далѣе ежедневные раздоры и полный разрывъ, съ позорнымъ возвращеніемъ несчастной въ родительскій домъ, гдѣ она становится несносной обузой для всей многострадальной семьи и предметомъ злословія для всѣхъ досужихъ сосѣдокъ и знакомыхъ. Падаютъ духомъ отецъ, беспомощно опускаетъ руки мать, и вотъ начинается безнадежное плаваніе семьи по волнамъ житейскаго моря, — то гибельное плаваніе безъ руля и безъ вѣтриль, въ которомъ спасаются только случайно выброшенные на берегъ...

Такъ было прежде, такъ отчасти бываетъ и теперь; но бывали и бываютъ нерѣдкія исключенія, когда и изъ среды этихъ униженныхъ и оскорбленныхъ, забитыхъ жизнію людей, выходили и выходятъ настоящіе жизненные герои, которые имѣютъ достаточно здраваго смысла, чтобы обдумать программу жизни и намѣтить для себя цѣль, — имѣютъ достаточно благородства, чтобы стремиться къ лучшему, и достаточно энергіи, чтобы идти неуклонно по разъ намѣченному пути. Эти достославные образцы уже отживающаго теперь типа старыхъ псаломщиковъ, при жизни своей, какъ то совсѣмъ мало обращаютъ на себя вниманія, и по скромному положенію своему въ іерархической лѣсницѣ, и по сравнительной своей незначительности, какъ бы затериваясь въ массѣ тѣхъ страдальцевъ, которые безславно гибнутъ въ борьбѣ съ жизненными невзгодами, — и только уже по смерти своей, когда посѣянные ими сѣмена добра дадутъ обильный и превосходный плодъ, они пріобрѣтаютъ извѣстность, для ихъ прирожденной скромности,



быть можетъ, вовсе нежелательную. Но для насъ, которые—кость отъ костей ихъ, и плоть отъ плоти ихъ, дорога и священна память о нихъ. Вотъ почему, говоря о добрыхъ плодахъ добраго христіанскаго воспитанія, пріятно и полезно остановить свое вниманіе на самомъ произведшемъ ихъ корнѣ...

О. Іоаннъ Васильевичъ родился и возросъ въ нѣдрахъ доброй христіанской семьи, подъ вліяніемъ глубокой религіозной настроенности отца и не менѣе благочестивой, нѣжно любившей дѣтей и заботливой матери. Отецъ былъ строгъ и правилъ семьей въ духъ стараго добраго времени, когда глава семейства указывалъ каждому члену семьи свое мѣсто, назначалъ свое дѣло и ноуклонно слѣдилъ за исполненіемъ своихъ указаній и назначеній,—когда слово отца считалось непреложнымъ закономъ для всѣхъ, и никто изъ членовъ семьи не рѣшался необдуманно возражать своему отцу, а тѣмъ болѣе уклоняться отъ исполненія его распоряженій въ сторону, или до самозабвенія увлекаться обычными въ настоящее время удовольствіями міра сего,—когда самыя удовольствія ограничивались только семейнымъ кругомъ и не выходили за предѣлы средствъ отцовскихъ,—когда дѣти были довольны удовлетвореніемъ самыхъ насущныхъ потребностей жизни,—когда, при видѣ ежедневныхъ заботъ и непосильныхъ трудовъ своихъ родителей, они научались уважать и любить ихъ,—сами привыкали къ трудовой жизни и соревновали родителямъ въ трудѣ,—когда дочери духовенства, въ помощь матери, обшивали обмывали, нянчили меньшихъ братьевъ и сестеръ, не стыдились ухаживать за дѣдушкой и бабушкой, когда послѣдніе проживали въ домѣ ихъ родителей,—когда наряды ихъ шились не въ модныхъ мастерскихъ, а дѣлались собственными руками, безъ всякихъ вычурностей, безъ уродливыхъ нашивокъ, и не стоили такъ дорого, какъ современныя моды, поглощающія десятки и сотни лишнихъ рублей, въ корнѣ подрывающія семейное благополучіе, вызывающія нареканіе народа на безумную расточительность отца, и только уродующія естественную красоту самихъ дѣвушекъ. При такой постановкѣ дѣла, семья духовенства, и домъ духовнаго лица являлись какимъ-то святилищемъ, не всякому доступнымъ; жизнь



въ нихъ текла по строго церковнымъ правиламъ: посты, сочельники, посѣщеніе храма въ воскресные и праздничные дни считались ненарушаемыми даже для маленькихъ дѣтей. Все начиналось и совершалось въ домѣ съ благословенія Божія. Отецъ все время проводилъ въ отправленіи служебныхъ своихъ обязанностей, а мать всецѣло посвящена была воспитанію своихъ дѣтей и кропотливому исполненію многосложныхъ домашнихъ обязанностей, и все это неустанно и терпѣливо выполнялось своими руками, по неимѣнію, вслѣдствіе бѣдности, какой-либо прислуги. Дѣти видѣли, что временемъ отдыха для родителей было одна ночь, праздникъ или воскресный день, и были въ восторгѣ, когда, по окончаніи службы, вся семья собиралась къ скромному по роду пищи и неизысканному по приготовленію обѣду, — когда одобрительное слово отца, молчаливо нѣжная ласковость матери были для дѣтей высшей наградой за успѣхи и хорошее поведеніе, съ которой не могутъ равняться, по дѣйственности, нынѣшніе изысканные, но пріучающіе къ баловству, разнаго рода подарки и обновы. На такихъ именно, по истинѣ, чисто христіанскихъ началахъ построена была жизнь семьи псаломщика В. Θ. Буртасовскаго. Строгость къ себѣ и аккуратность въ исполненіи имъ своего долга сказывалась во всемъ. Когда, напр., онъ принимался за писаніе документовъ, вся семья, чтобы не мѣшать, удалялась изъ дома. Дѣтямъ въ это время предоставлялась свобода играть вволю, но съ строгимъ наказомъ не допускать какихъ-либо непристойностей. Когда же игривость дѣтскихъ игръ переходила въ излишнюю шумливость или ссору, матери стоило только пригрозить, что о неблагоповеденіи ихъ она скажетъ отцу, и все мгновенно стихало и приходило въ образцовый порядокъ. Всегда и во всемъ скромные и благопристойные, члены семьи псаломщика В. Θ. Буртасовскаго проникались особенной благоговѣйной настроенностію и сосредоточенностію наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Съ самаго утра мальчики вмѣстѣ съ отцомъ шли въ церковь и здѣсь занимались приведеніемъ святыни въ благолѣпный, праздничный видъ: чистили подсвѣчники, паникадила, сметали съ иконъ и прочихъ вещей пыль, мели полъ и пр. Прочіе семейные водворяли въ это



время безукоризненную чистоту и опрятность въ домѣ. Но вотъ наступаетъ вечеръ и время ужина. Послѣ благоговѣйной молитвы предъ и по окончаніи трапезы, всѣ, помолившись на сонъ грядущій, ложатся спать и, утомленные дневными заботами, засыпали. Не спалъ только одинъ, всегда заботливый, а теперь отложившій всякое земное попеченіе, глава дома, отецъ семьи, псаломщикъ В. Ѳеодоровичъ. Вотъ онъ зажигаетъ сальный огарокъ, достаетъ съ полки толстую, въ кожаномъ переплетѣ, книгу,—не торопясь, бережно, перелистываетъ ее и находитъ нужныя ему страницы (изъ пролога или Четій-Миней). Начинается тихое, но отчетливое, мѣрное, неторопливое, чтеніе. Не разъ уже прочитывалъ онъ эту книгу, и каждый разъ находилъ въ чтеніи ея неизъяснимое наслажденіе, послѣ чего становился бодрымъ духомъ и тѣломъ, осязательно чувствуя наступившій праздникъ въ своей умиротворенной душѣ. Онъ опытно извѣдалъ благотворную живительную силу отъ мысленнаго созерцанія и услажденія тѣми живыми примѣрами христіанской добродѣтели, которые невольно отрѣшали душу отъ обычной житейской суеты и устремляли полеть ея къ горнему... Вотъ и сейчасъ онъ весь углубился въ чтеніе и не замѣчаетъ ни текущаго своимъ чередомъ времени, ни того, что спящіе на полатяхъ дѣти уже проснулись и молча наблюдаютъ чудную картину, воспринимая чуткимъ дѣтскимъ сердцемъ ни съ чѣмъ несравнимый урокъ высоко христіанскаго благочестія, одновременно назидаясь и живымъ примѣромъ отца, и содержаніемъ читанной книги. Теперь дѣти только догадывались, почему отецъ такъ любитъ и такъ дорожитъ этими книгами,—впослѣдствіи же хорошо поняли, что онъ находилъ въ нихъ цѣлебный бальзамъ для ранъ душевныхъ и необходимый елей для неугасимой лампы своей души, которая и изливалась затѣмъ въ простой, но вдохновенной молитвѣ къ живому Богу, который все можетъ, который все знаетъ, все видитъ... Вотъ и свѣча догорѣла, и сдѣланъ послѣдній поклонъ,—вотъ и самъ ночной молитвенникъ опочилъ мирнымъ сномъ, но наблюдавшія все это дѣти никакъ не могли отдѣлаться отъ обаянія видѣнной ими картины, никогда не могли забыть этого, можно сказать, домашняго богослуженія, этой



вдохновенной молитвы, при свѣтѣ иконной лампы, среди торжественнаго ночнаго безмолвія.. И могъ ли этотъ скромный и смиренный псаломщикъ въ то время подумать или предугадать, что изъ числа его 6 малышей одинъ предуготовляется Провидѣніемъ въ епископа церкви и великаго молитвенника о немъ?!... Но въ такой то въ семейной школѣ и вырабатываются люди съ стойкимъ характеромъ, — неутомимые труженики съ любящей душой и благороднымъ сердцемъ, отзывчивые ко всему доброму, высокому, святому. Эти люди, разъ взявшись за дѣло, не бросали его, а доводили до конца, а такимъ дѣломъ для псаломщика В. Ѳ. Буртасовскаго было обезпеченіе, воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей, и онъ съ своей стороны сдѣлалъ все для осуществленія этой заветной цѣли. Во имя этого, онъ отказывалъ себѣ во всемъ, со всѣмъ какъ бы забывалъ себя, никогда не стремился къ повышеніямъ, даже самъ отклонялъ до времени предлагавшееся ему, въ поощреніе безпорочной и усердной службы, діаконство и принялъ послѣднее только тогда, когда вполнѣ исполнилъ свой долгъ по отношенію къ дѣтямъ, и когда имѣлъ возможность занимать почти бездоходное діаконское мѣсто при больницѣ.

Такимъ образомъ, и покойный о. Іоаннъ Васильевичъ, и всѣ семейные его были воспитаны въ истинно христіанскомъ духѣ и направленіи, объединяемые самоотверженностью отца и всеобъемлющей любовью матери. Ни одинъ изъ трехъ братьевъ не уклонился въ другой родъ службы, болѣе выгодный и болѣе матеріально обезпеченный; всѣ они служили св. церкви, благоговѣють предъ ней, — можно безъ преувеличенія сказать, служатъ день и ночь, неутомимо, безъ усталости. Служеніе въ церкви Божіей — это какъ бы стихія ихъ; чтеніе и пѣніе церковное — это духовный хлѣбъ и живая вода, питающіе и утоляющіе ихъ души. Душа родителей вполнѣ и въ наивысшемъ совершенствѣ отобразилась въ нихъ. Отъ отца они научились неуклонному исполненію долга, усердному служенію св. церкви, точному и охотному выполненію всѣхъ правилъ и уставовъ церковныхъ, отъ любвеобильной матери — первымъ молитвеннымъ упражненіямъ и любви всеобъемлющей къ ближнему, отъ обоихъ вмѣстѣ — бережливости,



умѣнью довольствоваться малымъ, опрятности во всемъ и аккуратности.

При большомъ сходствѣ обще унаслѣдованныхъ чертъ, въ личности покойнаго о. Іоанна Васильевича замѣтнѣе выступали отличительныя свойства характера матери: невозмутимое спокойствіе, благодущіе, обаятельная простота, располагающая къ довѣрію сердечность и откровенность. Въ немъ какъ бы совсѣмъ отсутствовала отцовская серьезная сосредоточенность, и во всемъ его существѣ особенно замѣтно сказывалась какая-то добродушная веселость, благодаря которой онъ какъ-то легко и скоро сходился съ людьми разныхъ характеровъ и разныхъ положеній, — и, замѣчательно, эти люди, часто враждебные другъ другу, одинаково искренно любили добраго душой Іоанна Васильевича, который иногда безъ стѣсненія заграждалъ уста глаголющихъ неправедная, — чѣмъ нерѣдко достигалось и самое примиреніе враждующихъ сторонъ. Игривая веселость и чистосердечная прямота были присущи ему съ самаго дѣтства и еще въ школѣ были по достоинству оцѣнены провидчивымъ окомъ училищнаго начальства, которое, по собственному его признанію, не могло наказывать Ивана Буртасовскаго за самыя его шалости: такъ въ нихъ много было дѣтски наивнаго, такъ обаятельно искренень и чистосердечень былъ виновникъ ихъ. И наказуемый, онъ ясно и незлобиво смотрѣлъ въ глаза и только улыбался, и эта непосредственность, — это святая невинность дала наблюдательному человѣку поводъ высказаться однажды такъ: „этотъ мальчикъ будетъ праведной жизни человѣкъ: онъ всегда такъ хорошо улыбается“. Да, почившій о. Іоаннъ Васильевичъ какъ бы всегда улыбался надъ суею мірскою!

По окончаніи курса въ Казанскомъ духовномъ училищѣ, о. Іоаннъ Васильевичъ поступилъ въ Казанскую духовную семинарію, но изъ 1-го класса оной, по сложившимся обстоятельствамъ, принужденъ былъ выйти и опредѣлился въ число послушниковъ Казанскаго архіерейскаго дома (1862 г., декабря 21), — вскорѣ послѣ чего, за образцовое поведеніе, Архіепископомъ Казанскимъ Аѳанасіемъ посвященъ былъ въ стихарь (1863 г., апрѣля 1). Почти ровно черезъ годъ, тѣмъ же Пресвященнымъ Аѳанасіемъ опредѣленъ



быль, по своему прошенію, псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Казани (1864 г., іюня 5). Въ это время у него созрѣла мысль о женитьбѣ. Была уже на примѣтѣ и любимая имъ красивая дѣвушка, бѣдная сиротка, съ судьбой которой онъ рѣшился было соединить свою судьбу, но по какимъ-то причинамъ ему не суждено было жениться на ней. По указанію и рекомендаціи іеромонаха Иннокентія, съ которымъ онъ близко сошелся и подъ руководственнымъ вліяніемъ котораго находился въ бытность свою послушникомъ архіерейскаго дома, молодой псаломщикъ Иванъ Васильевичъ женился на дочери одного изъ сельскихъ дьяконовъ, родственницѣ о. Иннокентія, — дѣвущкѣ не особенно красивой, но доброй, любящей. Въ это время онъ былъ рукоположенъ въ діакона и получилъ мѣсто въ с. Вишневой Полянѣ (1867 г., апрѣля 1). Но недолго пришлось ему наслаждаться семейнымъ счастьемъ, — молодая супруга вскорѣ (черезъ годъ) умерла, оставивъ послѣ себя болѣзненнаго малютку, мальчика, который былъ взятъ на воспитаніе зятемъ покойнаго, покойнымъ о. Александромъ Гавриловичемъ Покровскимъ. У него онъ выросъ и на рукахъ его скончался (28 лѣтъ), — все время будучи болѣзненнымъ и неспособнымъ ни къ какой служебной дѣятельности, любилъ лишь заниматься фотографіею и живописью. Никто не можетъ понять, кромѣ души покойнаго, неожиданно сваливагося на него горя, всей тяжести вдовства въ молодыхъ годахъ, и вотъ, во вниманіе къ его, поистинѣ несчастному положенію, любившій и рукоположившій его во діакона Архіепископъ Антоній, перемѣщаетъ его въ Казанскій архіерейскій домъ, съ предоставленіемъ иподіаконской вакансіи при кафедральномъ соборѣ и казначейской обязанности при архіерейскомъ домѣ (1868 г., августа 12). Въ цѣляхъ предусмотрительныхъ по отношенію къ удрученному горемъ молодому вдовцу ничего не могло быть лучше этого архипастырскаго назначенія. Правда, на него возлагались тяжелые и крайне отвѣтственные труды предъ лицомъ строжайшаго изъ архипастырей, предъ большой семьей братіи и архіерейскихъ пѣвчихъ (которые въ то время жили и содержались при архіерейскомъ домѣ); правда, что труды его, сравнительно съ тру-



дами приходскаго діакона, должны были удвоиться — утроиться; но о. Іоаннъ Васильевичъ съ дѣтства привыкъ къ труду и никогда не боялся его. Съ обычной энергіей и неутомимостью взялся онъ за исполненіе новыхъ своихъ обязанностей и сразу показалъ всѣмъ, что онъ здѣсь на своемъ мѣстѣ. Высокопреосвященный Антоній, отличавшійся провидчивостью и высокой нравственной чистотой, всей силой своего существа полюбилъ этого чистаго душой и правдиваго человѣка, — что, естественно, пробудило зависть въ нѣкоторыхъ и неразлучное съ этимъ недоброжелательство, дѣлались даже двѣ-три неудачныхъ попытки очернить въ глазахъ архипастыря новаго его любимца, но истина сама собою восторжествовала, и разоблаченныя клеветы только закрѣпили взаимную привязанность этихъ чистыхъ душой и усердныхъ тружениковъ на общую пользу. При болѣе близкомъ знакомствѣ, и сами эти недоброжелатели не могли не понять и не полюбить этого замѣчательно незлобиваго человѣка, который великодушно прощалъ обиды и съ обидчикомъ обходился, какъ съ другомъ, который, поистинѣ, былъ миротворцемъ во взаимныхъ отношеніяхъ съ сослуживцами. Съ присущимъ ему тактомъ и правдивостью онъ всегда являлся незамѣнимымъ человѣкомъ, когда требовалось уладить какія-либо недоразумѣнія между разнохарактерной и склонной къ интригамъ братіи. Особенно благодарны были ему пѣвчіе за его умѣнье умѣрить скупость тогдашняго эконома, благодаря чему они всегда пользовались полнымъ довольствомъ и въ пищѣ, и въ одеждѣ. Видя чистоту его сердца и простоту души, Высокопреосвященный Антоній не разъ предлагалъ ему принять монашество, съ обѣщаніемъ начальственной должности игумена, но онъ всегда твердо отклонялъ почетное предложеніе, „думая“, какъ онъ самъ говорилъ, про себя: „мнѣ-ли держать жезлъ и управлять людьми, когда для своей спины нужна еще хорошая палка“. Пользуясь любовью и милостивымъ вниманіемъ всѣхъ архипастырей Казанскихъ, при которыхъ онъ служилъ, — будучи всегда близкимъ къ нимъ лицомъ, о. Іоаннъ Васильевичъ во всякое время могъ получить высшее назначеніе, могъ получить священство въ самой Казани, но онъ, по своему неискательному харак-



теру, по врожденному своему смиренію, никогда не стремился къ повышеніямъ, никогда не искалъ священства, — рѣдкое, драгоцѣнное, симпатичное качество!... Въ 1879 г. (сент. 2) о. Іоаннъ Васильевичъ былъ утвержденъ въ должности казначея архіерейскаго дома, а въ 1880 г. (мая 16) Архіепископомъ Сергіемъ перемѣщенъ на должность діакона къ Успенскому собору, гдѣ и служилъ до перехода своего въ г. Самару, въ вѣдѣніе родного брата, Преосвященнѣйшаго Гурія. Здѣсь онъ сначала опредѣленъ былъ на должность иподіакона къ кафедральному собору (1895 г., окт. 13), затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, рукоположенъ во священника и опредѣленъ, сверхъ штата, на вакансіи должности иподіакона при кафедральномъ соборѣ, съ обязательствомъ служить при домовой церкви въ мужскомъ духовномъ училищѣ, въ качествѣ настоятеля училищной церкви 1896 г., апр. 12). Жалованья отъ училища полагалось ему только 150 рублей въ годъ, но вообще нестяжательный, о. Іоаннъ Васильевичъ не какъ старшій братъ Преосвященнаго, а какъ послушный сынъ охотно и съ покорностію принимаетъ такое малообезпеченное мѣсто, примѣрно служитъ полтора года въ училищномъ храмѣ, чѣмъ привлекается масса богомольцевъ, — заботится о приобрѣтеніи церковнаго облаченія и утвари, располагая извѣстныхъ ему благотворителей къ пожертвованіямъ, или къ значительнымъ уступкамъ при покупкѣ церковныхъ вещей, — обращается съ дѣтьми — учениками сердечно отечески, приучая ихъ къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ, къ аккуратности и бережливому обращенію съ церковными вещами, и оставляетъ послѣ себя благодарную память какъ въ начальствующихъ и учащихъ, такъ и въ учащихся, которые всей душой полюбили его и встрѣчали, какъ дорогого отца: по обычной своей щедрости и по любви къ дѣтямъ, онъ часто отдавалъ выслуженные доходы ученикамъ, особенно нуждающимся изъ нихъ. Вообще, щедродательная рука его всегда была въ согласіи съ его всеобъемлющимъ, любящимъ сердцемъ: это хорошо было извѣстно всѣмъ нищимъ, вдовамъ, дѣтямъ — сиротамъ и пр. Въ 1897 г. (авг. 26), по своему прошенію, онъ опредѣленъ былъ къ Александро-Невской церкви при ле-



чебницѣ душевно-больныхъ, а менѣе чѣмъ черезъ годъ вновь перемѣщенъ къ кафедральному собору на иподіаконскій штатъ (1898 г., марта 15), гдѣ служилъ до послѣдняго времени и только незадолго до смерти уволился за-штатъ. За все время своего служенія въ санѣ священника, о. Іоаннъ Васильевичъ награжденъ былъ набедренникомъ (1896 г., авг. 29) и скуфьею фіолетоваго цвѣта (1899 г., апр. 6).

Обозрѣвая пройденное покойнымъ о. Іоанномъ Васильевичемъ жизненное поприще по его главнѣйшимъ стадіямъ, невольно задумываешься надъ непостижимостью путей промысла Божія: полный силъ и красоты юноша мечтаетъ зажить счастливой семейной жизнью, а Провидѣніе готовитъ ему долгій подвижническій путь вдовства; молодой супругъ счастливъ выборомъ себѣ подруги жизни и не на радуется рожденію малютки, но здѣсь же рядомъ — смерть, и беспомощное сиротство; далѣе — любовь и авторитетная поддержка въ лицѣ знаменитаго Архипастыря, но тутъ же — зависть, клеветы и недоброжелательство ближнихъ; вотъ достигнута желательная близость къ любимому брату и зятю, но второй умираетъ, а со стороны перваго какое-то будто отчужденіе, какая-то большая, сравнительно съ другими, строгость, почти даже суровость въ обхожденіи и требованіяхъ, требованіяхъ жить чуть не по монастырскому уставу и строго размѣрять время по часамъ; отрадна заслуженная любовь со стороны сослуживцевъ и всей паствы, но вотъ постигшее недомоганіе все рѣзче и рѣзче даетъ себя чувствовать, такъ что становится уже совсѣмъ не въ силу служить.

Да, съ самыхъ молодыхъ лѣтъ нести вдовство и нести терпѣливо, — всю жизнь видѣть сиротство и неизлѣчимую болѣзненность единственнаго любимаго сына, — пройти рядъ послушаній въ низшихъ должностяхъ и при такихъ строгихъ іерархахъ, какъ Аѳанасій, Антоній и Сергій, Казанскіе, пройти эту трудную школу съ полнымъ подчиненіемъ своей воли волѣ высшихъ, — избѣжать замѣчаній и большихъ промаховъ по службѣ, — великое дѣло въ нравственной жизни человѣка. Быть наготовѣ явиться по первому зову епископа — дѣло немалое. Это значитъ — сидѣть неот-



лучно въ отведенной келлі, не зная ни часа, ни минуты, когда его потребуеть Владыка для исполненія какого-либо, быть можетъ, неотложнаго порученія. Такое-то постоянное бодрствованіе надъ собой, бодрствованіе день и ночь, научило покойнаго вполнѣ подчиняться и брату своему, хотя и младшему по рожденію, но состоящему въ епископскомъ санѣ. Онъ всегда покорно выслушивалъ дѣлаемые ему замѣчанія никогда не высказывалъ неудовольствія на это, напротивъ, съ великимъ трепетомъ благоговѣлъ предъ саномъ епископскимъ, хорошо понимая, что строгость режима по отношенію къ нему происходила не отъ черствости души Владыки, не отъ недостатка любви къ нему, а вытекало изъ самаго положенія архипастыря, обязаннаго по дому своему быть безусловно безпристрастнымъ ко всѣмъ, а потому опасавшагося, чтобы родственная любовь не обратилась въ слабость и потакательство, — что-бы въ принятое имъ на себя и высоко цѣнимое имъ служеніе Богу не принесено было какъ-либо служеніе людямъ. А какъ высоко понимаетъ нашъ Владыка задачу своего служенія и какъ ревниво оберегаетъ свою дѣятельность по архипастырской совѣсти отъ всякаго неумѣстнаго сторонняго вторженія, видно изъ слѣдующихъ, сказанныхъ Іоанну Васильевичу при первомъ же свиданіи, словъ Владыки: „разъ навсегда возьми себѣ за правило — ничуть не вмѣшиваться въ мои дѣла, не говорить мнѣ ни дурного, ни хорошаго, что услышишь про меня и про другихъ, мнѣ нужно только то, что самъ увижу, самъ узнаю“... Конечно, по отношенію къ благородной и жизненнымъ опытомъ умудренной личности о. Іоанна Васильевича подобное предупрежденіе не могло имѣть особеннаго значенія, но оно вытекало изъ естественнаго опасенія, чтобы обычныя родственныя чувства не были истолкованы въ худую сторону, и если строгій искусь, которому вынужденъ былъ подчиниться добрѣйшій о. Іоаннъ Васильевичъ, былъ по временамъ не особенно пріятенъ ему, то, съ другой стороны, былъ и не бесполезенъ: имъ устранялось всякое подозрѣніе и „ищущихъ вины“, и по мѣрѣ того, какъ Преосвященный отдалялъ себя въ дѣловыхъ сношеніяхъ отъ брата, — сослуживцы и вся паства старались вознаградить послѣдняго своею любовью, и можно безъ



преувеличенія сказать, что едва ли кто и когда пользовался и пользуется такой всецѣлой расположенностью всѣхъ, какая по заслугѣ оказываема была покойному о. Іоанну Васильевичу, самая внѣшность котораго невольно располагала въ свою пользу: величавая, стройная его фигура, открытое, симпатичное лицо, —ясный, веселый взглядъ, мѣрныя движенія и походка, серебристыя сѣдины его, производили весьма пріятное впечатлѣніе, особенно при служеніи, когда онъ бывалъ въ полномъ священническомъ облаченіи. Бесѣда съ нимъ была поучительна по своей содержательности, рѣчь его благопріятна по своей искренности и задушевности; совѣты его всегда были безусловно полезны, ибо самъ онъ въ жизни былъ опытенъ, въ намѣреніяхъ твердъ, въ чувствахъ безукоризненъ: самовосхваленіе, самопревозношеніе, ловитва чести и славы были совершенно чужды ему; его рѣчь о себѣ носила скорѣе характеръ открытой исповѣди своихъ немощей и недостатковъ. Пишущему эти строки, какъ духовному сыну почившаго, приходилось иногда заглянуть во святое святыхъ своего духовнаго отца и воочію убѣдиться, какія богатая сокровища вѣры и благочестія кроются въ тайникахъ этого, повидимому, шутиваго, и, дѣйствительно, всегда радостно веселаго человѣка: св. церковь, по его словамъ, была земною звѣздою, освѣщающею путь христіанина въ міръ горній, въ обители Отца Небеснаго; она же и любвеобильная мать, питающая въ своихъ таинствахъ насъ хлѣбомъ невещественнымъ и тѣмъ пріуготовляющая своихъ дѣтей къ жизни неземной... А какая у него была ревность объ исправленіи кающагося! Какую любовь, какое обиліе утѣшеній проявлялъ онъ къ скорбящему, къ падающему духомъ!.. Для всѣхъ у него находилось ласковое слово, —для всѣхъ готовы были распростертыя объятія, для всѣхъ —великодушная снисходительность. Всегда памятуя бывшее свое положеніе низшаго клирика, онъ обращался съ послѣдними братски любовно, какъ равный имъ, и не только не позволялъ себѣ обижать ихъ, но всегда ограждалъ отъ обиды, и самъ, иногда обижаемый ими, все прощалъ, все забывалъ, и на вопросъ: какъ идутъ дѣла, у него всегда былъ одинъ отвѣтъ: „все по хорошему“. Можно быть увѣреннымъ, что свой-



ственная человѣческому естеству грѣховность, приражаясь къ нему, не могла пустить глубокихъ корней, производила, такъ въ сказати, порѣзы, иногда, быть можетъ, и довольно значительные, но безъ всякаго сомнѣнія, не обращалась въ язву души, въ несмываемое грѣховное пятно. Нравственное совершенство его, всю жизнь безропотно исполнявшаго волю посылавшихъ, не знавшаго какъ бы о своей волѣ, о своихъ желаніяхъ, поставится ему въ особую заслугу предъ божественнымъ правосудіемъ, которое уже и здѣсь, видимо для всѣхъ, вознаградило его за его сердечную простоту и миролюбіе ниспосланіемъ ему достойнаго христіанина покаянія и мирной, непостыдной кончины.

Сведшая о. Іоанна Васильевича болѣзнь (порокъ сердца съ осложненіемъ) подкралась къ нему какъ то совсѣмъ неожиданно и продолжалась цѣлый годъ, ничуть не поддаваясь леченію мѣстныхъ врачей, вслѣдствіе чего рѣшено было обратиться къ искусству врачей казанскихъ, но и тамъ оказались безсильны противъ тяжкаго недуга. Тогда Преосвященный Гурій предложилъ брату о. Іоанну возвратиться въ Самару, и тотъ принялъ это предложеніе съ великой радостью. Напряженіе силъ физическихъ, какое потребовалось для больнаго о. Іоанна при возвращеніи въ Самару по желѣзной дорогѣ, совершенно изнурило его, и онъ какъ пріѣхалъ, слегъ въ постель и почти уже не вставалъ съ нея. „Я пріѣхалъ сюда умереть“, говорилъ онъ посѣщавшимъ его, по пріѣздѣ. Онъ прибылъ въ Самару 13 января, въ день нареченія архимандрита Тихона въ епископа. Вслѣдствіе прибытія, на этотъ разъ, преосвященныхъ въ Самару, больному не пришлось занять свое помѣщеніе въ архіерейскомъ домѣ, которое предоставлено было владыкамъ—гостямъ. Его пріютилъ у себя въ кельѣ добродушнѣйшій о. Митрофанъ, іеромонахъ архіерейскаго дома, и духовный отецъ его, который вызвался и послужить ему въ его болѣзненныхъ немощахъ. Здѣсь посѣтили его съ искреннимъ соболѣзнованіемъ преосвященные архипастыри, прибывшіе на хиротонію, какъ давняго знакомаго и близкаго ихъ сердцу человѣка, ибо посѣщая преосвященнаго Гурія, они имѣли неоднократно случай не только видѣться съ о. Іоанномъ, но и оцѣнить по до-



стоинству его нравственно-добрыя качества. Посѣщеніе владыкъ было для больнаго большимъ утѣшеніемъ, особенно онъ былъ утѣшенъ вниманіемъ и благорасположенностію преосвященнаго Тихона, который какъ послѣ нареченія, такъ и послѣ хиротоніи первѣе всего посѣтилъ его, преподавъ ему и благословеніе Божіе и духовное утѣшеніе, въ упованіи на благодатную помощь къ выздоровленію. 16 января его переселили въ собственное помѣщеніе, и съ этого дня онъ началъ приготовляться къ исходу изъ этой жизни въ иной міръ. Онъ возжелалъ ежедневно приобщаться, послѣ литургіи, Св. Таинъ, чего и удостоивался, по надлежащемъ приготовленіи. Это его весьма ободряло, успокоивало и подкрѣпляло благодатно. Днемъ при немъ находилась почти неотлучно родная сестра Татьяна В., а вечеромъ и ночью келейникъ, который и вычитывалъ ему правило ко св. причащенію. Когда больной находился въ бодрственномъ состояніи, онъ желалъ, чтобы ему читали евангеліе, псалтирь, житія дневныхъ святыхъ и другія назидательныя книги, такъ что, можно сказать, почти все время его предсмертнаго положенія, посвящено было духовно-нравственному и молитвенному бодрствованію, и это, безъ сомнѣнія осѣняло его свѣтлою надеждою на блаженное упокоеніе въ жизни загробной, почему онъ не разъ говорилъ, что смерти не боится, а сестрѣ выражалъ опасеніе, какъ бы долго не пролежать на одрѣ болѣзни. Преосвященный — братъ навѣщалъ его, когда позволяло ему время, и сострадательно, выражая ему свое сочувствіе говорилъ: „вотъ, братецъ, И. В. какъ Господь милосердъ къ тебѣ! Какъ Онъ благостно приготовляетъ тебя къ вѣчной жизни“?! „Слава Богу, слава Богу! Благодарю Его и Царицу Небесную за милосердіе ко мнѣ“! — отвѣчалъ онъ обыкновенно на эти слова и при этомъ всегда огражалъ себя крестнымъ знаменіемъ по нѣскольку разъ. 27 января ему предложили принять таинство елеосвященія. Онъ в. охотно согласился на это. Преосвященный Тихонъ, съ особенно-благостнымъ участіемъ относившійся къ о. Іоанну, самъ изволилъ совершить надъ нимъ это таинство съ крестовыми священнослужителями. Весьма благотворно и спасительно подѣйствовало на больнаго это таинство, по силѣ дѣйствующей въ немъ бла-



годати. „Я совсѣмъ чувствую себя хорошо, только ноги отказываются служить“, говорилъ онъ послѣ соборованія. Правда, на слѣдующій день, послѣ причащенія Св. Таинъ, онъ, когда посѣтилъ его Преосвященный Тихонъ, бодро всталъ на ноги и сказалъ: „я сегодня такъ чувствую себя хорошо, что могу вставать на ноги прямо“. Но владыка, выражая сорадованіе, однакожь, посоветовалъ ему лечь въ постель, даже и помогъ ему въ этомъ, накрывши одѣяломъ, ибо болѣзнь требовала отъ него полнаго тѣлеснаго покоя. Подчиняясь этому, онъ уже и не вставалъ съ одра болѣзни, пока онъ не сдѣлался для него смертнымъ одромъ. Но всѣхъ, посѣщавшихъ его друзей и знакомыхъ, онъ, со времени своего возвращенія изъ Казани, принималъ съ радушіемъ и, видимо, нисколько не тяготился ихъ посѣщеніемъ, даже старался нѣсколько задержать и продолжить бесѣду съ ними; охотно рассказывалъ о своемъ пребываніи на мѣстѣ прежняго своего служенія въ Казани, съ благодарностію воспоминалъ тѣхъ, которые, во имя прежней дружбы, оказывали ему тамъ всякое содѣйствіе къ выздоровленію, — и предоставленіемъ квартиры и личнымъ за нимъ уходомъ, казался вообще бодрымъ и не поддающимся болѣзни. Но тяжкій недугъ продолжалъ свое дѣло... 30 января вечеромъ онъ чувствовалъ ознобъ, смѣнившійся жаромъ, вслѣдствіе котораго у него, утромъ 31 числа, замѣченъ былъ бредъ, и онъ отклонился отъ причащенія св. Таинъ. Когда пришли къ нему со Св. Дарами, онъ сказалъ: „я не приготовился къ причащенію, а безъ приготовленія не могу причаститься; при томъ меня только что приобщили!“ Но 1-го февраля онъ приобщился съ обычною благоговѣйною настроенностію и весь день былъ въ восторженно-радостномъ настроеніи. Въ этотъ день онъ попросилъ пригласить къ нему соборнаго священника о. Теофила Богородицкаго, къ которому питалъ довѣріе и расположеніе, для составленія духовнаго завѣщанія, каковое и было имъ, со словъ больного, написано и надлежаще засвидѣтельствовано. Предъ всеюнощной его посѣтилъ Преосвященный — братъ, которому онъ доложилъ, что завѣщаніе написано... Между тѣмъ владыка сказалъ ему, что завтра праздникъ Срѣтенія Господня, и предложилъ, не пожелаетъ-ли онъ что-нибудь



выслушать изъ праздничной службы. Больной выразилъ усердное желаніе, которое и было удовлетворено его келейникомъ: прочитана была вся служба празднику. Преосвященный—братъ хотѣлъ было навѣстить его послѣ всенощной, но въ его помѣщеніи, сверхъ обыкновенія, не оказалось огня, который, по желанію самаго больного, былъ потушенъ. Утромъ въ девятомъ часу, предъ поздней литургіей, Преосвященный засталъ его хотя и въ бодрственномъ состояніи, но въ особенно-удрученномъ состояніи, что наводило на мысль о приближающейся его кончинѣ, хотя на вопросъ владыки, какъ чувствуетъ себя, онъ отвѣтилъ: „все также“. Преосвященный, поблагодаривъ его за часть оставляемую въ пользу его наслѣдства, предложилъ ему распределить оную на благотвореніе въ память о немъ. „Какъ вамъ угодно“, послѣдовалъ отвѣтъ. „Можетъ быть, ты пожелалъ бы тысячу рублей передать на нашу епархіальную богадѣльню, а я попрошу духовенство епархіи записать твое имя въ церковные помянники, для вѣчнаго поминовенія“.—„Это прекрасно; весьма желательно“. „Исполню. У тебя, между прочимъ, имѣется два билета съ выигрышами; не пожелаешь-ли, чтобы одинъ изъ нихъ былъ переданъ причту самарскаго кафедральнаго собора, а другой—въ самарскій женскій монастырь, для вѣчнаго поминовенія“? „И это прекрасно“... „Исполню... Если, помолчавъ немного, спросилъ Преосвященный, Господь пошлетъ тебѣ смерть: то гдѣ бы ты желалъ похорониться, въ Казани или здѣсь“? „Нѣтъ, въ Казани я не желаю, а желалъ бы лечь рядомъ съ Александромъ Г. Вѣроятно, Татьяна В. ничего не будетъ имѣть противъ этого“.—„Конечно нѣтъ; тамъ мѣсто и для нея будетъ“, отвѣтилъ владыка и вмѣстѣ спросилъ: „нѣтъ-ли еще у тебя, братецъ, какихъ-либо не исполненныхъ добрыхъ желаній или обѣщаній? Скажи и мы исполнимъ“... „Нѣтъ“, съ чувствомъ глубокаго смиренія произнесъ больной, и это было послѣднее его слово любимому брату—Преосвященному, который затѣмъ со слезами на глазахъ, какъ бы предчувствуя предстоящую вѣчную разлуку, истово благословилъ его и поцѣловалъ въ уста... По уходѣ владыки, около 9 часовъ, келейникъ продолжалъ чтеніе правила къ св. причащенію. Между тѣмъ о. Іоаннъ, быть мо-



жетъ, уже чувствуя приближеніе смерти, началъ тревожно спрашивать, почему сегодня такъ долго не идутъ со св. Дарами. Три раза онъ спрашивалъ объ этомъ... Наконецъ, въ 10 часовъ исполнилось его святое желаніе, въ послѣднія минуты жизни причаститься св. Таинъ. Воспріявши въ себя Христа Спасителя въ пречистыхъ тайнахъ тѣла и крови Его, онъ, спустя минутъ пятьдесятъ, почувствовалъ стѣсненіе въ своемъ дыханіи и какъ бы испугался этого. „Ахъ, Господи Боже мой, что это со мною? Мнѣ тяжело дышать“ — сказалъ онъ, и попросилъ сестру скорѣе растегнуть воротъ у сорочки и натирать грудь деревяннымъ масломъ отъ чудотворнаго Креста Господня. Все это немедленно было исполнено. „Господи, Господи“, произнесъ о. Іоаннъ, склоняя голову на право и на лѣво, и закрывъ глаза, легкимъ вздохомъ онъ испустилъ свой духъ Богу, для вѣчнаго блаженнаго упокоенія, ибо такая блаженная кончина служитъ несомнѣннымъ залогомъ полнаго его примиренія съ правдою Божіею...

Въ 6 часовъ вечера свободное отъ обязанностей службы градское духовенство собралось въ покои почившаго для служенія панихиды, каковую прибылъ совершить и Преосвященный Тихонъ. Въ 8 часовъ вечера причтомъ женскаго монастыря совершенно было всенощное бдѣніе. На другой день, въ 12 часовъ, Преосвященный Тихонъ, съ участіемъ многочисленнаго градскаго духовенства, при массѣ стекшихся богомольцевъ, съ пѣніемъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, торжественно отслужилъ по усопшемъ вселенскую панихиду. Во время служенія, одинъ изъ близкихъ къ о. Іоанну Васильевичу сослуживцевъ, священникъ о. Кесаревъ, съ благословенія архипастыря, такъ выразилъ свои скорбныя чувства, вызванныя утратой изъ здѣшной жизни почившаго: „Вотъ и еще не стало среди насъ человѣка, — человѣка добрѣйшаго, дорогого не для родныхъ только почившаго, но и для всѣхъ, знавшихъ его!

Прекрасный душею и тѣломъ, въ самомъ зрѣломъ возрастѣ своемъ сохранившій невинное сердце ребенка и благообразный видъ юноши, — честный, благородный, дѣтски простой и откровенный, — изумительно скромный, безпримѣрно незлобивый, со всѣми ласково обходительный, всегда жизнерадостный, въ самыхъ смертельныхъ скорбяхъ благодушно-терпѣливый, — почившій собратъ



нашъ о. Іоаннъ всегда и во всемъ являлъ себя человѣкомъ истинно христіанскаго духа, и этотъ обаятельный, присущій ему, духъ сердечной доброты, миролюбія, искренности и чистосердечія, прямодушія и взаимнаго уваженія, великодушія и снисходительности, онъ какъ-то незамѣтно для себя вносилъ и въ окружающую его среду, какъ то невольно и вмѣстѣ неотразимо заставлялъ и какъ бы вынуждалъ вѣрить въ благородство людей, въ торжество правды и добра, въ лучшіе, болѣе возвышенные идеалы жизни, — чѣмъ сама собою изобличалась развращенность нашего ума и сердца, — чѣмъ естественно сдерживалось въ насъ проявленіе неблагоприятныхъ наклонностей и порочныхъ порывовъ злой воли. Онъ никогда не кичился своимъ положеніемъ ближайшаго родственника Владыки, — никогда не злоупотреблялъ имъ: преимущество положенія ничуть не измѣняло его нрава къ худшему, напротивъ, онъ всегда и во всемъ былъ скромнень, — всегда ставилъ себя въ положеніе низшаго среди низшихъ, — чѣмъ невольно привлекалъ къ себѣ сердца всѣхъ, и всѣ рѣшительно полюбили его любовью искренней, нелицемѣрной, братской. И кто могъ не полюбить этого въ высшей степени благожелательнаго человѣка, который своимъ участливымъ отношеніемъ къ несчастію ближняго ободрялъ падающаго духомъ, — который всегда, всѣмъ и во всемъ готовъ былъ оказать посильную помощь и добрымъ словомъ, и самымъ дѣломъ?... Каждый изъ насъ видѣлъ въ немъ незамѣнимаго товарища, вѣрнаго и неизмѣннаго друга, добраго пастыря и по душѣ родственнаго себѣ человѣка. Въ наше время господство лжи и лицемѣрія, клеветы и злорѣчія, гордыни и себялюбія, рѣдко, слишкомъ рѣдко встрѣчается такая нравственная красота. Вотъ почему тяжело, страшно тяжело терять изъ среды своей этихъ чистыхъ сердцемъ, и дѣтски незлобивыхъ людей. Но то самое, что почившій собратъ нашъ о. Іоаннъ былъ такимъ добрымъ человѣкомъ, такимъ вѣрующимъ христіаниномъ и истиннымъ пастыремъ, есть вмѣстѣ и утѣшительная для насъ истина. Воспоминанія о почившихъ несносно тяжелы только тогда, когда эти послѣдніе запятнали себя какимъ-либо упорнымъ противленіемъ истинѣ, какимъ-либо коварствомъ и преступнымъ вѣроломствомъ противъ



Бога и противъ людей; воспоминанія же о нравственно добрыхъ людяхъ — самыя сладостныя и утѣшительныя воспоминанія. Таковыя именно воспоминанія соединяются съ памятью о почившемъ, онѣ-то и да послужатъ наилучшимъ утѣшеніемъ для насъ и для всѣхъ, такъ горько оплакивающихъ потерю его. Поелику же и возлюбленный собратъ о. Іоаннъ, какъ человѣкъ, плоть носящій, причастенъ былъ немощамъ человѣческаго естества, ибо нѣтъ человѣка, который былъ бы живъ и не согрѣшилъ, то во имя братской любви къ нему, во исполненіе обще-христіанскаго долга, вознесемъ свои усердныя молитвы къ Богу духовъ и всякой плоти, чтобы Онъ, милосердный, простилъ усопшему всѣ его прегрѣшенія, вольныя и невольныя, содѣянныя имъ словомъ или дѣломъ, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, и чтобы Онъ упокоилъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, — тамъ, гдѣ „чины ангеловъ, гдѣ лики пророковъ, престолы апостоловъ, гдѣ преподобныхъ веселіе, гдѣ мучениковъ радость, гдѣ учителей свѣтлость, гдѣ первородныхъ торжество“. Аминь.

По окончаніи панихиды, Преосвященный Тихонъ, ставъ у изголовья почившаго, произнесъ экспромтомъ глубоко-прочувствованное надгробное слово, въ которомъ охарактеризовалъ о. Іоанна Васильевича, какъ рѣдкаго по нравственнымъ достоинствамъ человѣка, какъ истиннаго христіанина и добраго пастыря, который все время питалъ себя Тѣломъ и Кровію Христовой въ таинствахъ св. церкви, который сумѣлъ добрѣ приготовить себя къ будущей жизни, частымъ и сердечнымъ покаянiемъ, — который безбоязненно смотрѣлъ смерти въ глаза и умеръ въ надеждѣ воскресенія, распредѣливъ все свое земное достояніе на добрыя дѣла.

Около 4 часовъ пополудни тѣло усопшаго о. Іоанна изъ архіерейскаго дома было перенесено въ кафедральный соборъ. Въ торжественно печальной процессіи участвовало почти все духовенство городскихъ церквей, во главѣ съ Преосвященнымъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, роднымъ братомъ усопшаго, и Преосвященнымъ Тихономъ, викаріемъ Самарскимъ, епископомъ Николаевскимъ. Огромныя толпы народа и почитателей сопровождали тѣло усопшаго. Въ воскресенье, 4 февраля, въ ка-



едральномъ соборѣ Преосвященнымъ Гуріемъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Тихономъ и многочисленнымъ сонмомъ духовенства была совершена заупокойная литургія, а затѣмъ чинъ священническаго погребенія и выносъ тѣла въ Самарскій Иверскій женскій монастырь, гдѣ оно и погребено въ склепѣ, въ которомъ уже покоится одинъ изъ родственниковъ усопшаго, о. Александръ Гавриловичъ Покровскій. Предъ отпѣваніемъ тѣла покойнаго, одинъ изъ сослужащихъ, священникъ о. Д. Александровъ (другъ о. Іоанна) говорилъ надгробную рѣчь:

Во время же самага отпѣванія таковое же слово произнесено было законоучителемъ Самарской классич. гимназіи, священникомъ о. П. Алексѣевскимъ, который, съ чувствомъ глубокой скорби, говорилъ:

*Бл. слушатели!*

Не одинъ разъ каждому изъ насъ приходилось видѣть гробъ, не одинъ разъ каждый изъ насъ провожалъ въ страну вѣчности одного за другимъ ближнихъ своихъ. Но, исполняя этотъ христіанскій долгъ по отношенію къ усопшимъ братіямъ нашимъ, извлекаемъ-ли мы для себя какое-либо назиданіе изъ зрѣлища гроба? Къ великому сожалѣнію, на этотъ вопросъ приходится отвѣчать отрицательно по отношенію къ большинству изъ насъ. Между тѣмъ, зрѣлище гроба весьма поучительное и назидательное. Тутъ всякій разъ человѣческое бытіе наше разоблачается отъ всѣхъ обманчивыхъ прикрасъ міра и является во всей грѣховной бѣдности своей. Тутъ же, съ другой стороны, всякій разъ приподнимается часть завѣсы, сокрывающей отъ насъ міръ горній и указывается та высокая цѣль, къ коей намъ должно стремиться въ продолженіе своего земнаго странствованія... Здѣсь самый гордый честолюбецъ невольно долженъ-бы склонить главу и погрузиться въ размышленіе о суетности почестей и отличій, для которыхъ жертвовалъ всѣмъ, — для него, ослѣпленнаго гордостію и тщеславіемъ, гробъ долженъ бы явиться самымъ краснорѣчивымъ свидѣтелемъ того, что слава земная — одинъ пустой дымъ, могущій ослѣпить глаза на время, но рѣшительно не стоящій того, чтобы гоняться за нимъ всю жизнь; здѣсь самый закоснѣлый сребролю-



бѣцъ могъ-бы видѣть, что есть бѣдствія, коихъ нельзя отвратить никакими сокровищами, что есть блага, коихъ нельзя купить ни за какіе сребренники; здѣсь самый беспечный сластолюбецъ могъ-бы во-очію познать, чѣмъ оканчивается служеніе плоти, и какъ жалокъ тотъ, кто всю жизнь работалъ только ей одной.... Да, братіе, многому можно было-бы научиться у гроба. Но почему-же немногіе научаются, — почему немногіе отходятъ отъ гроба лучшими сравнительно съ тѣмъ, какими они подошли къ нему? Причина этого — въ насъ самихъ. Ибо мы, присутствуя при гробѣ, не ставимъ себя въ положеніе усопшаго, — въ то положеніе, которое одно могло бы сдѣлать для насъ кончину братій нашихъ истинно поучительною и душеполезною. Стоя у гроба, каждый изъ насъ долженъ-бы думать: вотъ вслѣдъ за усопшимъ пойду скоро и я; вотъ и ко мнѣ придетъ смертная болѣзнь, и отъ меня отступится врачъ и врачевство; и мнѣ закроютъ глаза, и опустятъ въ хладную могилу, гдѣ тѣло мое истлѣетъ въ прахъ... Стоя у гроба, мы должны-бы думать: вотъ все, что я ставилъ цѣлю своей грѣховной жизни и пріобрѣталъ съ такимъ трудомъ, входя иногда въ нечестную сдѣлку съ своею совѣстію, — все это останется на землѣ, у порога могилы; а я съ чѣмъ останусь; а сомною что будетъ? Куда пойдетъ моя грѣшная и бѣдная душа? Что встрѣтитъ ее въ новой жизни? Приготовился-ли я къ этой жизни?... Не безуміе-ли непрестанно заниматься тѣмъ, чего я долженъ навсегда лишиться въ часъ моей смерти и не думать о томъ, что ожидаетъ меня въ вѣчности?...

Вотъ если-бы эти и подобныя мысли проникали до глубины наши души въ то время, когда мы стоимъ у гроба, то каждый гробъ несомнѣнно служилъ-бы для насъ въ великое поученіе, — и мы, возвращаясь съ похоронъ въ дома наши, каждый разъ усматривали-бы въ себѣ перемѣну на лучшее, — чувствовали бы въ себѣ болѣе рѣшимости на добро, болѣе рѣшимости — оставить грѣховную жизнь. Будемъ же, братіе, размышлять о семъ всегда, поразмыслимъ о семъ и нынѣ, при видѣ этого гроба, и пока есть время, обратимся отъ пути, на коемъ доселѣ блуждали. Жили мы по плоти, станемъ же, наконецъ, жить и по духу; жили въ



грѣховныхъ удовольствіяхъ, рѣшимся пожить и въ добродѣтеляхъ; жили въ нерадѣніи, поживемъ теперь и въ покаяніи. ....

Благодареніе Господу! Предлежащій въ гробѣ семъ, рабъ Божій іерей Іоаннъ удостоился сподобиться кончины христіанской, мирной, — такой кончины, которая есть высшее и совершеннѣйшее счастье для человѣка, оставляющаго этотъ грѣховный міръ. Онъ отошелъ въ вѣчность мирно, благоговѣнно, исполненный благода-тію Св. Таинъ, съ непостыдной надеждой на милосердіе Божіе, съ горячею молитвою на устахъ, напутствуемый архипастырскимъ благословеніемъ. ...

Намъ пришлось въ послѣдній разъ видѣть усопшаго за не-дѣлю до его кончины. „Какъ“, спрашиваю: „живете“? — Славу Богу за все! живу очень очень хорошо, — отвѣчалъ покойный: меня масломъ соборовали; братъ \*) каждый день меня приобщаетъ, утѣшаетъ, назидаетъ, — а вотъ келейникъ читаетъ мнѣ евангеліе и акаѣистъ Сладчайшему Іисусу, — очень хорошо живу“. — И по-крытое мертвенною блѣдностію лице, при этихъ словахъ, какъ-то оживилось, потухшій взоръ прояснился, видимо отображая собою какой-то особенный духовный восторгъ. Насъ поразило это спо-койствіе, эта ясность и бодрость духа, эта всецѣлая преданность волѣ Божіей... Да, поистинѣ христіанской кончины сподобился о. Іоаннъ!

Не буду говорить о многихъ симпатичнѣйшихъ и благород-нѣйшихъ чертахъ характера усопшаго, ибо онѣ всѣмъ извѣстны, да и не въ этомъ онъ теперь нуждается. Нуждается онъ въ на-шихъ молитвахъ о немъ предъ Господомъ Богомъ, дабы ему спо-добиться дать *добрый отвѣтъ на страшномъ судилищѣ Хри-стовѣ*,... ибо *нѣтъ человѣкъ, иже живъ будетъ и не со-грѣшитъ*... Молитвъ о прощеніи вольныхъ и невольныхъ пре-грѣшеній онъ и самъ нынѣ просить у всѣхъ насъ: *прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да ненизведенъ буду по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный* (Срав. съ погреб. стих.). Особенно же отъ насъ, братіе-сослуживцы, ожи-

\*) Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.



даетъ усердной молитвы усопшій, — отъ насъ ждетъ отклика на вопль души своей.

Помолитесь же о немъ нынѣ, отдавая послѣдній христіанскій долгъ безжизненнымъ останкамъ его, которые скоро сокроетъ отъ насъ доска гробовая, — будемъ молиться о немъ и во все дни жизни нашей?

И вы, братіе и сестры, присоедините ваши теплыя молитвы къ тому молитвенному потоку, которымъ теперь, какъ благоухающимъ ароматомъ, овѣянь гробъ усопшаго.

Преблагій Господи! помяни во Царствіи Своемъ благоговѣнно почившаго служителя Своего, новопреставленнаго іерея Іоанна и всели его въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова — въ обителяхъ райскихъ. *Аминь.*

Преосвященный Гурій, и при служеніи на дому, и въ самомъ храмѣ, и на пути похороннаго шествія, не могъ удерживать слезъ, выражавшихъ его глубокую скорбь о почившемъ братѣ. Глубокую скорбь Преосвященнаго о почившемъ всей душой раздѣляетъ и духовенство г. Самары, любившее о. Іоанна. И несомнѣнно оно будетъ возносить свои горячія молитвы къ Богу, о упокоеніи души почившаго съ миромъ, служителя Божія.

Епарх. мисс., свящ. *Е. Кесаревъ.*

Въ дополненіе къ изложенному въ некрологѣ, помѣщаемъ слѣдующее письмо на имя Его Преосвященства, полученное неожиданно, вскорѣ послѣ похоронъ о. Іоанна:

*Ваше Преосвященство*

*Всемилоостивѣйшій Владыко и Отецъ!*

По полученіи извѣстія о преставленіи въ Бозѣ отца Іоанна Васильевича, испытанная мною скорбь была невыразима и по настоящее время она не ослабѣваетъ, не смотря на мое сильное поминовеніе и молитву объ о. Іоаннѣ, потому что въ почившемъ я лишилась самаго добраго и внимательнѣйшаго отца (къ тому же родного отца я лишилась давно). Семья моя и моей матери, проживавшей до смерти въ г. Самарѣ, для него были совсѣмъ по-



сторонними, но при всякомъ несчастіи съ кѣмъ бы то ни было изъ насъ, первымъ совѣтникомъ, незамѣнимымъ помощникомъ и наидѣйствительнѣйшимъ утѣшителемъ былъ незабвенный о. Іоаннъ. Семья моего отца была большая, но въ короткое время, послѣ тяжелой болѣзни, скончались всѣ. А одно изъ Господнихъ испытаній совершенно было бы сверхъ моихъ силъ, если бы не о. Іоаннъ, и, вспоминая въ настоящее время всѣ подробности этого тяжкаго своего несчастія, я только больше и больше убѣждаюсь, что въ самыхъ критическихъ для меня моментахъ о. Іоаннъ являлся совершенно внезапно и своимъ вдохновеннымъ указаніемъ и какимъ-то неизмѣннымъ и ничѣмъ неуязвимымъ, ему только свойственнымъ веселіемъ и полнѣйшимъ упованіемъ, что ничего Богомъ свыше силъ несчастнаго не посылается, успокаивалъ; постоянно навѣщалъ и утѣшалъ мою мать во время продолжительной ея болѣзни, а по смерти ея пріѣзжалъ изъ Томашева Колка для погребенія; онъ благословилъ все наше семейство иконой Божіей Матери — Млекопитательницы, которая и служить для насъ съ мужемъ и дѣтьми дорогимъ памятникомъ о незабвенномъ, уже новопреставленномъ, о. Іоаннѣ. И отъ сознанія, что теперь не встрѣтить больше лучезарнаго и, кажется, никогда ничѣмъ земнымъ не помрачаемаго благодушнаго лица о. Іоанна, всегда готоваго на утѣшеніе, одобреніе и заботливую помощь, скорбь моя не ослабѣваетъ. Поэтому покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство разрѣшить мужу моему, священнику села Кабановки Бугурусл. уѣзда Владиміру Князевскому служеніе въ продолженіи наступившаго поста сорокоуста объ усопшемъ о. Іоаннѣ, а если это будетъ признано невозможнымъ, то хотя литургію Іоанна Златоустаго въ 21-е февраля и 13-е марта сего года, съ тѣмъ, чтобы сорокоустъ могъ быть начатъ послѣ св. Пасхи.

Испрашивая милостиваго благословенія, остаюсь недостойная молитвенница о здравіи Вашего Преосвященства

жена священника *Анна Князевская.*



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

За истекшій мѣсяцъ архипастырскія служенія, отличавшіяся особенною торжественностью, происходили въ слѣдующіе дни:

1. 2-го февраля ихъ Преосвященства Преосвящ. Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, и Преосв. Тихонъ, Епископъ Николаевскій, викарій Самарскій, совершили божественную литургію, а наканунѣ и всенощное бдѣніе — въ Казанскомъ соборѣ по случаю храмового праздника въ придѣльномъ храмѣ во имя Срѣтенія Господня. За всенощнымъ бдѣніемъ помазаніе освященнымъ елеемъ молящихся совершалъ Преосв. Тихонъ. По окончаніи литургіи молебствіе было совершено также однимъ Преосв. Тихономъ \*).

2. 4-го февраля происходило торжественное служеніе заупокойной литургіи обоими Преосвященными Владыками въ кафедральномъ соборѣ по случаю отпѣванія въ Бозѣ почившаго брата Преосвященнѣйшаго Гурія, о. Іоанна.

3. 9-го февраля оба Преосвященнѣйшіе Владыки изволили служить по случаю храмового праздника божественную литургію, а наканунѣ и всенощное бдѣніе, — въ домовой церкви при „духовной богадѣльнѣ имени Александра III“ и „пріютѣ имени Преосвящен. Гурія“. За всенощнымъ бдѣніемъ акаѳистъ св. Иннокентію былъ прочитанъ обоими Преосвященными попеременно, помазаніе св. елеемъ молящихся совершалъ Преосв. Тихонъ.

4. Празднованіе памяти святит. и чудотворца Алексія было перенесено съ 12 февраля на 10-е, субботу; по этому случаю Преосвящ. Тихонъ совершилъ всенощное бдѣніе, а Преосвященный Гурій — божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ съ придѣломъ въ честь свят. Алексія чудотворца. Въ канунъ же праздника Преосв. Гурій совершилъ всенощное бдѣніе въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ \*\*), а божественную литургію Преосвященный Тихонъ — въ пещерномъ храмѣ кафедральнаго собора, посвященномъ также памяти святит. Алексія. Сослужащими Преосвящ.

\*) Преосвящ. Гурій, получивъ во время литургіи извѣстіе о кончинѣ своего роднаго брата о. Іоанна Васильевича Буртасовскаго, удалился изъ храма сейчасъ же по окончаніи литургіи.

\*\*) По случаю кануна 9-го дня со времени кончины своего брата.



Гурія были о. ректоръ семинаріи и мѣстный причтъ, а сослужащими Преосв. Тихона были о. кафедральный протоіерей и мѣстный причтъ. Въ свое время за литургіей было произнесено слово на предметъ праздника свящ. А. Орловымъ въ Успенскомъ храмѣ.

5. 11-го февраля (прощеное воскресенье) въ кафедральномъ соборѣ происходило архипастырское служеніе литургіи обоими преосвященнѣйшими Владыками. Для прощанія со своими архипастырями въ соборѣ собралось все градское духовенство. Прощаніе духовенства съ преосвященными происходило въ алтарѣ во время произнесенія проповѣди. Въ тотъ же день послѣ вечерни происходило прощаніе преосвященныхъ съ народомъ въ кафедр. соборѣ. Обычный отпустъ послѣ вечерни надъ повергшимся во прахъ народомъ сдѣлалъ преосвященный Гурій; послѣ чего оба преосвященные сдѣлали народу по три земныхъ поклона на три стороны съ обычными словами: „Простите отцы, братія и сестры, яже согрѣшихъ словомъ и дѣломъ“ и т. д., а народъ въ отвѣтъ также повергался трижды предъ своими архипастырями. Тутъ же было прощаніе архипастырей съ причтомъ кафедральнаго собора.

6. 18 февраля, въ первое воскресенье великаго поста послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, совершенной обоими преосвященными, въ сослуженіи 12 лицъ изъ старшаго духовенства города, былъ торжественно отправленъ чинъ торжества православія, при многочисленномъ стеченіи народа.

---

## Н О В Ы Я К Н И Г И.

Семейное воспитаніе ребенка и его значеніе. П. Лесгафта. С.-Петербургъ 1900 г. Ц. 1 р. 50 к. 247 стр.

Часть 1-я. *Школьные типы.*—Лицемерный типъ; честолюбивый; добродушный; мягко-забитый; злостно-забитый; угнетенный.

Часть 2-я. *Основныя проявленія ребенка и ихъ значеніе.* Темпераментъ. Типъ. Метода. Характеръ.

Цѣль сочиненія—выяснить существующую связь между условіями семейной жизни ребенка, его темпераментомъ и характеромъ. Собранный въ книгѣ матеріаль показываетъ, какое значеніе имѣетъ



умная, толковая, правдивая, любящая мать и заставляет всякаго учителя и воспитателя бережно и осторожно обращаться съ ребенкомъ, вступающимъ въ школу, принимать во вниманіе его домашнюю обстановку, природныя и индивидуальныя особенности и т. д. Въ этомъ отношеніи книга, полагающая въ основу воспитанія основательное знаніе дѣтской души, и тѣмъ разъясняющая неправильность и злоуредность воспитанія формальнаго, шаблоннаго, подводящаго разнохарактерныхъ дѣтей подъ одни общіе приемы воспитанія, имѣетъ весьма важное значеніе. Изложена книга философски, научно; издана весьма тщательно.

*Жить—любви служить.* (Очеркъ православнаго нравоученія). Прот. Стеф. Остроумова. Москва. 1900 г. 316 стр.

*Часть 1-я.* Благоговѣніе. Вѣра и добродѣтель. Законъ и евангеліе. Страхъ Божій. Награды и наказанія, какъ побужденія къ нравственной жизни. Благодать. Молитва.

*Часть 2-я.* Правда. Любовь къ ближнему. Милосердіе. Неосужденіе. Смиреніе. Негнѣвливость, Господство и служеніе. Судъ и наказаніе. Самозащита и дуэль. Война. Клятва. Семья. Любовь къ отечеству.

*Часть 3-я.* Цѣломудріе. Цѣломудріе половое. Грѣхи мысли и чувства. Порочное состояніе. Природа грѣха. Раскаяніе. Бѣдствія челоѳчества. Богатство и бѣдность. Подвижничество. Правдивость. Самоубійство. Трудъ. Удовольствія. Чтеніе. Отношеніе христіанина къ живымъ тварямъ и природѣ.

Книга съ изложеннымъ содержаніемъ заключаетъ въ себѣ самое разностороннее указаніе проявленій любви, какъ такого чувства, къ которому должна сводиться вся дѣятельность челоѳка, въ которомъ должно объединяться все множество нравственныхъ обязанностей челоѳка.

„Великое дѣло любовь, воистину и благо оно великое: она одна изъ тяжкаго творить легкое и всякую неровность ровно переносить. Ибо тягость носить она безъ тягости и все горькое превращаетъ въ сладкое и пріятное. Чистая любовь подвигаетъ къ великимъ дѣламъ и возбуждаетъ въ душѣ желанья одно другого



совершеннѣе. Любовь всегда вверхъ стремится и ни отъ какихъ нижнихъ дѣлъ не терпитъ задержанія. Любовь хочетъ быть свободна и чужда всякой мірской привязанности, чтобъ ничѣмъ не смущалось въ ней внутреннее зрѣніе, чтобъ не связывало ее никакое временное благо, чтобы временная потеря ея не обезсилила. Ничего нѣтъ слаще любви, ничего крѣпче, ничего нѣтъ лучше ея, ни на землѣ, ни на небѣ. Ибо любовь рождена отъ Бога, и въ одномъ только Богѣ можетъ успокоиться превыше всякаго творенія“. „Любовь часто не знаетъ мѣры, но выше всякой мѣры разгорается. Любовь не чувствуетъ бремени, о трудахъ не помышляетъ; на что нѣтъ силы, и того стремится достигнуть. Не разсуждаетъ она о невозможности, потому что на все дерзаетъ. Есть у ней сила на все, и многое она наполняетъ и приводитъ въ дѣйствіе тамъ, гдѣ неимущій любви отпадаетъ и низлагается“. (Томы Кемпійскаго „О подражаніи Христу“. Кн. 3. Гл. V, п. 3—4). Приведенными словами о любви характеризуется все содержаніе полезной и назидательной книги, разсужденія которой часто подтверждаются выдержками изъ святоотеческой литературы и вполне оправдываютъ ея заглавіе.

Бракъ или развратъ? Прот. Александра Дернова. С.-Петербургъ. 1901 г.  
Ц. 30 коп.

На страницахъ Новаго Времени за 1900 г. неоднократно появлялись статьи В. Розанова, въ которыхъ онъ утверждаетъ, что церковь, религія и богословіе виноваты въ существованіи „незаконнорожденныхъ“ дѣтей, что государство не учитъ о „незаконнорожденности“, что бракъ — не религіозное и не государственное учрежденіе, что онъ нравственно никому не нуженъ, потому что не есть таинство. Въ статьяхъ возводится также обвиненіе на духовенство, которое будто бы само не признавая брака таинствомъ, стѣсняетъ совершеніе брака разнаго рода формальностями. Общій смыслъ не всегда ясныхъ по изложенію статей — проповѣдь о беззаконномъ сожитіи и половой разнузданности съ уничтоженіемъ существующаго дѣленія дѣтей на *законныхъ и незаконныхъ*. Названная брошюра о. Дернова есть *отпоръ* на указанная



положенія, отпоръ необходимый и важный особенно въ наше время, когда беззаконныя сожителства сдѣлались явленіемъ обычнымъ, распространеннымъ и весьма угнетающимъ какъ семейства нравственно здоровыя, такъ и особенно развращающимъ молодое поколѣніе—надежду и опору будущаго. Отвѣтъ о. Д. данъ обстоятельный по всѣмъ затронутымъ въ статьяхъ г. Розанова пунктамъ. Не вдаваясь въ изложеніе отвѣтовъ мы желали бы сказать, что весьма полезно было бы для дѣла освободить духовенство отъ обязанности обслѣдовать всѣ формальныя предбрачныя предосторожности, отъ справокъ и переписки, осмотра и повѣрки документовъ и т. под. съ возложеніемъ этого дѣла, какъ неимѣющаго прямого отношенія къ пастырскому служенію, на чиновниковъ гражданскихъ. За духовенствомъ должно остаться только церковное совершеніе таинства брака, подобно тому какъ церковное посвященіе въ іерархическія степени совершается послѣ цѣлаго ряда справокъ и повѣрки документовъ, произведенныхъ путемъ чисто канцелярскимъ. Отъ сколькихъ неприятностей и даже несправедливыхъ обвиненій освободилось бы духовенство, на которомъ и безъ того лежатъ многія и тяжелыя обязанности. Чисто пастырское участіе духовенства въ брачныхъ дѣлахъ отъ этого, несомнѣнно, могло выиграть.

---

## Содержаніе духовныхъ журналовъ.

---

### „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ (январь 1901 г.)

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ, стр. 145.

Изъ итоговъ вѣка. Литературная— философская характеристика XIX столѣтія съ богословской точки зрѣнія А. И. Введенскаго, стр. 1.

Египетская религія. С. С. Глаголева, стр. 23.

Церковное управленіе. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго университета, А. С. Павлова) А. С. Павлова, стр. 46.

Изъ академической жизни, стр. 76.



Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго, стр. 96.

Поездка въ Римъ. В. А. Соколова, стр. 115.

Обзоръ русскихъ журналовъ. Вопросы морали въ русской журналистикѣ истекшаго года. Н. Г., стр. 146.

Библиографія. Епископъ Антоній. Полное собраніе сочиненій. Т. I—III. И. В. Цопова, стр. 171.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, стр. 721.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ, стр. 1.

Объявленія, стр. 1.

## ЖУРНАЛЬ ВѢРА И ЦЕРКОВЬ. (Книга 1-я).

Отдѣль I-й.

Завѣтъ вѣры на новый 1901 годъ и новый XX вѣвъ Прот. И. И. Сергіева, стр. 5.

Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны. Профессора богословія, прот. Н. А. Елеонскаго, стр. 9.

Любовь и правда. Свящ. А. А. Полозова, стр. 35.

Что такое чудо? Свящ. І. А. Оранитскаго, стр. 65.

Отдѣль II-й.

Новогоднія—нововѣковыя думы пастыря церкви. Прот. Н. В. Благоразумова, стр. 98.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. Профессора Н. И. Субботина, стр. 100.

Мнимыя мелочи церковной жизни С. С., стр. 139.

Священникъ безъ храма и паствы. Свящ. Вл. М. Гобчанскаго, стр. 157.

Библиографія, стр. 165.

Цивилизація и вѣра. С. П. — Ученые и учитель. Уничженіе Господа Нашего Іисуса Христа. — Чтенія по основному богословію для студентовъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II. Новыя книги. Объявленія.



**ЖУРНАЛЬ „СТРАННИКЪ“ . (Январь 1901 г.).**

I. Духовныя свѣтила XIX вѣка. Галлерей портретовъ славнѣйшихъ іерарховъ отечественной церкви за минувшее столѣтіе. Иннокентій архіепископъ херсонскій (съ портретомъ), А. П. Лопухинъ, стр. 3.

II. Значеніе церкви въ жизни христіанина. П. Кремлевскій стр. 16.

III. Времена упадка и подъема въ религіи и нравственности Б. Титлиновъ, стр. 41.

IV. На зарѣ новаго міра. Очерки изъ борьбы христіанства съ язычествомъ—старая повѣсть, поучительная и для новаго времени А. Райнъ, стр. 72.

V. Христіанское значеніе царства Израилева Н. Колчинскій, стр. 89.

VI. Ангельская улыбка Н. И. Соловьевъ, стр. 108.

VII. Дума подъ новый годъ (стихотвореніе) Свящ. А. Ушаковъ, стр. 122.

VIII. Новый—1901 годъ и новый—XX вѣкъ. Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ, стр. 123.

IX. Хроника епархіальной жизни. Взглядъ на прошедшее и будущее въ жизни и дѣятельности православнаго духовенства. Заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ Тульской епархіи. —Общенародное пѣніе въ Ал. — Невской Лаврѣ въ СШБ. Вопросы обсуждавшіеся на Тверскомъ епархіальномъ създѣ. — Правила для священниковъ—наблюдателей за бесплатными народными библіотеками и народными чтеніями. Обязанности благочинныхъ по отношенію къ народнымъ школамъ. Разъясненіе вообще обязанностей благочинныхъ. —Предложеніе архипастыря объ устройствѣ въ монастыряхъ, обученія ремесламъ, важное значеніе этой мѣры. —Отмѣна недобраго обычая, стр. 127.

X. Памяти славнаго іерарха единовѣрной намъ Румыніи. Преосв. Сильвестра, епископа Хушскаго. А. Соловьевичъ, стр. 143,

XI. Обзоръ журналовъ. Раціонализмъ и борьба съ нимъ. — В. С. Соловьевъ (Ж. „Недѣля“). —Реакція раціонализма на западѣ (Ж. „Русскій Вѣстникъ“). —Выводы К. Фламаріона изъ



фактовъ области невѣдомаго (Ж. „Вѣстн. Иностр. Литер.“). Итоги минувшаго вѣка (Ж. „Недѣля“), стр. 151.

XII. Новыя книги. Ученъе и учитель (Педагогическія замѣтки). Изданіе К. П. Побѣдоносцева М. 1900 г. 1—61. Н. Н., стр. 168.

XIII. Извѣстія и замѣтки. Изъ русской церковно-общественной жизни: Крещенскія сказанія русскаго народа.—День Богоявленія въ старой Москвѣ.—Празднованіе новыхъ столѣтій въ 1700 и 1800 годахъ. Изъ церковно-общественной жизни за границей: Рождество въ Римѣ.—Праздникъ Крещенія въ Римѣ.—Секта вѣролѣчителей. Изъ міра науки. Вопросъ о началѣ XX столѣтія.—Интересное открытіе. Столѣтній юбилей Иннокентія архіепископа Херсонскаго, стр. 180.

XIV. Книжная лѣтопись. Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія московскаго духовнаго цензурнаго комитета и общей цензуры, стр. 198.

XV. Объявленія, стр. 202.

---

### ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. (Январь 1901 г.).

I. Итоги XIX вѣка для нашей богословской науки. (Успѣхи богословскаго знанія въ минувшемъ вѣкѣ; благовременность обзора состоянія разныхъ богословскихъ наукъ на страницахъ старѣйшаго духовнаго журнала) Редакція, стр. 1—2.

II. Отечественные труды по изученію Библии въ XIX вѣкѣ. (Успѣхи науки Св. Писанія въ Россіи за мивувшій вѣкъ.—Двѣ стадіи въ этомъ развитіи.—Труды по изученію Библии въ теченіе первой половины столѣтія. Благопріятныя условія.—Груда а) по истолкованію цѣльныхъ книгъ Св. Писанія, б) по теоріи толкованія, в) по Библейской исторіи. Труды Филарета Московскаго, Иннокентія Херсонскаго, прот. Павскаго и др.) Проф. Θ. Г. Елеонскаго, стр. 3—28.

III. Нравственное Богословіе въ Россіи въ теченіе XIX столѣтія. (Задача и интересъ изслѣдованія.—Отсталость науки Нравственнаго Богословія.—Главнѣйшіе труды въ этой области богословскаго знанія за первую часть минувшаго вѣка) проф. А. А. Бронзова, стр. 29—45.



IV. Литература исторіи и обличенія старообрядческаго раскола въ XIX вѣкѣ (состояніе этой литературы въ XVII и XVIII вѣкахъ и сравненіе ея съ литературой минувшаго вѣка.—Общій характеръ этой послѣдней и характеристика отдѣльныхъ ея произведеній). Доцента П. С. Смирнова, стр. 46—64.

V. Пекинское сидѣнье. (Изъ дневника члена православно-русской миссіи въ Китаѣ. Причины возникновенія смуты въ Китаѣ. Положеніе нашей миссіи во время осады посольствъ китайскими мятежниками). Иеромонаха Авраамія, стр. 65—112.

VI. Къ вопросу объ имуществахъ церковныхъ. (Рѣчь передъ защитой диссертацие на степень магистра богословія, произнесенная предъ совѣтомъ Спб. духовной академіи 11 декабря 1900 г.) А. А. Завьялова, стр. 113—135.

VII. Новости иностранной литературы. (Международный богословскій журналъ за янв. мартъ 1901 г. и Словарь католическаго богословія, изд. Ваканта вып. IV, стр. 136.

### **ВѢРА и РАЗУМЪ. (Январь.—Книжка первая 1901 г.)**

#### **I. Отдѣлъ церковный:**

Рѣчь при освященіи новаго дома Харьковской Конторы Государственнаго Банка, 7-го января н. г. Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, стр. 1—4.

Натуралистическая гипотеза о происхожденіи религіи въ родѣ человѣческомъ. Профессора Харьковскаго Университета, Протоіерея Т. Буткевича, стр. 5—22.

Св. Василій Великій, какъ пастырь церкви. П. Борисовскаго, стр. 23—41.

Международный конгрессъ по исторіи религіи въ Парижѣ. Профессора С. Глаголева, стр. 42—54.

II. Отдѣлъ философскій. Реальность внѣшняго міра. Профессора Алексѣя Введенскаго, стр. 1—28.

Теизмъ и Пантеизмъ. Н. Боголюбова, стр. 29—56.

Библиографическая замѣтка. К. Н — на, стр. 1—6.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Си-



нода. — Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ. — Отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшомъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

## **ВѢРА И РАЗУМЪ. (Январь. Книжка вторая 1901 г.).**

### **I. Отдѣлъ церковный:**

Слово въ день памяти преподобнаго Антонія Великаго. О вліяніи вѣры и науки на духъ человѣческой. Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго, стр. I—XII.

Слово въ день новаго года. Свящ. Николая Любарскаго, стр. 55—63.

Натуралистическая гипотеза о происхожденіи религіи въ родѣ человѣческомъ (продолженіе). Профессора Харьковскаго Университета. Прот. Т. Буткевича, стр. 64—81.

Св. Василій Великій, какъ пастырь церкви (продолженіе). П. Борисовскаго. стр. 82—106.

### **II. Отдѣлъ философскій:**

Къ вопросу о свободѣ воли. Виктора Голубева, стр. 57—80.

Значеніе идеи Бога въ философіи С. Моложаваго, стр. 81—102.

### **III. Листокъ, для Харьковской епархіи:**

Содержаніе: Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—900 учебный годъ. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія

## **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. (Кн. январь 1901 г.).**

I. Рисунокъ. Благословеніе Божіе и молитвенное благожеланіе на новое столѣтіе, стр. 1—2.

II. Какъ смотрѣть на переходъ изъ столѣтія въ столѣтіе г., стр. 3—5.

III. Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій. Проф. Москов. дух. Академ. С. С. Глаголева, стр. 6—25.



IV. Предъ вступленіемъ въ новое столѣтіе. С. С. Б., стр. 26—32.

V. Изъ размышленій подь новый годъ. А. В. Круглова, стр. 33—34.

VI. Свѣтъ міра. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима

VII. Переводъ съ греческаго. Прот. А. К. Смирнопуло, стр. 35—39.

VIII. Недовольство жизнію. Преосвященнаго Вассаріона, Епископа Костромскаго. (въ новому году), стр. 40—48.

IX. Духовное обновленіе людей по пророчеству Исаи. Его же (въ 6 января), стр. 49—54.

X. Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Таврическій. (По поводу его столѣтняго юбилея и съ приложеніемъ его портрета) Н. Левитскаго, стр. 55—67.

XI. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ? Протопресвитера В. С. Маркова, стр. 68—76.

XII. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православной церкви даетъ нынѣшняя раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботина, стр. 77—86.

XIII. О благочестіи. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго (къ 14 января), стр. 87—91.

XIV. Объ усвоеніи съ пользою для души слова Божія. Его же (къ 21 января), стр. 92—98.

XV. Жизнь въ удаленіи отъ Бога. Его же къ 28 января, стр. 99—104.

XVI. Изъ Автобіографіи игумена Пароенія. Сообщилъ Ред. „Троицкихъ Листковъ“, Архимандритъ Никонъ, стр. 105—109.

XVII. Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ Ю. Голосифъ, стр. 110—116.

XVIII. Главнѣйшіе дѣятели Грузинской церковной исторіи. Свящ. И. А. Протопопова, стр. 117—127.

XIX. Письма: 1) преосвящ. Теофана — затворника въ Н. И. К. и 2) его ученика игумена Тихона, стр. 128—132.

XX. По поводу „лурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова, стр. 133—138.



XX. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе). М. И. Струженцева, стр. 139—147.

XXI. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора. М. М. Цвѣтаева, стр. 148—159.

XXII. О безбрачной жизни и супружеской. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго—Шихматова. Сообщилъ съ предисловіемъ прот. В. І. Жмакинъ, стр. 160—166.

XXIII. Соловки и валаамъ. (Дневникъ) студентовъ паломниковъ, съ приложеніемъ рисунка), стр. 167—180.

XXIV. Вѣрь и живи. А. В. Круглова, стр. 181—191.

Объявленія.

Въ приложеніи:

Пѣсни св. Романа сладкопѣвца въ русскомъ переводѣ. Проф. Моск. дух. акад. П. И. Цвѣткова, стр. 1—16.

Полное собраніе резолюціи Филарета митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями протопресвитера Моск. бол. Успен. собора В. С. Маркова, стр. 317—332.

Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги. Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ. Егора Антонова, стр. 169—184.

---

**ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ 1901 г. № 1-й. Январь.**  
**Книжка 1-я.**

Объ изданіи Миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ въ 1901 г.

I. Помощникъ начальника Алтайской миссіи о. Игумень Алексѣй. (Некрологъ) Алтайскаго миссіонера, стр. 5—11.

II. Миссіонеръ монахъ Германъ, стр. 11—18.

III. Очерки миссіонерской дѣятельности нѣкоторыхъ Казанскихъ архипастырей. Б. Зеленецкаго, стр. 18—28.

IV. Изъ исторіи христіанскаго просвѣщенія чувашъ, Самарской епархіи, во второй половинѣ XIX столѣтія. Свящ. А. Иванова, стр. 28—35.

V. Миссіонерское путешествіе преосвященнаго Гурія, Еписко-



па Камчатскаго и Благовѣщенскаго (нынѣ Самарскаго) внизъ по Амуру. (Изъ дневника Преосвященнаго за 1887 г.), стр. 35—39

VI. Извѣстія изъ Алтайской духовной миссіи, стр. 39—43

VII. Исламъ въ Китаѣ, стр. 43—46.

VIII. Извѣстія и замѣтки, стр. 46—48.

#### П р и л о ж е н і я.

I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ, стр. 1—8.

II. Перечень денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества въ 1900 году, стр. 1—7.

III. Объявленія.

#### Январь. № 1-й. Книжка 2-я.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ въ 1901 г.

I. Важность и значеніе миссіонерства, стр. 53—62.

II. Разгромъ нашей православной русской миссіи въ Пекинѣ, стр. 62—73.

III. Миссіонерское путешествіе Преосвященнаго Гурія, Епископа Камчатскаго и Благовѣщенскаго (нынѣ Самарскаго) внизъ по Амуру. (Изъ дневника преосвященнаго за 1887 г.), стр. 73—78.

IV. Путешествіе преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и С.-Американскаго. на крайній сѣверъ Америки въ 1900 г. С. I. К—ій, стр. 79—87.

V. О шаманствѣ, резолюція пр. Иннокенгія архіепископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго. Е. Н., стр. 88—89.

VI. Гавріиль Аѳанасіевичъ Ивановъ. († Неврологъ), стр. 89—91.

VII. Жилища, нравы и обычаи Тункинскихъ бурятовъ, стр. 91—96.

VIII. Извѣстія и замѣтки, стр. 97—98.

#### П р и л о ж е н і я.

I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной миссіи за 1899 годъ, стр. 9—13. II. Объявленія.



---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

ИЗЪ СОВѢТА

## Самарскаго Алексіевскаго Братства

можно выписывать изданную Братствомъ книгу: Просвѣ-  
титель инородцевъ Казанскаго края Николай Ивановичъ  
Ильминскій, составленную Н. А. Спасскимъ.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

---

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

## Самарской духовной семинаріи.

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской  
школы имѣютъ быть первой половиной 1901 года про-  
изводимы при семинаріи въ слѣдующіе сроки: января  
25, 26 и 27; февраля 22, 23 и 24; марта 15, 16 и 17;  
апрѣля 19, 20 и 21. Желаящіе должны подать проше-  
ніе (съ оплатою гербовымъ сборомъ въ 80 коп.) съ при-  
ложеніемъ требуемыхъ документовъ,

---

## Бугульминское уѣздное отдѣленіе Самар- скаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

доводить до свѣдѣнія духовенства о срокахъ очеред-  
ныхъ засѣданій Бугульминскаго уѣзднаго отдѣленія въ  
1901 году, а именно: 21 марта, 24 апрѣля, 22 мая,  
21 іюня, 23 іюля, 22 августа, 21 сентября, 23 октября,  
23 ноября и 20 декабря.



НОВАЯ КНИГА:  
**СИМФОНИЯ**  
**НА ВЕТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.**

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

**ВСѢ ЭКЗЕМПЛЯРЫ** въ изящномъ, прочномъ англійск. перепл.

Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

**СКЛАДЪ** изданія въ редакціи журнала «Сравникъ» (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Телѣжная ул., д. 5.

**Изъ отзывовъ духовной печати:**

«Церковныя Вѣдомости»: «Неоцѣненное пособіе для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго Писанія... По образцу латинскихъ конкорданцій, онѣ составлены великими тружениками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокнижіе Моусеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый За-вѣтъ. Въ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библіотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ изданіе повторится». Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій («Живое Слово», стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская библейская наука обогатилась изданіемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи, существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антиохъ Кантеміръ составилъ симфонію на «Боговдохновенную книгу Псалмовъ»; вѣсколькими годами позднѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Ильяскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Въ разряду симфоній можно отнести и изданные въ недавнее время П. А. Гяльтебрандтомъ словари на Новый За-вѣтъ и Псалтеръ. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полного текста Библии. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Странника“ «Симфонія» обнимаетъ собою всю Библию, за исключеніемъ неканоническихъ книгъ... Полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ внѣшней стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умеренная» («Церк. Вѣд.», № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).



«Вѣра и Разумъ»: «Подъ такимъ заглавіемъ въ концѣ истекшаго года обнародованъ капитальный и объемистый трудъ (1617 страницъ) въ два столбца убористой печати большой печатной книги. Нельзя не порадоваться благовременному и давно желанному появленію этого изданія. «Симфонія» собственно означаетъ алфавитное указаніе всѣхъ параллельныхъ мѣстъ на всѣ ветхозавѣтныя и новозавѣтныя книги Св. Писанія.

О значеніи Симфоніи можетъ свидѣтельствовать слѣдующее славянское восьмистишіе (перваго у насъ издателя подобной книги) Іоанна Илинскаго, съ которымъ онъ обращается къ читателямъ своей Симфоніи. Ссылаясь на слова Спасителя: *Испытайте Писанія, яко вы мните въ нихъ имѣти животъ вѣчный: и та суть свидѣтельствующа о мнѣ* (Іоан. гл. V, ст. 39), онъ говоритъ:

«Нужда есть Священное Писаніе знати,

«Яко то вѣчнаго намъ живота есть мати:

«Но внутреннихъ нашихъ чувствъ немощь есть толика,

«Яко вчера и прежде прочтохомъ елика,

«Днесь мало помнимъ, или въ конецъ забываемъ,

«Хотяще же обрѣсти, гдѣ что есть, не знаемъ.

«Точію СИМФОНІЯ въ сѣмъ намъ пособляетъ,

«По главамъ бо и стихамъ всяку рѣчь являетъ».

Очевидно, издатель Симфоніи имѣетъ въ виду всѣхъ любителей слова Божія, свѣтскихъ и духовныхъ, но въ то же время онъ преимущественно рекомендуетъ ее проповѣдникамъ, «которымъ, какъ онъ выражается, нужна есть поучительныя свои слова доводами Священныхъ писаній утверждати, именуя книгу и главу, въ которой оное писаніе имѣется». Въ сущности это почти то же, что, спустя около двухъ вѣковъ, съ большею ясностію, глубиною и убѣдительностію и притомъ на основаніи собственнаго опыта, говоритъ и преосвященный Амвросій, въ своемъ сочиненіи «Живое Слово»:

«По свойственной человѣку забывчивости и при основательномъ знаніи Священнаго Писанія, еособенно подъ старость, иногда приходится съ нѣкоторымъ трудомъ отыскивать требующіеся тексты, и на это много времени тратится при составленіи изрѣдка писанныхъ проповѣдей; но когда нужно приготовить устное поученіе на каждый праздникъ, и притомъ при отвлеченіяхъ, которымъ подвергается въ праздникъ приходскій священники, тогда нѣтъ возможности долго отыскивать въ Библии необходимыя изреченія. Между тѣмъ при произнесеніи поученія можно по памяти текстъ привести неточно, или изреченіе одного священнаго писателя приписать другому. Симфонія спасаетъ отъ такихъ ошибокъ; стоитъ только заглянуть въ нее,—и дѣло сдѣлано. Притомъ буквальный сводъ текстовъ есть вмѣстѣ и сводъ ихъ содержанія. Такимъ образомъ, подъ однимъ словомъ вы найдете все, что вамъ нужно для изъясненія Священнаго Писанія объ извѣстномъ предметѣ, напримѣръ, подъ словомъ: царствіе Божіе или вечеря и животъ вѣчный вы найдете полное поученіе Спасителя о церкви и будущей жизни; въ словѣ благодать най-



дете въ посланіяхъ апостола Павла цѣлое ученіе о спасеніи людей благодатію Христовою и пр. Бываютъ случаи, что прочтеніе текстовъ, собранныхъ въ Симфоніи подъ однимъ словомъ, даетъ въ нѣсколько минутъ готовое содержаніе для импровизаціи».

Полагаемъ, что вышеприведенныхъ заявленій, основанныхъ на глубоко́мъ знаніи дѣла и провѣренныхъ живымъ опытомъ одного изъ талантливѣйшихъ современныхъ проповѣдниковъ, совершенно достаточно, чтобы показать нашимъ пастырямъ, какое неоцѣненное пособіе составляетъ Симфонія въ многотрудномъ дѣлѣ ихъ проповѣдничества и какое полезное дѣло сдѣлали издатели «Странника» своимъ обнародованіемъ «Симфоніи на Ветхій и новый Заветъ».

Здѣсь и церковный проповѣдникъ, и церковный импровизатори, и миссіонеръ, и церковный учитель, и народный собесѣдователь найдутъ богатое пособіе къ уясненію и развитію своихъ мыслей къ проникновенію въ духъ богооткровенной истины, а въ то же время найдутъ и духовное оружіе противъ разнорѣчивыхъ современныхъ лжеученій.

Въ типографскомъ отношеніи книга не оставляетъ желать ничего лучшаго. Она издана, за исключеніемъ незначительныхъ опечатокъ, очень тщательно и корректно. Сравнительно съ цѣною прежнихъ нашихъ симфоній она стоитъ недорого. Словомъ это изданіе капитальное, потребовавшее отъ своихъ издателей большого, утомительнаго и копотливаго труда.

На основаніи всего сказаннаго нами выше, мы убѣждены, что изданіе это должно быть настольною книгою у всѣхъ нашихъ православныхъ пастырей, особенно при современной многотребовательной и многотрудной просвѣтительной дѣятельности ихъ. А по благословенію и уполномочію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, имѣемъ долгъ рекомендовать приобрѣтеніе этой книги почтенному духовенству Харьковской епархіи. Лица духовнаго званія Харьковской епархіи—достаточныя—могутъ приобрѣтать ее на собственные средства по вышеуказанному адресу, а лица недостаточныя могутъ приобрѣтать ее даже на церковный счетъ («Вѣра и Разумъ» № 1 за 1901 г.).

«Церковный Вѣстникъ»: «Симфонія—по самому своему названію (тождественному съ лат. «конкорданція») —имѣетъ цѣлію собственно привести въ «согласіе» извѣстныя понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соотвѣтствующіе термины, причемъ не только указывается мѣсто нахожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи—съ выпискою важнѣйшей части ввятой фразы. Таковы и всѣ библейскія „симфоніи“, которыя наиболѣе ириняты именно для библейскихъ книгъ, потому что—въ виду ихъ священнаго характера—здѣсь важны всѣ малѣйшіе оттѣнки каждаго выраженія.

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго Завета,—за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандіозности этого предпріятія, которое—для своего выполненія—требовало и мужественнаго усердія, и высокой релягіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя попытки (напр., поэта Антіоха Кантеміра) для славянскаго текста Вет-



хаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ «Словарь» только въ одной славянской псалтири П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ размѣрахъ. Тѣмъ больше чести неизвѣстному автору, подъявшему такой великій подвигъ!...—Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ реченій, кажется, соблюдены во всей мѣрѣ... Съ вѣшной стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый, печать чистая,—и типографія г. Лопухина справедливо можетъ гордиться достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ Англіи въ такихъ случаяхъ всегда и нарочито отмѣчаются достоинства знаменитой Кларендонской прессы (при Оксфордскомъ университетѣ). Изящный англійскій переплетъ (работы Гаевского) вполне соотвѣтствуетъ типографской тщательности, такъ что получается вѣчто далеко необычное на нашемъ книжномъ рынкѣ. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала «Странникъ», при которой вынуженъ разбираемый трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною продуктивною и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать пріятное съ полезнымъ, усугубляя и то, и другое. При отмѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданію D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллингера, подъ заглавіемъ: «Образы реченій, употребляемыхъ въ Библии»; оно содержитъ всего лишь XVIII+1004 страницы, но стоитъ около 18—20 рублей (см. въ «The American Journal of Theology» IV, 4 за октября 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда, что русская «Симфонія», предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословитъ Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ удовлетворенія и пробужденія той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!... (ст. Н. I. въ «Церк. Вѣстникѣ», № 50 за 1900 г. стлб. 1,614 и сл.).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

### Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школъ и церквей—школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.



# СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ «Россія»** посредствомъ единовременнаго взноса въ общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхования .	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала .	8,07 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9,44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	11,14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	13,46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16,03 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17,77 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоеспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемымъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Самарѣ С. М. Тикунова (Казанская улица домъ Маркова) и П. А. Коновалова (Николаевская улица собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 38,000,000 руб.







**СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1901 ГОДА  
ВНОВЬ ОТКРЫЛСЯ  
МАГАЗИНЪ**

**І. С. КАЛМАНОВЪ**

*въ г. Самарѣ на Дворянской улицѣ, въ домъ Сибиряковой (противъ  
магазина Казаченкова),*

съ большимъ выборомъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ  
издѣлій, такъ-же часовъ: карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ  
**ФАБРИКИ ГЕНРИХА МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>.**

**ЦѢНЫ ДЕШЕВЫ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

При магазинѣ имѣются ювелирная и часовая мастерскія подѣ наблюдениемъ опытныхъ  
мастеровъ. Требованія гг. иногороднихъ и оккупателей исполняются немедленно и высы-  
лаются наложеннымъ платежемъ **БЕЗЪ ЗАДАТКА.**

Адресъ для писемъ: г. Самара І. С. Калмановъ.

» для телеграммъ: г. Самара Юсифу Калмановъ.

12-5



ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:  
**ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,**

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры,  
скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумази

и для духовенства, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи  
— получилъ центральный магазинъ —

**Н. Д. КАЗАЧЕНКОВА.**

*Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.*

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

**ТОРГОВАЯ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.**

Цѣны внѣ всякой конкуренціи, съ ручательствомъ за доброкачественность товаровъ.

1870 — фирма существуетъ 30 лѣтъ. — 1900



**МАГАЗИНЪ**  
**В. П. ЧЕРНОВА.**

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой

**ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ**

сукно, трико, драпъ, модныя шелковыя и шерстяныя ткани

**ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ И КОФТОЧЕКЪ.**

**ПЛЮШЪ ШУБНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,**

**бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.**

Полотняные товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-  
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-  
ные бумажные товары.

**ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІЙ**

**СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.**

Р. S. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются

24—11

**бесплатно, посылки съ наложеннымъ платежомъ.**



## Колокольно-литейные заводы

# П. Т. МИНИНОЙ

въ гор. Бузулукъ Сам. губ. и Уфѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ заказчиковъ и покупателей церковныхъ колоколовъ, что заводы производятъ непрерывно отлитіе новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ, а равно производится переливка разбитыхъ на новые всевозможнаго вѣса. Колокола отливаются гармоничнаго и сильнаго звука, чистаго литья и отдѣлки; имѣютъ украшеніемъ орнаменты разнаго стиля. По желанію заказчиковъ на колоколахъ ставятся особыя надписи и изображенія. Въ прочности выдается ручательство на два года. Уплата денегъ можетъ быть раздѣлена на сроки по соглашенію. Языки къ колоколамъ приготовляемъ кованые и желѣзные, литые стальные и литого желѣза. Для поднятія новыхъ колоколовъ и для снятія разбитыхъ заводы командируютъ мастеровъ и потребныя приспособленія.

### Цѣна колоколовъ умѣренная.

Смѣта и подробный проектъ условія по требованію высылаются.

Адресъ: для писемъ въ городъ Бузулукъ на колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой. Для телеграммъ: Бузулукъ: Мининой.



При семъ № прилагается прейсъ-курантъ на 1901 г. оптовой и розничной торговли иностранными и русскими винами Г. БРИТАНОВА и объявление объ издакии общедоступной газеты «Русское Чтеніе».

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

### ЖИВОПИСИ

# Н. И. БАРОНСКАГО.

Принимаю заказы живописи:

**ИКОНЫ, КРТИНЫ и стѣнную живопись**

**ВЪ ЦЕРКВАХЪ.**

По желанію г.г. заказчиковъ работы  
произвожу въ разсрочку.

Г. Самара, Новособорная улица, домъ Пронина.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Слово въ день Срѣтенія Госнодня. — Освященіе Нижне-Якушкинской Абамаинской церковно-приходской школы, Старо-Малыелинскаго прихода Ставропольскаго уѣзда. — Въ школѣ (стихотвореніе). — Святочная елка въ Ольшанской церковно-приходской школѣ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи 7900 го года 29 го декабря. — Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Буртасовскій († некрологъ). — Епархіальная хроника. — Новыя книги. — Содержаніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей *Н. Боголюбскій.*

---

Доволено цензурою 1-го марта 1901 г. Цензоръ прот. *М. Смирновъ.*

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).