

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.
Бреста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 іюля—8 августа 1886 года за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же іюля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, по открытіе этихъ кафедръ произвести въ

трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886—87 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя каѳедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ каѳедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіи двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой каѳедрѣ однородной ей по содержанію предметъ „обличительное богословіе“, а съ каѳедрою „общей церковной исторіи и исторіи россійской церкви“ соединить „библейскую исторію“, причемъ назначить для второй каѳедры 11 недѣльныхъ уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семъ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектанствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектанства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ каѳедрѣ общей и русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соответственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно

прилагаемому при семъ проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненію обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утверженія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открыться въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій, на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 р. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ—по 20 р., и за сѣмъ назначеніе на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2-ое къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныхъ

средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ каедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить и измѣнить соответственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотекарей учителями гражданской исторіи. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волею и объ оказавшемся по справкѣ дать знать для зависящихъ распоряженій, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ каедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ каедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

Въ одной семинаріи:
 Дѣйствующій нынѣ штатъ. Проектъ измѣненнаго штата.
 Чис. уроковъ. Чис. уроковъ. Годовое содержаніе. Годовое содержаніе.
 Руб. Руб.

Учителямъ:

а) Въ семинаріяхъ, не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:

Священнаго писанія . . .	1	15	1080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богослуж.	1	12	900	1	11	900

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 12 900 1 11 900

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 7 900

б) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:*

Священнаго писанія . . . 2 19 1800 1 17 1200

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . 1 12 900 1 11 900

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 12 900 1 11 900

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 7 900

в) *Въ семинаріяхъ имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ и второмъ классахъ:*

Священнаго писанія . . . 2 23 1800 1 19 1320

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . 1 12 900 1 11 900

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 12 900 1 13 960

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 7 900

г) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II и III классахъ:*

Священнаго писанія . . . 2 27 1980 2 23 1800

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . 1 12 900 1 11 900

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 14 1020 1 16 1140

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 7 900

д) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III и IV*

классахъ:

Священнаго писанія . . . 2 30 2160 2 26 1920

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 1 13 960 1 12 900

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 17 1200 1 19 1320

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 7 900

е) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія при I, II, III, IV*

и V классахъ:

Священнаго писанія . . . 2 33 2340 2 29 2100

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 1 18 1260 1 17 1200

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 1 20 1380 2 21 1800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 9 900

ж) *Въ семинаріяхъ имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести*

классахъ:

Священнаго писанія . . . 3 36 2700 2 32 2280

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 2 24 1800 2 22 1800

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 2 24 1800 2 22 1800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 14 1020

в) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ три отдѣленія въ I классъ:*

Священнаго писанія. 3 40 2940 2 36 2520

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 2 24 1800 2 22 1800

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русскаго раскола . . . 2 24 1800 2 22 1800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 14 1020

и) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I и II классахъ:*

Священнаго писанія. 3 44 3180 2 38 2640

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 2 24 1800 2 22 1800

Библийской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 2 24 1800 2 24 1800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 14 1020

Греческаго языка 3 36 2700 2 36 2520

Латинскаго языка 3 36 2700 2 36 2520

і) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:*

Священнаго писанія. 4 48 3600 3 42 3060

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія . . . 2 24 1800 2 22 1800

Библійской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви . . . 2 26 1920 2 27 1980

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола — — — 1 14 1020

Греческаго языка 3 38 2820 2 38 2640

Латинскаго языка 3 38 2820 2 38 2640

Примчаніе. Должность бібліотекаря возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное писаніе	4	2	4	3	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Математика	3	3	3	—	—	—	9
Физика	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская	3	3	3	—	—	—	9
Логика	—	—	2	—	—	—	2
Психологія	—	—	—	2	—	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, библійская исторія и исторія російской церкви	—	2	3	3	2	1	11

Обличительное богословіе, исторія и обличеніе русскаго раскола	—	—	—	—	2	5	7
Литургика	—	—	—	—	1	2	3
Гомилетика	—	—	—	—	2	1	4
Основное богословіе	—	—	—	—	1	2	3
Догматическое богословіе	—	—	—	—	3	3	6
Правственное богословіе	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе	1	1	1	1	1	1	6
<hr/>							
Итого уроковъ въ недѣлю	23	23	23	23	21	21	

Примѣчаніе. Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконописаніе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.

Отъ 27 августа—10 сентября 1886 г., за № 1813, о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ и прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе Хозяйственнаго Управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою озаглавить ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ Хозяйственному Управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, по чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный

Вѣстникъ " (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150000 листовъ. Приказали: Имѣя въ виду, что московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому.

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.
- 4) Письмо буквъ.
- 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.
- 6) Чтеніе словъ съ *з* и *ъ* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ъ* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражнения при обученіи чтенію:

а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.

б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.

в) Звуковая диктовка.

г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.

2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

3) Упраженія въ правописаніи:

а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.

в) Звуковая диктовка.

г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).

д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.

е) Провѣрочная диктовка.

ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.

з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.

и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.

4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекомендуется „Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію“, изд. Святѣйшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленнаго къ программѣ и потребностямъ церковно-при-

ходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь пріобрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

1) Славяно-русская подвижная азбука, изданіе Святѣйшаго Синода. Цѣна 17 коп.

2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторингъ*, бывшій епископъ, полоцкій. 5-е изданіе — протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.

3) Азбука священника *В. Николскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.

4) Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣлый*. Изданіе 9-е Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.

5) Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы могутъ служить:

1) *Н. Ермиль и Волотовскій*. Приходская школа. Книга для класнаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 года. Изданіе Д. Полубо-яринова. Цѣна 35 коп.

2) Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ *Д. Радонежскій*. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ, 1880 года. Цѣна 60 коп.

Б. ПРОГРАММА ДВУХКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ однокласной школы.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Под-

лежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоимѣніемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяется существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изъяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженнаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣляемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и относительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣ-

нія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемыхъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставки. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя граматическія правила.

3) Провѣрочная диктовка.

4) Чтеніе.

5) Устная передача содержанія прочитаннаго.

6) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.

7) Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четырнадцатый (7 уроковъ въ недѣлю).

Практическая грамматика.

Обстоятельственныя слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчiami и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе — неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственныя предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Сокращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе — отглагольное нарѣчіе. Времена

дѣпричастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ изъявительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двоеточіе между предложеніями.

Примѣчаніе. Залоги и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.

3) повѣрочная диктовка.

4) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.

5) Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.

6) Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣтствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководство и пособія.

Книгами для класнаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

1) Родина. Сборникъ статей для класнаго чтенія, *Д. Радонежскаго*. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Цѣна 75 коп.

2) *Ө. Сивенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

1) Курсы систематическаго диктанта. Составилъ П. Смирновскій. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.

2) Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-ой московской гимназіи. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ учащимся разнообразныхъ свѣдѣній изъ окружающаго міра (мировѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимся содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ ли или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка, сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку,

начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

- 1) Научить правильно, бѣгло и толково читать.
- 2) Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
- 3) Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впоследствии поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны:

1) Составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать пріобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, уже изученныхъ ими, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ, неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей, во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ,—искусство произносить и читать хорошо всего легче пріобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ пріобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое, такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадахъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учени-

ковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая примѣръ, предложеніе: „крестьянинъ пашеть въ полѣ“, отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: кто пашеть въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашеть? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ, учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ,.. пашеть,.. въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программною упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподааны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ь* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ правописанія въ окончаніяхъ *ий, ой, ій, ого* и *аго—яго, ую, имъ, юю, ымъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописанныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: „Азбука правописанія“.

Въ третьемъ и четвертомъ году двухклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программною указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и

одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программа грамматическія свѣдѣнія могутъ быть преподааны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программю порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами пріурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣдѣнія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣдѣній былъ не менѣе указаннаго программю.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, выборъ той или другой книги предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

ПРОГРАММА

чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

1) Прежде всего надо показать учащимся, какъ сидѣть

при письмѣ, какъ должна лежать тетрадь, какъ держать перо. За исполненіемъ указанныхъ правилъ необходимо постоянное наблюденіе не только при занятіяхъ чисто-писаніемъ, но и при всѣхъ письменныхъ упражненіяхъ учащихся.

2) Не приступая еще къ письму, слѣдуетъ упражнять учащихся въ рисованіи по сѣточкамъ, въ черченіи буквъ славянской и гражданской печати и въ проведеніи грифелемъ или карандашомъ различныхъ линій и фигуръ, служащихъ къ развитію руки и глазомера. Такими упражненіями дѣти легче пріучаются къ правильному положенію при письмѣ и подготавливаются къ письму.

3) Буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстоянія между частями буквъ, и буквами *).

4) Малыя буквы, по степени легкости и трудности ихъ начертанія, изучаются по группамъ. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ; 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіями вверху и внизу: г, ц, т, р, у, к; 3-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ лѣвыхъ и правыхъ: е, с, в, ч, ѣ, ѣ, э, з, х, ж; 4-я группа—буквы, состоящія изъ оваловъ: о, е, ю, а, я, ф, д, б.

5) Письму буквъ каждой группы предшествуютъ изученіе частей буквъ. Эти части пишутся сперва отдѣльно каждая, а потомъ въ связи по нѣскольку, чтобы приготовить къ письму буквъ и словъ съ одного почерка.

6) Каждое упражненіе показывается учителемъ на классной доскѣ и повторяется нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ упражненіе исполняется всѣми учащимися подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учителя.

*) Такую сѣтку можетъ легко приготовить и самъ учитель по указанію, сдѣланному въ «Методич. руководствѣ» Гербаха.

Каждое упражненіе исполняется сначала безъ счета (такта), чтобы ученики могли изучить его форму, а потомъ полезно писать его подь тактъ. Тактъ, приучая руку къ разномѣрнымъ плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ.

8) По изученіи буквъ каждой группы, пишутся слова, чтобы повторить пройденныя буквы и приучить къ связанному письму.

9) Подборъ буквъ и словъ могутъ дѣлать и сами учащіеся: обученіе дѣлается чрезъ это болѣе оживленнымъ и осмысленнымъ.

10) Все пройденное слѣдуетъ давать писать по прописамъ, чтобы путемъ подражанія хорошо исполненнымъ образцамъ учащіеся могли научиться красивому письму.

11) Послѣ того какъ будутъ пройдены малыя буквы, дѣлается повтореніе ихъ по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія буквъ.

12) Большія буквы изучаются также по группамъ. 1-я группа — буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу или вверху, или вверху и внизу: И, Ш, Ц, Щ, Ч, Л, А, М. 2-я группа — буквы, состоящія изъ полуovalовъ и ovalовъ: С, Е, Ъ, Э, Ю, З, Х, Ж, О, Ё, Я. 3-я группа — буквы, состоящія изъ пламевидной черты: І, У, И, Р, В, Ф, К. 4-я группа — буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой: Г, П, Т, Б, Д.

13) Письму каждой группы большихъ буквъ также предшествуетъ изученіе частей буквъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми, а затѣмъ, пишутся на каждую букву слова.

14) Всѣ упражненія съ большими буквами исполняются въ началѣ безъ такта, а потомъ могутъ быть испол-

няемы и подь тактъ. Каждую пройденную группу больших буквъ ученики пишутъ и по прописямъ.

15) Буквы большія повторяются по группамъ и въ алфавитномъ порядкѣ.

16) Цифры пишутся по клеточкамъ и изучаются группами; первая группа: 1, 7, 4: вторая: 3, 5, 6; третья: 2, 9, 0, 8. За изученіемъ цифръ по группамъ слѣдуетъ письмо ихъ въ обыкновенномъ порядкѣ и письмо небольшихъ чиселъ. Необходимо упражнять также учащихъ въ въ письмѣ ариѳметическихъ знаковъ, въ размѣщеніи строкъ, чтобы приучить ихъ къ аккуратному исполненію вычисленій. Особенное вниманіе слѣдуетъ обращать на форму цифръ, четкое изображеніе которыхъ имѣетъ очень важное практическое значеніе.

17) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю).

1) Письмо буквъ средней величины производится также по сѣткѣ. Сѣтка состоитъ изъ горизонтальныхъ линій, опредѣляющихъ величину малыхъ и большихъ буквъ и небольшого числа наклонныхъ линій, служащихъ лишь указаніемъ наклоннаго письма.

2) На этой сѣткѣ даются преимущественно упражненія въ связномъ письмѣ. Пишутъ связно части буквъ по группамъ, соединяя ихъ удлинненными чертами.

3) Буквы малыя и большія повторяются по группамъ, причемъ буквы полезно связывать также удлинненными соединительными штрихами, придающими рукѣ плавное и свободное движеніе.

4) За повтореніемъ буквъ слѣдуетъ письмо словъ и короткихъ пословицъ. Лучшимъ матеріаломъ могутъ служить коренныя слова съ буквою ѣ и дигтовка словъ и предложеній на усвоенныя орфографическія правила.

5) Славянское письмо полууставомъ.

В. ПРОГРАММА ДВУХКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ I-й и II-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

1) Больше систематическія, чѣмъ въ 1-мъ классѣ упражненія въ письмѣ средней величины. Буквы малыя дѣлятся на три группы. 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіями внизу или вверху, или вверху и внизу: і, и, й, ш, л, м, ъ, ы, н, ц, щ, г, п, т, к; 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуоваловъ и оваловъ е, с, в, ч, ѣ, э, з, х, ж, о, ө, ю, а, я; 3-я группа—буквы съ застрочными чертами: р, у, д, т, ф, б, ж.

2) Письму буквъ каждой группы предшествуетъ связанное письмо изъ частей; части эти выписываются по нѣскольку вмѣстѣ и группы ихъ связываются удлинненными чертами.

3) Буквы каждой группы пишутся также связано помощью удлинненной соединительной черты.

4) Одновременно съ предыдущими упражненіями идетъ письмо коренныхъ словъ съ буквою ѵ. Упражнения въ связанномъ письмѣ производятся въ тактъ подъ руководствомъ учителя, а письмо словъ съ буквою ѵ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

5) Письму большихъ буквъ по группамъ (группировка ихъ та же, что въ курсѣ 1-го класса) также предшествуетъ связанное письмо ихъ частей.

6) Одновременно съ упражненіями въ письмѣ большихъ буквъ идетъ письмо короткихъ пословицъ на каждую большую букву. Упражнения въ письмѣ частей буквъ и письмѣ буквъ производятся въ тактъ подъ руководствомъ учителя, а письмо фразъ можетъ служить самостоятельнымъ упражненіемъ и исполняется по прописямъ.

7) Отъ письма по сѣткѣ учащіеся переходятъ къ письму той же средней величины безъ сѣтки по одной строчной линіи. Пишутся связано малыя буквы въ алфавитномъ порядкѣ, слова въ связи съ различными соединительными шрихтами и фразы на алфавитъ прописныхъ буквъ. Бук-

вы и слова пишутся подъ тактъ, а фразы по прописямъ безъ такта.

8) Славянское письмо полууставомъ.

Годъ четвертый (2 урока въ недѣлю).

1) Занятія этого года состоятъ, главнымъ образомъ, въ упражненіяхъ въ скорописи, которыя ведутся въ системѣ, указанной въ руководствѣ В. Гербача: „Русская скоропись“.

2) Упражнения въ скорописи перемежаются письмомъ подъ скорый тактъ пословиць и письмомъ подъ диктовку небольшихъ статей.

3) Пишутъ ученики въ началѣ по одной линейкѣ, а потомъ въ тетрадяхъ безъ всякой линовки. Употребленіе транспаранта можно допускать лишь изрѣдка для чистой переписки.

4) При обученіи на этой ступени слѣдуетъ познакомить съ тѣми упрощеніями въ начертаніи буквъ, которыя болѣе примѣними въ скорописи, а также познакомить съ сокращеніями словъ.

5) Въ виду практической пользы желательно обученіе письму шрифтами: славянскимъ и круглымъ.

Руководства и пособія.

1) В. Гербача: „Методическое руководство къ обученію письму“ (для учителя), 2) Руководство къ обученію письму—прописи русскія“, его же, 3) „Русская скоропись“, его же, 4) „Прописи и образцы для рисованія по клѣткамъ“, его же, и 5) В. Пожарскаго: „Полный курсъ русскаго чистописанія. Спб. 1884 г.“

ПРОГРАММА

обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣхъ перваго десятка чи-

сель. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменныя упражненія надъ числами до десяти.

3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменныя вычисленія. Рѣшеніе задачъ.

4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

5) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемыя, сумма и т. д.) и съ приемами для устныхъ вычисленій.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ.

2) Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

3) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными числами. Рѣшеніе задачъ.

4) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

Б. ПРОГРАММА ДВУХЪКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й - по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

- 1) Письменное рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на числа любой величины.
- 2) Таблицы русскихъ мѣръ. Примѣры и задачи.
- 3) Квадратныя и кубическія мѣры. Примѣры на вычисленіе площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ.
- 4) Нахожденіе части по данному цѣлому и цѣлаго по данной его части. Дѣйствія надъ простыми дробями. Задачи устные и письменныя.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

- 1) Повтореніе пройденнаго.
- 2) Задачи устные и письменныя, рѣшаемыя приведеніемъ къ единицѣ.
- 3) Начальныя и краткія свѣдѣнія о времячисленіи. Относящіяся сюда задачи.

Учебныя пособія.

Учебными пособіями для учителей при обученіи счисленію въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ служить одинъ изъ поименованныхъ ниже сборниковъ задачъ:

- 1) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ, въ двухъ выпускахъ, *И. А. Голденберга*, цѣна 40 к. за оба. С.-Петербургъ, 1885 г., изд. Д. Полубояринова.
- 2) Собраніе ариметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное *Ал. Вороновымъ*, ц. 15 коп., С.-Петербургъ, 1883 года.
- 3) Сборникъ ариметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Составилъ *Т. Лубенецъ*, изд. 4-е, исправленное, цѣна 40 коп. С.-Петербургъ, 1885 года.

Ученики могутъ пользоваться при повтореніи пройденныхъ уроковъ—

„Повторительнымъ курсомъ ариметики для началь-

ныхъ народныхъ училищъ“, составленнымъ А. Арефьевымъ и А. Соголовымъ, цѣна 15 коп. Москва, 1879 года.
(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Исключены за смертію изъ списковъ: 1) Псаломщикъ слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, Иларіонъ Владиміровъ. 2) Псаломщикъ с. Адриановскаго, Петровскаго уѣзда, Леонтій Шитовъ.

Уволены за штатъ: 1) Псаломщикъ села Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Максимъ Никольскій. 2) Псаломщикъ села Екатерингофа, Петровскаго уѣзда, Владиміръ Богородицкій.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

	А) Священническія:		Число душъ. Прав. Раск.	Десятинъ земли.	Домъ.
Въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго у.	728	—	33	общ.	
— „ Ульяновкѣ, Кузнецкаго у.	622	—	33	нѣтъ.	
— „ Покурлеяхъ, Хвалынск у.	2824	—	33	нѣтъ.	
— „ Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.	
— „ Ѳедоровкѣ, Хвалынск. у.	1013	5	55	общ.	
— „ Лаптъ, Камыш. у.	748	—	33	общ.	
— „ Павловкѣ, Петровск. уѣз.	587	—	33	общ.	
— „ Медвѣдицкомъ, Петров. у.	889	—	33	нѣтъ.	
— „ Суцевкѣ, Сердобск. у.	1857	—	33	нѣтъ.	
— „ Стар. Всеволодчинѣ, Сар. у.	437	—	33	общ.	
— г. Вольскѣ, при Владимірской женской общинѣ.					
— с. Ворониной, Балаш. у.	434	—	35	общ.	
— „ Полоцкомъ, Балашов. уѣзд.	708	—	33	церк.	
— „ Караваевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33	общ.	
— „ Гпиломъ Протокѣ, Камыш. у.	742	—	49 ¹ / ₂	цер.	
— „ Кафтыревѣ, Кузнец. у.	1389	—	99	цер.	

Въ с. Малой Ивановкѣ, Цариц. у.	1159	—	66	нѣтъ.
— „ Кадышевкѣ, Хвалын. у.	368	10	33	цер.
— „ Киселевкѣ, Аткарск. у.	750	—	30	общ.
— „ Ахматѣ, Камыш. у.	1749	—	66	общ.

В) Діаконскія:

Въ г. Вольскѣ, при Соборной ц.	3496	—	66	нѣтъ.
--------------------------------	------	---	----	-------

В) Псаломщическія:

Въ с. Старой Сосновкѣ, Аткар. у.	768	—	33	нѣтъ.
— „ Тугускѣ, Вольскаго у.	466	—	33	нѣтъ.
— „ Ольховкѣ, Камышин. у.	2772	—	33	нѣтъ.
— „ Ртищевѣ, Сердобскаго у.	770	—	60	нѣтъ.
— „ Покурляяхъ, Хвалыинск. у.	2824	—	33	нѣтъ.
— „ Царевщинѣ, Вольск. у.	2211	—	66	нѣтъ.
— „ Монастырскомѣ, Аткар. у.	1702	91	60	цер.
— „ Никольскомѣ, Сердобск. у.	834	—	100	нѣтъ.
— Слоб. Ильменѣ, Камыш. у.	1962	—	66	нѣтъ.
— с. Адриановскомѣ, Петров. у.	1785	—	33	общ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ
въ зданіи Св. Синода)

П Р О Д А Ю Т С Я

**новыя программы по предметамъ семинар-
скаго и училищнаго курсовъ:**

I. Семинарскаго курса: 1) по священному Писанію; 2) по библейской исторіи; 3) по общей церковной исторіи; 4) по исторіи русской церкви; 5) по введенію въ православное богословіе; 6) по правственному богословію; 7) по обличительному богословію; 8) по догматическому богословію; 9) по практическому руководству для пастырей; 10) по литургіи; 11) по гомилетицѣ (выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ); 12) по

теоріи словесности; 13) по исторіи русской литературы; 14) по философіи; 15) по физикѣ; 16) по исторіи гражданской общей и отечественной; 17) по греческому языку; 18) по латинскому языку и 19) по начальной алгебрѣ, элементарной геометріи и паскаліи,—по 3 коп. каждая, за всё 19 прогр. 57 коп.

Семинарскаго и училищнаго курсовъ:—программа по церковному пѣнію 3 коп.

III. Училищнаго курса: 1) по священной исторіи; 2) по церковному уставу, съ краткимъ объясненіемъ богослуженія православной церкви; 3) по греческому языку; 4) по латинскому языку; 5) по ариеметикѣ; 6) по географіи и 7) по русскому и церковно-славянскому язык.—по 3 коп. за каждую, за всё—21 коп.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ:

Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и Посланій апостольскихъ и изъ твореній св. отцевъ.

(Духовно-нравственное чтеніе для народа).

Выпускъ I—Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп.; вып. II—Изъ твореній св. Кирилла Иерусалимскаго, ц. 4 к.; вып. III—О таинствахъ. Ц. 11 коп.; вып. IV—Св. Василія Великаго. Ц. 4 коп.; вып. V—Св. Іоанна Златоустаго. Ц. 12 коп.; вып. VI—Св. Ефрема Сирина. Ц. 12 коп.; вып. VII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 10 коп.; вып. VIII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 6 коп.; вып. IX.—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 10 коп.; вып. X—Св. Тихона Задонскаго. Ц. 5 к.; вып. XI—Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ Ц. 6 коп.; вып. XII—Состояніе первенствующихъ христіанъ. Ц. 10 коп.

Три бесѣды св. Василя Великаго.

Гр. печ. (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни). Ц. 6 коп.

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго.

Греч. печ. Ц. 9 коп.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча „о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержнымъ во всемъ милостивымъ къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвржденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною телѣсныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія патріарха Константинопольскаго.

Греч. печ. Ц. 4 коп.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха Московскаго, 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на рускомъ языкѣ.

Та же брошюра церковной печати продается по той же цѣнѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Исторія жизни Іисуса Христа,

Прессансе.

Цѣна 1 руб.

Позитивная философія,

Епископа *Никанора.*

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,

Фабри.

Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,

Жане.

Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,

Карро.

Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,

Эрбарда.

Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА,

Геттингера.

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,

Навилля.

Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,

Метяна.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ВСЕЛЕННОЙ,

Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ,

Коша.

Цѣна 50 коп.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіального начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА,

сказанная въ присутствіи преосвященнѣйшаго Мисаила священникомъ Іоанномъ Петровымъ, въ Москвѣ въ домѣ Шумова, о таинствахъ вообще и въ частности о крещеніи и муропоманіи противъ старообрядцевъ всѣхъ толковъ и согласій.

Въ предшествовавшихъ бесѣдахъ мы доказывали православіе Греко-Россійской церкви, но никто изъ старообрядцевъ не доказалъ намъ неправославія ея. Правда, однимъ изъ нихъ Ѳеодоромъ NN брошено было обвиненіе на Греческую и Русскую церкви въ ереси, именно, будто въ Скрижали, одобренной всеми Восточными Патриархами и потому принятой Русскою церковію въ руководство для христіанской жизни, проповѣдуется еретическая мысль о Богѣ, противная Слову Божію, мысль, что будто *Богъ есть тьма*, тогда какъ въ Свящ. Писаніи сказано: Богъ есть свѣтъ, и тьмы въ немъ нѣсть ни единыя. Но это легкомысленное обвиненіе къ стыду обвинявшаго обратилось на главу его самого, такъ какъ оказалось, что мысль эта принадлежитъ великому угоднику Божію, св. Діонисію Ареопагиту, ученику св. Ап. Павла, удостоившемуся по преданію церковному, вмѣстѣ съ Апостолами, чудеснымъ образомъ прибыть въ Геесимаійскую весь къ погребенію Пречистыя Дѣвы и Богородицы Маріи. Такой великій угодникъ Божій очевидно не могъ быть еретикомъ. По справкѣ оказалось, что въ Скрижали мысль св. Діонисія—правильная, святая, чуждая ереси, именно, что наше стремленіе—познать существо Божіе есть суетное, потому что въ этомъ случаѣ Богъ для такого пытливаго чловѣка непроницаемъ, невидимъ, какъ тьма непроглядная; въ этомъ только исключительномъ смыслѣ

Богъ и есть тьма, непроницаемая для любознательнаго челоуѣка, стремящагося познать существо Божіе: Бога никтоже видѣ видѣже. Другихъ обвиненій Греко-Рус. церкви въ неправославіи мы не слышали. Итакъ крайняя несостоятельность обвиненія, и только единственнаго, еще болѣе возвышаетъ въ глазахъ нашихъ постоянныхъ слушателей достоинство и чистоту православія Греко-Россійской церкви. Во истину—она есть единая, святая, соборная и Апостольская церковь! Къ ней по этому необходимо принадлежать, если кто хочетъ получить спасеніе. Она одна получила отъ Господа и употребляетъ ко спасенію чадъ своихъ Божодарованныя Ей средства. Кромѣ ея никто другой не обладаетъ этими средствами. Въ особенности эти средства она употребляетъ во время святаго и великаго поста. Несчастные старообрядцы, но дорогіе намъ по единству племени и отечества, а нѣкогда и по вѣрѣ! Воспользуйтесь средствами ко спасенію имѣющимися только въ единой, святой, соборной и апостольской церкви, каковая есть милостію Божіею Греко-Россійская православная церковь. Вы знаете эти средства: это спасительныя таинства. Числомъ ихъ семь, но у васъ ихъ нѣтъ, ни единого. Между тѣмъ онѣ такъ необходимы ко спасенію, что безъ нихъ оно и не возможно. По этому остановимъ на нихъ наше вниманіе и, какъ теперь, такъ и въ слѣдующія бесѣды, объ нихъ, съ благословенія нашего Пресвященнѣйшаго Владыки, будемъ говорить съ вами. Но, по обычаю нашему, будемъ говорить не отъ себя, а отъ книгъ или Божественныхъ, или свято-отеческихъ. Теперь скажемъ, сначала вообще о таинствахъ, а потомъ въ частности—о крещеніи и муропомазаніи.

Подробное ученіе о таинствахъ вообще предложить вашему вниманію не возможно по обширности его,—это дѣло нашихъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. По отношенію къ нашимъ старообрядцамъ мы ограни-

чимся сообщеніемъ такихъ свѣдѣній о таинствахъ вообще, изъ которыхъ бы очевидно было ихъ заблужденіе, ихъ неправда.

Малый Катихизисъ на листѣ 29-мъ говоритъ: „Вопросъ: что есть тайна (или таинство)? Отвѣтъ: Тайна (или Таинство) есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа, яже егда освящена бываетъ отъ священника, и ко употребленію челоѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую челоѣка, и до вѣчнаго живота вспомогающую“.

Великій Катихизисъ въ главѣ 72, на листѣ 353-мъ говоритъ: Вопросъ: потребно ли есть ученіе и опасное вѣдѣніе о седми Св. Тайнахъ? Отвѣтъ: зѣло потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ—невѣдый же и небрегій о нихъ, сей погибаетъ. Тѣмже прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавшѣ достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ.

Тамъ же листъ 355 на обор.: Вопросъ: Колико есть Тайнъ? Отвѣтъ: Седмь. Вопросъ: *Кія?* Отвѣтъ: 1) Крещеніе; 2) Утвержденіе, или хрїсма, сирѣчь Муропомазаніе; 3) Священничество, сирѣчь рукоположеніе, или чинъ причетнической; 4) Божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе; 5) Исповѣданіе, или покаяніе; 6) Законный бракъ; 7) Маслосвященіе, или послѣднее Елеосвященное помазаніе.

Тамъ же листъ 360 на обор.: „Вѣждь убо, безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, по всесовершенно *седмь*“.

Тамъ же листъ 358. Вопросъ: „Изъ коихъ вещей содѣяна и совершена бываетъ тайна? Отвѣтъ: отъ трехъ вещей: 1) отъ перваго видимаго вещества; 2) отъ другаго видотворенія и услышаннаго словесе; 3) отъ третяго видотворенія, еже есть отъ вины (свящ. или Еп.).“
Ниже: „безъ нихъ же (т. е. безъ трехъ принадлежностей таинства: вещества, формы словъ освящающихъ вещество

и лица совершающаго (Еп. или свящ.) не можетъ быть тайна (или Таинство).“

Тамъ же: Вопросъ: „Кто можетъ сія Тайны строити?“
Отвѣтъ: „Никто же, развѣ кромѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ“.

Тамъ же (гл. 80, листъ 394 на об.). Вопросъ: „Чесо ради Господь Богъ сія святыя Тайны церкви Своей святой предалъ есть?“ Отвѣтъ: „удобнѣйшаго ради спасенія нашего, полученія же ради и воспріятія онаго крайняго блаженства, въ неже создапи быхомъ“. Ниже: листъ 395 на обор: „сихъ же таинъ аще кто по чину святыя соборныя и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“.

Послѣ общихъ свѣдѣній о всѣхъ семи таинствахъ вообще, скажемъ о первомъ и самомъ нужнѣйшемъ для спасенія таинствѣ,—о крещеніи. Св. крещеніе для нашего спасенія необходимо нужно. Этого никто изъ отступившихъ отъ правосл. церкви не отвергаетъ, никто, нигдѣ въ этомъ не сомнѣвался. Ибо Господь ясно сказалъ: аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ вйти въ Царствіе Божіе, и при вознесеніи Своемъ заповѣдалъ св. Апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. Въ отношеніи къ старообрядцамъ весьма важенъ вопросъ: кто можетъ совершать таинство крещенія? Мы уже видѣли ученіе Большаго Катихизиса, по коему Епископы суть главные совершители всѣхъ Таинствъ. Теперь скажемъ, что по благословенію Епископовъ и священники могутъ быть совершителями Таинства крещенія. Такъ, *Волги. Катих.* Гл. 72, лист. 358. Въ *Толковомъ Апостолѣ* читаемъ: „благовѣстити зѣло малымъ есть предоставлено, крестити же всякому, *точно іерей бы былъ*“. Лист. 472 на об.

Отступившіе же отъ прав. церкви наши, глагол. стар., именно безпоповцы принимаютъ крещеніе отъ людей простыхъ, своевольно вступающихъ въ дѣло Епископа и священника. Посему совершаемое у нихъ крещеніе весьма не безсомнительно. Ибо о самовольныхъ крестителяхъ Учительное Евангеліе очень страшно отзывается такъ: „не суще священницы, смѣютъ тайнами святыми дѣйствовать: крестити, вѣнчати, и пр. Но таковое ихъ дѣлановеніе есть отъ лукаваго духа. И таковыхъ св. апостолъ называетъ лживыми учителями, ибо таковые въ неразумныхъ и маловѣрныхъ человѣцѣхъ хитро ложь свою простираютъ, и не срамяются... Они не суть послани, ниже отъ Бога позвани: они безъ рукоположенія и посвященія яко татіе дирою лѣзутъ во овчарню Христовыхъ овецъ. Аще не посвященные вѣнчаютъ, службы творять, тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы, и крещеніе не крещеніе: понеже единымъ священникомъ Богъ власть сію дарова, и строеніе св. тайнъ вручи. (Поуч. въ пед. предъ просвѣщ. Ч. 2, стр. 94)“ Такимъ образомъ всѣмъ крещенымъ безпоповскими крестителями должно весьма опасаться, чтобъ у Господа Бога они не были признаны не крещеными, и не лишились Царствія Небеснаго, потому что Большой Катихизисъ говоритъ: „никто не крещень (т. е. истинно) можетъ въ не (въ Цар. Неб.) впити ниже младенецъ, ниже въ возрастъ кто». (*Вол. Кат. Гл. 74, лист. 369 на обор.*).

Обыкновенно отступившіе отъ прав. церкви оправдываютъ свое крещеніе *крайнею нуждою*. Правда, по разн. обст. человѣч. жизни желающей принять крещеніе дѣйствительно можетъ оказаться въ *крайней нуждѣ*, т. е. въ так. положеніи, что никакъ, не можетъ принять желаемаго имъ крещенія ни отъ Епископа ни отъ священника. Между тѣмъ св. крещеніе для нашего спасенія необходимо. Посему правосл. церковь на таковые случаи нужды во всѣ времена разрѣшала и нынѣ разрѣшаетъ, совер-

шеніе крещенія не только низшимъ дѣламъ въ клирѣ, какъ-то діаконамъ и причетникамъ, но и православнымъ изъ мірянъ, даже—женщинамъ.

Но *крайнею нуждою* должны признаваться случаи дѣйствительной нужды или крайности. Для примѣра укажемъ нѣкоторые случаи: а) имѣющій нужду въ крещеніи можетъ находиться въ такой опасности жизни, что священникъ, позванный даже изъ самаго близкаго мѣста, не можетъ застать его живымъ и крестить. Въ т. случаѣ мож. его крестить и мірянинъ. б) Имѣющій нужду въ крещеніи можетъ находиться гдѣ либо въ заключеніи или сему подобномъ мѣстѣ, въ которое онъ не можетъ призвать Еп. или Пр. Въ такомъ обстоят. многихъ крестила св. мученица Фотинія (Прол. март. 20 дня); а св. муч. Дросида крестила сама себя. в) Нуждающійся въ крещеніи можетъ находиться въ плѣну у невѣрныхъ, гдѣ нѣтъ священниковъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, дѣйствительно крайнихъ, нужныхъ крещеніе можетъ быть совершено міряниномъ, но единственно по той причинѣ, что невозможно имѣть Епископа или пресвитера для совершенія крещенія. Для лучшаго уясненія понятія о „крайней нуждѣ“, на которую ссылаются безпоповцы, дозволяя мірянину совершать таинство крещенія, представимъ слѣдующее разсужденіе (нашего извѣстнаго ученаго изслѣдователя о русскомъ расколѣ профессора Ивановскаго). „Какое значеніе имѣетъ эта нужда? Не болѣе, какъ значеніе рѣдкихъ, исключительныхъ случаевъ. Господь установилъ въ церкви извѣстный порядокъ, сообщилъ ей извѣстныя Божественныя средства къ спасенію или какъ, говорятъ старообрядцы, положилъ въ церкви законы „обдержные“, но въ то же время Онъ допустилъ и законы „смотрительные“, то есть, исключенія въ случаѣ невозможности выполнить первые. Но могутъ ли эти исключенія служить основаніемъ для устройства жизни христіанской. Никогда, потому что въ такомъ случаѣ исключеніе стало бы уже

правиломъ, а правило потеряло бы всякій смыслъ и значеніе; вслѣдствіе этого же разрушились бы „обдержные“ законы церкви, ея порядокъ и Богоустановленное устройство, и твердая надежда на спасеніе была бы поколеблена. Объяснимъ это примѣромъ. Господь положилъ солнце на тверди небеснѣй, чтобы оно свѣтило людямъ и согрѣвало землю: вотъ общій „обдержный“ законъ. Но это солнце нерѣдко скрывается отъ глазъ нашихъ, заслоненное густыми облаками,—это исключеніе: ясно, что оно не вредитъ общему теченію природы. Но что вышло бы, если бы это исключеніе сдѣлалось постояннымъ,—если бы перестало свѣтить солнце? Тогда нарушился бы порядокъ земной жизни и уничтожился бы законъ Творца, чтобы свѣтить солнцу на тверди небеснѣй. Такъ въ мірѣ внѣшнемъ, въ видимой природѣ: такъ же точно и въ мірѣ нравственномъ, или въ обществѣ людей. Ремесленникъ, послѣ тяжелыхъ, утомительныхъ дней, говоритъ: «сегодня и отдохнуть можно» и никто его не осуждаетъ за это, потому, что послѣ дня отдыха онъ принимается за дѣло съ свѣжими силами. Но что сказали бы вы, если бы онъ сказалъ и на другой день: «и сегодня можно отдохнуть», и на слѣдующій день то же самое, такъ, что не трудъ, а отдыхъ сдѣлался бы для него постояннымъ? Вы назвали бы такого человѣка празднымъ, негоднымъ. А что, если бы на основаніи такихъ соображеній, что можно отдохнуть сегодня, всѣ ремесленники стали бы за общее правило себя поставлять больше половины недѣли отдыхать, трудиться только день или два? Тогда общество подверглось бы крайнему безпорядку; явилась бы крайняя нищета съ ужасными ея послѣдствіями, нищета, которая охватила бы собою большую часть общества. Тоже, наконецъ, и въ мірѣ благодатномъ, въ жизни Церкви. Святый мученикъ Александръ (Прол. Іюли 9-го) не былъ крещенъ: можно ли на основаніи этого случая доказывать, что и всѣ мо-

гутъ не креститься, и быть спасены? Святый Теодоръ жидовинъ (Прол. Август. 28) крещенъ былъ въ Сирійской пустынѣ пескомъ: слѣдуетъ ли отсюда, что и вообще можно креститься пескомъ вмѣсто воды? Предъ такимъ выводомъ ужаснутся, я думаю, и сами старообрядцы. Много можно подыскать подобныхъ примѣровъ, но мысль ихъ ясна, и мысль эта та, что нѣтъ, какъ и говорятъ, правила безъ исключенія, по исключеніе никогда не можетъ быть правиломъ, а отсюда и частный, единичный, случай, никогда не можетъ служить основаніемъ для общаго теченія церковной жизни. Одинъ святой отецъ учитъ, что „кто смотрительное или исключительное правило беретъ за основаніе жизни христіанской, съ таковымъ не должно входить и въ бесѣду“. (Никонъ Черногор.). Между тѣмъ беспоповцы это именно и дѣлаютъ, когда на исключительныхъ случаяхъ хотятъ основать свое ученіе. Христосъ Спаситель сказалъ: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ вйти въ царствіе Божіе“. А также повелѣлъ не мірянамъ, а избраннымъ изъ нихъ лицамъ Апостоламъ совершать таинство крещенія, когда сказалъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Но въ нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ (Потребникахъ и другихъ) сказано, что по нуждѣ можно и мірянину крестить. Какъ примирить то и другое? Не иначе, какъ ученіе Господа о правѣ совершать таинство крещенія Апостолами и ихъ преемниками признавъ общимъ правиломъ, „обдержнымъ закономъ“, а послѣднее возможнымъ въ рѣдкихъ случаяхъ исключеніемъ. На это указываетъ и самое выраженіе „по нуждѣ“. Такимъ образомъ беспоповцы, распространивъ исключеніе не на тѣхъ, или другихъ частныхъ лицъ, воспользовавшихся имъ по крайней нуждѣ, а на всѣхъ вообще, на всю, по ихъ понятію, Церковь, нарушили общій порядокъ церковной жизни: законъ Спасителя о совершеніи таинства крещенія Епископами, преемниками апостоловъ

и священниками, помощниками Епископовъ, уже остался безъ примѣненія, поправъ, уничтоженъ ими. А Христось Спасительъ сказалъ: *доколь не преидеть небо и земля, iota едина или едина черта не преидеть отъ закона* (Матѳ. гл. 5, ст. 18 зач. 11), (См. Брош. Ивановскаго о Тайнствѣ св. Прич. противъ безпоповцевъ). Кромѣ того нужно замѣтить, что послѣ совершенія крещенія мірянномъ вельдствіе крайней нужды, требуется, если крещенный мірянномъ остается въ живыхъ, объявить о совершившемся крещеніи священнику, дабы онъ, пришедъ, довершилъ совершившееся крещеніе прочтеніемъ надъ крещеннымъ установленныхъ молитвъ и особенно совершеніемъ св. Тайнства муропомазанія. А у безпоповцевъ, къ несчастію, нѣтъ и св. тайнства муропомазанія. А между тѣмъ св. таин. муропомазаніе необходимо для нашего спасенія, и посему назначено къ исполненію непосредственно послѣ крещенія, которое безъ сего всегда во всѣхъ старыхъ, печатанныхъ при всерос. патріархахъ, требникахъ признавалось несовершеннымъ и во всей Христовой Церкви во все времена совершалось по св. крещеніи неопустительно. Лаодикійскаго собора 47 правило требуетъ, чтобы надъ всякимъ крещаемымъ непосредственно послѣ крещенія совершаемо было таинство муропомазанія. „Подобаетъ, говорить оно, просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазатися, мастію небесною“ (Кормч. кн. лист. 82). Блаженный Сумеснь Θεссалонитскій гов.: „Не будетъ кто совершенно крещенъ, муръ не приемыи. Не помазавшійся муромъ, ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми и не печатствовани ти, и не знаменани Христу“ (Сум. Θεсс. гл. 73, о св. мурѣ). Тоже самое читаемъ въ книгѣ о *вѣрѣ*: „святая вост. церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе, по соборному св. отецъ преданію“ (Кн. о вѣр. гл. 28, лист. 245 и на об.). Тоже говоритъ и *Большой Катихизисъ*. „Св. Климентъ папа Римскій въ посланіи 4 глаголетъ: всякъ со

тщаниємъ да ускорятъ ко крещенію, по семъ же печатлѣннѣ бывъ отъ Епископа пріяти иматъ седмичную благодать св. Духа, зане глаголетъ: безъ сея тайны никтоже совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Б. Кат. гл. 75 лист. 376.) Бол. Кат. даже говоритъ, что никто не можетъ и имени христіанина носить безъ муропомазанія. „Христіанинъ нарицается ради имени Христова и отъ хрисмы, сирѣчь отъ помазанья св. мѹра“. (Лист. 2 на об.).

Теперь сами судите: что такое суть люди не приняшіе св. таин. муропомазанія? Они не христіане, по уч. Б. Катихизиса. А отступившіе отъ пр. Ц. безъ сомнѣнія, всѣ таковы! А такое состояніе, такая жизнь внѣ истиннаго христіанства, внѣ истинной церкви Христовой есть самая жалкая, самая несчастная. !! Кто не принять св. т. муропомазанія, тотъ не имѣетъ на себѣ знаменія св. Троицы. (Сѹм. Фесс. гл. 73), на томъ нѣтъ печати Христовой и тотъ чуждъ Богу и ангеламъ. (*Кн. о вѣрѣ* гл. 28, л. 245 на па об.). Кто не получилъ св. таинства муропомазанія, тотъ имѣетъ несовершенное крещеніе (Сѹм. Фесс. гл. 73), тотъ не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ (Бол. Катих. лист. 376), ни даже носить имя христіанина (Б. Кат. л. 2 на об.).

Такимъ образомъ оказывается, что безъ обращенія къ соборной или православной церкви крещеніе отступившихъ отъ церкви православной безионовцевъ и другихъ не есть крещеніе безсомнительно-спасительное, тѣмъ болѣе, что оно не довершается таинствомъ муропомазанія. По выраженію Сѹмеона Фессалоникійскаго отступившіе отъ церкви, каковы наши старообрядцы, не имѣютъ крещенія въ Духъ святомъ отв. на 10, 11, 12 и 13 вопросы Гавріила Митрополита Пентапольскаго. Пусть отступившіе отъ церкви выслушаютъ своихъ уважаемыхъ учителей относительно сего предмета. Толковый Апостоль говоритъ: „Тайны безъ соединенія съ церковію христіанскою ничтоже суть: ибо всѣмъ отлучившимся отъ едине-

нія церковнаго Богъ пророкомъ рече: пошлю на вы клятву, и проклену благословіе ваше, и оклену е, и раззорю благословіе ваше, и не будетъ въ васъ. Сирѣчь положу клятву на благословіе ваше, имже тайна совершаема бываетъ; ибо церк. Божія есть, якоже глаголетъ Писаніе, вертоградъ заключень и источникъ запечатлѣнь, и того ради невозможно нигдѣ же тайнѣ совершиться, только въ единеніи съ церковію Божіею“. (Толк. Ап. лист. 548 на обор. и 549).

Хотя рѣчь наша, по видимому, обращена только къ беспоповцамъ, потому что они, отвергая іерархію, дозволяютъ совершать крещеніе простымъ людямъ. Но въ сущности, и всѣ вообще старообрядцы, не исключая и хвалящихся своими архіереями, съ 1846 года полученными отъ бѣлаго митрополита Амвросія, ничѣмъ не лучше беспоповцевъ, потому что одинаково у всѣхъ ихъ нѣтъ ни одного святаго таинства. Почему, спросите, нѣтъ ни одного таинства? Потому что у всѣхъ отступившихъ отъ единой, святой соборной и ап. церкви нѣтъ благодатныхъ даровъ св. Духа. А таинство безъ благодатнаго дара св. Духа не есть таинство, и не заключаетъ въ себѣ ничего спасительнаго.

Что дѣйствительно у отступившихъ отъ церкви православной нѣтъ даровъ св. Духа объ этомъ ясно учитъ Большой Катихизисъ на листѣ 122-мъ, отступники суть тѣлесни, по Апостолу Духа неимущи. Въ частности безблагодатность и отсутствіе св. Духа въ архіереяхъ, іереяхъ и діаконахъ Бѣлокрилицкой іерархіи можно доказать современной исторіей ея. Послушаемъ объ этомъ нашего знаменитаго изслѣдователя о расколѣ профессора Субботина. „Въ наступившемъ 1886 году исполнится ровно 40 лѣтъ, какъ раскольники-поповцы приняли въ свое согласіе бѣлаго Греческаго митрополита Амвросія и началась у нихъ своя собственная іерархія со всею по наружности полнотою чиновъ—съ епископами, священника-

ми и діаконами, получившая по мѣстопробыванію Амвросія названіе Австрійской и Бѣлориницкой. Сорокъ лѣтъ существованія — срокъ не особенно продолжительный; и однакоже въ теченіе этого недолгаго времени новая раскольническая іерархія успѣла вполнѣ обнаружить свою лживость и безблагодатность распаденіемъ на нѣсколько отдѣльныхъ отраслей, взаимными раздорами ея членовъ и взаимными проклятіями. Это распаденіе іерархіи и эта взаимная непримиримая вражда ея членовъ составляютъ именно прямое и неизбежное послѣдствіе ея незаконности, лживости и духовной безжизненности. Своимъ преступнымъ удаленіемъ отъ священноначалія церкви вселенской, своимъ въ чинопріятіи отреченіемъ отъ православія, своимъ вступленіемъ въ общество, канонически отлученное отъ церкви, Амвросій обнажилъ себя благодати архіерейства. Раскольники приняли архіерея безблагодатнаго; благодать архіерейства, которой не имѣлъ онъ и по ихъ собственнымъ понятіямъ, не могъ сообщить ему принявшій его отъ мнимой ереси бѣглый раскольнической попъ, самъ лишенный благодати священства, и по самому сану своему, еслибъ даже былъ дѣйствительнымъ священникомъ, не имѣвшій на то власти.

Авъ есмь лоза, вы же рождіе. Розга не можетъ плода творити, аще не будетъ на лозѣ... извержется вонъ и изсышетъ, и собирають ю, и во огнь вметають, и сгораетъ (Іоан. гл. 15). Согласно сему изреч. Спасителя и іерархію основанной Имъ церкви можно уподобить древу, изъ него, какъ изъ начальной лозы произросшему, и каждая вѣтвь котораго, нисходя постепенно до первыхъ вѣтвей розги, Апостоловъ, чрезъ нихъ соединена съ сею начальною розгою и питается ея живыми благодатными соками. Амвросій—это малая вѣтвь, отломившаяся отъ великаго, вѣчно цвѣтущаго іерархическаго древа православной вселенской церкви,—вѣтвь не пребывавшая на живой розгѣ, прервавшая связь съ источникомъ

благодати, иссохшая, опредѣленная на сожженіе, и собираютъ ю, и въ огонь вметають, и сгораетъ. Эту сухую вѣтвь, назвавъ ее, „митрополитомъ всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ“, дерзновенная рука учредителей Бѣлокриницкой іерархіи посадила въ бесплодную почву раскола; къ ней, подъ названіемъ епископовъ, связью внѣшнего рукопоженія, лишениаго внутренней благодатной силы, прицѣплены другія, также точно безжизненныя вѣтви: и явилось сухое древо раскольнической іерархіи, съ искусственно прицѣпленными одна къ другой сухими вѣтвями. Какъ же могли эти вѣтви, неимѣющія жизненной связи ни между собою, ни съ своею главною вѣтвю,— какъ могли онѣ держаться во взаимномъ союзѣ? И вотъ онѣ ломаются, разрываютъ соединяющую ихъ внѣшнюю связь, опадають одна отъ другой и отъ всего древа искусственно созданной іерархіи, при всякомъ, даже малѣйшемъ, къ тому поводѣ...

Эта рознь между членами раскол. іерархіи, столь неизбежная при полномъ отсутствіи внутренней духовной жизненной силы, которая соединяла бы ихъ во едино, рознь, постоянно угрожающая распаденіемъ іерархіи на новыя и новыя части, проявляется на первыхъ же порахъ ея существованія. Самъ Амвросій—эта главная вѣтвь, къ которой прицѣплены прочія, составляющія древо расколн. іерархіи,— постоянно стремился къ тому, чтобы вывободить себя отъ тѣхъ внѣшнихъ связей, какими связалъ себя съ расколомъ и начатой имъ іерархіей, чтобы страхнуть съ себя искусственно привязанныя, весьма немногія, впрочемъ, сухія вѣтви (Кирилль и Аркадій въ Добружѣ). Достаточно было раскольникамъ замедлить хоть бы на одинъ только день присылкою условленныхъ 500 червопцевъ, и онъ шлетъ уже проклятіе на „Липованскую ересь“ на поставленнаго имъ митрополита Бѣлокриницкаго Кирилля и на всю Липованскую іерархію. А самъ, какъ только съ удаленіемъ на жительство въ Цилли получилъ

свободу отъ узъ Бѣлокриницкихъ ему ненавистныхъ, тайнымъ образомъ отрывается и отъ раскола, и отъ начатой имъ іерархіи, принимаетъ въ духъ отцы правосл. священника греческаго и умираетъ православнымъ грекомъ, а не раскольническимъ митрополитомъ. Отчужденіе Амвросія отъ раскола и начатой имъ іерархіи не подлежитъ сомнѣнію. При Кириллѣ, пріемникѣ Амвросія, начались немедленно тѣ раздѣленія въ Бѣлокр. іерархіи, продолженіе которыхъ мы видимъ доселѣ, и конца которыхъ не предвидится.

Вотъ какой печальный видъ представляетъ теперь, на сороковомъ году своего существованія, сухое дерево раскольнической іерархіи,—и это есть, повторимъ еще, неизбежное проявленіе его безжизненности, его отчужденности, отъ того вѣчно-текущаго живоноснаго Источника благодатныхъ даровъ, изъ котораго напояется, получаетъ жизнь и цвѣтеніе истинное дерево Богоучрежденной іерархіи въ Церкви Христовой (С. Брат. Сл. 1-го марта № 5. 1886 года).

Если же архіереи и священники Бѣлокриницкой іерархіи безблагодатны и чужды даровъ св. Духа, то и таинства ими совершаемыя, какъ то крещеніе и другія—суть грѣховныя дѣйствія, и потому бесполезныя и не дающія вѣчнаго спасенія.

Итакъ, настоящее разсужденіе привело насъ къ такому заключенію относительно таинствъ, этихъ Богоучрежденныхъ средствъ ко спасенію, что ихъ въ дѣйствительности совсѣмъ нѣтъ у отступившихъ отъ союза съ Церковію, какъ учить Толковый Апостоль. Это ученіе Толковаго Апостола говоритъ противъ всѣхъ старообрядцевъ вообще всѣхъ толковъ и согласій.

Приглашаю старообрядцевъ остановиться вниманіемъ на этомъ ученіи Толковаго Апостола и оправдать свое несчастное состояніе безъ святыхъ таинствъ, но только непременно на основаніи Божественнаго Писанія или уче-

нія Святыхъ Отець и Соборовъ, а отнюдь не выписокъ изъ книгъ или тетрадокъ, приводимыхъ отрывочно, и не признанныхъ Церковію за руководственные въ дѣлахъ вѣры. (Моск. Вѣд. № 36).

НАЗИДАТЕЛЬНАЯ ПРОПОВѢДЬ ПРОТИВЪ АЛКОГОЛИЗМА.

Алкоголь (спиртъ, водка всѣхъ родовъ и степеней), безъ сомнѣнія, можетъ считаться однимъ изъ самыхъ распространенныхъ и, по мнѣнію нѣкоторыхъ, пожалуй, очень полезныхъ предметовъ современной промышленности. Говорятъ, что онъ открытъ еще въ XIII вѣкѣ; но широкое распространеніе и большое употребленіе получилъ только въ 40-хъ годахъ нашего столѣтія, когда, благодаря успѣхамъ новѣйшей изобрѣтательности, открыты способы добыванія его изъ хлѣбныхъ зеренъ, картофеля, свекловицы и другихъ растительныхъ веществъ. Такъ что алкоголь во всѣхъ его видахъ, не смотря на давнее его изобрѣтеніе, можно считать продуктомъ новаго времени.

Человѣчество со временъ почти потолка любитъ веселить свое сердце и туманить свою голову виномъ; но за недостаткомъ этого естественнаго средства, люди чуть ли не съ того же времени, стали выдѣлывать искусственно другіе опьяняющіе напитки, которыми или замѣняли вино, или усиливали его дѣйствіе на организмъ человѣка. Уже во времена судей израильскихъ у евреевъ былъ извѣстенъ напитокъ *синера*, выдѣлывавшійся изъ плодовъ или финиковыхъ косточекъ. Въ Египтъ, во времена Птолемея, по свидѣтельству Аристотеля, выдѣлывали пиво. Галлы и германцы, до знакомства своего съ римлянами, также употребляли только пиво. У нормановъ національный напитокъ былъ сидръ, выдѣлывавшійся изъ яблочнаго сока, и теперь очень употребительный у французовъ. Впрочемъ, какъ производство всѣхъ этихъ напитковъ было довольно просто, такъ и употребленіе ихъ не очень распространено.

Въ XIII в. въ Испаніи или Галліи стали добывать алкоголь изъ низкихъ сортовъ винограднаго вина; но его первоначальное употребленіе не выходило за границы медицинскихъ потребностей, и въ народѣ алкоголь былъ мало извѣстенъ. Только въ 1581 г., по свидѣтельству однихъ, водка въ первый разъ введена въ употребленіе въ англійскихъ войскахъ, а по свидѣтельству другихъ, она впервые, около того же времени, введена у венгерскихъ рудокоповъ. Во Франціи продажа водки частнымъ лицамъ разрѣшена только въ 1678 г., но сравнительно высокая цѣна алкоголя въ то время была причиною того, что употребленіе водки доступно было только людямъ богатымъ. Лишь нашему столѣтію принадлежитъ честь открытія способовъ и матеріаловъ для производства этого оубьяняющаго напитка и широкое, въ полномъ смыслѣ этого слова, распространеніе его употребленія; именно съ 40-хъ годовъ алкоголь стали добывать изъ хлѣбныхъ зеренъ и картофеля, а потомъ и изъ свекловицы. Съ этихъ поръ, по статистическимъ свѣдѣніямъ, производство и потребление алкоголя возросло въ образованныхъ странахъ болѣе, чѣмъ въ 10 разъ. Особенно много потребляютъ его въ сѣверныхъ странахъ, въ томъ числѣ и у насъ въ Россіи. Нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ это производство можетъ еще болѣе увеличиться; но уже и теперь можно подвести нѣкоторые итоги тѣмъ слѣдствіямъ, которые получаются отъ увеличенія производства алкоголя, и оцѣнить выгоды, имъ доставляемыя частнымъ лицамъ и государствамъ.

Прежде всего нужно сказать, что, по отзыву специалистовъ и знатоковъ дѣла, алкоголь, въ какомъ бы видѣ онъ ни употреблялся, составляетъ одинъ изъ самыхъ вредныхъ напитковъ для людей, несравненно вреднѣйшій, чѣмъ вино или пиво, и что, потому, употребленіе его и на организмъ челоуѣка, и на его психическую сторону производить самое пагубное дѣйствіе, которое отражаетъ

ся весьма тяжелыми послѣдствіями и въ жизни отдѣльных личностей, и въ жизни семьи, и въ жизни цѣлыхъ государствъ.

По признанію серьезныхъ ученыхъ послѣдняго времени, вообще алкоголь есть самый опасный для организма человѣка ядъ; при этомъ слабѣе и слѣдовательно менѣе опасенъ былъ алкоголь прежняго времени, добываемый изъ вина; нынѣшній же алкоголь, извлекаемый изъ хлѣбныхъ зеренъ, свекловицы и проч., и въ особенности приготовляемый изъ картофеля оказывается чрезвычайно вреднымъ, по значительному количеству такъ называемаго *сивушного масла* (амилина), которое образуется въ этомъ алкогольѣ при броженіи крахмалистыхъ веществъ и легко можетъ быть замѣчено по острому вкусу, свойственному картофельной водкѣ. Правда, этотъ ядъ дѣйствуетъ не вдругъ, а постепенно и исподволь, и значительно ослабляется вліяніемъ нищи; по тѣмъ не менѣе постоянное употребленіе его, хотя бы даже и въ незначительномъ количествѣ, разрушаетъ самые крѣпкіе организмы и сокращаетъ жизнь человѣка на цѣлые десятки лѣтъ. Мало того, пагубное дѣйствіе спиртныхъ напитковъ, отражается и на духовной сторонѣ алкоголика (пьяницы) и затѣмъ передается въ его потомство. Пристрастившійся къ водкѣ скоро теряетъ аппетитъ и сонъ; пищевареніе разстраивается, двигательные нервы ослабѣваютъ, конечности нѣмѣютъ и подвергаются судорогамъ; чувствительность и воспріимчивость органовъ притупляется; взглядъ дѣлается тупымъ и безсмысленнымъ, руки трясутся; цвѣтъ кожи желтый, носъ багровый. вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное искусственное возбужденіе нервной системы и слѣдующій затѣмъ быстрый упадокъ силъ сопровождаются неудовлетворительностію желаній и подавленіемъ всѣхъ благородныхъ, чисто человѣческихъ, чувствованій. Отсюда: неудовольствіе на всѣхъ и на все, ссоры, драки; затѣмъ—разнаго рода преступленія, отчая-

ніе, сумасшествіе, самоубійство и под. За разстройствомъ тѣлесныхъ органовъ слѣдуетъ разстройство умственныхъ способностей; признаки идиотизма или умопомѣшательства усиливаются,—а несчастный алкоголикъ, если не попадаетъ въ тюрьму, то поступаетъ или въ больницу, или въ домъ умалишенныхъ. Но вредъ алкоголя не ограничивается одною жертвою. Дѣти несчастнаго большаго частию умираютъ въ младенчествѣ отъ конвульсій: если же вырастаютъ, то или носятъ на себѣ явные слѣды идиотизма, или же слишкомъ рано предаются пьянству и разнаго рода преступленіямъ, которыя большаю частию приводятъ и дѣтей туда, куда привели отца.

Это впрочемъ только частное зло, падающее своею тяжестью преимущественно на самихъ потребителей спиртныхъ напитковъ. Зло, какъ уже сказано, идетъ далѣе и причиняетъ неисчислимый вредъ цѣлымъ государствамъ. Вотъ поучительныя цифры, показывающія какъ расходъ на алкоголь, такъ и убытки, причиняемые потребленіемъ его во Франціи.

Ежегодно среднимъ числомъ потребляется во Франціи 1,444,156, гектолитровъ *), или 11,740,988 ведеръ алкоголя. Полагая цѣну гектолитра въ 63 франка (франкъ приблизительно=40 копѣекъ), Рошаръ опредѣляетъ ежегодный расходъ на алкоголь въ 90,981,828 франковъ, т. е. около 36,392,731 русск. рубля. Иначе сказать, французскій народъ ежегодно расходуетъ на покупку алкоголя такую именно сумму. Но кромѣ этого прямаго расхода, есть другой, болѣе важный. Известно, что каждый пьяница, вслѣдствіе излишняго употребленія водки, дѣлается уже неспособнымъ ни къ какой работѣ въ теченіи цѣлаго дня, и такъ какъ изъ всего потребляемаго ал-

*) Гектолитръ=8,13 ведра. Если принимать чистый алкогольъ въ 90%, то изъ него, чрезъ прибавленіе воды, можно сдѣлать вдвое большее количество водки сравнительно хорошаго достоинства; но въ Россіи обыкновенно идетъ въ продажу водка 40%, слѣдовательно изъ ведра алкоголя получается около 2½ ведеръ водки.

коголя, по крайней мѣрѣ, $\frac{2}{3}$ употребляется рабочимъ людомъ, а для того, чтобы опьянить человѣку достаточно $\frac{1}{2}$ литра алкоголя (немного менѣе штофа водки): то слѣдовательно во Франціи пропивается въ годъ 480 слишкомъ милліоновъ рабочихъ дней, или болѣе 960 милліоновъ франковъ, полагая по 2 фр. (около 1 р.) на чело-вѣка въ рабочій день.

Но пойдѣмъ дальше. Статистика показываетъ, что большая часть болѣзней среди рабочаго населенія происходитъ отъ пьянства. Если отнести на этотъ счетъ и $\frac{1}{10}$ часть болѣзней, отнимающихъ у страны и рабочія руки и необходимыя средства для леченія больныхъ рабочихъ, то цифра расхода, вызываемаго потребленіемъ алкоголя должна еще увеличиться. Слѣдовательно изъ 10 больницъ, содержимыхъ на счетъ городовъ, селеній и благотворительныхъ обществъ, одна больница содержится для больныхъ отъ пьянства. Еще болѣе процентъ падаетъ на душевно больныхъ отъ пьянства. По исчисленію статистики, во Франціи изъ страдающихъ умопомѣшательствомъ 14⁰/₀ обязаны своею болѣзнію чрезмѣрному употребленію алкоголя. Слѣдовательно опять, въ числѣ расходовъ на дома умалищенныхъ 14⁰/₀ нужно отнести на счетъ алкоголя.

Но и здѣсь еще не конецъ злу. Та же статистика показываетъ, что въ большей части европейскихъ государствъ болѣе 40⁰/₀ преступленій нужно отнести на счетъ алкоголя: во Франціи 40⁰/₀, въ Англіи 42⁰/₀, въ Германіи 43⁰/₀, въ Бельгіи еще больше. Отсюда во Франціи на устройство и содержаніе тюремъ, на содержаніе и препровожденіе преступниковъ и вообще на все дѣло правосудія по преступленіямъ, вызываемымъ исключительно употребленіемъ алкоголя, изъ общей суммы расходовъ по правосудію, нужно отдѣлить около 9 милліоновъ франковъ. Если сюда отнести около 14⁰/₀ самоубійствъ, падающихъ на алкоголиковъ, и оцѣнить каждого самоубійцу,

какъ рабочаго человѣка, опредѣленною цифрою: то расходъ на этотъ предметъ нужно увеличить еще на три милліона франковъ въ годъ. Такимъ образомъ, по исчисленію статистики, Франція ежегодно теряетъ болѣе 1,100 милліоновъ франковъ въслѣдствіе усиленія производства и потребленія алкоголя.

Такія же неутѣшительныя цифры представляетъ намъ статистика и другихъ странъ. Въ сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, при народонаселеніи въ 50 милліоновъ жителей, по исчисленію тамошняго министра иностранныхъ дѣлъ Эвереста, за послѣдніе 10 лѣтъ, „алкоголь причинилъ три милліарда долларовъ прямаго расхода и 600 милліоновъ косвенныхъ расходовъ; истребилъ 300,000 человѣкъ, отправилъ въ домъ призрѣнія 100,000 дѣтей, заключилъ въ тюрьму 150,000 и въ домъ умалишенныхъ 10,000 человѣкъ. Благодаря алкоголю, совершено 1,500 убійствъ и 2,000 самоубійствъ, истреблено имущество на 50 милліоновъ долларовъ; осталось вдовъ 200,000 и сиротъ до 1 милліона“. Въ Англіи на спиртные напитки тратится ежегодно до 2,822 милліоновъ франковъ; умираетъ отъ пьянства до 100,000 человѣкъ.

Какъ великъ расходъ, причиняемый Россіи алкоголемъ и какъ велика убыль людей, страдающихъ и умирающихъ отъ пьянства въ Россіи, статистики наши еще не подвели итоговъ. Но если несомнѣнно, что „Руси есть веселіе пíti“ и что въ этомъ отношеніи наша Русь, если не превосходитъ всѣ страны своею страстію къ зеленому вину, а равняется, по крайней мѣрѣ, Сѣверной Америкѣ: то положивъ народонаселеніе Россіи въ 100 милліоновъ, т. е. вдвое болѣе Соединенныхъ Штатовъ, мы съ болью въ сердцѣ должны сказать, что Россія теряетъ и людей и денегъ ежегодно вдвое болѣе чѣмъ Сѣверная Америка.

Сравните любую войну послѣднихъ лѣтъ и страшные расходы, причиняемые государству этимъ ужаснымъ бичемъ образованныхъ народовъ, и вы увидите, что не од-

на война не поглощает столько людей и денег, сколько алкоголь, это прекрасное изобрѣтеніе новѣйшей культуры. Холера и чума, посылаемая иногда Богомъ въ наказаніе преступному человѣчеству, уносятъ сотни тысячъ жертвъ, опустошаютъ цѣлыя страны; но эти грозные бичи Божіи не оставляютъ по себѣ ни омерзительной нищеты, ни отвратительныхъ преступленій; а алкоголь,—это высоко цѣнимое изобрѣтеніе человѣческой промышленности, одна изъ самыхъ доходныхъ статей государственныхъ налоговъ,—алкоголь поглотивши миллионы народныхъ заработковъ, погубивши сотни тысячъ несчастныхъ жертвъ, налагаетъ на окружающую среду глубокую печать униженія, нищеты, позора и нравственной порчи.

Взываютъ къ благоразумію и человѣколюбію правительствъ и гуманныхъ людей и приглашаютъ всѣхъ имѣющихъ власть и вліяніе употребить зависящія мѣры къ ограниченію зла и къ отвращенію величайшихъ опасностей, грозящихъ благосостоянію народовъ отъ развитія алкоголизма. Присоединимъ и мы, пастыри душъ, свой голосъ противъ сего общаго врага человѣчества, дѣлающаго такія страшныя опустошенія въ нашемъ отечествѣ и плѣняющаго въ нищету и преступленія тысячи жертвъ! (Руков. Сельск. Паст.).

Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ приходскимъ пастырямъ.

При посѣщеніи своихъ прихожанъ, вы, братія и отцы, конечно, замѣчали, что большую половину населенія вашихъ приходовъ составляютъ овцы, яже не суть отъ дворовъ вашихъ... Это—кухарки, дворники, кучера, извозчики и вообще прислуга. Вы знаете, что это наши селяки, наша деревенщина, живущая въ городахъ по паспортамъ, не прерывая связи съ своей родной, и послѣ долгаго скитанія по городамъ, возвращающаяся доживать вѣку на мѣстѣ рожденія. Хотя многіе

изъ нашихъ прихожанъ, отправляющихся въ города на заработки, проживающъ вдали отъ родины большую половину года, а иные по цѣлымъ годамъ не заглядываютъ домой, мы все считаемъ ихъ своими прихожапами, связанными съ оставившимися въ селахъ ихъ семьями и родственниками. Время отъ времени нѣкоторые изъ нихъ на короткое время и приходятъ къ намъ сами, и посылаютъ письма, деньги на уплату податей, сохраняя такимъ образомъ нѣкоторую связь съ своимъ селомъ... Весьма понятно, поэтому, что мы, сельскіе священники, принимающіе живое участіе въ судьбѣ своихъ прихожанъ, какъ на лицо состоящихъ такъ и отсутствующихъ, не можемъ быть равнодушны къ участи послѣднихъ, — особенно въ виду того, что, навѣдываясь время отъ времени подъ родимый кровъ, они приносятъ съ собою или къ себѣ изъ городовъ много такого, отчего да сохранить Господь наши паствы... Думаемъ, что и вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ нашимъ пастырскимъ заботамъ о проживающихъ въ вашихъ приходяхъ нашихъ прихожанъ...

Вамъ извѣстно болѣе, чѣмъ кому либо другому, каково живется въ городахъ большинству пришлаго изъ сельскаго населенія. Экономическое благосостояніе его, пожалуй, улучшается (хотя и то не всегда), по крайней мѣрѣ сравнительно съ предшествующимъ въ селѣ безденежемъ, безработицей. Но этаго никакъ нельзя сказать о религіозно-нравственномъ состояніи его. Послѣднее въ большинствѣ случаевъ не только не улучшается, но все ниже и ниже падаетъ. Городская жизнь оказываетъ въ этомъ случаѣ на пришлое сельское населеніе все свое неблагоприятное, точнѣе, деморализующее чловѣка вліяніе. Дѣйствіе ея на душу чловѣка можно сравнить съ аналогичнымъ дѣйствіемъ на тѣло его. Какъ здоровый тѣломъ сельскій житель часто заболѣваетъ въ городѣ вслѣдствіе непривычныхъ ему дурнаго воздуха, питанія, вообще — плохихъ условій жизни (менѣе ощутительныхъ въ селѣ), такъ и

духомъ здравый, онъ становится здѣсь болѣлымъ отъ прираженія къ нему нечистыхъ мѣзмовъ общественной городской жизни.

Условія городской жизни для нашихъ поселянъ такого рода, что живя въ нихъ, послѣдніе легко теряютъ и всякую вѣру въ Бога и всякую нравственность. Съ одной стороны предъ глазами ихъ съ неослабной энергіей дѣйствуетъ примѣръ грѣха и соблазна, съ другой—отсутствіе всякаго нравственнаго присмотра. Низшее осѣдлое городское населеніе не можетъ давать хорошихъ нравственныхъ примѣровъ. Живя издѣтства въ городѣ, и питаясь большею частію самыми нездоровыми соками его жизни, эта часть населенія оказывается зачастую съ слабыми признаками религіозности и нравственности. Оно очень рѣдко посѣщаетъ храмы Божіи, рѣдко исповѣдывается и причащается св. Таинъ Христовыхъ, не молится Богу и дома, не хранитъ наложенныхъ церковію постовъ и т. п. Пьянство, развратъ, своеволие, дерзость, буйство—выставляютъ обыкновенно какъ типическія черты низшаго, по преимуществу ремесленнаго и рабочаго, осѣдлаго городского населенія.. И вотъ съ обладателями такихъ качествъ волей-неволей приходится сталкиваться нашему поселянину, живущему въ городѣ..

Мы вовсе не имѣемъ въ виду превозносить религіозно-нравственное состояніе нашихъ поселянъ, такъ какъ и оно, къ сожалѣнію, весьма-далеко отъ совершенства; по сравнительно съ таковымъ у городскихъ жителей разсматриваемой нами среды оно представляется намъ все же гораздо выше. У нихъ (т. е. сельскихъ жителей) замѣтна, по крайней мѣрѣ, внѣшняя привязанность къ религіи и нравственности: сельскіе жители все же посѣщаютъ храмы Божіи, исповѣдываются и пріобщаются въ извѣстные времена года, всегда соблюдаютъ посты и т. д. чего нельзя сказать о большинствѣ горожанъ. Но само собою понятно, что эта внѣшняя привязанность къ религіи, соб-

ственно къ обрядовой сторонѣ ея—не могла создать въ нашихъ, особенно молодыхъ поселянахъ, прочныхъ устоевъ къ сохраненію навсегда неповрежденными началъ религіи и нравственности. Отсюда мы встрѣчаемъ тотъ заурядный фактъ, что вступая въ своеобразную сферу городской жизни, нашъ поселянинъ при этомъ неизбежно подчиняется всёму пагубнымъ вліяніемъ ея, культивируется—такъ сказать—по городскому. Познакомившись черезъ своихъ товарищей по занятіямъ со всёми прелестями городской „культурной“ жизни, сельскіе жители втягиваются въ нее настолько, что становятся потомъ просто неузнаваемы. Посѣщенію храмовъ Божіихъ съ столь благолѣпнымъ у насъ въ городѣ богослуженіемъ и назидательными поученіями они предпочитаютъ, напр., посѣщеніе трактировъ, разныхъ балаганныхъ увеселительныхъ зрѣлищъ, вродѣ „комедіи“, цирковъ и тому подобныхъ развлеченій, служащихъ обыкновенно сильною приманкою для не искусившихся еще въ жизни поселянъ. Сколько ежегодно посѣщающихъ эти и другія увеселительныя заведенія поселянъ уловляется въ сѣть грѣха и нечестія, это, разумѣется, одному только Богу извѣстно! Никакая статистика не въ состояніи намъ, хотя бы приблизительно, указать число совращеній на путь порока и безнравственности значительной части сельскаго населенія, проживающаго въ городахъ. Тѣмъ болѣе уловленіе неопытныхъ въ сѣти грѣха и порока совершается въ городахъ успѣшнѣе, что самый порокъ здѣсь выступаетъ открыто не скрываясь подъ личиною добродѣтели и благоприличія, внѣшнихъ приманокъ грѣха. Пусть подумаетъ каждый добрый горожанинъ, чему научится молодой крестьянинъ, или крестьянка, поступившіе на службу въ гостиницу, трактиръ, заѣзжій домъ, номера для пріѣзжающихъ и т. п. мѣста, перѣдко еще худшія... О религіи и нравственности здѣсь, кажется, и понятія не имѣютъ; вся жизнь этихъ людей исчерпывается всевозможными достижимыми

въ средѣ ихъ удовольствіями, какъ-то: пьянствомъ, игрою въ карты, развратомъ, взаимнымъ надувательствомъ и т. п.

Гораздо лучше, разумѣется, положеніе тѣхъ поселянъ, коимъ посчастливилось служить въ домахъ благочестивыхъ хозяевъ, чтущихъ Церковь и ея уставы. Въ такихъ семьяхъ прислугу все же время отъ времени отпускаютъ въ церковь и даютъ въ Великій постъ два—три дня на говѣнье. Но много ли можно найти такихъ благочестивыхъ семей, принимающихъ живое участіе въ ризигіозно-нравственномъ состояніи своей прислуги? Весьма и весьма немного, чуть не единицами считая ихъ въ общей массѣ небрегущихъ о спасеніи своихъ душъ, а тѣмъ болѣе чужихъ... Большинство и благонамѣренныхъ домохозяевъ, сами не подозревая того, необходимо содѣйствуютъ ослабленію ризигіозности своихъ слугъ, располагая жизнь ихъ такъ, что напримѣръ кухаркѣ, въ теченіи цѣлаго года не представляется возможности пойти когда либо въ церковь; то же нужно сказать о горничныхъ и лакеяхъ; объ извощикахъ уже и не говоримъ. Поставленные въ необходимость примѣняться къ условіямъ городской жизни, сельскіе жители мало по малу отвыкаютъ отъ усвоенной ими еще издѣтства привязанности къ посвщенію храмовъ Божіихъ, соблюденію постовъ и другимъ обнаруженіемъ ризигіозно-благочестиваго чувства. Не видя въ тоже время вокругъ себя добрыхъ примѣровъ нравственности, они, какъ мы уже сказали, имѣютъ полный просторъ нравственной разнузданности и въ окружающихъ образцахъ видятъ побужденіе къ подражанію, не встрѣчая ни отъ кого удержу.

Зло, какъ видите, велико: оно становится еще большимъ, если принять во вниманіе, что тѣ же поселяне, прожившіе въ городѣ и вкусившіе отъ благъ его, возвращаются доживать вѣку на родинѣ, принося съ собою нажитое и прижитое въ городѣ... Какъ губительно это вліяніе, всѣ видятъ, знаютъ и многіе скорбятъ, не видя про-

тиводѣйствія злу. Что же касается насъ, приходскихъ сельскихъ священниковъ, то намъ приходится вдвойнѣ скорбѣть, видя, какъ является къ намъ врагъ, посягающій на нашей нивѣ негодныя плевелы. Не ожидая ни откуда помощи въ облегченіи, если не въ уничтоженіи столь великаго зла, постигающаго нашу паству, мы (сельскіе священники) съ надеждою и упованіемъ обращаемъ свой взоръ къ вамъ городскіе священники, какъ соротникамъ нашимъ во Христѣ. Придите на помощь намъ, въ борьбѣ съ общимъ врагомъ—религіозно-нравственнымъ паденіемъ пасомыхъ. И вамъ также, какъ и намъ, должны быть близки религіозно-нравственные интересы человечества, не только въ высшихъ слояхъ его, но и въ низшихъ. Послѣдніе тѣмъ болѣе должны быть предметомъ вашихъ заботъ, что на нихъ некому болѣе обратить вниманія: предоставленные самимъ себѣ, живя безъ надзора и руководства Церкви, они, поѣтому, неминуемо идутъ сами и другихъ ведутъ къ гибели. Не намъ указывать для васъ способы къ церковному пасенію нашихъ овецъ, бродящихъ на пажитяхъ вашихъ: вы лучше насъ сѣумѣете это... Мы только можемъ повторить свою просьбу: примите сердечное участіе въ печальной участи живущихъ безъ надзора и руководства чадъ Церкви; употребите зависящія отъ васъ мѣры къ предохраненію ихъ отъ нравственной порчи и сохраненію ихъ въ вѣрѣ. Правда, борьба со зломъ, такъ глубоко пустившимъ свои корни, не легка, даже очень трудна въ виду того особенно, что прислуга городская не живетъ по-долгу на одномъ мѣстѣ, а чуть не по мѣсяцамъ переходитъ съ одного мѣста на другое... Но бываютъ, и весьма нерѣдко, случаи долготѣннаго жительства прислуги у однихъ и тѣхъ же господъ, и вотъ—въ такихъ-то, по крайней мѣрѣ случаяхъ ваше содѣйствіе спасенію человѣческихъ душъ окажется весьма благовременнымъ. Лично ли, путемъ ли вліянія на хозяевъ, или другимъ какимъ либо способомъ, напримѣръ

устройствомъ особыхъ для нихъ въѣбогослужебныхъ чтеній, захотите вы дѣйствовать на городскую прислугу, вліяніе ваше равно будетъ благотворно для нея и по заслугамъ оцѣнено Верховнымъ Пастыреначальникомъ нашимъ. (Руков. для сел. Пастыр.).

Одинъ изъ многихъ сельскихъ священниковъ.

О СОСТАВЛЕНІИ ДУХОВНЫХЪ ЗАВѢЩАНІЙ.

Бываютъ такія положенія въ жизни, когда духовное завѣщаніе представляется единственнымъ актомъ, посредствомъ котораго имущество одного лица можетъ быть передано другому или многимъ другимъ, согласно волѣ наследователя, желающаго соблюсти справедливость, могущую быть нарушеною закономъ о наследствѣ. Желаетъ ли отецъ распределить по смерти свое имущество равномерно между дѣтьми—какъ сыновьями, такъ и дочерьми; желаетъ ли мужъ передать по смерти женѣ своей большую часть, чѣмъ сколько слѣдуетъ по закону, изъ нажитаго общими съ ней трудами имѣнія; желаетъ ли отецъ (или мать) предоставить право наследства дѣтямъ, рожденнымъ внѣ брака, и т. п.,—во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо приходится прибѣгнуть къ духовному завѣщанію, которымъ устраняются права наследства по закону и исправляются положенія наследованія, нарушающія справедливость. Въ виду такого важнаго значенія духовнаго завѣщанія, само собою разумѣется, необходимо для составителя духовныхъ завѣщаній основательно знать правила совершенія таковыхъ, ибо несоблюденная какая-либо формальность можетъ быть причиною недѣйствительности завѣщанія.

Духовное завѣщаніе можетъ быть совершено или нотаріальнымъ путемъ, или домашнимъ порядкомъ. Скажемъ здѣсь только о домашнемъ завѣщаніи, составлять которое приходится, главнымъ образомъ, духовнымъ отцамъ—священникамъ, какъ лицамъ въ селахъ болѣе другихъ ком-

петентнымъ. Формы для домашняго завѣщанія, въ какой долженъ завѣщатель излагать свое распоряженіе на случай смерти, законъ нигдѣ не устанавливаетъ. Поэтому часто встрѣчающіяся въ заглавіи духовнаго завѣщанія слова: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“ и въ началѣ самаго его изложенія: „Азъ есмь раба (или рабъ) Божія“... являются, по меньшей мѣрѣ, лишними. Распоряженіе владѣльца о его имѣніи, на случай его смерти, излагается на простой бумагѣ какого угодно размѣра и формата, не исключая и почтовой, только—бы бумага эта составляла цѣлый листъ (завѣщанія на клочкахъ бумаги—недѣйствительны), или въ видѣ просьбы, желанія или приказанія. Въ завѣщаніи необходимо обозначить время его совершенія и съ точностію указать на лица, которымъ завѣщается то или другое изъ имѣнія.

Совершеніе домашняго завѣщанія не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей духовнаго отца-священника. Завѣщаніе можетъ быть составлено и безъ его участія. Пишется оно или самимъ завѣщателемъ, или съ его словъ переписчикомъ, который, по перепискѣ завѣщанія, подписывается первымъ въ такой формѣ: „настоящее завѣщаніе со словъ такого-то, находившагося въ здравомъ умѣ и твердой памяти, по его безграмотству (или болѣзненному состоянію) и по личной просьбѣ его писалъ такой-то (звание, имя, отчество и фамилія)“. Далѣе завѣщаніе долженъ подписать самъ завѣщатель, обозначивъ здѣсь чинъ, званіе, имя, отчество и фамилію или прозвище, или въ случаѣ его неграмотности или болѣзни, его рукоприкладчикъ, которой здѣсь пишетъ такъ: „по личной просьбѣ завѣщателя такого-то и вслѣдствіе его неграмотности (или болѣзненнаго состоянія) къ сему духовному завѣщанію подписался такой-то (звание, имя, отчество и фамилія рукоприкладчика). Затѣмъ завѣщаніе, кромѣ переписчика, завѣщателя или рукоприкладчика, подписывается еще свидѣтелями, число которыхъ должно быть три или два, если въ числѣ этихъ

свидѣтелей—духовный отецъ (а не всякій священникъ), и которые все должны быть грамотны. Въ числѣ двухъ свидѣтелей, не можетъ быть ни переписчикъ, ни рукоприкладчикъ, подпись каждаго изъ свидѣтелей, которымъ содержаніе завѣщанія можетъ оставаться и неизвѣстнымъ, должна быть выражена такъ: „Въ томъ, что, при предъявленіи мнѣ настоящаго завѣщанія (такимъ-то) самымъ завѣщателемъ, онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, по личной его просьбѣ свидѣтельствую (звание, имя, отчество и фамилія)“. Свидѣтелями, а равно и переписчикомъ и рукоприкладчикомъ не могутъ быть какъ сами лица, которымъ по духовному завѣщанію передается имѣніе, такъ родственники ихъ до четвертой степени, и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе составлено хотя бы частію не въ пользу прямыхъ наследниковъ, а также душе-приказчики и опекуны, упоминаемые въ завѣщаніи, и все тѣ, которые гражданскимъ закономъ устраниются отъ свидѣтельства. При этомъ необходимо замѣтить, что по духовному завѣщанію имѣніе можетъ передаваться или въ полную неотъемлемую собственность, или въ пожизненное владѣніе (т. е. на время жизни того лица, кому передается). Въ полную собственность можетъ передаваться только благопріобрѣтенное имѣніе, а отнюдь не родовое.

Вотъ общія правила совершенія домашняго духовнаго завѣщанія. Изъ этихъ правилъ видно, что священникъ и всякое правоспособное лицо, имѣетъ право участвовать въ составленіи духовныхъ завѣщаній, хотя и не обязанъ своимъ званіемъ, что поэтому употребленіе священникамъ здѣсь должностной печати есть дѣло совершенно лишнее (печать прикладываютъ къ документамъ), и что участіе сельскаго старосты въ составленіи завѣщанія, а также засвидѣтельствованіе завѣщанія какъ въ волостномъ правленіи, такъ и у нотаріуса, не требуется закономъ. Неприложеніе марки не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ, а

только подвергаютъ наследниковъ штрафу въ 6 руб., которые вносятся ими въ судъ при утвержденіи завѣщанія.

Духовное завѣщаніе, совершенное на основаніи изображенныхъ здѣсь правилъ и представленное въ окружный судъ не позже, какъ чрезъ годъ послѣ смерти завѣщателя, при прошеніи на 60 коп. бумагъ, должно имѣть законную силу, получивъ должное движеніе.

Думаемъ, что сказанное нами здѣсь о духовномъ завѣщаніи можетъ послужить руководствомъ для нѣкоторыхъ молодыхъ священниковъ въ дѣлѣ составленія ими завѣщаній, которые перѣдко, за несоблюденіемъ какого-либо изъ указанныхъ правилъ со стороны составителя объявляются, къ немалой скорби для разсчитывающихъ на наследство, судомъ недѣйствительными. (Херсон. Епарх. Вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПОДПИСКѢ НА ИЗВѢСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА Въ 1886 году. ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Съ октябрьскаго номера 1885 года „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ переходятъ въ завѣдываніе новой редакціи. „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ есть прежде всего органъ этого самого Общества, слѣдовательно перемѣна въ лицахъ не можетъ означать существенной перемѣны ни въ цѣляхъ, ни въ характерѣ изданія. Новая редакція будетъ продолжать дѣло, начатое старой, будетъ стараться знакомить читателей журнала въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, будетъ стараться выяснять въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Такія статьи встрѣчали на страницахъ его читатели. вмѣстѣ съ этими помѣщались и будутъ помѣщаться статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія.

Журналъ нашъ въ каждомъ почти номерѣ представлялъ до сихъ поръ корреспонденціи изъ разныхъ славянскихъ странъ. Новая

редакція надѣется сохранивъ всѣхъ старыхъ корреспондентовъ, а можетъ быть и пріобрѣсти новыхъ.

Отдѣлъ библіографіи, существующій съ самаго начала изданія, новая редакція постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ будетъ заботиться о своевременномъ выходѣ книжекъ.

Условія подписки на „Извѣстія“

„Извѣстія“ будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

Программа I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границей. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библіографическія извѣстія. IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія

въ Россіи и за-границей, съ доставкой и пересылкой,

ДВА РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1886 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи „С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“, на площ. Александринскаго театра д. № 7.

тамъ-же

можно получать „Извѣстія“ 1884 и 1885 годовъ по два руб. за годовой экз.

Отдѣльные номера „Извѣстій“ по 30 коп.

будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: } К. Н. Бестужевъ-Рюминъ.
 } П. Г. Моравекъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

ВЪ 1887 ГОДУ.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ

своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни челоуѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по праздниствамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастнымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кромѣ того будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученія на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соотвѣтственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“ : вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ современной жизни; изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выходящій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85, и 86) можно получить поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора — издателя, профессора Кіевской духов. Акад. **А. М. Олесницкаго**.

Вышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга протоіеря П. Смирнова подъ заглавіемъ: „**Наставленіе въ Законъ Божіемъ**“ цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебника для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

Содержаніе: Бесѣда сказанная святи. Іоанномъ Петровымъ. — Назидательная проповѣдь противъ алкоголизма. — Открытое письмо сельскихъ подгородныхъ священниковъ къ городскимъ приходскимъ пастырямъ. — О составленіи духовныхъ завѣщаній. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ**.

Редакторъ-сотрудникъ, святи. **Д. Владыкинъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 29 сентября 1886 года.

Цензоръ протоіерей **А. Заборовскій**.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.