

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ РУБ.**

Подписка принимается при Духовной семинаріи.

№ 5.

1-20 марта 1914 г.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 10 коп.

За разсылку при Епарх. Вѣдом. отпеч. объявл. взимается 3 р.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рескриптъ Предсѣдательницы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги, Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 ноября 1913 г. за № 259.—Извѣстія по епархіи.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 3 декабря 1913 г. за № 41750.—Отношеніе Амурской Казенной Палаты отъ 3 января 1914 г. за № 30307. на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи за 1912-1913 учебный годъ (продолженіе).

КОПИЯ.

Рескриптъ Предсѣдательницы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по сооруженію храма во имя Св. Ольги, Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 29 ноября 1913 г. за № 259.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія подъ Моимъ Предсѣдательствомъ учрежденъ въ С.-Петербургѣ Комитетъ для сооруженія храма Святой Ольги на мѣстѣ Ея родины, въ погостѣ Выбутахъ, Псковской губерніи.

Святая Ольга—первая Святая Русской церкви, первый источникъ духовнаго свѣта въ языческомъ дотолѣ славянствѣ и долгъ признательности грядущихъ поколѣній воздать Святой Ольгѣ подобающую честь и славу и поклоненіе. Имя Святой Ольги дорого не только для однѣхъ лишь носящихъ это имя, оно должно быть роднымъ каждому русскому и православному, съ нимъ связана вся наша Святая Церковь, и отъ всѣхъ одушевленныхъ этимъ сознаниемъ слѣдуетъ ожидать посильное участіе въ общемъ дѣлѣ созданія храма Святой Ольги на Ея родинѣ.

Комитетъ обращается ко всѣмъ жертвователямъ; даже самыя малыя приношенія будутъ приняты съ глубокою признательностію. Важнѣе всего, чтобы возможно большее число лицъ участвовало въ общей складчинѣ, чтобы новый Выбутскій храмъ явился всенароднымъ почитаніемъ Святой Великой Благовѣрной Княгини Ольги.

Въ качествѣ Предсѣдательницы Комитета прошу Васъ сочувственно отнестись къ поставленной цѣли и помочь зависящими отъ Васъ способами возможно широкому распространенію свѣдѣній о сборѣ въ управляемой Вами епархіи и тѣмъ усилить притокъ пожертвованій.

Быть Вице-Предсѣдательницею Комитета я просила Великую Княгиню Ольгу Александровну, а въ Мое отсутствіе Моимъ замѣстителемъ назначила Члена Комитета, Тайнаго Совѣтника Сергѣя Валеріановича Воейкова, который и будетъ, согласно преподаннымъ Мною указаніямъ, докладывать Мнѣ и Августѣйшей Вице-Предсѣдательницѣ всѣ поступающія дѣла, на него же Мною возложено давать разъясненія и отвѣты на всѣ могущіе возникнуть вопросы и вести всю текущую переписку Комитета.

Я твердо надѣюсь, что Вы не откажете Мнѣ въ самой широкой помощи и что общими дружными усиліями въ скоромъ времени близъ города Пскова, на берегу рѣки Великой возсіяетъ храмъ во имя Святой Ольги.

Поручаю Себя Вашимъ молитвамъ

ОЛЬГА.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Напечатать рескриптъ Ея Величества, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ усердной просьбой—произвести сборъ на храмъ Святой Ольги въ погостѣ Выбутахъ Псковской губерніи и всѣми мѣрами содѣйствовать успѣху этого сбора. Собранныя деньги переслать въ Духовную Консисторію черезъ о. о. Благочинныхъ.

Епископъ Евгеній.“

Извѣстія по епархіи.

Стойбище Котонъ, Михайло-Семеновскаго прихода, согласно изъявленному желанію жителей онаго, въ приговорѣ отъ 17 ноября 1913 года., по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства отъ 17-21 января с. г. за № 23-323, изъ состава Михайло-Семеновскаго прихода **перечислено** въ составъ района Бирскаго желѣзнодорожнаго разъѣзднаго причта.

Д. Тавричанка, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, **перечисленная** изъ состава Александровскаго прихода въ составъ прихода церкви с. Лебяжьяго, Амурской области, нынѣ, въ виду отказа жителей оной деревни отъ таковаго перечисленія, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, отъ 17 декабря 1913 г., **оставлена** въ составѣ Александровскаго прихода.

Станціи Уруша, Ольдой и Улягирь, западной части Амурской желѣзной дороги, съ относящимися къ нимъ разъѣздами и поселками, по опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 29 января-1 февраля с. г. за № 38-479, **включены** въ составъ Ероеев-Павловскаго прихода западной части дороги.

Поселокъ Нижне-Михайловскій, Приморской области, согласно ходатайству жителей онаго, по опредѣленію Благовѣ-

щенскаго Епархіального Начальства отъ 31 января 4 февраля с. г. за № 40-521, **перечисленъ** изъ состава прихода церкви п. Козловскаго, Приморской области, въ составъ прихода церкви с. Тихоновки, Приморской же области.

Священникъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Леонидъ Тихвинскій*, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 31 января с. г. за № 484, **перемѣщенъ** на священническое мѣсто къ градо-Хабаровской Алексѣевской церкви, а вмѣсто него къ градо-Николаевскому Приморскому собору, резолюціею тогоже Архипастыря, отъ 31 января с. г. за № 485, **перемѣщенъ** священникъ Хабаровской Алексѣевской церкви *Іоаннъ Каюковъ*.

Священникъ градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви *Николай Поливановъ*, согласно телеграммы, за поступленіемъ въ Академію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 января сего 1914 г. за № 362, **уволень за штатъ**.

На вакантную должность священника при градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской церкви согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 февраля с. г. за № 538, **опредѣленъ** священ. Калужской епархіи *Леонидъ Знаменскій*.

Экономъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, діаконъ *Іаковъ Савицкій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 января с. г. за № 314, **опредѣленъ** на вакантное мѣсто священника къ церкви с. Восторговки, Приморской области.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Анновки, Амурской области, иподіаконъ-діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Лошиновъ*, Его Преосвященствомъ 24 января 1914 года **рукоположенъ** въ санъ священника.

Псаломщикъ церкви с. Михайловки, Хабаровскаго уѣзда, Приморской области, *Феодоръ Козыревъ*, согласно прошенію,

резолуціею Его Преосвященства, отъ 24 января с. г. за № 341, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ церкви с. Георгіевскаго, Хабаровскаго уѣзда, Приморской области.

Псаломщикъ церкви с. Ново-Покровскаго, Амурской области, Благовѣщенской епархіи, *Іаковъ Коробко*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января с. г. за № 390, **перемѣщенъ** на таковую же должность къ Дуйской миссіи.

На вакантную должность псаломщика при церкви с. Рождественскаго, Приморской области, согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 февраля с. г. за № 520, **опредѣленъ** и. д. псаломщика крестьянинъ *Трофимъ Сергеевъ*.

КОПИЯ.

ЦИРКУЛЯРНО.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 3 декабря 1913 года за № 41750.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1913 года за № 5644, постановлено предоставить Русско-Азіатскому Банку и его отдѣленіямъ производить всѣ узаконенныя банковскія операціи съ учрежденіями и лицами, подвѣдомственными Св. Синоду, которыя будутъ въ Банкѣ и его отдѣленія обращаться.

О семъ Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить Благовѣщенскую Консисторію для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что, согласно вышеупомянутому Синодальному опредѣленію, съ Русско-Азіатскимъ Банкомъ могутъ быть производимы лишь тѣ операціи, которыя разрѣшены соответственными, дѣйствующими по духовному вѣдомству узаконеніями. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Настоящее отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Благовѣщенская Духовная Консисторія, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, объявляетъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства Благовѣщенской епархіи, для свѣдѣнія. 24 января 1914 г. № 641.

**Отношеніе Амурской Казенной Палаты отъ 3 января 1914 г.
за № 30307 на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи.**

Казенная Палата, руководствуясь ст. 443 Устава о прямыхъ налогахъ, изд. 1903 г., и на основаніе § 44 утвержденной Г. Министромъ Финансовъ 5 февраля 1899 г. Инструкціи о примѣненіи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, проситъ доставить Палатѣ свѣдѣнія о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ въ текущемъ 1914 году.

Означенныя свѣдѣнія Палата проситъ сообщить на бланкахъ прилагаемаго образца по всѣмъ подрядамъ и поставкамъ, каковыя бланки, въ случаѣ необходимости, будутъ высылаемы, по первому требованію, въ надлежащемъ количествѣ.

При этомъ Казенная Палата считаетъ необходимымъ сообщить, что подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 рублей государственному промысловому налогу не подлежатъ.

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ.

Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, подлежащія государственному промысловому налогу, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: 1) держатели промышленныхъ заведеній—по постановкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; 2) держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній—по постановкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи 11 къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе.

Промысловыя свидѣтельства, согласно ст. 433 Уст. о прям. нал., выбираются при заключеніи самыхъ договоровъ о подрядахъ и поставкахъ, почему учрежденіе, заключающее та-

ковые, обязано потребовать отъ контрагентовъ представленія промысловыхъ свидѣтельствъ на каждый принятый ими подрядъ или поставку.

А такъ какъ исполнять подрядъ можетъ лишь лицо, снабженное надлежащимъ пром. свид., то сдача подряда лицу, не имѣющему свид., а потому лишенному права исполнять подрядъ—незаконна.

Свидѣтельства эти должны быть выбраны по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбрано на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть определена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства. Разсчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну соотвѣтственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ. О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ разсчета означеннымъ учрежденіямъ необходимо немедленно сообщать мѣстной въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ.

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ.

По приложенію II къ ст. 368 Устава о прямыхъ налогахъ, подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ I-му разряду дорговыхъ предпріятій, съ выборкою

промыслового свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей, относятся къ II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб. относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основного промыслового налога (500 рублей — 50 руб. 10 руб. и 4 руб.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ: 50 р. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 р. за свидѣтельство II разряда, 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 копѣекъ за свидѣтельство IV разряда; земскій сборъ въ размѣрѣ: 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 руб. 50 коп. за свидѣтельство II разряда, 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда. и если подрядъ выполняется въ городѣ, слѣдуетъ взимать городской сборъ въ томъ же размѣрѣ какъ и земскій сборъ, и кромѣ того, съ промысловыхъ свидѣтельствъ I, II и III разрядовъ взимается дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельства.

Требованіе чтобы подрядчикъ, предварительно сдачи ему подряда или заключенія съ нимъ договора, предъявилъ надлежащее промысловое свидѣтельство не можетъ представлять никакого затрудненія ни для подрядчика, ни для учрежденія или лица, сдающаго подрядъ.

Съ другой стороны соблюденіе этого требованія предупреждаетъ составленіе на подрядчика протоколовъ и наложеніе штрафовъ за невыборку промыслового свидѣтельства и является гарантіею отъ начетовъ для правительственныхъ учреждений и лицъ.

По закону, въ случаѣ невозможности за нерозыскомъ, несостоятельностью, либо по другимъ причинамъ, взыскать стоимость свидѣтельства съ подрядчика, взысканіе это обращается на другую сторону, сдавшую подрядъ или заключившую договоръ т. е. на правительственныя учрежденія и лица.

Подобныя случаи бывали неоднократно и вызывали неудовольствіе и бесполезныя пререканія.

Сама по себѣ стоимость промыслового свидѣтельства настолько незначительна сравнительно съ суммами подрядовъ,

что не можетъ затруднить подрядчика и, если до сего времени невыборка свидѣтельствъ при заключеніи подрядовъ была явленіемъ довольно обычнымъ, то это объясняется исключительно неаккуратностью подрядчика, и, главнымъ образомъ, отсутствіемъ требованія со стороны сдающихъ подрядъ.

Не слѣдуетъ при этомъ упускать изъ виду, что при невыборкѣ своевременно на подрядъ или постановку надлежащаго промысловаго свидѣтельства, распоряженіемъ торговаго надзора, въ порядкѣ ст. 456 Устава о прямыхъ налогахъ приостанавливается выполнение таковыхъ впредь до выборки необходимаго промысловаго свидѣтельства.

Настоящее отношеніе Казенной Палаты, черезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, объявляется Благовѣщенскою Духовною Консисторіею лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и причтамъ церквей епархіи для свѣдѣнія и неуклоннаго и точнаго исполненія. 24 января 1914 г. № 642.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

Форма № 1.

о подрядкѣ и поставкѣхъ заключенныхъ

(Наименованіе учрежденія)

III. опредѣленные *студии въ*

1000.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<p>Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства подрядчика или поставщика.</p>	<p>Время и мѣсто заключенія договора.</p>	<p>Предметъ подряда или поставки.</p>	<p>Срокъ исполненія подряда или поставки.</p>	<p>Мѣста исполненія подряда или поставки.</p>	<p>Общая сумма договора, съ подсказкою нѣтъ ея при долгосрочныхъ подрядахъ на сумму ежегоднаго исполненія.</p>	<p>По какому промысловому свидѣтельству, откуда, когда и за какинъ ли въбрачному, приняты подряды и поставки.</p>	<p>Свидѣтельство. Свидѣтельство торговныя и промышленныя; предпріятія, содержащія ихъ даетъ право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкамъ.</p>	<p>Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній подрядчика или поставщика если таковыя имѣются.</p>	<p>Когда и за какинъ ли выдадено удостовѣреніе о заключеніи подряда и поставкѣхъ и опредѣленію суммой на предметъ выданія борки безплатнаго билета.</p>

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ЕПАРХІИ
за 1912-1913 учебный годъ*).

ВЫСТАВКА.

Выставка Приамурскаго Края 1913 года въ г. Хабаровскѣ была устроена въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ—продолжалась официально съ 15-го іюля по 15-е сентября.

Въ означенной Выставкѣ приняли участіе и церковно-приходскія школы Края. Приготовленія къ Выставкѣ начались и по школамъ съ 1912 года. Первый призывъ участвовать въ Выставкѣ наши школы Верхнеамурскаго района получили чрезъ циркулярное предложеніе «Выставочной Учебной Комиссіи» отъ 15-го февраля 1912 года, адресованнаго на имя о. Уѣзднаго Наблюдателя священника Н. Овчинникова слѣдующаго содержанія: «Прошло 12 лѣтъ со времени 1-ой Приамурской Выставки въ Хабаровскѣ. За эти годы народное образованіе въ Приамурскомъ Краѣ сдѣлало огромный шагъ впередъ. Особенно бросается въ глаза быстрое увеличеніе количества низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и наименованій. Последнее обстоятельство, безъ всякихъ сомнѣній, находится въ причинной связи съ учрежденіемъ въ краѣ инспекціи народныхъ училищъ, спеціальнаго органа, по самому назначенію своему призваннаго нецѣль и заботиться о цѣлесообразной постановкѣ и дальнѣйшемъ развитіи начальнаго образованія: за 12 лѣтъ существованія инспекціи народныхъ училищъ было сдѣлано въ области низшаго народнаго образованія несравненно больше, чѣмъ за весь предшествовавшій 50-лѣтній періодъ. Не даромъ Министерство Народнаго Просвѣщенія возлагаетъ теперь на инспекторовъ народныхъ училищъ особенныя надежды по осуществленію важнѣйшей изъ реформъ нашего времени—введенія всеобщаго обученія.

Но положеніе обязываетъ. Открывающаяся въ 1913 году Приамурская Выставка возлагаетъ на мѣстную инспекторскую корпорацію очень не легкую, весьма ответственную, но вмѣстѣ

*) Продолженіе, см. № 3-4 за 1914 г.

съ тѣмъ и въ высшей степени доступную и благодарную задачу: доказать фактически, а следовательно неопровержимо, какъ много выиграю дѣло народнаго образованія въ краѣ съ учрежденіемъ инспекціи народныхъ училищъ, описать ярко и выукло современное состояніе разныхъ типовъ народной школы, со всѣми ихъ достоинствами и недостатками, и показать насущнѣйшія нужды момента, требующія немедленнаго и цѣлесообразнаго удовлетворенія.

Особая учебная коммисія, вызванная къ жизни по волю Главнаго Начальника Края для организаціи спеціальнаго Учебнаго Подъотдѣла Выставки, выражаетъ твердую увѣренность въ томъ, что всѣ инспекторы народныхъ училищъ Приамурскаго Края окажутся на высотѣ своего положенія и достойнѣйшимъ образомъ справятся съ вышеуказанной почетной задачей.

Стремясь выяснитъ, какое количество экспонатовъ окажется въ подлежащее время въ Учебномъ Подъотдѣлѣ Выставки, и какое потребуется для нихъ помѣщеніе, Учебная Коммисія обращается ко всѣмъ инспекторамъ народныхъ училищъ, наблюдателямъ за школами Амурскаго и Уссурийскаго казачьяго войска, а также и уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Приамурскаго Края, не менѣе инспекторовъ народныхъ училищъ поработавшихъ въ своей сферѣ, съ усерднѣйшей просьбой сообщитъ немедленно безъ задержки: на какіе экспонаты можно своевременно рассчитывать, и какое содѣйствіе цѣлямъ Учебнаго Подъотдѣла можетъ быть оказано со стороны каждаго?

Въ интересахъ дѣла Учебная Коммисія считаетъ необходимымъ предложить при этомъ слѣдующія общія руководящія указанія.

Особенное значеніе Учебная Коммисія придаетъ подлежаще обработаннымъ, сведеннымъ въ таблицы и діаграммы статистическимъ свѣдѣніямъ, характеризующимъ и достигаемый ходъ развитія школьнаго и вѣншкольнаго образованія, и современное положеніе того и другого.

По мнѣнію Коммисіи, необходимы:

- 1) свѣдѣнія о числѣ разнаго типа школъ и распределеніе ихъ по уѣздамъ (таблица);
- 2) Діаграмма роста числа школъ по годамъ;

3) определѣніе соотношенія между количествомъ разнаго типа сельскихъ школъ и количествомъ населенія (на сколько жителей приходится одна школа въ уѣздѣ?)

4) списокъ населенныхъ пунктовъ района по уѣздамъ и волостямъ съ указаніемъ числа жителей въ каждомъ пунктѣ и отмѣткою гдѣ есть школы и гдѣ ихъ нѣтъ;

5) соотношение между числомъ начальныхъ училищъ и пространствомъ уѣзда (на сколько квадратныхъ верстъ приходится одна школа, не считая школъ городскихъ, и на сколько селеній приходится одна школа?);

6) діаграмма роста общаго числа учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно) по годамъ (по уѣзду особо отъ города);

7) процентное отношеніе общаго количества учащихся къ общему числу жителей уѣзда, не считая города;

8) число поступившихъ въ среднемъ на одну школу (по городу и уѣзду отдѣльно) и число отказовъ въ поступленіи за недостаткомъ мѣстъ;

9) число окончившихъ курсъ въ среднемъ на одну школу городскую и сельскую отдѣльно (по годамъ);

10) процентное отношеніе кончившихъ курсъ къ общему числу учащихся (по городу отдѣльно отъ уѣзда);

11) число выбывшихъ до окончанія курса на одну школу городскую и сельскую;

12) среднее число учащихся на одну школу городскую и сельскую;

13) бюджетъ народныхъ училищъ (по уѣзду отдѣльно отъ города);

14) ежегодный расходъ города на народное образованіе въ абсолютныхъ числахъ и процентномъ отношеніи ко всему городскому бюджету;

15) средняя стоимость одной школы по городу и уѣзду;

16) средняя стоимость одного учащагося (въ городѣ и деревнѣ отдѣльно);

17) средняя стоимость каждаго окончившаго курсъ (по городу и уѣзду особо);

18) сколько школьнаго расхода приходится на одного жителя (по городу и уѣзду отдѣльно);

19) число учащихся, имѣющихъ или собственное или наемное помѣщеніе (по городу особо);

20) по городу и уѣзду отдѣльно --- стоимость собственныхъ помѣщеній --- наибольшая, средняя и наименьшая (указывается сумма и число помѣщеній въ такую сумму);

21) кубическая вместимость класса на каждаго ученика (по уѣзду отдѣльно отъ города): а) выше нормы въ столькихъ-то школахъ, б) равна нормѣ въ столькихъ-то и в) ниже нормы въ столькихъ-то учащихсяхъ;

ПРИМѢЧАНІЕ: за норму принимается 12 кубическихъ аршинъ на человека.

22) число учащихся, свѣтовая поверхность классныхъ комнатъ, у которыхъ: а) выше нормы, б) равна нормѣ и в) ниже нормы (по городу и уѣзду отдѣльно);

ПРИМѢЧАНІЕ: средней нормой свѣтовой поверхности принимается чистая свѣтовая поверхность оконъ, составляющая, 20⁰/₁₀₀ поверхности пола.

23) наличный преподавательскій персоналъ: число законоучителей и учителей и учительницъ, помощниковъ ихъ (по городу отдѣльно отъ уѣзда);

24) распредѣленіе учебнаго персонала по образовательному цензу (въ абсолютныхъ числахъ и процентахъ);

25) Возрастной составъ преподавателей.

26) Продолжительность службы.

27) Сколько учениковъ приходится въ среднемъ на одного учащаго по городу и уѣзду?

28) Размѣръ вознагражденія за учительскій трудъ по городу и уѣзду?

29) Ежегодныя ассигнованія на учебники и учебныя пособія (общая сумма и въ среднемъ на одну школу --- по городу и уѣзду).

30) Число экземпляровъ (и на какую сумму) имѣется въ общемъ и въ среднемъ на каждую школу по городу и уѣзду: а) учебниковъ, б) руководствъ для учителей и книгъ для чтенія, в) пособій для нагляднаго обученія.

31) Число учащихся, въ коихъ введены: а) пѣніе, б) руководство, в) гимнастика, г) ремесла, д) пчеловодство, е) огородничество, ж) воскресныя чтенія съ тѣловыми картинами

или безъ нихъ, 3) повторительныя вечернія занятія для взрослыхъ.

32) Средняя продолжительность учебнаго года.

33) Діаграмма, опредѣляющая въ рубляхъ и процентахъ различные виды благотворительной помощи учащимся (по городу особо отъ уѣзда): а) стипендіи, б) взносы школьных попечителей, смотрителей и блюстителей, в) пособія, отъ городовъ и общественныхъ управленій, г) отъ обществъ вспоможенія нуждающимся, д) пожертвованія частныхъ лицъ—постоянныя и временныя.

Кромѣ вышеуказанныхъ статистическихъ данныхъ, необходимо представить:

1. Списокъ и специально подобранную полную коллекцію употребляющихся учебниковъ и руководствъ по всеѣмъ предметамъ школьнаго курса одноклассной и двухклассной школы, городской и сельской (по инородческой школѣ особо).

2. Типичный планъ одноклассной и двухклассной школы городской и сельской отдѣльно. Размѣръ максимумъ 18x24, минимумъ 9x12.

3. Фотографіи выдающихся училищныхъ зданій и типичной школы городской и сельской, 2-хъклассной и одноклассной.

4. Фотографическіе снимки инородческой школы и группы учениковъ-инородцевъ.

5. Модель наиболее употребительнаго типа парты и классной доски.

6. Нѣсколько типичныхъ специально подобранныхъ серій письменныхъ работъ по городскимъ школамъ и по уѣзду отдѣльно: работы по русскому языку, арифметикѣ и чистописанію лучшаго, средняго и слабаго ученика за послѣдній 1912-1913 учебный годъ по всеѣмъ отдѣленіямъ одноклассной и двухклассной школы (по инородческой школѣ отдѣльно).

7. Экзаменаціонныя работы выпускныхъ отдѣленій по русскому языку и арифметикѣ за 1912-1913 учебный годъ (отъ всеѣхъ училищъ).

8. Образцы рукодѣлій.

9. Коллекціи по пчеловодству.

10. Объяснительную записку къ представляемымъ экспонатамъ.

11. Краткій историческій очеркъ учебнаго дѣла по району.

12. Географическая карта съ нанесеніемъ пунктовъ, гдѣ имѣются школы.

Относительно внѣшкольнаго образованія необходимо собрать, какъ общія свѣдѣнія, такъ и важнѣйшія статистическія данныя, сдѣлать сводку всего однороднаго въ таблицы или діаграммы и своевременно представить, какъ все собранное, такъ и статистически обработанное, въ учебный Подъотдѣлъ Выставки. Такимъ образомъ должны получить обстоятельныя свѣдѣнія по уѣздамъ о подвѣдомственныхъ инспекціи народныхъ училищъ или наблюдателямъ слѣдующихъ учрежденій по внѣшкольному образованію: 1) вечернихъ и воскресныхъ школахъ и курсахъ для взрослыхъ и юношества, 2) народныхъ аудиторіяхъ, народныхъ чтенійхъ и общедоступныхъ лекціяхъ, 3) народныхъ библіотекахъ-читальняхъ и народно-школьныхъ библіотекахъ, 4) народныхъ театрахъ, драматическихъ кружкахъ, народныхъ хорахъ и оркестрахъ, 5) народныхъ домахъ и музеяхъ, 6) объ организаціяхъ, содѣйствующихъ народному просвѣщенію: обществахъ грамотности, обществахъ народного просвѣщенія, учительскихъ обществахъ и т. п.

Руководящія данныя по собиранію необходимыхъ свѣдѣній, касающихся вышеуказанныхъ учрежденій по внѣшкольному образованію, съ достаточной полнотой и опредѣленностью приводятся въ прилагаемыхъ при семъ «Приложеніи и программахъ Приамурской Выставки 1913 года».

Всю переписку по Учебному Подъотдѣлу Выставки слѣдуетъ направлять въ г. Хабаровскъ на имя Предѣдателя Учебной Комиссіи, Окружного Инспектора училищъ Приамурскаго Края, въ главный Комитетъ Выставки.

ПРИМЪЧАНІЕ: статистическія данныя требуется представлять за послѣдніе 12 лѣтъ.

15 февраля 1912 года.

Подлинное подписали: Предѣдатель Учебной Комиссіи, Окружной Инспекторъ училищъ Приамурскаго Края Н. Ивановичій, Секретарь Комиссіи К. Чернышевъ.

Свѣрять: Священникъ П. Кудрявцевъ.

Получивъ таковую о. Овчинниковъ, очевидно, это дѣло игнорировалъ, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ, ни меня, какъ Епархіальнаго Наблюдателя, онъ не счелъ нужнымъ поставить въ извѣстность о полученіи такового серьезнаго предложенія и о своихъ предположеніяхъ по данному дѣлу. Въ іюль мѣсяцъ мнѣ съ адресомъ на того-же о. Уѣзднаго Наблюдателя доставили, (почему-то) изъ мѣстнаго Войскового Правленія, два тюка бланковъ «Статистическаго Отчета за 1911-1912 г. г.» (экземпляръ при семь представляется) съ циркулярнымъ предложеніемъ той-же учебной комиссіи на имя того-же о. Наблюдателя, слѣдующаго содержанія: «Въ своемъ обращеніи отъ 15-го февраля сего года къ инспекторамъ народныхъ училищъ, уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и наблюдателямъ за казачьими школами Учебная Комиссія не назначала опредѣленнаго срока для представленія экспонатовъ и статистическихъ данныхъ по народному образованію.

Въ настоящее время Комиссія нашла необходимымъ установить слѣдующіе сроки: статистическія свѣдѣнія за прошлые года, а также и отчеты по каждой школѣ за текущій 1911—1912 годъ, въ видѣ нижеуказанныхъ опросныхъ листовъ, представить къ 1-му октябрю с. г., а все остальные экспонаты со статистическими данными за послѣдній 1912—1913 учебный годъ не позже 15 іюня 1913 года.

Только при соблюденіи вышеуказанныхъ сроковъ будетъ возможно вполне целесообразно справиться къ моменту открытія Выставки съ нелегкой задачей систематизаціи и научной разработки полученныхъ матеріаловъ, характеризующихъ положеніе народнаго образованія въ цѣломъ краѣ.

Сверхъ того, принимая во вниманіе то обстоятельство, что составленіе картъ, картограммъ, диаграммъ, графиковъ и сводныхъ таблицъ, на основаніи собранныхъ матеріаловъ, сдѣлается невозможнымъ и самые матеріалы утратятъ поэтому всю свою цѣнность, если собраніе ихъ производилось безъ опредѣленнаго плана, Учебная Комиссія обращается къ г. г. инспекторамъ народныхъ училищъ и указаннымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ и казачьихъ школъ съ нижеслѣдующей настоятельной просьбой:

1) разослать для заполнения во все подведомственные школы, не исключая и городских по Положенію 1872 года, а также и профессиональных училищъ, прилагаемые при семь опросные листы, касающіеся текущаго 1911-1912 учебнаго года, по 2 экземпляра въ каждую школу и при этомъ разъяснить учителямъ смыслъ и значеніе такой анкеты, чтобы вызвать съ ихъ стороны воишѣ сознательное, серьезное, даже любовное отношеніе къ работѣ и тѣмъ обезпечить тщательность ея выполнения.

2) Полный комплектъ опросныхъ листовъ по одному отъ каждой школы, послѣ внимательной прѣвѣрки, а можетъ быть и исправленія, представить въ Учебную Комиссію немедленно по возможности не позже 1 октября с. г. вмѣстѣ съ заранѣе подготовленными свѣдѣніями за прежніе года, а дубликаты опросныхъ листовъ использовать для полученія сводки статистическихъ данныхъ о районѣ или участкѣ и представленія вмѣстѣ съ данными за 1912-1913 учебный годъ и всеми остальными экзюнатами къ 15 іюня будущаго 1913 года, т. е. за 1 мѣсяць до открытія Выставки.

3) Строго придерживаясь тѣхъ общихъ руководящихъ данныхъ, какія указаны въ обращеніи Комиссіи отъ 15 февраля с. г. теперь-же систематизировать, свести въ таблицы, (діаграммы не обязательны), все имѣющіяся въ распоряженіи г. г. инспекторовъ и наблюдателей статистическія свѣдѣнія за предыдущіе года и представить къ вышеуказанному сроку, т. е. къ 1 октября сего года въ Учебную Комиссію.

10 апрѣля 1912 года.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Учебной Комиссіи, Окружной Инспекторъ училищъ Приамурскаго Края Н. Ивановичій. Секретарь Комиссіи К. Чернышевъ.

Свѣрять священникъ П. Кудрявцевъ.

Получивъ вышеозначенное, я не медля разослалъ бланки «Статистическаго Отчета» по всемъ школамъ Верхнеамурскаго района съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокоблагословеніе, Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Благоволите совмѣстно дать статистическія свѣдѣнія по прилагаемымъ опроснымъ листамъ за текущій 1911-12 учебный

годъ и прошлые годы и представить по заповненіи ихъ Уѣздному Наблюдателю Верхнеамурскому (г. Благовѣщенскъ).

Прошу исполненіемъ посигнать. Сроки проходятъ. Свѣдѣнія нужны къ предстоящей Выставкѣ въ г. Хабаровскѣ. Всѣ слои народонаселенія мѣстнаго края весьма заинтересованы этимъ многообѣщающимъ предиріятіемъ и, думается, что каждый культурный человекъ края высоко оцѣнваетъ его и не преминетъ такъ или иначе отозваться и вложить долю своего знанія, опытности и труда на созданіе этого грандіознаго, интереснаго, дорогаго намъ своего культурнаго предиріятія.

Усерднѣйше прошу о. о. Завѣдывающихъ и учащихъ дружно объединиться въ этомъ дѣлѣ и дать по возможности все, что можемъ (лучшаго), чѣмъ, отчасти, доказать, что церковно-школьные дѣятели стоятъ на высотѣ призванія и идутъ рука объ руку съ культурными работниками дальневосточнаго края дорогой родины, ревностно стараясь принести исключительно доброе Церкви, Царю и Отечеству.

По независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ это еще только первый призывъ, будутъ и еще, но и не дожидаясь таковыхъ сердечно просить-бы школьныхъ дѣятелей-тружениковъ проявить и собственную инициативу, что и важнѣе и продуктивнѣе для дѣла. Требуемая Комитетомъ настоящія свѣдѣнія необходимы къ 1-му сентябрю сего года.

Епархіальный Наблюдатель,

Священникъ Евгеній Добротворскій.

Въ Нижнеамурскій районъ мною былъ посланъ о. Уѣздному Наблюдателю Кудрявцеву только экземпляръ «предложенія». По наведеннымъ справкамъ о. Уѣздный Наблюдатель Нижнеамурскаго района о. Павелъ Кудрявцевъ былъ въ курсѣ дѣла и состоялъ даже членомъ Учебной Комиссіи и Учебнаго Отдѣла. По увольненіи о. Наблюдателя Овчинникова и по вступленіи въ должность его замѣстителя священника о. Александра Рындина, послѣдній введенъ былъ мною въ курсъ дѣла и началъ продолжать начатое мною по его району, я же повелъ общее руководство работамъ обоихъ районовъ, дѣлая личныя руководственныя указанія по Верхнеамурскому району, сносясь въ тоже время почтой и телеграфомъ съ Нижнеамурскимъ о. Наблюдателемъ. Въ дальнѣйшемъ были выработаны, разсмотрѣ-

рѣны и разосланы по школамъ епархіи слѣдующія наши циркулярныя распоряженія по районно отъ лица каждаго Уѣзднаго Наб.подателя:

„А“

О. о. Завѣдующимъ церковными школами и г. г. учащимъ. Желая возможно полнѣе представить на Хабаровской Выставкѣ 1913 года обстановку церковныхъ школъ В-Н-Амурскаго Отдѣленія, ихъ внѣшнее и внутреннее устройство и ихъ учебное дѣло, прошу о. о. завѣдующихъ церковными школами и г. г. учащихся przeprowadить на мое имя кряду послѣ весеннихъ экзаменовъ, но ни какъ не позднѣе 15 мая-1 июня 1913 года, слѣдующіе экспонаты отъ школъ:

1. Планы и фасады школьныхъ зданій; они должны быть исполнены въ размѣрѣ отъ 9x12 до 18x24, по возможности архитектурно, спеціалпстами техниками и давать ясное понятіе о современномъ состояніи зданія. На этихъ экспонатахъ должно быть отмѣчено: когда они составлены; сколько стоитъ зданіе; сколько было учениковъ къ первому января 1913 года и сколько израсходовано средствъ на содержаніе данной школы въ 1912-13 учебномъ году.

2. Фотографическіе снимки внѣшняго и внутренняго вида школъ, группы учащихся съ учащими въ различные моменты школьной жизни.

3. Описанія школьныхъ праздниковъ и ученическихъ экскурсій.

4. Историко статистическіе очерки о школахъ.

5. Школьные лѣтописи.

6. Дневники учащихся.

7. Учебныя наглядныя пособія (которыхъ нѣтъ въ продажѣ), которыя приготовлены самими учащими вновь или черезъ приспособленіе существующихъ пособій.

8. Тетради съ письменными работами учащихся: по самостоятельному изложенію мыслей, по переложенію готовыхъ статей, басень..., по чистописанію, по арифметикѣ, по славянскому полууставному письму, а такъ же: образцы черченія, рисованія и рукодѣлій (отъ лучшаго, средняго и слабаго ученика каждаго отдѣленія школы за 1912-13 учебный годъ).

9. Экзаменаціонныя работы всѣхъ выпускныхъ учениковъ по русскому языку и по арифметикѣ за 1912-13 годъ.

10. Отчетъ объ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ состояніи школы за 1912-13 учебный годъ.

ПРИМѢЧАНІЕ 1. Первые 7 номеровъ не обязательны, а только очень желательны для представленія на Выставку; но представленіе 8-го, 9-го и 10-го номеровъ обязательно для всѣхъ школъ Отдѣленія.

ПРИМѢЧАНІЕ 2. Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть подпись, обозначающая: епархію, уѣздъ, волость, школу и время заготовленія экспоната. Если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы экспонаты были проданы по закрытіи Выставки, то на экспонатахъ должны быть означены и цѣна ихъ, если владельцы экспонатовъ желаютъ, чтобы экспонатъ былъ возвращенъ послѣ Выставки, то объ этомъ д. б., оговорено въ сопроводительной фактурѣ (описи).

ПРИМѢЧАНІЕ 3. На каждой работѣ ученика должны значиться на видномъ мѣстѣ: имя и фамилія исполнившію работу, ея сословіе, отдѣленіе въ которомъ онъ учится, который годъ учится въ этомъ отдѣленіи годъ поступленія ея въ школу, возрастъ ея къ дню заготовленія имъ экспоната; время (годъ, мѣсяцъ и число) выполненія работы.

ПРИМѢЧАНІЕ 4. Тетради учащихся, требуемыя § 8-мъ должны быть расположены по предметно, въ одномъ порядкѣ, и переплетены (или сшиты) въ одну тетрадь, на обложкѣ которой должно быть отлѣчено наименсваніе школы, уѣзда и епархіи. Тоже выполнить и по отношенію къ письменнымъ работамъ, требуемымъ § 9-мъ.

„Б“.

О. о. завѣдующимъ и г. г. учащимъ ц.-пр. школь.

Въ дополненіе къ циркуляру 2 ноября с. г. объ экспонатахъ отъ школь для Выставки сямъ честь имѣю предложить о.о. завѣдующимъ и г.г. учащимъ самимъ обдумать вопросъ, что можетъ данная школа (дабы лучше охарактеризовать постановку учебно-воспитательнаго дѣла своей школы) представить на Выставку, кромѣ перечисленныхъ въ томъ циркулярѣ необходимыхъ экспонатовъ.

Весьма интересными экспонатами Выставки, по моему мнѣнію, были бы слѣдующіе экспонаты: 1,—общая тетрадь работъ (на одну тему), выполненныхъ послѣдовательно одна за другой каждымъ ученикомъ отдѣленія (можно сдѣлать эти тетради въ каждомъ отдѣленіи: по диктовкѣ, по чистописанію и по переложенію); 2,—мѣсячная тетрадь каждаго ученика старш. отдѣленія школы по сочиненіямъ, на данныя учителямъ темы безъ плана работы (работы могутъ быть произведены черезъ мѣсяць одна послѣ другой, напр. 1 дек., 1 янв., 1 ф., 1 марта, 1 апр. и 1 мая); 3,—таковая же мѣсячная тетрадь по сочиненіямъ на темы, придуманныя самими учениками; 4,—ученики младш. отд. могутъ представить таковыя же мѣсячныя тетради по чистописанію, а ученики средняго отдѣленія (смотря по постановкѣ учебнаго дѣла) или по чистописанію, или по правописанію, или по переложенію статей и разсказовъ; 5,—по ариѳметикѣ возможны отъ учениковъ старшаго отдѣленія тетради съ задачами на все темы курса, условія которыхъ (задачъ) составлены самими учениками; 6,—для характеристики воспитательнаго вліянія школы на учениковъ возможно сдѣлать анкету: сколько учениковъ пило спиртные напитки (когда, въ какомъ количествѣ и сколько разъ) и сколько учениковъ пробовало курить (или курило) табакъ (б. м. иѣкоторые уже и привыкли курить); чѣмъ каждый ученикъ желаетъ быть, когда вырастетъ; что каждому ученику больше нравится; какое доброе дѣло сдѣлать каждый ученикъ напр., на святкахъ, на первой нед. великаго поста, на страстной недѣлѣ, во время говѣнія, и т. под.; 7,—въ инородческихъ школахъ, кромѣ вышеперечисленнаго, возможны работы учениковъ по рисованію; 8,—въ отношеніи учениковъ (IV и V отд. двухкл. школы рекомендую (кромѣ вышеперечисленныхъ работъ) выполненіе слѣдующихъ экспонатовъ: а) составленіе учениками географическихъ картъ (разм. 18x24) какой-л. мѣстности (напр. составленіе карты Палестины, съ нанесеніемъ на ней только тѣхъ рѣкъ, озеръ, городовъ и горъ, которые упоминаются въ учебникѣ); черчен. плана какой-л. мѣстности или плана дома (по точному масштабу); в) дневники учениковъ, писанныя учениками безъ участія и помощи учителя, и т. под.; 9,—ученики IV и V отдѣленій могутъ дать на Вы-

ставку еще такого рода экспонаты: такъ какъ они находятся въ томъ возрастѣ, когда умъ ихъ пытается объяснить и понять разные факты и явленія, встрѣчаемыя ими въ жизни людей и въ жизни природы, то естественно, что у нихъ есть много вопросовъ неразрѣшенныхъ. За разъясненіемъ и объясненіемъ этихъ вопросовъ они, конечно, обращаются къ законоучителю и учителю. Въ виду Выставки желательно было бы имѣть все эти недоумѣнные вопросы учениковъ въ письменномъ видѣ (каждый вопросъ на осьмушкѣ бумаги, за подписью ученика и съ датой времени). Только прошу г.г. учащихся скрывать отъ учениковъ, что ихъ вопросы попадутъ на Выставку (когда они узнаютъ объ этомъ, то—или будутъ стѣсняться писать вопросы, или же не все вопросы будутъ писать, или будутъ нарочно выдумывать вопросы, а между тѣмъ въ цѣляхъ характеристики дѣтей и ихъ развитія, нежелательно ни то, ни другое, ни третье). Учитель, получая отъ учениковъ письменные вопросы, тщательно хранитъ ихъ и ежегодно, въ точно опредѣленный день и часъ, одинъ урокъ удѣляетъ на устное объясненіе полученныхъ вопросовъ. Въ концѣ года все написанные вопросы должны быть сшиты по предметно.

Вышеизложенныя соображенія относительно экспонатовъ не исключаютъ возможности представленія на Выставку (черезъ у. наблюдателя) и многихъ другихъ экспонатовъ, характеризующихъ учебно-воспитательное дѣло школы, которые (экспонаты), по мнѣнію о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся, будутъ цѣлесообразны интересны и полезны. Все будетъ принято съ благодарностію. Прошу только имѣть въ виду, что каждая школа должна быть представлена на Выставку возможно характернѣе и интереснѣе, чтобы каждый посетитель Выставки, интересующійся школьнымъ дѣломъ могъ наглядно убѣдиться, какую массу труда приходится употреблять учащему персоналу и какихъ благихъ результатовъ достигаетъ педагогическій трудъ».

Примѣрная программа годового отчета о Школѣ.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Составъ учащихся. Количество учащихся и распределеніе ихъ по отдѣленіямъ—осенью и ко дню экзамена. Количество

вновь принятыхъ, выбывшихъ изъ школы до окончанія года, экзаменовавшихся и выдержавшихъ экзаменъ. Если не все дѣти школьнаго возраста учатся, то выяснитъ причины сего явленія. Причины по коимъ выбыли учащіеся изъ школы до конца года. Все-ли дѣти, желающіе учиться, были приняты въ школу, или нѣкоторымъ было отказано въ пріемъ (указать причины отказа).

Начало учебнаго года. Порядокъ ежедневныхъ занятій, обстоятельства, способствовавшія и пренятствовавшія успешности занятій. Причины исправнаго или неисправнаго посѣщенія учениками ежедневныхъ занятій. Количество всехъ учебныхъ дней, въ кои занятій не было (причина). Количество данныхъ въ теченіе года уроковъ по каждому предмету. Дополнительные предметы обученія (гимнастика, рукодѣліе, пчеловодство и проч.). Наглядныя учебныя пособія. Конецъ учебнаго года. Экзамены. Письменные экзамены, работы. Успѣхи учениковъ.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Библіотека школы, ея составъ и стоимость. Количество книгъ, поступившихъ въ отчетномъ году. Школьные праздники и экскурсіи. Выдающіяся событія въ жизни школы и дѣтей. Народныя чтенія при школѣ. Участіе учениковъ въ церковныхъ службахъ. Школьныя молитвы. Поведеніе учениковъ въ классѣ и внѣ класса. Игры и развлечения учениковъ. Характеръ учениковъ. Примѣнявшіяся въ теченіи года мѣры вразумленія, наказанія и поощренія учениковъ.

МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Соответствіе класснаго помѣщенія гигиеническимъ требованіямъ. Школьный сторожъ. Школьное имущество (и на какую сумму). Что приобрѣтено (и на какую сумму) въ отчетномъ году. Попечитель школы и его дѣятельность. Дѣятельность школьнаго совѣта. Поступившія въ теченія года пожертвованія на школу. Подробный перечень расходовъ на содержаніе школы въ теченія года (отъ казны, общества, и т. д.).

ПРИМѢЧАНІЕ: Отчетъ долженъ имѣть характеръ очерка и, прежде отправки утѣдному наблюдателю, д. быть прочитанъ 11-го мая, послѣ молебна, на школьномъ актѣ, въ присутствіи учениковъ и ихъ родителей“.

Примѣрная программа для составленія историческаго очерка о цер.-пр. школѣ.

Предварительныя свѣдѣнія. Была-ли въ данной мѣстности какая-либо школа ранѣе? Гдѣ она помѣщалась? Кто занимался обученіемъ? Сколько было учащихся? Какъ относилось мѣстное населеніе къ этой школѣ? Обстоятельства, вызвавшія и благопріятствовавшія устройству цер.-пр. школы. Выборъ мѣста для школы. Устройство школьнаго зданія. Открытіе школы.

Внѣшній видъ школы Внутреннее устройство, расположеніе и размѣръ классныхъ комнатъ, квартиръ учащихся, кухни, общежитія и почлежной (если таковыя есть). Хозяйственныя постройки при школѣ. Земельный участокъ. Садъ и огородъ.

Составъ учащихся. Перемены въ составѣ учащихся со дня открытія школы. Образовательный цензъ учащихся.

Учащіеся. Преобладающій элементъ учащихся. Среднее число учащихся за каждый годъ. Наибольшее число учащихся. Наименьшее число учащихся.

Постановка учебно-воспитательной части. Начало учебнаго года. Порядокъ ежедневныхъ занятій. Библіотека школы, ея составъ и стоимость. Наглядныя пособія. Обстоятельства, препятствующія успѣшности обученія. Устройство общежитія или почлежной. Число живущихъ, ночующихъ. Средства содержанія ихъ. Снабженіе учащихся пищей и одеждой. Заботы о здоровьѣ учащихся. Школьные праздники. Экскурсіи. Выдающіяся событія въ жизни школы и дѣтей. Конецъ учебнаго года. Экзамены.

Дополнительные предметы. Обученіе ремесламъ, рукодѣлію, садоводству, пчеловодству и т. под. Кто обучаетъ, за какую плату, на какія средства, какъ относится населеніе? (по всеѣмъ вопросамъ желательны возможно полныя свѣдѣнія).

Народныя чтенія при школѣ. Когда открыты, кѣмъ и какъ ведутся, сколько бываетъ слушателей? Возможно полныя свѣдѣнія о библіотекѣ-читальнѣ для народа.

Матеріальныя средства школы. Стоимость школьныхъ зданій. Стоимость школьнаго инвентаря и наглядныхъ учебныхъ пособій. Изъ какихъ средствъ покрываются расходы: на жалованіе учащимъ, отопленіе, освѣщеніе, прислугу, ремонтъ. Сколько израсходовано всего и по каждой изъ указанныхъ статей за все время существованія школы суммъ казенныхъ? городскихъ? земскихъ? общественныхъ? и т. дал.? всего?

Вліяніе школы на мѣстное населеніе. Сколько за время существованія школы окончило курсъ: мальчиковъ? дѣвочекъ? всего? дальнѣйшая судьба окончившихъ. Выдающіяся факты. Отношеніе мѣстнаго населенія къ школѣ. Пожертвованія на школу и другія проявленія добраго отношенія къ школѣ.

Соображенія относительно дальнѣйшаго существованія школы. Количество населенія въ деревнѣ и количество дѣтей школьнаго возраста.

ПРИМѢЧАНІЕ 1. При очеркѣ долженъ быть приложенъ планъ школы. Гдѣ представится возможность,—желательны фотографическіе снимки школы и сцены изъ жизни школы.

ПРИМѢЧАНІЕ 2. Очеркъ долженъ быть написанъ четкимъ, разборчивымъ почеркомъ на тетради, причемъ одна сторона каждою полулиста д. б. чистой...

Верхнеамурскій о. наблюдатель въ препроводительной бумагѣ говоритъ:

«О.о. завѣдующимъ и г.г. учащимъ цер.-пр. школъ Верхнеамурскаго отдѣленія. Убѣдительно прошу о.о. завѣдующихъ г.г. учащихся ц.-п. школъ Верхнеамурскаго отдѣленія принять самое горячее участіе по работамъ подготовленія церковной школы на предстоящую въ г. Хабаровскѣ Выставку. На этой Выставкѣ станутъ рядомъ всѣ существующія въ области школы: здѣсь покажутъ себя: и школа министерская и школа казачья и школа городская и т. под. и здѣсь же въ ряду ихъ станетъ наша школа—школа церковная, это та школа, которая, по убѣжденію противниковъ ея, отжила свой вѣкъ, потеряла права гражданственности и которая давнымъ давно должна сойти со сцены. На Выставкѣ посетители, взвѣсивъ ту или другую школу, выскажутъ свое мнѣніе и о церковной школѣ. Пусть же покажетъ себя, при посредствѣ нашемъ, школа церковная—этотъ скромный работникъ на нивѣ просвѣщенія и воспитанія дѣтей русскаго народа—безъ преувеличенія своихъ достоинствъ съ одной стороны, но съ другой и безъ умаленія. Прошу дѣятелей каждой церковной въ области школы ене откладывать дѣло въ дальній ящикъ, а тѣмъ болѣе совршенно про него не забывать; потихоньку же постараться послать свою долю на Выставку; изъ этихъ же долей соберется то цѣлое, которое охарактеризуетъ церковную школу, какъ со стороны ея пользы въ прошедшемъ, такъ и со стороны ея жизнеспособности и пользы въ будущемъ нашего ДОРОГОГО ОТЕЧЕСТВА. Сейчасъ же предлагаю немедленно выслать «Статистическіе отчеты» по Выставкѣ какъ первые, такъ равно и вторые экземпляры (они были еще въ августѣ мѣсяцѣ разосланы по школамъ о. епархіальнымъ наблюдателямъ).

Во вторыхъ, прилагаемая при семъ бумага прошу не игнорировать при разработкѣ циркуляра отъ 18 с. декабря, а въ третьихъ, не забывать, что въ дѣлѣ приготовленія экспонатовъ на Выставку можете предоставить самыя широкія права своей самодѣятельности»

Уѣздный Наблюдатель, священникъ А. Рындицъ.

Наконецъ своевременно были отправлены все полученные отъ школъ экспонаты. Экспонаты Верхнеамурскаго района, кромѣ того, по случаю курсовъ, предварительно продемонстрированы были предъ кураторами...

На засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проходило нѣсколько серьезныхъ вопросовъ по Выставкѣ, главнымъ образомъ, хозяйственнаго характера: между прочимъ Совѣтъ усиленно хлопоталъ объ ассигновкѣ денегъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на пужды по участию школъ на Выставкѣ, на что и было ассигновано Училищнымъ Совѣтомъ 500 руб.; 600 руб. ассигновано на Выставку, по инициативѣ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО Предсѣдателя, мѣстнаго Миссіонерскаго комитета, изъ числа каковыхъ нѣчто перешло и на долю церковно-приходскихъ школъ, конечно главнымъ образомъ ипородческихъ. Вообще же приходится сказать, что очень мало было денежныхъ средствъ, которыми наши церковныя школы располагали на свое участіе на Выставкѣ. Велѣдствіе этого Епархіальному Училищному Совѣту съ крайнемъ прискорбіемъ пришлось отклонить мой докладъ, въ которомъ я высказалъ пожеланіе, что ввиду того, что Выставка Приамурскаго Края 1913 г. въ г. Хабаровскѣ устроится въ ознаменованіе 300 лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ и что ко дню юбилея будутъ приготовлены въ С.-Петербургѣ и поступятъ въ продажу особія (юбилейныя) иконы, то очень желательно было бы водрузить таковую икону (большого размѣра) въ той части павильона, гдѣ будутъ размѣщены экспонаты церковныхъ школъ Благовѣщенской Епархіи. По окончаніи же Выставки эту икону я предлагалъ водрузить въ Никольской Градо-Благовѣщенской двухклассной церковно-приходской школѣ, въ залѣ которой происходятъ организованныя и твердо поставленныя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЕВГЕНІЕМЪ богословско-философскія чтенія для Благовѣщенска, а такъ же и публичныя собесѣдованія съ инославными. Каковое предложеніе къ великому сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, не осуществилось.

Не смотря на ощутительныя тормазы дѣло приготовленія къ Выставкѣ подвигалось. 1-е марта Выставочной Учебной Комиссіей было назначено послѣднимъ срокомъ представленія школьной статистики. Изъ Верхнеамурскаго района о. уѣзднымъ наблюдателемъ отосланы были статистическія данныя своевременно, хотя далеко не отъ всехъ школъ, за неполученіемъ ихъ съ мѣсть; сводки статистическихъ данныхъ, кото-

рья должны были быть выработаны имъ и представлены къ 15 июня 1913 г., т. е., за мѣсяць до открытія Выставки, не были имъ выработаны, что было серьезнымъ минусомъ нашихъ школъ. Причина этого пробѣда, пожалуй, и та, что дубликаты «статистическихъ отчетовъ» не были присланы изъ школъ, а получивъ только одинъ экземпляръ о. Уѣздный Наблюдатель не нашелъ возможнымъ это сдѣлать, за недостаткомъ времени и обремененностью разными служебными обязаностями, хотя Епархіальный Училищный Совѣтъ отпустилъ ему, на приглашеніе для работъ помощниковъ, 100 рублей.

Не смотря на неизбежные пробѣлы и опущенія, возможные, конечно, въ такомъ для всѣхъ насъ новомъ дѣлѣ, церковныя школы приготовились къ Выставкѣ достаточно, чтобы показать что у нихъ есть и что онѣ дѣлаютъ. 18 июля я съ экскурсіей былъ уже въ Хабаровскѣ. Здѣсь мы съ о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ священникомъ Павломъ Кудрявцевымъ, тщательно разсмотрѣвъ все присланное церковными школами: Благовѣщенской епархіи, Владивостокской и Забайкальской и обсудивъ, выработали детально что, гдѣ и какъ помѣстить. Въ продолженіе трехъ дней, командированные на Выставку въ качествѣ дежурныхъ, учителя, размѣстили все достаточно изящно и вполне практично. Въ Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ была отправлена просьба объ ассигнованіи ста рублей на печатаніе «Каталога экспонатовъ церковно-школьного отдѣла», что являлось крайне необходимымъ, такъ какъ каталогъ есть лучший путеводитель и серьезные посетители при входѣ въ отдѣлъ тотчасъ спрашивали каталогъ, руководясь которымъ быстрое, легче и вѣрнее можно ознакомиться съ выставленнымъ матеріаломъ. Благовѣщенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вынулъ просьбу и отпустилъ, при всей своей ограниченности въ средствахъ, сто рублей, каталогъ былъ отпечатанъ. Это была большой плюсъ для церковныхъ школъ на Выставкѣ, такъ какъ выставочная организація школъ министерскихъ и казачьихъ о каталогѣ не позаботилась, хотя на составленіе и изданіе каталога министерскими школами была отпущена довольно крупная сумма...

О самой церковно-школьной Выставкѣ привожу выдержку изъ доклада, представленнаго мнѣ по окончаніи Выставки дежурнымъ учителемъ Кирѣевскимъ, гдѣ, между прочимъ, онъ пишетъ: Разсматривая церковно-школьную выставку, какъ показателя постановки учебнаго дѣла въ епархіи, необходимо замѣтить, что она не была точнымъ отображеніемъ дѣйствительности, такъ какъ участвовали, во первыхъ, не всѣ школы епархіи, а, во вторыхъ, тѣ, которые и участвовали,—представлены были

неполно. Не было подбора письменных работ по предметам по всемъ отдѣленіямъ, а только по нѣкоторымъ,—подбора учебниковъ, учебныхъ пособій. Хотя учебныя пособия и библіотеки были представлены инородческими школами, помещавшимися въ нашъ отдѣлъ. Зависѣло это отъ многихъ причинъ. Главная изъ нихъ, конечно, недостаточность денежныхъ средствъ, затѣмъ малоопытность учащихъ школъ въ подготовкѣ экспонатомъ и, наконецъ, недостатокъ мѣста на выставкѣ, гдѣ бы можно было расположить экспонаты систематически. Недостатокъ денежныхъ средствъ отразился и на виѣшнемъ видѣ выставки, каковой имѣеть также немаловажное значеніе. Для широкой публички, посѣщающей Выставку и не располагающей временемъ слишкомъ долго останавливать свое вниманіе на цифрахъ статистики, показывающей ростъ церковно-приходскихъ школъ, какъ и развитіе церковно-школьнаго дѣла вообще, было бы необходимо статистическій отдѣлъ иллюстрировать художественными діаграммами, каковыхъ у насъ не было. Но не смотря на сравнительно немногочисленные недочеты нашей выставки, какъ съ внутренней, такъ и съ виѣшной стороны, все же нашъ отдѣлъ въ конечномъ результатѣ показалъ, что церковная школа по постановкѣ учебнаго дѣла стоитъ если не выше, то по крайней мѣрѣ на одинаковомъ уровнѣ со школами М. Н. П.

При посѣщеніи публичкой приходилось выслушивать разныя замѣчанія по поводу постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Все эти замѣчанія въ общемъ сводились къ тому—церковныя школы выдвинулись быстро изъ той заброшенности, въ какой находились. Давно-ли было то время, когда о церковной школѣ совсѣмъ не упоминали здѣсь, какъ бы о несуществовавшей, а теперь она по своему развитію стоитъ очень высоко, и мѣстами пользуется большой популярностью, несмотря на разныя стѣсненія и скромный бюджетъ, какимъ располагаетъ церковная школа.

Необходимо замѣтить, что въ особенности хорошія работы представлены двухклассными церковно-приходскими школами съ шестигодичнымъ курсомъ. Такая двухклассная школа дастъ много новыхъ работъ въ 6-мъ отдѣленіи какъ напр.: по анатоміи, русскому языку (пишутся сочиненія съ логическимъ разборомъ), черченіе географическихъ картъ, гигиенѣ и геометрическому черченію, не зависимо отъ геометріи.

Бросая общій взглядъ на школьное дѣло въ краѣ, судя по выставкѣ, нельзя не придти къ заключенію, что церковно-приходскія школы стоятъ на должной высотѣ и смѣло и съ достоинствомъ могутъ конкурировать со школами М. Н. П.

Казачьи школы представлены въ очень плачевномъ состояніи, въ особенности школы Амурскія; у нихъ даже не нашлось ни одной школы, которую можно было бы подвергнуть экспертизѣ.

23 августа было созвано собраніе, по вопросу объ экспертизѣ начальныхъ школъ всѣхъ вѣдомствъ, подъ предѣлательствомъ комиссара учебнаго отдѣла, съ участіемъ дежурныхъ учителей всѣхъ вѣдомствъ.

На собраніи была организована коммисія, задачей которой было выработать, какъ способъ оцѣнки школьныхъ экзонаатовъ, такъ и произвести самую оцѣнку ихъ.

Въ составъ коммисіи вошли: по одному учителю отъ церковныхъ и министерскихъ школъ, подъ предѣлательствомъ преподавателя Хабаровскаго реальнаго училища.

Безъ преній былъ рѣшенъ вопросъ о примѣненіи способа оцѣнки посредствомъ пятибалльной системы. По вопросу же объ оцѣнкѣ экзонаатовъ по району, или по каждой школѣ отдѣльно, мнѣнія раздѣлились. Большинство постановило разсматривать и оцѣнивать каждую школу отдѣльно, а меньшинство (представительницы школъ Амурской инспекціи М. Н. П.) производить оцѣнку экзонаатовъ по совокупности ихъ въ извѣстномъ школьномъ районѣ. Этотъ способъ оцѣнки, конечно, представляетъ наибольшую выгоду въ смыслѣ полученія наградъ, (при подавляющемъ количествѣ школъ извѣстной категоріи), такъ какъ извѣстный пробѣлъ въ работахъ по одной школѣ дополняется работами по другой; тогда какъ взятыя по отдѣльности, за недостаткомъ полностью экзонаатовъ по всѣмъ отдѣламъ учебной программы, школы эти теряли бы право на полученіе наградъ. Это обстоятельство хорошо учли представительницы экспертизы по министерскимъ школамъ, почему и избрали невыгоднѣйшій способъ оцѣнки экзонаатовъ по своимъ школамъ. Но благодаря энергичному протесту всѣхъ экспертовъ, такой способъ оцѣнки коснулся только городскихъ школъ, а сельскіе школы Амурской инспекціи подвергались экспертизѣ на одинаковыхъ основаніяхъ».

Результаты экспертизы. — Отъ 17 октября с. г. о. уѣздный наблюдатель священникъ П. Кудрявцевъ — комиссаръ отдѣла сообщаетъ на мое имя о Выставкѣ, между прочимъ, слѣдующее: «Нани церковныя школы взяли верхъ надъ министерскими школами на Выставкѣ». Жаль, что отчетъ по Выставкѣ имъ еще не представленъ, чѣмъ задержанъ и настоящій отчетъ, а по вопросу о результатахъ экзонаирования большой пробѣлъ въ отчетѣ.*)

*) ПРИМѢЧАНІЕ: Совмѣстно со школами Владивостокской епархіи получено церковно-приходскими школами: 5 золотыхъ медалей, 27 серебряныхъ медалей, 14 бронзовыхъ медалей и 1 похвальный листъ.

Выставка, достаточно освѣтвишая постановку школьнаго дѣла, раскрыла, какъ хорошія, такъ и слабыя стороны нашей школы, и въ тоже время показала, что можно было бы намъ заимствовать лучшаго изъ опыта другихъ школъ и восполнить тѣ пробѣлы, какія, безъ сомнѣнія, есть въ каждой школѣ. Было бы чрезвычайно полезно время отъ времени устраивать мѣстныя школьныя Выставки, гдѣ бы учащіе церковныхъ школъ могли наглядно ознакомиться съ результатами постановки (таковой или иной) школьнаго дѣла и способами преподаванія—подъ руководствомъ инспекціи. Такія Выставки, не требующія большихъ денежныхъ затратъ, возбуждали бы и соревнованіе учащихся и тѣмъ самымъ способствовали бы усиленному прогрессу церковной школы.

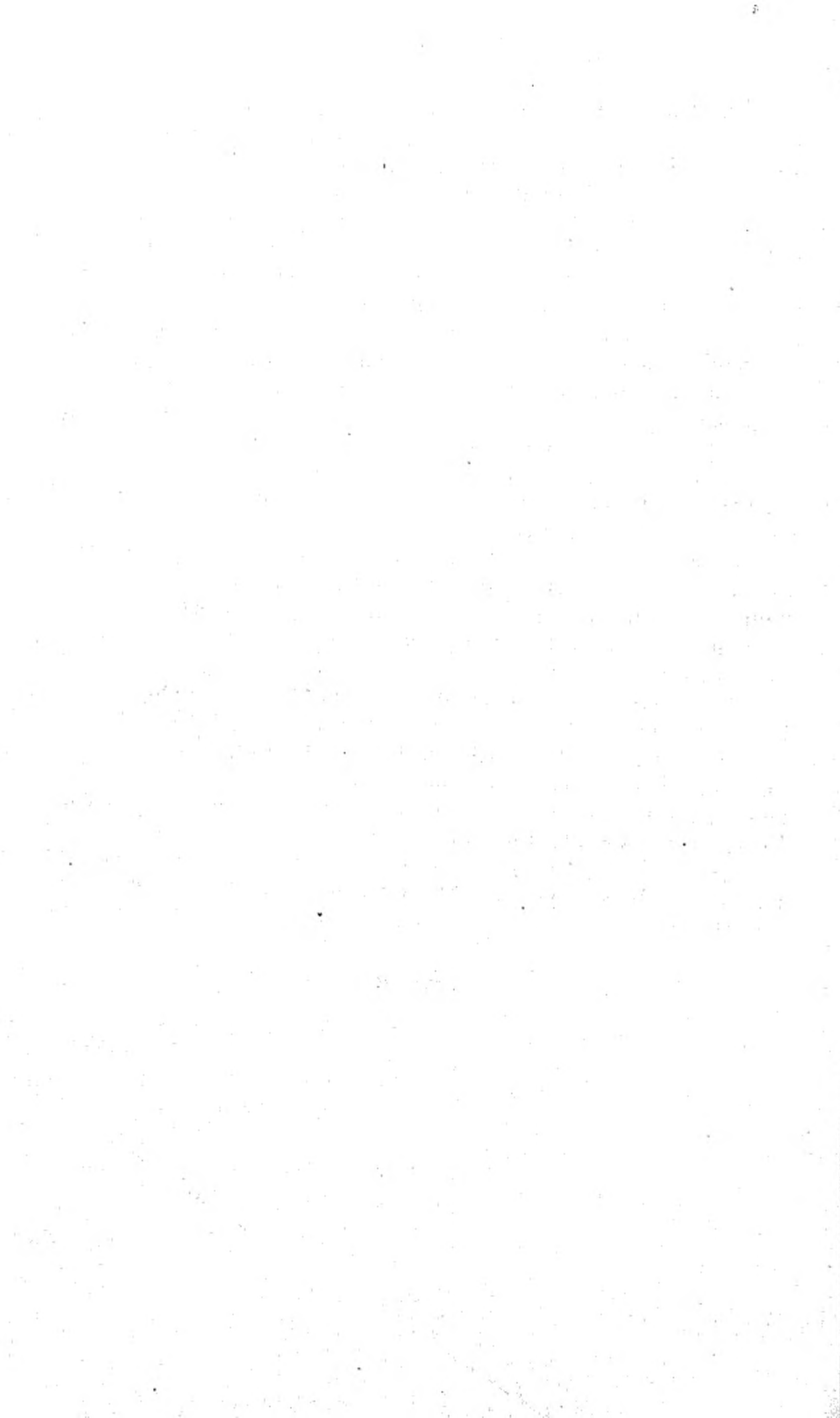
Проектируемыя школьныя выставки съ большимъ удобствомъ могутъ быть приспособлены ко времени открытія учительскихъ лѣтнихъ курсовъ.

За время Выставки нашего отдѣла посетило зарегистрированныхъ 3048 человекъ, которымъ даны были подробныя объясненія по интересующимъ ихъ вопросамъ постановки учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и тысячи молчаливыхъ, бѣгло просматривавшихъ отдѣлъ.

Въ числѣ посетителей нашего отдѣла на Выставкѣ были Его Высокопревосходительство, Генераль-Губернаторъ Николай Львовичъ Гондатти, Его Высокопреосвященство, Евсевій Архіепископъ Владивостокскій, Его Преосвященство Евгений Епископъ Приамурскій, Его Высокопреподобіе протоіерей о. Іоаннъ Іоанновичъ Восторговъ, экскурсанты-учащіе церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи съ своимъ епархіальнымъ наблюдателемъ и много другихъ лицъ близко стоящихъ къ церковной школѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).





БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта

№ 5.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: На пути къ реформѣ.—Изъ жизни нашей епархіи.—Изъ жизни другихъ епархій.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Хроника Архіерейскихъ служеній за январь мѣсяць.

На пути къ реформѣ.

Между вѣдомственная коммисія, пожалуй, — самое крупное явленіе въ данный моментъ въ сферѣ церковнаго управленія. Ея образованіе прошло какъ то мало замѣтнымъ. Между тѣмъ, это — реальный шагъ на пути къ подготавливаемой реформѣ духовной школы, о которой такъ много говорилось послѣдніе два года. Коммисія должна выяснитъ практическіе вопросы, зависящіе отчасти отъ другихъ вѣдомствъ, какъ-то вопросъ объ отношеніи преобразованныхъ духовныхъ училищъ къ свѣтской школѣ, о возможности перехода въ послѣднюю духовныхъ воспитанниковъ, о финансовыхъ условіяхъ осуществленія преобразованія и т. д. Подробныя коммисіи созываются обычно, когда уже окончательно принято принципиальное рѣшеніе. Поэтому и въ данномъ случаѣ его приходится истолковывать въ томъ смыслѣ, что церковная власть рѣшила выполнить планъ преосв. Сергія и Антонія.

Почему рѣшимость явилась именно теперь, не раньше, не позже? Вотъ первое, невольно возникающее недоумѣніе. Вѣдь проектъ реформы составленъ еще въ 1911 г. Съ тѣхъ поръ онъ лежалъ безъ движенія, хотя обстоятельства были тѣ-же. Правда, вѣдомство собирало какія-то свѣдѣнія на мѣстахъ. Но свѣдѣнія эти не могли имѣть существеннаго значенія для хода дѣла, потому что онъ оказался болышею частью не въ пользу реформы; а реформу все-таки хотятъ осуществлять. Остается предположить, дѣйствительно, какъ и предполагали раньше нѣкоторые, что вѣдомство ждало лишь такъ называемыхъ новыхъ штатовъ семинарій и училищъ. Оно хотѣло получить деньги, чтобы затѣмъ ими распорядиться по своему. Конечно, мы знаемъ, что законъ 12 іюля ввелъ

времени и съ ограниченіями. Однако, этимъ, видимо, не смущаются. Психологія тутъ такая: Дума никогда, якобы, не рѣшится взять назадъ ассигновку, потому что неслыханное дѣло, чтобы введенное улучшение отменялось и жалованье служащимъ уменьшалось. О внутреннемъ достоинствѣ такого соображенія говорить излишне. Практически важно, насколько расчетъ окажется правильнымъ. Реформаторы, очевидно, увѣрены, что онъ правиленъ.

Обращаясь къ междуведомственному совѣщанію, мы видимъ, что на первыхъ же засѣданіяхъ выяснилась утонченность предпосылокъ, на которыхъ опирались реформаторы. Перекрапвая нынѣшніи семинаріи и училища на новый ладъ, авторы реформы рассчитывали, что шестиклассное духовное училище будетъ общеобразовательной школой, которой могутъ пользоваться и тѣ дѣти духовенства, которыя не предназначаютъ себя къ духовному званію. Позаботиться о судьбѣ духовнаго юношества было необходимо, потому что духовная школа издавна обслуживала словесныя нужды и лишить духовенство этой поддержки прямо немислимо. Планъ и оставался съ тѣмъ расчетомъ, что часть учениковъ училищъ будетъ поступать въ старшіе классы гимназій, тогда какъ другая часть пойдетъ въ пастырскія семинаріи. Но составители плана забыли, что доступъ въ гимназій не отъ нихъ зависитъ! Имъ слѣдовало бы, собственно, при составленіи проекта сначала столковаться съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Они же сдѣлали это уже послѣ и только теперь запросили о мнѣніи министерства. Представители послѣдняго въ междуведомственномъ совѣщаніи заявили, что допустить свободный переходъ, безъ экзамена, изъ шестиклассныхъ училищъ въ седьмой классъ гимназій невозможно, потому что программа училищъ не совпадаетъ съ гимназической.

Какъ теперь поступить авторы преобразовательнаго плана? Изъ создаваемаго положенія имѣются два выхода, если не считать третій—отказъ отъ самой реформы. Придется или измѣнить программу шестиклассныхъ училищъ въ смыслѣ ея сближенія съ гимназической; или же отказаться отъ требованія свободнаго пріема изъ училищъ въ гимназій.

Первый выходъ для церковной стороны неудобенъ и непріемлемъ во многихъ отношеніяхъ. Шестиклассная общеобразовательная школа для реформаторовъ является фундаментомъ будущихъ пастырскихъ семинарій. Авторы реформы справедливо разсуждаютъ, что во-первыхъ, естественная связь духовнаго училища съ семинаріей все-таки будетъ тянуть учащихся изъ перваго во вторую. Расчеты на другой контингентъ канди-

датовъ довольно проблематичны, здѣсь же контингентъ вѣрный. Но чтобы училище поставляло учениковъ въ семинарію, надо придать ему особый типъ, который бы и внутренно подготавливалъ учащихъ къ семинарскому образованію и духовной карьерѣ. Превращеніе училищъ въ прогимназіи духовнаго вѣдомства не устраивало бы преобразователей. Затѣмъ, оно было опасно и съ другой стороны. Если училище сдѣлается прогимназіей, то какой резонъ оставлять училища въ духовномъ вѣдомствѣ? Тѣмъ болѣе вѣдь составъ учащихъ предполагается всеословный и хотя по бытовымъ условіямъ изъ духовнаго сословія будетъ всего больше учениковъ, но доступъ будетъ безпрепятственный и иносословнымъ. Естественно возникаетъ мысль о передачѣ подобныхъ прогимназій въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія, что для церковной власти нежелательно. Напротивъ, для государства и духовенства было бы выгодно именно превратить училища въ прогимназіи. Государство пріобрѣло бы въ училищахъ нѣсколько десятковъ общеобразовательныхъ школъ, которыя легко преобразовать и въ полныя гимназіи. Духовенство же, обучая дѣтей въ прогимназіяхъ общаго типа, избавилось бы отъ всѣхъ неудобствъ, связанныхъ съ переходомъ изъ проектируемыхъ училищъ въ гимназіи и отъ закрѣпощенія своихъ сыновей духовному вѣдомству.

Второй выходъ—реформа не смотря ни на что—отвѣчаетъ стремленіямъ правящей іерархіи. Послѣ неудачъ въ междувѣдомственной комиссіи, въ іерархическихъ кругахъ опредѣленно говорятъ, что хотя бы министерство и не согласилось открыть доступъ ученикамъ училищъ въ гимназіи, преобразование все-таки должно быть осуществлено въ намѣченномъ видѣ. Рѣшимость эта въ извѣстномъ смыслѣ послѣдовательна. Но для духовенства здѣсь открываются великія неудобства. Не говоря о личныхъ настрояніяхъ духовныхъ юношей, влекущихъ ихъ нередко въ свѣтскую школу и на свѣтское поприще, физически духовное служеніе не можетъ дать работу всѣмъ ученикамъ духовныхъ училищъ. По первоначальному плану и предполагалось, что пріемъ въ пастырскія семинаріи будетъ ограниченъ извѣстной нормой и приниматься будетъ лишь столько, сколько нужно для потребностей епархіи. Въ такомъ случаѣ часть училищныхъ учениковъ волей-неволей должна бы идти на сторону. Но съ училищнымъ образованіемъ идти нигуда нельзя; даже въ народныя учителя не всегда примутъ. Нужно, значитъ, продолжать образованіе. А гдѣ его продолжать, если не будетъ установленъ безпрепятственный переходъ въ гимназію? Впослѣдствіи преобразователи

нѣсколько измѣнили свой планъ. Они допустили устройство при семинаріяхъ параллельныхъ классовъ за счетъ мѣстныхъ средствъ, куда бы могли попасть изъ училища все. Но этимъ дѣло мало измѣняется. Программа пастырской семинаріи рассчитана на спеціальныя цѣли и изъ семинаріи такъ же почти будетъ трудно пристроиться куда-либо на сторону, какъ и изъ училища. Между тѣмъ около $\frac{1}{3}$ окончивающихъ духовную школу не могутъ поступить на церковную службу, если бы и пожелали, потому, что нѣтъ мѣста. Понятно, что реформа, безъ открытыхъ дверей въ свѣтскую школу, будетъ убійственна для интересовъ духовныхъ родителей и духовнаго юношества и она вызоветъ сильнѣйшее недовольство.

Отъ чего же будетъ зависѣть окончательное склоненіе дѣла въ ту или другую сторону? Намъ кажется, главнымъ образомъ отъ второго фактора, еще не обсуждавшагося въ междуведомственномъ совѣщаніи, — фактора финансоваго. Конечно, если бы у духовнаго вѣдомства были свои средства для организаціи духовнаго образованія по своему вкусу, то реформа совершилась бы въ духѣ вышеупомянутаго проекта. Но средствъ этихъ нѣтъ. Со счета духовно-учебнаго вѣдомства надо прежде всего снять послѣднюю ассигновку по закону 12 іюля, судьба которой находится въ зависимости отъ волеи Гос. Думы. Остающіяся же средства не даютъ возможности устроить по новому и училища и семинаріи. На одиѣ семинаріи средствъ бы хватило. Но одиѣ семинаріи безъ училищъ, какъ выше сказано, не устраиваютъ церковную власть. При томъ не надо забывать, что едва-ли было бы и допустимо расходовать всю отпускающуюся до сихъ поръ изъ государственнаго казначейства сумму на одиѣ семинаріи. Ассигновки дѣлались въ другихъ предположеніяхъ, и измѣненіе строенія духовной школы должно неминуемо повлечь пересмотръ всехъ ассигновокъ. Поэтому то въ концѣ концовъ рѣшающее слово будетъ принадлежать не столько церковной сторонѣ, сколько государственной. Какія бы междуведомственныя комиссіи ни собирались, реформа неосуществима помимо Думы, и народному представительству предстоитъ высказаться, какой типъ школы оно находитъ болѣе цѣлесообразнымъ. Разумѣется, и здѣсь будутъ приняты во вниманіе церковныя интересы. Вся разница въ томъ, что въ законодательныхъ учрежденіяхъ вопросъ поставится болѣе широко и на ряду съ интересами церковными выдвигнутся интересы государственныя и сословныя.

В. П.

Изъ жизни нашей епархіи.

Закладка церкви въ деревнѣ Владиміровкѣ.

Въ воскресенье, 19-го января, при многочисленномъ стеченіи мѣстныхъ жителей и въ присутствіи приглашенныхъ лицъ изъ города, въ деревнѣ Владиміровкѣ состоялось торжество закладки вновь воздвигаемаго храма. Настоятель градо-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви священникъ о. В. Н. Кирѣевскій произнесъ поученіе, въ которомъ развила мысль о высоко-таинственномъ значеніи храма Божія въ жизни человека-христіанина.

Послѣ молебна въ мѣстной одноклассной церковно-приходской школѣ общественниками были предложены завтракъ, на которомъ, кромѣ представителей деревни, присутствовали приглашенные лица изъ города. Во время завтрака между прихожанами и батюшкой происходилъ оживленный разговоръ по поводу воздвигаемаго храма. При этомъ нѣкоторые изъ прихожанъ высказывали пожеланіе приступить, по окончаніи постройки храма, къ сооруженію школы повышеннаго типа.

N.

Изъ жизни другихъ епархій.

Во дворѣ Иркутскаго архіерейскаго дома, въ зданіи, построенномъ на средства покойнаго Иркутскаго архіепископа Тихона, въ 1910 году, по инициативѣ жёнъ духовенства г. Иркутска и на ихъ средства открыта *бесплатная столовая имени архіеп. Тихона для дѣтей сиротъ и илтыющихъ бѣдныхъ родителей.* Къ ежемѣсячнымъ взносамъ учредительницъ столовой, вскорѣ по открытіи ея, стали присоединяться стороннія единовременныя и постоянныя жертвы деньгами, пищевыми продуктами и другими предметами. Притокъ пожертвованій далъ возможность учредительницамъ столовой съ перваго года ея существованія, кромѣ питанія дѣтей, оказывать имъ другіе виды помощи. Предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова дѣти снабжаются обувью и одеждой. Нѣкоторыя больныя дѣти пользуются отъ столовой медикаментами. Одна изъ матушекъ, свѣдущая въ фельдшерскомъ дѣлѣ, занимается прививкой оспы дѣтямъ. Членъ соревнователь общества матушекъ (не---матушка) неоднократно доставляла дѣтямъ бесплатныя билеты въ баню. Въ дѣляхъ умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей сначала при столовой образована библіотека дѣтскихъ книжекъ, а совершенно неграмотныя дѣти обучались чтенію и писью доб-

ровольно базилатною учительницею. Съ сентября 1912 г. на средства столовой открыта при ней церковно-приходская школа. Помимо денежных взносов, матушки по очереди участвуютъ въ ежедневномъ дежурствѣ при столовой. „С. Е. В.“

Пожаръ буддѣйскаго храма. Чита, 15, 1. Въ центрѣ города сгорѣлъ трехъ этажный буддѣйскій храмъ.

Онъ былъ построенъ на средства забайкальскихъ бурятъ и имѣлъ свыше двухъ тысячъ рѣдкихъ драгоцѣнныхъ коллекцій буддѣйскаго культа и тибетской медицины, привезенныхъ изъ глубины Тибета, Китая и Монголіи.

По богатству рѣдкихъ коллекцій храмъ являлся единственнымъ въ Европѣ. Съ нимъ могъ сравниться развѣ только музей буддѣйскаго культа въ Парижѣ.

Пожарная команда, прѣхавшая для тушенія пожара, нашла огромные замки и запоры взломанными.

Выяснилось, что пожаръ начался внутри храма.

Полагаютъ, что храмъ былъ подожженъ по религіознымъ побужденіямъ.

Въ послѣднее время храмъ неоднократно подвергался разгрому со стороны неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, похищавшихъ драгоцѣнныя коллекціи.

Во время пожара сгорѣли и пропали все рѣдкіе предметы буддѣйскаго культа, съ большимъ трудомъ собранные въ храмъ. Случайно уцѣлѣли только костюмы и маски ламъ, взятые до пожара для реставраціи.

Храмъ существовалъ 15 лѣтъ. „Р. С.“

Среди газетъ и журналовъ.

Инокентій. Выпущенный на-дняхъ изъ олоонецкой тюрьмы небезызвѣстный іеромонахъ балтскій Инокентій прислалъ въ Св. Синодъ обширное посланіе, въ которомъ отрекается отъ своего ученія и обѣщаетъ быть вѣрнымъ православной церкви.

Изъ этого посланія узнаемъ нѣкоторые новые факты изъ дѣятельности іеромонаха, а также объ отношеніи къ нимъ духовныхъ властей.

Приводимъ характерныя выдержки изъ этого посланія:

„Открыто передъ всеми соблазвившимися мною моими духовными дѣтьми и почитателями исповѣдую, что Божіимъ поущеніемъ и дьявольскимъ искушеніемъ за три послѣднихъ года моего служенія въ Балтской обители и Муромскомъ монастырѣ Олоонецкой губерніи я впалъ въ погубительное состояніе духовной прелести, плѣвившей мой умъ и сердце, и въ семъ дьявольскомъ прельщеніи ума и сердца возомнилъ себя борцомъ и изгнателемъ нечистыхъ духовъ, гнѣздящихся по Божіею поущенію въ сердцахъ бѣсноватыхъ. Себя же признаю простымъ смертнымъ, многогрѣшнымъ іеромонахомъ Инокентіемъ, и что ученіе о томъ, будто бы я „великій человекъ“ посланъ отъ Бога учить народъ, „послѣдній посланникъ небесъ“ и т. д.,

всѣ снѣ безумныя глаголы есть лжеученіе хлыстоваго духа, отъ которыхъ отрицаюсь отнынѣ и до вѣка. Оуждаю также и воспрещаю съ клятвою проповѣдь бабскихъ вреднымъ бредней о томъ, что, будто бы, скоро вода во всѣхъ рѣкахъ и озерахъ и колодцахъ Бессарабіи изсякнетъ, а останется только въ тѣхъ новыхъ колодцахъ, которые ископаны по моему благословенію. Клянусь всемогущимъ Богомъ, что отнынѣ и во вѣки не буду ни проповѣдывать, ни раздѣлять печестивыхъ бредней хлыстовской секты о томъ, что будго бы супружеское сожитіе, освященное въ таинствѣ брака, и чадородіе, будто-бы, есть мерзость передъ Богомъ, а свободная любовь между мужчиной и женщиной угодна Богу“.

„Глубоко скорблю и чистосердечно каюсь въ невѣжествѣ и зловредности проповѣди своей о томъ, что будто злосмрадныя струны (короста) на тѣлѣ чловѣка естъ выходящія изнутри грѣхи, что такіе же, якобы, струны были на тѣлѣ Христа и что при посредствѣ этой заразной болѣзни люди очищаются отъ грѣховъ и что въ болѣзняхъ не слѣдуетъ прибѣгать къ помощи земныхъ врачей, а лечиться надлежитъ однимъ елепомазаніемъ и молитвою вѣры“.

„Плодомъ моей темноты и невѣжества считаю даваемыя мною совѣты женщинамъ и дѣвницамъ стричь на головѣ волосы потому, что ради лучшаго роценія ихъ молдавскія женщины и дѣвицы прибѣгали къ колдованію и заговорамъ; отнынѣ всѣхъ моихъ послѣдовательницъ увѣщаваю съ клятвой забыть мой суевѣрный совѣтъ, какъ бабскіе наговоры. Но особенно глубоко покаянное сокрушеніе, тоску и скорбь пынѣ чувствую и переживаю и по поводу своихъ многогрѣшныхъ стыдодѣяній съ изгнаніемъ бѣсовъ и леченіемъ бѣсноватыхъ и больныхъ паломницъ“.

„Молебствія служилъ я истово и долго. Слава о моей молитвѣ и исцѣленіяхъ пошла по Бессарабіи, число паломниковъ, а съ ними и больныхъ, умножалось, доходы монастыря возрастали. Я нанялъ съ вѣдома монастырскаго начальства нѣсколько домовъ для призрѣнія и леченія больныхъ. Пришлось организовать уходъ за ними и кормленіе ихъ. Народъ весь и весь все нужное. Нашлись и чувствительныя души изъ женщинъ и дѣвицъ, пожелавшихъ стать помощницами моими по уходу за больными и служенію имъ. Образовался около меня, молодого инока, штатъ молодыхъ мироносицъ и поклонницъ. Все время дня и ночи мы проводили среди одержимыхъ и больныхъ, имѣя для сна только 1—2 часа въ сутки. Врачебной помощи я, по своему невѣжеству, тогда не признавалъ и надѣялся на лечебныя свойства взятаго мною изъ лампады у гроба о. Феодосія масла, которое я давалъ больнымъ и пить и самолично мазалъ больныя части тѣла. Не могу безъ ужаса и содроганія вспомнить тѣхъ неистовыхъ, гнусныхъ и безстыдныхъ сценъ бѣснующихся, совершавшихся въ лечебницѣ, какъ, на примѣръ, танецъ радовавшагося страданіямъ Спасителя въ страстную пятницу дьявола въ лицѣ плясавшихъ 16 сдержимыхъ, раздѣтыхъ до нога, преполсаныхъ полотеницами, со спущеннымъ концомъ назадъ, въ видѣ хвоста. Много разъ имъ, молодому іеромонаху, приходилось быть свидѣте-

лемъ и другихъ сколько безумныхъ, столько же и безстыдныхъ дѣяній одержимыхъ женщинъ, которыя буйствовали, рвали одежды на себѣ и на мнѣ обнаженные вырывались и бѣгали по улицамъ города, съ чисто бѣсовскимъ ржаніемъ блудной страсти бападали на меня, колотили меня, гдѣ попадо, заставляли юродствовать, являлись въ кельи и, оставаясь по нѣсколько дней, требовали врачеванія молитвою, отчитываніемъ и маслопомазаніемъ. Все это совершалось съ вѣдома моего ближайшаго монастырскаго и высшаго мѣстнаго начальства“.

„Глубоко скорблю и оплакиваю безумства слѣпыхъ и одержимыхъ бѣснованіемъ поклонниковъ и поклонницъ моихъ, омывавшихся грязною тою водою изъ ванны, гдѣ я мылъ свое грѣшное и скверное тѣло. Черезъ что, между прочимъ, разносилась и зараза чесотки и другихъ болѣзней“. „Г. М.“



Извѣстія и замѣтки.

Бѣлое духовенство въ синодѣ. Подъ вліяніемъ агитации, которая проявилась въ различныхъ кругахъ, заинтересованныхъ въ дѣлахъ православной церкви, относительно привлеченія къ синодальной работѣ представителей бѣлаго духовенства, начались совѣщанія съ участіемъ Оберъ-Прокурора относительно возвращенія къ забытому уже теперь порядку, когда въ засѣданіяхъ синода принималъ участіе протопресвитеръ военного и морскаго духовенства. Вопросъ этотъ возникъ послѣ того, какъ докладъ протопресвитера Шавельскаго о работахъ предсоборнаго присутствія встрѣтилъ въ сферахъ полное одобреніе. Желаніе видѣть прот. Шавельскаго въ составѣ членовъ синода и подняло вопросъ вообще о привлеченіи представителей бѣлаго духовенства къ работамъ синода. Самъ Оберъ-Прокуроръ идетъ навстрѣчу выраженному желанію. Уже существуетъ проектъ привлечь къ работамъ синода протопресвитера прот. Шавельскаго и председателя училищнаго совѣта при Синодѣ прот. Соколова.

Канонизація святыхъ. Въ наступившемъ Новомъ году, кромѣ рѣшенной уже канонизаціи епископа Питирима Тамбовскаго въ Св. Синодѣ будетъ обсуждаться вопросъ о причисленіи къ лику святыхъ еще трехъ угодниковъ: Іосифа, митрополита Астраханскаго, сброшеннаго съ соборной колокольни шайкой Стеньки Разина, преподобнаго Варнавы, останки котораго почиваютъ въ гор. Варнавинѣ, Костромской губерніи, и митрополита Казанскаго Ефрема, помазаннаго на царство царя Михаила Феодоровича.

„Новый Израиль“. Въ миссіонерскихъ кругахъ получены извѣстія о небываломъ среди старообрядцевъ явленіи. Въ Воронежской епархіи 167 старообрядцевъ поморскаго толка перешли въ секту „Новый Израиль“. О такомъ же переходѣ сообщаютъ изъ Ставропольской епархіи, гдѣ въ „Новый Израиль“ перешли старообрядцы австрійскаго священства.

Новопосвященный епископъ Сергій салмасскій, пачальникъ православной миссіи въ Урміи, доноситъ Синоду, что перенесеніе и ту

рецькіє несторіане во главѣ съ своимъ патріархомъ изъявляють желаніе присоединиться къ православію.

Несторіане отдѣлились отъ вселенской церкви въ V вѣкѣ, и вопросъ о возсоединеніи въ теченіе 1½ тысячъ лѣтъ привлекалъ вниманіе и православной, и католической церкви.

Духовная консерваторія. Сообщаютъ изъ Петербурга:

Синодъ постановилъ, въ цѣляхъ лучшей подготовки дѣятелей въ области церковнаго пѣнія и музыки, преобразовать Московское синодальное училище пѣнія въ духовную консерваторію съ правами высшаго учебнаго заведенія“.

Новыя учебныя заведенія. Министерство торговли и промышленности внесло въ совѣтъ министровъ законопроектъ объ учрежденіи въ Самарѣ политехническаго института въ составѣ сельскохозяйственнаго и коммерческо-экономическаго факультетовъ и въ Екатеринбургѣ—горнаго института.

Поиски радія. Какъ извѣстно, Академія Наукъ возбудила ходатайство о выдачѣ 169,500 руб. на изслѣдованіе русскихъ мѣсторожденій радія. Ходатайство направлено въ снѣшномъ порядкѣ, чтобы не потерять лѣто 1914 г. и не откладывать еще дальше дѣла, которое представляетъ насущную необходимость. „Г. М.“



Хроника архіерейскихъ служеній

за январь мѣсяцъ.

1-го. Обрѣзакіе Господке. Новый годъ. Наканунѣ праздника Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіеря Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подберезскаго и А. Рындина. Въ день праздника Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ позднюю литургію, а послѣ нея молебень на новолѣтіе. Въ литургіи сослужили: каѳедральный протоіерей Н. Вознесенскій, протоіерей С. Тихвинскій и священники: А. Покровскій и І. Подберезскій. Проповѣдь очередную произнесъ священникъ А. Рындинъ. Въ служеніи молебна участвовало все градское духовенство. Среди множества молящихся присутствовали военные и гражданскіе чины.

5-го. Жедѣля 31-я по Пятидесятницѣ, предѣ Богоявленіемъ. Его Преосвященство совершилъ въ 2 часа дня въ Каѳедральномъ Соборѣ вечерню съ чиномъ великаго освященія воды, въ сослуженіи соборной братіи. Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣ-

ніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Миролюбова, кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, І. Подбережскаго, Л. Леонтьева и А. Шабашева.

6-го. Богоявленіе Господне. Его Преосвященство совершило позднюю литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, а послѣ нея крестный ходъ на рѣку Амуръ и освятило воду чиномъ великаго освященія. За литургіей сослужили: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: А. Покровскій, І. Подбережскій, А. Рындинъ и А. Шабашевъ. Въ крестномъ ходу участвовали: все градское духовенство и крестные ходы отъ всѣхъ церквей города. На освященіи воды присутствовали военные и гражданскіе чины и множество горожанъ. Во время слѣдованія крестнаго хода военная музыка исполняла гимнъ «Коль Славы».

12-го. Желѣя 32-я по Пятидесятницѣ, по Богоявленіи. Его Преосвященство совершило позднюю литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: А. Покровскаго, К. Соколовскаго и І. Подбережскаго. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ-псаломщикъ церкви хутора Покровскаго Афанасій Пляскинъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Лавровъ.

19-го. Желѣя 33-я по Пятидесятницѣ, о Закхѣ. Его Преосвященство совершило позднюю литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи священниковъ: И. Мосолова, А. Покровскаго, І. Подбережскаго и Л. Леонтьева. Во время литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ-псаломщикъ церкви села Александровскаго Стефанъ Гуцинъ. Посвященъ во стихарь псаломщикъ Градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Антоній Шевцовъ. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

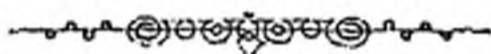
26-го. Желѣя о мытарѣ и фарисеѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Вознесенскаго, священниковъ: В. Перехвальскаго, І. Подбережскаго и А. Шабашева. Проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

30-го. Св. всел. учит. и свят.: Василия Великаго, Григорія Божьслова и Иоанна Златоустаго. Его Преосвященство совершило литургію и молебенъ святителямъ въ домово́й церкви при Благовѣщенской мужской гимназій, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими на литургіи были: ректоръ Семинаріи,

протоіерей А. Миролюбовъ, кафедральный протоіерей Н. Вознесенскій, священники: І. Подбережскій и Л. Леонтьевъ. За молебномъ были тѣ же, кромѣ священника Л. Леонтьева, котораго замѣнилъ священникъ А. Лавровъ. Проповѣдь за литургіей произнесъ протоіерей Н. Вознесенскій.

Въ воскресные дни 12-го, 19-го и 26-го Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ предъ Албазинской иконой Божіей Матери молебенъ съ чтеніемъ акафиста, въ сослуженіи соборной собратіи.

Ключарь Градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора,
священникъ *Іоаннъ Подбережскій*.



Редакторъ, Преподаватель Духовной Семинаріи В. Телятьевъ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей Александръ Миролюбовъ.

Электро-типографія Войскового Правленія Амурскаго казачьяго войска,
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ