

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.,
съ пересылкою — 5 р.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1862 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Начальства. II. Извѣстія.
III. Постановленія объ опѣкѣ, попечительствѣ и наследствѣ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Августа 25-го.—По Высочайшему повелѣнію. О прекращеніи представленія вѣдомостей о приходскихъ училищахъ на все время полевыхъ работъ, до Октября мѣсяца.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Его Сіятельства, Господина Исправляющаго должность Оберъ-

прокурора, Статсъ-Секретаря Князя Сергія Николаевича Урусова, коимъ доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по опредѣленіямъ оного отъ 11 Іюня и 14 Іюля сего года, онъ имѣлъ счастье представлять ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ свѣдѣнія о числѣ школъ при приходскихъ церквахъ за прошлый Апрель мѣсяцъ и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть все свѣдѣнія эти сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Вмѣстѣ съ симъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, чтобы, по представленіи вѣдомости о сельскихъ школахъ за Май, поднесеніе сихъ вѣдомостей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ было прекращено на все время полевыхъ работъ, до Октября мѣсяца. Къ сему онъ, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что свѣдѣнія о числѣ школъ за прошлый Апрель мѣсяцъ сообщены имъ согласно ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. По справкѣ въ Синодальной Канцеляріи оказалось: бывший Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Толстой въ Іюнь 1861 года довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, по предмету распространенія въ Вологодской Епархіи народнаго

образованія, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4 день Юня собственноручно изволилъ написать: «объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ Епархіямъ доносить мнѣ ежемѣсячно.» Въ слѣдствіе чего о доставленіи Святѣйшему Синоду ежемѣсячныхъ свѣдѣній о ходѣ народнаго образованія предписано Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами 26 Юля 1861 года. П р и к а з а л и: О ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи, чтобы поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ вѣдомостей объ училищахъ было прекращено на время полевыхъ работъ, до Октября мѣсяца, дать знать циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, съ тѣмъ, чтобы они, нынѣ же прекративъ доставленіе въ Святѣйшій Синодъ требуемыхъ отъ нихъ циркулярнымъ указомъ 26 Юля 1861 года вѣдомостей, возобновили представленіе оныхъ съ Октября мѣсяца настоящаго года.

Юля 30-го.—Относительно завѣдыванія народными училищами, открываемыми духовенствомъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Александра Петровича Толстаго, коимъ довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Совѣтъ Министровъ по вопросу въ чемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, выслушавъ сужденіе Совѣта, 18 Января сего 1862 года ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизвоилъ: 1) учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣванію оныхъ, по мѣрѣ возможности, и 2) оставить на обязанности Министерства Народнаго Просвѣщенія учреждать во всей Имперіи, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи Министерства; причѣмъ Министерству слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія признаетъ сіе нужнымъ и когда духовенство найдетъ возможнымъ оказать ему содѣйствіе. И по справкѣ, Приказали: Давъ знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ о вышеизложенномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣ-

нѣи, относительно завѣдыванія народными училищами, предписать имъ, Преосвященнымъ, объявить вѣренному имъ духовенству, что Святѣйшій Синодъ не можетъ не отдать полной справедливости тому похвальному самоотверженію, съ которымъ духовенство посвятило себя дѣлу народнаго образованія. Въ послѣднее время стараніями духовныхъ лицъ учреждены многія тысячи училищъ на самыя ограниченныя средства и большею частію съ пожертвованіями изъ собственнаго весьма скуднаго состоянія. Призывая на сіи ревностныя начинанія и усилія благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ сохраняетъ полную увѣренность, что Православное духовенство, проникнутое сознаніемъ истиннаго своего значенія и призванія, останется вѣрнымъ священному долгу учить и наставлять народъ, и постоянно будетъ проводить въ его жизнь религіозно-нравственныя начала, что кроткимъ, отеческимъ обращеніемъ съ учениками, яснымъ и удобопонятнымъ для нихъ преподаваніемъ и внушеніемъ ихъ родителямъ пользы образованія, основаннаго на словѣ Божіемъ, духовенство не перестанетъ поддерживать и заслуживать всеобщее къ себѣ довѣріе для воспитанія народа въ духѣ Православія и утвержденія въ немъ нравственныхъ правилъ христіанской жизни. При ожиданіи столь ближихъ для Государства послѣдствій отъ вліанія

духовенства на народное образованіе, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что, въ силу настоящаго **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, Министерство Народнаго Просвѣщенія не откажетъ заведеннымъ и заводимымъ отъ духовенства приходскимъ школамъ въ своемъ содѣйствіи наравнѣ съ открываемыми свѣтскими училищами, что послужитъ духовенству залогомъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ священномъ дѣлѣ нравственнаго образованія и назиданія народа.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Тульскій въ предложеніи своемъ изволилъ изъяснить: „Отзывъ Святѣйшаго Синода о похвальномъ самоотверженіи Православнаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія—имѣю счастье, во всей силѣ и по всей справедливости, приложить въ частности и къ примѣрной дѣятельности духовенства Тульской Епархіи—по тому же дѣлу. Радуюсь вмѣстѣ съ нимъ, что оно, при Божіемъ благословеніи, имѣло утѣшеніе привнести и свою долю благой дѣятельности въ общую пользу Церкви и отечества, я несомнѣнно надѣюсь, что духовенство Тульской Епархіи, при томъ же вседѣйствующемъ и всесовершающемъ благословеніи Божіемъ, оправдаетъ всѣ надежды и осуществитъ всѣ желанія Святѣйшаго Синода относительно благопотребной дѣятельности Православнаго духовенства по предмету народнаго образованія.“

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Августа 18.—О порядкѣ производства процентовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Въ циркулярномъ предписаніи г. министра финансовъ отъ 6 Іюня, сообщенномъ конси-сторіи Тульскимъ губернскимъ правленіемъ, изъяснено: «На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 Марта 1859 года правилъ о государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, проценты на сіи билеты выдаются предъявителямъ билетовъ изъ уездныхъ казначействъ губернскихъ городовъ. Въ 1860 году мѣста и лица духовнаго вѣдомства ходатайствовали о дозволеніи получать проценты на принадлежащія церквамъ и монастырямъ 4% непрерывно-духовные билеты и свидѣтельства на сіи билеты, изъ ближайшихъ къ нимъ уездныхъ казначействъ по тому уваженію, что у многихъ церквей есть билеты, по коимъ проценты не покрываютъ расходовъ, нужныхъ на проѣздъ до губернскаго города для полученія таковыхъ процентовъ. Для устраненія этого неудобства бывшій министръ финансовъ, по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, призналъ возможнымъ предоставить мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, принадлежащія церквамъ и монастырямъ 4% непрерывно-доходные билеты и свидѣтельства на сіи билеты препровождать въ установленные сроки въ мѣстную казенную палату, съ тѣмъ чтобы казенная палата, отославъ оныя въ уездное казначейство, въ губернскомъ городѣ на-

ходящееся, для приложенія къ билетамъ штемпеля или учиненія на свидѣтельствахъ надлежащей надписи въ уплатѣ процентовъ, ассигновала самые проценты къ выдачѣ изъ тѣхъ казначействъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ находятся церкви или монастыри; если же сіи послѣдніе расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшихъ къ нимъ казначействъ, за тѣмъ билеты, по минованіи надобности возвращать по принадлежности; о чемъ предложено казеннымъ палатамъ 21 Декабря 1860 года для надлежащаго исполненія. Нынѣ изъ донесеній казенныхъ палатъ оказывается, что находящіеся въ уѣздныхъ городахъ правительственныя мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ имѣется 4% непрерывно-доходные билеты на принадлежащіе городамъ, разнымъ учрежденіямъ, обществамъ и сословіямъ капиталы, встрѣчаютъ затрудненіе въ предъявленіи таковыхъ билетовъ въ казначейства губернскихъ городовъ для полученія по нимъ процентовъ, потому что для сего необходимо командировать въ губернской городъ довѣреннаго чиновника, тогда какъ причитающіеся по билетамъ проценты иногда не покрываютъ путевыхъ издержекъ. Посему находя нужнымъ принятыи порядокъ, въ отношеніи ассигнованія изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ процентовъ по непрерывно-доходнымъ билетамъ, принадлежащимъ мѣс-

тамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства распро-
странить на томъ же основаніи, и на правитель-
ственные мѣста и лица въ тѣхъ случаяхъ, ког-
да оныя изъявляютъ желаніе получить изъ мѣст-
наго казначейства проценты по состоящимъ
въ ихъ вѣдѣніи непрерывно-доходнымъ биле-
тамъ, выданнымъ на общественные или сослов-
ные капиталы, просить г. начальника губер-
нии сдѣлать, распоряженіе объ извѣщеніи пра-
вительственныхъ мѣстъ и лицъ, что, буде они
признаютъ удобнѣйшимъ получать по состоя-
ющимъ въ ихъ вѣдѣніи 4-хъ% непрерывно-дохо-
днымъ билетамъ, проценты изъ мѣстнаго уѣз-
днаго казначейства, то имѣютъ заблагов-
ременно предварять о семъ казенную палату,
которая обязана наблюдать за снабженіемъ
мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ потребными
на выдачу таковыхъ процентовъ суммами къ
установленнымъ для того срокамъ. Къ сему
присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ предло-
жено департаменту государственнаго казначей-
ства слѣлать по казеннымъ палатамъ распо-
ряженіе, чтобы проценты на состоящія въ
вѣдѣніи правительственныхъ мѣстъ и лицъ не-
прерывно доходные билеты, по предъявленіи
сихъ билетовъ въ палату и приложеніи къ
онымъ установленнаго штемпеля въ уплатѣ
процентовъ, были ассигнуемы къ выдачѣ изъ
мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ по указані-

ямъ подлежащихъ мѣсть и лицъ, а самыя билеты были, затѣмъ возвращаемы по принадлежности.“

Консисторіею постановлено: о содержаніи настоящаго сообщенія Тульского губернскаго правленія для всеобщаго свѣдѣнія и руководства припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

—
I.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

1) Отъ неизвѣстнаго чрезъ Веневскую почтовую контору получено 28 Іюня въ приписной къ Веневскому собору Преображенской церкви евангеліе, обложеное вызолоченнымъ серебромъ, съ ликами Спасителя и евангелистовъ, писанными на финифти и украшенными крупнымъ стразомъ, стоящіе, какъ означено въ почтовой надписи 150 р., 2) Епифанскаго у. въ церковь с Краснополя пожертвованы: а) помѣщикомъ *Ляпуновымъ* серебряный вызолоченный напрестольный крестъ вѣс. 1 ф. 20 золотн., плащаница, писанная на полотнѣ, и

б) отъ прихожанъ — мѣдная посеребренная, о 24 свѣчникахъ люстра въ 2 п.

ПОХВАЛЬНЫЙ ЛИСТЪ ЦЕРКОВНОМУ СТАРОСТЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности выданъ похвальный листъ церковному старостѣ Одоевскаго уѣзда с. Бабошена врем. обязан. крестьянину г. Красовской *Александру Матвѣеву*.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

7 Августа, г. Тулы Покровской церкви св. *Александръ Романовъ* опредѣленъ депутатомъ въ комиссію для обсужденія вопросовъ объ улучшеніи общественнаго управленія въ г. Туль, и ему кандидатомъ назначенъ казанской ц. св. *Григорій Струковъ*.

— Опредѣлены депутатами: 1) 16 Августа, Ефремовакаго уѣзда, с. Никольскаго на Птани св. *Іоаннъ Ивановскій* по вѣдомству благочиннаго св. *Николая Гастева*; 2) отъ 17 Августа, Крапивенскаго уѣзда с. Нижняго Косточарова св. *Александръ Архангельскій* по вѣдомству въ д. благочиннаго св. *Теоктиста Сахарова*.

— Опредѣлены на священническія мѣста: 1) студентъ Тульской семинаріи *Сергій Дарскій* г. Тулы Богородицерождественскій, въ гончарахъ, церкви; 2) студентъ той же семинаріи

Василій Модестовъ Крапивненскаго у. къ церкви с. Архангельскаго на мѣсто уволеннаго по прошенію за штатъ св. *Андрея Преображенскаго*.

— Пѣвчій архіерейскаго хора *Стефанъ Глаголевъ* определенъ при Тульскомъ кафедральномъ соборѣ на иподіаконскую вакансію, на мѣсто уволеннаго въ Херсонскую епархію иподіакона *Ивана Подмогильнаго*.

— Уволенный изъ духовнаго званія ученикъ *Андрей Троицкій* определенъ въ число консисторскихъ служителей Тульской консисторіи.

Присоединенъ къ православію г. Тулы въ Владимірской, на Ржавцѣ, церкви служившій въ Тульской этапной командѣ рядовымъ, нынѣ отставной унтеръ-офицеръ, *Іосифъ Ивановъ Филипповичъ* Римскаго исповѣданія.

ИЗВѢСТІЯ ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

1) Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 14 Іюля сего года Тульскій третій гильдіи купеческій сынъ *Петръ Духанинъ* назначенъ Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части Тульской Семинаріи.

2) Штатный Врачъ Тульской Семинаріи и Преподаватель медицины, городской Тульскій Докторъ Надворный Совѣтникъ *Соболевъ* въ 17 день Іюля сего года, по представленію гражданскаго Начальства, награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени.

3) 31-го Июля текущего года, Учитель Семиаріи, Падвор. Совѣт. Дружининъ избранъ Депутатомъ отъ личныхъ дворянъ и чиновникомъ въ Коммиссію для составленія соображеній относительно улучшенія общественнаго управленія въ г. Туль.

III.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ОБЪ ОПЕКѢ, ПОПЕЧИТЕЛЬСТВѢ И НАСЛѢДСТВѢ.

Св. Зак. (изд. 1857 г.) Т. X. Ч. I.

Ст. 212. Два рода опеки и попечительства закономъ установлены въ порядкѣ семейственномъ:

- 1) Надъ несовершеннолѣтними,
- 2) Надъ безумными, сумасшедшими, глухонемыми и нѣмыми.

— 213) Въ несовершеннолѣтіи полагаются три возраста: первый отъ рожденія до четырнадцати лѣтъ, второй отъ четырнадцати до семнадцати лѣтъ, третій отъ семнадцати до двадцати лѣтъ съ годомъ.

— 217) Малолѣтній не можетъ ни управлять непосредственно своимъ имѣніемъ, ни распоряжаться имъ, ни отчуждать его по какимъ

бы то нибьмо укрѣпленіямъ, ниже уполномо-
чивать на то отъ себя другихъ.

— 218) Запрещается совершать какіе бы
то ни было крѣпости и акты отъ имени ма-
малолѣтнаго, или написанные имъ призывать
дѣйствительными и приводить въ исполненіе.

— 219) По достиженіи четырнадцатилѣтняго
возраста малолѣтній хотя и можетъ самъ ис-
просить себѣ попечителя для совѣта и защи-
щенія во всѣхъ дѣлахъ, съ такими же каче-
ствами, какъ о опекунахъ предписано; но пра-
ва его на распоряженіе имуществомъ чрезъ то
не увеличиваются и всякое даваемое съ его
стороны согласіе на какой либо актъ считается
по прежнему ничтожнымъ.

— 220) Достигшій семнадцатилѣтняго воз-
раста вступаетъ въ управленіе своимъ имѣ-
ніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя
обязательства и совершать акты и сдѣлки ка-
кого либо рода, а равно и распоряжаться ка-
питалами, гдѣ либо въ обращеніи находящимся,
или получать таковыя изъ кредитныхъ уста-
новленій можетъ, безъ различія дѣтей отдѣ-
ленныхъ отъ неотдѣленныхъ, не иначе, какъ
съ согласія и за подписью своихъ попечителей,
безъ чего никакія выданныя имъ обязатель-
ства не могутъ почитаться дѣйствительными.

— 221) Право на полное распоряженіе
имуществомъ и свобода вступать въ обязатель-

ства пріобрѣтается не прежде, какъ по достиженіи совершеннолѣтія, то есть, двадцати лѣтъ съ годомъ отъ рожденія.

— 222) Несовершеннолѣтній, давшій письменное обязательство, или совершившій какой либо актъ отъ своего лица, безъ согласія опекуна, не подвергается по онымъ никому взысканію и отвѣту ни во время малолѣтства его, ни по вступленіи въ совершенный возрастъ.

— 225) Для попеченія о лицѣ и имуществѣ малолѣтныхъ учреждается надъ ними опека

— 226) Опека надъ имуществомъ, дошедшимъ въ собственность малолѣтнымъ дѣтямъ, при жизни ихъ родителей, принадлежитъ отцу.

— 227) Родители имѣютъ право назначить въ духовномъ завѣщаніи къ остающимся послѣ нихъ малолѣтнымъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему избранію.

— 228) Опекуны, родителями назначенные, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны, отъ правительства опредѣляемые.

— 229) Если въ завѣщаніи не назначено особыхъ опекуновъ къ дошедшему малолѣтнымъ дѣтямъ имуществу, то опека принадлежитъ оставшемуся въ живыхъ отцу или матери, если нѣтъ въ виду причинъ, по которымъ они, на основаніи ст. 256 и пр. (ниже), не могли бы быть опекунами.

— 230) Если родитель не откажется отъ опекунскаго управленія, и если завѣщаніемъ не назначено въ помѣсть ему другаго опекуна, то опека предоставляется ему одному лично безъ участія другихъ.

— 231) Когда въ завѣщаніи опекуна не назначено, а оставшіеся въ живыхъ отецъ или мать сей обязанности на себя не примутъ: то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ.

— 236) Къ дѣтямъ духовныхъ особъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, опекуны назначаются на одинаковомъ основаніи съ прочими дворянами, отъ дворянскихъ опекъ; учрежденіе же опеки надъ дѣтьми обоего пола прочихъ священно и церковнослужителей приналежитъ духовному начальству.

(Продолженіе будетъ)

Одобрено цензурою, Сентября 14 дня, 1862 года. Тула.
Печатано въ типог. А. Басова.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Сентября. № 18. 1862 года.

Содержаніе: Св. Тихона: Духовное завѣщаніе.—Служба въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго креста.— Меѳодій, 1-й Епископъ Тульскій и Бѣлевскій (окончаніе).— О первоначальномъ народномъ обученіи.— Разныя извѣстія.— Епархіальная хроника.

ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ СВ. ТИХОНА.

Слава Богу о всемъ.—Слава Богу, яко мене создалъ по образу Своему и по подобію! Слава Богу, яко мене вадшаго искупилъ! Слава Богу, яко о мнѣ недостойномъ промыслялъ! Слава Богу, яко мене согрѣшившаго въ покаяніе призвалъ! Слава Богу, яко мнѣ подалъ слово Свое святое, яко свѣтильникъ сияющій въ темномъ мѣстѣ, и тѣмъ мене на путь истинный наставилъ! Слава Богу, яко мои очи сердечныя просвѣтилъ! Слава Богу, яко подалъ мнѣ въ познаніе святое имя Свое! Слава Богу, яко банею крещенія грѣхи моя омылъ! Слава Богу, яко показалъ мнѣ

путь къ вѣчному блаженству. Путь же есть Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, который о себѣ глаголетъ: *Азъ есмь путь, истина и животъ!* Слава Богу, яко согрѣшающаго мене не погубилъ, но по Своей благодсти потерпѣлъ согрѣшенія моя! Слава Богу, яко показала мнѣ прелесть и суету міра сего! Слава Богу, яко помогалъ мнѣ въ многоразличныхъ искушеніяхъ, бѣдахъ и напастяхъ! Слава Богу, что при бѣдственныхъ и смертныхъ случаяхъ мене сохранялъ! Слава Богу, яко мене отъ врага діавола защищалъ! Слава Богу, яко мене лежащаго возставлялъ! Слава Богу, яко мене печалующагося утѣшалъ! Слава Богу, яко мене заблуждающаго обращалъ! Слава Богу, яко мене отечески наказывалъ! Слава Богу, яко мнѣ объявилъ страшный Свой судъ, да того боюся и каюся за грѣхи мои! Слава Богу, яко объявилъ мнѣ вѣчную муку, и вѣчное блаженство, да тоя убѣгну, а сего поищу! Слава Богу, яко мнѣ недостойному подавалъ пищу, которою немощное мое тѣло укрѣплялось; подавалъ одежду, которою нагое мое тѣло покрывалось; подавалъ домъ, въ которомъ я упокоивался! Слава Богу и о прочихъ Его благахъ, которыя мнѣ къ содержанію и утѣшенію моему подавалъ! Столько я отъ Него получилъ благодарѣній, сколько дыхалъ. Слава Богу о всемъ!

Нынѣ я къ вамъ, братія моя, слово обращаю. Не могу я съ вами, якоже прежде, устами и гласомъ бесѣдовать, яко бездыханенъ и безгласенъ, но бесѣдую малымъ симъ письмомъ. Первое: храмъ тѣла моего разрушился, и яко земля землѣ предается, по слову Господню: *земля еси, и въ землю пойдеши*. Но съ святою церковію чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Надежда моя сѣдитъ одесную Бога, Иисусъ Христосъ, Господь мой и Богъ мой. Онъ воскресеніе и животъ мой. Онъ мнѣ глаголетъ: *Азъ есмь воскресеніе и животъ; вѣруй въ Мя, аще, и умретъ, оживетъ*. Онъ мене спящаго всемогущимъ Своимъ гласомъ возбудить. Второе: отшелъ я отъ васъ въ путь

всѣя земли и отлучился, и уже другъ друга не видимъ, яко же прежде. Но увидимся паки тамо, гдѣ соберутся вси языцы, отъ начала міра до конца пожившія. О! сподоби Господи и тамо видѣться, гдѣ Богъ видится лицемъ къ лицу, и тѣхъ видящихъ оживляетъ, утѣшаетъ, радосто—творить, увеселяетъ и вѣчно блаженными дѣлаетъ. Тамо люди, яко солнце сіяютъ; тамо истинная жизнь; тамо истинная честь и слава; тамо истинная радость и веселіе; тамо истинное блаженство и все вѣчное и безконечное. Буди, Господи, милость Твоя на насъ, яко же уповахомъ на Тя! Третье: благодарителямъ, которые мнѣ при нуждѣ и немощи моей не оставляли, но по своей любви и милости благами своими снабдѣвали, много благодарствую. Да воздастъ имъ Господь въ день оный, въ которомъ всѣмъ по дѣламъ ихъ воздастся! Четвертое: всѣмъ, которые мене какъ нибудь обидѣли, простилъ я и прощаю; да проститъ имъ и Господь Своею благодатию! Прошу и мене; проститъ ежели кого чѣмъ обидѣлъ, яко человекъ. *Оставьте и оставится вамъ*, глаголетъ Господь. Пятое: пожитковъ, какъ у мене не было, такъ и неосталось по мнѣ; прошу убо съ тѣхъ, которые при мнѣ жили и служили мнѣ, ничего не взыскивать. Простите, возлюбленніи, и Тихона поминайте.

С Л У Ж Б А

НА ВСЕМИРНОЕ ВОЗДВИЖЕНІЕ ЧЕСТНАГО И ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА.

НА МАЛОЙ ВЕЧЕРНИ.

Съ ГРЕЧЕСКАГО:

Съ СЛАВЯНСКАГО:

Твоимъ, Господи, вознесениемъ на Крестъ,—Ты совозвысилъ вмѣстѣ съ Адамомъ всю падшую природу. По сему воздвизая, Человѣколюбче, Твой пречистый Крестъ, испрашиваемъ Твою съ высоты силу и воцѣмъ: Спаси, о Всевышній, какъ милосердый Богъ, почитающихъ честное и свѣтоносное, Божественное воздвиженіе Твоего Креста!

Нынѣ мы зримъ съ усердіемъ возносимый Твой честный крестъ,—псаломски—подножіе Твое, на которомъ стояли Твои пречистыя ноги, и благоговѣнно воздвизая его, молимся Тебѣ и воцѣмъ: Всевышній, Твоимъ Божественнымъ Крестомъ освятившій всѣхъ, яви участниками Твоей неизреченной милости и благодати!

Крестъ воздвизается и демоны прогоняются, разбойникъ отверзаетъ врата Эдемскія, смерть умерщвляется и отсель является вуста (безсильна);, Христосъ прославляется. Почему радуйтесь всѣ земнородные: проклятіе разрушено.

Придите всѣ Боголюбцы, видя воздвизаемый честный крестъ, совместно вознесемъ и прославимъ Единого Избавителя и Бога и воззовемъ: распявшійся на крестномъ древѣ, не презри насъ молящихся Тебѣ.

Покланяемъ, Христе, всесвятому Кресту Твоему, какъ непобѣдимому трофею, какъ щиту и какъ Божественному скипетру, которымъ спасенъ мѣръ и обрадованъ Адамъ. Богохвалебными пѣснями мы всѣ земнородные величаемъ его и, совершая Божественное воздвиженіе Его, испрашиваемъ милости!

Слава и нынѣ.

Ты моя крѣпкая ограда, троючастный крестъ Христовъ: освати меня Твоею силою, да я съ вѣрою и любовію покланяюсь Тебѣ и славлю Тебя!

На стиховни стихиры.

Нынѣ воздвизается Крестъ Христа, — древо животворящее, на которомъ Онъ плотію пригвоздился, чтобы всѣхъ воззвать.

Ст. Возвышайте Господа Бога нашего.

Созерцая воздвиженіе древа Крестнаго, возвеличимъ Бога, по благодати плотію распявшагося.

Ст. Богъ же Царь нашъ.

Радуйся Божественная оборона и неодолима стѣна вѣрныхъ, — Крестъ

Древле Моисей, образно изобразивъ крестъ, избавилъ Израиля, ибо усладилъ горечь (воду Мерры): а мы вѣрные, всегда таинственчо изображая его въ сердцахъ нашихъ, божественно спасаемся силою его.

Нынѣ древо жизни.....
(См. стихиры на поклоненіе кресту.)

Церковь, какъ невѣста свѣтло украшенная Боготворящею водою и кровію Твоею, Слово, воспѣваетъ, славу Кресту.

Вознося копіе съ крестомъ, гвозди и другое, чѣмъ пригвождено живоносное Христа тѣло, поклонимся.

Когда Моисей, крестообразно простирая руки на высоту, побѣждалъ

Господень, коимъ мы воздвигаемся отъ земли.

Амалика, тогда онъ представлялъ пречестное страданіе Христово.

Слава и нынѣ.

Придите всѣ радостно облобызаемъ спасительное древо, на которомъ распростертъ былъ Христосъ—искупленіе.

Нылѣ древо (крестное) явилось: и нѣтъ уже народа Еврейскаго (*); нынѣ вѣра исповѣдуется царями Правовѣрными. Адамъ за древо ниспалъ и оиате чрезъ древо демоны приведены въ трепеть. Всесильне Господи, слава Тебѣ!

На великой вечерни.

Крестъ воздвигаемый побуждаетъ всю тварь воспѣвать пречистое страданіе на немъ Вознесеннаго. Ибо на немъ Онъ убилъ убившаго насъ, оживилъ умерщвленныхъ, украсилъ насъ и по избытку благодати, какъ милосердый, удостоилъ жить на небесахъ. Посему въ радости прославимъ Его и возвеличимъ крайнее Его снисхожденіе.

Тебя, честный Крестъ,—похвалу вѣрныхъ, укрѣплени апостоловъ, поборника праведныхъ и всѣхъ святыхъ спасеніе,—Тебя предъизобразилъ Моисей, когда, простирая руки вверхъ, низложилъ Амалика. Посему тварь, видя Твое воздвиженіе, радуется, торжествуетъ и славить Христа, Который, по крайней Своей благодати, чрезъ Тебя соединилъ разъединенное.

Окружаемый радующимися чинами Ангеловъ, нилѣ Ты, Крестъ всечестный, воздвигаешься и мановеніемъ Божиимъ возвышаешь всѣхъ, за поимщеніе снѣди низринутыхъ и осужденныхъ на смерть. Посему съ вѣрою

(*) Какъ Богозбраннаго.

лобызая Тебя сердцемъ и устами, мы почерпаемъ освященіе, и взывая зываемъ: Величайте Христа, — преблагаго Бога и поклоняйтесь Божественному Его подножію.

Слава и нынь.

Придите всѣ народы, поклонимся благословенному древу, чрезъ которое совершилась вѣчная правда. Прельстившій древомъ праотца Адама, уловляется крестомъ и мучительно возобладавшій царскимъ созданіемъ — низложенный, падаетъ крайнимъ паденіемъ. Ядъ змѣя измывается кровію Бога и разрушено проклятiе по праведному суду послѣдовавши, какъ только праведникъ былъ осужденъ на неправедную казнь. Надлежало древомъ уврачевать древо и страданіемъ безстрастнаго искупить страданія осужденнаго за древо. Но Слава, Христе Царю, страшному Твоему домостроительству о насъ, которыхъ Ты какъ человеколюбецъ спасъ всѣхъ.

На литіи.

Андрея Іерусалимскаго.

Нынѣ на самомъ дѣлѣ совершилось окончательно святое прореченіе Давида: открыто поклоняемся подножію пречистыхъ ногъ Твоихъ, и покоясь подъ тѣнью Твоихъ крыль, восклицаемъ Тебѣ: Всемиловитый, — да отпечатлѣтся свѣтъ лица Твоего на насъ и возвиженіемъ честнаго Креста Твоего возвеличь державу православнаго народа Твоего, многомилостивый Христе!

На лобномъ мѣстѣ произросшее древо истинной жизни, которымъ Царь вѣковъ среди земли устроилъ спасеніе, нынѣ воздвигается и освящаетъ концы міра и обновляется храмъ Воскресенія (*). Радуются Ангелы на небѣ и веселятся люди на землѣ, съ Давидомъ

(*) Во Іерусалимѣ, гдѣ первоначально совершилось Возвиженіе Креста.

восклидая и говоря: Величайте Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногъ Его; ибо святы Онъ, подающій міру великую милость.

Патріархъ Іаковъ, когда подавалъ благословеніе внукамъ своимъ, крестообразно на головы ихъ положилъ руки свои, предобразуя Твой, Христе, Крестъ и мы нынѣ, Спаситель, воздвигая Его, восклицаемъ: Даруй христолюбцу царю побѣду, какъ вѣкогда Константину торжество надъ врагами.

Евѳоана.

Божественное сокровище, скрывавшееся въ землѣ,— Крестъ Животодавца—явился благочестивому царю на небѣ, разумно преднаписуя побѣду надъ врагами. Обрадовавшись сему и по Божію вдохновенію достигши высоты созерцанія, царь по вѣрѣ и любви съ величайшею ревностію извлекъ Его изъ кѣдръ земныхъ для искупленія міра и спасенія душъ нашихъ.

Кипріяна.

Перемѣна рукъ Патріарха Іакова при благословеніи дѣтей предъявляла побѣдоносное знаменіе креста Твоего: ибо, имѣя въ немъ твердое огражденіе, могущественно прогоняемъ полкъ демонскій, имъ низлагаемъ гордость Веліара,—и торжествуемъ надъ всепагубною силою лютойшаго врага Амалика. И нынѣ мы вѣрные сей самый крестъ воздвигаемъ благочестиво—мудренно приносимъ въ очищеніе грѣховъ, продолжительно и крѣпко взывая къ Твоей благодати: Господи, воплотившійся отъ Дѣвы, помилуй насъ: пощади, благій премудрое созданіе рукъ Твоихъ!

Устроимъ нынѣ пѣсенное торжество и съ радостнымъ лицомъ воскликнемъ раздѣльною рѣчью: Подвергшійся за насъ осужденію и заплеванію и бичеванію и облекшійся въ багряную одежду и возшедшій на крестъ (при видѣ чего солнце и луна скрыли свѣтъ свой, земля отъ страха потряслась и завѣса храма раздралась надвое.), Самъ Христе,—даруй нынѣ намъ крестъ Твой честный въ охраненіе, огражденіе и прогнаніе

демоновъ, дабы мы всѣ, лобызая Его, восклицали: спаси насъ, крестъ, силою твоею: освяти насъ, честный крестъ, чистотою твоею и укрѣпи насъ твоимъ воздвиженіемъ. Онъ (крестъ) дарованъ намъ въ просвѣщеніе душъ нашихъ.

Анатолия.

Твое, крестъ, свѣтосіяющее изъ звѣздъ составившее изображение, предъуказывало торжество побѣды знаменитому благочестивому царю: Мать Его Елена обрѣла тебя и открыла всему міру, и вотъ выпѣ—собрание вѣрующихъ воздвизая тебя, восклицаемъ: просвѣти насъ, живоносный крестъ, твоею свѣтлостію: освяти насъ, все естный крестъ твоею силою и, воздвигаемый на поражение враговъ, укрѣпи насъ твоимъ воздвиженіемъ.

Слава и нынѣ.

Анатолия.

Моисей, предъизображая силу твоего, Христе, честнаго креста, побѣдилъ врага Амаліка въ пустынь Синайской: ибо какъ только онъ распростиралъ руки, дѣлая видъ креста,—одолѣвалъ народъ. Теперь предъ нами совершается самое дѣло: нынѣ воздвизается крестъ и демоны бѣгутъ: нынѣ вся тварь освобождена отъ тленія: всѣ дары открылись для насъ чрезъ крестъ. Посему съ радостію мы всѣ припадаемъ къ Тебѣ, говоря: о, какъ величественны дѣла Твои, Господи,—Слава тебѣ!

На стиховнѣ стихиры.

Радуйся живоносный крестъ, непобѣдимое знамя благочестія, дверь райская, укрѣпленіе вѣрующихъ, ограда церкви: чрезъ тебя разрушено и истреблено тлѣніе, сила смерти пограна и мы возвысились отъ земли къ небесному,—непобѣдимое оружіе, противоборникъ демоновъ, слава мучениковъ, истинное украшеніе святыхъ, христіанъ спасеніе,—дарующій міру великую милость.

Ст: Возвышайте Господа Бога нашего.

Радуйся крестъ Господень, чрезъ который челове́чество освобо́дилось отъ прокля́тiя, — знамя истинной радости, низлагающій враговъ твоихъ, всечестный, воздвиженіемъ! Ты наша помощь, крѣпость царей, сила праведниковъ, укрѣпление священниковъ. Изображаемый и чрезъ то избавляющій отъ ужаснаго, — крѣпкій жезлъ, которымъ мы пасемъ, оружіе мира, которое со страхомъ окружаютъ Ангелы: Божественная слава Христа, подающаго міру великую милость.

Ст: Богъ же царь нашъ.

Радуйся, честный крестъ, путево́дитель слѣпыхъ, болящихъ врачъ, всѣхъ умершихъ воскресеніе, воздвигшій насъ — подвергшихся тлѣни: ибо чрезъ тебя уничтожено тлѣніе и процвѣло нетлѣніе, люди обожились и диаволь совершенно низложенъ. Созерцая нынѣ Твое воздвиженіе руками архіерейскими, величаемъ вознесеннаго на тебя и тебѣ поклоняемъ, обильно иочерпая великую милость.

Слава и нынѣ.

Честному кресту, который древле предъизобразивъ въ себѣ само́мъ, — Моисей побѣдилъ Амалика и которому пѣснопѣвецъ Давидъ, назвавши подножіемъ, училъ поклоняться, мы грѣшныя нынѣ кланяемъ, Христе Боже, и недостойными устами величая тебя, благоволившаго на немъ пригвоздиться, восклицаемъ: Господи, удостой насъ вмѣстѣ съ разбойникомъ твоего царства.

Отпустительный тропарь.

Спаси Господи народъ твой и благослови наслѣдіе твое, — даруя благочестивому ИМПЕРАТОРУ нашему АЛЕКСАНДРУ НИКОЛАЕВИЧУ побѣду надъ врагами и крестомъ твоимъ сохраняя государство твое.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ МЕЕОДІЙ, 1 ЕПИСКОПЪ
ТУЛЬСКИЙ И БѢЛВСКІЙ.

(Окончаніе.)

Обширную и многостороннюю ученость преосв. Мееодія показываютъ, кромѣ собственныхъ сочиненій его и богатой бібліотеки, занимаемая имъ должности ректора академіи и члена ценсурнаго комитета, ученая занятія по званію члена св. синода и академіи наукъ. Какую пользу приносилъ онъ своими свѣденіями, когда на означенныхъ должностяхъ исправлялъ сочиненія другихъ, объ этомъ достаточно свидѣтельствуемъ одинъ изъ современниковъ его, С. Петербургскій священникъ Вигиланскій, издавшій подъ руководствомъ его „Опытъ священной географіи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, гдѣ онъ во введеніи, (*) между прочимъ, говоритъ: „долгъ признательности требуетъ сказать, что руководство св. правительствующаго синода члена, высокопреосв. Мееодія, архіепископа Тверскаго, столь извѣстнаго своими познаніями, замѣняло намъ всѣ средства въ семь сочиненіи. Если бы гордость не была порокомъ, то мы гордились бы тѣмъ, что сей ученый мужъ удостоилъ наши труды своего вниманія до такой степени, что исправлялъ даже самыя малыя ошибки. Сердце даетъ намъ богатую матерію говорить о немъ, но опасаемся, чтобы скромность его не оскорбилась многословною нашею благодарностію — мы лучше оставимъ просвѣщенному потомству цѣнить его достоинство.“ И дѣйствительно въ сочиненіяхъ пр. Мееодія, коихъ большая часть учено — богословскаго содержанія, видна многосторонняя дѣятельность его въ наукѣ. Въ цѣломъ составѣ своихъ сочиненій онъ является и какъ истолкователь свящ. писанія, и

(*) Опытъ свящ. географ. Спб. 1808 г.

какъ богословъ систематикъ, и какъ историкъ, и какъ филологъ, и какъ проповѣдникъ. — По части толкованія свящ. писанія пр. Меодій оставилъ намъ прекрасный образецъ свято—отеческаго изъясненія слова Божія въ „Толкованіи на посланіе св. ап. Павла къ римлянамъ, основанномъ на писаніяхъ св. отецъ,“ (Москва 1794, 1799 и 1815 г.), говоренномъ имъ публично въ Московской академіи.

Систематическія сочиненія его: 1) *Theologia moralis*, сочиненіе, по отзыву пр. Филарета, арх. Черниговскаго, хорошее, но не оконченное (*). 2) Правила пасхальнаго круга съ разсужденіемъ о пасхѣ іудейской, написанныя для руководства въ духовныхъ училищахъ и имѣвшія 7 изданій. 3) Разсужденіе о древности и важности апостольскихъ правилъ. Москва 1803 г.

Какъ историкъ онъ написалъ: *liber historicus de rebus primitivae ecclesiae* съ подробнымъ введеніемъ въ церковную исторію вообще. Это основательное и раздѣльное изложеніе исторіи церкви первыхъ трехъ вѣковъ написано на основаніи лучшихъ историковъ того времени и долгое время было учебнымъ руководствомъ въ семинаріяхъ, а въ настоящее время можетъ служить хорошимъ пособіемъ для изученія церковной исторіи. М. 1805 г. Сверхъ того перевелъ изъ Сильвестра Стралупа „исторію Флорентійскаго собора“ Москва 1805 г. (**).

Филологическія труды его вошли въ составъ словаря Россійской академіи. Особо напечатаны имъ только: „Правила и словарь простаго греческаго языка (Мос. 1783 и 1795 г.)“

Кромѣ сихъ собственно ученыхъ сочиненій, пр. Меодій неуспыно во все время служенія своего проповѣдывавшій слово Божіе, оставилъ нѣсколько своихъ по-

(*) Обз. дух. лиг. кн. 2 стр. 138.

(**) Кромѣ сего есть его переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Іустина философа, вли хрестоматія.

ученій. При жизни имъ было напечатано 13 поучительныхъ словъ, проповѣданныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ (Москва 1809 года). Но по смерти найдены въ бумагахъ его еще 10 поученій, которыя напечатаны при начертаніи его жизни (Москва 1823 года). Полное же собраніе всѣхъ поученій пр. Меодія съ присовокупленіемъ описанія его жизни издано въ Москвѣ въ 1831 году. Въ составъ ихъ не вошли нѣкоторыя изъ его словъ, сказанныя имъ еще въ санѣ архимандрита и отпечатанныя отдѣльными брошюрками.

Проповѣди пр. Меодія носятъ въ себѣ отпечатокъ какъ глубокаго ума, обширной учености, а особенно отчетливаго званія отцевъ церкви, такъ и особенностей личнаго характера его. Отчетливо изучивши истины вѣры, преосвященный любилъ иногда и въ проповѣдяхъ разсуждать о предметахъ высокихъ, съ особеннымъ искусствомъ рѣшая самыя тонкія богословскіе вопросы. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно слово его „о судьбахъ и предѣлахъ Божіихъ“, сказанное въ день Благовѣщенія, гдѣ онъ излагаетъ ученіе церкви о предопредѣленіи. Но, при все своей учености и высотѣ мыслей преосвященный не любилъ искусственности въ словѣ, чуждался пышнаго краснорѣчія своего времени, а любилъ простоту и безыскусственность въ рѣчи. Слогъ его проповѣдей для своего времени удивительно легокъ и простъ. Достаточно прочесть любой отрывокъ изъ его словъ, чтобы видѣть, какъ мало заботилъ я онъ объ украшеніи рѣчи и вмѣстѣ какъ легко владѣлъ даромъ слова. Для примѣра возьмемъ отрывокъ изъ слова его на новый 1802-й годъ. „Возлюбленніи, говоритъ онъ, мы въ грѣшники:— но послушайте и такого грѣшника каковъ я, который и себѣ и вамъ добра желаю. Всеблагій Богъ даровалъ намъ новый годъ; возблагодаримъ Его отъ глубины сердца, что онъ тѣмъ подалъ вамъ способъ ко всему лучшему: познаемъ и сохранимъ цѣну Божія дарованія. Новый годъ: такъ отложимъ мы застарѣвшіе пред-

разсудки и худыя склонности. Новый годъ: такъ перемѣнимъ давніе, но вредные обычаи. Новый годъ: такъ покаемся въ прежнихъ заблужденіяхъ. Новый годъ: такъ покажемъ новые опыты нашихъ добродѣтелей.“ Такъ обыкновенно говаривалъ преосвященный и не избѣгая искусственной періодической рѣчи тамъ, гдѣ касался предметовъ отвлеченныхъ, въ правоученіяхъ, нравственныхъ приложеніяхъ и заключеніяхъ словъ, онъ всегда обращался къ народу съ самою простою и живою народною рѣчью.

При этомъ, по прямомъ своему характера, повсюду соблюдая строгій тонъ пастыря церкви, онъ особенно силенъ былъ въ обличеніи пороковъ, былъ прямъ, простъ и строгъ тамъ, гдѣ нужно было, и въ словѣ дѣйствовать силою власти и суда. Такъ на пр. въ словѣ на избраніе судей по Тульской губерніи въ 1802, году, изобразивши важность присяги и послѣдствія исполненія или неисполненія ея, указанная въ словѣ Божіемъ, обращаясь къ новоизбраннымъ судьямъ, онъ говоритъ: „и такъ, если вы съ должнымъ всего того чувствованіемъ вступаете въ званія ваши: то я увѣряю васъ и привѣтствую велимъ благословеніемъ Божиимъ. Если жъ клятвенныя обѣщанія ваши составляютъ одинъ обрядъ и внѣшность, то, не обинуясь, извѣщаю васъ, что я первый возопію на васъ къ Богу и скажу: Господи! я повѣдалъ симъ людямъ волю Твою и судъ Твой; но они все то пренебрегли; — чистъ я отъ крови ихъ!“ (*) Подобныхъ воззваній истинно — пастырскаго тона у него много. Въ этихъ случаяхъ преосвященный говорилъ поразительно. Такъ въ одномъ словѣ въ день Покрова Пр. Богородицы, разсуждая о томъ, что праведникъ не можетъ найти защиты въ мірѣ, преосвященный восклицаетъ „Какъ? Люди, служащіе времени, будутъ защищать утѣняемаго за истину? Лукавые человѣко — уго-

(*) Поуч. Слов. стр. 18.

ники станутъ покровительствовать правдолюбца? Сынове вѣка сего беззаконіемъ и усилившіеся, да имъ же себя и поддерживающіе, постоятъ за добродѣтельнаго? Нѣтъ, вѣтъ! это противорѣчіе! А если когда и можно получить отъ нихъ помощь, то надобно ее купить у нихъ подлостію, нечестіемъ, нарушеніемъ клятвы, развращеніемъ совѣсти. Такъ погибай ихъ и всякое благодѣяніе, если такъ его назвать можно. Небо и землю призову во свидѣтели, что неправда многихъ погубила, а спасти не могла никого. Проклятъ *человѣкъ иже надѣется на челоуѣка!*“ (*)

Въ другихъ случаяхъ, когда предметомъ проповѣди было изображеніе общихъ слабостей челоуѣчества, преосвященный не отдѣлялъ и себя отъ своихъ слушателей и говорилъ необыкновеннымъ тономъ смиренія, обращаясь къ слушателямъ даже съ любовью. Такъ напр. въ словѣ на недѣлю православія, изобразивши попеченія Церкви о спасеніи нашемъ и вмѣстѣ показавъ постоянное преслушаніе ея заповѣдямъ, онъ заключаетъ: „молю васъ, возлюбленніи, примите отъ меня истину, которою я заключу мое слово. Вотъ она: сохраняйте законъ Божій и св. церкви;—сохраняйте хотя для того, чтобы онъ сохранилъ и васъ.“ (**)

Заключенія рѣчей преосвященнаго были всегда кратки, просты и сильны. Вообще простота и искренность, отличавшія характеръ преосвященнаго въ жизни, одушевляють его рѣчь и служатъ лучшимъ украшеніемъ и поучительнымъ словъ его.

При внимательномъ чтеніи сихъ словъ нельзя не замѣтить и того, что личный характеръ писателя имѣлъ вліяніе и на самое содержаніе ихъ. Преосвященный былъ строгій пастырь церкви, самъ былъ въ постоянной дѣятельности и отъ другихъ требовалъ исправности во всемъ и дѣятельности по закону. Но этому и въ

(*) Слово въ день Покр. Пр. Богор. стр. 37. — (**)

(**) Слово въ нед. Правосл. стр. 105. — (***)

проповѣдяхъ часто разсуждалъ о подчиненіи церкви и власти, о трудѣ и терпѣніи. Изъ 23—хъ поученій его, 8 словъ посвящены имъ ученію о церкви, о ея существѣ и составѣ, о необходимости повиноваться ея уставамъ, о трудѣ и терпѣніи вообще. „Жить, по словамъ его, тоже есть, что проходить должность, на каждого изъ насъ возлагаемую Богомъ.“ (*) „Въ этой должности насъ руководить св. церковь, по этому необходимо всякому, ктобы онъ нибылъ, подчиняться уставамъ церкви до конца жизни; (**) необходимо жить и дѣйствовать по закону, а при такой дѣятельности нельзя не терпѣть; нельзя жить добродѣтельно и не терпѣть напастей. Претерпѣвый до конца спасется.“ (***) Вотъ любимыя мысли пр. Меодія, которыя онъ часто раскрывалъ въ своихъ поученіяхъ.

Итакъ, если административная дѣятельность пр. Меодія выдвинула его въ среду великихъ іерарховъ Русской церкви, то учено-богословскія сочиненія его и проповѣди должны дать ему въ ряду церковныхъ писателей и проповѣдниковъ видное мѣсто.

И. Голунскій.

(*) См. Поуч. Слов. стр. 132.

(**) — — — — — 130.

(***) Тамъ же стр. 22.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ НАРОДНОМЪ ОБУЧЕНИИ (*).

Кому должно быть ввѣрено первоначальное обученіе народа?

Духовенству. — Отвѣтъ такъ несомнѣнъ, что только намѣренное желаніе поколебать въ народѣ христіанскія начала, или же совершенное незнаніе народныхъ склонностей могутъ ствѣчать иначе.

Народъ самъ признаетъ духовенство законнымъ своимъ учителемъ. При первой возможности откладываетъ ежегодно какиъ нибудь пять рублей, простолюднѣ отдаетъ сына своего на обученіе священнику или діакону; при меньшихъ средствахъ онъ обращается къ дячку; и только въ крайней нуждѣ рѣшается обратиться къ какому нибудь отставному солдату, или своему брату крестьянину—грамотѣю. Не только въ селахъ, но даже въ городахъ, въ самой даже Москвѣ, въ домахъ священно-служителей найдете цѣлыя маленькія школы грамотности; крестьяне, мѣщане, купцы охотно отдаютъ туда дѣтей, и охотно при этомъ платятъ деньги, не смотря на то, что тутъ же рядомъ стоитъ казенное училище, гдѣ учать совершенно даромъ, и гдѣ выучиваютъ даже способомъ болѣе легкимъ и скорымъ, чѣмъ какой извѣстенъ простодушному церковнослужителю. Фактъ былъ бы не вѣроятенъ, если бы не былъ вполнѣ достовѣренъ. Онъ доказываетъ, что въ народѣ существуетъ особенное воззрѣніе на грамотность. Грамота для народа есть дѣло, въ нѣкоторой степени, священное: она есть дверь, отверзаемая къ уразуменію божественнаго писанія. Книжная мудрость, въ народномъ словоупотребленіи, почти

(*) Извлечено изъ 2-й кн. жит. Творенія св. Отцевъ за 1862 г.

равнозначительна богословію; начетчикъ означаетъ человека, изучившаго много книгъ священныхъ. Та имъ образомъ, понятіе о книжномъ обученіи у простолюдина неразрывно связывается съ понятіемъ объ истолкованіи слова Божія; въ простомъ учителѣ чтенія онъ ждетъ видѣть наставника въ законѣ Божіемъ. По этому-то, православный онъ или раскольникъ, онъ отдаетъ дитя свое на обученіе преимущественно лицу, которое признаетъ за священное. Поэтому-то съ нѣкоторымъ недоувѣріемъ сматриваетъ онъ на училище казенное, гдѣ учитель „баринъ“, и гдѣ ученіе начинается „побасенками“. Безсознательно постигаетъ простолюдинъ, что назначеніе ученія здѣсь житейское, а не то возвышенное, которое онъ желаетъ. Осмѣлимся ли назвать эти народныя понятія предразсудками? А тѣмъ болѣе, осмѣлимся ли противостать имъ какими либо мѣропріятіями?

Но кого и способны мы будемъ дать народу, въ замѣнъ готовымъ, естественнымъ его учителямъ?

Создадимъ ли особое званіе сельскихъ учителей, нарочито къ своему дѣлу приготовленные? Рѣшиться на такую мѣру значило бы обнаружить удивительное незнаніе нашихъ общественныхъ отношеній. Приготовленіе къ званію сельскаго учителя должно состоять, безъ сомнѣнія, въ основательномъ ученіи. Итакъ, въ странѣ, гдѣ образованные люди столь рѣдки, что въ нихъ вуждается еще большинство мѣстъ административныхъ и судебныхъ, должны будутъ выискиваться люди, которые захотятъ выслушать курсъ наукъ съ единственною цѣлію обречь себя незавидной долѣ сельскаго учителя! Или, что еще страннѣе, должны будутъ выискаться люди, которые, уже приобрѣтши основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, захотятъ ограничить свою дѣятельность столь скромнымъ поприщемъ, отказываясь отъ дѣятельности болѣе блестящей и болѣе выгодной! Такое предположеніе немислимо. Очевидно, что къ созданію особаго класса сельскихъ учителей возможенъ будетъ только одинъ путь, который былъ

предпринять нѣкогда къ образованію сословія домашнихъ учителей и сельскихъ писарей: путь принужденія и соблазна. Званіе сельскаго учителя будетъ дверью для выхода изъ податнаго состоянія, для избавленія себя отъ рекрутства и тѣлесныхъ наказаній. Приготовленный къ занятіямъ сельскаго учителя, крестьянинъ обязанъ будетъ прослужить въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ, и по истеченіи ихъ будетъ вознаграждаемъ чиномъ или званіемъ почетнаго гражданина. Но пора понять, что ни крѣпостной трудъ, каковымъ будетъ трудъ сельскаго учителя, ни соблазнительное подстрекательство къ выходу изъ простаго званія, на чемъ будетъ держаться все учрежденіе; не поведутъ яи къ чему доброму, особенно въ дѣлѣ воспитанія, гдѣ все должно истекать изъ любви, все должно быть проникнуто сердечнымъ одушевленіемъ. Будутъ ли сельскіе учителя любить свое дѣло? Нельзя любить дѣла за которое взялся противъ призванія. Будутъ ли они любить народъ? Отреченіе отъ народа будетъ первымъ побужденіемъ ихъ ко вступленію въ учительство. Будутъ ли они любимы народомъ?—Случайные выходцы изъ низшей среды всегда испытываютъ недоброжелательство своей прежней братіи. Будутъ ли учителя, по крайней мѣрѣ, довольны своимъ новымъ положеніемъ, вѣсомъ, который приобрѣтутъ въ обществѣ? Но дѣйствительное ихъ положеніе никогда не будетъ соответствовать ихъ мечтаніямъ. . . . И на этомъ основаніи строить зданіе народнаго просвѣщенія! Германія имѣеть учрежденіе сельскихъ учителей, и вкушаетъ плоды его: въ ежегодномъ количествѣ преступленій на долю сельскихъ учителей выпадаетъ особенно значительный процентъ. У насъ будетъ тоже, но въ бѣльшихъ размѣрахъ: ибо то, что составляетъ причину этого явленія, чувство противорѣчія между собственнымъ внутреннимъ достоинствомъ и внѣшнимъ житейскимъ положеніемъ, у насъ, въ странѣ мало образованной, будетъ проникать сельскаго учителя сильнѣе, нежели

гдѣ либо. Уже случались у насъ примѣры, что учителя изъ крестьянъ, въ удѣльныхъ селеніяхъ, кончали жизнь самоубійствомъ, не имѣя ни силъ перенести свое положеніе, ни возможности выйти изъ него. Тоже безвыходное положеніе будетъ участію всякаго, кто, поддаваясь на приманки честолюбія, оторвется отъ крестьянскаго сословія и въ то же время увидитъ себя запертымъ въ званіи сельскаго учителя.

Однимъ словомъ, можно сказать составителямъ проектовъ о народномъ образованіи: если хотите среди самого народа создать новый классъ людей, презирающихъ народъ и ненавидимыхъ народомъ, классъ людей озлобленныхъ и завистливыхъ; если хотите внести новый развратъ въ селеніяхъ; если хотите имѣть новый элементъ государственнаго безпорядка: создайте особый классъ сельскихъ учителей.

Но не предоставитъ ли народу, въ дѣлѣ образованія, полную свободу? Пусть онъ учится у кого захочетъ, и пусть кто захочетъ заводитъ для него школу? — Когда дѣло идетъ объ устройствѣ едва зачинающагося народнаго образованія, слова эти звучатъ горькою насмѣшкой. Это все равно, что умирающему отъ голода указать покрытое лебедой поле и сказать: я тебѣ не препятствую, кормись, чѣмъ хочешь, и выбирай пищу, какая тебѣ удобнѣе. Кромѣ духовенства, какіе существуютъ готовые учителя для народа? Отъ скуки можетъ иногда помѣщикъ или помѣщица заняться лично нѣсколькими крестьянскими „ребятишками“; но нельзя предсказывать, что такіе случаи будутъ слишкомъ часты; нельзя сказать и того, что крестьянинъ найдетъ для себя особенно удобнымъ пользоваться такими одолженіями помѣщика. Итакъ, какіе же учителя останутся? Останется сельскій писарь, эта язва нашихъ сель, этотъ крестьянинъ—подъячій, въ одномъ лицѣ совмѣщающій пороки лихолнца—чиновника съ пороками развратнаго крестьянина. Останется выгнанный изъ службы приказный, промышляющій въ деревнѣ

составленіемъ ябедническихъ просьбъ. Останется наконецъ,—и это самый благонадежнѣйшій представитель сельскихъ грамотѣевъ—отставной солдатъ.

Свобода образованія есть начало истинное и не оспоримое. Но утверждать свободу образованія является надобность тамъ, гдѣ въ государствѣ нѣсколько противоборствующихъ, и по существу равноправныхъ силъ стремятся овладѣть народною мыслью; гдѣ само государство есть случайное скопленіе разнородныхъ элементовъ. Тамъ государство, покровительствуя одной какой либо силѣ, одинаково нарушаетъ и справедливость и безопасность; самая жизнь государства, все спасеніе его зависитъ тамъ именно отъ умѣнья уравновѣшивать враждебныя стремленія предоставленіемъ каждому изъ нихъ полной свободы. Россія же, благодареніе Богу, живетъ не враждою разнородныхъ началъ, и не имѣетъ нужды въ искусственномъ уравновѣживаніи небывалыхъ противоположностей. За исключеніемъ части общества, случайно презрѣвшей русскія начала, и за исключеніемъ раскола, двинувшагося въ противоположную сторону, весь русскій народъ представляетъ сплошную массу. Весь онъ живетъ одною жизнью, стоитъ на одномъ просвѣтительномъ началѣ, движется по одному духовному направленію, которое дано церковію. Заключительству остается только давать всевозможный просторъ этому всеобщему направленію, вспомоществовать всѣми мѣрами его развитію, устранять лежація ему на дорогѣ препятствія: и въ этомъ будетъ состоять у насъ свобода образованія. Другими словами, истинно понятая свобода образованія въ Россіи требуетъ мѣръ, которыя бы, согласно съ собственными склонностями народа, помогали ему глубже и сознательнѣе утвердиться въ церковномъ ученіи. Слѣдовательно свобода-то образованія и требуетъ, чтобъ обученіе народа вѣрено было духовенству.

Нисколько не говоримъ противъ предоставленія

правъ народнаго обученія и всякому желающему. Напротивъ, пусть и волостной писарь набираетъ учениковъ, если можетъ найти ихъ; пусть и солдатъ и отставной приказный ищутъ питомцевъ; пусть даже исключенный студентъ свободно беретъ за учительство. Словомъ, пускай *право* обучать народъ будетъ предоставлено желающему: но духовенству поставьте это въ *непремѣнную обязанность*, и облегчите ему средства къ исполненію этой обязанности. Вѣрно что тогда ни писарь, ни солдатъ, ни студентъ не будутъ имѣть ни одного ученика. Опасность сколько вѣбудь сильнаго соперничества грозитъ только со стороны раскола. Пусть однако и раскольнической старецъ свободно принимаетъ учениковъ; но рядомъ съ раскольническимъ училищемъ поставьте *непремѣнно* училище православное; приставьте къ нему священнослужителей особенно благонравныхъ и ревностныхъ. Несомнѣнно, послѣдствія будутъ тѣже; раскольническое училище опустѣетъ, и самый расколъ падетъ въ скоромъ времени.

Нужно разъ убѣдиться въ той истинѣ, что если просвѣтительное вліяніе духовенства не являлось доселѣ въ столь полной мѣрѣ, какъ бы это желательно, и какъ обнаруживается оно въ другихъ странахъ, — причиною тому не какой нибудь духовный разладъ между духовенствомъ и народомъ, а частию стѣсненное положеніе народа и, главнымъ образомъ, стѣсненное положеніе, въ которое поставлено исторіею духовенство.

Когда Петръ первый издалъ указъ, запрещающій мохану держать у себя въ келліи перо и чернила; когда тотъ же государь указомъ повелѣлъ, чтобы духовный отецъ открывалъ уголовному слѣдователю грѣхи, сказанные на исповѣди: духовенство должно было почувствовать, что отселѣ государственная власть становится между имъ и народомъ, что она беретъ на себя исключительное руководительство народною мыслию и старается разрушить ту связь духовныхъ отноше-

ній, то взаимное довѣріе, какое было между паствою и пастырями. Духовенство поняло, что дѣйствовать своимъ духовнымъ вліяніемъ для него отсель не безопасно.

Когда послѣдовало отнятіе церковныхъ имуществъ (не однихъ крестьянъ, но и земель), и за отнятые рубли духовенство вознаграждено было грошами; когда приобрѣтеніе новыхъ имуществъ для церкви намѣренно обставлено было разными затрудненіями; когда надъ оставшимися имуществами контроль все болѣе и болѣе усиливался, распоряженіе ими все болѣе и болѣе централизовалось; когда часть церковныхъ имуществъ стала употребляться даже на потребу не чисто церковную: духовенство должно было почувствовать, что и у собственныхъ средствъ оно не хозяинъ, а только приставникъ, что оно не можетъ отсель ни задумать назначенія своимъ средствамъ, ни, тѣмъ менѣе, ручаться, что первоначальное назначеніе устоитъ долгое время. Духовенство поняло, что отсель властно оно, безъ всякой помѣхи, пригласить пожертвователя развѣ только на позлащеніе церковной крыши или возведеніе ограды, безъ увѣренности впрочемъ, что крыша и ограда навсегда сохранятъ свое назначеніе (*).

Когда духовенство видитъ, что законодательство, сначала можетъ быть намѣренно, а за тѣмъ и безсознательно, слѣдуя старому порядку, съ обидною послѣдовательностію проводить такое правило: „духовное лице православнаго исповѣданія, за свое служеніе не должно быть ничѣмъ вознаграждаемо, либо должно получать вознагражденіе несравненно меньшее, чѣмъ лица свѣтскія, иль лица духовныя, по не православныя, стоящія на тѣхъ же самыхъ должностяхъ“ (**)

(*) При двукратномъ сокращеніи числа монастырей, нѣкоторыя изъ нихъ, на примѣръ, были обращены въ казармы и другія вовсе не церковныя зданія.

(**) Нужно сравнить только: содержакіе профессоры и

какому заключенію должно приходять духовенство? Къ тому безъ сомнѣнія, что оно есть сословіе, намѣренно уничиженное, на которое сама государственная власть смотритъ съ презрѣніемъ, и единственно за то, что оно вѣрше другихъ осталось священнымъ началамъ своей родины. Какой же послѣ того ждать увѣренности или одушевленія въ дѣйствіяхъ?

Происходитъ ли духовное движеніе въ народѣ, законъ велитъ ставить сейчасъ между духовенствомъ и народомъ полицейскую власть, съ обязанностію обиднаго надзора, и съ обязанностію не менѣе обиднаго содѣйствія. Устраиваетъ ли само правительство среди народа школу, оно назначаетъ туда законоучителя, но, врядъ съ другими, ставитъ его въ положеніе чиновника, подвергнутаго всемъ мелочнымъ формальностямъ администраціи. Самую домашнюю школу, куда крестьяне и мѣщане добровольно отдають дѣтей, духовное лице принуждено таить отъ правительства: ибо законъ требуетъ, чтобы о каждой школѣ былъ подаваемъ отчетъ, а отчетъ предполагаетъ ревизію и вмѣшательство. Не достаточно ли однихъ этихъ причинъ, чтобы сдѣлать духовенство тѣмъ, чѣмъ оно есть, къ сожалѣнію, теперь? А именно: сословіемъ запуганнымъ, но вмѣстѣ жаднымъ и завистливымъ, униженнымъ, но притязательнымъ, лѣнивымъ и равнодушнымъ къ своему высшему призванію, а вслѣдствіе того и не весьма безукоризненнымъ въ образѣ жизни.

учителей въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ содержаніемъ университетскихъ профессоровъ и гимназическихъ учителей; содержаніе православныхъ духовно-учебныхъ заведеній вообще съ содержаніемъ же подобнымъ заведеній католическихъ; жалованье православныхъ священниковъ при полкахъ и жалованье лютеранскихъ пасторовъ на тѣхъ же самыхъ должностяхъ. Стоитъ обратить вниманіе и на то, что законоучителю вездѣ ползгается жалованье меньше, чѣмъ прочимъ наставникамъ въ томъ же заведеніи, и пр.

И однако, изъ всѣхъ сословіи просвѣщенныхъ или полупросвѣщенныхъ, наше духовенство, каково оно ни есть, есть сила наиболѣе хранительная въ государствѣ. И однако, не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства, духовная связь между имъ и народомъ неразорвана. Но чтобы укрѣпить эту благодѣтельную связь, нужно поднять, ободрить, поощрить духовенство. Стоитъ осмотрѣться вокругъ себя, что сдѣлано уже и теперь, при данномъ вообще нѣкоторомъ просторѣ общественнымъ силамъ. Не смотря на всѣ толки, раздающіеся въ свѣтской литературѣ о необходимости народнаго образованія; не смотря на воскресныя школы, открываемыя съ такими торжественными кликами: чрезъ все это, въ сущности, дѣльнаго достигнуто еще очень не много, и усердіе нашего общества, сначала казавшееся столь горячимъ, видимо хладѣеть. А между тѣмъ духовенство считаетъ своихъ учениковъ уже сотнями тысячъ, и безъ шума продолжаетъ свое дѣло учительства, неимѣя матеріальныхъ средствъ, и, надобно сказать правду, не встрѣчая ни малѣйшихъ признаковъ общественнаго сочувствія. Законодательство обя-зано всѣми силами споспѣшествовать этому благому движенію.

Пусть будетъ постановлено закономъ, что церковный причтъ, въ силу того самаго, что онъ есть причтъ, обязанъ безвозмездно принимать каждаго желающаго на обученіе чтенію, письму, начаткамъ закона Божія и церковному пѣнію (а въ случаѣ надобности и другимъ элементарнымъ свѣдѣніямъ). Разумѣется, нельзя этого требовать сейчасъ, при настоящемъ содержаніи духовенства: это значило бы принудительно возлагать на него новое бремя, ни чѣмъ не вознаграждая, и слѣдовательно только испортить все дѣло. Но, посредствомъ ли жалованья, посредствомъ ли общественнымъ сборовъ, или тѣмъ и другимъ способомъ вмѣстѣ, содержаніе духовенства должно быть увеличено. Тогда-то это увеличенное содержаніе пусть

назначено будетъ не за исправленіе только церковно-служенія, но за церковнослуженіе и народное обученіе *вмѣстѣ*. Пусть та и другая обязанность, и въ глазахъ правительства и въ глазахъ народа и въ глазахъ самаго духовенства, будутъ нераздѣльны.

Нельзя также требовать, чтобы обученіе народа было принимаемо на себя священникомъ непосредственно: этому могутъ иногда препятствовать его обязанности по исправленію требъ. Непосредственныя занятія обученіемъ могутъ быть ввѣряемы діаконамъ (разумѣется, коячившимъ курсъ); а еще лучше, могутъ быть поручаемы, въ видѣ искуса, духовнымъ студентамъ, готовящимся къ священному сану и возведеннымъ въ санъ иподіакона. Развитие этого учрежденія принесло бы между прочимъ ту пользу, что такими иподіаконами въ послѣдствіи замѣнились бы нынѣшніе дьячки—самая неблаговидная часть теперешняго духовенства.

Въ каждомъ приходѣ должно быть, по крайней мѣрѣ, одно училище; по мѣрѣ надобности, могло бы ихъ открыться и нѣсколько. Во всякомъ случаѣ, приходы,—эти живые памятники и символы духовнаго единенія въ вѣрѣ, да образуютъ изъ себя также средоточія и просвѣщенія вообще. Приходскій священникъ, духовный отецъ всѣмъ поселянъ прихода, былъ бы естественнымъ надзирателемъ и руководителемъ всѣхъ приходскихъ училищъ.

Нужно стараться, чтобы самое мѣсто ученія устроилось близъ церкви или даже въ самомъ церковномъ зданіи. Желательно (хотя это и не всегда возможно), чтобы даже въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется возведеніе школы въ селеніяхъ, неимѣющихъ церкви, новоустроиваемое училище заключало въ себѣ малую церковь. Равнымъ образомъ желательно, чтобы и самыя церкви на будущее время устроились не иначе, какъ съ училищами. Пусть домъ ученія будетъ домомъ молитвы, и на оборотъ.

Для знающихъ народъ не по наслышкѣ не покаже

ся удивительнымъ, когда скажемъ, что предполагаемое соединеніе церквей съ училищами и обязанностей церковныхъ съ обязанностями учительскими должно принести плоды неисчислимые. Оно возвыситъ нравственно самое духовенство; оно благотворно подѣйствуетъ на ходъ народнаго просвѣщенія; оно облегчитъ неимоверно самое приобрѣтеніе способовъ къ устройству школъ.

Но необходимо, чтобы устроиваемое на такихъ основаніяхъ народное обученіе освобождено было отъ излишнихъ формальностей, отчетностей, регламентаціи. Довольно, если избранное духовенство будетъ связаться разъ въ годъ *въ епархіальномъ городѣ*, для разсужденія о потребностяхъ народнаго образованія и для взаимнаго отчета о прошлой учительской дѣятельности. Довольно, если епархіальное начальство будетъ наблюдать за духовенствомъ по исполненію учительскихъ обязанностей, наравнѣ съ тѣмъ, какъ наблюдаетъ оно за исполненіемъ обязанностей чисто церковныхъ. Довольно, наконецъ, если за тѣмъ будетъ представляемъ высшему правительству общій чисто статистическій отчетъ о движеніи первоначальнаго народнаго обученія. Однимъ словомъ, правительство должно всѣчески помогать духовенству въ исполненіи занятій по народному обученію, но не опредѣлять хода занятій до мелочныхъ подробностей, ни требовать столь же мелочнаго отчета. Тѣмъ менѣе представляется нужды заводить какихъ либо особыхъ окружныхъ инспекторовъ, губернскихъ или областныхъ надзирателей и т. п. Деньги, и конечно не малыя, которыя были бы употреблены на содержаніе этихъ, совершенно бесполезныхъ лицъ, несравненно съ большею пользою могли бы быть обращены на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій.

Остается сказать послѣднее слово. Когда, лѣтъ двадцать тому назадъ, министерство государственныхъ имуществъ издавало правила для сельскихъ школъ, и

разсыдало книги, назначенныя для престо­народнаго чтенія, вопросъ о томъ, каковы эти правила и сколь полезны эти книги, имѣлъ посредственную важность. Народъ тогда не шелъ охотно въ школы, правительство разными приманками должно было привлекать крестьянъ къ образованію. Такимъ образомъ, если и распространялись какія свѣдѣнія въ народѣ, онѣ, какъ вѣшній наростъ, скоро отпадали сами собою; выученное забывалось, не воздѣйствуя или слабо воздѣйствуя на внутреннее развитіе. Правда, довольно поплакалось народа на писарей, воспитанныхъ въ новыхъ школахъ. Правда, люди даже благонамѣренныя, глядя на поколѣніе новыхъ грамотниковъ, стали даже утверждать, что грамотность ни къ чему крестьянина не приводитъ, кромѣ преступленія. Но все это было зломъ частнымъ; ядро народа оставалось неприкосновенно.

Въ послѣдніе два года жажда къ просвѣщенію пробудилась въ народѣ съ неслыханною силою. Производимая въ быту его реформа дала ему почувствовать, что онъ призывается отселѣ къ самостоятельной дѣятельности на общественномъ поприщѣ: и онъ самъ спѣшитъ стряхнуть съ себя долгій сонъ невѣжества, хочетъ новыми просвѣтленными взорами взглянуть на Вожій міръ и на свои общественныя отношенія. Ясно, что теперь вопросъ о народномъ обученіи, етъ вопросъ уже не о частномъ злѣ и не о частномъ благѣ, которое можетъ разлить та или другая система: здѣсь вопросъ о будущемъ цѣлой Россіи, вопросъ гораздо болѣе важный, чѣмъ всѣ вопросы о финансахъ, судопроизводствѣ, полиціи и вообще о государственныхъ учрежденіяхъ. Ибо какъ ни плохи будутъ учрежденія, но когда духъ народа цѣлъ, государство останется непоколебимо; а когда послѣдовало въ народѣ нравственное разложеніе, тогда самыя превосходныя учрежденія не удержатъ государство отъ гибели.

Духъ народа и его нравственныя силы держатся или предаіемъ или обычаемъ, пока народъ не образованъ

или даются направлениѣ просвѣщенія, когда настала пора образоваія. Для нашего народа наступаетъ такая пора; онъ не хочетъ идти болѣе оцупью, руководствоваться слѣпыми преданіемъ и обычаемъ, онъ хочетъ дѣйствовать сознательно и просить у старшихъ своихъ братьевъ указанія къ этой сознательной дорогѣ. Итакъ-весь вопросъ въ томъ: дадимъ ли мы ему такихъ проводниковъ, которые будутъ для него не болѣе какъ просвѣтителями въ собственномъ смыслѣ, то есть, помогутъ ему только сознательно утвердиться въ тѣхъ же преданіяхъ и обычаяхъ, которыя до сихъ поръ онъ признавалъ слѣпо? Или же, предоставимъ обществу меньшинству, колеблемому всякимъ вѣтромъ ученія, и въ настоящую минуту случайно настроенному противоположно исконнымъ русскимъ началамъ, вывести народъ на совершенно новую дорогу, которой и конца не видно?

Отъ рѣшенія этого вопроса, какъ мы сказали, зависитъ все будущее Россіи, и надѣемся, что всякій, кто не лишенъ политическаго смысла, и кто понимаетъ всѣ грядущія послѣдствія народнаго освобожденія, вполне согласится съ этимъ мнѣніемъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена признательность Св. Синода преосвщ. *Платону*, еп. Костромскому, за просвѣщенную заботливость его о распространеніи народнаго образованія во ввѣренной управленію его епархіи и оказываемое имъ вниманіе къ трудамъ духовныхъ лицъ, содѣйствующихъ успѣхамъ образованія и посильнымъ вспомошествованіемъ училищамъ и вещественными средствами, а означеннымъ въ донесеніи сего преосвященнаго священникамъ: *Троицкому*, *Либерову*, *Груздеву*, *Орлову*, *Писемскому* и *Анонимову*, преподано благословеніе Св. Синода за ихъ пожертвованія въ пользу приходскихъ школъ для поселянскихъ дѣтей и усердіе къ устроенію сихъ школъ, равно и священникамъ:

Махорскому, Сигорскому и Ильинскому, за усильное преподавание ими въ воскресныхъ школахъ г. Галича закона Божія.

— Преподано благословеніе Св. Синода: 1) дѣйств. ст. совѣт. *Бартневу* за пожертвованіе въ бібліотеку Костромской семинаріи 70 книгъ, на сумму до 300 р. сер.; 2) протоіерею Московской Троицкой, что въ Троицкой церкви, *Орлову* за пожертвованіе въ пользу воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи, какъ то: академіи 800 руб., семинарій: Московской 300 р., Виенанской 300 р. и Перервинскаго училища 150 руб.; 3) *Евгеніи Василевской*, дочери умершаго священника села Сахарни Орѣвскаго уѣзда (Кишиневской епархіи), занимающейся обученіемъ поселянскихъ дѣтей съ 1852 г. въ своемъ домѣ и въ настоящее время съ особенною рачительностію и усердіемъ обучающей 25 мал. и 8 дѣв.

— Просвѣщенною заботливостію Московскаго архіпаствыря, въ Москвѣ устроится публичная епархіальная бібліотека (при Высокопетровскомъ монастырѣ): уже положено твердое начало этому учрежденію, которое предполагается осуществить въ довольно большихъ размѣрахъ.

— Благочинный Кіево-подольскихъ церквей священникъ Лебединцевъ, 2 Марта 1861 года, представилъ высокопреосв. митрополиту Кіевскому, что духовенство Кіево-подольскихъ церквей, признавая долгомъ всякаго образованнаго священно-служителя слѣдить за развитіемъ современной духовной литературы и видя невозможность пріобрѣтать для каждой церкви всѣ духовные журналы, изъявило желаніе при одной изъ церквей Кіево-подольска учредить бібліотеку духовныхъ періодическихъ изданій на сумму общую, жертвуемую отъ всѣхъ церквей принадлежащихъ къ Кіево-подольскому благочинническому вѣдомству, и что свѣщ. Христо-Рождественской церкви Жолтоножскій предложилъ помѣщеніе таковой бібліотеки въ своей церкви и свои услуги въ должности бібліо-

текаря. Высокопреосвященный архипастырь, резолюцією отъ 3-го тогоже Марта, разрѣшивъ привести въ исполненіе такое предположеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ изволилъ выразить желаніе, чтобы и всѣ благочинные расположили подвѣдомое духовенство позаботиться о томъ же такъ, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ было, по крайней мѣрѣ, по одной библиотекѣ, и если кто изъ нихъ успѣетъ достигнуть сего своими увѣщаніями, тотчасъ же, не испрашивая на то особаго рѣшенія, открывалъ бы библиотечку, а его высокопреосвященству доносилъ бы въ извѣстіе о времени открытія, съ приложеніемъ списка книгъ и журналовъ, вошедшихъ въ составъ оной. — Въ настоящемъ году, настоятель Черкаскаго собора, протоіерей Александровичъ представилъ на благоусмотрѣніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Кіевскаго слѣдующія правила относительно учреждаемыхъ въ епархіи благочинническихъ библиотекъ: 1) Завести для каждой изъ общихъ благочинническихъ библиотекъ, за скрѣпкою мѣстнаго благочиннаго, двѣ шурупчатанныя книги: одну для вписыванія прихода и расхода суммъ, поступающихъ на устройство библиотечки, другую для писанія каталога книгъ по библиотекѣ. 2) Дѣлопроизводство и всѣ занятія его по общей благочиннической библиотекѣ отдѣлить отъ службы мѣстнаго благочиннаго, и возложить оныя на особаго библиотечкаря, одного изъ священниковъ благочинія, съ утвержденія его высокопреосвященства. 3) Выборъ книгъ для выписыванія въ общую благочинническую библиотечку опредѣлить общею существенною потребностію духовенства, а потому и производить оный не иначе, какъ въ общемъ собраніи всѣхъ священниковъ благочинія подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго. 4) Въ началѣ новаго года, не позже 10 Генваря, библиотечкарь, состоящій въ ближайшемъ, непосредственномъ вѣдѣніи мѣстнаго благочиннаго, представляетъ въ благочиніе подробный отчетъ

по библиотекѣ за истекшій годъ, съ точнымъ обозначеніемъ на какую сумму какихъ именно книгъ и сколько томовъ поступило, за извѣстный годъ въ общую благотворительскую библиотеку, и сколько всѣхъ книгъ и на какую именно сумму состоитъ на лицо къ новому году. 5) Самому благотворителю или, по назначенію его, двумъ священникамъ также ежегодно, не позже послѣднихъ чиселъ Января, повѣрять подробный отчетъ по библиотекѣ и свидѣтельствовать самую библиотеку по ея книгамъ и документамъ. 6) Въ поощреніе службы священниковъ—библиотекарей, считать и въ службу не ниже депутатской, и священниковъ долговременно, усердно и тщательно послужившихъ общей благотворительской библиотекѣ, представлять къ награждѣ. На рапортѣ о семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 Марта послѣдовала такая: „проектъ сей признаю полезнымъ и основательнымъ ввести оный въ употребленіе по всей епархіи съ дополненіемъ, чтобы благотворительные въ концѣ года, не позже, впрочемъ, первыхъ чиселъ Декабря, доносили мнѣ, сколько въ каждой благотворительской библиотекѣ числится номеровъ книгъ и сколько и какія именно книги въ теченіи года прибыли.“

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Сентября '8.—Въ день рожденія ^{св.} Государа Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Литургія отпавлена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ; по окончаніи литургіи, въ благодарственномъ молебствіи участвовало все градское духовенство, въ присутствіи гражданскаго и городского начальства. На литургіи свящ. Троицкой церкви А. Н. Ивановымъ произнесено слово означеніи благодарственныхъ богослуженій.

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ МЕСЯЦЕСЛОВЪ.

МЕСЯЦЪ СЕНТЯБРЬ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

1. Преподобнаго и богоноснаго отца нашего Симеона Столпника, скончавшагося въ 480 году.

Придѣлъ Бѣлев. у. въ с. *Дердихинъ* при Покровской ц.

5. Св. Пророка Захаріи, отца Предтечева и св. праведныя Елисаветы.

Въ г. *Бѣлево* Елисаветинская церковь.

Придѣлъ Одоевск. у. въ с. *Касимовъ* въ приписной къ с. Покровскому Покровской ц.

4. Въ сей день празество чудотворному образу Неопалимыя купины.

Придѣлъ въ г. *Туль* въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

8. Рождество пресвятыя Владычицы нашея Богородицы присно Дѣвы Маріи.

ЦЕРКВИ:

Въ г. *Туль* Богородицерождественская на Ржавцѣ; Богородицерождественская въ Гончарахъ.

Тульского у. въ селахъ: *Теляковъ*—*Опыханъ* (47) д. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и великомуч. Екатерины, построена 1850 г. тѣланіемъ жены бригадира Екатерины Петров. Крюковой. При-

дѣль освященъ 1822 г. Прежняя деревянная ц. находилась на мѣстѣ, называемомъ Опыхань, въ 1826 г. упразднена по ветхости. Причта положено 2 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 300 р. сер. Зем. 75 д. Дв. 74, душ. 342 м., 328 ж.

— *Дорофеевъ* (16) ц. деревян. съ колокольнею построена въ 1766, какъ видно изъ храмоздан. грамоты, вмѣсто обветшавшей деревянной, тѣщаніемъ полковника Гавріила Ѳеодор. Сухотина. Причта 2 л. Зем. 33 дес. Дв. 58, душъ 282 м., 285 ж.

— *Частомъ* (10) ц. каменная безъ колокольни съ придѣлами преподоби. Сергія существуетъ болѣе 150 лѣтъ. На одной мѣсячной минеѣ есть надпись 1750 г... даль по общанію вкладу Иванъ Лукинъ Чепелевъ въ вотчину сына своего Ивана Чепелева Тульского у. въ село Андреевское въ ц. Рождества пресвятыя Богородицы. Причта 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 79, д. 302 м., 326 ж.

— *Суходолъ Кишкинъ* (15) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Дмитрія Ростовскаго и великомуч. Варвары построена, какъ видно изъ храмоздан. грамоты, вмѣсто сгорѣвшей деревянной 1791 г. тѣщаніемъ прапорщика гвардіи Михаила Ив. Хрущева. Причта 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 585 р. 71½ к. Зем. 128 д. Дв. 149, душъ 689 м., 737 ж.

— *Лобынскомъ* (12) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Дмитрія митропол. Ростовскаго и св. Николая, построена 1777 г., вмѣсто ветхой деревянной, тѣщаніемъ помѣщиковъ Андрея Лаптева и Плиа Тургасова. Колокольня и придѣлъ св. великомуч. Екатерины устроены помѣщикомъ Николаемъ Мясновымъ въ 1802 г. Причта 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 100 р. сереб. Зем. 72 дес. Дв. 93, душъ 409 м. 434 ж.

— *Борзуновъ* (25 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена 1769 г., какъ видно

изъ храмозданной грамоты, тщаніемъ поручика Николая Семенова Сулотина, вмѣсто ветхой деревянной. Причта положено 3 л. на содержаніе коего получаютъ полные проценты съ 608 р. и половинные съ 150 р. сер. Зем. 36 дес. Дв. 94, д. 466 м., 431 ж.

— *Горькахъ* (7 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Алексія митрополита Московскаго построена въ 1781 г. тщаніемъ гвардіи поручика Алексія Ив. Ивашкина. Прежде настоящей были двѣ церкви: одна за 3 версты а другая въ 100 саж. отъ нынѣшней. Причта 3 л. Зем. 36 д. Дв. 152, душъ 645 м., 672 ж.

— *Обидимъ* (18 в.) ц. каменная съ колокольнею существуетъ болѣе 150 лѣтъ. Причта 2 л. Зем. 38 дес. Дв. 47, душ. 194 м., 200 ж.

— *Семеновскомъ* (18 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1806 г. вмѣсто деревянной, тщаніемъ помѣщиковъ Хвощинскихъ. Причта 3 л. Зем. 42 дес. Дв. 74, душъ 313 м., 312 ж.

— *Ивониль* (15 в.) ц. деревянная съ колокольнею построена 1689 г. Причта 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 58, душ. 226 м., 222 ж.

Алекс. инск. у. въ селахъ: *Луковицахъ* (28 в.) ц. деревянная съ колокольнею построена 1777 г. тщаніемъ прихожанъ, возобновлена 1848 г. Причта 2 л., на содержаніе его получается жалованье отъ Св. Синода. 83 руб. 99 коп. сер. въ годъ. Зем. 36 д. Дв. 62, душъ 292 м., 295 ж.

— *Подмокломъ* (80 в.) ц. каменная построена въ 1754 г. тщаніемъ князя Долгорукова. Въ настоящее время строится каменная колокольня съ придѣломъ Владимірскія Божія Матери. На цвѣтной тріодѣ есть подпись: „гл. толемая книга тріодъ цвѣтная ц. Рождества Пресвятыя Богородицы Тарусскаго уѣзда, села Подмоклога и куплена сія книга въ 1748 г. на церковныя деньги іереемъ Косьюмою Яковлевымъ.“ Причта 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 110, душъ 478 м., 513 ж.

— *Скипль* (70 в.) ц. каменная съ колокольнею, какъ видно изъ хромоздан. грам., построена въ 1789 г., вмѣсто ветхой каменной тѣчаніемъ священника Петра Симеонова съ прихожанами. Причта 3 л. Зем. 108 дес. Дв. 72, душъ 320 м., 392 ж.

— *Велеговитъ* (55) ц. каменная съ придѣлами Перукотвореннаго Спаса и св. Николая построена 1721 г. вмѣсто сгорѣвшей 1730 г. деревянной, какъ видно изъ указа Синодальнаго казеннаго приказа, тѣчаніемъ князя Ивана Юрьевича Трубецкаго. Колокольня деревянная на каменномъ фундаментѣ построена 1859 г. Причта 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 145, душъ 563 м., 592 ж.

— *Симоновъ* (40 в.) ц. дерев. съ колокольнею и придѣломъ Всемиловитаго Спаса построена 1770 г. тѣчаніемъ князя Θεодора Θεодор. Щербатова вмѣсто ветхой деревянной же. Антиминсъ осв. Тимоѣемъ митрополит. Москов. и Сѣвскимъ 1759 г. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 123, душъ 486 м., 472 ж.

Каширск. у. въ селлахъ: *Колтовъ* (90 в.) ц. каменная построена 1764 г. женою бригадира Марією Григорьевою Извольскою; въ 1847 году помѣщицею Еленою Васил. Алексіевой стѣны алтаря и настоящей перестроены. Новая колокольня построена въ 1860 г. Преданіе говоритъ, что на этомъ мѣстѣ былъ прежде городъ Колтессъ. Причта 3 л., на содержаніе коего получается процентовъ съ 143 рублей. Земли 66 дес. Дв. 103, душ. 555 м., 644 ж.

— *Григорьевскомъ* (80) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. ап. Филиппа и преподобн. Никиты Столпника построена 1840 г. тѣчаніемъ Московскаго мѣщавина Филиппа Гаврилова Карпова. Прежняя церковь, какъ видно изъ хромозд. грам., была деревянная и построена прихожанами вмѣсто ветхой деревянной же 1779 г. Причта 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 1046 руб. сер. Зем. 84 дес. Дв. 148, душъ 688 м., 752 ж.

— *Иезани* (67 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Казанскія Божія матери и св. Митрофана Воронежскаго построена 1809 г. вмѣсто сгорѣвшей деревянной тѣщаніемъ мундшенка 9 го класса Епифана Ильина Редрикова и гвардіи прапорщика Василя Ив. Панова съ прихожанами, а придѣлы—1842 г. на сборную сумму. Антиминсъ освящ. 1704 г. Причта 3 л. Зем. 46 д. Дв. 92, душ. 476 м., 492 ж.

— *Тулчинъ* (75) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ пророка Б. Иліи построена 1839 г. вмѣсто ветхой деревянной тѣщаніемъ прихожанъ. Придѣлъ освященъ 1825 г. Колокольня построена 1855 года. Причта 3 л. Зем. 36 д. Дв. 120, душ. 421 м., 548 ж.

— *Звализь* (10 в.) ц. каменная съ колокольнею построена 1791 г. вмѣсто ветхой деревянной тѣщаніемъ помѣщицы Парасковіи Ив. Шонуровой. Колокольня построена 1827 г. Причта 2 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 900 р. асс. и 660 р. 71 $\frac{3}{4}$ коп. сер. Зем. 36 дес. Дв. 68, душъ 310 м., 286 ж.

Епифанск. у. въ с. *Монастыршинъ* (95) ц. дерев. съ колокольнею и придѣломъ архистратига Михаила построена 1791 г. тѣщаніемъ казенныхъ крестьянъ. По устному преданію первая церковь построена здѣсь Димитріемъ Ив. Донскимъ въ память побѣды надъ Мамаемъ 8-го Сентября. Отъ первой церкви сохранились царскія врата. Причта 5 л. Зем. 42 д. Дв. 336 Душ. 1845 м., 1839 ж.

Одоевск. у. въ с. *Анастасовъ* (82 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами преподоб. Варлаама Хутынскаго и великомуч. Екатерины начата постройкой 1669 г. по указу Павла митрополита Сарскаго и Падонскаго, окончена 1671 г.; колокольня построена 1674 г. До 1764 г. здѣсь былъ мужескій монастырь, называвшійся Анастасовымъ. Причта положено 3 л. Зем. 34 д. Дв. 142, душ. 561 м., 589 ж.

Въ г. *Бѣлевъ* (121 в.) Богородицерождественская ц. каменная съ колокольнею и придѣлами преподобн.

Сергія и Св. Николая построена 1719 года у сердіемъ прихожанъ, Причта 4 л., на сдержаніе коего получаютъ проценты съ 150 р. сер. Зем. 53 д. Дв. 36, душ. 98 м., 111 ж.

Бѣлевскаго у. въ селахъ: *Дучекъ* (90) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами архистратига Михаила и св. Дмитрія мигрополита Ростовскаго построена 1768 г. тѣчаніемъ Коллеж. Ассесс. Дмитрія Михайлова Шепелева, вмѣсто ветхой деревянной. О существованіи церкви въ началѣ 17 в. извѣстно изъ подписи на старомъ напрестольномъ Евангеліи: „Лѣта 7145 (1637г.) положила сію Богодухновенную книгу Евангеліе престолюное въ домъ Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея рождества и Ахистратига Михаила вдова Меланья Никитина дочь по своей душѣ и по своимъ родителямъ и приказала поминать: себя и своихъ родителей отцу своему духовному пону Ивану.“ Причта 3 л. Зем. 40 дес. Дв. 98 Душ. 491 м., 508 ж.

— *Стромкѣ* (95) ц. деревянная съ колокольнею построена и освящена, какъ видно изъ надписи на храмовномъ крестѣ, въ 1734 г. при архіеп. Леонидѣ Сарскомъ и Подонскомъ, Перемышльскаго у. приписнаго ставропигиальному Московскому Донскому монастырю Шаровкина монастыря строителемъ іеромонахомъ Матвѣемъ. Причта 3 л. Зем. 39 д. Дв. 125, душ. 685 м., 707 ж.

Новосильск. у. въ с. *Полянкахъ* (146) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. В. великомуч. Георгія, какъ видно изъ подписи на деревянномъ крестѣ, построена 1775 г. тѣчаніемъ и иждивеніемъ генерала Алексія Дим. Белѣева съ помощью другихъ прихожанъ. Причта положено 4 лица. Зем. 82 д. Дв. 206, душ. 905 м., 990 ж.

— *Казари* (160) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. великомуч. Дмитрія муротѣчиваго построена въ 1839 г. тѣчаніемъ казенныхъ крестьянъ. Здѣсь прежде церкви не было. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 180, д. 810 м., 850 ж.

Веневак. у. въ селахъ: *Клемовъ* (90) ц. деревянная съ колокольнею построена 1742 г. и живленіемъ помѣщицы Маріи Стеф. Дуриновой, вмѣсто ветхой деревянной, построенной 1772 г. Причта положено 2 л. Зем. 36 д. Дв. 83, душ. 343 м., 326 ж.

— *Колеминь* (90) ц. деревянная построена 1842 г. помѣщицею Евдокіею Андреевой Павловой. Причта положено 2 л. Зем. 37 д. Дв. 64, душ. 325 м., 323 ж.

— *Позыткинъ* (55) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. ап. Петра и Павла и великомуч. Екатерины построена 1776 г., по случаю тѣсноты прежде бывшей деревянной, тѣченіемъ графа Петра Антонов. Девиеръ. Причта 3 л. Зем. 37 д. Дв. 123, душ. 652 м., 742 ж.

— *Хавкахъ* (45 в.) каменная съ колокольнею и придѣломъ св. великом. Георгія построена 1751 года, по сказанію старожиловъ, тѣченіемъ и живленіемъ Московскаго купца Космы Матвѣева, который былъ уроженецъ этого прихода. Причта положено 3 л. Земли 55 д. Дв. 208, душ. 814 м., 855 ж.

— *Мильшинъ* (42 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и пророка Іліи построена 1801 г. тѣченіемъ тайнаго сов. Ильи Богданова Библикова. Въ церкви находится воздухъ, шитый по атласу золотомъ и серебромъ съ надписью: „Лѣта 7181 Сентября въ 14 день состроенъ сей воздухъ по благословеніи великаго господина Преосвященнѣйшаго митрополита Сибирскаго Корнилія.“ На кладбищѣ есть надгробная плита 7050 г. (1542 г.) Причта положено 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 1000 р. асс. Зем. 37 д. Дв. 108, душ. 476 м., 455 ж.

— *Подлубомъ* (50) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ архистратига Михаила построена 1794 г. тѣченіемъ помѣщика Ивана Филиппова Зміева. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 99, душ. 430 м., 437 ж.

Чернского у. въ селахъ: *Рождествовскомъ* — *Большемъ Скуратовъ* [105] ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и св. Алексія Митрополита Московскаго построена 1767 г. тщаниемъ капитана-флота Алексія Ив. Скуратова. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 56, душ. 297, м., 295 ж.

— *Синдльсовъ* [110] ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена тщаниемъ князя Юсупова. По устному преданію прежняя деревянная ц., находившаяся на мѣстѣ занятомъ въ настоящее время постройками причта, сгорѣла. Причта 5 лицъ. Зем. 41 д. Дв. 249, душ. 1003 м., 993 ж.

— *Пашутинъ* [112 в.] ц. деревянная построена, по сказанію сторожильовъ, болѣе 100 лѣтъ помѣщикомъ штабсъ-капитаномъ Григоріемъ Алек. Шиншинымъ. Въ 1860 г. она возобновлена добродѣтельными подаяніями. Причта 3 л. Зем. 62 д. Дв. 100, д. 481 м., 503 ж.

Ефремовск. у. въ селахъ: *Буреломахъ* [120] ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена 1790 г. тщаниемъ прихожанъ. Причта положено 5 л. Зем. 128 д. Дв. 342, душ. 1249 м., 1335 ж.

— *Солдатскомъ* [130] ц. деревянная безъ колокольни куплена въ 1858 г. въ с. Далматовѣ. Причта положено 3 л. Зем. 75 д. Дв. 120, душ. 635 м., 658 ж.

Масловъ — *Крутой колодезь* (120 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена 1796 г., вмѣсто ветхой деревянной, тщаниемъ поручика Алексія Андреева Маслова съ помощію добродѣтельныхъ дателей. Причта положено 3 лица. Зем. 36 д. Дв. 127, Душ. 764 м., 806 ж.

Богородицк. у. въ селахъ: *Солодиловъ* [100] ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Алексія челоуѣка Божія построена 1819 г. вмѣсто деревянной, проданной въ с. Агарево, тщаниемъ жены майора Маріи Исифовой Колюпановой. Причта 4 л. Зем. 36 д. Дв. 239, душ. 1208 м., 1358 ж.

Рождествинъ—Шаловскомъ [35] ц. деревянная съ колокольнею построена 1860 г. на сумму, пожертвованную помѣщицею Евдокіею Ив. Арсеньевою съ помощію барона Владиміра Михайл. Фонъ—Менгденъ. Старая деревянная ц. была построена 1733 г., какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, тѣченіемъ поручика Петра Фаддѣева Тюгчева. Причта положено 4 л. Зем. 36 д. Дв. 153, душ. 695 м., 789 ж.

Крапивенск. у. въ селахъ: *Кобелевъ* [40] ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. великомуч. Варвары построена 1798 года тѣченіемъ прихожанъ, вмѣсто деревянной. Причта положено 4 лица, на содержаніе коего получается половина процентовъ съ 750 р. Земл. 82 дес. Дв. 290, душ. 1359 м., 1380 ж.

Пироговъ—Саповъ [50] ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Казанскія Божія Матери и св. Александра Невскаго построена 1848 г. тѣченіемъ приходскихъ помѣщиковъ. Причта положено 3 лица. Земли 36 дес. Дв. 146, душ. 625, м. 653 ж.

Старой Ложки (70) ц. деревянная съ колокольнею. Причта 3 л. Земли 36 д. Дв. 137, д. 608 м., 605 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Кашир. у. въ с. *Сенькинъ* при Михайло—Архангельской;
Епифанск. у. въ с. *Хитровщинъ* при Богоявленской;
Новосильск. у. въ с. *Бредихинъ* при Никольской;
Венев. у. въ с. *Богородицкомъ* при Троицкой.
9. Св. Праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны.

Придѣлъ Епиф. у. въ с. *Клетоткахъ*.

(Продолженіе будетъ)

Редакція „Вѣстника югозападной и западной Россіи“ объявляетъ, что цѣна за пересылку 12-ти книжекъ „Вѣстника“, объявленная прежде (*), остается таже, 1 р. сер., для тѣхъ изъ подписчиковъ, которые вышлютъ подписныя деньги за журналъ до 1-го Декабря сего года; но тѣ, которые пожелаютъ подписаться позже этого срока, благоволятъ прилагать за пересылку по 1 р. 50 к. сер.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи въ 1862—1863 году журнала

Духъ христіанина.

Въ сентябрь 1862 года журналъ „Духъ Христіанина“ вступаетъ во второй годъ своей дѣятельности. Редакція Духа Христіанина имѣла и имѣетъ въ виду, при изданіи журнала, слѣдующую задачу.

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать распространенію въ обществѣ основательнаго и отчетливаго знанія истинъ Вѣры Христіанской и духовной науки, посредствомъ общедоступнаго ихъ изложенія.

Духъ Христіанина желаетъ содѣйствовать усиленію пастырской дѣятельности духовенства и приобрѣтенію послѣднимъ того нравственнаго вліянія, какое долженъ имѣть каждый истинный пастырь на своихъ пасомыхъ.

Духъ Христіанина желаетъ быть безъ пристрастныхъ органомъ религіозныхъ потребностей общества, — и вмѣстѣ руководителемъ общества въ его доброй и полезной дѣятельности, указывая для ней христіанскія начала и побужденія.

Духъ Христіанина поставляетъ себѣ цѣлю противо-

(*) См. Тул. Е. В. № 6.

дѣйствовать недостаткамъ въ умственной и нравственной жизни современнаго общества, какъ-то: народнымъ суевѣріямъ, общественнымъ предрасудкамъ и тѣмъ ложнымъ понятіямъ, которыя подкапываютъ самыя основанія Христовой Вѣры.

Предоставляемъ читателямъ судить о томъ, что сдѣлано для этой задачи Духомъ Христіанина, въ теченіе перваго года его существованія. Повѣрно, что въ одинъ годъ многого сдѣлать невозможно. Но, приступая къ продолженію своей дѣятельности, редакція Духа Христіанина находитъ нужнымъ напомнить своимъ читателямъ объ одномъ вопросѣ, который съ особою настойчивостію раскрывался въ журналѣ и который требуетъ еще много усилій для своего окончательнаго разъясненія. Разумѣетъ вопросъ о религіозномъ образованіи народа, посредствомъ школъ и церковныхъ учений. Редакція и въ будущемъ году обратитъ свое особенное вниманіе на эти предметы, такъ какъ школа и церковная проповѣдь, по общему сознанію, могутъ и должны служить главными и могущественными дѣятелями въ религіозно—нравственномъ воспитаніи народа. Вообще же, во всѣхъ своихъ статьяхъ, редакція сообразовалась и будетъ сообразоваться съ утвержденною Св. Синодомъ программю. По этой программѣ журналъ будетъ состоять, какъ и прежде, изъ трехъ отдѣловъ: учено—литературнаго, критико—библіографическаго и смѣси.

Цѣна журнала за годовое изданіе его [12 книжекъ] назначается безъ доставки 3 р. 50 к. с., съ доставкою же на домъ и съ пересылкою во всѣ города и почтовые канторы Россіи, 4 рубля сереб.

Тѣ лица, которыя пожелають вносить плату за журналъ съ разсрочкою, могутъ вносить ее частями, по полугодіямъ и третямъ года: при полугодичной разсрочкѣ—по 2 р. с. въ началѣ каждаго журнальнаго полугодія; при третней—въ началѣ 2 р. сереб.—и потомъ по 1 р. сер.—въ началѣ каждой трети. Подписка съ

расрочкою будет приниматься только чрез оо. благочинныхъ и гг. казначеевъ. На полугодіе подписка не допускается.

Желающіе подписаться на журналъ могутъ обращаться съ своими требованіями въ С.-Петербургъ, въ контору журнала „Духъ Христіанина“ при книжныхъ магазинахъ Н. Г. Овсянникова, въ Гостиномъ дворѣ, подъ № № 17 и 58, а статьи, назначенныя для журнала, и всю вообще корреспонденцію по этой части адресовать въ редакцію на имя одного изъ редакторовъ — издателей, Христорождественской, что на Пескахъ, Церкви священника Александра Васильевича Гумилевскаго.

Желающіе могутъ выписывать полные экземпляры журнала „Духъ Христіанина“ и за первый 1861—1862 годъ по тойже цѣнѣ.

Одобрено цензурою, Сентября 14 дня 1862 года. Тула.
Печатано въ типог. А. Б а с о в а.