

1 апрѣля

№ 10-й

1901 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

### I.

#### Архіерейскія служенія.

11 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Каедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоанно—Предтечинской церкви с. Дмитровки, Константиноградскаго у., Симеонъ *Питерскій*; Послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ опасности, угрожавшей Оберъ Прокурору Святѣйшаго Правительствующаго Синода *К. П. Побѣдоносцеву*.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Адрианъ Маляровский*.

14 марта, среда, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ прочтенъ на утрени Канонъ (поклоны) въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

15 марта, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома на Божественной литургіи возведенъ въ санъ протоіерея священникъ соборной Свято-Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., *Павелъ Гороновичъ*.

16 марта, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ прочтенъ на утрени акаѳистъ Божіей Матери.

15 марта, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона исаломщакъ Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго у., *Василій Гончаренко*.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпыхъ въ пользу слѣпыхъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Попечительства Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 5 февраля 1901 года № 809, на имя Преосвященнаго Епископа Иларіона слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: а) что согласно опубликованному въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ опредѣленію, разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ посредствомъ обношенія блюдъ и кружекъ могутъ быть даваемы Епархіальными Преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ

увеселеній, и б) что въ Высочайше утвержденныхъ „Основныхъ началахъ для дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ въ числѣ способовъ увеличенія средствъ не указывается на устройство зрѣлищъ и другихъ увеселеній, опредѣлили разрѣшенный въ 1900 году Совѣту Попечительства въ продолженіи всей недѣли о Слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о Слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 6-го по 13-е мая, во ввѣренной Его Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи дѣйств. стат. сов. Григорія Степановича Канивальскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Предсѣдатель Совѣта о слѣпыхъ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, просить Его Преосвященство не отказать въ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи 7 февраля 1900 г. № 779 послѣдовала такая: „Консисторія дастъ указы благочиннымъ для объявленія духовенству, съ изложеніемъ въ оныхъ распоряженія сдѣланнаго въ предыдущій годъ“: приказали: во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, предписать циркулярнымъ указомъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и

всему духовенству епархіи произвести въ церквахъ за Бого-  
служеніями въ теченіи недѣли о Слѣпомъ, съ 6 по 13 мая  
сего года, сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ; собран-  
ныя пожертвованія, по полученіи ихъ отъ причтовъ, благо-  
чинные имѣють отъ себя отсылать въ Полтавское Отдѣленіе  
Попечительствъ о слѣпыхъ съ вѣдомостями о количествѣ  
сбора въ каждой церкви 1901 г. Марта 19 дня № 11.

*Предоставлены священническія мѣста:* 28 февраля  
діакону Александро-Невской церкви с. Рудовки, Прилук-  
скаго у., Іосифу *Чертогору* при Покровской церкви с. Ка-  
люжинець того же уѣзда; діакону Троицкой церкви с. Бе-  
резовой Рудки, Пирятинскаго у., Автоному *Стефановичу*  
при Успенской церкви с. Вечерокъ, того же уѣзда; 8 марта  
діакону Михайловской церкви с. Сешникова, Переяслав-  
скаго у., Павлу *Забіякину* при Харлампіевской церкви с.  
Салькова, того же уѣзда; *діаконское* — 7 марта псаломщику  
Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго у., Ва-  
силію *Гончаренко* при той же церкви на заштатномъ имъ  
псаломщическомъ мѣстѣ.

*Рукоположены въ санъ священника* 19 марта окон-  
чившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Адріанъ *Ма-  
ляровскій* къ Преображенской церкви м. Смѣлаго, Ромен-  
скаго у., б) *во діакона* — 11 марта псаломщикъ Іоанно-  
Предтеченской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда,  
Симеонъ *Питерскій*, къ той же церкви на занимаемое пса-  
ломщическое мѣсто.

*Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями* 6  
марта *священники:* Преображенской церкви с. Малаго-Ко-  
белячка, Кобелякскаго у., Василій *Каменеуцкій*; соборной  
Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Константинъ *Ма-  
риниченко* за отлично усердную пастырскую службу.

*Награждены набедренниками* 6 марта *священники:*

Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., Викторъ *Коломенскій*; Преображенской церкви с. Милорадова, того же уѣзда, Іосифъ *Юшеновъ*; Покровской церкви с. Сторожевой, того же уѣзда, Георгій *Грудницкій*; Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Василій *Трипольскій*; Михайловской церкви с. Волчерѣчья, того же уѣзда, Поліевкъ *Голобородько* за усердное исполненія ими пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церквѣ и при требохъ и по должности законоучителей въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

*Опредѣленъ псаломщикомъ* 6 марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ Комышанскаго 2-хъ кл. Министерскаго училища Миргородскаго у., Павелъ *Черняшевскій* къ Р.-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда.

*Утверждены въ должностяхъ*: 21 февраля *іеромонахи* — Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря *Алмій* — назначаемъ монастыря; *Макарій* — благочиннымъ; *Коронатъ* — ризничимъ; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Александра *Петечинская* преподавательницею закона Божія въ Рублевскомъ 2-мъ народномъ училищѣ, Кременчугскаго у.; *священники*: Троицкой церкви с. Броварокъ того же уѣзда Іоаннъ *Кириевъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Іоанно-Крестителевской церкви с. Поповки, того же уѣзда, Стефанъ *Савченко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Койлова, Переяславскаго у., Филимонъ *Рыбакъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Архидіаконо-Стефановской церкви с. Кейбаловки, Пирятинскаго у.; Кирилль *Слухаевскій* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго протоіеря Николая *Іерусалимова*; Троицкой церкви м. Остапья, Хорольскаго у., Петръ *Слухаевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, Наталія *Пав-*

*ловская* преподавательницею Закона Божія Галещинскаго Симеоновскаго народнаго училища; *священники*: Кирилло-Меодіевской церкви с. Нижней-Ланны, Константиноградскаго у., Теохтисть *Забіякинъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, того же уѣзда, Стефанъ *Илляшевичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища Наталія *Юзефовичъ* преподавательницею Закона Божія Бродщинскаго народнаго училища, Кобелякскаго у., на мѣсто законоучителя священника *Сокологорскаго*; священникъ Успенской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго у., Евлампій *Волковъ*, законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

*Перемѣщены* 21 февраля *священники*: Покровской церкви с. Калюжинець, Прилукскаго у., Дмитрій *Филанскій* къ Михайловской церкви с. Круполя, Переяславскаго у.; Николаевской церкви с. Запселья, Хорольскаго у.; Іаковъ *Клепачевскій* къ Благовѣщенской церкви с. Туховь-Федунки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; Успенской церкви с. Вечерокъ, Пирятинскаго у., Стефанъ *Ярославъ* къ Покровской церкви с. Березняковъ, Хорольскаго у.; 20 февраля *діаконъ* Вознесенской церкви с. Камянки Полтавскаго у., Дмитрій *Владышевскій* и псаломщикъ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Іванъ *Дейнека* одинъ на мѣсто другого; *діаконъ* Крестовоздвиженской церкви с. Малаго-Кобелячка, Кобелякскаго у., Викторъ *Ващилкій* и псаломщикъ Георгіевской церкви с. Лелюховки, того же уѣзда Георгій *Андріевскій* одинъ на мѣсто другого; *псаломщики*: 27 февраля — соборной Р.-Богородичной церкви г. Прилукъ Алексій *Терлеуцкій* и Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго у., Симеонъ *Данилевскій* — одинъ на мѣсто другого.

*Уволенъ* заштатъ согласно прошенію 8 марта священ-

ниъ Харлампіевской церкви с. Салькова, Переяславскаго у., Николай *Забіякинъ*.

*Уволенъ отъ занимаемаго псаломщическаго мѣста* 6 марта священникъ, низведенный въ причетники, состоящій псаломщикомъ Рождество-Богородичной церкви м. Веронькова, Лохвицкаго у., Павелъ *Базилевскій*.

### III.

## Извѣстія и объявленія.

Редакторъ первой общедоступной для народа и войска иллюстрированной газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону Епископу Полтавскому и Переяславскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,*

Вашему Преосвященству уже извѣстно о выходѣ, 1-го Января сего года, первой общедоступной иллюстрированной газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ для народа и войскъ.

Цѣль этой газеты — просвѣщеніе народа въ духѣ православной церкви, глубокой преданности Государю и родинѣ, т.-е. тѣхъ исконныхъ началъ, на коихъ зиждется благополученіе нашего отечества.

Начавъ издавать газету „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ по глубокому и искреннему убѣжденію въ необходимости и своевременности подобнаго народнаго органа и не щадя на это ни силъ, ни средствъ, я натолкнулся, однако, на огромное препятствіе въ дѣлѣ распространенія газеты. Тотъ читатель, для котораго издается газета — крестьянинъ, небогатый горожанинъ, рабочій на фабрикѣ и т. п. не читаетъ нынѣ газетъ и потому довести до его свѣдѣнія объ изданіи органа именно для него — представляется дѣломъ почти невозмож-

нымъ. И всё тѣ огромныя средства, которыя были затрачены, дали до сихъ поръ мало результатовъ.

Невольно поэтому приходится обращаться къ лицамъ высокаго административнаго положенія и ходатайствовать предъ ними о содѣйствіи оповѣщенію народа объ изданіи для него газеты.

Главнымъ распространителемъ истиннаго просвѣщенія среди сельскаго населенія является духовенство и потому я рѣшаюсь обратиться къ Вамъ съ почительнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ содѣйствіи по распространенію газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ среди духовенства вѣрнной Вамъ Епархіи, а если признаете возможнымъ, то и рекомендовать газету „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“, чрезъ подвѣдомственныхъ Вамъ духовныхъ лицъ сельскому населенію Полтавской Епархіи.

По требованію Вашего Преосвященство, Редакція газеты „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ вышлетъ необходимое количество объявленій объ условіяхъ подписки.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ прошу, Ваше Преосвященство принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и искренней преданности.

На письмѣ этомъ послѣдовало слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1 марта 1901 года. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

### О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ:* 26 декабря 1900 г. Кременчугскій мѣщанинъ Вульфъ Бенціоновъ *Татіевскій*, 35 лѣтъ, протоіеремъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга *Василіемъ Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при воспріемникахъ: статскомъ совѣтникѣ Александрѣ Эростовичѣ *Давровскомъ* и женѣ

купца Софіи Яковлевнѣ *Вязмитиновой*; 28 генваря мѣ-  
щанка г. Александріи Херсонской губерніи, Лея Іосифова  
*Дунаевская* 16 лѣтъ, тѣмъ же протоіереемъ, съ нареченіемъ  
имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: коллежскомъ  
секретарѣ Алексѣ Андреевичѣ *Воскобойниковѣ* и дворянкѣ  
Надеждѣ Арсеніевнѣ *Корецкой*.

### Объ открытіи народныхъ чтеній.

Народныя чтенія открыты въ с. Сергіевкѣ, Гадячскаго  
уѣзда, съ порученіемъ надзора за такими приходскому  
священнику Григорію Никифорову.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ  
г. Полтавскаго Губернатора, отъ 20 февраля 1901 года,  
сказано: „Сообщить о безпрепятственности, присовокупивъ,  
впрочемъ, что отвѣтственности возложить на священника не  
могу“.

## ВЪДО

о деньгахъ, поступившихъ на содержаніе Полтавскаго ду  
лицнаго Округа во 2-е

Имена и фамиліи о.о. Благочинныхъ.	4-хъ коп. сбора отъ причтовъ.		На содержаніе 30 епископій.		На содержаніе 3-го параллель- наго класса.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
<i>Протоіереевъ:</i>						
Бѣлявскаго Луки . . . . .	31	74	7	56	1	18
Павловскаго Θεодора . . . . .	264	16	60	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	16	45
Щитинскаго Андрея . . . . .	398	74	92	58	—	—
Сребницкаго Ореста . . . . .	399	76	97	73	22	33
Кириева Петра . . . . .	433	74	101	52	22	42
Рудичева Арсенія . . . . .	380	15	90	17	16	52
Пирскаго Николая . . . . .	113	6	26	38	7	8
<i>Священниковъ:</i>						
Костенко Іоанна . . . . .	351	76	80	—	23	50
Матченко Александра . . . . .	365	92	85	10	17	70
Субботина Θεодора . . . . .	400	1	93	27	16	52
Любарскаго Алексія . . . . .	455	—	107	75	18	80
Павловскаго Василя . . . . .	12	20	3	5	1	18
Осипова Іакова . . . . .	202	90	46	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	10
Воблаго Петра . . . . .	330	62	77	13	16	45
Глинскаго { <small>отъ градск. благочинія.</small>	79	85	12	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	5
Василя { <small>отъ сельск. благочинія.</small>	234	28	54	9	14	10
Стефановича Григорія . . . . .	352	44	83	61	14	10
Левченко Андрея . . . . .	166	85	37	96	10	58
Давидова Дмитрія . . . . .	3	—	—	—	—	—
Соборницкаго Θεодора . . . . .	321	49	71	13	15	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Михайловскаго Петра . . . . .	377	7	89	78	14	16
Базилевича Андрея . . . . .	373	97	88	15	15	28
Ващинскаго Іоанна . . . . .	449	92	104	18	23	50
Васильева Павла . . . . .	519	40	94	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Крамаренко Митрофана . . . . .	231	44	43	70	9	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Роговенко Павла . . . . .	402	46	93	84	18	80
Сивицкаго Андрея . . . . .	370	16	87	33	16	52
Сокологорскаго Льва . . . . .	212	94	50	50	10	80
Клименко Григорія . . . . .	97	72	21	83	8	26
Итого . . . . .	8332	75	1902	11389	68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

## МОСТЬ

ховнаго училища отъ о.о. Благочинныхъ Полтавскаго учи-  
полугодіе 1900 года.

На содержаніе параллельныхъ классовъ.	На жалованье 4-му надзира- телю.	На библиотеку.	На устройство дома учительскихъ квартиръ.		На содержаніе 4-го параллель- наго класса.	На добавочное жалованье смо- трителю училища.		На добавочное жалованье учи- телю музыки.					
			руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.				
150	—	50	—	15	3	78	3	78	—	42	—	15	
21	—	7	—	2	10	30	45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	30	45 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	5	88	2	10
—	—	—	—	—	92	58	46	29	—	—	—	—	—
28	50	9	50	2	85	48	71	48	71	7	98	2	85
28	50	9	50	2	85	108	35	53	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	98	2	85
14	—	7	—	—	100	40	48	27	6	16	—	—	—
9	—	3	—	—	90	13	19	13	19	2	10	—	75
30	—	10	—	3	—	36	44	36	44	8	40	3	—
22	50	7	50	2	25	42	56	42	54	6	30	2	85
21	—	7	—	2	10	93	27	93	27	5	88	2	10
24	—	8	—	2	40	53	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	53	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7	14	2	40
150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	53	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	—	—
21	—	7	—	—	—	80	6	40	3	6	30	—	—
9	—	3	—	—	90	6	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	6	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	4	20	1	50
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	6	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	—
13	50	4	50	1	35	18	98	18	98	4	20	1	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	30
19	50	6	50	1	95	44	71	40	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	72	2	40
18	—	6	—	1	80	86	57	—	—	5	4	1	80
19	50	6	50	1	95	45	40	45	40	5	46	1	95
30	—	10	—	3	—	52	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	52	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10	8	3	60
22	50	7	50	2	25	55	4	55	4	10	92	3	90
12	—	4	—	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	85	21	85	3	36	—	—
24	—	8	—	2	40	46	89	46	89	7	56	2	70
21	—	7	—	2	10	87	33	87	33	5	88	2	10
13	50	4	50	1	35	25	25	23	25	4	20	1	50
10	50	3	50	1	5	10	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	10	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	94	1	5
489	50	153	—	39	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1258	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	920	57 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	140	98	43	35

## О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консистоіею, отъ 7 марта сего года выдана сборная книга за № 5019, на имя крестьянина Елисея Григорьевича Кутенко для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, на ремонтъ Троицкой церкви с. Малыхъ-Будищъ, Полтавскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

---

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 апрѣля 1901 г.

---

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

1 Апрѣля.

№ 10-й.

1901 года.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

### Христось воскресе!

Христось воскресе! — торжественно провозглашаетъ Св. Церковь. Почти девятнадцать вѣковъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось величайшее чудо воскресенія Спасителя міра, и изъ года въ годъ повторяются однѣ и тѣ же слова, но и теперь сколько радости и свѣта вносятъ это восклицаніе въ человѣческую жизнь, которая въ земныхъ условіяхъ ея существованія такъ часто удручена тяготами и скорбями всякаго рода. Но чтобы оно имѣло полное животворящее значеніе, необходима живая, искренняя вѣра въ дѣйствительность воскресенія: „если Христось не воскресъ, тщетна вѣра наша“, — говоритъ Апостоль. Безъ воскресенія нѣтъ истинной жизни, нѣтъ радости и свѣта, а есть только скорбь, мракъ и смерть. И только тѣ, которые не утратили и не попрали въ себѣ этой вѣры, дѣйствительно радуются и въ свѣтломъ праздникѣ воскресенія находятъ источникъ духовной бодрости и обновленія.

Тяжелые часы наступили для учениковъ Умершаго послѣ того, какъ они увидѣли своего Учителя распятымъ съ разбойниками и погребеннымъ. Вмѣстѣ съ Нимъ было погребено то, чѣмъ они до сихъ поръ дышали и жили. Спаситель

умеръ въ пору самыхъ лучшихъ ихъ надеждъ и чаяній. Онъ оставилъ ихъ, и не было, по видимому, никакой надежды на Его возвращеніе къ жизни. Галилейскія женщины съ вечера пятницы закупаютъ благовонныя вещества, чтобы чрезъ сутки отдать послѣдній земной долгъ Спасителю. Нѣкоторые изъ Его учениковъ и слушателей уже оставляютъ Іерусалимъ (Лк. XXIV, 13 сл.). Что же теперь дѣлать? Въ напряженныхъ думахъ прошелъ одинъ томительный день. Слѣдующій не обѣщаль ничего радостнаго. Въ этомъ были увѣрены всѣ. Ничто не рисуетъ намъ яснаго состоянія духа учениковъ Іисуса въ дни, слѣдовавшіе за Его смертию, и въ день Его воскресенія, какъ событіе, рассказанное св. Евангелистомъ Лукою съ такими мельчайшими подробностями, именно, явленіе воскресшаго Господа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ (XXIV 13—35). Ученики говорили Незнакомцу: „Мы надѣялись было, что Онъ (Іисусъ Назарянинъ) здесь. Тотъ, который долженъ избавить Израиля; но со всѣмъ тѣмъ, уже третій день нынѣ, какъ это (распятіе) произошло. Правда, нѣкоторыя женщины изъ нашихъ изумили насъ: онѣ были рано у гроба и не нашли тѣла Его и пришедши, сказывали, что онѣ видѣли и явленіе Ангеловъ, которые говорятъ, что Онъ живъ. И пошли нѣкоторые изъ нашихъ ко гробу и нашли такъ какъ говорили женщины; но Его не видѣли“. Было очевидно, что надежда, зажженная первыми извѣстіями о воскресеніи, скоро же начала и потухать.

Но вотъ рано утромъ, еще прежде, чѣмъ слабое мерцаніе зари начало освѣщать темный небосклонъ перваго дня новой Пасхи, къ Петру и Іоанну прибѣгаетъ смущенная Марія Магдалина и сообщаетъ поразительную вѣсть: *взяши Господа, и не въмъ, гдѣ положиши Его* (Ин. XX 2) Эта вѣсть пробудила дремлющій отъ унынія духъ, и оба Апостола — одинъ, всегда отличавшійся рѣшимостію характера, дру-

гой — нѣжностію любви къ Иисусу, оставивъ всѣ догадки, спѣшать ко гробу удостовѣриться собственными глазами, что случилось. Іоаннь, бывшій моложе Петра, упредилъ своего старшаго спутника и прибѣжалъ ко гробу первымъ. Естественное чувство благоговѣнія и страшная загадочность событія удержали Іоанна, и онъ остановился у гробницы, въ безмолвномъ изумленіи смотря въ открытый гробъ, и увидѣлъ тамъ лежація пелены. Для Апостола Петра, съ его обычною стремительностію, не было этихъ препятствій: не обращая вниманія на обрядовое оскверненіе, руководясь порывомъ любви, нетерпѣнія и желанія поскорѣе изслѣдовать изумительное явленіе, онъ безъ страха вошелъ въ гробъ чрезъ низкую дверь. Петръ увидѣлъ однѣ пелены, лежація на землѣ, и платъ который былъ на главѣ Спасителя, не съ пеленами лежащій, но особо свитый, въ другомъ мѣстѣ. Вслѣдъ за Петромъ вошелъ и Іоаннь и увидѣлъ то же самое.

Какое же впечатлѣніе произвело видѣніе на обоихъ Апостоловъ? Сохраненіе пеленъ и плата въ гробѣ, притомъ не въ беспорядочномъ видѣ, устраняло всякую мысль о похищеніи тѣла Иисусова, и потому, несомнѣнно, оба Апостола не раздѣляли догадки Маріи Магдалины, что Тѣло Господа похищено. Здѣсь должно произойти что-то другое. Но въ Апостолѣ Петрѣ чувство лишенія Господа и своей вины предъ Нимъ было такъ мрачно, что въ душѣ его не могла блеснуть радостію мысль о воскресеніи: эта вѣра еще не проторглась въ его сердце; и онъ оставилъ гробъ въ томъ же недоумѣніи, съ какимъ и прибѣжалъ къ нему: *«отъиде, въ себѣ дивяся бывшему»* (Лк. XXIV 12). Другой же ученикъ — Апостолъ Іоаннь *видѣ и вѣрова*. Великая истина заключающаяся въ томъ, что Христосъ воскресъ, освѣтила умъ Апостола. Бываютъ въ жизни человѣка такія минуты, когда онъ внезапно начинаетъ понимать все то, чего никакъ не могъ понять до сихъ поръ. Тоже самое бы-

ло съ Апостоломъ Іоанномъ: въ нѣсколько мгновеній онъ припомнилъ все, о чемъ говорилъ Господь въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ. Всѣ Его рѣчи теперь освѣтились для него совершенно съ новой стороны. Въ его душѣ особенно глубоко напечатлѣлись слова послѣдней бесѣды, въ которой Господь неоднократно говорилъ о Своей жизни по смерти и о своемъ воскресеніи. Теперь онъ понялъ, что Спаситель проповѣдывалъ имъ о Своемъ воскресеніи, — первый понялъ и первый увѣровалъ въ воскресеніе Спасителя, болѣе не колеблясь. Съ этой вѣрой въ воскресеніе Господа воскресло и собственное сердце возлюбленнаго ученика.

Не только Петръ „отъиде, въ себѣ дивясь бывшему“, безъ проблеска вѣры въ воскресеніе, но и другіе ученики встрѣтили рассказъ Маріи Магдалины и ея спутницъ съ сильнымъ недоувѣріемъ: и показались имъ (ученикамъ) слова ихъ (женъ бывшихъ у гроба) пустыми, и не повѣрили имъ (Лк. XXIV 11). Чтобы побѣдить сомнѣніе Апостоловъ и ободрить ихъ, необходимо было убѣдить ихъ въ воскресеніи Іисуса; а убѣдить ихъ въ этомъ могло только явленіе Самого Воскресшаго, если притомъ Онъ явится имъ нѣсколько разъ въ полной дѣйствительности Своей плоти и Своей прославленной жизни. Они повѣрятъ только Его личному присутствію, когда увидятъ Іисуса, услышатъ Его голосъ. И Господь явился Симону (XXIV 34.) и двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ. Повидимому, и свидѣтельство Петра было недостаточно для прочихъ учениковъ, не поколебало общаго недоувѣрія и свидѣтельство еммаусскихъ путниковъ. Это видно изъ того, что внезапное появленіе Іисуса смутило и испугало ихъ: они подумали, что видятъ духъ, какой-то призракъ. Для увѣренія ихъ Господь приближается къ нимъ и показываетъ имъ Свои раны. „Посмотрите на руки Мои и ноги Мои: это Я Самъ; осяжите Меня и размотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣ-

еть, как видите у Меня". Чтобы окончательно уничтожить колебаніе учениковъ, Онъ потребовалъ пищи и Ёль предъ ними. Яркимъ пламенемъ запылала опять омраченная на время вѣра Апостоловъ въ божественное достоинство своего Учителя. Воскресеніе сдѣлалось для всѣхъ свидѣтелей этого явленія осязаемымъ фактомъ. Всѣ ожили, всѣ радуются и восторженно говорятъ другъ другу: мы видѣли Господа. Это былъ не призракъ, а именно живой, ихъ возлюбленнѣйшій Учитель, Который воскресъ изъ мертвыхъ. Но среди нихъ сумраченъ одинъ ученикъ—Тима: въ тяжеломъ раздумьи сидитъ онъ въ сторонѣ и не принимаетъ участія въ общемъ ликованіи. Его не было вмѣстѣ съ другими въ горницѣ, когда имъ всѣмъ явился Христосъ и убѣдилъ въ истинности Своего воскресенія. Когда товарищи увѣряли его въ этомъ, то, конечно, искра вѣры и сладостной надежды загоралась и въ уныломъ сердцѣ Тимы. Событіе весьма радостное, и онъ радъ бы вѣрить ему, но предъ его взоромъ немедленно предстаютъ въ всѣхъ своихъ страшныхъ подробностяхъ голгоескія страданія. Учитель умеръ,—въ этомъ онъ убѣжденъ; онъ видѣлъ зіяющія раны на Его рукахъ и ногахъ: видѣлъ даже и рану, нанесенную воиномъ въ ребро Ему, отъ которой одной должна была послѣдовать несомненная смерть..... Прежде, чѣмъ увѣровать въ воскресеніе, онъ долженъ былъ примирить эту реальность смерти съ жизнью. Поэтому, когда другіе ученики сказали ему, что видѣли воскресшаго Господа, то Тима съ рѣшительностью непреклоннаго скептика, воскликнулъ: „если не увижу на рукахъ Его ранъ отъ гвоздей и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Его, не повѣрю“ (Ин. XX 25).

Прошло восемь дней. Мы можемъ быть увѣрены что скептикъ—Апостоль не переставалъ усиленно думать о случившемся. Мрачно было у него на душѣ. „По днехъ осмихъ“

ученики собрались, вѣроятно, въ томъ же домѣ, гдѣ было имъ и первое явленіе Воскресшаго. Тома былъ съ ними. Доказательства въ пользу воскресенія Христа къ этому времени значительно усилились: о немъ вновь свидѣтельствовали ему товарищи и многія благочестивыя жены; но Тома по прежнему стоялъ на своемъ: онъ былъ вполне увѣренъ въ истинности своего невѣрія и въ неосновательности вѣры своихъ сотоварищей. Они, думалось ему, ошибались и просто вѣрили въ то, чего жаждало ихъ сердце. Мы можемъ представить себѣ, какъ Тома внимательно выслушалъ всѣ представлявшіеся ему доводы, взвѣшивалъ всякій фактъ, всякое слово, и все это не могло побороть его холоднаго, разсудочнаго сомнѣнія. Можетъ быть, онъ готовъ былъ выразить свое сомнѣніе въ словахъ, еще болѣе сильныхъ, чѣмъ прежде, но ... въ горницѣ собранія внезапно послышалось пріѣхтвіе: „миръ вамъ“! Взоры всѣхъ устремились на произнесшаго его; сердца затрепетали отъ радости и смущенія: передъ ними стоялъ Учитель. Затрепеталъ и Тома,—наконецъ, и онъ видитъ Воскресшаго, и прежде, чѣмъ онъ успѣлъ опомниться, раздался знакомый голосъ: „Тома! подай персть твою сюда и посмотри руки Мои: подай руку твою, и вложи въ ребра Мои, и не будь невѣрующимъ, но вѣрующимъ“ (Ин. XX 27). Сомнѣнія, такъ доказательно построенныя и не разъ провѣренныя, разлетѣлись въ прахъ: Христось воскрес! Но если Онъ воскресъ, то Онъ уже не просто Учитель, но истинный Богъ. „Господь мой и Богъ мой“,—восторженно воскликнулъ Тома, выражая этимъ вымученное разумомъ и сомнѣніемъ, но тѣмъ болѣе глубокое и искреннее убѣжденіе самаго искренняго и серьезнаго скептика. Сомнѣніе Апостола, не хотѣвшаго ничему вѣрить, кромѣ того, что можно видѣть и осязать, было неспровергнуто именно признаніемъ этого метода удостовѣренія чрезъ осязаніе. — Искреннее сомнѣніе естественно; но необходимо

имѣть и духъ самостреченія *Θомы*, чтобы подѣ влияніемъ фактовъ исторической дѣйствительности чистосердечно сознаться въ ошибочности и неосновательности своего сомнѣнія. Пусть колеблющіеся въ вѣрѣ и не научившіеся должнымъ образомъ пользоваться сомнѣніемъ глубже вникнуть въ тотъ поучительный процессъ мышленія, который путемъ сомнѣнія привелъ къ глубочайшей вѣрѣ.

Такова въ общихъ чертахъ исторія утвержденія вѣры въ Воскресшаго въ Его ученикахъ, которые явились свидѣтелями воскресенія въ *Іерусалимѣ*, во всей *Іудеѣ*, *Самаріи* и даже до послѣднихъ земли. Она показываетъ, что вѣра въ воскресеніе Христа основывается не на томъ только, что Апостолы и жены мученицы видѣли опустѣвшій гробъ: они сами видѣли Воскресшаго и убѣдились въ дѣйствительности воскресенія ихъ Учителя. Не вѣрующихъ съ самаго начала, не вѣрующихъ до упорства могъ убѣдить только Самъ Господь Своими неоднократными явленіями послѣ воскресенія. Исторія Апостола *Θомы* не можетъ быть понимаема иначе, чѣмъ понимаетъ ее Св. Церковь, когда воспѣваетъ: „Невѣрною вѣрою облагодѣтельствовавый насъ *Θома* близнецъ рѣшить убо мрачное невѣдѣніе всѣхъ концевъ вѣрнымъ невѣрствіемъ“. Утверждаясь на этой непоколебимой вѣрѣ Апостоловъ, Св. Церковь неизмѣнно до конца вѣковъ будетъ торжественно повторять свою пѣснь: „Христосъ воскресъ“! И голосъ вѣрныхъ чадъ ея, подѣ торжественный звонъ колоколовъ, будетъ неизмѣнно давать ликующій отвѣтъ: „воистину воскресъ“!

# ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона въ 4-ю  
пассію. (\*)

Если бы кто-либо взвѣсилъ страданія мои и измѣрилъ болѣзни мои, то онѣ оказались-бы тяжелѣ песка морскаго (Іов. 6, 1—2). Такъ зывалъ ветхозавѣтный страдалецъ Іовъ, пораженный по волѣ Божіей цѣлымъ рядомъ тяжелыхъ испытаній и прообразовавшій собою повозавѣтнаго Божественнаго Страдальца, Господа нашего Іисуса Христа.

Въ жизни человѣческой страданія, скорби, имущественныя потери и лишенія, клеветы, злословія и обиды, прористекающія отъ злобы людской, частое и обычное явленіе. Чѣмъ выше въ нравственномъ отношеніи и достоинствѣ человѣкъ, чѣмъ болѣе онъ честенъ, благороденъ, правдивъ, чѣмъ болѣе онъ сдѣлалъ добра для людей, оказалъ имъ благодѣяній, тѣмъ тяжелѣе тому переносить потери, тѣмъ труднѣе слышать тому злословія, укору, клеветы, и даже ненависть, ничѣмъ незаслуженную, ничемъ не вызванную со стороны ближнихъ своихъ особенно со стороны лицъ имъ облагодѣтельствованныхъ. Нелегко терпѣть страданія, когда знаешь, что своими поступками того заслужилъ, когда чувствуешь, что самъ въ этомъ виновенъ. Но какъ тяжело, какъ трудно переносить не заслуженные укору, безпричинныя злословія, несправедливыя обвиненія. По истинѣ они тяжелѣ песка морскаго.

Во всей силѣ, во всей полнотѣ и тяжести перенеси безпричинныя и вмѣстѣ съ тѣмъ величайшія страданія Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Самъ Онъ былъ чистѣйшимъ и не-

---

\*) Поученіе произнесено изуство въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ чтенія Евангелія въ пятокъ вечера 4 седмицы Великаго поста.

виннѣйшимъ; самомалѣйшій грѣховный помысль не коснулся Его. Онъ по выраженію пророка „беззаконія не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устѣхъ Его.... (Исаія. 53, 9). Вспомнимъ то, что когда Онъ введенъ былъ въ беззаконное судилище іудейское, наполненное одними завистниками и врагами Его, а потомъ отданъ былъ на судъ разъяренной толпы іудейской, то все они „искаху лжесвидѣтельства на Іисуса, яко да убіютъ Его, и не обрѣтаху“ (Матѣ. 26, 60); самое сильное коварство не могло найти малѣйшей вины въ Іисусѣ Христѣ; уже это доказываетъ Его величайшую святость, чистоту и непорочность. Вся земная жизнь Господа была отдана на полное и самоотверженное служеніе сперва еврейскому народу, а потомъ и всему роду человѣческому, просвѣтить его свѣтомъ истинной вѣры, привести къ познанію истиннаго Бога; рядомъ съ этимъ Господь Іисусъ творилъ безчисленное множество чудесъ изъ состраданія и милосердія къ страждущимъ, несчастнымъ, болящимъ. И что же? за такую Его чистоту и святость, за такое самоотверженное, полное благодѣяній, служеніе людямъ, Онъ тернитъ отъ нихъ жестокія муки; ближніе тѣхъ, которымъ Онъ даровалъ зрѣніе, осуждаютъ Его, родственники, быть можетъ, тѣхъ, которымъ Онъ даровалъ слухъ, клеветуютъ на Него; Сыны Израилевы, которыхъ по преимуществу Онъ такъ облагодѣтельствовалъ, издѣваются надъ Нимъ; въ руку Того, который держитъ весь міръ дланію, даютъ въ насмѣшку трость, какъ бы царскій скипетръ; на главу Того, который даетъ царямъ вѣнцы, возлагаютъ вѣнецъ терновый; облачаютъ Его, „одѣвающего небо облаки“, багряницею, — одеждою позора, злобно и кровожадно требуютъ смерти и наконецъ, пригвождаютъ ко кресту. Извѣстно, что страданія облегчаются, скорби уменьшаются, когда человѣкъ видитъ со стороны ближнихъ, друзей своихъ сочувствіе, утѣшеніе, ласку. Ничего подобнаго

не видимъ мы въ обстоятельствахъ страданій Господа; всё какъ бы нарочно стремятся къ тому, чтобы усилить Его муки, злорадствуя и издѣваясь надъ Нимъ, уже висящимъ на крестѣ; всё оставили Его: только безмолвно стоитъ тутъ у креста Матерь Его, терзаемая глубокою, невыразимою скорбію, Марія Клеопова, Марія Магдалина, да возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ, повѣствованіе котораго о страданіяхъ Божественнаго Учителя мы сейчасъ выслушали съ вами. Самая тяжелая минута страданій наступала тогда, когда тѣло невиннаго страдальца, пригвожденное къ кресту, всею тяжестію своею раздирало раны отъ отъ гроздей на рукахъ и ногахъ и дотолѣ безмолный страдалецъ воскликнулъ: „жажду“ (хочу пить). И одинъ изъ воиновъ, омочивъ губу въ оцетъ, горькую жидкость, умѣрившую будто мученія, вонзилъ на трость и поднесъ къ устами Его, „Онъ-же вкушь, не хотяше пити.“ Казалось, что въ эту минуту Само Божество оставило Его; „Боже мой, Боже, зачѣмъ Ты меня оставилъ,“ воскликнулъ Онъ и скоро предалъ духъ Свой.

По истинѣ, неизмѣримы, неисчетны и неописуемы страданія Господа Іисуса Христа; подлинно тяжесть страданій Христовыхъ превышаетъ тяжесть песка морей.

Для чего же Господь добровольно и невинно претерпѣлъ столь тяжелыя страданія? Для насъ съ вами, братіе. Для того, чтобы всего Себя принести въ жертву Отцу Своему за грѣхи міра; для того, чтобы дать удовлетвореніе правдѣ Божіей за беззаконія человѣческія, оправдать ихъ, помиловать и снова падшее, порочное человечество очистить и приблизить къ Богу, сдѣлать его участникомъ вѣчнаго нескончаемаго блаженства въ царствіи Отца Своего.

Что же, останемся ли мы безчувственными къ страданіямъ за насъ и ради насъ Господа? „Христосъ далъ намъ образъ, да и мы послѣдуемъ стопамъ Его“ (1 Петр. 2, 21,)

Исполнимъ же, братіе, хотя самое близкое, самое легкое въ страданіяхъ Его. Господь пришелъ на землю для наученія людей, для спасенія ихъ отъ вѣчнаго суда и проклятія Божія Своєю крестною смертію и ничто не заставило Его уклониться отъ этого тяжелаго подвига; ни злословія, ни осужденіе, ни неблагодарность, ни даже тяжелыя муки не утрашили Его. Такъ и каждый изъ насъ имѣетъ свое назначеніе, свой долгъ, и, прежде всего, долгъ христіанина, а потомъ и другія обязанности, возлагаемыя на насъ Богомъ, ближними, — семьею, обществомъ. Никто и ничто не должно препятствовать намъ ходить „достойно своего званія“, ни непріятности, ни обиды, ни неблагодарность людей не должны утрашать, уклонять на право или на лѣво отъ исполненія прямаго долга, прямыхъ нашихъ обязанностей. И въ исполненіи своего долга воспитаемъ въ себѣ ту же преданность волѣ Божіей, ту же покорность и полное незлобіе, какіе видимъ въ страждущемъ Господѣ, это будетъ для насъ вторымъ урокомъ. Что мы видимъ въ Господѣ? Не смотря на несправедливыя обвиненія, злословія, сильнѣйшія муки, Онъ кротокъ, незлобивъ, безпрекословно преданъ волѣ Божіей и даже молится за своихъ распинателей: „Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творять (Лук. 23, 34).

Такъ и намъ. Кому не придется въ жизни своей подвергнуться скорбямъ, испытать огорченія и обиды?—Перенесемъ ихъ безъ ропота и отчаянія; а тѣмъ болѣе, не будемъ готовить врагамъ своимъ новую месть, жестокою отплату; и, предавая себя волѣ Божіей, простимъ имъ. Такимъ образомъ и мы будемъ участниками страданій Христовыхъ и слѣдовать стопамъ Его, изъ любви къ Нему, изъ благоговѣнія и поклоненія Ему, распятому ради насъ. А становясь участниками страданій Христовыхъ, мы будемъ, по Его обѣщанію, участниками славы Его; той славы, которую

получило Его человечество послѣ воскресенія. Христосъ сказалъ: „гдѣ Я, тамъ и слуга мой будетъ,“ (Іоан., 14, 3.) туда, въ царство свѣта и блаженства, въ обители Отца Своего введетъ Онъ и всякаго подражавшаго Ему крестноносца, безропотнаго страдальца, обездоленнаго страсто-терпца.

Аминь.

## Женское образованіе въ Россіи.

(КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.)

(Окончаніе \*)

Посмотримъ сперва, какъ отвѣчаютъ на это бывшія институтки, притомъ лица вполне безпристрастныя, коимъ не было уже никакого повода говорить неправду о взростившемъ ихъ заведеніи. „Съ первыхъ дней поступленія въ училище,— говоритъ А. Бѣльская въ „Очеркахъ институтской жизни“<sup>2)</sup>, въ сердце ребенка закрадывалось чувство вѣчнаго страха, порождаемое сухимъ, холоднымъ, официальнымъ тономъ училищной администраціи... Ни шутки, ни громкаго смѣха, ничего задушевнаго, естественнаго не позволяло дѣтямъ, а особенно себѣ училищное начальство: не только начальницы, инспектриссы, но и дамы классныя въ отношеніи къ дѣтямъ держали себя съ олимпійской недоступностью, разыгрывали какихъ-то недосягаемыхъ особъ: — „поцѣловать классную даму со стороны институтки было бы такимъ же нарушеніемъ дисциплины, какъ солдату потрепать по плечу офицера“... Отсюда неискренность, какая-то натянутость и затаенная вражда въ отношеніяхъ между воспитанницами и классными дамами,—и это при извѣст-

\*) См. № 6 офиц. части Полт. Вѣд. Вѣд. 1901 г.

2) *ibid.*—80 стр.—Сравн. «Зврь», 1870 г., Августъ.

ной „чинности, наружной добропорядочности, всяческомъ повиновеніи и даже видимомъ безгласіи... Солгать, обмануть намъ ровно ничего не стоило. Тоже и въ умственномъ отношеніи: ничто не будило заснувшаго сознанія; разобщеніе съ ви́шнимъ міромъ, самая обстановка даже помогали этому: желтыя стѣны даже безъ зеркала; нельзя было повѣсить ни образа, ни портрета матери; нельзя поставить горшка съ цвѣтами, ухаживать за ними“...

Серьезнаго занятія наукой,—говорить другая бывшая институка М. Дол—ева, —собственно не было да и быть не могло: преподаваніе краткое, сжатое, безынтересное, при томъ на чуждомъ языкѣ. Не видя примѣненія науки къ жизни, не видя другой цѣли ученія, кромѣ сдачи экзаменовъ, никакой пользы, кромѣ хорошихъ отмѣтокъ, а главное начиная тяготиться однообразіемъ жизни, чуждой природѣ съ ея явленіями, жизни безъ воздуха и лучей, безъ росы и дождя,—институтки, даже лучшія, скоро теряютъ интересъ къ ученію, тяготеютъ уроками, впадаютъ въ *апатию*. И—что самое грустное—это то, что такими „апатичными“ дѣлаются нерѣдко наиболѣе даровитыя и именно по мѣрѣ того, какъ приходятъ въ зрѣлый возрастъ: онѣ словно хвалятся, бравируютъ своею лѣнностью, выставя ее на-показъ. Сказать учителю: „не знаю, лѣнь была выучить“—считалось какой-то граціозной выходкой... *На-носныя* сужденія, т. е. такія, до которыхъ воспитанницы дошли не сами, въ родѣ того, что вотъ-де вы теперь большія, пора вамъ самимъ понять пользу ученія, пора приняться за чего по серьезнѣе,—разумѣется ни къ чему не обязывали... Обыкновенно за порой *дѣтской*,—продолжаетъ также Дол—ева, —порой, которая полна всаго *до-вн-рія*, наступаетъ болѣе зрѣлая, сознательная, когда учащійся начинаетъ понимаетъ цѣль и пользу ученія. Но такой именно поры для институтки въ большинствѣ и не быва-

еть: она зачастую такъ и остается *ребенкомъ* до-конца: прежнія приманки, въ родѣ вышпаго балла, какого-нибудь шнурка, банта или кокарды <sup>1)</sup> — потеряли для нея прежнюю прелесть, но ни цѣли, ни пользы, ни даже слѣдствій образованія, институтка, живя въ заперти, не могла видѣть потому, что видѣть это можно лишь въ жизни, на практикѣ. Поэтому, на ученье мы смотрѣли какъ на 7 — 8-ми лѣтнее затворничество, какъ на какое-то испытаніе, навязанное извиѣ и, потому, непріятно и тяжелое“...

Точно также преслѣдовалось въ институтахъ и *чтеніе*, но именно потому, что преслѣдовалось, охота къ чтенію не совсѣмъ пропала: „гдѣ-нибудь въ завѣтномъ уголкѣ, подалше отъ дамы, или ночью подъ лампой, съ замираніемъ сердца прочитываются *Капитанская дочка, Монастырка, Юрій Милославскій*, в наряду съ этимъ *Два брата* Зотова, Тайнственный монахъ и проч. Все, что попадетя подъ руку, проглатывалось съ жадностью. Евгений Онѣгинъ и многія поэмы Пушкина, а позже Лермонтова выучивались наизусть отъ доски до доски“... (Слова той же М. Дол — вой: „Институтка“. См. М. для и. ж. обр. Лихач, вып. 3, стр. 118).

Прибавимъ еще къ этому, что и физическое воспитаніе въ большинствѣ институтовъ было далеко неудовлетворительное: спертый воздухъ, недостатокъ движенія, къ тому же и пища „отвратительная“: обычную пищу въ постъ составляли грузди, снятки, клюква или черничный кисель; въ скоромные дни — мясо, но синеватое, печонка, крученикъ съ горькимъ масломъ, прогорклый творогъ — и все это на оловяныхъ блюдахъ, да и то въ обрѣзъ... Последней бѣдѣ институтки помогали сами: онѣ устраивали огромные потайные карманы, въ которые и опускали и картофель, и

<sup>1)</sup> Въ 1853 году Учебный Комитетъ предложилъ ихъ оставить, какъ мѣру вредную, питающую одно тщеславіе.

черный хлѣбъ, и масло сбитое въ „грудку“ съ квасомъ... Отъ недостаточнаго питанія и др. ненормальностей воспитанницы зачастую ѣли бумагу, мѣлъ, глину, уголь, грифеля, пили уксусъ, духи, глотали лимонныя и апельсинныя зерна, жевали резину и потомъ какъ-то особенно ею щелкали... А между тѣмъ, на каждую воспитанницу въ институтахъ столичныхъ полагалось 13—14 коп. сер., а въ провинціальныхъ 10 коп. (въ Полтавскомъ) или 12 (въ Харьковскомъ); на эти деньги при общей массѣ воспитанницъ можно было по тому времени кормить ихъ не роскошно, но сносно...

Выходить такимъ образомъ, вина указанныхъ ненормальностей заключалась не только въ учебно-воспитательной администраціи, но и въ общемъ строѣ женскихъ учебныхъ заведеній по типу институтовъ: тутъ и закрытая система, и отчужденность отъ семей и дѣйствительной жизни, и выборъ предметовъ, и характеръ преподаванія приспособительно къ школьной программѣ, но не къ дѣтской душѣ съ ея живыми потребностями... Этого не могло не замѣтить общество, и оно замѣтило хоть сравнительно и поздно, т. е. не раньше 40-хъ годовъ; а замѣтивъ, постепенно разочаровывалось въ институтскѣмъ воспитаніи: то прежде бывало и общество, и литература не находили просто словъ для выраженія достаточной похвалы институтамъ, а ихъ питомцамъ,—теперь отзывы объ нихъ дѣлаются какъ-то сдержаннѣе, холоднѣе. и—даже переходятъ нерѣдко въ иронию.

Возникшая мысль, нельзя ли дѣтей поставить съ самаго начала въ такія воспитательныя условія, при которыхъ они, обогащая свой дѣтскій умъ школьными познаніями, видя предъ собой примѣры добра и нравственности, въ то же время попадали бы и подъ перекрестный дождь дѣйствительности,—не порывали бы связи на время школьной жизни ни съ семьей, ни съ обществомъ, участвуя въ ихъ

печаляхъ и радостяхъ... Такого рода школами и явились женскія *гимназіи*. Первая женская гимназія, именно Маріинская, открыта была въ Петербургѣ въ 1856 году, т. е. уже въ слѣдующее царствованіе; но идея о гимназіяхъ принадлежитъ времени императора Николая I: въ 46 году попечитель петербургскаго учебнаго округа Мусинъ-Пушкинъ представилъ министру просвѣщенія графу Уварову „Проектъ“ устройства „высшаго“ въ Петербургѣ училища для дѣвицъ исключительно *приходящихъ*, съ 5-лѣтнимъ курсомъ (по 1 году въ каждомъ классѣ), въ основѣ съ русскимъ языкомъ. Проектъ этотъ, нѣсколько измѣнивъ, 10 лѣтъ спустя и осуществили въ устройствѣ *Первой Маріинской женской гимназіи* въ Петербургѣ, при чемъ самое живое участіе принимала императрица Марія Александровна—Супруга Царя-Освободителя, личнымъ присутствіемъ почтившая открытіе этой гимназіи... И бысто же начали онѣ развиваться, составляя насущную потребность общества и пользуясь все время высокимъ вниманіемъ императрицы Маріи Александровны.

Теперь, если подвести общій итогъ успѣхамъ женскаго образованія за время царствованія императора Николая Павловича I го, то получится слѣдующее: въ смыслѣ *качественномъ* образованіе женское противу временъ императрицы Марія Θεодоровны почти неизмѣнилось ни въ добрую, ни въ худую сторону: духъ, направленіе, преобладающій типъ — оставались прежніе: закрытая система, сословность, литературно-эстетическое воспитаніе (орнаментальное) и проч. Но въ смыслѣ *количественномъ* оно безспорно выиграло не только сравнительно съ эпохой императрицы Екатерины II, но и императрицы Марія Θεодоровны: въ годъ смерти императрицы Екатерины 2-й, учившихся дѣвочекъ было всего 1521 на 26 мил. населенія, т. е. 1 грамотная дѣвочка приходилась на 16,657 душъ; въ годъ смерти

императрицы Маріи Ѳеодоровны учившихся дѣвочекъ было около 12 тысячъ, что сравнительно съ населеніемъ въ 50 мил. давало 1 грамотную на 4500 душъ; въ годъ же смерти императора Николая I общее число учившихся обоого пола во всѣхъ заведеніяхъ Имперіи равнялось 482,802; изъ нихъ 51,632 были дѣвочки, что въ отношеніи къ населенію въ 55.585,857—составить 1760, т. е. 1 грамотная приходилась на 1760 человекъ. Стало быть, противъ времянь императрицы Маріи число учащихся дѣвочекъ увеличилось почти въ  $2\frac{1}{2}$ <sup>1)</sup>, а противъ времянь императрицы Екатерины 2 почти въ 10 разъ!

Помимо этого количественнаго движенія (что само по себѣ не безразлично), въ исторіи женскаго образованія времянь императора Николая I обращаютъ на себя вниманіе еще слѣдующія явленія: 1) устройство епархіальныхъ училищъ для дѣвицъ духовенства имперіи; 2) мысль о необходимости распространить образованіе женщины на всѣ классы общества, не исключая и крестьянъ; 3) отсюда на ряду съ закрытой женской практикуются женскія заведенія *открытыя* и *всесословныя* (гимназіи); отсюда же въ основу образованія женскаго признается необходимымъ положить изученіе роднаго языка на смѣну иностранныхъ, а также начинается *упрощеніе* быта учащихся въ женскихъ заведеніяхъ, особенно закрытыхъ: на смѣну разныхъ изящныхъ рукодѣлій усилено обученіе кройкѣ, шитью бѣлья, платья, занятіямъ кулинарнымъ (образцовыя кухни, очаги)... Императоръ Николай ставилъ даже подъ сомнѣніе необходимость публичныхъ испытаній, которыя обставлялись всякою торжественностью...

Подъ могучимъ воздѣйствіемъ Государя, и общество наше,

<sup>1)</sup> Соответственно этому, увеличены были и суммы на содержаніе женскихъ учебныхъ заведеній тоже почти въ 2 раза: въ 1828 году расходовалось 364,135 руб. сер., а въ 1853 г.—1.080,561 руб.

и частныя лица постепенно страхиваютъ съ себя свое историческое равнодушіе къ дѣлу просвѣщенія вообще и женскаго въ особенности, и начинаютъ ему содѣйствовать, устраивая школы, пріюты, дѣлая извѣстныя пожертванія и проч. Въ описываемое время дѣлу народнаго просвѣщенія особенно способствовало „Московское Общество сельскихъ хозяевъ“—въ лицѣ членовъ своихъ Н. С. Стремухова, г. Лисевича и др. Н. С. Стремуховъ въ своемъ имѣніи Харьковской губерніи Лебединскаго уѣзда въ 40 хъ годахъ завелъ школу для обученія крестьянскихъ дѣвушекъ. Онъ былъ того убѣжденія, что грамота сама по себѣ, безъ надлежащаго религіозно-нравственнаго воспитанія, опасное орудіе, опаснѣе даже, чѣмъ полная безграмотность; притомъ, что для успѣшности просвѣщенія вообще необходимо сперва имѣть образованныхъ—въ смыслѣ христіанскомъ—матерей,—и начала эти положить въ основу своей школы. Хорошо была устроена была у него эта школа: дѣти придили утромъ, получали провизію для завтрака и обѣда, который сами же и готовили; учились, послѣ обѣда рукодѣльничали или читали книжки, не то, —если это было лѣтомъ,—работали въ саду или огородѣ. Съ заходомъ солнца расходились по домамъ, при чемъ до самой деревни пѣли хоромъ духовныя гимны и народныя пѣсни... Учили въ ней или семинаристы, или сами женщины—старшія ученицы этой же школы. Сохранились тетрадки...

Тоже почти дѣлалъ и г. Лисевичъ (помѣщикъ Калужской губерніи). У него была „грамотная изба“ тоже для крестьянскихъ дѣвочекъ. Сперва, когда помѣщикъ сказалъ крестьянамъ, что онъ хочетъ устроить для ихъ дѣтей грамотную избу, крестьяне не поняли и не знали, что отвѣтить; но когда имъ объяснили, что въ избѣ этой дѣтей ихъ будутъ учить „Богу“, лица крестьянъ озарила радость и на глазахъ засверкали слезы.. Такую же грамотную избу имѣлъ у себя

и князь Львовъ. Г. Масловъ, членъ и секретарь „Общества хозяевъ“, написавшій цѣлую статью о школѣ Стремоухова, видѣлъ „избу“ кн. Львова и вотъ что сказалъ по поводу ея: „Нужно ли послѣ этого мудрить и ломать голову надъ изобрѣтеніями методъ разныхъ къ чтенію и руководству, когда 12 крестьянскихъ дѣвочекъ, въ 3 мѣсяца, ходя въ „избу“ по 2 часа въ день, подъ руководствомъ немудреного учителя, выучиваются „Богу“ и грамотѣ“!...

Тому же дѣлу народнаго просвѣщенія служила и книгшя Бярянская, и вдова генераль-маіора Рѣпинская и мн. другіе.

Одолѣла, слѣдовательно, русская мысль вѣковой предразсудокъ: „зачѣмъ мужику грамота“? Сознана была также и другая великая мысль о необходимости просвѣщенія женщины русской, — мысль столь долго оспаривавшаяся на разные лады съ различныхъ точекъ зрѣнія. Одно это ясно указывало, что Русь живетъ наканунѣ великой реформы 19 февраля: уже алѣлъ востокъ и занималась заря, предвѣрявшая появленіе великой денницы — Царя-Освободителя!

*П. Поповъ.*

### Третье чтеніе о Святой Землѣ для дѣтей началь- ныхъ школъ г. Полтавы.

Въ субботу 19 марта въ кафедральномъ соборѣ состоялось третье и послѣднее въ настоящемъ году чтеніе о Святой Землѣ для дѣтей, обучающихся въ начальныхъ школахъ г. Полтавы. Несмотря на крайне неблагоприятную—сырую и дождливую погоду, на чтеніе пришли дѣти почти всѣхъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и городскихъ Полтавскихъ школъ. Въ 12-ть часовъ дня въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ. Архипастыря дѣти встрѣтили пѣніемъ: „Достоинно есть“ и „Исполла эти де-

спота“. Затѣмъ дѣтскій хоръ изъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ, подъ управленіемъ учителя Преображен-церковно-приходской школы Я. Н. Уралова, очень стройно пропѣлъ 8-ю и 9-ю пѣснь канона Андрея Критскаго и „Царю Небесный“.

По окончаніи пѣнія, преподаватель женскаго епархіальнаго училища В. П. Ковалевскій прочелъ дѣтямъ о святомъ градѣ Іерусалимѣ. Опредѣливши географическое положеніе города, сказавши о климатѣ его и растительности окружающихъ его мѣстностей, лекторъ изложилъ краткую исторію священнаго города и описалъ главнѣйшія святыни его столь дорогія сердцу каждаго православнаго христіанина и столь усердно посѣщаемыя благочестивыми поклонниками Русской земли. Ознакомлены также были дѣти и съ ближайшими окрестностями Іерусалима—и ихъ святынями и достопримѣчательностями—храмомъ св. Маріи Магдалины,— часовней и церковью Вознесенія,—пещерою, въ которой, по благочестивому вѣрованію, былъ погребенъ Іаковъ, братъ Господень и—источникомъ, освященнымъ именемъ Присподѣвы Маріи, на который она, по преданію, ходила черпать воду вмѣстѣ съ бѣдными женами іерусалимскими. Чтеніе закончено было разсказомъ инока Паренія о томъ, какъ торжественно въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія совершается служба церковная предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ, съ какой неизрѣченной радостью онъ и другіе богомольцы встрѣчаютъ этотъ праздниковъ праздникъ въ Іерусалимѣ и съ какою скорбью и тревогой сердечной расстаются со Святою Землею русскіе паломники, по большей части оставляющіе ее на первый или второй день праздника Пасхи. Послѣ вечерни, заканчиваетъ свое сказаніе о въ Іерусалимѣ инокъ Пареній, пошли всѣ поклонники проститься съ гробомъ Господнимъ. „Вотъ тогда то было тамъ плачевное зрѣлище: всѣ плачутъ, всѣ рыдаютъ, всѣ гробъ

своего Спасителя Иисуса Христа обнимають и горячими слезами обливають, для многихъ пришло время съ нимъ разлучиться и на вѣки съ нимъ разстаться. Плачь и рыданіе слышатся по всему храму. И на всѣхъ святыхъ мѣстахъ во храмѣ лежитъ народъ и встать не хочетъ. Такъ всѣмъ грустно и скорбно разлучаться съ живоноснымъ гробомъ Господнимъ. Но, аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя!

Чтеніе два раза было прерываемо прекраснымъ, умильтельнымъ пѣніемъ дѣтскаго хора, исполнившаго „Покаянія отверзи ми двери“ и „Свѣте Тихій“. Тѣмъ же хоромъ послѣ чтенія былъ прочтъ догматикъ— „Въ Чермѣмъ Морѣ“.

Когда дѣти прочли догматикъ, къ нимъ обратился съ отеческимудрымъ, сердечнымъ словомъ наставленія Преосвященнѣйшій Архипастырь. „Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя—такъ закончено было чтеніе“, говорилъ Владыка, „запомните, дѣти слова. Чаше вспоминайте святой градъ Іерусалимъ, въ которомъ пострадалъ ради нашего спасенія Иисусъ Христосъ, въ которомъ жила Пречистая Богоматерь. Быть можетъ, кого-нибудь изъ васъ Господь приведетъ современемъ побывать въ святомъ градѣ. Теперь путешествіе въ Святую Землю не слишкомъ дорого,— за 30 съ небольшимъ рублей можно проѣхать туда и обратно— а, можетъ быть, кто-нибудь изъ васъ на старости лѣтъ съ посохомъ, съ палочкой сходить помолиться предъ Гробомъ Господнимъ,—это еще дороже и угоднѣе будетъ Господу, такъ какъ больше любви проявить къ Нему тотъ, кто совершитъ этотъ подвигъ. Запомните, дѣти, и все прочее, что читалось вамъ сейчасъ. Вотъ, вы слышали, Божія Матерь ходила за водой на источникъ, помогайте и вы своимъ роднымъ въ домашнихъ трудахъ и занятіяхъ. Лѣниться не слѣдуетъ; честный, хорошій тотъ человѣкъ, который постоянно трудится. Наступить скоро

страстная недѣля, — Пасха; неопустительно ходите на службы церковныя въ эти великіе дни и вспоминайте тогда то, что слышали вы сегодня“. Въ заключеніе своей бесѣды Архипастырь сказаль дѣтямъ, что и на будущій годъ для нихъ будутъ устроены, подобныя нынѣшнему, чтенія. За симъ по желанію Владыки, всѣ бывшія въ храмѣ дѣти пропѣли: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, „Взбранной Воеводѣ, и Нынѣ отпускаеши“. Принявъ благословеніе отъ Архипастыря, утѣшенныя его ласкою, любовью и отеческимъ наставленіемъ, дѣти радостныя разошлись по домамъ. Всѣмъ бывшимъ на чтеніи какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ розданы были палестинскіе листки.

### Шестое чтеніе Полтавскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ Воскресенье — 4 марта въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ состоялось 6-е чтеніе мѣстнаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенію, по обычаю, предшествовало молебное пѣніе съ акаѳистомъ Успѣнію Пресвятой Богородицы. Въ 4 часа прибыль въ соборъ Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, послѣ чего преподавателемъ семинаріи А. М. Милосердовымъ прочитана была статья о Животворящемъ Крестѣ Господнемъ и его судьбѣ. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ и затѣмъ тропарь кресту, экзопостиларій, „крестъ хранитель всея вселенныя“ и „Кресту твоему поклоняемся“ пѣли воспитанницы Полтавскаго Епархіального Женскаго училища. Всѣ эти пѣснопѣнія въ высшей степени умилительныя въ прекрасномъ исполненіи воспитанницъ Епархіального училища произвели глубокое впечатлѣніе, на присутствовавшихъ въ храмѣ. — На чтеніи было около 2500 человекъ и роздано

было больше 1000 листовъ изданія Православнаго Палестинскаго Общества.

## Палестинскія чтенія въ г. Ромнахъ, въ 1901 году.

### *Третье и четвертое чтенія.*

Въ воскресенье, 4 марта 1901 года, состоялось въ г. Ромнахъ третье по счету въ семь году чтеніе о Святой землѣ, происходившее въ Вознесенской церкви и начавшееся въ 5 час. вечера, послѣ совершенія приходскимъ духовенствомъ великой вечерни и по исполненія концерта „Живый въ помощи Вышняго...“ Чтеніе по программѣ носило такое названіе „Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на пользу православія въ Святой землѣ“. Оно раздѣлено было между двумя лекторами: первымъ выступилъ священникъ Н. В. Димира вмѣсто заболѣвшаго священника Г. Θ. Красовскаго, и вторымъ — священникъ Г. Т. Стефановскій, вмѣсто управлявшаго хоромъ свящ. А. М. Осипова.

Въ первомъ отдѣлѣ священникъ о. Димира подробно изложилъ исторію созиданія христіанской церкви въ Святой землѣ въ первыя три вѣка по Р. Х.; указавъ затѣмъ на времена полнаго разцвѣта православія въ Палестинѣ въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ вѣкахъ, лекторъ перешелъ къ описанію упадка его, когда Палестина находилась надъ гнетомъ арабскаго владычества, и закончилъ свое повѣствованіе сообщеніемъ о дѣятельности тамъ въ послѣднее время грековъ, совершенно забывшихъ свои обязанности къ церкви и стремившихся завладѣть міровыми святынями Святой земли изъ политическихъ видовъ.

Послѣ этого сдѣланъ былъ перерывъ, во время котораго раздавались слушателямъ иллюстрированныя палестинскія

листки, а церковнымъ хоромъ исполнена была стихира „Высшую небесъ...“.

Во второмъ отдѣлѣ священникъ о. Стефановскій ознакомилъ слушателей съ причинами возникновенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое, ставъ на стражѣ интересовъ православія въ Святой землѣ, вскорѣ — же послѣ открытія начало и до сего времени продолжаетъ свою разностороннюю дѣятельность. Изложивъ подробно всѣ свѣдѣнія, о дѣятельности Палестинскаго Общества, лекторъ слѣдующими словами закончилъ чтеніе: „Святая земля ископа была свидѣтельницей величайшихъ событийъ міровой исторіи. Въ ней встрѣчались и сіяли могуществомъ и славою всѣ древнія великія державы. Здѣсь и нынѣ стоятъ другъ противъ друга во всеоружіи величайшія релігіозныя вѣрованія, имѣющія въ основаніи истинное Богопочитаніе. Православіе, латинство, протестанство, иудейство и магометанство собираютъ здѣсь всѣ свои могучія силы, чтобы разрѣшить на вѣчныя времена свои многовѣковыя недоразумѣнія о степени своей релігіозной истинности и о правѣ вліянія на жизнь народовъ. Въ этой борьбѣ самымъ слабымъ — не внутреннимъ содержаніемъ, а внѣшними средствами — было до сего времени православіе; но съ приходомъ русскихъ людей оно начинаетъ чувствовать подъ собою твердую почву: его сила нарастаетъ все болѣе и болѣе. Отъ сочувствія русскихъ людей будетъ зависѣть приближеніе того времени, когда крестъ истины апостольскаго и соборнаго православія вновь засіяетъ надъ Святою землею также, какъ сіялъ онъ во дни равноапостольнаго царя Константина!“.

Чтеніе выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ и неослабывающимъ интересомъ. Густая масса народа, какую только могъ вмѣстить храмъ, наполняла церковь и жадно внимала словамъ лекторовъ, сохраняя полное благочиніе и

тишину; большая половина пришедших не могла попасть в церковь за тѣсною и оставалось въ догостѣ и на улицѣ. Кромѣ о. о. лекторовъ и регента, на чтеніи присутствовали: настоятель городского собора, уѣздный о. протоіерей Д. С. Дмитревскій, о. протоіерей Д. Г. Италинскій, священники: К. А. Олейниковъ, А. Ѳ. Навродкій и Ѳ. А. Зубковскій; весь составъ духовенства, подъ предствительствомъ о. протоіерея Дмитревскаго, принявъ затѣмъ участіе въ совершеніи акаеиста передъ мѣстною-чтимой Іерусалимской иконой Божіей Матери, послѣ котораго провозглашены были обычныя многолѣтія.

Закончилось чтеніе въ началѣ 8-го часа вечера.

Нельзя не пожалѣть что, находясь въ центральной части города, Вознесенская церковь не обладаетъ помѣстительностію для болѣе или менѣе многолюднаго собранія; такое сожалѣніе можно было услышать отъ многихъ лицъ, пришедшихъ на чтеніе и оставшихся за церковнымъ порогомъ.

Въ Петро-Павловской церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, въ тотъ—же день, 4-го марта 1901 года, послѣ вечерни священникомъ Т. Ѳ. Данилевскимъ предложено было чтеніе „О русскомъ наломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“ по цечатной брошюрѣ протоіерея Д. С. Дмитревскаго.

Въ воскресенье, 11 марта 1901 года, состоялось въ г. Ромахъ четвертое въ семь году по счету и послѣднее изъ назначенныхъ въ церквахъ по программѣ чтеніе о Святой землѣ, происходившее въ Николаевской церкви. Въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни о. настоятелемъ совершена была великая вечерня при пѣвѣи мѣстнаго хора, состоящаго изъ учащихъ въ церковноприходской школѣ и изъ прихожанъ. По окончаніи вечерни началось самое чтеніе, въ которомъ приняли участіе два лектора: въ первой половинѣ о. протоіерей Д.

Г. Италинскій и во второй — соборный священникъ А. Ѡ Навроцкій. Сообразно съ этимъ, чтеніе, носившее заглавіе Русское паломничество и Императорское Православное Палестинское Общество“, раздѣлено было на двѣ части, между которыми, во время перерыва, спѣта была великопостная стихира „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою...“ и розданы народу бесплатно палестинскіе листки съ иллюстраціями. Заканчивая чтеніе, лекторъ обратился къ слушателямъ съ такимъ воззваніемъ: „Придемъ на помощь этому великому и богоугодному дѣлу и внесемъ свою трудовую лепту въ пользу православныхъ русскихъ паломниковъ въ Святой землѣ; цѣнны для нихъ будутъ наши пожертвованія: на пути въ Палестину, или въ Палестинѣ они достанутся имъ въ видѣ хлѣба, чистой воды, чистаго воздуха, тепла и т. п. Найдя — же въ Святой землѣ всѣ матеріальныя и нравственныя удобства, обеспеченныя благочестивыми пожертвованіями соотечественниковъ, православныя русскіе богомольцы, безъ сомнѣнія, не забудутъ вознести горячія молитвы у гроба Господня и о всѣхъ тѣхъ, которые удѣлили отъ своихъ щедротъ на поддержаніе русскаго паломничества въ Палестину. А имя Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, служить намъ порукою того, что наши пожертвованія дойдутъ по назначенію и будутъ употреблены на то святое дѣло, на которое мы ихъ жертвуемъ“.

Слушателей было болѣе 2000 человекъ, такъ что церковь не могла вмѣстить и половины ихъ; большинство оставалось въ погостѣ и на улицѣ. Сразу послѣ чтенія совершенъ былъ акаѳистъ Святителю Николаю съ возглашеніемъ въ концѣ многолѣтній — Государю Императору и всему Царствующему Дому, Предсѣдателю Палестинскаго Общества, Великому Князю Сергію Александровичу, Святѣйшему Синоду, Предсѣдателю Полтавскаго отдѣла Православнаго Па-

лестинскаго Общества, Преосвященнѣйшему Иларіону Епископу Полтавскому и Переяславскому, со всею его Богомъ хранимою паствою и всѣмъ православнымъ жителямъ богоспасаемаго града Ромень. Въ совершеніи акаѣста, подъ предстоятельствомъ о. протоіерея Д. С. Дмитревскаго, приняли участіе: о.о. лекторы, о. благочинный, священникъ Ѡ С. Мировичъ, священники: К. А. Олейниковъ, Г. І. Стефановскій, Ѡ. А. Зубовскій и Н. В. Димара. Закончилось чтеніе въ 6½ час. вечера.

Въ церкви подгородняго села Процовки въ этотъ день послѣ вечерни прочитано повѣствованіе „О православіи въ Святой землѣ и инославныхъ тамъ проповѣдникахъ“.

Вмѣстѣ съ замѣткой о послѣднемъ бесплатномъ въ текущемъ году палестинскомъ чтеніи не лишнимъ счтается привести попутно слѣдующія наблюденія. Наступилъ только второй годъ со времени организаціи въ г. Ромнахъ чтеній о Св. землѣ, и въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени она приобрѣли такую популярность, что отсутствіе ихъ могло бы казаться большимъ лишеніемъ въ религіозно—нравственномъ отношеніи для множества благочестивыхъ жителей города. Съ какимъ жаднымъ интересомъ народъ относится къ чтеніямъ, видно изъ того что еще за долго до начала самого чтенія примыкающія къ церкви улицы заполняются народомъ, а съ первымъ ударомъ колокола къ началу вечерни, послѣ которой происходитъ чтеніе о Святой землѣ, церкви густо наполняется слушателями, терпѣливо ожидающими затѣмъ выхода лектора. При появленіи лектора на церковной солен, народъ крестится, какъ предъ слушаніемъ молитвы, и весь превращается въ глубокое вниманіе; въ церкви воцаряется тишина, ничѣмъ не нарушаемая пока не умолкнетъ голосъ лектора. При выходѣ изъ церкви, по окончаніи чтенія и акаѣста, темой разгора у слушателей служить содержаніе только что происходившаго

чтенія. Пересказываются тутже простымъ языкомъ наиболѣе заинтересовавшія подробности читаннаго въ церкви, приводятся дополненія этихъ подробностей изъ прежде слышаннаго; высказываются желанія посѣщенія Святой земли; слышатся тяжелые, по небезнадежные, вздохи сожалѣнія о невозможности выполнить эти желанія. Можно также слышать разговоры объ улучшеніи быта русскихъ паломниковъ Палестину посильными жертвами и проч. Продолженіе этихъ разговоровъ, конечно, идетъ еще и дома въ семьѣ, служа назиданіемъ для малыхъ и утѣшеніемъ для стариковъ. Изъ этихъ лишь отрывочныхъ наблюденій можно вывести заключеніе, что чтенія о Святой землѣ, помимо самого подробнаго ознакомленія слушателей съ святыми мѣстами Палестины и съ лицами, ее посѣщавшими и изучавшими, несомнѣнно приносятъ населенію здоровую пищу для ума и сердца. У каждаго истинно-вѣрующаго православнаго русскаго человѣка, въ особенности изъ тѣхъ, кому нѣ жизненномъ пути пришлось встрѣтить много невзгодъ, жить въ душѣ постоянное желаніе посѣтить хоть наклонѣннѣе, къ вечерней порѣ жизни, землю нашего искупленія, гдѣ, въ сравнительно короткій періодъ времени служенія въ ней Господа нашего Иисуса Христа, совершилось такъ много великаго, чудеснаго и необычнаго; „взглянуть на эти святыя мѣста, на эти безмолвныя скалы, видѣвшія такъ близко передъ собою Творца своею; увидѣть воды Иордана и Тиверіады, отражавшія въ себѣ Его чудодѣйственный образъ и прикасавшіяся къ Его пречистому тѣлу; припасть рыдающимъ лицомъ къ животворящимъ вещественнымъ слѣдамъ Его пребыванія въ мірѣ, къ Его колыбели, къ Его гробу, и выплакать въ этихъ мѣстахъ свою душу, истерзанную земными скорбями и невзгодами,“ — такія желанія не покидаютъ христіанина во всю жизнь до самой кончины. Но немного такихъ счастливыхъ, коимъ удастся свои благочестивыя желанія привести въ исполненіе; у большин-

ства — же до самой смерти они такъ и остаются только желаніями. По этому, услышать рассказъ о Святой землѣ для послѣднихъ представляетъ великое духовное утѣшеніе и отраду. Съ полной увѣренностью по этому можно сказать, что чтенія о Святой землѣ, происходящія уже второй годъ въ приходскихъ церквахъ города въ воскресные дни святой чотырдесятицы, какъ нельзя болѣе удовлетворяетъ тѣмъ религиознымъ потребностямъ, какія въ глубинѣ сердца носить каждый благочестивый христіанинъ. Вместе съ тѣмъ чтенія достигаютъ и другой цѣли: они заблаговременно готовятъ и располагаютъ слушателей къ посвященнымъ приношеніямъ на всякое дѣло Православнаго Палестинскаго Общества во время производства сбора пожертвованій въ Недѣлю Ваи.

### *И. Майфетъ.*

## Священникъ Василій Пархоменко.

(Некрологъ).

(Въ 3-мъ часу дня 21 января сего года съ колокольнымъ Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Полтавской губерніи раздались три печальныхъ удара въ большой колоколь, какъ громомъ поразившіе слышавшихъ. Они извѣщали всѣхъ, что окончилъ свою земную жизнь и отошелъ въ вѣчность молодой, цвѣтущій, полный силъ и здоровья священникъ Василій Александровичъ Пархоменко.

Покойникъ, сынъ священника, родился и выросъ въ мѣстечкѣ Смѣломъ, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Образованіе получилъ въ Роменскомъ духовномъ училищѣ и Полтавской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1900 году по второму разряду. Въ семь же году 23 сентября онъ Пресвященнѣшимъ Гедерномъ былъ рукополо-

женъ въ санъ діакона, а 24 сентября въ санъ священника къ Преображенской церкви м. Смѣлаго на мѣсто своего отца, (умершаго 11 января 1900 года) которое ему было предоставлено Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Какъ ураганъ въ своемъ разрушительномъ шествіи не шадить ничего—ни прекрасныхъ деревьевъ, ни чудныхъ произведеній искусства, такъ и смерть не пощадилла молодой жизни покойнаго о. Василия. Недолго—всего около четырехъ мѣсяцевъ священствовалъ о. Василій, слѣдовательно еще не успѣлъ себя обнаружить вполнѣ, но не смотря на это онъ оставилъ по себѣ прекрасную память. Послушаніе, кротость и незлобіе просвѣчивались во всемъ его существѣ. „Недумалъ я“, говорилъ онъ, „быть такъ скоро священникомъ; хотѣлъ еще отдохнуть, приготовиться къ пастырскому служенію и ознакомиться съ жизнью, которой совершенно не знаю, но не смѣю идти противъ желанія матери и родныхъ“! И вотъ о. Василій принимаетъ на себя обязанности семейныя и пастырскія.

Помня прещеніе пророка Іереміи: „проклять челоуѣкъ творяй дѣло Господне съ небреженіемъ (Іер. 48, 10) о. Василій старался какъ можно искреннѣе относиться къ своимъ обязательностямъ и ревностно принялся за изученіе устава богослуженія и церковно-гражданскихъ постановленій.

Кротостію и незлобіемъ о. Василій привлекъ къ себѣ сердца своихъ духовныхъ чадъ. Онъ за столь короткое время пріобрѣлъ расположеніе прихожанъ, какою иной не можетъ заслужить и за цѣлые годы. „Нашъ батюшка якъ пышный цветочокъ“, такъ выражались о покойникѣ прихожане. Это были не слова, а искреннее выраженіе того, что они чувствовали. Какъ только разнеслась вѣсть о смерти покойника, его духовныя чада съ поникшими отъ печали лицами устремились ко гробу отдать послѣдній долгъ по-

ывшему и почти всё проливали искреннія слезы о без-  
 временно отшедшем и рано их оставившем дорогомъ  
 батюшкѣ.

Вообще, если бы Господу угодно было продлить жизнь  
 покойника, то можно надѣяться, что онъ былъ бы идеаль-  
 нымъ семьяниномъ и прекраснѣйшимъ пастыремъ церкви,  
 но жизнь и смерть во власти Господа. Судя по человѣчески,  
 покойникъ только началъ раздѣлать для жизни земной—  
 жить бы ему, да жить, но по суду Божию онъ уже оказался  
 созрѣвшимъ для жизни загробной и Господь призвалъ его  
 къ себѣ.

Чинъ отиѣванія совершенъ 5 священниками и 1 діаконѣмъ.  
 Тѣло предано землѣ на погостѣ приходской церкви, рядомъ  
 съ могилой отца котораго онъ пережилъ на 1 годъ и  
 10 дней.

Миръ праху твоему, юный собратъ и сослужитель, да  
 упокоитъ тебя Христосъ во странѣ живыхъ, селеніяхъ  
 праведныхъ.

Священникъ *Іоаннъ Лабунцевъ*.

1901 года

28-го февраля.

## Извѣстія и замѣтки.

*О совершеіи въ св. Четырдесятиницу въ первые пять дней недѣли литургіи св. Іоанна Златоуста. — Гробницы библейскихъ патріарховъ. — Русская церковная музыка при А. О. Львовѣ. — Новая монашеская община. — Какъ попалъ въ Россію чай.*

*О совершеіи въ св. Четырдесятиницу въ первые пять дней недѣли литургіи св. Іоанна Златоуста.*— Въ 49 правилѣ помѣстнаго Лаодикійскаго собора, бывшаго въ 364 году, говорится: „не подобаетъ въ четырдесятиницу приносить святыи хлѣбъ (по Слав. Кормчей — „не проскомисати“), развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный“. Въ толкованіи на это правило указывается къ этому слѣдующія причины: „понеже ииі дніе великаго поста покаянія суть время, и долженъ есть каждо о согрѣшеніихъ своихъ разумѣти, и не оставити яже о тѣхъ потщаніе на праздники уклонятися и о тѣхъ потщаніе имѣти, и духовныя радости насытитися прежде времени“ \*) Сумеонъ Солунскій (†1428 г.) въ книгѣ о членахъ вѣры говорить: „Преждеосвященная литургія есть издревле и отъ преемниковъ апостольскихъ, какъ и молитвы ея свидѣтельствуютъ; и воистину, преданію ея отъ апостоловъ быти вѣруемъ; изъ начала уставися для самого поста, яко плакати, а не праздновати намъ во днѣхъ плача“ \*\*). Первоначально литургія преждеосвященныхъ Даровъ совершалась по устному преданію и не вездѣ одинаково и только св. Григорій Двоесловъ († 604 г.) собралъ

\*) Прав. св. Помѣстныхъ соборовъ, по изданію Моск. Общ. Любит. Дух. Просв., стр. 266 и 267.

\*\*) Дмитревскій — Историч. и догмат. изъясненіе на литургію, стр. 45 1822 года.

и изложилъ письменно чинъ этой литургіи. Шестой Вселенскій Соборъ, бывшій въ 680 г., окончательно принялъ ее и правиломъ 52 постановилъ: „во весь Великій постъ, кромѣ субботъ и недѣль и дня св. Благовѣщенія, преждеосвященными службу да содѣваютъ“, т. е. во всѣ дни поста св. четырехдесятницы, кромѣ субботъ и недѣль и Благовѣщенія, св. литургія должна быть совершаема не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ. Феодоръ Вальсамонъ (XII в.) дѣлаетъ слѣдующее толкованіе сего правила: „установлено, чтобы дни постовъ были днями плача и сокрушенія для умилостивленія Бога о грѣхахъ каждаго человѣка. А приношеніе Богу жертвы есть празднованіе, празднованіе же есть не иное что, какъ радость. Какимъ же образомъ возможно въ одно и тоже время и плакать и веселиться? Посему то отцы и опредѣлили, чтобы не было жертвы во всю святую четырехдесятницу, кромѣ субботы и воскреснаго дня и дня Благовѣщенія, ибо въ эти дни намъ повелѣно праздновать, а не плакать, не поститься и не преклонять колѣнь...\*)

Приведенное правило 52-е VI Вселенскаго собора не всегда и не вездѣ одинаково было примѣяемо: въ однихъ церквахъ, въ коихъ былъ принятъ уставъ Константинопольской Студійской обители, преждеосвященную литургію совершали во всѣ дни поста, кромѣ субботъ и дней воскресныхъ, въ другихъ, державшихся Іерусалимскаго устава, только по средамъ и пяткамъ. Вслѣдствіе этого, когда въ Греціи, а потомъ и въ Россіи уставъ Студійскій былъ амѣненъ Іерусалимскимъ, почти повсемѣстно установилась практика, предписываемая симъ послѣднимъ уставомъ, т. е. Преждеосвященную литургію стали совершать по средамъ и пятицамъ. Какъ на остатки первоначальныхъ Студійскихъ

\*) Правила Вселен. Соб., по изд. Моск. Общ. Люб. Дух. Просв., тр. 445.

порядковъ, можно указать на существующій доселѣ въ Кіево-Печерской лаврѣ обычай совершать Преждеосвященную литургію 5 разъ на каждой недѣлѣ Великаго Поста \*).

Не разрѣшая въ Св. Четырдесятницу ежедневнаго совершенія полной Божественной литургіи, Св. Церковь постановила во время великаго поста переносить и поминовение усопшихъ на субботы и дни мясоостія; даже дни рожденія мучениковъ во св. Четырдесятницу Церковію узаконено совершать въ субботы и дни воскресные. Въ Типиконѣ предъ началомъ послѣдованія поста читаемъ: „Аще будетъ брату нашему отъйти ко Господу во святыхъ сихъ днехъ, посреде седмицы не бывають третины его, подобнѣ и въ субботу литургія его... *Приношенія же и памяти его начиниются отъ новья недѣли*, даже до исполненія дней „*чтырдесяти*“. Лаодикійскато соб. прав. 51 гласить: „не подобаетъ въ чтырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершать святыхъ мучениковъ въ субботы и въ дни воскресные“.

Въ своемъ толкованіи на это правило Вальсамонъ между прочимъ говоритъ: „замѣть, что на основаніи настоящаго правила не совершаются и поминовенія усопшихъ во всю Св. Четырдесятницу, кромѣ субботы“ \*\*).

Изъ всего изложеннаго видно, что совершеніе во всѣ дни св. Великаго Поста, кромѣ субботъ и воскресній, литургіи преждеосвященныхъ даровъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности и узаконено 52 Правилемъ 6-го Вселенскаго Собора и 49 Правилемъ Помѣстнаго Собора Лаодикійскаго. Посему совершеніе въ эти дни Св. Четырдесятницы литургіи Св. Іоанна Златоустаго не можетъ и не должно быть дозволяемо.

(Екатеринб. Епарх. Вѣд.).

\*) Церк. Вѣст., 1890 г. № 12.

\*\*) Правила Св. Помѣст. Собор., стр. 269 и 270.

— *Гробницы библейскихъ патріарховъ.* — Врядъ-ли многимъ извѣстно, что останки библейскихъ патріарховъ, не смотря на протекшія слишкомъ 40 столѣтій, существуютъ и до сихъ поръ и что и до сихъ поръ сохранились ихъ гробницы. Пещера Макпельская, которую выбралъ Авраамъ для своего погребенія, находится въ Палестинѣ, въ городѣ Хевронъ (Эль-Халиль) и надъ ней возвышается теперь, какъ сообщаютъ объ этомъ въ послѣднемъ номерѣ „Revue des Revues“, откуда мы заимствуемъ и нижеслѣдующія подробности, мусульманская мечеть. Здѣсь-же находится и холмъ, съ котораго смотрѣлъ Авраамъ на гибель Содома и Гоморры, а также и знаменитый Мамврійскій дубъ, подъ которымъ онъ встрѣтилъ трехъ странниковъ. Въ пещерѣ этой погребены Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Сарра, Лія и Ревекка, словомъ—вся великая семья патріарховъ, исключая только одной Рахили, которой прахъ покоится въ Виелеемѣ. Изъ всѣхъ гробницъ лучше сохранилась гробница Авраама. Гробница эта, въ формѣ гроба съ крышей горбомъ, имѣетъ около 8 футовъ высоты и обложена камнемъ и мраморомъ. Ее покрываютъ три драгоцѣнные зеленые, шитые золотомъ, покрывала. Это—подарки константинопольскаго императора Магомета II, завоевателя Египта—Селима и султана Абдуль-Меджида. Гробницы расположены по двѣ у каждой стѣны. Съ одной стороны находятся Авраамъ и Іаковъ, съ другой—Сарра съ Лией, съ третьей—Исаакъ и Ревекка, и только гробница Іосифа помѣщается въ углубленіи стѣны. Въ выстроенную надъ ними мечеть можетъ входить только долженствующій охранять ихъ мулла, да и то въ дни величайшихъ скорбей. Въ самую-же пещеру до 1862 года, за исключеніемъ случаевъ возложенія покрововъ на гробницу Авраама, никто никогда не проникалъ. Въ этомъ-же году въ нее спускался принцъ Вельскій (теперь король Эдуардъ VII) вмѣстѣ съ настоятелемъ Вестминстерскаго аб-

батства Др. Станлеемъ и еще двумя англичанами. Это были первые посѣтители и послѣдніе, такъ какъ мѣстное народонаселеніе того убѣжденія, что это нарушаетъ покой патріарховъ и неприятно имъ, и приводитъ въ доказательство, что когда завоеватель Палестины Ибрагимъ-паша вздумалъ было проникнуть въ эту пещеру, то былъ отброшенъ оттуда какъ-бы ударомъ молніи. Проникнуть сюда принцу Вельскому удалось лишь съ величайшимъ трудомъ, ибо губернаторъ Хеврона, несмотря на указъ султана, сначала наотрѣвъ отказался впустить его, объясняя, что это можетъ повести за собой всеобщее возмущеніе народа, и согласился, наконецъ, на его посѣщеніе только подъ влияніемъ угрозы англійскаго правительства и подъ условіемъ, чтобы городъ былъ предварительно занятъ войсками. Послѣднее условіе было исполнено, и принцъ Вельскій доѣхалъ до пещеры между двумя шалерами солдатъ (Кіевлян).

— *Русская церковная музыка при А. О. Львовѣ.* —  
А. О. Львовъ, создатель русскаго національнаго гимна, много потрудился и въ области русской церковной музыки. Дѣло это было очень труднымъ, и только благодаря поддержке и покровительству императора Николая I, ему удалось осуществить нѣкоторые изъ своихъ замысловъ.

Когда Львовъ получилъ, при посредствѣ Св. Синода, изъ разныхъ епархій массу нотъ церковнаго пѣнія, то онъ былъ пораженъ, до чего въ церковной музыкѣ было много произвола; онъ тотчасъ же рѣшилъ, что если не принять энергичныхъ мѣръ для устраненія этого произвола, то въ скоромъ времени наше богослужебное пѣніе можетъ принять характеръ, вовсе не подходящій къ церкви. Разобраться въ присланныхъ ему нотахъ было адской работой; попадались такія неумѣлыя аранжировки, гармонизаціи, что даже трудно

было добратся до самаго напѣва, затемненнаго разными витѣватыми голосовыми фигурами. Доставить какое-либо наслажденіе такая музыка не могла, она была всецѣло подчинена словамъ, тексту и не могла достигать истиннаго своего назначенія, не могла умилять, восхищать слушателя.

Наши праотцы за музыкой не гонялись, а обращали больше вниманія на слова и шли въ церковь слушать только слова. Взглядъ же Львова на музыку былъ иной: онъ понималъ, что музыка должна имѣть свой собственный смыслъ, красоту и должна быть сама по себѣ понятна. Этой-то музыкальной красоты онъ не нашелъ въ присланномъ ему хламѣ, который вмѣсто того, чтобъ пріохотять къ пѣнію могъ только отвратить отъ него.

Львовъ рѣшилъ вовсе не разбирать всю эту массу нотъ, а положилъ въ гармонію хорнаго состава только то, что было издано Св. Синодомъ въ одну строку, т. е. для одного альта. Онъ строго сохранилъ напѣвы, отъ себя ничего не добавилъ, но только приложилъ къ нимъ правильную четырехголосную гармонію.

Обученныхъ имъ въ капеллѣ регентовъ, присланныхъ къ нему изъ разныхъ епархій въ числѣ 28 человекъ, и полковыхъ регентовъ онъ отправилъ къ мѣстамъ ихъ служенія и тѣмъ положилъ основаніе трудному дѣлу уравниенія церковнаго пѣнія. Отправляя ихъ, Львовъ снабжалъ ихъ нотами и строгой инструкціей касательно того, что можно пѣть, и что пѣть воспрещено. Но все-таки кое-гдѣ Львову пришлось сохранить древній характеръ пѣнія, напримѣръ, въ Москвѣ въ монастыряхъ Донскомъ и Симоновомъ, потомъ въ Кіевѣ, гдѣ напѣвы казались ему преисполненными весьма оригинальныхъ красотъ.

Не все владыки относились къ его реформѣ одинаково сочувственно. Такъ, Московскій митрополитъ Филаретъ не одобрялъ его труда и воплію полагался на мнѣніе высказан-

ное о немъ настоятелемъ Донскаго монастыря, мнившимъ себя лучшимъ сочинителемъ церковнаго пѣнія, а въ сущности только портившимъ его, внося въ пѣніе свои собственныя жалкія музыкальныя фантазіи.

Вообще въ Москвѣ Львову было гораздо труднѣе справиться съ нововведеніями въ церковномъ пѣніи, чѣмъ въ Петербургѣ, гдѣ эта реформа была живо введена въ гвардейскихъ полкахъ. На этотъ счетъ Москва оказалась упорнѣе, консервативнѣе Петербурга; тамъ ему пришлось возиться и съ дворянствомъ и съ купечествомъ, и духовенствомъ. Львовъ переѣхалъ для этого на нѣсколько мѣсяцевъ въ Москву; ему отвели квартиру во дворцѣ. Онъ началъ сближаться съ людьми, отъ которыхъ могъ зависѣть успѣхъ дѣла, и устроилъ у себя по вторникамъ музыкальные вечера. Все лучшее общество Москвы съѣзжалось къ нему и мало-по-малу вникало въ его идею, т. е. въ его желаніе не измѣнить, а, напротивъ того, сохранить древніе наѣвы.

Къ именитому купечеству Львовъ ѣздилъ самъ, собиралъ хоры пѣвчихъ и знакомилъ московскихъ тузовъ со своими гармоничными пореложеніями и, такъ сказать, воочію убѣждалъ ихъ въ томъ, что древніе наѣвы имъ сохранены.

Купечество и духовенство въ первопрестольной столицѣ держались между собой въ весьма тѣсной связи: но, несмотря на это, пастыри не могли помириться такъ скоро, какъ купцы, съ мыслью, что порядокъ церковнаго пѣнія будетъ измѣненъ не ими, а лицомъ къ духовенству вовсе не принадлежащимъ. Львову пришлось ѣздить и къ нимъ. Въ концѣ концовъ митрополитъ Филаретъ понялъ своимъ прозорливымъ умомъ идею Львова и одобрилъ его старанія касательно уничтоженія всякаго произвола въ пѣніи при богослуженіи. Львова провожали изъ Москвы съ адресами и подношеніями въ видѣ двухъ серебряныхъ вазъ. Онъ считалъ свою московскую музыкально-дипломатическую миссію

счастливо оконченной, тѣмъ болѣе, что Императоръ Николай его за это благодарилъ.

Все вышесказанное рисуетъ намъ тотъ громаднѣйшій трудъ, приложенный Львовымъ, ту энергію, съ которою онъ боролся съ разными интригами, и ту заслугу, которая навсегда останется за нимъ въ дѣлѣ сохраненія древнихъ напѣвовъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ былъ инициаторомъ и реформаторомъ.

Пріѣхавъ въ Петербургъ въ 1850 году, онъ задумалъ устроить въ залѣ дворянскаго собранія духовный концертъ въ пользу инвалидовъ, въ которомъ предполагалъ исполнить въ новомъ переложеніи разныя пѣснопѣнія хоромъ въ 700 пѣвчихъ. Желая высказать протестъ его нововведеніямъ, духовенство, подъ разными предлогами, отказало ему въ своихъ пѣвчихъ; пастыри высказались въ томъ духѣ, что за деньги, да къ тому же въ залѣ, гдѣ пляшутъ, не подобаетъ быть церковному пѣнію. Объ этомъ было доложено Императору Николаю; концертъ былъ отмененъ. Цесаревичъ Александръ Николаевичъ предложилъ Львову залу въ своемъ дворцѣ, въ которой и состоялся духовный концертъ. Императорская фамилія впервые услышала чудное, стройное, гармоничное пѣніе. *Pianissimo*, до котораго Львовъ доходилъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, производило захватывающее впечатлѣніе; этотъ эффектъ былъ совсѣмъ новый въ Петербургѣ. Львовъ ощущая сильное волненіе, съ трудомъ могъ дирижировать. Къ выразительному церковному пѣнію мы теперь привыкли, но въ 1850 году это было ново. Одинъ изъ присутствовавшихъ на этомъ концертѣ говорилъ, Императоръ Николай, слушая стройное пѣніе, сначала покраснѣлъ, глаза его наполнились слезами; послѣ перваго номера, онъ все-таки воздержался высказать свое мнѣніе, но въ концѣ концерта взялъ Львова за руку и сказалъ: „Вотъ единство, которое я желалъ; спасибо тебѣ, спасибо“.

Пѣвчимъ онъ сказалъ: „Славно, правильно, вѣрно“, и приказалъ выдать по 2 руб. на пѣвчаго.

Послѣ этого концерта въ духовенствѣ, узнавшемъ объ отношеніи Императора къ нововведеніямъ Львова, духъ сопротивленія сталъ слабѣть. Никто кромѣ Львова не могъ бы довести это дѣло до конца; тутъ надо было сперва быть человѣкомъ знающимъ, человѣкомъ преданнымъ идеѣ; потомъ надо было имѣть поддержку въ Государѣ и быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, придворнымъ дипломатомъ, обладающимъ добрымъ сердцемъ и умѣющимъ располагать къ себѣ сердца людей.

Боясь дальнѣйшихъ искаженій въ церковномъ пѣніи, Львовъ выхлопоталъ должности директора пѣвческой капеллѣ право разрѣшать или запрещать всякія новаторства, право, сохранившееся еще до сихъ поръ.

Часто, по просьбѣ лицъ царской фамиліи, Львовъ устраивалъ во дворцахъ маленькіе духовные концерты, въ которыхъ хоръ состоялъ не болѣе какъ изъ 14-ти избранныхъ голосовъ. Совершенство съ которымъ пѣлъ подъ его управленіемъ этотъ маленькій хоръ, было выше всякой похвалы; нигдѣ въ мірѣ нельзя было услышать нічто подобное. Поражались стройностію пѣнія въ особенности пріѣзжіе иностранцы, и даже папскій нунцій нашелъ, что наши придворные пѣвчіе поютъ лучше, чѣмъ папскіе пѣвчіе въ Сикстинской капеллѣ. Впечатлѣніе, произведенное нашимъ пѣніемъ на нунція, весьма понятно: въ папскомъ хорѣ всѣ поютъ въ унисонъ, что не представляетъ особенной красоты, да къ тому же ни торжественности, ни величія, ни чувства умиленія, ни задумчивости, чѣмъ именно и отличается наше православное пѣніе.

Имѣя подъ рукой такія средства, какъ пѣвческая капелла, Львовъ, при помощи своего таланта и тонкаго пониманія музыки, доставлялъ всему семейству Государя необыкновенное наслажденіе. Слушая эту дивную музыку,

дѣтямъ Императора захотѣлось самимъ пѣть. Лѣтомъ, живя въ Петергофѣ, они составляли свой собственный хоръ, который добавлялся нѣсколькими юношами пѣвческой капеллы. Императоръ Николай и цесаревичъ Александръ Николаевичъ тоже принимали участіе въ этомъ хорѣ, который пѣлъ въ дворцовой Петергофской церкви обѣдни и другія службы. Великія княжны Ольга и Александры Николаевны облачались во время службы въ длинныя платья изъ малиноваго кашемира, сшитыя на подобіе кафтановъ придворныхъ пѣвчихъ. Послѣ кончины вел. княг. Александры Николаевны, Императрица Алелександра Ѳеодоровна прислала въ знакъ памяти Львову ея малиновое платье, которое хранится въ пѣвческой капеллѣ.

Императоръ Николай любилъ пѣть молитвы и часто во время своихъ путешествій, въ которыхъ Львовъ, по роду своей первоначальной службы всегда участвовалъ, пѣлъ ихъ вмѣстѣ съ нимъ. Въ 1836 году, не доѣзжая 3 версты до уѣзднаго города Пензенской губерніи Чембара, Государь былъ выброшенъ изъ коляски, которую подхватили лошади, при чемъ одна изъ его ключицъ оказалась сломанною. Несмотря на сильную боль, Государь дошелъ пѣшкомъ до города и, войдя въ избу, тотчасъ же запѣлъ: „Спаси Господи, люди Твоя“. Молитва утѣшала его потрясенный духъ и безъ сомнѣнія умѣряла боль.

(Литов. Епарх. Вѣд.).

*Новая Монашеская община.* Въ „Русскомъ Паломникѣ“ (№ 5 текущаго года) помѣщена интересная замѣтка „изъ поѣздки на дальній сѣверъ“, авторъ которой знакомитъ насъ съ судьбами одной нововозникающей женской монашеской общины, описывая свои впечатлѣнія отъ посѣщенія ея обитательницъ. Община эта возникаетъ на далекомъ сѣверѣ, въ малоизвѣстномъ Мезенско-Печерскомъ краѣ, въ с. Ущельѣ,

(Мезенскаго уѣзда, Архангельской губерніи), и инокини живутъ пока въ сторожкѣ.

Авторъ замѣтки рассказываетъ, какъ онъ посѣтилъ сторожку, вслѣдствіе задержки въ дорогѣ. Вышла молодая дѣвушка въ темномъ платьѣ и черномъ платкѣ на головѣ, внимательно осмотрѣла, спросила, что нужно и, узнавъ мое положеніе, опять скрылась, оставивъ меня на холодѣ. Скоро дверь снова открылась и ко мнѣ вышла высокая женщина, тоже вся въ черномъ, и ввела меня въ комнату. Въ комнатѣ была замѣчательная чистота, въ углу у многихъ иконъ теплились лампадки. По стѣнамъ картинки духовнаго содержанія. Скоро былъ поданъ самоваръ и за чаемъ я рѣшился распросить о жвѣтѣ и бытѣ инокинь. Гостепріимная хозяйка произвела на меня самое доброе впечатлѣніе; когда она стала рассказывать о своемъ дѣлѣ, лицо ея загорѣлось воодушевленіемъ, голосъ звучалъ тихо, но энергично. Оказалось, что созидательница обители прежде трудилась въ Челябинскомъ женскомъ монастырѣ. Затѣмъ, ища мѣста для новыхъ подвиговъ, переехала въ Архангельскую губернію и поселилась было въ м. Пустынкѣ Онежскаго у, но мѣсто оказалось неудобное. Она и переселилась въ Ущелье. Крестьяне отвели для жилья эту сторожку и домъ псаломщика и приговоромъ постановили отдать для обители до 40 дес. прежней монастырской земли. А недавно одинъ мѣстный богачъ, О. К. въ, пожертвовалъ 300 деревъ лѣсу. Дѣвиць и вдовиць собралось уже болѣе 15. Заведенъ скоть, копаются колодезь. Вообще дѣло идетъ хорошо. Въ праздники дѣвицы поютъ въ церкви за богослуженіемъ и занимаются рукодѣліемъ. Остальное время занимаются трудами по хозяйству, обучаются грамотѣ, шитью. Мѣстные поселяне относятся къ юной общинѣ съ теплымъ сочувствіемъ. Архангельская духовная консисторія указомъ своимъ отъ 23 февраля 1900 г. за № 2997 признала устройство обители

желательнымъ, но ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ официальномъ открытіи ея отказывается до внесенія 5,000 р. въ качествѣ залога. Отсутствие же этого капитала весьма удручаетъ начавшихъ доброе дѣло. Однако, онѣ не унываютъ и дѣлаютъ свое дѣло въ надеждѣ, что и на это дѣло Господь пошлетъ свое благословеніе и помощь. Мѣстность, гдѣ возникаетъ обитель—центральная въ краѣ; здѣсь сходятся и расходятся всѣ мѣстные пути сообщенія: сушею и водою.—Послѣ чаю м. Параскева (Вяткина) предложила мнѣ помолиться у мощей преп. Іова, на что я согласился очень охотно. Все это меня глубоко интересовало и я былъ радъ случаю поближе ознакомиться съ дѣломъ. Выйдя изъ сторожки мы, зашли въ церковь сначала Рождественскую, а потомъ въ церковь прав. Іова. Въ этой послѣдней и почіуютъ мощи преп. Іова Ущельскаго. Этотъ преподобный жилъ въ XVII в. и умеръ страдальчески, отъ руки убійцы. Мощи его были обрѣтены нетлѣнными 3 ноября 1736 года; онѣ—подъ спудомъ. Надъ мощами устроена изящная рака. Въ обѣихъ церквахъ замѣчательная чистота и порядокъ. Несмотря на позднее время, батюшка о. Ѳ. С—въ былъ еще въ церкви, когда мы зашли. Онъ встрѣтилъ насъ съ сердечною простотою и сейчасъ же отслужилъ молебенъ преп. Іову. Мы не успѣли оглянуться, какъ уже стройно пѣли собравшіеся дѣвушки. Послѣ молебна батюшка, близко принимавшій къ сердцу дѣло возобновленія обители, провелъ меня подъ гору—посмотрѣть на Ущелье съ рѣки Мезени. А посмотрѣть, дѣйствительно, стоило. Высокій-высокій берегъ, откосомъ спускаясь къ рѣкѣ, весь покрытъ снѣгомъ. На верху берега стояли стройныя лиственницы и среди нихъ бѣлѣли двѣ чистенькія церкви. Кругомъ на далекое пространство только и видно, что снѣгъ да лѣсъ. Тишина полная, мѣсяцъ же все обливалъ своимъ чарующимъ свѣтомъ да мерцали звѣздочки, точно небесные огоньки. Мы долго стояли и любовались картиной сѣверной ночи...

И невольно намъ думалось: Вотъ — гдѣ русская ширь, вотъ гдѣ истинное призваніе русской женщины, не нашедшей почему-либо возможности создать свое гнѣздышко. И отъ души пожелали, чтобы не заглохло это доброе, симпатичное дѣло.

Да, сѣверъ, далекій суровый сѣверъ миль русской душѣ и онъ таитъ въ себѣ еще много свѣжихъ непочатыхъ силъ. Тамъ много есть священныхъ могилъ, около которыхъ крѣпнеть русскій народъ, живя въ вѣяніи старинныхъ сказаній о святыхъ мужахъ, которые для блага ближнихъ не жалѣли и жизни своей.

Дай только Богъ, чтобы не заглохло это доброе начинаніе и нашлись бы добрые люди, которые помогли бы общинѣ прочно устроиться, внести потребную для обезпеченія сумму и послужить родной землѣ и Богу въ завѣтахъ православія.

*Какъ попалъ въ Россію чай* — Московское государство впервые увидало чай въ 1637 году. Посольство царя Михаила Ѳеодоровича, во главѣ съ Василиемъ Старковымъ, было отправлено изъ Москвы къ Алтынъ-хану, „Золотому хану“, на озеро Урса, въ Монголіи. При отъѣздѣ ханъ, желая отблагодарить московскаго царя за привезенные посольствомъ подарки, предложилъ Старкову 200 бахъ-ча, или бумажныхъ пакетовъ съ чаемъ по  $\frac{3}{4}$  фунта въ каждомъ, а всего 3 пуда 30 ф., оцѣниваемые во сто соболей, что составляло по цѣнамъ того времени не болѣе 30 руб. Долго московскій посоль не соглашался принять этотъ странный на его взглядъ подарокъ. Однако, отвѣчать хану рѣшительнымъ отказомъ на его предложеніе посоль не рѣшился и, скрѣпя сердце, повезъ оригинальный даръ въ Москву. Привезенный Старковымъ чай былъ испробованъ при дворѣ московскаго царя; новый напитокъ понравился и постепенно сталъ входить все въ боль-

шее и большее распространение среди ближних бояръ и вообще среди богатыхъ и знатныхъ людей. Однако, нуженъ былъ еще очень длинный періодъ времени, болѣе ста лѣтъ, пока чай получилъ значеніе, какъ предметъ обширной и важной во многихъ отношеніяхъ торговли. Въ настоящее время въ Россію вывозится чая байховаго 1.103,000 пуд., зеленого 17.000 пудовъ, кирпичнаго 2.098,000 пудовъ и плиточнаго 59,500 пудовъ. Пошлины съ чая за все время существованія чайной торговли дали казначейству никакъ не менѣе одного миллиарда. Теперь доходъ съ чая казнѣ даетъ ежегодно до 40.000,000 руб. (Прир. и люд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи журн. „Климатъ“.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1900 года былъ сдѣланъ докладъ Метеорологическому Конгрессу въ Парижѣ нашимъ редакторомъ, инженеромъ Н. А. Демчинскимъ „О возможности точнаго предсказанія погоды на какое угодно время впередъ“.

Въ этомъ докладѣ онъ доказывалъ, что главный факторъ нашей погоды есть луна и ея притяженіе. Дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи подтвердили эту зависимость.

Примѣненіе къ практикѣ всѣхъ выработанныхъ до сего времени положеній Н. А. Демчинскаго и есть основная цѣль изданія журнала „Климатъ“.

„Знать погоду хотя бы за мѣсяць впередъ,—значитъ быть богачомъ„.— это истина, подлежащая возраженію!

Въ какой бы области труда челевѣкъ ни работалъ, онъ зависитъ отъ погоды: земледѣльцу важно знать, когда посѣять или когда убрать съ полей, мореходу,—когда лучше выйти въ открытое море, и какое время переждать въ гавани, садоводу или огороднику—когда защитить свои плоды отъ утреннихъ морозовъ и т. д.

Методъ Н. А. Демчинскаго, какъ показалъ опытъ, далъ уже безошибочные результаты для главныхъ моментовъ погоды; такъ

напр., въ прошломъ году *день* майскихъ утренниковъ былъ указанъ вполне точно; не менѣе точно былъ указанъ сухой восьми-дневный періодъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда и рекомендовалось торопиться съ уборкой сѣна въ среднихъ губерніяхъ Россіи; въ мартѣ мѣсяцѣ того же года была напечатана статья Н. А. Демчинскаго о томъ, какого слѣдуетъ ожидать урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ Россіи, — что сбылось вполне; сентябрьскіе заморозки были предсказаны день въ день, также какъ и начало зимы въ Россіи; наконецъ, всѣмъ извѣстенъ фактъ, когда на запросъ по телеграфу о времени прекращенія навигаціи въ верховьяхъ Волги Н. А. Демчинскій, за мѣсяць впередъ, отвѣтилъ телеграммой: „навигація прекратится 20-го октября,“ — что и исполнилось.

Эти примѣры, которые у всѣхъ въ памяти, даютъ право думать, что и тѣ указанія погоды, которыя будетъ давать журналъ „Климатъ“, въ главныхъ своихъ чертахъ сбудутся настолькоже точно, а слѣдовательно будутъ настолькоже общепользны.

Журналъ „Климатъ“ будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ неменѣе 16 страницъ in 4<sup>o</sup>, (32 страницъ книжнаго формата), съ приложеніемъ 4-хъ картъ.<sup>1</sup> Время отправки его изъ Петербурга сообразуется съ такимъ расчетомъ, чтобы въ самыхъ отдаленныхъ пунктахъ, для которыхъ даны предсказанія, напр., въ С.-Франциско, онъ былъ полученъ ранѣе того двухъ-недѣльнаго періода, для котораго предназначенъ данный №; такъ, напр., предсказанія на періодъ 1—15 мая будутъ выпущены въ свѣтъ въ началѣ апрѣля мѣсяца и т. д.

Въ каждомъ № журнала будутъ даны 78 графиковъ элементовъ погоды для разныхъ пунктовъ Европы и С. Америки, съ подробнымъ объясненіемъ способа пользованія этими таблицами, а также 2 карты Европы и 2 карты С. Америки съ указаніемъ на нихъ расположенія изобаръ и изотерм<sup>2</sup>), особенно характерныхъ для каждой недѣли. Образецъ таблицъ приложенъ ниже.

Сопоставленіе двухъ такихъ недѣльныхъ синоптическихъ картъ дастъ возможность каждому, даже непривыкшему читать діаграммы, судить о главныхъ передвиженіяхъ въ атмосферѣ.

Программа журнала „Климатъ“ такова: статьи по метеорологіи

1) Подписноя ц. 6 руб. въ годъ. Адресъ ред.: С.-Петербургъ, Невскій пр., 88.

2) Линіи называющія расположенія барометрическаго давленія и температуры.

и климатологіи, редакціонныя статьи, вопросы и отвѣты корреспонденціи.

Главная цѣль нашего журнала практическая, т. е. подробное указаніе предстоящей погоды и атмосферическихъ явленій, но кромѣ этихъ цѣлей, чисто практическихъ, журналъ будетъ заключать въ себѣ и теоретическія изслѣдованія по вопросамъ погоды и климата. Эти теоретическія изслѣдованія желательно было бы сосредоточить на вопросѣ вліянія луны на погоду. Предметъ на столько серьезень и обширень, что заслуживаетъ того, чтобы ему былъ посвященъ отдѣльный журналъ.

Всякая статья или мелкая замѣтка, на какомъ бы языкѣ она ни написана, въ журналѣ будетъ напечатана на 4-хъ языкахъ: русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ. Это дѣлается съ цѣлью дать возможность каждой статьѣ, помѣщенной въ журналѣ, быть прочитанной во всѣхъ частяхъ свѣта; такимъ путемъ, думается намъ, можно будетъ уничтожить нынѣ существующій нежелательный въ наукѣ сепаратизмъ, при которомъ русскіе журналы печатаются для русскихъ, французскіе для французовъ и т. д.

Журналъ „Климатъ“ имѣетъ намѣреніе служить всѣмъ странамъ и народамъ въ одинаковой мѣрѣ.

Будемъ надѣяться, что журналъ „Климатъ“ будетъ настольной книгой и необходимымъ помощникомъ всякаго земледѣльца, садовода, мореплавателя, инженера-строителя и т. д., словомъ, всѣхъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которые весь свой трудъ довѣряютъ погодѣ.

Редакція.

## „ПНЕВМА“

Новый приборъ для лѣченія легочныхъ заболѣваній вообще и *чахотки* въ частности, изобрѣтеніе врача Придворно-Медицинскаго Вѣдомства М. Н. Глубоковского.

„ПНЕВМА“ полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, замѣняя пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кромѣ того, онъ можетъ служить гимнасти-

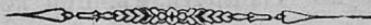
кой для легких и весьма портативенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

**Цѣна „ПНЕВМЫ“ 5 рублей.** Пересылка по разстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагаются подробныя *наставленія* за *собственноручною подписью*.

**Адресъ** для требованій: **Москва.** Долгоруковская улиц., д. 47 кв 5.

Др. *М. Н. Глубоковскому.*




---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Христосъ воскрес!—II. Поученіе Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона въ 4-ю пасху—III. Женское образованіе въ Россіи (краткій историческій очеркъ).—IV. Третье чтеніе о Святой Землѣ для дѣтей начальныхъ школъ г. Полтавы.—V. Шестое чтеніе Полтавскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго общества.—VI. Палестинскія чтенія въ г. Ромнахъ, въ 1901 году. Третье и четвертое чтенія.—VII. Священникъ Василій Пархоменко (Некрологъ).—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
*В. Терлецкій.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 апрѣля 1901 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.