

5-2

№

19.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

182
365
24/11

10 Іюля

1915 годъ



ГОДЪ ХІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ Астраханской Духовной Консенсторіи, второго разряда, вольнонаемный пи-сець той же Консисторіи Николай **Сѣринъ**, 26 іюня.

Назначенъ къ рукоположенію во *діакона*, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи, и. д. псаломщика Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Михаилъ **Слащевъ**, 5 іюля.

Уволенъ отъ и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Михаилъ **Лавровъ**, согласно прошенію, за поступленіемъ въ военное вѣдомство, 4 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *дуговника дуговенства* II округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Казачебугровской Григорій **Тантыковъ**, 26 іюня.

б) *дуговныхъ слѣдователей и товарищей къ нимъ*: II округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви села Башмаковки Василий **Севастьяновъ**, товарища къ нему священникъ церкви села Макова Александръ **Юштинъ**, 26 іюня; I округа, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Астраханской Линъ **Колниковъ** и товарища къ нему священникъ церкви села Николаевки Михаилъ **Колниковъ**, 26 іюня.

в) *членовъ благотворительнаго совѣта* и кандидатовъ къ нимъ: II округа, Астраханскаго уѣзда, священники церквей сель—Макова Александръ **Юштинъ**, Башмаковки Василий **Севастьяновъ** и кандидата къ нимъ священникъ церкви села Анютина Данилъ **Залѣскій**, 26 іюня; I округа, Астраханскаго уѣзда, священники церквей станицъ: Атаманской—Павель **Проскураковъ** и Лебяжинской Теодоръ **Дубянский** и кан-

дидатовъ къ нимъ священники церквей: на Заячемъ Островѣ Алексѣй **Рябовъ** и станицы Дурновской Александръ **Рудновъ**, 26 іюня.

г) *штатныхъ псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ*: и. д. псаломщика церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Михаилъ **Чернавинъ**, 26 іюня; и. д. псаломщика церкви села Тундутова, Черноярскаго уѣзда, Василій **Сопляковъ**, 26 іюня; и. д. псаломщика Единовѣрческой Вознесенской церкви гор. Астрахани Василій **Силантьевъ**, съ посвященіемъ его въ стихарь, 4 іюля.

д) *церковныхъ старость*: Кладбищенской Духосошестввенской церкви гор. Астрахани, Вольскій мѣщанинъ Александръ **Мякотинъ**, 4 іюля; Енотаевского Троицкаго собора, мѣщанинъ Иванъ **Посохинъ**, 4 іюля.

е) *въ званіи депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ на предстоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старость*: отъ церквей гор. Астрахани священникъ Покровской церкви Константинъ **Зоринъ** и кандидата протоіерей той же церкви Александръ **Поспѣловъ**, 26 іюня; по II округу, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Казачебугровской Григорій **Тайтыковъ** и кандидата священникъ церкви села Раздора Сергій **Бараблевъ**; отъ церковныхъ старость - Герасимъ **Васильевъ** и кандидата Степанъ **Чернышевъ**, 26 іюня; по III округу, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Балыклей Павелъ **Богдановъ** и кандидата священникъ церкви села Быкова Петръ **Никотинъ**, 26 іюня; по II округу, Царевскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго Левъ **Бенедиктовъ** и кандидата священникъ Казанской церкви села Пришиба Іоаннъ **Пчельниковъ**, отъ церковныхъ старость Евдокимъ **Каницынъ**, 26 іюня; по V округу, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Житкура Іоаннъ **Сиротовъ** и кандидатовъ священники церквей сель: Таловки Григорій **Степановъ** и Казанки Θεодоръ **Семенкинъ**, 26 іюня; по I округу, Астраханскаго уѣзда, протоіерей церкви станицы Атаманской Іоаннъ **Нигровскій** и кандидата свя-

щенникъ той же церкви Михаилъ **Матвѣевъ**, 26 іюня; по I и II округамъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ церкви станицы Замьяновской Димитрій **Добровъ** и кандидата священникъ церкви станицы Дурновской Александръ **Рудневъ**, 26 іюня; по III округу, Енотаевского уѣзда, священникъ Димитріевской церкви села Болхунъ Михаилъ **Травинъ** и кандидата священникъ церкви села Пироговки Владиміръ **Соколовъ**; отъ церковныхъ старостъ — Димитрій **Вѣлоусовъ**, 27 Іюня; по II округу, Красноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Марейна Николай **Горбачевъ** и кандидата священникъ церкви на Чуркинскомъ промыслѣ Павелъ **Жабинъ**; отъ церковныхъ старостъ — Георгій **Загребинъ**, 30 іюня; по I округу, Красноярскаго уѣзда, отъ церковныхъ старостъ — Іоаннъ **Барановъ** и кандидата Петръ **Кузовлевъ**, 2 іюля; отъ церквей гор. Астрахани протоіерей Благовѣщенской церкви Николай **Пальмовъ** и кандидата священникъ Христорожественской церкви Василій **Юштинъ**, 1 іюля; по II округу Черноярскаго уѣзда, священникъ церкви села Дубоваго Оврага Василій **Казанскій** и кандидата священникъ церкви села Тундутова Викторъ **Богомолловъ**, 1 іюля; отъ церквей гор. Астрахани священникъ Троицкой церкви Григорій **Степановъ** и кандидата протоіерей ключарь Каѳедральнаго собора Василій **Карасевъ**, 6 іюля; по I округу, Енотаевского уѣзда, священникъ церкви станицы Ветлянинской Григорій **Близнюковъ** и кандидата священникъ церкви станицы Сѣроглазинской Константинъ **Гладковъ**, 5 іюля; по I и II округамъ, Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Успенскаго Іоаннъ **Соколовъ** и кандидата священникъ Царевскаго собора Петръ **Бротовъ**, 6 іюля.

2)* Праздныя мѣста.

| Наименованіе мѣсть | По штату положено | | | Домъ для поучающаго зѣна | Жалованье | | Земли для причта | | Прихожанъ православн. обою пола | Раскольник. обою пола | Расстояніе верстъ отъ губерн. гор. |
|--|--------------------------------------|-------|-------|--------------------------------|-----------|---------|------------------|--------|---------------------------------------|--------------------------|--|
| | Свящ. | Діак. | Псал. | | Кавен. | Общ. | Пахат. | Сѣнок. | | | |
| Священническія. | | | | | | | | | | | |
| С. Аксаѣ, Чернояр. уѣз. | 3 | 1 | 3 | Общ. | — | — | 104 д. 40 с. | — | 10600 | — | 512 |
| Черноярскаго собора | 1 ^{пр.} 1 ^{св.} | — | 2 | Собор | 81р.74к | — | — | — | 4712 | 5 | 252 |
| С. Средис-Ахтуб. Покр. ц., Царевск. уѣзд. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 300р | — | 66 д. | 66 д. | 4392 | 114 | 420 |
| С. Богородскомъ, Черн. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 300р | 300р | — | 99 д. | 1602 | 2 | 700 |
| С. Бірючей Балкѣ, Цар. у. | 1 | — | 1 | вновь отк | рытый | приходъ | — | — | 1177 | — | 500 |
| С. Пришибѣ, Каз. ц. Цар. у. | 3 | 1 | 3 | Цер. | 300р | — | 60 д. | 6 д. | 4115 | 6383 | 400 |
| Діаконскія | | | | | | | | | | | |
| С. Ремонтномъ, Черн. у. | 2 | 1 | 2 | Цер. | — | — | 100 д. | — | 6016 | 3 | 370 |

| Діаконсія. | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|----------------|-------------|------|-----------|---------|--------|------|
| С. Камен.-Яру, Черн. у. | 1 | 1 | 1 | Цер. | 52 р. 32 к. | — | 50 у. | 57 д. | 3849 | 16 |
| С. Батаевкѣ, Царев. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 300 р. | — | 33 д. | 33 д. | 2674 | 192 |
| С. Пришибѣ Казан. ц., Ц. у. | 3 | 1 | 3 | Общ. | 150 р. | — | 60 д. | 6 | 4524 | 6383 |
| Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | Открытъ | новы | й приходъ | | | — |
| Псаломщическія | | | | | | | | | | |
| Князь-Владимір. ц., г. Астр. | 2 | 1 | 2 | Цер. | — | — | — | — | 1686 | 9 |
| Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. | 2 | 1 | 2 | Цер. | 100 р. | — | — | — | 3130 | — |
| Петр.-Павл. ц. г. Черн. Яра | 1 | — | 1 | Цер. | — | — | — | — | 1643 | — |
| Казанск. ц., г. Астрах. 2 вак. | 4 | 1 | 4 | Цер. | — | — | — | — | 2273 | 205 |
| С. Солитrenomъ, Енот. у. | 2 | 1 | 2 | Кварт. пособ. | — | — | 42 д. | 47 д. | 4416 | — |
| С. Приютномъ, Черн. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Общ. | 100 р. | — | 400 с. | 1130 с. | 172 д. | 2824 |
| С. Четырехбугор., Астр. у. | 3 | 1 | 3 | Цер. | 3 вакансія | — | — | — | 2463 | — |
| С. Тишковѣ, Астр. у. 2 вак. | 2 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | 3747 | — |
| С. Лагани, Астр. у. 2 вак. | 2 | — | 2 | вновь открытыя | — | — | 2-й штатъ | — | 1974 | — |
| Знаменской. ц., г. Астрах. | 2 | 1 | 2 | Цер. | 100 р. | — | — | — | 311 | — |
| С. Александровкѣ, Цар. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р. | — | 40 д. | 10 д. | 799 | — |
| Астр. Землед. Колонія | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — |
| С. Житкурѣ, Царев. у. | 1 | 1 | 1 | Цер. | — | — | — | 49 д. | 2600 | — |
| С. Чаганѣ, Астрах. уѣз. | 2 | 1 | 2 | Общ. | 100 р. | — | — | 66 д. | 2661 | — |
| С. Кривобузанскомъ, Красн. у. | 1 | 1 | 1 | Церк. | 100 р. | — | — | 88 д. | 2017 | — |
| Сл. Рахинкѣ, Мих.-Арх. ц. Царевск. уѣз. | 1 | 1 | 1 | Церк. | 100 р. | — | — | 1846 с. | 49 д. | 2377 |
| | | | | | | | | 1200 с. | | |

Псаломщическія.

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|----------------------------|---|---|---|--------------|------------|-------|----------------|-------|------|-----|-----|
| 315 | С. Самоседѣлкѣ, Астр. у. | 2 | — | 2 | вновь открыт | 2 и | штатъ | 23 д. 38 с. | 1703 | 57 | 40 | |
| 269 | Ст. Атаманской, Астр. у. | 4 | 1 | 4 | вновь открыт | 4 шт. | 300 д | — | 4568 | 215 | 3 | |
| 400 | С. Сасыкольскомъ, Еног. у. | 2 | 1 | 2 | Общ. | — | — | 123 д | 4226 | — | 186 | |
| 600 | С. Никольскомъ, Еног. у. | 3 | 1 | 3 | вновь открыт | 3 шт. | 85 | 55 | 6474 | 18 | 222 | |
| | С. Ушаковкѣ, Чернояр. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р | — | 4 д. | 6 д. | 1297 | — | 325 |
| | С. Садовомъ, Чернояр. у. | 2 | 1 | 2 | вновь открыт | 2 шт. | 30 д. | 10 д. | 3260 | — | 480 | |
| | С. Вирючьей Балкѣ, Цар. у. | 1 | — | 1 | вновь открыт | ый приходъ | — | — | 1177 | — | 500 | |
| | С. Китѣ, Чернояр. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р | — | — | 876 | — | 600 | |
| 600 | С. Быковѣ, Царев. уѣз. | 3 | 1 | 3 | Цер. | — | — | 53 д. | 53 д. | 7220 | 692 | 550 |
| 362 | С. Теличьемъ, Красн. у. | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р | — | — | 2101 | 9 | 130 | |
| | С. Чилгирѣ, Чернояр. у. | 1 | — | 1 | Цер. | 300 р | — | — | 99 д. | 272 | — | 250 |
| 120 | Сл. Николаев. Спас.-Пресб. | | | | | | | | | | | |
| 700 | цер., Царев. уѣз. . . | 1 | 1 | 1 | Общ. | открытъ | новы | й приходъ | — | — | 600 | |
| 120 | С. Пришибѣ, Еног. у. . . | 2 | 1 | 2 | Общ. | 100 р | — | — | 66 д. | 3894 | 79 | 218 |
| 80 | С. Вязовкѣ, Черн. уѣз. . . | 2 | 1 | 2 | Цер. | 100 р | — | 14 д. | 39 д. | 3256 | 99 | 300 |
| 160 | С. Солоникахъ, Черн. уѣз. | 2 | 1 | 2 | Общ. | 100 р | — | 38 д. | 60 д. | 7599 | 219 | 313 |
| | С. Троицкомъ, Черн. у. . . | 1 | — | 1 | Общ. | 100 р | 100 р | 99 д. | — | 1097 | — | 650 |
| 578 | С. Батаевкѣ, Цар. у. . . | 1 | 1 | 1 | Общ. | 200 р | — | 33 д. | 33 д. | 2674 | 192 | 269 |

370
20
60
460

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи и пріемныхъ неспытаній для желающихъ поступить въ I—V классы Семинаріи предъ началомъ 1915-1916 учебнаго года.

Августа

- 17 Письменное упражненіе.
- 18 Догматическое, Нравственное, Основное Богословіе и Православный Катихизисъ съ церковнымъ уставомъ.
- 19 Священное Писаніе, Исторія и Обличеніе раскола и Обличительное Богословіе.
- 20 Священная Исторія и Природовѣдѣніе.
- 21 Церковная Исторія, Гражданская Исторія, нѣмецкій языкъ и географія.
- 22 Философія, логика, психологія и церковное пѣніе.
- 24 Словесность, исторія русской литературы, русской и церковно-славянскій яз., гомилетика и литургика.
- 25 Практическое руководство для пастырей, греческій, французскій и еврейскій языки.
- 26 Алгебра, геометрія и тригонометрія.
- 27 Физика, космографія, ариометика и латинскій языкъ.
- 28 Педагогическое собраніе.

Сентября

- 1 Молебень и начало ученія.
-

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для учениковъ 3—1 классовъ Астраханскаго Духовнаго училища и приѣмныхъ экзаменовъ въ 1 классъ училища во второй половинѣ августа 1915 года.

Августъ.

- 17 Перэкзаменовка по всеѣмъ предметамъ для учениковъ 4 класса. (Наличный составъ членовъ Правленія и преподавателей).
 - 18 Письменное сочиненіе для учениковъ 3—1 классовъ. Устный экзаменъ: Свящ. Исторія въ 1 осн. кл. и ариѳметика въ 1 парал. кл.
 - 19 Катихизисъ въ 3 кл., Ариѳметика во 2 пар. кл. и Рус. яз. въ 1 осн. кл.
 - 20 Церковная Исторія въ 3 кл., Географія во 2 осн. кл. и Географія въ 1 парал. классѣ.
 - 21 Ариѳметика въ 3 кл., Русско-Слав. языкъ во 2 осн. классѣ, Священная Исторія въ 1 пар. классѣ.
 - 22 Географія въ 3 кл., Свящ. Исторія во 2 пар. кл. и Русско-Славянскій языкъ въ 1 парал. классѣ.
 - 24 Русскій яз. въ 3 кл., Латинскій яз. во 2 осн. кл., Географія во 2 пар. кл., Ариѳметика въ 1 осн. классѣ.
 - 25 Греческій яз. въ 3 кл., Ариѳметика во 2 осн. кл., Латинскій яз. во 2 пар. кл., Географія въ 1 осн. классѣ.
 - 26 Латинскій яз. въ 3 кл., Свящ. Исторія во 2 осн. классѣ, Русско-Славянскій языкъ во 2 пар. классѣ.
 - 27 Приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ. Природовѣдѣніе въ 3 классѣ.
 28. Перэкзаменовки для поступающихъ въ 1 классъ. Церковное пѣніе во всеѣхъ классахъ.
 - 31 Молебень.
-

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

На основаніи журнальнаго постановленія своего 30 іюня, утвержденного Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ 2 іюля, Правленіе училища имѣетъ объявить родителямъ учениковъ, коимъ назначены экзамены и переекзаменовки съ 16 августа сего года, что они должны озаботиться пріисканіемъ для своихъ дѣтей подходящихъ квартиръ во время экзаменовъ, такъ какъ въ это время, по случаю занятія духовнаго училища подъ военный лазаретъ, ученики не могутъ быть допущены для проживанія въ общежитіи училища.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА, принимая близко къ сердцу нужды нашихъ воиновъ, сраженныхъ на полѣ брани и взятыхъ въ плѣнъ, по большей части больными и ранеными, и зная ихъ острую нужду во всемъ самомъ необходимомъ, повелѣтъ соизволила образовать подъ Своимъ Покровительствомъ особый **Комитетъ помощи русскимъ военно-плѣннымъ**, томящимся въ жестокой неволѣ во вражескихъ странахъ, и возложить на него непрестанную заботу о привлеченіи пожертвованій для снабженія нашихъ военно-плѣнныхъ предметами первой необходимости и тѣмъ облегчить тяжелую ихъ долю.

Откликнитесь же, русскіе люди, на сей призывъ Все-милостивѣйшей Царицы нашей и да не оскудѣетъ помощь ваша русскимъ плѣннымъ воинамъ въ полной увѣренности, что пожертвованія Ваши будутъ доставлены по назначенію, благодаря установленнымъ Обществомъ Краснаго Креста мѣрамъ.

Пожертвованія деньгами, бѣльемъ, одеждою, обувью, чаемъ, сахаромъ, табакомъ, мыломъ, книгами и проч. принимаются въ помѣщеніи Комитета, Невскій 57, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Чудесное на войнѣ.

Наше доблестное воинство не даромъ именуется христолюбивымъ: благословеніе Божіе всегда сопутствовало его ратнымъ подвигамъ. Исторіей отмѣчены многіе случаи благодатныхъ небесныхъ видѣній, ниспосылавшихся нашему воинству для ободренія его въ трудныя минуты. Кто не знаетъ этихъ чудесныхъ знаменій? Первое наше боевое столкновеніе съ алчными тевтонами было еще въ XIII столѣтіи, при св. великомъ князѣ Александрѣ Невскомъ, которому въ трудную минуту явилось чудесное видѣніе—свв. братья Борисъ и Глѣбъ, и слышались слова перваго къ послѣднему: „Братъ Глѣбъ, поможемъ нашему родичу Александру“. И чудесная помощь была оказана; тевтоны были разбиты на голову. Великому князю Дмитрію Донскому, въ XIV столѣтіи, во время Куликовской битвы, было ниспослано такое же чудесное видѣніе, во-образъ побѣдителя тевтоновъ—св. великаго князя Александра Невского, вставшаго на молитву изъ своей раки. И это явленіе такъ же знаменовало побѣду Дмитрія Донского надъ татарами. А во время тяжелой осады Троице-Сергіевской лавры защитникамъ ея явилось чудесное видѣніе во-образъ преподобнаго Сергія, обходившаго стѣны своей обители.

Все это,—скажутъ, конечно,—„дѣла минувшихъ дней, преданья старины глубокой“. Но эти „преданья старины глубокой“ мы видимъ и теперь, въ дни великой народной брани. Недавно во всѣхъ газетахъ воспроизведенъ былъ разсказъ самихъ очевидцевъ-воиновъ, видѣвшихъ на небѣ Царицу Небесную съ Божественнымъ Младенцемъ. Это чудесное явленіе видѣли воочию не отдѣльныя лица, а цѣлыя войсковыя части. Это уже не „преданья старины глубокой“, а современная намъ дѣйствительность: это все тоже видимое свидѣтельство благословенія Божія, сопутствующаго ратнымъ подвигамъ нашего христолю-

бываго воинства; это все тоже чудесное знаменіе, укрѣпляющее насъ въ вѣрѣ въ конечную побѣду и одолѣніе надъ лютымъ врагомъ. Не изсякла животворная сила вѣры въ народѣ русскомъ,—не изсякла и милость Божія къ нему.

У насъ вообще принято было относиться скептически ко всему чудесному. Но когда о чудесномъ явленіи свидѣтельству- ютъ цѣлыя войсковыя части,—скептицизмъ самъ собою отпа- даетъ. И развѣ это единичный фактъ? Такимъ же чудеснымъ было спасеніе (въ концѣ поля и началѣ августа прошлаго года) отъ австрійскаго плѣна и оскверненія Почаевской лавры. Объ этомъ не писалось, и потому объ этомъ мало кто знаетъ, но тѣ, на глазахъ кого это произошло, не могутъ считать спасе- ніе Почаевской лавры инымъ, какъ именно чудеснымъ.

Нужно сказать, что Почаевская лавра, находящаяся почти у самой (прежней) австрійской границы, всегда была бѣльмою въ глазу австрійцевъ: высясь своими золотыми куполами на рубежѣ Галичины, являясь историческимъ оплотомъ правосла- вія во всей юго-западной Руси, она, какъ магнитъ, тянула всегда къ себѣ галичанъ. Паломничество галичанъ въ Почаев- скую лавру поддерживало и укрѣпляло духъ православія во всей Галичинѣ, разбивая все усилія австрійцевъ католизиро- вать галицко-русскій народъ. Австрійцы, поэтому, всячески ста- рались отводить галичанъ отъ Почаевской лавры: они жестоко преслѣдовали паломниковъ, запрещали переходить границу. Когда же увидѣли, что это бесполезно, прибѣгли къ такому средству: повеюду въ Галичинѣ было объявлено, что въ Почаевѣ не насто- ящая, а „поддѣльная“ икона Божіей Матери, поэтому-де не- зачѣмъ и ходить въ Почаевъ, подлинная же чудотворная По- чаевская икона находится-де въ Подкаменьѣ, куда и нужно ходить на богомолье. Подкаменье—это галицкое селеніе, кото- рое хорошо видно съ погоста собора Почаевской лавры; въ немъ уніатская церковь, въ которой (какъ почти во всехъ цер- квахъ Галичины, Волыни и Подолии), имѣется изображеніе По- чаевской чудотворной иконы Божіей Матери. И такъ какъ Под- каменье находится очень близко отъ Почаева, то австрійцы и рѣшили воспользоваться имъ для отвлеченія галичанъ отъ По-

чаева. Обманъ, конечно, не удался, такъ какъ галичане хорошо знаютъ, гдѣ находится ихъ историческая святыня. Но это показывается, какъ мѣшало всегда австрійцамъ Почаевъ, и какъ они хотѣли бы забрать его въ свои руки, чтобы изъ оплота православія обратить въ оплотъ уни, а затѣмъ и католицизма.

Дѣйствительно, какъ только была объявлена война, австрійцы съ различныхъ сторонъ начали направляться къ Почаеву. Обычно многолюдный Почаевъ опустѣлъ, жизнь замерла: многіе изъ братіи ушли на войну братьями милосердія, остались только старики. Почаевскій народный банкъ и лаврская народная газета «Вслынская Земля» временно были переведены въ Казатинъ; чудотворная икона заблаговременно была вывезена въ Житомиръ. Австрійцы подступали къ Почаеву очень осторожно, думая, что тамъ находятся наши войска. Въ дѣйствительности же до 7 августа въ Почаевѣ не только не было ни одного нашего солдата, но и вообще никакой охраны не было. Австрійскіе отряды рыскали по округу Почаева, зайдя даже въ тылъ ему (доходили, съ одной стороны, до Кременца, а, съ другой—до Вербы); днемъ и ночью передвиженія ихъ были видны и слышны изъ Почаева; въ первыхъ числахъ августа австрійскіе отряды появились у самаго Почаева, расположившись на лаврскихъ поляхъ и огородахъ. Въ селѣ же Подзамчѣ, находящемся въ 7 верстахъ отъ Почаева, расположился большой австрійскій отрядъ пѣхоты и кавалеріи при восьми орудіяхъ. Кругомъ австрійцы грабили и, видимо, страшно хотѣли двинуться въ Почаевъ, который могли занять прямо голыми руками. Но невидимая сила удерживала ихъ, вселяя какой-то непреодолимый страхъ. Такъ продолжалось до 6 августа, когда вблизи Почаева появились наши войска: узнавъ о приближеніи ихъ, австрійцы моментально снялись и буквально бѣжали за-границу.

Такъ избѣгла Почаевская лавра австрійскаго плѣна и оскверненія. Долго имъ, правда, все ровно не пришлось бы быть въ Почаевѣ, но ограбить и осквернить его они, конечно, успѣли бы. Кто же спасъ отъ этого нашу великую святыню, бывшую совершенно беззащитной? Очевидно сама Царица Не-

бесная спасла Свою обитель, внушивъ страхъ австрійцамъ, не осмѣлившимся вступить въ святую обитель, окруженную ими и совершенно беззащитную. Спасеніе ея было въ полномъ смыслѣ чудесное. И свой праздникъ—15 августа—Почаевская Успенская лавра праздновала уже обычнымъ порядкомъ, при громадномъ стеченіи народа, пораженнаго чудеснымъ спасеніемъ святой обители. Къ этому дню и чудотворная икона Божіей Матери уже вернулась въ лавру. И въ то время, когда въ Почаевской лаврѣ совершалось, 15-го августа, благодарственное молебствіе Царицѣ Небесной за чудесное спасеніе святой обители, наши доблестныя войска приближались уже ко Львову, далеко отѣснивъ австрійцевъ и устранивъ всякую опасность для Почаева. Проходившія черезъ Почаевъ русскія войска св. обитель встрѣчала съ крестнымъ ходомъ, окропляя ихъ св. водой и благословляя на ратные подвиги, которые и не заставили себя ждать.

Очевидцы всего этого даже теперь, спустя девять мѣсяцевъ, передавая подробности чудеснаго спасенія Почаевской лавры, не могутъ удержаться отъ слезъ.

А съ 23-го августа въ Почаевъ начали уже прибывать съ крестными ходами галичане, прося о воссоединеніи ихъ съ православной Церковью. 24 августа преосвященнымъ Діонисіемъ епископомъ Кременецкимъ, было совершено въ лаврѣ первое присоединеніе галичанъ—свыше 500 человекъ. 30-го же августа владыка Діонисій, прибывъ по настоятельной просьбѣ галичанъ въ галицкое село Поповцы, впервые въ Галичинѣ совершилъ православное архіерейское богослуженіе. Все населеніе села присоединилось къ православію и устроило величественную встрѣчу владыкъ, весь путь его былъ устланъ холстомъ и коврами, при въѣздѣ въ село стояла арка съ надписью „Добро пожаловать“, у церкви другая арка съ надписью „Благослови Владыко“.

Никогда не было въ Почаевѣ такого стеченія народа, никогда не возносились тамъ такъ горячо молитвы, какъ въ августѣ прошлаго года, послѣ чудеснаго спасенія святой обители. Событіе это донынѣ приковываетъ къ себѣ вниманіе и вызы-

ваетъ умиленіе всей Волыни. Но Почаевская лавра — общерусская святыня, и о чудесномъ спасеніи ея должна знать вся Россія „пр. л.“

Пастыри на полѣ брани.

Духовенство православное, являющееся плотью отъ плоти русскаго народа и принимавшее самое дѣятельное участіе въ государственномъ строительствѣ нашемъ, всегда принимало самое близкое участіе и во всѣхъ испытаніяхъ, переживавшихся Россіей на своемъ историческомъ пути. Во всѣхъ войнахъ, ведшихся Россіей, духовенство принимало всегда самое близкое участіе не только матеріальной помощью и нравственнымъ моральнымъ воздѣйствіемъ на воинство и весь народъ, но и непосредственнымъ участіемъ въ дѣлахъ ратныхъ. Какъ справедливо говоритъ одинъ современный нашъ писатель, православная Церковь „воспитала великихъ царей, знаменитыхъ полководцевъ, мудрыхъ мужей совѣта и разума и руководителей народа. Она воодушевляла героевъ Донскихъ и Севскихъ, воздвигала Аврааміевъ и Гермогеновъ, Мининыхъ и Пожарскихъ, Она вдыхала и вдыхаетъ воинамъ нашимъ непоколебимое мужество въ браняхъ. Она воодушевляла праотцевъ нашихъ мужествомъ, единомысліемъ и самоотверженіемъ, съ которыми они защищали и отстаивали достояніе предковъ отъ множества враговъ своихъ. И поле Куликовское, и поле Бородинское и прежде и послѣ звука браннаго оглашались прежде всего пѣніемъ священныхъ гимновъ и церковныхъ. Съ пѣніемъ гимна „Богъ наше прибѣжище и сила“ ринулся въ битву Дмитрій Донской; молебнымъ пѣніемъ къ Божіей Матери началъ битву свою князь Смоленскій. Знаменіе Креста Христова и святой ликъ Богоматери суть такіе панцири и щиты русскаго воина, съ которыми, по сознанію самихъ враговъ нашихъ, его можно только умертвить, но не побѣдить“.

Когда говорится о роли и заслугахъ Церкви православной, ясно, что говорится о роли и заслугахъ православнаго духо-

венства, которое одухотворяется Церковью, и чрезъ которое осуществляются ея дѣла. Достаточно вспомнить только Авраамія Палицина и патріарха Гермогена, чтобы увидѣть, какое близкое участіе принимало всегда духовенство наше въ судьбахъ родины, и какія заслуги числятся за нимъ въ дѣлахъ ратныхъ. Такъ было всегда,—тоже мы видимъ и теперь. Вотъ какъ охарактеризовано участіе духовенства въ настоящей великой войнѣ въ оффиціальномъ приказѣ главнокомандующаго арміями юго-западнаго фронта: „Какъ и встарь, священнослужители святой Православной Церкви, въ годы переживавшихся бѣдствій русскою землею отъ вражескихъ напествій, всегда стойко защищали съ крестомъ въ рукахъ русскую землю и святую православную вѣру, такъ и нынѣ, когда непріятельскія войска вторглись въ предѣлы нашей земли, и когда пограничное русское населеніе было охвачено отъ мала до велика тревогой за участь своихъ, его преосвященство епископъ Холмскій Анастасій мужественно всталъ съ крестомъ въ рукахъ на защиту родной земли и православной вѣры и своимъ самоотверженнымъ примѣромъ внесъ успокоеніе и предотвратилъ уже начавшуюся панику среди населенія г. Холма“.

Нечего и говорить, что примѣръ владыки-героя, проявившаго во время великой битвы въ Холмщинѣ (въ августѣ и сентябрѣ прошлаго года) самоотверженную дѣятельность въ Холмѣ и Красноставѣ, явившись вдохновителемъ нашего воинства и успокоителемъ народа, не прошелъ безслѣдно и для всего холмскаго духовенства, проявившаго то же самоотверженіе. Много страданій выпало на долю нашего приграничнаго духовенства во время нашествія непріятеля, но не менѣе было проявлено съ его стороны и героизма. Въ то время какъ всѣ учрежденія и чиновники предъ нашествіемъ непріятеля эвакуировались въ безопасный тылъ, куда бѣжала и часть населенія,—духовенство, за малыми исключеніями, оставалось на своихъ мѣстахъ, со своими прихожанами, бодря и успокаивая ихъ и оказывая неотъемлемыя услуги нашимъ войскамъ. Подъ грохотъ орудій священники совершали въ церквахъ моленія о побѣдѣ русскаго воинства и отправляли требы, напутствуя умирающихъ.

воиновъ въ эти страшные моменты. Вотъ одинъ изъ многихъ примѣровъ геройскаго самоотверженія сельскаго пастыря: молодой священникъ с. Оцова (Холмской губерніи) о. Александръ Митроцкій хоронилъ нашего убитаго солдатика, село было окружено непріателемъ, производившимъ артиллерійскую пальбу; кругомъ кладбища разрывались шрапнели и, наконецъ, одна изъ нихъ разорвалась надъ самой церковью, гдѣ происходило отпѣваніе. Всѣ, бывшіе въ церкви и на кладбищѣ, крестьяне въ страхъ разбѣжались и попрятались, отецъ же Митроцкій спокойно продолжалъ отпѣваніе, даже не сократилъ положеннаго чина, и не ушелъ съ кладбища до тѣхъ поръ, пока не предалъ землѣ тѣло убитаго солдатика. Во время боя подъ Берестечкомъ (на Волыни) священникъ сосѣдняго села совершалъ въ церкви молебствіе о ниспосланіи побѣды нашему оружію; кругомъ разрывались снаряды, стѣны храма дрожали, а священникъ невозмутимо продолжалъ служеніе (къ сожалѣнію, я не знаю имени этого священника-героя, но за самый фактъ ручаюсь). Богъ спасъ и церковь, и его, а нашему воинству ниспослалъ блестящую побѣду: австрійцы были разбиты на голову, и остатки ихъ бѣжали.

Еще болѣе геройства проявлено нашимъ военнымъ духовенствомъ, которое, раздѣляя съ нашими войсками полную боевую жизнь, не случайно оказывается въ опасности, а постоянно находится въ ней. Геройскіе подвиги военныхъ священниковъ, совершаемые на глазахъ тысячъ воиновъ, имѣютъ на послѣднихъ самое благотворное вліяніе,—и такихъ геройскихъ подвиговъ военныхъ священниковъ въ настоящую войну отмѣченъ уже длинный рядъ. „Съ крестомъ въ рукахъ,—свидѣтельствуешь одинъ нашъ боевой генераль,—священники храбро идутъ впереди своего полка, по окончаніи сраженія помогаютъ перевязывать раненыхъ и, вообще, не брезгаютъ никакой работой. Просто святые люди, люди не отъ міра!“

Какъ, особенно выдающійся, нельзя не отмѣтить геройскій подвигъ полковаго священника о. Царевскаго во время наступленія полка на австрійскіе окопы: передъ сильнымъ непріятельскимъ огнемъ полкъ остановился,—вдругъ, къ общему

изумленію, о. Царевскій, въ полномъ облаченіи—съ крестомъ въ рукахъ, отдѣлившись отъ полка, *одинъ* направился къ австрійскимъ окопамъ. Это такъ ошеломило австрійцевъ, что они даже прекратили огонь; приблизившись къ окопамъ, въ которыхъ находились австрійцы-славяне, о. Царевскій, осѣнивъ ихъ крестомъ, обратился къ нимъ со словами: „Безумцы, одумайтесь! Вы не вѣдаете, что творите. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы!“ Пораженные этимъ обращеніемъ австрійскіе солдаты-славяне вышли изъ окоповъ, сняли шапки и стали на колѣни. О. Царевскій вновь осѣнилъ ихъ крестомъ и сказалъ: „Грядите со мною къ своимъ братьямъ!“ Бросивъ оружіе въ кучу, австрійцы безпрекословно послѣдовали за о. Царевскимъ, который и привелъ ихъ въ свой полкъ, въ качествѣ плѣнныхъ.

Просто не вѣрится,—до того все это баснословно, а между тѣмъ это фактъ, удостовѣренный сотнями очевидцевъ и засвидѣтельствованный официально, причѣмъ о. Царевскій за такой геройскій подвигъ, награжденъ георгіевскимъ крестомъ—награда, какъ извѣстно, чрезвычайно рѣдкая для духовенства. Къ сожалѣнію, этотъ геройскій подвигъ не прошелъ и безнаказанно для о. Царевскаго: въ слѣдующемъ ряду окоповъ находились германцы, которые, увидя австрійцевъ, идущихъ за о. Царевскимъ въ русскій лагерь, открыли по нимъ стрѣльбу, и о. Царевскій былъ раненъ на вылетъ двумя пулями въ правую руку. Раны къ счастью, оказались неопасными, онъ скоро оправился и вернулся въ свой полкъ на театръ войны.

Геройскій подвигъ о. Царевскаго—явленіе, конечно, исключительное не для духовенства только, а и вообще. Но, какъ справедливо говорятъ, „война рождаетъ героев“, и она выдвинула уже цѣлый рядъ героевъ и изъ духовенства. О. Царевскій, хотя и исключительный, но далеко не единичный герой изъ представителей нашего духовенства въ настоящую войну. Достаточно побесѣдовать съ нашими ранеными, эвакуированными съ театра войны, чтобы убѣдиться въ этомъ. И солдаты, и офицеры, и генералы съ умиленіемъ говорятъ о своихъ полковыхъ священникахъ, приводя многочисленные факты ихъ полного самоотверженія. Нѣсколько полковыхъ священниковъ

(какъ, напримѣръ, о. Николай Кульчидкій) даже жизнь свою положили уже на полѣ брани, въ борьбѣ за вѣру православную и за свою великую родину.

Послѣ войны мы узнаемъ имена всѣхъ достойныхъ служителей Церкви православной, подвигающихся на полѣ брани. А пока воздадимъ имъ должное уваженіе, какъ самоотверженнымъ соратникамъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, бьющимся за родину не съ оружіемъ, а съ крестомъ въ рукахъ.

„Приходск. Лист.“

Осуществленіе завѣтной мечты семинаристовъ.

Недавнее засѣданіе Св. Синода можно назвать историческимъ засѣданіемъ, ибо на немъ постановлено согласиться на разрѣшеніе воспитанникамъ духовныхъ семинарій по окончаніи четырехъ классовъ духовныхъ семинарій безпрепятственно поступать во всѣ университеты Имперіи.

Отнынѣ семинаристы свободны въ выборѣ дальнѣйшаго своего образованія и своей специальности. Съ нихъ снятъ давнишій, незаслуженный запретъ, и широко открыты университетскія аудиторіи. Давнишняя, долго лелѣянная мечта семинаристовъ и ихъ отцовъ осуществилась и воплотилась въ жизнь. Семинарія духовная признала и духовной и свѣтской властью равноправной общеобразовательной средней школой, питомцамъ которой предоставлены теперь широкія права. Такимъ образомъ, духовная семинарія, какъ таковая, больше не существуетъ, ибо семинаристы широко воспользуются даннымъ разрѣшеніемъ, волна семинарская, запертая въ четырехъ стѣнахъ семинаріи и долго хлеставшая семинарскія стѣны, теперь отхлынетъ, отойдетъ „на страну далече“ свободно, безпрепятственно, и значить, жизнь духовной средней школы кореннымъ образомъ измѣнится.

Теперь, очевидно, духовная семинарія фактически будетъ раздѣлена на общеобразовательную и специально богословскую. Питомцамъ ея теперь предоставленъ свободный выборъ—идти или, по окончаніи четырехъ классовъ семинаріи, въ универси-

теть, или продолжать свое образованіе въ двухъ спеціально-классахъ, — готовиться къ пастырской дѣятельности или къ поступленію въ дух. академію ..

Благопріятному разрѣшенію наболѣвшаго вопроса безусловно много содѣйствовали: успѣхи семинаристовъ въ университетѣ, давно и достойно оцѣненные профессорами и обществомъ и теперь министромъ нар. пр. гр. Игнатъевымъ по всеуслышанію признанные, и наша печать, въ особенности „Колоколь“, съ самаго своего появленія ратовавшій за допущеніе семинаристовъ въ университеты, за свободную дорожку питомцамъ духовной школы.

За разрѣшеніемъ этого коренного вопроса дух. семинарій слѣдуетъ дальнѣйшій, не менѣе наболѣвшій и заслуживающій должнаго и серьезнаго вниманія вопросъ — о разрѣшеніи семинаристамъ всѣхъ разрядовъ поступать въ наши духовныя академіи. Разъ министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ и вполне справедливымъ допущеніе всѣхъ семинаристовъ въ высшее учебное заведеніе — университеты, а Св. Синодъ на это далъ свое полное согласіе, то вполне возможно и справедливо допустить въ наши духовныя академіи всѣхъ семинаристовъ, окончившихъ шесть классовъ дух. семинарій. Это необходимо придется сдѣлать и въ виду того, что для дух. академій контингентъ кандидатовъ суживается, такъ какъ дух. семинаріи будутъ давать весьма незначительный процентъ желающихъ поступить въ академіи. Такимъ образомъ, о конкурсныхъ экзаменахъ при поступленіи въ дух. академію не можетъ и не должно быть рѣчи. Напротивъ, Св. Синодъ надѣется, пойдетъ на многія льготы для поступающихъ въ дух. академію и тѣмъ удержитъ въ дух. вѣдомствѣ достаточный кадръ кандидатовъ пастырства и учительства.

Привѣтствуя мудрое рѣшеніе Св. Синода разрѣшить поступленіе окончившимъ четыре класса дух. семинарій, въ университеты, и поздравляя питомцевъ духовной школы и ихъ родителей съ раздравшейся завѣсою, долго скрывавшей свѣтъ науки и знанія, въ то же время надѣемся, что Св. Синодъ вскорѣ, теперь-же, до начала пріемныхъ экзаменовъ, разрѣшитъ и всѣмъ

семинаристамъ, всёхъ разрядовъ, окончившимъ шесть классовъ дух. семинарій, поступать безъ экзаменовъ въ дух. академіи.

«Козок.»

О ПРОСФОРНЯХЪ

(Къ журналу № 11 XXXVII Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и старость и къ предстоящему XXXVIII Епархіальному Съѣзду).

О. діаконѣмъ Павломъ Богдановымъ былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи при церквахъ города Астрахани мѣсть просфорницъ. Этотъ вопросъ весьма существенный въ жизни епархіи, тѣмъ болѣе, что съ этимъ вопросомъ связано призрѣніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Не взирая на то, что этотъ вопросъ былъ поднятъ еще 22 августа 1913 года, онъ до сихъ поръ остается открытымъ и ни къ какому существенному и опредѣленному рѣшенію его до сихъ поръ не пришли. Потому-ли, что сельское духовенство не въ силахъ заглянуть въ жизнь городскихъ церквей и ориентироваться въ средствахъ ихъ содержанія, довольствуясь дѣлами своего прихода и въ частности среди нихъ заботами о содержаніи присылаемыхъ имъ просфорницъ? Потому ли, что градское астраханское духовенство само заинтересовало въ этомъ вопросѣ почему-то съ отрицательной стороны. Это послѣднее выясняется во 1-хъ изъ тѣхъ весьма необоснованныхъ справокъ, которыя выработаны и предложены предсѣздной комиссіей совмѣстно съ епархіальнымъ попечительствомъ, кстати сказать, и тѣ и другіе состоятъ преимущественно изъ духовенства городского, а во 2-хъ изъ той горячей оппозиціи, въ которую встали большинство изъ градскаго духовенства при обсужденіи этого вопроса на епархіальномъ съѣздѣ духовенства.

Мнѣ думается, что разъ этотъ вопросъ затрагиваетъ весьма существенную отрасль нашей епархіальной жизни,—отрасль весьма острую—о средствахъ существованія нашихъ вдовъ и сиротъ,—то желательно было-бы, чтобы въ нашемъ епархіальномъ органѣ высказали свое мнѣніе объ этомъ предметѣ наши сельскіе батюшки. Въ настоящее время я смѣю обратитъ вни-

маніе интересующихся вообще жизнью нашей епархіи и въ частности вопросом о назначеніи просфорницъ къ градскимъ церквамъ на журналъ № 11, составленный съѣздомъ по сему вопросу.

Справка 2-я этого журнала говоритъ, что „Предсѣздная Комиссія совместно съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, на основаніи большинства (значитъ, не всѣхъ) отзывовъ причтовъ церковныхъ старостъ г. Астрахани признали учрежденіе означенныхъ должностей въ г. Астрахани непріемлемымъ, въ виду того 1) что церкви за отсутствіемъ средствъ не могутъ дать просфорнямъ обезпеченіе, на какое возможно было-бы имъ безбѣдно существовать, ни квартиръ для нихъ, или квартирныхъ денегъ, 2) что трудно гарантировать хорошее печеніе просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая назначенная на должность просфорни можетъ знать свое дѣло хорошо и исполнѣть удовлетворить требованіями городской публички“.

Чтобы высказать обоснованное мнѣніе по первому предложенному пункту объ отсутствіи средствъ у градскихъ церквей на обезпеченіе просфорницъ, смѣю привлечь вниманіе на тѣ средства, какими пользуются просфорни отъ церквей въ сельскихъ приходахъ и на какія средства онѣ содержатся вообще.

Сельскія церкви даютъ на содержаніе своихъ просфорницъ отъ 30—60 руб. въ годъ, исключительно на покупку муки для изготовленія служебныхъ просфоръ и хлѣбцевъ. Неужели можно допустить, что градскія церкви не найдутъ такихъ минимальныхъ средствъ для уплаты просфорницамъ? Въ настоящее время градскія церкви покупаютъ просфоры для ежедневнаго служенія по 3 копейки (въ монастырѣ). Считаю только по пяти просфоръ въ день, (но могутъ быть и бывають въ праздники по двѣ литургіи въ день въ градскихъ храмахъ) на 365 дней потребуется 1825 просфоръ и если по 3 коп.; то на сумму 54 р. 75 коп. Если же къ этому прибавить еще праздничныя позднія литургіи хотя 100 разъ въ году, то потребуется еще 500 просфоръ на сумму 15 руб. Кроме сего нужны хлѣбцы. Считаю хотя на 25 праздниковъ по 5 хлѣбцевъ—125 по 5 коп. на сумму 6 р. 25 к. Затѣмъ къ празднику Св. Пасхи нужны

артосы—оцѣните ихъ хотя въ 5 руб. Итого каждая церковь должна затратить 54 р. 75 к. + 15 р. + 6 р. 25 к. + 5 р., всего 81 руб. въ годъ—обязательнаго расхода на просфоры. Съ двухъ церквей 162 руб., весьма большое пособие для бѣдной просфорни.

Далѣе: въ селахъ просфорни получаютъ особый доходъ отъ заказныхъ обѣденъ съ прихожанъ и за сорокоусты. Такихъ заказныхъ обѣденъ и сорокоустовъ въ городѣ всегда бываетъ больше, чѣмъ въ селахъ, особенно гдѣ одинъ штатъ, и слѣдовательно, каждая просфорня въ городѣ заработаетъ несравненно больше, чѣмъ въ селѣ.

Въ селахъ находятся добрые люди, которые приносятъ въ даръ просфорнямъ иногда за поминъ, а то и просто какъ бѣдному человѣку ради спасенія своей души, пудовичекъ бѣлой муки на просфоры. Неужели такихъ добрыхъ людей не найдется въ приходахъ г. Астрахани?

Самое главное средство къ обезпеченію просфорницъ въ селахъ служить продажа просфоръ прихожанамъ. Въ одноштатныхъ приходахъ служба бываетъ только въ праздники—4—5—6 разъ въ мѣсяцъ, а въ городѣ служба ежедневная. Гдѣ же больше будетъ продано просфоръ въ селѣ, или въ городѣ? Кромѣ того въ селѣ просфорня часто рискуетъ заготовить просфоръ больше того количества, которое можетъ потребоваться у нея въ данный праздникъ, а остатки чрезъ недѣлю уже не будутъ годны къ продажѣ. Въ городѣ же при ежедневной службѣ такого риска просфорница не будетъ имѣть.

При городекихъ церквахъ, говорятъ, нѣтъ квартиръ для просфорницъ, нѣтъ и квартирныхъ денегъ. Но и въ селахъ для просфорницъ нѣтъ готовыхъ квартиръ, также нѣтъ и квартирныхъ денегъ. Скажутъ, что въ городѣ квартиры дороги; но вѣдь, есть и дешевыя, какія нужны для просфорницъ.

Кромѣ того въ городѣ просфорня можетъ имѣть еще и побочный заработокъ помимо выручки отъ просфоръ. Могутъ, напр., держать нахлѣбниковъ тѣхъ же дѣтей духовенства, которыми не нашлось мѣста въ общежитіяхъ училища.

Однимъ словомъ, склонень думать, что въ городѣ жизнь

просфоренъ едва-ли окажется хуже и бѣднѣе, чѣмъ въ селѣ, особенно при поддержкѣ со стороны духовенства указаніемъ благочестивымъ прихожанамъ на необходимость оказывать помощь этимъ бѣднымъ труженицамъ на св. церковь. Можно быть увѣреннымъ, что первый опытъ открытія просфорническихъ мѣстъ въ г. Астрахани, покажетъ, какъ много найдется желающихъ занять эти мѣста, не боясь угрозъ бѣдности и недостаточности содержанія.

Второй пунктъ о трудности гарантировать хорошее печеніе просфоръ и хлѣбцевъ, такъ какъ не каждая просфорница можетъ знать свое дѣло хорошо и вполне удовлетворить требованіямъ городской пубрики,—совершенно не выдерживаетъ критики.

Кому неизвѣстно, что на служеніе къ городскимъ церквамъ должны выбираться только лучшіе священно и церковно-служители, которые за время служенія въ селахъ доказали уже свою полную правоспособность и пригодность къ городской службѣ. Точно такое же положеніе вещей должно создаться и при назначеніи просфорницъ къ градскимъ церквамъ. Епархіальное Попечительство всегда можетъ имѣть точныя свѣдѣнія о достоинствахъ служащихъ въ селахъ просфорницахъ, а потому можетъ безошибочно выбирать достойнѣйшихъ изъ нихъ для города. Мы въ селахъ смирились съ тѣмъ положеніемъ, что къ намъ назначаютъ иногда совершенно неумѣлыхъ просфорницъ, не взирая на то, что сельскіе прихожане едва-ли не болѣе требовательны къ просфорѣ, чѣмъ даже городскіе жители. Вѣроятно городскому духовенству, особенно изъ бывшихъ сельскихъ, хорошо извѣстно, что значить просфора для сельского прихожанина. Такъ пусть наши сельскія просфорницы пріобрѣтаютъ здѣсь навыкъ къ печенію просфоръ, а тогда мы готовы будемъ отдать ихъ городу, какъ уже искусныхъ просфорницъ, способныхъ удовлетворить самымъ изысканнымъ требованіямъ городской пубрики.

Не сомнѣваюсь, что многіе изъ сельскихъ батюшекъ завѣрятъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ просфоры подаются несравненно лучше, чѣмъ сейчасъ монастырскія въ Астрахани.

Это и понятно. Тамъ монастырь долженъ готовить сразу тысячи просфоръ, при чемъ, разумѣется, трудно избѣжать неудачи.—Бросить такой запасъ жалко и убыточно,—и онѣ идутъ въ продажу. Миѣ лично приходилось нѣсколько разъ покупать просфоры въ Астрахани и надо сказать, что форма ихъ оставляла желать много лучшаго—видно, что на противняхъ онѣ были скучены и оттого получились не круглыя—а это важно,—а четырехъугольныя и кривыя, на вкусъ же были весьма пере-квашенныя. Когда же просфорница будетъ готовить просфоры на одну—двѣ церкви, слѣдовательно не въ такомъ большомъ количествѣ, то у опытной просфорницы этихъ дефектовъ будетъ несравненно меньше, да она неудавшіяся просфоры не допуститъ и до продажи.

Справка 4-я гласитъ: „Продажа просфоръ изъ монастырей купленныхъ по 3 коп. производится церквами по 5 коп. съ отчисленіемъ разницы въ 2 коп. въ пользу послѣднихъ“.

Какъ угодно, по эту справку лучше-бы не предавать даже гласности. Церковь здѣсь является барышницею, при этомъ наживаетъ какъ бы изъ кармана тѣхъ же монастырей, пекущихъ просфоры, наживаетъ на чужомъ тяжеломъ трудѣ, а прихожанинъ долженъ дать доходъ и монастырю и церкви на одной и той же просфорѣ. Дайте этотъ заработокъ лучше немущимъ просфорницамъ.

Епархіальный Съѣздъ постановили: „Прежде окончательнаго рѣшенія предложеннаго вопроса и проведенія его въ жизнь, Съѣздъ поручаетъ Предсѣздной Комиссiи собрать точные и опредѣленные отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Возможно-ли отмѣненіе привиллегiи, предоставленной означеннымъ монастырямъ по продажѣ просфоръ церквамъ г. Астрахани?

2) Возможно-ли обязать прихожанъ покупать у будущихъ приходскихъ просфорницъ просфоры по 5 коп., когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 копѣйки?

3) Возможно-ли избѣжать недоразумѣній между причтами и церковными старостами, когда отъ существующей продажи

просфоръ. получается на каждую изъ нихъ по двѣ копѣйки дохода чѣ пользу церквей?

4) И возможно-ли обслуживаніе одной просфорницею двухъ или болѣе церквей г. Астрахани?

Отвѣты на все предложенныя здѣсь вопросы едва-ли могутъ быть рѣшающими въ дѣлѣ назначенія просфоренъ къ городскимъ церквамъ и едва-ли они такъ существенны.

По первому вопросу—о привиллегіяхъ монастырей доставлять просфоры градскимъ церквамъ надо выяснитъ, когда, кѣмъ и на какое время даны эти привилегіи и что это за особыя такія привилегіи, съ которыми такъ важно считаться епархіальному духовенству, когда оно принуждено и нравственно обязано заботиться прежде всего о своихъ приенныхъ въ лицѣ вдовъ и сиротъ остающихся послѣ умершихъ сослуживцевъ. Монастыри, кромѣ продажи просфоръ, имѣютъ свои доходныя статьи, на которыя и содержатся, а наши вдовы и сироты цѣликомъ лежатъ на нашей совѣсти, и не дать имъ лишній выходъ изъ ихъ сиротской доли и нужды мы не имѣемъ права.

По второму вопросу—объ обязательствѣ прихожанъ покупать у будущихъ прихожанъ просфорницы просфоры по 5 коп. когда они имѣютъ возможность покупать оныя по 3 коп. — было-бы горько, если не было-бы смѣшно давать какіе-либо отвѣты, могушіе имѣть какое-нибудь отношеніе къ вопросу о назначеніи просфорницъ къ городскимъ церквамъ. Въ данное время прихожане имѣютъ же возможность кушать просфору за 3 коп. въ монастырѣ, но однако же платятъ 5 коп., покупая ихъ у церкви; а съ назначеніемъ просфорницъ развѣ дѣло измѣнится? Просфорнѣ уже нельзя будетъ заплата 5 коп. за просфору, а пойдутъ все въ монастырѣ покупать за 3 коп.? Что-то такое весьма трудное для пониманія. Это первое. Вторыхъ, почему же просфорницы должны продавать просфоры непременно по 5 коп., а не по 3 коп. У насъ во многихъ селахъ практикуется просфорницами приготовленіе просфоръ двухъ сортовъ: однѣ по-мельче продаютъ по 3 коп., а другія по-крупнѣе по 5 коп. Не можетъ ли такое же положеніе установиться и въ городѣ? И просфорница, не будетъ въ убыткѣ.

Если прихожанинъ въ городѣ покупаетъ сейчасъ просфоры у ктитора, или у сторожа, то почему же онъ не будетъ покупать у просфорни?

По третьему вопросу,—по вопросу о недоразумѣнiяхъ между причтами и церковными старостами изъ-за двухкопѣчнаго барыша на проданную просфору,—надо сказать, что причты едва ли будутъ отвѣчать предъ церковными старостами за то распоряженiе, которое будетъ сдѣлано властiю Епископа. Вѣдь не причты будутъ учреждать должности просфорницъ, не причты будутъ и назначать ихъ, также, думаю, причты не пользуются и частью изъ двухкопѣчнаго барыша, слѣдовательно, причты не будутъ и въ отвѣтъ, и не можетъ быть какихъ-либо недоразумѣнiй между причтами и церковными старостами.

По послѣднему вопросу—о возможности обслуживания одной просфорницею двухъ или болѣе церквей города—рѣчь будетъ преждевремена. Если монастырь успѣваетъ обслуживать всѣ градскiя церкви, то одна просфорня всегда сумѣетъ обслуживать двѣ церкви. Все это съ точностью выяснится при первомъ назначенiи просфорницъ.

Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что всѣ выше-изложенные вопросы, а также и могущiе быть отвѣты на нихъ, не могутъ привести къ положительному разрѣшенiю вопроса о просфорническихъ мѣстахъ при городскихъ церквахъ и скорѣе говорятъ за назначенiе таковыхъ. Но чтобы полнѣе выяснить сущность дѣла, не мѣшало бы собрать точные отвѣты на слѣдующiе вопросы, которые могутъ ближе привести къ цѣли, а именно:

1) Какiя средства къ содержанию имѣютъ сельскiя просфорницы?—Отъ церкви, прихожанъ и общества.

2) Сколько въ годъ они продаютъ просфоръ и сколько получаютъ прибыли на 1 пудъ муки?

3) Сообразно съ симъ, сколько каждая церковь въ городѣ продаетъ просфоръ въ годъ?

4) Сколько расходуетъ средствъ на покупку служебныхъ просфоръ, хлѣбцевъ и артосовъ?

Сообразно съ отвѣтами на эти вопросы скорѣе и правильнѣе

можно установить, можно-ли при градскихъ церквахъ имѣть особыхъ просфорницъ на одну или двѣ церкви.

Свящ. *И. Соколовъ.*

Изъ г. Енотаевска.

(Прибытіе раненыхъ воиновъ и встрѣча ихъ въ г. Енотаевскѣ, 21 іюня с. г.).

Давно уже жители г. Енотаевска ожидали къ себѣ раненыхъ воиновъ, для которыхъ заранѣе былъ оборудованъ и приготовленъ Уѣзднымъ Земствомъ лазаретъ, однако ожиданіе это исполнилось только 21-го сего іюня. Наканунѣ этого дня получено было телеграфное извѣщеніе, что завтра, въ воскресенье, съ пароходомъ О-ва Самолетъ придутъ изъ Астрахани раненые нижніе воинскіе чины въ числѣ 22 человекъ. Заволновались горожане по случаю сего извѣстія; у всѣхъ была одна мысль, какъ-бы получше, подостойнѣе встрѣтить нашихъ героев-страдальцевъ. Пароходъ долженъ былъ прийти въ часовъ 5-ть утра, и вотъ съ ранняго утра на пристани собрались представители всѣхъ мѣстныхъ учреждений, духовенство, мѣстныя дамы—члены уѣзднаго комитета по призрѣнію семей ушедшихъ на войну и принявшія на себя обязанность по присмотру и уходу раненыхъ и больныхъ воиновъ въ лазаретъ, и много по сторонней публики. Встрѣченные всеми радушно на пристани, раненые, въ числѣ 22 человекъ, размѣщены были въ приготовленные для нихъ экипажи и, въ сопровоженіи мѣстной администраціи, прослѣдовали въ лазаретъ. По прибытіи въ лазаретъ, тотчасъ же мѣстнымъ духовенствомъ соборно былъ начатъ водосвятный молебенъ, причемъ предъ началомъ молебна мѣстный протоіерей обратился къ воинамъ со слѣдующимъ краткимъ привѣтствіемъ: „Любезнѣйшіе наши защитники, храбрые воины! Съ радостію и любовію срѣтаемъ мы васъ! Вы наши защитники и страдальцы; вы грудью постояли за насъ противъ злбнаго и коварнаго нашего врага. Вы сражались за вѣру православную, за Царя-батюшку и дорогое наше отечество; вы готовы были положить души свои за насъ, но Всемилостивѣй

Господь не допустилъ васъ до сего, сохранилъ васъ, однако по волѣ Его святой, вы воспріяли въ ратномъ дѣлѣ раны и болѣзни, и вотъ теперь вы болѣете и страдаете за насъ,—вы наши страстотерпцы; и не по грѣхамъ вашимъ Господь послалъ, вамъ болѣзни и страданія, какъ по Слову Божию обычно бываетъ съ людьми, а раны и болѣзни вы воспріяли за подвѣтный вами великій и святой подвигъ—защиту и спасеніе дорогого намъ отечества отъ лютаго врага.

И чѣмъ мы теперь можемъ воздать вамъ, чѣмъ отблагодаримъ васъ, дорогіе наши герои, за ваши подвиги и труды за насъ? Ничѣмъ инымъ, какъ глубокою, сердечною вамъ отъ насъ благодарностію, готовностію, стараніемъ и усердіемъ послужить теперь во всемъ вамъ. Постараемся приложить все наше усердіе и заботы, чтобы послужить вамъ, успокоить васъ послѣ понесенныхъ вами великихъ ратныхъ трудовъ, облегчить Ваши болѣзни и страданія своею любовію, теплымъ участіемъ и уходомъ за вами. А наипаче молитвами своими испросимъ вамъ отъ Всемиостиваго Спаса, врача душъ и тѣлесъ нашихъ неизреченныя милости Его и щедроты; да исцѣлитъ онъ скоро васъ отъ ранъ, облегчитъ ваши скорби и болѣзни, и скоро воздвигнетъ васъ отъ одра болѣзней и содѣластъ снова здоровыми. А сейчасъ помолимся Господу Богу, по случаю благополучнаго прибытія вашего къ намъ. Аминь.

Въ концѣ молебна, на сугубой эктениі діакономъ были произнесены прошенія, положенныя теперь въ день брани на одолѣніе супостатовъ и объ исцѣленіи воиновъ отъ ранъ приимшихъ, а затѣмъ протоіереемъ была прочитана о семъ же молитва. По произнесеніи діакономъ тоекратнаго многолѣтія, и поцѣлованіи св. креста, раненые воины и всѣ молящіеся съ ними были окроплены св. водою.

Затѣмъ раненымъ предложень былъ чай. За чаемъ и послѣ присутствующіе радушно бесѣдовали съ ранеными и спрашивали ихъ о ратныхъ подвигахъ, на что раненые охотно отвѣчали и дѣлились своими впечатлѣніями, полученными ими на полѣ брани. Прибывшіе всѣ почти сравнительно легко раненые, за исключеніемъ двухъ-трехъ человекъ. Самый лазаретъ помѣ-

щается въ хорошемъ, удобномъ и просторномъ зданіи, въ обычное время служившемъ помѣщеніемъ въ немъ двухъ приходскихъ городскихъ училищъ—мужскаго и женскаго. День прибытія раненыхъ воиновъ безъ сомнѣнія надолго останется въ памяти жителей г. Енотаевска.

Протоіерей В. Иконицкій.

Съ окружного Съѣзда духовенства 1 округа Астраханской епархіи.

Несмотря на разбросанность церквей 1 округа Астраханскаго уѣзда отъ мѣста сбора (Фортъ) и неудобства путей сообщенія, почти все духовное, за исключеніемъ нѣкоторыхъ священниковъ оставшихся для исправленія требъ въ своемъ и сосѣднихъ приходахъ, явились на Съѣздъ въ нынѣшнемъ году. А изъ ктиторовъ, вѣдѣствіе мобилизаціи явились представителями виднѣйшіе члены ихъ—съ Форноста и села Карантинаго. И прежде всего по предложенію предѣдателя Съѣзда протоіеря І. Нигровскаго направилось въ Возній храмъ—помолиться Господу Богу объ упокоеніи вѣхъ павшихъ на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество—воиновъ. Вселенская панихида, совершенная сонмомъ священно-церковно-служителей, была въ высшей степени умилительна и трогательна. Въ мощныхъ голосахъ пѣвцовъ—всего духовенства, слышалась и чувствовалась не скорбь о геройски павшихъ воинахъ на полѣ брани, но, скорѣе всего, торжество побѣды смерти ихъ—за святое дѣло любви къ Отечеству и въ защиту родины отъ ига злобствующаго врага. Невольно вспоминались при этомъ священныя слова въ пѣснопѣніяхъ: „смерть,—гдѣ твое жало? и адъ—гдѣ твоя побѣда?“

И какъ бы въ отвѣтъ на эти размышленія, слѣдомъ же, по окончаніи панихиды, послѣдовало возглаголеніе: благослови, Владыко!.. И началось торжественное молебствованіе—о дарованіи побѣды христіанскому всероссійскому, побѣдоносному воинству..., закончившееся трюмогласнымъ, обычнымъ въ этихъ случаяхъ многолѣтнемъ

Духовенство округа, по окончаніи панихиды и молебнаго пѣнія, сосредоточенное, наполнило мѣсто своего собранія—второй храмъ—школу. Засѣданіе открылось рѣчью председателя—о. протоіерея Нигровскаго въ слѣдующихъ, приблизительно, выраженіяхъ:

„Считаю долгомъ своимъ доложить собранію, что, по моему наблюденію, да и по отзывамъ другихъ, въ последнее время—время тяжкой войны съ злымъ внѣшнимъ врагомъ, настойтъ крайняя необходимость намъ, духовенству, вести борьбу не только съ внѣшнимъ врагомъ, но и съ внутреннимъ—съ сектантствомъ вообще, а въ частности, въ нашемъ округѣ,—съ баптизмомъ, который не только не ослабѣваетъ въ своей пропагандѣ, но какъ бы желая выразить свое сочувствіе злобствующей гордынѣ тевтоновъ, баптизмъ напрягаетъ также всѣ силы къ тому, что бы посѣять плевелы среди православныхъ. Это явленіе служитъ историческимъ яснымъ доказательствомъ того, что баптизмъ—порожденіе нѣмецкой гордыни и что баптизмъ—не защитникъ нашего Царя и нашего Отечества, а вѣры нашей—хулителъ.

Невольно является вопросъ: какъ нашъ православный народъ, —богоносцемъ прозванный, не чувствуетъ въ этой пропагандѣ баптизма своей гибели? И еще надвигается вопросъ: чѣмъ прельщаютъ православныхъ собранія баптистовъ? Эти собранія имѣютъ правильную организацію въ г. Астрахани. Кто ихъ посѣтилъ, (говорю о лицахъ, твердо знающихъ православіе) нѣсколько разъ, тотъ съ каждымъ посѣщеніемъ все болѣе и болѣе проникается отращеніемъ къ этой ложной постановкѣ баптистскихъ собраній. Вслушайтесь въ толкованіе баптистскихъ проповѣдниковъ, —и вы подмѣтите въ нихъ всегда предвзятую цѣль. Вслушайтесь въ содержаніе стиховъ, и вы, несмотря на стройное пѣніе, въ этомъ содержаніи и въ самой формѣ изложенія найдете что-то фальшивое, натянутое. А молитвы—„отъ сердца?“—Нѣтъ, но скорѣе всего: профананія молитвъ, кощунство надъ молитвой. Сравнивши все баптистское съ православіемъ, съ его величественными службами, глубоко-содержательными молитвами и безгранично-возвышенными пѣн-

нощніями, вопросъ: — почему же православные, оставляя православіе, идутъ въ баптизмъ, — а онъ возстаетъ во всей своей силѣ и, просто говоря, не даетъ покою.

Вотъ поэтому то моему словесному заявленію и усердно прошу о. Епархіальнаго миссіонера и всѣхъ присутствующихъ откровенно высказаться для того, чтобы найти способы и средства при общемъ сужденіи борьбы съ нашимъ внутреннимъ врагомъ. Послѣ продолжительнаго и откровеннаго обмѣна мыслями и сужденіями по возбужденному вопросу, съ указаніемъ фактовъ изъ пастырской практики, заслушана была рѣчь о. Епархіальнаго миссіонера, свящ. А. Луцкаго, въ которой онъ, на основаніи опыта, указалъ, что, прежде всего, необходимо духовенству стать какъ можно ближе къ своему приходу и, что крайне необходимо, не только каждому священнику, но и члену причта быть настолько знакомымъ съ православнымъ ученіемъ и съ заблужденіемъ сектантовъ, чтобы быть всегда готовымъ, во всякое время, дать отвѣтъ всякому совопроснику объ истинахъ вѣры, и, что нерѣдко, при встрѣчахъ съ совопросникомъ сектантомъ, теряются не потому, что не имѣютъ достаточнаго знанія по священному писанію, а оказываются совершенно незнающими пріемовъ баптистовъ, которые проникнуты особенною хитростью и крайнимъ нахальствомъ. По обмѣнѣ сужденій было постановлено принять всѣ рекомендованныя ранѣе указанія Св. Синода и Епархіальной власти, способы и мѣры къ утверженію православія и признать безусловно необходимымъ устройство въ самомъ непродолжительномъ времени въ 1-мъ Благочинническомъ округѣ Астраханск. уѣзда кратковременныхъ курсовъ, или собрать духовенство округа для знакомства съ практическими пріемами при борьбѣ съ сектантствомъ, а для этого просить о миссіонера, свящ. о. А. Луцкаго — выработать программу окружныхъ миссіонерскихъ курсовъ съ указаніемъ мѣста и времени, при участіи тѣхъ лицъ, которыхъ найдетъ необходимымъ пригласить о. миссіонера.

Журналъ о семъ былъ представляемъ на благовоззрѣніе Архипастыря и заслужилъ полное одобреніе съ его стороны.

Очередные вопросы, касающіеся внутреннихъ распоряжковъ окружного духовенства и баллотировка лицъ, избранныхъ на должности окружныхъ: слѣдователя, членовъ благочинническаго совѣта и депутатовъ на епархіальный съѣздъ прошли какъ то автоматически—незамѣтно и безъ особаго интереса. Коснулись далѣе вопросовъ—о жизни духовенства въ ихъ взаимоотношеніяхъ между собою. Этотъ вопросъ особенно носилъ въ высшей степени интересный характеръ. Приводилась масса примѣровъ изъ практики жизни о послѣдствіяхъ немиролюбія и разныхъ распрей среди быта самого духовенства. И къ концу концовъ, пришли къ выводу—„худой миръ—лучше доброй ссоры“. Почему, на основаніи сего, пришли ко всеобщему соглашенію—„всякія распри, на почвѣ личныхъ недоразумѣній, рѣшать, не доводя до свѣдѣнія высшей власти, семейнымъ способомъ, чрезъ третейскихъ лицъ“. Для сего у насъ учреждены и благочинническіе совѣты, какъ первая инстанція для разбора дѣлъ, касающихся въ приходахъ округовъ. Но, къ сожалѣнію, благочинническіе совѣты въ нашей епархіи, только значатся по спискамъ. На самомъ же дѣлѣ всѣ недоразумѣнія въ приходахъ, почему то минуя первую инстанцію (благочинническіе совѣты), для разрѣшенія ихъ, направляются непосредственно въ высшія инстанціи.

Діаконъ *В. Саввинскій.*

Изъ Епархіальной хроники.

Всенародное молебствіе 8 сего іюля о дарованіи Россійскому воинству побѣды надъ врагомъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня сего года за № 4877 въ заботахъ о неослабномъ поддержаніи во всемъ православномъ населеніи духовнаго бодрствованія постановлено: 8 іюля въ день празднованія явленія Казанской иконы Божіей Матери повсемѣстно совершить крестные ходы и вознести

усердныя моленія ко Господу Богу о дарованіи побѣды надъ врагомъ, предваривъ сіи моленія чтеніемъ Посланія Св. Синода, напечатаннаго въ № 26 Церковныхъ Вѣдомостей. Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано зависящее распоряженіе о неуклонномъ исполненіи означеннаго распоряженія Св. Синода.

8 іюля въ Капелльномъ Успенскомъ соборѣ была совершена божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ сослуженіи као. протоіерея Н. Лѣтницкаго, ректора семинаріи прот. Н. Лѣтницкаго, о ключаря и священника Д. Розина. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Д. Розинымъ было прочтано посланіе Св. Синода чадамъ Православной Церкви о духовномъ бодрствованіи въ настоящее тяжелое для жизни нашего Отечества время. На литургіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи генералъ-лейтенантъ Ив. П. Соколовскій, председатель Земскоѣ Управы М. П. Романовъ, директоръ народныхъ училищъ, г. начальникъ жандармскаго управленія и много др. гражданскихъ чиновъ. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Филаретомъ совершенъ былъ крестный ходъ на площадь Кремля, гдѣ въ особой палаткѣ, разукрашенной разноцвѣтными флагами, былъ отслуженъ съ духовенствомъ молебень о дарованіи побѣды христіолобивому воинству. Весь Кремль былъ полонъ народа, желавшаго излить Господу Богу свои молитвы о побѣдѣ надъ врагами. По вѣсѣмъ церквамъ въ сей день совершены были торжественныя литургіи и послѣ оныхъ крестные ходы, при чемъ на болѣе людныхъ мѣстахъ служились духовенствомъ молебны. Народъ проповѣдями духовенства былъ предварительно подготовленъ къ сему всенародному моленію о дарованіи побѣды, а потому крестные ходы вездѣ совершены торжественно при громадномъ стеченіи народа.

Дай, Господи, чтобы сія народная молитва была услышана Господомъ и нашему воинству дана была побѣда надъ врагомъ и одолѣніе! Да укрѣпятся силы Возлюбленнаго Монарха нашего къ несенію тяжелаго подвига Царскаго служенія въ эту печальную годину! Да сохранится жизнь нашего Христіолобиваго во-

инства, да укрѣпится ихъ духъ и да даруется Родинѣ нашей
вождѣленный миръ и благое во всемъ поспѣшеніе! А души на
полѣ брани убиенныхъ да вселятся въ небесныя обители Отца
небеснаго и да сопричтеть ихъ Господь къ сонму праведныхъ
своихъ.

Ив. Л.

П Р И Р О Д А

ПОПУЛЯРНЫЙ

ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Подъ редакціей проф. Н. К. Кольцова и проф. Л. А. Тарасевича.
Русскимъ изданіямъ перепечатка статей и воспроизведеніе рисунковъ,
помѣщаемыхъ въ журналъ „Природа“ могутъ быть разрѣшены лишь
по особому соглашенію.

Въ польской книжкѣ напечатано:

Проф. П. П. Лазаревъ. Законы физики и законы біологіи.
Проф. Е. А. Шульцъ. Ирраціональное въ біологіи. А. М. Гер-
ценштейнъ. Объ искусственныхъ органическихъ краскахъ. Проф.
Д. Соболевъ. Геологическіе періоды. Проф. Н. М. Кулагинъ.
О родственномъ размноженіи организмовъ. Горн. инж. К. О.
Егоровъ. Горныя богатства Восточной Сибири. П. А. Бѣляскій.
Панамскій каналъ. *Научныя новости и замѣтки.* Физика. Де-
монстрація принципа Гюйгенса на акустическихъ волнахъ.
Геохимія и геологія. Изслѣдованія надъ химическими процес-
сами Ледовитаго океана Къ вопросу о происхожденіи грязе-
выхъ вулкановъ или „сальзъ“. Общая біологія. Расовое сред-
ство и дифференцировка бѣлка. Зоологія. Двѣ расы филоксеры.
Физиологія. Физическая рабочая сила человѣка. Медицина и
гигіена. Автомобиль Шпейдера для стерилизаціи воды озономъ.
Случай примѣненія электромагнита при извлеченіи пули изъ
грудной кѣлѣтки. Некрологи. В. Г. Рудневъ. Ричардъ Лейдекеръ.
Научныя общества и учрежденія. Изученіе Кавказа. 1. Кав-
казскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Об-
щества. 2. Ставропольское общество для изученія сѣверо-кав-
казскаго края. 3. Эриванскій губернской статистическій коми-
тетъ. 4. Русское Горное Общество (въ Москвѣ). 5. Кавказ-
ское Горное Общество въ Пятигорскѣ. 6. Крымско-Кавказскій
Горный Клубъ (въ Одессѣ). *Библиографія. Объявленія.*

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

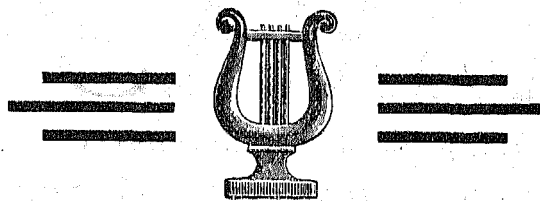
Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ,
золоченые, эмалевые и дубовые престолы,
жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.
Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.
Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а также
и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостазнику
Шепелеву.*



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МАГАЗИНЪ

„АЛМАЗЪ“

Никольская ул., д. Ефимова, противъ Сѣвернаго Банка.
СКЛАДЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

И П Р О Ч А,

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ,
ИКОНЫ, КІОТЫ,
ЧАСЫ, ЗОЛОТО, СЕРЕБРО,
БРИЛЛАНТОВЫЯ ВЕЩИ И ПРОЧ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ.
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Росписанія экзаменшювъ на 1915—16 г.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Чудесное на войнѣ.—Пастыри на поѣздъ браня.—Осуществленіе завѣтной мечты семипаристовъ.—О просфорникахъ.—Изъ гор. Енотаевска.—Съ окружнаго Сѣзда духовенства 1-го округа Астраханской епархіи.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытнинскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань, Пароваго Губернскаго Типографіи.