

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пелита, за страницу 3 р., за 1/2 страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за 1/2 страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 апрѣля 1913 года.

№ 10.

## СВѢДѢНІЯ СОЦІАЛЬНЫЯ.

## Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

## Награда.

Священникъ церкви хутора Галушкина, Хоперскаго округа, Михаилъ Васильевъ, 5 февраля 1913 г., за 50-лѣтнюю отличную усердную службу Церкви Божіей награжденъ **наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.**

## Письмо

*Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подѣ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, Всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ отъ 12 марта 1913 года, за № 272, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.*

Ваше Высокопреосвященство,

Высокочтимый Архипастырѣ!

23—24 сентября прошлаго года Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ устраивалъ въ Петербургѣ совмѣстно съ Александро-Невскимъ Обществомъ Трезвости и другими Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, „Праздникъ Трезвости“. 23-го сентября четырнадцать крестныхъ ходовъ прибыли къ Казанскому Собору, на площади котораго въ присутствіи сорокатысячной толпы трезвенниковъ Преосвященный Никандръ отслужилъ торжественный молебенъ. Въ тотъ же день въ двадцати четырехъ залахъ столицы были прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ, на улицахъ же раздавали народу листки противоалкогольнаго содержанія; а 24 сентября три тысячи сборщицъ и сборщиковъ послѣ молебна въ Казанскомъ Соборѣ разошлись по городу съ кружками для сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ, при чемъ жертвователямъ предлагались значки съ надписью; „Трезвость—счастье народа“, и также брошюры: „Правда о спиртныхъ напиткахъ“. Въ эти дни распоряженіемъ г. Министра Финансовъ были закрыты казенныя винныя лавки, а 24 сентября запрещена была продажа спиртныхъ напитковъ въ трактирахъ и пивныхъ лавкахъ.

Оцѣнивая результаты перваго „Праздника Трезвости“, Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ рѣшилъ: слѣдующій „Праздникъ Трезвости“ не ограничивать предѣлами Петербурга и районовъ дѣятельности Отдѣловъ Союза, а распространить его, по возможности, на всѣ города и селенія, гдѣ ведется борьба съ пьянствомъ, и привлечь къ этому святому дѣлу всѣ существующія въ Россіи Общества и Братства трезвости съ тѣмъ, чтобы они устроили въ предѣлахъ ихъ дѣятельности такіе же „Праздники Трезвости“ со сборами пожертвованій въ ихъ пользу „на борьбу съ пьянствомъ“.

Исполняя это постановленіе свое, Совѣтъ испросилъ у Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго благословеніе, а у С.-Петербургскаго Градоначальника разрѣшеніе на устройство въ Петербургѣ „Праздника Трезвости“ 28—29 апрѣля сего года, а отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ получилъ разрѣшеніе на устройство въ эти дни „Всероссійскаго Праздника Трезвости“ со сборомъ пожертвованій и продажей значковъ, листовъ, и брошюръ, то есть на устройство всѣми Отдѣлами Союза и всѣми существующими въ Россіи Обществами и Братствами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, „Праздника Трезвости“ въ районахъ ихъ дѣятельности.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ изволилъ принять этотъ „Праздникъ“ подъ Свое покровительство.

Докладывая объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, Совѣтъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить Васъ благословить всѣ находящіяся въ Вашей Епархіи Церковныя Общества и Братства трезвости на устройство 28—29 апрѣля въ районахъ ихъ дѣятельности „Праздника Трезвости“ примѣнительно къ вышеуказанной программѣ прошлагодняго „Праздника“.

Желая создать изъ этого „Всероссійскаго Праздника

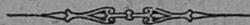
Трезвости“ дѣйствительно Всероссійское трезвенное движеніе, дабы голосъ всѣхъ трезвенниковъ слился въ одинъ могучій голосъ народа, не даромъ называемый Голосомъ Божиимъ, и дабы этому голосу народа внимали тѣ лица и учрежденія, отъ которыхъ зависитъ остановить заливающее Россію водочное наводненіе, Совѣтъ Союза приѣмлетъ смѣлость надѣяться, что Ваше Высокопреосвященство не откажетесь благословить духовенство и тѣхъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ Обществъ и Братствъ трезвости, на устройство 28-го апрѣля (воскресенье) крестныхъ ходовъ съ молебствіями и чтеніемъ съ церковнаго амвона поученій о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ прошломъ году, съ благословенія Управляющаго С.-Петербургской Епархіей Преосвященнаго Никандра, Епископа Нарвскаго, съ церковнаго амвона всѣхъ Церквей Петербурга было прочтено особое возваніе съ цѣлью обратить вниманіе молящихся на грозящее Россіи бѣдствіе отъ алкоголизма. Подобное же возваніе будетъ прочтено и въ текущемъ году, и, если Ваше Высокопреосвященство позволите, оно будетъ представлено на Ваше благоусмотрѣніе и благословеніе для прочтенія его во всѣхъ приходскихъ церквахъ 28-го апрѣля.

О послѣдовавшемъ со стороны г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніи всѣмъ Обществамъ и Братствамъ трезвости устроить въ районахъ ихъ дѣятельности „Праздникъ Трезвости“ въ дни 28—29 апрѣля Совѣтъ Союза поставилъ въ извѣстность всѣ Общества и Братства, адреса которыхъ имѣются въ Международномъ Адресномъ Бюро въ Петербургѣ.

Почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности. За предсѣдателя Совѣта Товарищъ Предсѣдателя докторъ медицины *Вержбицкій*.

На письмѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 22 марта 1913 года положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Видомостяхъ для должнаго въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства исполненія“.



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*О созывѣ на 26-е апрѣля 1913 года съѣзда депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа для обсужденія нижеслѣдующихъ вопросовъ.*

1) Объ изысканіи средствъ и назначеніи срока постройки новаго класснаго зданія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

Епархіальный съѣздъ духовенства 1911 года въ журналѣ отъ 3 іюня за № 25 постановили: „Вносить въ смѣту въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1912 г. расходъ изъ общепархіальнаго свѣчнаго капитала на постройку Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по 7000 руб. ежегодно“.

Окружный училищный съѣздъ, принимая во вниманіе, что на постройку зданія собрано до 49 тыс. рублей, журналомъ отъ 18 іюля 1911 года постановили: „одобрить для постройки, съ нѣкоторыми измѣненіями, представленный эскизъ класснаго зданія училища стоимостью 70000 руб., и просить Правленіе училища озаботиться составленіемъ проекта зданія и смѣты и немедленно представить на утвержденіе Св. Синода, по утвержденіи, тотчасъ же приступить къ постройкѣ новаго зданія для классовъ училища“.

Правленіе училища во исполненіе этого постановленія съѣзда, по полученіи утвержденнаго Техническо-Строительнымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ плана, журналомъ отъ 1 августа 1912 года за № 13 исходатайствовало у Его Высокопреосвященства разрѣшеніе произвести торги на сдачу съ подряда

постройки здания училища, предполагая совершить постройку в строительные сезоны 1913 и 1914 гг. Торги были назначены дважды, 15 октября и 10 декабря 1912 года но, не смотря на то, что объявления о торгах печатались во многих столичных и провинциальных газетах, а также разосланы были и непосредственно известным Правлению подрядчикам, на торги никто не явился. Тогда Правление с разрешения Его Высокопреосвященства пригласило подрядчика С. П. Солдатова, известного в станице Усть-Медведицкой по произведенным им постройкам и проживающего в Пензенской губернии. Подрядчик сей согласился произвести постройку здания училища, за исключением отопления и канализации по цѣнамъ, исчисленнымъ въ смѣтѣ, подъ условіемъ начать постройку съ іюля 1913 года и окончить къ 1-му августа 1914 года.

Правление, въ виду того, что строительный капитал помещенъ въ большей части въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, которыя стоятъ въ настоящее время по курсу низко, дабы избѣжать убытка отъ продажи ихъ и чтобы имѣть для расплаты съ подрядчикомъ достаточное количество наличныхъ денегъ, ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ объ отпускѣ и ассигнованныхъ съѣздомъ 1911 года изъ общепархіального свѣчнаго капитала 21000 руб.

Донская духовная Консисторія на ходатайство это отвѣтила, что по состоянію Епархіально свѣчнаго капитала означенная сумма не можетъ быть отпущена, ибо въ 1912 г. остатковъ по сему капиталу не было, предвидится даже дефицитъ; въ 1913 году могутъ быть выданы только 3000 руб. возвращенный 5% Государственный налогъ на доходы съ 0% бумажъ,—если таковой поступить.

Въ виду вышеизложеннаго Правление училища въ настоящее время на постройку здания располагаетъ суммою не свыше 51000 рублей и Правление не рѣшается начать постройку здания. Но находя съ своей стороны крайне не желательной и не въ интересахъ духовенства дальнѣйшую отсрочку постройки здания, такъ какъ при отсрочкѣ, постройка не удешевится, а удорожится, ибо

всѣ строительные матеріалы дорожаютъ, а съ другой стороны — училище должно быть и подготовлено къ возможности предполагающагося преобразованія въ 6-ти классное, — Правленіе училища просить съѣздъ духовенства изыскать недостающія деньги на постройку зданія взаимнѣ ассигнованныхъ изъ общепархіальнаго свѣчнаго капитала 21000 руб. и назначить срокъ постройки этого зданія.

2) Объ увеличеніи жалованія дѣлопроизводителю и письмоводителю Правленія училища.

Съ сентября 1912 года, когда Правленіе приступило къ обсужденію порядка постройки зданія, Канцелярская переписка возрасла почти вдвое. Между тѣмъ вознагражденіе письмоводителю 20 руб. въ мѣсяцъ, назначенное болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, не соотвѣтствуетъ даже обычной текущей работѣ по канцеляріи и одинъ письмоводитель едва управляетъ съ перепискою текущихъ бумагъ. Что касается вознагражденія дѣлопроизводителю, то оно назначено было до открытія дѣйствій Строительной Комиссіи. Въ виду вышеизложеннаго, Правленіе ходатайствуетъ передъ съездомъ:

- 1) объ ассигнованіи 20 руб. на вознагражденіе письмоводителю, и
- 2) 10 руб. въ мѣсяцъ дѣлопроизводителю, въ дополненіе къ существующему вознагражденію, — съ 1-го января 1913 года до окончанія постройки зданія.

3) Объ избраніи членовъ Правленія на 3-хъ лѣтіе 1914—1917 гг. включительно.

Члены Правленія: Протоіерей Митрофанъ Петровъ, священникъ Константинъ Смирновъ и священникъ Александръ Пономаревъ избраны были съездомъ 1910 г. на 3-хъ лѣтіе 1911—1913 годы. Въ виду истеченія полномочій ихъ въ концѣ 1913 года, Правленіе просить съѣздъ избрать Членовъ Правленія училища на предстоящее 3-хъ лѣтіе (1914—1917 годы). Подлинныя подписали: Смотритель училища Петръ Смирновъ, помощникъ смотрителя Іустинъ Городецкій, члены Правленія: Протоіерей Митрофанъ Петровъ, священникъ Смирновъ, священникъ Александръ Пономаревъ, Дѣлопроизводитель К. Успенскій.

О чемъ Девская духовная Консисторія съзываетъ въ испол-

ненію со стороны духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа. Марта 26 дня 1913 года.

### *Изъ отчета Милютинскаго благочиннаго.*

Милютинскій благочинный въ отчетѣ о состояніи благочинія за 1912 г., между прочимъ, доноситъ.

#### *Духовенство.*

1) Среди духовенства стало замѣтно сознаніе долга учительства: въ своихъ поученіяхъ духовенство старается быть простымъ, краткимъ въ изложеніи своихъ мыслей для лучшаго пониманія народомъ; поученія хотя и говорятся по книжкѣ, но съ подготовкой и продуманно; нѣкоторые же пишутъ проповѣди, примѣнительно къ какому-нибудь дню или случаю; и не безъ вліянія остаются поученія пастырей; пороки и дурныя привычки ослабѣваютъ, усердіе къ храму Божію увеличивается и интересъ къ слушанію проповѣдей усиливается. Особымъ усердіемъ въ произношеніи какъ своихъ собственныхъ такъ и печатныхъ поученій отличаются священники: слободы Криворожья Михаилъ Васильевъ, поселка Грехово-Ильинскаго—Викторъ Поспѣловъ, поселка Петриковского Вячеславъ Сѣриковъ, слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой Тихонъ Гевлевъ, поселка Марьевско-Процыкова Василий Назаровъ и хутора Петровскаго Андрей Поповъ.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 13 февраля сего года положена такая резолюція: „За особенно усердное проповѣдываніе слова Божія означеннымъ священникамъ преподается Архипастырское благословеніе“.

2) Къ чести духовенства слѣдуетъ отнести, что оно, не смотря подчасъ на тяжелыя условія жизни, не падаетъ духомъ, мирится со всѣми неудобствами, входитъ въ положеніе своихъ бѣдныхъ прихожанъ; старается расположить послѣднихъ къ себѣ сердечностью и простотою обращенія, бесѣдуя съ ними при всякомъ удобномъ случаѣ и наставляя на правильный жизненный

путь. Священникъ церкви поселка Петриковского Вячеславъ Сѣриковъ, вступивъ во вновь открывшійся приходъ, столкнулся съ ужасною распущенностью, пьянствомъ и невѣжествомъ своихъ прихожанъ, жившихъ безъ церкви и безъ пастыря; съ первыхъ же шаговъ священникъ смѣло выступилъ противъ всѣхъ недуговъ паствы путемъ усиленной проповѣди, завелъ хоровое и общее пѣніе и своей неутомимой дѣятельностью приобрѣлъ почетъ и уваженіе.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „Господь да укрѣпляетъ силы молодого, энергичнаго священника Вячеслава Сѣрикова и вспомоществуетъ ему своею божественною благодатію“.

3) Священники же церквей—поселка Греково-Ильинскаго Викторъ Поспѣловъ и слободы Криворожской Михаилъ Васильевъ своимъ кроткимъ, ласковымъ и обходительнымъ обращеніемъ съ прихожанами, своими частыми церковными и домашними сердечными бесѣдами, своей безупречной христіанской жизнію настолькоъ приобрѣли любовь, что прихожане все готовы сдѣлать для „добрыхъ бабюшекъ“; для иллюстраціи достаточно указать на то, что въ поселкѣ Греково-Ильинскомъ начата и доведена до конца постройка новой колокольни бѣдными прихожанами безъ всякихъ средствъ, а въ слободѣ Криворожской изыскано за мѣсяць тысяча рублей на неотложный ремонтъ храма, о чемъ мною упомянуто въ пунктѣ 1 О церкви,—все,—благодаря неустаннымъ трудамъ названныхъ священниковъ, заслужившихъ особое уваженіе и довѣріе прихожанъ.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „Вотъ чѣмъ приобретаются любовь и довѣріе паствы“.

*Паства.*

4) Прихожане—большіе любители церковнаго пѣнія; всегда заботятся о томъ, чтобы при богослуженіяхъ участвовалъ хоръ пѣвчихъ, на содержаніе которыхъ отчисляютъ 200—400 руб. въ годъ, съ правомъ ходить осенью по приходу для сбора зернового хлѣба. Прихожане—и большіе охотники читать въ церкви; иной

разъ бываетъ не мало споровъ изъ-за того, кому читать Шесто-псалміе, часы или апостолъ; и должно отмѣтить, что нѣкоторые мужички читаютъ громко, внятно и съ благоговѣніемъ. Духовенство въ послѣднее время обратило вниманіе на общее церковное пѣніе, которое скоро привилось въ приходахъ съ крестьянскимъ населеніемъ; охотно и довольно стройно поютъ молитвы и пѣнопѣнія: „Богородице Дѣво, радуйся“, „Царю небесный“, „Огче нашъ“, „Символъ Вѣры, „Достойно есть“, „Хвалите имя Господне“, Воскресеніе Христово видѣвше“, „Великое славословіе“, тропари: Рождеству, Крещенію, Воскресенію Христову, „Спаси Господи“ и припѣвы къ акаѳистамъ.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 13 февраля сего года положена такая резолюція: *„Но выкрикиванья не допускать“*.

5) Въ приходахъ же съ казачьимъ населеніемъ общее пѣніе совершенно не удастся; по отзыву священника хутора Терювого Василія Губанова попытки были ввести общее пѣніе, но вылились въ такія некрасивыя и безутѣшныя формы, что пришлось почти совсѣмъ оставить мысль о такомъ пѣніи, три мѣсяца спѣвокъ ни къ чему не привели; на спѣвкахъ какъ будто пѣли сносно, но въ церкви получилось такое, отчего дѣлалось и стыдно, и неловко, и досадно; нужно сказать, что у казака въ пѣніи слышались отрывистые, рѣзкіе выкрики гласныхъ буквъ и нѣтъ того тонкаго и музыкальнаго слуха, которымъ обладаютъ крестьяне-малороссы.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ 13 февраля сего года положена такая резолюція: *„Причина, указанная священникомъ Губановымъ, неосновательна. Почему въ приходахъ Цымлянскаго и Константиновскаго благочиній, исключительно казачьихъ, мной посѣщенныхъ, вездѣ народное пѣніе удовлетворительное, въ нѣкоторыхъ и весьма удовлетворительное“*.

#### *Общества трезвости.*

6) Духовенство благочинія энергично взялось за отрезвленіе народа, отъ словъ перешло къ дѣлу. Во всѣхъ церквахъ благочинія и съ церковной каѳедры и въ частныхъ бесѣдахъ обличался

порокъ пьянства, выяснялись горькія и жалкія его послѣдствія и раздавался призывъ дружно вступить въ борьбу съ величайшимъ зломъ, разстраивающимъ и здоровье и семейную жизнь людей и увосящимъ многихъ преждевременно въ могилу. Благодаря настоячивымъ бесѣдамъ священниковъ, гибель пьянства сознается народомъ, который значительно сократился, по отзыву оо. настоятелей, въ попойкахъ на крестныхъ и поминальныхъ обѣдахъ; въ поселкѣ Степаново-Савченковомъ готова была открыться винная казенная лавка, но благодаря бесѣдамъ о трезвости, прихожане отказались отъ открытія лавки.

Общества трезвости открыты въ слѣдующихъ приходахъ: поселкѣ Марьевско-Продыковомъ 10 членовъ, въ поселкѣ Шерпаевскомъ 6 членовъ и въ хуторахъ—Терновомъ 8 членовъ и Петровскомъ—7 членовъ; кромѣ того, возобновлены въ приходахъ общества трезвости, ранѣ существовавшіе: въ слободѣ Самсоново-Калитвенской 15 членовъ и поселкѣ Селивановскомъ 24 члена. Малое количество членовъ общества объясняется новизной дѣла и недавнимъ открытіемъ обществъ, а съ другой стороны—боязнью алкоголиковъ не выполнить обѣщаніе подъ присягой. Въ другихъ приходахъ хотя еще и нѣтъ обществъ трезвости, но въ основаніе открытія ихъ положено привлеченіе людей, сочувствующихъ цѣлямъ общества, къ выработкѣ устава и вербовкѣ членовъ общества. По свѣдѣніямъ и ходу дѣла въ слѣдующемъ году должны открыться общества трезвости въ большей половинѣ приходо-въ благочинія.

Противъ этой статьи Его Высокопреосвященствомъ положена такая резолюція: „Вотъ и плоды настойчиваго пастырскаго слова“.

## ПРОЕКТЪ

### измѣненій устава эмеритальной кассы Донско-го Епархіального Общества Взаимнаго вспоможенія (съ увеличеніемъ членскихъ взносовъ вдвое).

Прогрессивно возрастающая дороговизна жизни и крайняя необезпеченность большинства выходящихъ въ отставку или за штатъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Донской епархіи вызвали неотложную необходимость въ повышеніи существующихъ нынѣ окладовъ пенсій до нормъ, обеспечивающихъ имъ и ихъ семействамъ нѣкоторое улучшеніе матеріальнаго положенія.

Въ этихъ видахъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1912 года, Комитетомъ Общества были пересмотрѣны утвержденный 17—27-го января 1909 года пенсионный уставъ Общества и приложенный къ нему проектъ съ расчетомъ пенсій, при чемъ оказалось, что дѣйствительные расходы на выдачи пенсій по опыту съ 1909 года вполне оправдываютъ предположенія расчета. Поэтому признано дѣлесообразнымъ, руководствуясь названнымъ расчетомъ, проектировать слѣдующія предположенія въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ параграфовъ дѣйствующаго устава Общества:

1) Установленные § 41 устава обязательные членскіе взносы въ эмеритальную кассу увеличить вдвое по всѣмъ тремъ категоріямъ, а именно: взносъ по 1-й категоріи опредѣлить въ 72 руб. (вмѣсто 36 р.), по 2-й категоріи въ 48 р. (вмѣсто 24 р.) и по 3-й категоріи въ 24 р. вмѣсто 12 р.). Такъ какъ обязательныхъ взносовъ при существующихъ размѣрахъ поступаетъ въ кассу въ среднемъ въ годъ 47650 р., то съ проектируемымъ повышеніемъ взносовъ поступленіе ихъ опредѣлится въ  $47650 \times 2 = 95300$  р.

2) Взносы эти вмѣстѣ съ другими доходами кассы (процен-

тами на неприкосновенный капиталъ Общества (\*), отчисленіями изъ суммъ свѣчнаго завода и взносами на вѣчный поминъ) употреблять на расходы по выдачѣ пенсій состоящимъ заштатомъ или въ отставкѣ членамъ Общества или ихъ семействамъ, а остатки зачислять въ неприкосновенный капиталъ. Отчисленій изъ суммъ свѣчнаго завода и взносовъ на вѣчный поминъ поступаетъ въ кассу Общества въ среднемъ въ годъ 13000 руб. (\*\*).

3) Для предстоящихъ расходовъ на выдачи пенсій составить новый расчетъ, на основаніи данныхъ упомянутаго выше проекта съ увеличеніемъ существующихъ окладовъ пенсій вдвое.

4) Выдачи пенсій въ повышенномъ размѣрѣ производить лишь въ тѣ поступающимъ пенсіонерамъ съ 1914 года при условіи уплаты ими увеличенныхъ взносовъ за предыдущій (1913) годъ, а пенсіонеровъ, состоящихъ на лицо къ 1914 году, удовлетворять пенсією въ прежнихъ размѣрахъ до полной ликвидаціи расчетовъ съ ними.

5) Согласно приведеннымъ выше предположеніямъ параграфы 41, 43, 44, 45, 53, 55 и 67 дѣйствующаго пенсіоннаго устава Общества изложить въ такой редакціи:

*Прежняя редакція:*

§ 41. Дѣйствительные члены Общества обязаны вносить свои членскіе взносы, согласно избранному ими разряду, каждый разъ за годъ впередъ, но не позже января мѣсяца операціоннаго года: по первой категоріи 36 р. (вмѣсто 18 р.), по второй 24 р. (вмѣсто 12 р.), по третьей 12 р. (вмѣсто 6 р.).

*Проектируемая:*

§ 41. Дѣйствительные члены Общества обязаны вносить ежегодно впередъ за годъ, не позже января операціоннаго года свои членскіе взносы: по первой категоріи 72 руб. (вмѣсто 36 руб.), по второй—48 руб. (вмѣсто 24 руб.), по третьей—24 руб. (вмѣсто 12 руб.).

(\*) Неприкосновенный капиталъ Общества къ 1913 году определяется въ 926000 руб. Государственными процентными бумагами.

(\*\*) Въ эту сумму засчитаны 5000 руб., предположенные въ отчисленію изъ суммъ свѣчнаго завода Епарх. съѣздомъ.

Примѣчаніе: Разрѣшается дѣлать взносы и по полугоду за каждое полугодіе впередъ, не позже января и не позже іюля въ равныхъ частяхъ.

§ 43. Членамъ Общества, дѣлавшимъ взносы по прежнему уставу (по 18, 12 и 6 р.) при назначеніи пенсій прежніе ихъ взносы засчитываются безъ особыхъ доплатъ.

§ 44. Выдача пенсій по настоящему уставу распространяется и на состоящихъ на лицо пенсіонеровъ, безъ всякихъ со стороны ихъ доплатъ на право пользоваться повышенной пенсіею, при чемъ получающіе пенсію за участіе въ Обществѣ отъ 8 до 17 лѣтъ приравняются къ пенсіонерамъ по новому уставу за 10-ти лѣтнюю выслугу, за 17—22 года къ пенсіонерамъ за 15-ти лѣтнюю выслугу, за 22—27 лѣтъ—къ пенсіонерамъ за 20-ти лѣтнюю выслугу и т. д.

§ 45. Вносившіе по старому уставу по двойной первой категоріи—по 36 руб. по взносамъ приравняются къ вносчикамъ 1-й категоріи по настоящему уставу, и по пенсіямъ могутъ избирать размѣръ пенсій по старому или по настоящему уставу наравнѣ съ членами 1-й категоріи.

Примѣчаніе сохраняется въ прежней редакціи.

§ 43. Члены Общества при назначеніи имъ пенсій, по своему уставу, сохраняютъ за собою тотъ разрядъ, въ которомъ они состояли ко дню утвержденія настоящаго устава, безъ какихъ бы то ни было доплатъ за прошлое время.

§ 44. Выдача пенсій по настоящему уставу распространяется лишь на вновь поступающихъ (съ 1914 года) пенсіонеровъ. Состоящіе на лицо къ 1914 году пенсіонеры удовлетворяются пенсіею на прежнихъ основаніяхъ, по окладамъ, предусмотрѣннымъ уставомъ 17—27 января 1909 года.

§ 45. Упраздняется въ виду проектируемаго измѣненія § 44 устава.

§ 53. Пенсіи выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ, соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ и размѣрамъ взносовъ:

Вносившимъ въ кассу	1 разрядъ.	2 разрядъ.	3 разрядъ.
	Р у	б л	и.
а) не менѣе 10 лѣтъ	75	50	25
б) 15 лѣтъ	120	80	40
в) 20 лѣтъ	165	110	55
г) 25 лѣтъ	225	150	75
д) 30 лѣтъ	285	190	95
е) 35 лѣтъ	345	230	115

§ 53. Пенсіи выдаются въ слѣдующемъ размѣрѣ, соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ и размѣрамъ взносовъ:

Вносившимъ въ кассу	1 разрядъ.	2 разрядъ.	3 разрядъ.
	Р у	б л	и.
б) не менѣе 10 лѣтъ	150	100	50
б) 15 лѣтъ	240	160	80
в) 20 лѣтъ	330	220	110
г) 25 лѣтъ	450	300	150
д) 30 лѣтъ	570	380	190
е) 35 лѣтъ	690	460	230

*Примѣчаніе.* Вдовы и дѣти умершихъ членовъ Общества— всѣ вмѣстѣ получаютъ пенсію въ той именно суммѣ, которая причиталась самому вкладчику.

§ 54. Дѣлавшимъ по прежнему уставу 36-ти рублевые взносы, или ихъ семействамъ предоставляется получать пенсіи по первой категоріи по настоящему уставу, или по прежнему уставу въ слѣдующемъ размѣрѣ: за 8 лѣтъ 120 руб., за 17 лѣтъ 150 руб., за 22 года 180 руб., за 27 лѣтъ 210 руб., за 32 года 240 р. и за 37 лѣтъ 270 руб.

§ 54. Упраздняется въ виду проектируемаго измѣненія § 44 устава.

§ 67. Всѣ правила настоящаго устава вводятся въ дѣйствіе съ 1-го января 1909 г.

§ 67. Всѣ правила настоящаго устава вводятся въ дѣйствіе съ 1-го января 1914 г.

## Объясненіе расчета.

1) Въ основу новаго расчета пенсій положены основаніи утвержденнаго 17—27 января 1909 года проекта измѣненій пенсіоннаго устава Общества.

2) Въ 1-й графѣ расчета показаны годы.

3) Во 2-й, 3, 4, 5 и 6 графахъ исчислены средства кассы, а именно:

а) Во 2-й графѣ—неприкосновенный капиталъ Общества въ 926000 руб. къ 1913 году, постепенно возрастающій и къ 1950 году достигающій суммы въ 2085405 руб.

б) Въ 3-й графѣ—проценты на этотъ капиталъ по 4 % годовыхъ.

в) Въ 4-й графѣ—обязательные членскіе взносы, предположенные къ поступленію въ суммѣ 95300 руб. ежегодно, такъ какъ при существующихъ размѣрахъ взносовъ поступленіе ихъ въ кассу опредѣляется въ 47650 руб. въ среднемъ въ годъ, а при увеличеніи вдвое взносы эти дадутъ 47650 руб.  $\times 2 = 95300$  р.

г) Въ 5-й графѣ показаны упомянутые въ ст. 2-й проекта доходы кассы (помимо членскихъ взносовъ) въ размѣрѣ 13000 р. ежегоднаго поступленія.

д) Въ 6-й графѣ—итогъ всѣхъ поступленій со включеніемъ неприкосновеннаго капитала.

4) Въ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 графахъ исчислены расходы на выдачи пенсій, а именно:

а) въ графѣ 7-й показано число пенсіонеровъ, состоящихъ на лицо къ 1913 году, и постепенная ихъ убыль въ 3 % ежегодно, какъ это опредѣлено въ прежнемъ расчетѣ, основанномъ на данныхъ опыта за 22-хъ лѣтній періодъ (съ 1884 по 1906 годъ) операций кассы Общества. При такихъ условіяхъ, расчеты съ этими пенсіонерами ликвидируются черезъ 34 года, т. е. въ 1947 году.

б) Въ графѣ 8-й исчислены суммы пенсій, причитающіяся этимъ пенсіонерамъ по существующимъ окладамъ. Такъ, по числу 730 пенсіонеровъ, состоящихъ на лицо къ 1913 году, причитается къ выдачѣ, согласно прежнему расчету, 56940 руб., т. е. по 78 руб. въ среднемъ въ годъ каждому ( $56940 : 730 = 78$ ). Въ этой суммѣ и опредѣленъ расходъ на 1913 годъ, съ уменьшеніемъ его на 1640 руб. ежегодно, соотвѣтственно ежегодной

убыли пенсионеровъ въ 3 % ( $\frac{730.3}{100} = 21 \times 78 = 1638$ ). Для удобства исчисленія принято въ расчетъ 1640).

в) Въ 9, 10 и 11 графахъ показаны прибыль и убыль вновь поступающихъ пенсионеровъ (съ 1914 года), при чемъ прибыль ихъ, какъ и въ прежнемъ расчетѣ, опредѣлена въ 40 человекъ еже.одно, а убыль въ 3 % по изложеннымъ въ пунктѣ „а“ ст. 4 сей записки основаніямъ.

г) Въ графѣ 12-й исчислены пенсіи имъ. Въ основаніе исчисленій принята опредѣленная прежнимъ расчетомъ средняя сумма окладовъ, повышенная вдвое, т. е. въ  $125 \times 2 = 250$  руб.

д) Въ 13-й графѣ показана общая сумма выдачь пенсій какъ состоящимъ на лицо къ 1913 году пенсионерамъ, такъ и вновь поступающимъ съ 1914 года.

д) Въ послѣдней графѣ 14-й показаны наличные остатки къ слѣдующему за операционнымъ году, которые и образуютъ неприкосновенный капиталъ Общества.

б) Расчетъ пенсій доведенъ до 1950 года, такъ какъ съ 1947 года прибыль и убыль новыхъ пенсионеровъ по расчету приходятъ къ численному соотвѣтствію и устанавливается предѣльное число ихъ (въ 700) съ суммою расходовъ въ 175000 руб., которая въ дальнѣйшемъ остается безъ измѣненія.

Къ проекту измѣненій устава эмеритальной кассы Дон

## Рас

*прибыли и убыли пенсионеровъ, (начиная съ 1913 года) вышеніемъ вдвое противъ существующихъ нормъ для вѣи увеличенія установленныхъ § 41 днѣи*

1. 2. 3. 4. 5. 6.

### СРЕДСТВА КАССЫ.

Годы	Неприкосновенный капиталъ Общества	Процентъ на капиталъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> годовыхъ.	Обязательные членскіе взносы.	Прочія поступления, (поименованные въ ст. 2-й проекта).	Итого.
1913	926000	37040	95300	13000	1071340
1914	1014400	40576	95300	13000	1163276
1915	1097976	43918	95300	13000	1250194
1916	1176784	47071	95300	13000	1332155
1917	1250885	50035	95300	13000	1409220
1918	1320340	52813	95300	13000	1481453
1919	1385213	55408	95300	13000	1548921
1920	1445821	57832	95300	13000	1611953
1921	1502243	60089	95300	13000	1670632
1922	1554562	62182	95300	13000	1725044
1923	1602864	64114	95300	13000	1775278
1924	1647238	65889	95300	13000	1821427
1925	1688027	67520	95300	13000	1863847
1926	1725337	69013	95300	13000	1902650
1927	1759280	70371	95300	13000	1937951
1928	1789971	71598	95300	13000	1969869

ского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

## четь

*и предполагаемымъ расходамъ по выдачѣ пенсій съ вновь поступающихъ пенсионеровъ Общества при условіи устава взносовъ вдвое же.*

7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.

### ВЫДАЧА ПЕНСИЙ.

Число пенсионеровъ и поступившая ихъ убыль въ 3 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ежегодно.	Состоящихъ на лицо къ 1913 г.		Вновь поступающихъ съ 1913 года.			Всего выдается пенсій.	Остатокъ къ слѣдующему году.
	Сумма пенсій.	Рубли.	Число пенсионеровъ.				
			Прибыль.	Убыль.	Состоитъ.		
					Сумма пенсій.	Рубли.	Рубли.
						Рубли.	Рубли.
730	56940	—	—	—	—	56940	1014400
709	55300	—	—	40	10000	65300	1097976
688	53660	40	1	79	19750	73410	1176784
667	52020	40	2	117	29250	81270	1250885
646	50380	40	3	154	38500	88880	1320340
625	48740	40	4	190	47500	96240	1385213
604	47100	40	6	224	56000	103100	1445821
583	45460	40	7	257	64250	109710	1502243
562	43820	40	8	289	72250	116070	1554562
541	42180	40	9	320	80000	122180	1602864
520	40540	40	10	350	87500	128040	1647238
499	38900	40	12	378	94500	133400	1688027
478	37260	40	13	405	101250	138510	1725337
457	35620	40	14	431	107750	143370	1759280
436	33980	40	15	456	114000	147980	1789971
415	32340	40	16	480	120000	152340	1817529

1929	1817529	72700	95300	13000	1998529
1930	1842329	73692	95300	13000	2024321
1931	1864511	74580	95300	13000	2047391
1932	1884221	75368	95300	13000	2067889
1933	1901609	76064	95300	13000	2085973
1934	1916833	76672	95300	13000	2101805
1935	1930305	77212	95300	13000	2115817
1936	1942207	77688	95300	13000	2128195
1937	1952725	78108	95300	13000	2139133
1938	1962053	78482	95300	13000	2148835
1939	1970395	78815	95300	13000	2157510
1940	1978210	79128	95300	13000	2165638
1941	1985728	79428	95300	13000	2173456
1942	1993186	79727	95300	13000	2181213
1943	2000833	80033	95300	13000	2189166
1944	2008926	80356	95300	13000	2197582
1945	2017982	80719	95300	13000	2207001
1946	2028291	81131	95300	13000	2217722
1947	2040152	81606	95300	13000	2230058
1948	2053878	82154	95300	13000	2244332
1949	2069332	82773	95300	13000	2260405
1950	2085405	83416	95300	13000	2277124

394	30700	40	18	502	125500	156200	1842329
373	29060	40	19	523	130750	150910	1864511
352	27420	40	20	543	135750	163170	1884221
331	25780	40	21	562	140500	166280	1601909
310	24140	40	22	580	145000	169140	1916833
289	22500	40	24	596	149000	171500	1930305
268	20860	40	25	611	152750	173610	1942207
247	19220	40	26	625	156250	175470	1952725
226	17580	40	27	638	159500	177080	1962053
205	15940	40	28	650	162500	178440	1970395
184	14300	40	30	660	165000	179300	1978210
163	12660	40	31	669	167250	179910	1985728
142	11020	40	32	677	169250	180270	1993186
121	9380	40	33	684	171000	180380	2000833
100	7740	40	34	690	172500	180240	2008926
79	6100	40	36	694	173500	179600	2017982
58	4460	40	37	697	174250	178710	2028291
37	2820	40	38	699	174750	177570	2040152
16	1180	40	39	700	175000	176180	2053878
—	—	40	40	700	175000	175000	2069332
—	—	—	—	700	175000	175000	2085405
—	—	—	—	700	175000	175000	2102121

## Епархіальныя извѣстія.

## 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклерной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклерной церкви хутора *Усть-Койсугскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго благоч., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При одноклерной ц. пос. *Благовскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго благ., съ 30 января 1913 г. (см. № 5). При одноклерной (съ діакономъ) ц. х. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 11 февраля 1913 года (см. № 6). При одноклерной ц. х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 9 февраля 1913 г. (см. № 6). При двухклерной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ 8 февраля 1913 года (см. № 5). При одноклерной ц. пос. *Мишко-Еришкаго*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ.; съ 19 февраля 1913 г. (см. № 7). При одноклерной ц. х. *Дальнаго*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго благ., съ 8 марта 1913 года (см. № 8).

**Открывшіяся священническія мѣста:** при двухклерной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 22 марта 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая казачья; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1306 р. 23 к. и собрано зерноваго хлѣба на 125 руб.; совершено требъ: крещеній 258, браковъ 40 и погребеній 133; прихожанъ м. п. 2541 душа; въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы и двѣ министерскихъ. При одноклерной церкви хут. *Клтско-Почтовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 26 марта 1913 г.; жалованья отъ казны священнику 294 руб. въ годъ; пособія изъ войсковыхъ суммъ на причтъ 150 руб. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ

въ 1912 г. 792 руб. 20 коп.; совершено требъ: крещеній 115, браковъ 9 и погребеній 45; прихожанъ м. п. 854 души православныхъ и 436 душъ австрійцевъ; въ приходѣ одна церковная школа. При одноклирной Николаевской походной церкви х. *Понеречнаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 18 марта 1913 г.; жалованья изъ суммъ миссіонерскаго Комитета 600 р. въ годъ; домъ подцерковный; земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 259 руб. 46 к.; совершено требъ: крещеній 61, браковъ 2, и погребеній 37; прихожанъ м. п. 701 душа православныхъ и 129 душъ баптистовъ. При одноклирной Николаевской ц. слоб. *Дмитріевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 30 марта 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ 0/0/0 на капиталъ 1961 руб. 23 к. и собрано зернового хлѣба 90 пуд.; совершено требъ: крещеній 254, браковъ 56 и погребеній 152; прихожанъ м. п. 2174 души; въ приходѣ двѣ смѣшанныхъ школы.

**Діаконскія:** При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣрѣ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ 28 января 1913 г. (см. № 4). При двухклирной ц. хут. *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5). При двухклирной ц. х. *Мѣшкова*, Донецкаго округа, Казанскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5).

**Псаломщическія:** При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Лозного*, 1 Донского окр., Цымлянскаго благ., съ 30 января 1913 года (см. № 5). При двухклирной (безъ діакона) *Новочеркасской* Георгіевской ц. съ 18 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Потемкинской*, 2 Донского окр. Потемкинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. п. *Петриковскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 4 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. пос. *Павловскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 5 марта 1913 г. (см. № 8). При двухклирной ц. х. *Грушина*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 5 марта 1913 года (см. № 8). При одноклирной ц. х. *Дальняго*, 1 Донского окр., Семькаракорскаго бл., съ 8 марта 1913 г. (см. № 8). При одноклирной ц. пос. *Роголика*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 6 марта 1913 г. (см. № 9). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донского окр., Качалинскаго бл., съ 12 марта 1913 г. (см. № 9). При одноклирной ц. хут. *Попова*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 13 марта 1913 г. (см. № 9). При двухклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Сулиновскаго*, Черкасскаго окр., Александровскъ-Грушевскаго бл., съ 18 марта 1913 г. (см. № 9). При двухклирной ц. ст. *Милютинской*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 14 марта 1913 г. (см. № 9).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирной ц. пос. *Александровскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 19 марта 1913 г.; жалованья отъ казны 98 р. въ годъ; домъ подцерковный; земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 485 руб. 21 коп., <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ причтоваго капитала 4 руб. 50 коп. и собрано зерноваго хлѣба 168 мѣръ; совершено требъ: крещеній 111, браковъ 15 и погребеній 46; прихожанъ м. п. 974 души. При одноклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Букановской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благ., съ 18 марта 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паева; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> на капиталъ 1298 руб. 40 к. и собрано зерноваго хлѣба 130 четвер.; совершено требъ: крещеній 161, браковъ 31 и погребеній 74; прихожанъ м. п. 1764 души

православныхъ и 8 душъ раскольниковъ. При двухкличной ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго блг. съ 26 марта 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ 2191 руб. 34 коп. и собрано зерноваго хлѣба 80 пудовъ; совершено требъ: крещеній 318, браковъ 42 и погребеній 170; прихожанъ м. п. 2612 душ. При четырехкличной (съ діакономъ) ц. ст. *Филоновской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 марта 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  капиталъ 5076 р. 12 к. и собрано зерноваго хлѣба 250 пудовъ; совершено требъ: крещеній 450, браковъ 75 и погребеній 398; прихожанъ м. п. 5443 души. При однокличной единовѣрческой ц. х. *Асырева*, 1 Донскаго окр., Семикаракорскаго бл., съ 20 марта 1913 г.; жалованья отъ казны 200 р. въ годъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 210 р. 48 к.; совершено требъ: крещеній 26, браковъ 8 и погребеній 22; прихожанъ м. п. 289 душъ православныхъ и 171 душа раскольниковъ. При однокличной ц. слоб. *Ефремовки*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 21 марта 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земли въ пользованіи причта 60 десят.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  на капиталъ 1342 р. 5 к. и собрано зерноваго хлѣба 200 пуд.; совершено требъ: крещеній 148, браковъ 21 и погребеній 67, прихожанъ м. п. 1064 души православныхъ, 6 душъ раскольниковъ, 337 душъ лютеранъ и 3 души католиковъ.

---

### Перемѣны по службѣ.

**Преодано** Его Высокопреосвященствомъ 6 февраля 1913 г. Архипастырское благословеніе купцу 2-й гильдіи Александру Иванову *Полякову* за пожертвованіе 100 руб. на дѣло миссіи.

**Назначены:** на священническія мѣста къ ц. слоб. Гуляевки заштатный протоіерей Одигитріевской церкви ст. Аксайской Константинъ *Воздвиженскій*, 20 марта 1913 г., къ церкви ст. Пе-

реконской заштатный священник ц. слоб. Мартыновки *Николай Θεодоровъ*, 26 марта 1913 г., и противосектантскимъ миссіонеромъ священникъ Николаевской походной церкви х. Поперечнаго Алексій *Аркадьевъ*, 18 марта 1913 г., съ мѣстожителемъ при ст. Котельниково.

**Опредѣленъ** и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви х. Карнаухова бывший псаломщикъ Саввинъ *Воробьевъ*, 19 марта 1913 г.

**Перемѣщены:** священники—ц. х. Вертячаго *Θеодоръ Донецкій* къ ц. х. Стародонскаго, по прошенію, 22 марта 1913 г., церкви хутора Клѣтско-Почтоваго Андрей *Богомолловъ* къ церкви хут. Фролова; ц. слоб. Дмитріевки Алексѣй *Алексеевъ* къ ц. при Бабинскомъ источникѣ, по прошенію, 30 марта 1913 г.; діаконъ церкви слоб Маньково-Березовой Клавдій *Свищевъ* къ ц. х. Озерскаго, по прошенію, 26 марта 1913 года, и діаконъ-псаломщикъ ц. ст. Бувановской Аристархъ *Дмитріевъ* къ ц. слоб. Пріютъ, 18 марта 1913 г. и псаломщикъ ц. пос. Александровскаго *Θеодоръ Крюковъ* къ Николаевской ц. ст. Константиновской, 19 марта 1913 г., оба по прошенію, и діаконъ-псаломщикъ единовѣрческой ц. хут. Ясырева Іустинъ *Поповъ* къ единовѣрческой ц. хут. Потапова, по прошенію, 20 марта 1913 г., и псаломщикъ ц. слоб. Ефремовки Александръ *Поповъ* къ церкви пос. Мало-Орловскаго, 21 марта 1913 г.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 17 марта 1913 г., во священника къ церкви слоб Дмитріевки псаломщикъ Николаевской церкви ст. Константиновской Михаилъ *Даниловскій*.

**Зачислено** діаконское мѣсто при церкви хут. Озерскаго за псаломщикомъ ц. ст. Филоновской Матвѣемъ *Миловановымъ*, 26 марта 1913 г.

**Утверждены** въ составѣ Усть-Медвѣдицкаго монастырскаго совѣта: схимонахиня *Митрофилія*, монахини: *Іустиніана*, *Ангелина*, *Агнесса*, *Иннокентія*, *Елеазара*, *Смарагда*, *Валерія*, *Нимфодора*, *Патрикія*, *Ярослава* и *Юлія*, всѣ 13 марта 1913 г.

**Умеръ** заштатный псаломщикъ ц. ст. Камышовской **Василій Васильевъ**, 27 февраля 1913 г.

---

**Избраны въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ.**

При Троицкой церкви хутора Караичева председателемъ урядникъ **Никита Ивановъ Дюкаревъ** и 6 чел. членами.

При церкви хутора Чугинскаго председателемъ урядникъ **Димитрій Сухаревскій** и 7 человекъ членами.

При Успенской церкви поселка Николаевского председателемъ крестьянинъ **Василій Михайловъ Буйновскій** и 6 чел. членами.

При Тихоновской церкви станицы Кривянской председателемъ священникъ **Михаилъ Лукьяновъ** и 7 чел. членами.

При Троицкой церкви хутора Верхне-Бузиновскаго председателемъ дьяконъ **Симеонъ Васильевъ** и 19 чел. членами.

При Богоявленской церкви хутора Манойлина председателемъ урядникъ **Иванъ Гавриловъ Поповъ**, на мѣсто **Зотова**.

При Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской председателемъ священникъ **Василій Финляндскій** и 20 чел. членами.

При Николаевской церкви хутора Съкачева на должность председателя трехъ кандидатовъ **Петра Тараброва**, **Ивана Мордвинцева** и **Ивана Андреева** и 17 чел. членами.

При церкви станицы Калитвенской председателемъ казакъ **Иванъ Ѳедоровъ Бородинъ** вмѣсто священника **Ѳеодора Ѳеодорова**.

При церкви станицы Аннинской председателемъ священникъ **Алексѣй Рукинъ**, казначеемъ урядникъ **Павель Конкинъ** и 9 чел. членами.

При Успенской церкви хутора Ясеновскаго председателемъ урядникъ **Андрей Петровъ Позднышевъ** и 5 чел. членами.

При Георгіевской единовѣрческой церкви хутора Кололовско-Пристенскаго председателемъ священникъ **Вагаевъ** и 13 чел. членами.

---

## Отъ Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія бывшихъ воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, окончившихъ курсъ сей Семинаріи въ 1910 году, изъявившихъ желаніе представлять въ Правленіе Семинаріи свои взносы на составленіе капитала для учрежденія при означенной Семинаріи стипендіи имени 42-го выпуска (1910 года) воспитанниковъ той же Донской Семинаріи, что въ теченіе прошлаго 1912 года поступили взносы на сказанную стипендію отъ слѣдующихъ вышеозначенныхъ бывшихъ воспитанниковъ Донской Семинаріи:

1) Священника хутора Семисотно-Ютаевского, Иловлинской станицы, второго Донского округа, области войска Донского, Θεодора Дмитріева 15 руб.

2) Священника слободы Криничной, Таганрогскаго округа, области войска Донского, Θεодора Жмурина 15 руб.

3) Псаломщика поселка Павловскаго, Таганрогскаго округа, области войска Донского, Ивана Гаврилова 15 руб.

Всего 45 руб.

Суммъ на составленіе капитала для учрежденія при Донской Духовной Семинаріи стипендіи имени 42-го выпуска (1910 года) воспитанниковъ той же Донской Семинаріи состоитъ на лицо къ 1-му января сего 1913 года наличными деньгами 454 руб. 70 коп., каковыя деньги вложены для приращенія процентами въ Государственную Сберегательную Кассу при Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ на книжку за № 63906, съ наименованіемъ ея: „Книжкою Правленія Донской Духовной Семинаріи на образованіе капитала для учрежденія стипендіи имени 42-го выпуска воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи“. Книжка эта хранится въ денежномъ семинарскомъ

сундукъ, находящемся на храненіи въ Новочеркасскомъ Областномъ Казначействѣ.



## **Отъ Совѣта Новочеркасскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.**

Совѣтъ Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ, что майскіе пріемные экзамены дѣвочкамъ, ищущимъ поступленія въ первый классъ училища, имѣютъ быть произведены 27, 28, 29 и 30 предстоящаго мая мѣсяца. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ подаются въ педагогическій Совѣтъ училища до 1-го мая по печатной формѣ, выдаваемой изъ Канцеляріи Совѣта. Ко всѣмъ безъ исключенія прошеніямъ прилагаются метрики о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство объ оспопрививаніи представляемыхъ къ экзамену дѣвочекъ. Свѣтскія лица, сверхъ того, представляютъ удостовѣреніе приходскаго священника о мѣстѣ своего жительствова за послѣднее время. Учителя церковно-приходскихъ школъ и вдовы таковыхъ лицъ прилагаютъ къ своимъ прошеніямъ удостовѣреніе Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Окружнаго Наблюдателя церковныхъ школъ о десятилѣтнемъ прохожденіи должности учителя церковной школы, въ каковомъ случаѣ дѣти ихъ принимаются въ училище наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

Прошенія, не заполненные требуемыми формою свѣдѣніями и не имѣющія при себѣ надлежащихъ документовъ, возвращаются Канцеляріей Совѣта просителямъ безъ разсмотрѣнія.

Послѣ 1-го мая и въ день начала экзаменовъ прошенія не принимаются. Дѣвочки, о коихъ къ установленному сроку не подано прошенія, къ экзамену не допускаются.



## Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Въ недѣлю о Тѣмъ Епархіальнымъ Начальствомъ установленъ по церквамъ епархіи кружечный сборъ въ пользу Аксайско-Богородичнаго Братства. Совѣтъ просить духовенство епархіи обратиться къ прихожанамъ во время богослуженій Тѣминой недѣли съ своимъ призывомъ о пожертвованіи на благое дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа чрезъ распространеніе въ народѣ Братствомъ книгъ и брошюръ или прочесть поученіе, напечатанное въ № 15 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 г. и имѣющее быть перепечатаннымъ въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ за настоящій годъ въ номерѣ отъ 11-го апрѣля.



## Отчетъ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1911—12 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе).

### *IV. Библіотека и физическій кабинетъ.*

Въ отчетномъ году приобрѣтено учебныхъ пособій на 394 руб. 84 коп., физическихъ приборовъ на 1007 руб. 46 коп., пособій по химіи на 122 руб. 52 коп., книгъ для чтенія на 227 руб. 09 коп.; выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) для ученической бібліотеки: Божья Нива, Вокругъ свѣта, Задушевное слово 2 экз., Кормчій, Миссіонерское Обзорѣніе, Колоколь, Голосъ Истины, Народное Образование, Отдыхъ Христіанина, Путеводный огонекъ, Природа и Люди, Русскій Паломникъ и Свѣточъ, Семья и Школа, Солнышко, Христіанинъ, Свѣточъ и Дневникъ писателя, Юная Россія, Музыка и

пвіне; для фундаментальной: Богословскій Вѣстникъ, Вѣстникъ Европы, Вѣстникъ опытной физики, Естествозваніе и Географія, Историческій Вѣстникъ, Нива, Русская школа, Странникъ, Хоровое и регентское дѣло, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ (безъ Христіанскаго Чтенія), Труды Кіевской духовной Академіи; Газеты: Приазовскій Край, Донская Жизнь, Областныя Вѣдомости, Россія, всего на сумму 200 руб. 90 коп. На Библіотеку и фізическій кабинетъ ассигнуется 200 руб. въ годъ; воспитанницами вносятся по три рубля при поступленіи въ училище и по 1 руб. въ послѣдующіе годы. На пріобрѣтеніе физическихъ приборо́въ Совѣтомъ училища отпускались средства изъ остатковъ отъ экономическихъ суммъ по содержанию училища.

### V. Средства училища.

Въ теченіе 1911 года поступило:

#### A) Смытныхъ суммъ:

- 1) 63<sup>1</sup>/<sub>3</sub> % сбора съ церквей епархіи съ опредѣленной, ежегодно представляемой въ Консисторію свѣчной выручки . . . 59902 р. 69 к.
- 2) На добавочное жалованье фельшерицы . . . 74 р. 87 к.
- 3) Отъ Правленія свѣчнаго завода . . . 15550 р. —
- 4) Отъ Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войнѣ съ Японіей, на содержаніе трехъ стипендіатокъ . . . 450 р. —

#### Б) Сверхсмытныхъ суммъ:

- 1) Взносовъ за содержаніе воспитанницъ . . . 45178 р. 65 к.
- 2) На правоученіе . . . 2294 р. —
- 3) На обученіе музыкѣ . . . 5665 р. —
- 4) На библіотеку . . . 621 р. —
- 5) Въ уплату недоимокъ . . . 677 р. 03 к.
- 6) Проценто́въ съ принадлежащаго училищу капитала . . . 1324 р. 20 к.
- 7) Случайныхъ поступленій . . . 1814 р. 47 к.

8) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе на содержаніе учебно-воспитательнаго Состава училища съ 1-го іюля 1911 г. до января 1912 г.	500 р. —
9) Зологовыхъ и переходящихъ	2067 р. 35 к.
<hr/>	
Всего на приходъ поступило	136119 р. 26 к.
Израсходовано на содержаніе училища	133280 р. 25 к.

### *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. 21-го ноября, въ день храмоваго праздника, Его Высокопреосвященство изволилъ служить Божественную литургію въ училищной церкви. Занятый многосложными дѣлами по управленію епархіей и не располагая достаточно свободнымъ временемъ, Его Высокопреосвященство поручалъ наблюденіе за жизнью училища и Преосвященному Гермогену, Епископу Аксайскому. Его Преосвященство въ теченіе года посѣщаль уроки преподавателей и присутствовалъ на экзаменахъ. Закончился учебный годъ выпускнымъ актомъ 12 іюня. Актъ начался въ 11 часовъ, съ прибытіемъ въ училище Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Аксайскаго. Программа акта была обычною; послѣ пѣнія молитвы Духу Святому и исполла эти деспота, было исполнено хоромъ воспитанницъ и на роялѣ 7 номеровъ: три вокальныхъ и четыре музыкальныхъ; затѣмъ розданы были Его Преосвященствомъ свѣдѣтельства о прохожденіи 7-го дополнительнаго класса и аттестаты объ окончаніи 6-ти классовъ училища; окончившія шесть классовъ училища получили, кромѣ того, по экземпляру Новаго Завѣта, въ видѣ благословенія на жизненный путь; за отличные успѣхи по пѣнію и музыкѣ нѣкоторыя награждены нотами; пять воспитанницъ за труды по церкви получили небольшія серебряныя иконки. Изъ окончившихъ 7-й дополнительный классъ удостоены награды золотыми медалями 11, а именно: Критская Анна, Маркова Елизаветы, Полещукова Анна,

Попова Серафима (словесное отдѣленіе), Калашникова Зинаида, Алексѣева Таисія, Данилевская Антонина, Долгополова Зоя, Ермолаева Валентина, Попова Вѣра и Стефановская Нина (физико-математ. отдѣленіе); серебряными медалями 5: Гречина Марія, Донецкая Надежда, (словесное отдѣленіе), Дубровская Вѣра, Кравченко Наталія и Шовская Клавдія (физ.-математ. отдѣленіе). Послѣ роздачи аттестатовъ, свидѣтельствъ и наградъ, инспекторъ классовъ, съ благословенія Его Преосвященства, обратился къ окончившимъ курсъ съ напутственною рѣчью о томъ, какъ должно пользоваться свободою. Актъ закончился пѣніемъ гимна и Достойно есть. Его Преосвященство, при прощаніи съ окончившими, всѣхъ ихъ благословилъ и въ краткихъ, но сердечныхъ, словахъ пожелалъ имъ въ жизни всего лучшаго.

Закономъ 28 мая 1911 года разрѣшено отпустить изъ средствъ Государственнаго казначейства на содержаніе учебно-воспитательнаго состава епархіальныхъ женскихъ училищъ по 1000 руб. на каждое училище ежегодно. Казеннаго пособія Совѣтомъ получено 500 руб. за 1911 и 1000 руб. за 1912 годъ; по постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, тысяча руб. ежегоднаго казеннаго пособія распределяется такъ: 672 руб. выдается воспитательницамъ, выслужившимъ въ общемъ 14 пятилѣтій; 120 руб. преподавателю пѣнія за его долговременную службу; 208 руб. преподавателямъ въ вознагражденіе за труды по исправленію письменныхъ работъ.

Съ весны 1912 года начата постройка во дворѣ училища двухъ корпусовъ: одного подъ квартиры инспектора классовъ, эконома и заведующей хозяйствомъ и другого подъ спальни воспитанницъ. Первый корпусъ по условіямъ долженъ быть законченъ къ 1 сентября, второй вчернѣ построенъ къ 1-му октября.

### *Пожертвованія.*

Почетный блюститель по хозяйственной части содержалъ на свои средства одну воспитанницу; къ хромовому празднику имъ же черезъ начальницу училища передано 100 руб. на конфеты всѣмъ воспитанницамъ.



## ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомоше-  
ствования нуждающимся воспитанникамъ  
Донской Духовной Семинаріи за 1911—1912  
ГОДЪ.

Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомоше-  
ствования нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи, на основаніи  
§ 17 уст. л. д., считаетъ долгомъ представить вниманію членовъ и  
жертвователей краткій очеркъ о дѣятельности и денежных суммахъ  
Общества за двадцать четвертый годъ его существованія.

### *Составъ Общества.*

Іоанно-Богословское Общество, согласно § 28 уст., состояло подъ  
покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго  
Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Къ 1-му сен-  
тября 1911 года въ составѣ Общества было 430 членовъ; въ томъ  
числѣ 6 почетныхъ, 4 пожизненныхъ, 95 дѣйствительныхъ и 325  
соревнователей. За отчетный годъ скончались дѣйствительные члены  
Общества: протоіерей Симеонъ Макаровъ, священникъ Василій Куфа-  
евъ, діаконовъ Артемій Ключковъ и мировой судья В. Ѳ. Ѳедоровъ.  
Вновь поступили взносы Его Превосходительства Наказнаго Атамана  
войска Донского ген.-адъют. П. И. Мищенко 5 руб., Ѳ. Н. Минен-  
кова 5 руб., генераль-маіора М. А. Павлова 3 руб. и двухъ новыхъ  
лицъ по 1 руб.; за такими переѣмами къ 1 сентября 1912 года  
будетъ 6 почетныхъ членовъ, 4 пожизненныхъ, 104 дѣйствительныхъ  
и 321 соревнователя,—всего 425 членовъ.

### *Совѣтъ Общества.*

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, въ составъ котораго,  
кромѣ предсѣдателя—Ректора Семинаріи и товарища—инспектора, вхо-  
дили слѣдующіе члены, избранные общимъ Собраніемъ 28 ноября

1911 года: священникъ (нынѣ протоіерей) Александръ Власовъ, преподаватель Семинаріи И. А. Глѣбовъ, помощникъ инспектора Н. В. Ястремскій, с. с. Х. И. Поповъ и Ѳ. Н. Миненковъ; изъ нихъ Ястремскій—казначей и Глѣбовъ—дѣлопроизводитель. Совѣтъ обыкновенно собирався въ началѣ каждаго мѣсяца, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу и документы, разсматривали поступающія отъ воспитанниковъ прошенія и составляли по нимъ тѣ или иныя постановленія. Ревизіонная коммиссія, составившая по избранію того же собранія изъ инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго Училища прот. К. Родосскаго, преподавателя Семинаріи свящ. А. Пульхритудова и свящ. Михаила Кравцова, разсматривала отчетъ за 1911—1912 годы, нашла его правильнымъ и согласнымъ съ документами, что и скрѣпила своей подписью.

### *Средства Общества.*

Средства Общества почерпались изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы, а именно: пожертвованій духовенства, членскихъ взносов, процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, возвращаемыхъ воспитанниками заимообразныхъ суммъ. Приходъ по этимъ статьямъ представлялся въ такомъ видѣ по сравненію съ предшествующимъ годомъ. Пожертвованій поступило 583 р. 19 коп., а въ 1910—1911 г. 729 руб. 73 коп.; членскихъ взносов 102 руб., а въ 1910—1911 г. 194 руб., возвращено воспитанниками ссудъ 145 руб., а въ 1910—1911 г. 147 руб.; процентовъ 245 руб. 79 коп., а въ 1910—1911 г. 241 руб. 16 коп.

Общая сумма прихода вмѣстѣ съ остальными незначительными случайными поступленіями 1103 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., менѣе предшествующаго года на 217 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Главными статьями расхода были безвозвратныя выдачи воспитанникамъ для уплаты за квартиру, на одежду и проч. заимообразныя ссуды. Несмотря на сокращенія, урѣзки и даже отказъ въ просьбахъ, были розданы заимообразно или безвозвратно всѣ наличныя деньги. Въ отчетномъ году было выдано безвозвратно 46 воспитанникамъ 836 руб. противъ 1142 руб. 50 коп. въ прошломъ году и

заимобразно 19 воспитанникамъ 99 руб. 53 коп. противъ 191 руб. 50 коп. въ предшествующемъ году; уплачено за обувь и одежду 11 руб. 23 коп.; уплачено за учебники 49 руб. 91 коп. Совѣтъ надѣялся, что будутъ поступления въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, но эта надежда мало оправдалась. Пользовались воспитанники также всеми имѣющимися учебниками отчасти бесплатно, отчасти за  $\frac{1}{4}$  ихъ стоимости, согласно постановленію Совѣта отъ 26 іюня 1912 года, журналъ № 4, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.

Неприкосновенный капиталъ возросъ до 6300 руб. чрезъ приобретение одного свидѣтельства 4% государственной ренты 100 руб. за № 234 изъ пожертвованныхъ вдовою священника Анастасіей Григорьевной Григорьевой ста рублей.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Письмо Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича, Всероссийскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ отъ 12 марта 1913 года, за № 272, на имя Его Высокопреосвященства.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Проектъ измѣненій устава эмеритальной кассы Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Новочеркасскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Отчетъ о состояніи Донскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1911—1912 годъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей **Николай Краतिровъ.** Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 1 апрѣля 1913 года.

## Смоленскъ и разбитыя надежды. Красный. Березина. На виленской дорогѣ. Армія безъ Наполеона. Вильно (1).

Отступленіе къ Смоленску стоило Наполеону большихъ потерь — русскіе „тушили пожаръ Москвы кровью непріятеля“. Но ужасы были еще впереди; они начались съ Смоленска, въ которомъ французы думали найти конецъ своимъ мученіямъ. Видъ города, разрушеннаго августовской бомбардировкой, загроможденнаго брошенными фурами, экипажами, зарядными ящиками, пушками, заваленнаго непогребенными трупами, сѣявшими вокругъ себя заразу и смерть, потрясъ Наполеона. Полная нераспорядительность властей, приведшая къ тому, что жители гибли отъ голода и свирѣпствовавшихъ эпидемій, была на лицо. Императоръ молча проѣхалъ въ городъ, гдѣ ему приготовили помѣщеніе, и до самаго выѣзда своего изъ Смоленска въ теченіе четырехъ дней не выходилъ на улицу. Мрачныя думы смѣнялись у него въ эти дни дикими вспышками гнѣва. Въ припадкѣ раздраженія онъ приказалъ было казнить начальника интендантской части въ Смоленскѣ, и несчастный цѣлый часъ ползаль предъ нимъ на колѣняхъ, умоляя о пощадѣ.

О зимнихъ квартирахъ нечего было и думать. Припасовъ, собранныхъ въ городѣ, могло хватить недѣли на двѣ; Кутузовъ былъ близко и могъ отрѣзать путь къ дальнѣйшему отступленію. Угрожающій характеръ приняло и положеніе обоихъ фланговъ Наполеона: Чичаговъ и Витгенштейнъ успѣшно подвигались навстрѣчу другъ другу, — одинъ съ юга, другой съ сѣвера, грозя сомкнуть желѣзное кольцо. Все это вынуждало торопиться раздачей войскамъ припасовъ

---

(1) Продолженіе статей о войнѣ 1812 г. А. Абрамцева.

и оставленіемъ Смоленска. Но организовать правильную выдачу порціоновъ было дѣломъ чрезвычайно труднымъ. Озвѣрѣвшіе отъ холода и голода французы разбивали провіантскіе магазины, вырывали изъ рукъ съѣдобное, рѣзали лошадей фуражировъ. „Человѣкъ, который несетъ хлѣбъ или что-нибудь съѣстное, не можетъ быть безопасенъ“, пишетъ Пюибюскъ, провіантмейстеръ французской арміи. „Онъ или долженъ оставить свою ношу или его убьютъ“. И тутъ гвардія была предпочтена другимъ частямъ: только ее снабдили провіантомъ на двѣ недѣли; для остальныхъ войскъ его могло хватить самое большее на пять дней, тогда какъ впереди имъ предстоялъ сорокадневный маршъ по снѣжной пустынѣ. Легко представить, что сулило людямъ ближайшее будущее.

Въ Смоленскѣ Наполеонъ сдѣлалъ попытку реорганизаціи арміи и восстановленія совершенно упавшей дисциплины. Остатки четырехъ кавалерійскихъ корпусовъ, имѣвшихъ въ своихъ рядахъ при переправѣ чрезъ Нѣманъ 37 тысячъ всадниковъ, составили теперь одинъ— въ 1800 сабель подъ начальствомъ Латуръ-Мобура. Нѣсколько тысячъ запасныхъ солдатъ и гарнизонъ Смоленска были размѣщены между корпусами арміи, которая при выходѣ изъ города насчитывала 36 тысячъ строевыхъ.

До Смоленска Наполеонъ ѣхалъ въ каретѣ. Одѣтый въ соболью шубу, шапку и теплые сапоги, онъ не чувствовалъ холода и не видѣлъ тяжелыхъ картинъ отступленія своей арміи. Послѣ Смоленска онъ много шелъ пѣшкомъ и лично могъ убѣдиться, въ какомъ ужасномъ положеніи находились его войска, хотя это было лишь тѣнью того, что дѣлалось въ его тылу.

31 октября эшалонами стали выходить изъ Смоленска по дорогѣ къ Красному жалкіе остатки еще недавно грозной арміи. Въ головѣ шли 800 поляковъ—это все, что сохранило оружіе изъ многочисленнаго корпуса Понятовскаго. За поляками двигались вестфальцы подъ начальствомъ Жюно; ихъ насчитывалось теперь всего лишь 700 вооруженныхъ пѣхотинцевъ и 500 безлошадныхъ кавалеристовъ. 1 ноября оставила Смоленскъ дивизія Клапареда съ уцѣлѣвшими трофеями, казною и обозомъ главной квартиры. За Клапаредомъ 2 ноября слѣдовала гвардія подъ начальствомъ самого Наполеона. 3 ноября по

дорогѣ къ Красному направился вице-король съ 5000 строевыхъ, а за нимъ на разстояніи дневнаго перехода двигались такіе же остатки корпуса Даву. Позже всѣхъ, 5 ноября, выступилъ изъ Смоленска съ войсками арьергарда маршалъ Ней. Въ его отрядѣ было до 8 тысячъ пѣхотинцевъ, 300 кавалеристовъ и 12 орудій. Выйдя за Смоленскъ, маршалъ пытался взорвать уцѣлѣвшія стѣны города, вѣжковыхъ свидѣтелей многихъ осадъ и приступовъ. 8 башенъ и часть стѣны были разрушены.

Первой подошла къ Красному дивизія Клапареда, обогнавъ на пути вестфальцевъ. Она вытѣснила изъ города небольшой казачій отрядъ и расположилась въ немъ. Это было 3 ноября. Въ тотъ же день самъ Наполеонъ съ молодою и старою гвардіею приближался къ Красному. Отрядъ Милорадовича, расположившись впереди параллельно дорогѣ, встрѣтилъ непріятели сильной канонадой, но не могъ задержать его въ виду численнаго превосходства и наступившихъ сумерокъ. Только казаки преслѣдовали французовъ до самаго Краснаго и захватили нѣсколько сотъ въ плѣнъ. Въ Красномъ Наполеонъ узналъ, что вся армія Кутузова находится вблизи и угрожаетъ непосредственно его лѣвому флангу. Ясно, что французскимъ войскамъ, тянувшимся въ колоннахъ, раздѣленнымъ другъ отъ друга цѣлыми переходами, грозитъ опасность быть уничтоженными по частямъ. Это побудило Наполеона задержаться въ Красномъ до прибытія остальныхъ своихъ отрядовъ.

4 ноября къ ночи прибылъ въ Красный вице-король. Громадныхъ потерь стоилъ ему этотъ ужасный путь: онъ привелъ съ собою только 3500 солдатъ.

Отправивъ немедленно въ Оршу поляковъ, вестфальцевъ и остатки войскъ вице-короля, Наполеонъ съ гвардіею остался въ Красномъ и рѣшился на смѣлое дѣло — атаковать Кутузова, чтобы заставить его приблизить къ себѣ Милорадовича и такимъ способомъ открыть дорогу Даву, а за нимъ и Нею. Съ своей стороны Кутузовъ согласился на составленный Толемъ и одобренный генералами планъ — атаковать всѣми силами непріятели подъ Краснымъ. Правда, главнокомандующій далъ согласіе неохотно, скрѣпя сердце. Старый вождь былъ глубоко убѣжденъ, что французская армія погибнетъ безъ вся-

ких рѣшительныхъ сраженій, которыя неизбежно приведутъ къ большимъ потерямъ и для насъ. Вотъ почему онъ и здѣсь, какъ подъ Малоярославцемъ, воздержался довести дѣло до рѣшающаго удара.

Рано утромъ 5 ноября загорѣлся одновременно бой и подъ самымъ Краснымъ и впереди его. Наступившая оттепель ободрила французовъ; они дрались съ отчаяннымъ мужествомъ; то дѣйствовали ветераны наполеоновской арміи. Императоръ самъ руководилъ ходомъ битвы. Въ польскомъ костюмѣ съ березовой палкой въ рукахъ онъ появлялся въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ, одушевляя войска своимъ присутствіемъ. „J'ai assez fait l'empereur, il est temps que je fasse le général“ (Довольно уже былъ я императоромъ, пора быть снова генераломъ), замѣтилъ онъ на предостереженіе о личной опасности. Атака нашихъ главныхъ силъ была остановлена неожиданнымъ наступленіемъ французовъ; это облегчило положеніе Даву, и его дивизія подъ картечью Милорадовича одна за другою почти бѣгомъ достигли Краснаго. Выручивъ Даву, Наполеонъ не могъ, однако, подать руку помощи Нею, только что вышедшему изъ Смоленска, такъ какъ оставаться далѣе подъ Краснымъ было невозможно: императору донесли, что непріятель обходитъ его со всѣхъ сторонъ и что въ тылу у него показались донцы. Бросивъ Нею на вѣрную гибель, онъ спѣшно двинулся подъ прикрытіемъ дивизіи Фридрихса къ Оршѣ. Арьергардъ оказалъ упорное сопротивленіе. Свернувшись въ колонны, онъ отбилъ нѣсколько атакъ кирасировъ, но подъ конецъ русскіе латники ворвались въ одно изъ карре и почти все изрубили. Удѣлѣвшіе спаслись въ ночной темнотѣ.

Наполеонъ былъ доволенъ исходомъ дѣла. Несмотря на громадные и невознаградимыя потери, ему удалось вырваться изъ отчаяннаго положенія. Убѣдившись, что въ тылу у него нѣтъ болѣе непріятелей, онъ воскликнулъ: „О моя звѣзда!“ Только участь маршала Нея давила ему голову, угнетала душу. Что будетъ съ нимъ? вопросъ, который не давалъ ему покоя.

Положеніе Нея, отрѣзаннаго отъ остальной арміи, было, дѣйствительно, ужаснымъ. Но маршалъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ, которые теряютъ голову въ критическую минуту. Густой, непроницаемой пеленой покрывалъ туманъ окрестности Краснаго, когда голова

корпуса Нея, не подозрѣвая всей опасности, спокойно прошла бывшій на ея пути глубокой Лосминской оврагъ и, поднявшись на другой его конецъ, неожиданно очутилась среди нашего артиллерійскаго парка. Появленіе французовъ оказалось внезапнымъ и для русскихъ. Орудія спѣшно были отвезены въ сторону, и непріятель, встрѣченный въ упоръ огнемъ артиллеріи, бросился назадъ за оврагъ. Видя безвыходное положеніе противника, Милорадовичъ предложилъ Нею почетную капитуляцію. Маршалъ отказался и самъ повелъ атаку. Мѣрнымъ, спокойнымъ шагомъ, словно на ученіе, шли солдаты Нея,—шли подъ разстрѣлъ; ихъ безстрашіе граничило съ отчаяніемъ. Картечь вырывала у нихъ цѣлые ряды. Они всего лишь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нашихъ линій. Раздался страшный залпъ,—и первые ряды французовъ легли на мѣстѣ; русская пѣхота ударила въ штыки на остальныхъ, а кавалерія атаковала ихъ фланги. Въ дикомъ беспорядкѣ бѣжали остатки разбитыхъ дивизій Нея въ оврагъ. „Наша атака, передаетъ одинъ изъ полковыхъ французскихъ командировъ, продолжалась всего четверть часа, а вторая дивизія уже не существовала. Въ моемъ полку погибла масса офицеровъ, и въ немъ осталось всего лишь 200 солдатъ; еще больше пострадали Иллирійскій и 18 полкъ, потерявшій своего орла“... Ночь прекратила сраженіе и дала возможность Нею укрыться вправо отъ Краснаго, куда онъ бросился въ поискахъ переправы черезъ Днѣпръ. „Плохо наше положеніе“, тихо сказалъ Ней одному изъ своихъ офицеровъ. „Что же вы будете дѣлать?“ спросилъ офицеръ. „Перейду за Днѣпръ“.—„А гдѣ дорога?“—„Найдемъ“.—„А если Днѣпръ не замерзъ?“—„Замерзнетъ“, увѣренно отвѣтилъ маршалъ.

Проселочными дорогами, а частью и безъ дороги, по сугробамъ снѣга достигъ онъ рѣки, которую и перешелъ у деревни Варешекъ около полуночи на 7-е ноября. Въ теченіе трехъ сутокъ съ остатками пробивался къ Оршѣ „храбрѣйшій изъ храбрыхъ“ маршалъ, тѣснимый все время Платовымъ. Неоднократно солдаты Нея въ отчаяніи готовы были бросить оружіе и бѣжать, но спокойствіе, непоколебимость и мужество начальника всякій разъ удерживали ихъ отъ этого шага. Подъ конецъ онъ засѣлъ въ Якубовѣ близъ Орши и держался въ немъ, по словамъ Платова, „съ свирѣпымъ упорствомъ“, пока на выручку не прибылъ вице-король, съ помощью котораго Нею удалось привести въ

Оршу около 900 человекъ. Передаютъ, что Наполеонъ обѣдалъ съ Бертье и Раппомъ (въ шести верстахъ отъ Орши), когда прискакалъ Гурго съ извѣстiемъ, что Ней живъ. Императоръ вскочилъ, схватилъ его за обѣ руки и громко спросилъ: „Да вѣрно это?“ И, не дожидаясь отвѣта, воскликнулъ: „У меня двѣсти милліоновъ въ дворцовыхъ погребяхъ, и я охотно отдалъ бы ихъ за этого человѣка!“

Результаты 4-хъ дневнаго сраженiя подъ Краснымъ (3—6 ноября) сильно обрадовали Кутузова. Поздно вечеромъ объѣхалъ онъ поле сраженiя, восторженно привѣтствуемый войсками. Радостно билось сердце стараго вождя: передъ нимъ тѣсячи плѣнныхъ, взятыхъ только на одномъ полѣ битвы, нѣсколько орловъ, сто шестнадцать орудiй и жезлъ маршала Даву, захваченный въ его обозѣ. И всего этого онъ достигъ съ небольшими потерями. Это высшiй триумфъ, лучшее оправданiе его осторожной тактики. „Наши молодые люди, говорилъ фельдмаршалъ, сгоряча досадуютъ на меня за то, что удерживаю порывы ихъ. Надлежало бы имъ сообразить, что обстоятельства сами собою болѣе сдѣлаютъ, чѣмъ наше оружіе. Не придти же намъ на границу толпою бродягъ!“ Въ себя отъ радости Кутузовъ впервые за всю кампанію промчался галопомъ на своемъ конѣ передъ рядами войскъ. Проѣзжая мимо гвардiи, онъ приказалъ показать ей отбитыхъ непріятельскихъ орловъ. При видѣ ихъ все поле огласилось громовымъ „ура!“

9 ноября донской атаманъ, подойдя къ Оршѣ, атаковалъ непріятеля и заставилъ его очистить городъ. На пути къ нему донцы захватили много плѣнныхъ, а въ самомъ городѣ 16 орудiй и небольшой магазинъ.

За дѣла подъ Краснымъ и вообще въ Смоленской губерніи государь пожаловалъ Кутузову названiе *Смоленскаго*, Милорадовичу орденъ св. Георгія 2 ст., а Платову графское достоинство.

Въ сраженiи подъ Краснымъ французы понесли жестокой ударъ. Не говоря о крупныхъ потеряхъ, нравственное потрясенiе непріятеля было настолько велико, что онъ уже не могъ отъ него оправиться. Боевыя силы арміи сократились до 23 тысячъ штыковъ, 2 тысячъ сабель и 30—40 орудiй. Рядомъ съ этими остатками вооруженныхъ

людей шла тридцатитысячная толпа, бросившая ряды и оружіе, утратившая всякое понятіе о дисциплинѣ.

Передъ войной съ Россіей Наполеонъ устроилъ свою главную базу на Вислѣ, а затѣмъ по мѣрѣ углубленія въ Россію у него возникли промежуточныя базы—на Нѣманѣ, въ Вильнѣ, между Двиной и Днѣпромъ и въ Смоленскѣ. Для охраны операціонной линіи отъ главной базы до Смоленска были выдѣлены корпуса Шварценберга, Сень-Сара, котораго смѣнилъ Удино, и Виктора. Макдональдъ, оставленный для той же цѣли, не принялъ участія въ описываемыхъ событіяхъ. Противъ нихъ дѣйствовали на Днѣпрѣ войска адмирала Чичагова съ резервной арміей Тормасова, а со стороны Э. Двины графъ Витгенштейнъ. Уже вскорѣ послѣ Бородинскаго боя, въ Петербургѣ былъ составленъ планъ дальнѣйшихъ дѣйствій, сводившійся въ одновременномъ и рѣшительномъ наступленіи всѣхъ силъ, дѣйствовавшихъ на флангахъ главной арміи съ тѣмъ, чтобы, разбивъ войска, охранявшія тылъ Наполеона, преградить ему путь отступленія. Въ послѣдній день Красненскаго боя (6 ноября) планъ этотъ, казалось, былъ близокъ къ своему осуществленію: армія Чичагова и Витгенштейна вышли въ тылъ французамъ.

Страшная трагедія приближалась къ развязкѣ. Между тѣмъ ея виновникъ, повидимому, не подозрѣвалъ этого. Считая переправу черезъ Березину обезпеченной, Наполеонъ еще въ Оршѣ отдалъ приказъ сжечь всѣ понтоны для облегченія арміи. Понятно, что вѣсть о занятіи Чичаговымъ Борисова, гдѣ думалъ онъ перейти рѣку, поразила его, какъ громомъ. „10 ноября“, читаемъ въ запискахъ офицера молодой гвардіи, „мы шли большою дорогою, по направленію къ Борисову. До города было уже не очень далеко. Наполеонъ шель, какъ и всѣ мы, съ палкою; онъ былъ одѣтъ въ мѣховую шубу и шель по срединѣ дороги въ нѣсколькихъ шагахъ отъ меня, слѣдомъ за Бертъе. Кругомъ было какъ-то тоскливо, тихо и спокойно, когда мы увидѣли шедшаго къ намъ навстрѣчу офицера. Онъ остановился передъ Бертъе и отрапортовалъ ему что-то. Я слышалъ только слова „Березина“ и „русскіе“. Всѣ остановились, также и Наполеонъ. Я продвинулся немного впередъ, чтобы разузнать, въ чемъ дѣло.

Слышу, Наполеонъ спрашиваетъ сердито: „Что онъ тамъ толкуеть?“ Бертъе приказалъ офицеру повторить донесеніе.

„Г-нъ маршаль поручилъ мнѣ увѣдомить о томъ, что русская Молдавская армія пришла къ Березинѣ и завладѣла всѣми переправами.“

„Это неправда, это неправда!“ воскликнулъ Наполеонъ.

„Двѣ непріятельскія дивизіи овладѣли мостомъ и занимаютъ лѣвый берегъ“...

„Вы лжете, вы лжете, это неправда!“

„Меня не посылали провѣрить положеніе непріятеля; г-нъ маршаль послалъ меня съ этимъ донесеніемъ“.

Видя, что Наполеонъ сталъ шевелить своей палкой, я подумалъ, что онъ хочетъ ударить ею рапортовавшаго офицера, но въ эту минуту онъ, съ широко разставленными ногами, откинулся назадъ и, опираясь лѣвою рукою о палку, со скрежетомъ зубовъ, кинулъ взглядъ къ небу и поднялъ кулакъ. Крикъ бѣшенства вырвался изъ его груди, онъ повторилъ свой жестъ угрозы и сказалъ: „Сгало быть тамъ, наверху, написано, что теперь мы будемъ совершать только ошибки!“ И онъ разразился богохульствомъ. Мы были до такой степени поражены видѣннымъ, заканчиваетъ повѣствователь, что опомнились лишь тогда, когда Наполеонъ приказалъ продолжать движеніе“.

„Эту ночь, говоритъ Сегюръ, Наполеонъ не спалъ. Дарю и Дюрокъ, считая его уснувшимъ, тихонько разговорили объ отчаянномъ положеніи, въ которомъ очутились. Наполеонъ все слышалъ. Когда собесѣдники произнесли слова „государственный плѣнникъ“, онъ не вытерпѣлъ и спросилъ: „Такъ вы думаете, что они озмѣлятся?“ Дарю отвѣтилъ, что слѣдуетъ быть готовымъ ко всему. „А Франція?“ спросилъ Наполеонъ. „Что скажетъ Франція?“ — „О Франціи можно загадывать, что угодно, но трудно сказать, что именно съ ней произойдетъ. Самое лучшее, прибавилъ Дарю, и для насъ и для вашего величества, если бы вы хоть по воздуху, разъ нельзя по землѣ, перенеслись во Францію, откуда спасли бы насъ вѣрнѣе, чѣмъ оставаясь здѣсь.“ — „Значить, я васъ стѣсняю?“ спросилъ Наполеонъ. — „Да, ваше величество.“ — „А вы не хотите быть государственнымъ плѣнникомъ?“ Дарю отвѣтилъ, шутя, что съ него довольно быть военно-

плѣннымъ. Наступило молчаніе. „Всѣ ли донесенія сожжены?“ послышался новый вопросъ Наполеона.—Ваше величество не хотѣли этого дѣлать“. — „Ну такъ подите сейчасъ, сожгите все—надобно сознаться, что мы въ неважныхъ обстоятельствахъ“.

Армія Наполеона достигла ливні Бобра, когда навстрѣчу ей показались войска маршаловъ Удино и Виктора. Они ничего не знали о бѣдствіяхъ, постигшихъ „великую армію“. Крикъ привѣтствія замеръ на ихъ устахъ, „когда, вмѣсто грандіозной колонны, которая завоевала Москву, солдаты увидѣли за Наполеономъ линію призраковъ, одѣтыхъ въ лохмотья, женскія шубы, куски ковровъ, въ грязные обгорѣлые и продырявленные выстрѣлами плащи. Съ ужасомъ смотрѣли они, какъ проходили передъ ними несчастные съ почернѣлыми, обросшими бородою лицами, безъ оружія, безъ стыда, выступавшіе, какъ попало, съ опущенными головами, устремивъ глаза въ землю, молча, какъ толпа плѣнныхъ“ (Сегюръ). Солдаты Виктора и Удино не вѣрили своимъ глазамъ. Но прошло нѣсколько дней, и заразное начало деморализаціи, прѣввшее до мозга костей остатки великой арміи, стало неудержимо разлагать и ихъ. Отъ корпусовъ Виктора и Удино начали отдѣляться цѣлыя толпы отсталыхъ и мародеровъ, а грубый инстинктъ самосохраненія смѣнилъ собою чувство долга и военной чести.

Положеніе Наполеона ухудшалось съ каждымъ часомъ. Занятіе русскими Борисовскаго тетъ-де-пона и установленіе связи между арміями Чичагова и Витгенштейна обрекали французовъ на неминуемую гибель. „Ну, что, Бертъе, какъ мы выберемся?“—спросилъ Наполеонъ своего начальника штаба. Бертъе молчалъ. Мюрать думаль, что теперь слѣдовало заботиться не столько о судьбѣ остатковъ арміи, сколько о спасеніи императора. Считая переправу погибшимъ дѣломъ, онъ уговаривалъ своего шурина спасти себя, пока есть время. Поляки брались переправить его черезъ Березину и въ пять дней доставить въ Вильну. Молча, съ опущенной головой выслушалъ Наполеонъ предложеніе своего зятя и ничего не отвѣтилъ.

У деревни Студянки, въ 16 верстахъ къ сѣверу отъ г. Борисова, рѣка представляла наибольшія удобства для переправы. Здѣсь должна была рѣшиться судьба Наполеона и остатковъ „великой арміи“. Непріятель принялъ мѣры, чтобы отвлечь вниманіе русскихъ полковод-

цевъ отъ Студянки: сдѣлана была демонстрація южнѣ Борисова у м. Ухолодь и пущены въ ходъ жидовскіе языки.

Вечеромъ 13 ноября въ Студянку прибыли генералы — Эбле и Шаслу съ понтонерами и саперами и спѣшно привялись за наводку мостовъ, а на разсвѣтъ слѣдующаго дня къ мѣсту переправы явился самъ Наполеонъ. Присутствіе на противоположномъ берегу рѣки у Бридей русскаго отряда генерала Чаплица дѣлало предпріятіе Наполеона безнадѣжнымъ. „Каждую минуту, говоритъ Сегюръ, ждали, что раздастся грохотъ русской артиллеріи, направленной на рабочихъ, и все погибло“. Наполеонъ употребилъ всю изворотливость и силу своего ума, чтобы приковать Чичагова къ Борисову. Легко представить, что пережилъ гордый завоеватель въ эти часы: было поставлено на карту все. И вдругъ ему доносятъ объ уходѣ Чаплица. Не смѣя вѣрить, онъ бросается къ рѣкѣ,—то была правда! Наполеонъ видитъ послѣдніе ряды удалявшихся русскихъ. Въ себя отъ радости онъ закричалъ: „Я обманулъ адмирала!“

Быль часъ пополудни, когда окончили постройку, и началась переправа—моментъ, глубоко захватившій участниковъ похода своей исторической важностью. „Передъ нами, рассказываютъ одинъ изъ нихъ, лежала деревня Студянка и видѣлся только что наведенный мостъ. Нѣсколько батальоновъ пѣхоты стояли у деревни, построившись колоннами. Вдругъ изъ одной избы вышелъ императоръ, окруженный толпой маршаловъ и генераловъ. Онъ былъ въ сѣрой шубѣ, но отбросилъ одну ея полу лѣвой рукой, такъ что можно было рассмотреть хорошо его блестящіе сапоги и бѣлые панталоны. Обычная маленькая шляпа была на его головѣ. На лицѣ его не было замѣтно никакого движенія; оно было холодно и безстрастно, какъ всегда... Множество адъютантовъ, всѣ въ легкихъ шинеляхъ, стояли и сновали кругомъ, ожидая и разнося приказанія. Жандармы въ полномъ парадѣ, но на исхудалыхъ, тощихъ коняхъ, расположились полукругомъ у моста, не допуская къ нему никого изъ безоружныхъ. Погода была пріятная. Небо разяснялось понемногу; легкіе клочья снѣга носились въ воздухѣ, но температура поднялась значительно, и около полудня ощущалась солнечная теплота“. Императоръ подалъ сигналъ, и корпусъ Удино первый ступилъ на мостъ. Наскоро сооруженный онъ грозилъ рассы-

паться, скрѣпы рвались, бревна погружались въ воду; но все-таки Удино благополучно перевелъ свои войска и овладѣлъ берегомъ. Наполеонъ вздохнулъ легко. „И здѣсь опять она, моя звѣзда!“ — сказалъ онъ.

Къ четыремъ часамъ пополудни окончили постройку второго моста, и по немъ немедленно перевезли артиллерію корпуса Удино и гвардейскую. Ночью перешли войска Нея и молодая гвардія. И этотъ мостъ не оказался достаточно прочнымъ — за ночь онъ ломался два раза, и его починка значительно задержала переправу. Въ полдень 15 числа переправилась старая гвардія и самъ императоръ, а за ними по очереди остатки корпусовъ вице-короля, Даву и Жюно.

Къ ночи этого дня на лѣвомъ берегу оставались корпусъ Виктора, обозы и десятки тысячъ безоружныхъ. Здѣсь разыгрались заключительныя сцены переправы. Вечеромъ 15 ноября дивизія Партуно, демонстрировавшая у Борисова, была окружена войсками Витгенштейна и послѣ страшныхъ усилій пробиться къ Студянкѣ положила оружіе; а на другой день завязался бой съ Викторомъ, упорный и кровопролитный бой; онъ длился цѣлый день, до полного истощенія силъ противника. Продолжать борьбу на слѣдующій день Викторъ не могъ и сталъ переводить свои войска на правый берегъ. Съ оружіемъ въ рукахъ по трупамъ и тѣламъ живыхъ людей проложилъ онъ дорогу къ мостамъ, оставивъ на лѣвомъ берегу незначительный арьергардъ, чтобы дать возможность перебраться на другую сторону рѣки обозамъ и безоружнымъ.

Наступило 17 ноября; на высотахъ Студянки показались страшные для непріятеля донцы, и ядра русской артиллеріи стали падать въ самую средину царившаго у переправы хаоса. Обезумѣвъ отъ ужаса, съ криками отчаянія бросились тогда несчастные къ мостамъ. Одинъ изъ нихъ не выдержалъ и рухнулъ; толпа бросилась къ другому, и тутъ разыгрались потрясающія сцены: охваченные чувствомъ самосохраненія и животнымъ страхомъ, люди не помнили себя, давили, топтали и топили другъ друга. То была дикая, леденящая душу оргія смерти. Одни падали на другихъ, раздавались крики ярости и страданія. „Въ ужасной давкѣ люди, опрокинутые и задыхавшіеся, бились подъ ногами своихъ товарищей, впиваясь въ нихъ ногтями и зубами...

Женщины и матери тщетно призывали душераздирающимъ голосомъ своихъ мужей и своихъ дѣтей, которыхъ одно мгновеніе безвозвратно отдѣлило отъ нихъ; онѣ протягивали къ нимъ руки, онѣ умоляли пропустить ихъ пройти къ нимъ, но увлеченныя толпою, раздавленныя этой живой волной, онѣ падали и этого даже не замѣчали. Среди этого ужасающаго грохота, среди этого дикаго стремленія, пушечныхъ выстрѣловъ, рева бури, разрывающихся гранатъ, воплей, стонровъ, дикихъ проклятій эта безпорядочная толпа не слышала жалобныхъ криковъ жертвъ, которыхъ она поглощала“ (Сегюръ). Немногіе перешли мость, перешли по грудамъ мертваго и живого мяса, попирая своими ногами раненыхъ, женщинъ и полузадохшихся дѣтей.

Бѣдствіе достигло крайняго предѣла и вылилось въ одну картину ужаса, когда арьергардъ Виктора перешель рѣку и по волѣ Наполеона зажегъ мосты. „Тогда началось такое замѣшательство, которое трудно описать: пѣхота, конница, отсталые и все, что слѣдовало за арміей, женщины, дѣти, — все это бросилось толпою на мость, который уничтожили“. Охваченные пламенемъ, ослѣпленные дымомъ несчастные валились съ моста въ воду, судорожно хватались за льдины и шли ко дну. Тѣмъ временемъ войска Витгенштейна придвинулись къ рѣкѣ; ихъ орудія внезапно смолкли, словно ужаснулись страшнаго зрѣлища: земля была покрыта трупами убитыхъ и замерзшихъ людей; они лежали въ разныхъ положеніяхъ. Крестьянскія избы вездѣ были ими переполнены, рѣка запружена множествомъ утонувшихъ пѣхотинцевъ, женщинъ и дѣтей; около мостовъ валялись цѣлые эскадроны, которые бросились въ рѣку. Среди этихъ труповъ, возвышавшихся надъ поверхностью воды, видны были стоявшіе, какъ статуи, окоченныя кавалеристы на лошадахъ въ томъ положеніи, въ какомъ застигла ихъ смерть. Слабое теченіе Березины, замедляемое къ тому же пловучими льдинами, не въ состояніи было пронести огромнаго количества утопшихъ, и по срединѣ рѣки, противъ самой Студянки, образовался цѣлый островъ изъ людскихъ и лошадиныхъ труповъ. Этотъ страшный монументъ переправы видѣлся до самаго весенняго половодья. Много неприятелей погибло въ злополучные дни переправы (14—16 ноября), и этотъ жребій былъ лучшимъ, чѣмъ доля уцѣлѣвшихъ, положеніе которыхъ превышало всякую мѣру человѣческихъ страданій. Полузамерз-

шіе, изнуренные голодомъ, собравъ свои послѣднія силы, они подходили и подползали къ нашимъ солдатамъ и со слезами выпрашивали у нихъ кусокъ хлѣба. Мягкая душа русскаго воина не могла смотрѣть безъ сожалѣнія на этихъ несчастныхъ, не могла не подѣлиться съ ними своими послѣдними крохами.

О колоссальныхъ потеряхъ непріятеля въ дни Березинской катастрофы достаточно говорить тотъ фактъ, что весною, по распоряженію минскаго губернатора, между Борисовымъ и Студянкою и въ окрестностяхъ было сожжено однихъ человѣческихъ труповъ 24 тысячи. Назвать же точную цифру потерь французовъ при переправѣ невозможно, потому что неизвѣстна численность противника къ началу переправы. Положительно слѣдуетъ сказать то, что въ результатѣ этой операціи отъ великой арміи въ боевомъ смыслѣ ничего не осталось.

„Затравленный русскими ловчими, хищный, матерый звѣрь, однако, ускользнулъ, употребивъ всѣ силы ума, чтобы обмануть бдительность русскихъ отрядовъ“. Съ 9 тысячами, которыя перешли рѣку, онъ успѣлъ еще пробиться черезъ заслонъ Чаплица и безъ оглядки бросился бѣжать по дорогѣ въ Вильну, гонимый стихіей и донцами.

Послѣ переправы температура понизилась и морозы достигли 27°. „Холодъ, по словамъ очевидца, проникалъ черезъ кожу, мускулы, до мозга костей. Поверхность кожи становилась бѣла, какъ снѣгъ, а члены хрупки, какъ алебастръ. Удароподобный припадокъ поражалъ нерѣдко внезапно все тѣло, и трупъ, еще дышавшій, дѣлался неподвижнымъ. Тогда можно было отламывать отъ него руки и ноги безъ малѣйшаго усилія, и живой мертвецъ не чувствовалъ при этомъ никакой боли“. Непривычные къ холоду, не знающіе, какъ отъ него спастись, французы дѣлались жертвой своей неопытности, замерзали на ходу и засыпали вѣчнымъ сномъ у костровъ. „Я никогда не забуду, рассказываетъ свидѣтель этихъ ужасовъ, одинъ изъ нашихъ биваковъ; воспоминаніе о немъ наводитъ еще и теперь на меня ужасъ. Мы страшно устали; было уже поздно, и мы порѣшили сдѣлать приваль. Мертвецы были оттащены въ сторону, живые заняли мѣста у огней... Высокій плетень, такъ казалось намъ, защищалъ насъ отъ ледяного вѣтра. Онъ весь былъ заметенъ снѣгомъ... Настало утро, и мы собрались въ походъ. Надо было проходить мимо плетня, и тутъ только мы замѣтили, что это былъ не плетень, а груда труповъ, наваленныхъ другъ на друга и занесенныхъ снѣгомъ. Тутъ были люди всѣхъ націй — французы, швейцарцы, итальянцы, поляки, нѣмцы; всѣхъ ихъ можно было различить по мундирамъ. Многие изъ нихъ раскинули свои руки; казалось, что они хотѣли схватить насъ. „Смотри, капи-

танъ“, сказалъ одинъ солдатъ, „они протягиваютъ къ намъ руки. Не бойтесь, скоро придемъ къ вамъ!“ Эта ужасная картина долго преслѣдовала меня: она была страшнѣе самыхъ кровавыхъ боевыхъ сценъ“.

Другой грозный врагъ—донскіе казаки, которые неослабно и съ возрастающей стремительностью гнались за бѣглецами. Преслѣдованіе ихъ, по признанію самихъ французовъ, было такъ энергично и быстро, что являлось опасеніе за цѣлость императора.

Въ эти дни, когда гибло все, что уцѣлѣло, Наполеонъ думалъ, какъ спасти себя и свое положеніе. Являться въ предѣлы Запада съ толпой оборванцевъ, бродягъ было рискованно; необходимо спѣшить въ Парижъ, прежде чѣмъ роковая вѣсть о гибели великой арміи сдѣлается достояніемъ молвы, тѣмъ болѣе, что и враждебные ему внутри имперіи элементы начали поднимать голову, пользуясь его продолжительнымъ отсутствіемъ, не говоря уже объ Испаніи, откуда приходили вѣсти одна тревожнѣе другой. Въ Парижѣ Наполеонъ рассчитывалъ напомнить о себѣ, своей власти и приготовить новыя войска для новой кампаніи.

21 ноября, по выходѣ на большую виленскую дорогу въ Молодечнѣ, Наполеонъ выдалъ послѣдній 29 бюллетень, гдѣ извѣщалъ Европу о причинахъ своихъ пораженій, какими въ его глазахъ были стихійныя бѣдствія и ошибки полководцевъ. Черезъ день (23 ноября) онъ сдалъ команду арміей Мюрату и, взявъ Коленкура, выѣхалъ во Францію.

На первомъ перегонѣ по кочкамъ замерзшаго болота возокъ вдругъ такъ подбросило, что Наполеонъ ударился головой о верхъ кузова и едва не вылетѣлъ изъ экипажа. „Отъ великаго до смѣшнаго одинъ шагъ“, сказалъ онъ и этимъ мѣтко опредѣлилъ свое положеніе. Въ ночь съ 6 на 7 декабря императоръ „въ самомъ мрачномъ и печальномъ настроеніи“ прибылъ, наконецъ, въ Парижъ.

Отъѣздъ Наполеона удручающе подѣйствовалъ на однихъ и вызвалъ негодованіе у другихъ. „Ну, что разбойникъ-то уѣхалъ?“ обратился одинъ изъ офицеровъ къ другому. „Уѣхалъ, отвѣтилъ тотъ, удралъ такую же штуку, какъ въ Египтѣ“. Были и такіе, которые утѣшали себя надеждой, что императоръ вернется къ нимъ съ новой арміей, тогда какъ другіе сомнительно качали головою и добавляли, что „они въ свою очередь желали бы поступить такъ, какъ императоръ“. Какъ бы то ни было, но у брошенныхъ не стало объединяющаго центра, а вмѣстѣ съ нимъ исчезъ и послѣдній нравственный ресурсъ. Замѣнить императора не могъ никто изъ маршаловъ, и несдер-

живаемая его авторитетомъ деморализація и дезорганизація быстро достигли такихъ чудовищныхъ размѣровъ, до которыхъ едва ли доходила какая армія. „Съ тѣхъ поръ, рассказываетъ Сегюръ, не стало братства по оружію, не стало товарищества, всё связи были порваны! Невыносимыя страданія лишили всѣхъ разума. Голодь, мучительный голодь довелъ этихъ несчастныхъ до такого состоянія, что они знали только животный инстинктъ самосохраненія, единственное чувство самыхъ свирѣпыхъ животныхъ; этому инстинкту они все готовы были принести въ жертву. Казалось, что во всѣхъ проявилась яростная, дикая и варварская природа какого-то невѣдомаго существа. Подобно дикарямъ, болѣе сильные грабили болѣе слабыхъ; они сбѣгались толпою къ умирающему и часто не ждали даже его послѣдняго вздоха. Когда падала лошадь, то казалось, что около нея собралась голодная стая волковъ; они окружали ее, разрывали ее на части и дрались изъ-за нея, какъ хищные звѣри“. Ъли другъ друга. Разказчикъ былъ свидѣтелемъ сцены людоѣдства у костра. Онъ видѣлъ, какъ солдаты „подтащили къ себѣ обезображенные, обугленные пламенемъ трупы (своихъ погибшихъ въ огнѣ товарищей) и... осмѣлились поднести къ своему рту эту отвратительную нищу“.

Суровѣй стала съ отъѣздомъ Наполеона и погода. Усилились морозы. „Самъ воздухъ, казалось, замерзалъ: птицы падали на лету замерзшими. Атмосфера была неподвижной и нѣмой; казалось, все, что двигалось и жило въ природѣ, даже вѣтеръ, было подавлено и сковано, какъ льдомъ, среди этой міровой смерти. Не слышалось больше словъ, не слышалось больше ропота, всюду царило угрюмое молчаніе. Всѣ двигались въ этомъ царствѣ смерти, подобно жалкимъ призракамъ. Глухой и монотонный гулъ нашихъ шаговъ, трескъ снѣга и слабые стоны умирающихъ, — одни прерывали это глубокое, гробовое молчаніе. Отъ сильнаго мороза кровь замерзала, какъ вода, дѣятельность сердца слабѣла, люди начинали шататься, какъ пьяные, дѣлая неимовѣрныя усилія, чтобы удержаться на ногахъ. Изъ ихъ глазъ, красныхъ и воспаленныхъ, благодаря отсутствію солнечнаго свѣта и вліянію бивачнаго дыма, вытекали настоящія кровавыя слезы; глубокіе вздохи вырывались изъ ихъ груди; они смотрѣли на небо, на насъ и на землю взоромъ ужаснымъ, неподвижнымъ и свирѣпымъ... Скоро они начинали ползти на колѣняхъ, потомъ становились на четверенькахъ; ихъ голова покачивалась еще нѣсколько минутъ направо и налево, и изъ раскрытаго рта вырывались еще какіе-то предсмертные звуки; потомъ они падали на снѣгъ, который тотчасъ же окрашивался ихъ жидкой кровью, и ихъ страданія кончались“ (Сегюръ).

Въ такомъ положеніе оказались французы, когда достигли, наконецъ, Вильны, гдѣ появленіе ихъ было настоящимъ сюрпризомъ. Несчастные надѣялись отдохнуть здѣсь и подкрѣпиться, но дѣйствительность безпощаднымъ образомъ разбила ихъ мечты. Судъ Божій не совершился еще окончательно, чаша бѣдствій не была еще выпита до дна. Въ столицѣ Литвы не знали объ участи наполеоновской арміи, и когда увидали оборванцевъ съ отмороженными руками и ногами и изступленнымъ взоромъ, запрудившихъ улицы, то съ ужасомъ отвернулись отъ нихъ. Изъ опасенія грабежа и насилія виленцы спѣшно запирали магазины и укрывались въ домахъ. „Было грустно видѣть тогда, какъ эти несчастные солдаты бродили по улицамъ, одни полные ярости, другіе отчаянія, угрожая, умоляя, стараясь войти въ двери домовъ, или магазиновъ, или медленно направлялись въ больницы, и отовсюду ихъ гнали!“

При своихъ огромныхъ запасахъ Вильна могла бы всѣхъ одѣть и накормить. Но вмѣсто этого пришедшіе сюда нашли себѣ здѣсь смерть отъ холода и голода. А тѣ, которыхъ еще пощадила смерть, должны были, собравъ послѣднія силы, продолжать бѣгство. 28 ноября крикъ „казаки!“ заставилъ ихъ броситься на ковенскую дорогу. Въ 6 верст. отъ города бѣглецовъ задержала Понарская гора: дорога шла по ея довольно крутому подъему, покрытому обледѣлымъ снѣгомъ. Скользили люди, выбивались изъ силъ и падали лошади. Пришлось бросить послѣднюю артиллерію, обозы, императорскіе экипажи, остатки московской добычи и армейскую казну въ одиннадцать милліоновъ франковъ золотой и серебряной монетой. При видѣ денегъ многіе французы, забывъ о погонѣ, принялись за грабежъ; тутъ ихъ и настигли казаки. Часть казны, 28 орудій, обозы и болѣе тысячи плѣнныхъ оказались въ рукахъ донцовъ.

30 ноября въ Вильну прибылъ главнокомандующій и остановился въ замкѣ Радзивила. Чичаговъ встрѣтилъ его рапортомъ и поднесъ ключи города. Польское общество, такъ недавно боготворившее Наполеона и ухаживавшее за французами, сразу перемѣнило фронтъ, и вчерашніе бонапартисты съ чисто сказочной быстротой превратились въ ярыхъ русскихъ патриотовъ. На торжествующаго фельдмаршала посыпались привѣтствія, оды, рѣчи; въ честь его давались балы, устраивались маскарады; на театральной сценѣ сіяло его изображеніе съ надписью— „Спасителю отечества“.

Такъ свершился страшный судъ Божій на ледяныхъ поляхъ Россіи, гдѣ колоссъ, державшій у ногъ своихъ полміра, нашель могилу своему могуществу и своей разноязычной арміи.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Поученіе въ Великій Четвергъ.

*(Во время послѣдованія св. Страстей Христовыхъ, по прочтеніи 9-го евангелія).*

Какая поразительная, глубоко потрясающая душу картина предъ нашими духовными взорами раскрывается святыми евангелистами, описавшими съ изумительной простотой всѣ величайшія страданія нашего Господа Спасителя отъ Его прощальной бесѣды съ учениками и скорбной молитвы въ саду Геосиманскомъ до Его послѣдняго возгласа, съ которымъ Онъ со креста предалъ Свою пречистую душу въ руки Отца Небеснаго.

Чье сердце не содрогается, при одной мысли о тѣхъ тяжелыхъ страданіяхъ, которыя свели во гробъ Самого Источника жизни! Какой ужасъ наполняетъ душу при чтеніи евангельскихъ сказаній о той страшной, не знающей себѣ границъ злобѣ, о той поистинѣ сатанинской ненависти, какую проявили враги Христа Спасителя къ этому невинному и безгрѣшному Праведнику, жизнь Котораго была для нихъ тяжело укоризною въ ихъ собственной душевной нечистотѣ, низости и развращенности!

Но сокрушаясь о тяжелыхъ страданіяхъ Господа, вспомнимъ, что у этого великаго Божественнаго Страдальца была Его родная человѣческая Мать; что у этой Матери было самое нѣжное, любящее сердце, вся сила любви котораго сосредоточивалась на Ея единственномъ Сынѣ. Только безмѣрная кротость и глубочайшее смиреніе Пресвятой Богоматери заставили евангелистовъ умолчать о Ней, при описаніи крестныхъ страданій Спасителя. Только евангелистъ Іоаннъ кратко упоминаетъ, что Она стояла у креста распятаго Ея возлюбленнаго Сына, Который поручилъ Ее сыновней любви и заботливости Своего преданнаго ученика.

А сколько скорби, сколько терзаній перенесло любящее материн-

ское сердце Пречистой Богоматери! Какое слово можетъ выразить всю силу этихъ страданій! Поистинѣ оружіе пронзило Ея душу, какъ предсказалъ Ей старецъ Симеонъ!

Одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Ея Божественнаго Сына оказывается Его низкимъ предателемъ; остальные ученики въ страхъ разбѣгаются отъ своего Учителя и Господа, оставляя Его одвого; самый ревностный и преданный изъ нихъ усиленно отрекается отъ Него предъ архіерейскими слугами. Несомнѣнно, вѣсти обо всемъ этомъ доходили до Богоматери и поражали Ея нѣжное сердце! Вотъ Ея возлюбленный Сынъ, какъ тяжкій преступникъ, предъ іудейскими старѣйшинами, которые признають Его достойнымъ смерти. Вотъ озвѣрѣвшая дикая толпа неистово требуетъ Его распятія, предпочитая Ему даже злодѣя-разбойника. Вотъ Онъ, одинокій среди грубыхъ слугъ и жестокихъ воиновъ, подвергается низкому издѣвательству, оплеванію, заушенію, мучительному бичеванію. Дальше надъ Нимъ произносится страшный смертный приговоръ. Извуренный мученіями, Онъ падаетъ подъ тяжестью Своего креста на пути къ Голгоѣ. Наконецъ, Онъ у Голгоѣ... Окончены послѣднія приготовленія къ казни. Раздаются страшные удары молота, пригвождающаго Пречистыя руки и ноги Спасителя ко кресту. Какъ болѣзненно долженъ былъ поражать каждый такой ударъ сердце Богоматери! Вотъ Она и на Голгоѣ, у креста. На крестѣ, позорномъ орудіи казни, Ея безгрѣшный и святой Сынъ, а вокругъ Него теперь торжествуютъ свою побѣду ненависть и злоба человѣческія... Что же должна была пережить и перечувствовать въ это время Пречистая Богородица! Какое человѣческое горе можетъ сравняться съ Ея горемъ? Кто можетъ измѣрить глубину Ея скорби?

Но и эта безмѣрная скорбь дальше становится еще тяжелѣе, еще невыносимѣе... Наступаютъ послѣднія предсмертныя минуты Ея возлюбленнаго Сына. Ужасный мракъ покрываетъ землю, опозоренную человѣческимъ беззаконіемъ; солнце скрывается; земля содрогается, когда у Богоматери было отнято самое дорогое Ея сокровище, самое великое Ея утѣшеніе—жизнь Ея единственнаго возлюбленнаго Сына!

А вѣдь при зачатіи этого Сына ангель возвѣстилъ, что Онъ будетъ Царемъ всего міра; Его рожденіе воспѣли цѣлыя хоры анге-

ловъ; Ему поклонялись пришедшіе издалека путники; благочестивый Симеонъ предсказалъ, что Онъ будетъ Спасителемъ міра. Самъ Онъ являлся великимъ чудотворцемъ, другомъ людей: Онъ давалъ зрѣніе слѣпымъ, слухъ глухимъ, исцѣлялъ разныя болѣзни, воскрешалъ умершихъ. А теперь Онъ бездыханный на позорномъ крестѣ, какъ тяжкій злодѣй, среди двухъ разбойниковъ...

Гдѣ же царственное величіе Его? гдѣ Божественное всемогущество? гдѣ слава Его царствованія? Какъ безмѣрна была скорбь Пресвятой Богородицы въ это время! Ни одна мать никогда не испытывала подобной скорби. Никакая человѣческая сила не въ состояніи была бы перенести эту скорбь, и только благодать Божія поддерживала силы и жизнь Богоматери въ эту пору.

Вспоминая о тяжелыхъ скорбяхъ Богоматери, перенесенныхъ Ею во время страданій и крестной смерти Ея возлюбленнаго Сына, будемъ находить здѣсь для себя утѣшеніе. У каждаго изъ насъ въ жизни бываютъ свои заботы, огорченія, лишенія и скорби; поэтому каждый нуждается въ ободреніи, утѣшеніи и успокоеніи. У кого же намъ искать больше всего этой бодрости, этого утѣшенія, какъ не у Пречистой и Преподобной Богородицы, Которая Сама испытала всю горечь человѣческой жизни, всю безмѣрную скорбь любящаго материнскаго сердца? Она, милосердная Владычица, никогда не отвертитъ отъ насъ грѣшныхъ Своего пречистаго лика, не откажетъ намъ въ Своей всеблагой помощи, въ Своихъ молитвахъ предъ пострадавшимъ и умершимъ за насъ Ея возлюбленнымъ Сыномъ, если только мы, съ вѣрою и любовью вспоминая страданія нашего Господа и Спасителя, съ сыновнею преданностью и твердою надеждою будемъ прибѣгать къ Его Пречистой Матери.

Пресвятая Богородице! спаси насъ грѣшныхъ! Моли за насъ возлюбленнаго Сына Твоего, нашего Спасителя и Господа, да подастъ Онъ намъ избавленіе отъ всякихъ бѣдъ, скорбей и лишеній въ теченіе всей нашей жизни!

*И. Краснитскій.*

## РѢЧЬ

### въ день празднованія 300-лѣтія избранія на царскій престолъ Дома Романовыхъ.

Сегодняшній годъ есть годъ великой радости и торжества для всего русскаго народа. Триста лѣтъ тому назадъ, 21 февраля 1613 года, совершилось чрезвычайно великое по своимъ послѣдствіямъ для всей русскої земли событіе—разумѣемъ единодушное избраніе собравшимися на Земскій соборъ въ Москву изъ всѣхъ концовъ тогдашняго русскаго государства лучшими православными русскими людьми 16-ти лѣтняго отрока, боярина Михаила Феодоровича Романова, на царскій престолъ, оказавшійся къ тому времени свободнымъ за прекращеніемъ на Руси царскаго рода Рюриковичей, царствовавшаго въ ней среднимъ числомъ 750 лѣтъ, и за послѣдовавшею неудачею двухъ избранныхъ царей: Бориса Годунова и Василя Шуйскаго укрѣпить за своимъ родомъ царскій престолъ.

Въ наше время, когда замѣчается великій упадокъ вѣры Христовой и благочестія, особенно среди людей „*мнящихъ себя быти мудрыми*“, по выраженію Ап. Павла, или такъ называемой интеллигенціи,—когда шатаніе умовъ достигло крайнихъ предѣловъ, когда личность и даже ея жизнь очень многими стала дешево цѣниться, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ съ одной стороны безчисленныя посягательства хулигановъ на жизнь мирныхъ людей, а съ другой—многочисленныя и часто совершенно безсмысленныя самоубійства,—когда уваженіе къ закону и ко власти падаетъ все болѣе и болѣе, когда христіанскія истины вѣры и нравственности (добродѣтели) вышучиваются и высмѣиваются, какъ что-то потерявшее свою цѣнность и никому будто бы ненужное, когда самодержавная царская власть подвергается всевозможнымъ и при томъ самымъ безсовѣстнымъ

нападкамъ, а также попыткамъ къ ея уничтоженію, или по крайней мѣрѣ къ ограниченію такъ называемымъ „народнымъ представительствомъ и т. п. и т. п.; то естественно и прилично *помянуть*, подобно Псалмопѣвцу, *дни древніе и поучиться* у нихъ уму разуму. Вѣдь если нашъ разумъ безпристрастенъ, то онъ ясно и опредѣленно говорить каждому, что далеко не все то, что было въ старину, глупо и бесполезно, какъ утверждаютъ одни, и не все то, что есть теперь, разумно и полезно, какъ утверждаютъ другіе, подобно тому, какъ не все то золото, что блеститъ.

Что же такое было въ дни древніе, что теперь слѣдуетъ ихъ вспомнить, дабы извлечь изъ нихъ назидательный для себя урокъ?—А было вотъ что, если попытаться передать только суть въ немногихъ словахъ.

Въ 1598 году умеръ послѣдній царь изъ дома Рюриковичей Ѳеодоръ Іоанновичъ, не оставивъ послѣ себя наслѣдниковъ. На царскій престолъ избранъ былъ ближній къ нему бояринъ Борисъ Годуновъ, благодаря, съ одной стороны, тому, что при жизни больного Ѳеодора Іоанновича онъ собственно правилъ государствомъ, а съ другой—благодаря своимъ проискамъ. Но царствованіе его было непродолжительно и большею частью несчастливо. Русское государство въ то время постигъ сильный и продолжительный голодъ, а затѣмъ начались серьезныя и опасныя внутреннія смуты. Поводомъ къ этимъ смутамъ послужилъ быстро распространившійся по Руси слухъ, что Димитрій Царевичъ, сынъ Іоанна Грознаго, и братъ царя Ѳеодора Іоанновича, убитый въ г. Угличѣ, Ярославской губ., будто бы живъ и идетъ съ войскомъ добывать себѣ престолъ своего отца, и что виновникомъ посягательства на его жизнь былъ именно Борисъ Годуновъ. Это былъ первый самозванецъ, извѣстный подъ именемъ Гришки Отрепьева. Къ нему пристали многіе, недовольные царемъ Борисомъ, и такіе, которые рады были всякимъ смутамъ, какъ дававшимъ имъ возможность ловить рыбу въ мутной водѣ. Бо-

рисъ выслалъ противъ самозванца войско, и самозванецъ былъ разбитъ въ январѣ 1605 года при Добрыницахъ, но успѣлъ собрать себѣ новое войско. Въ это время скоропостижно умеръ царь Борисъ. Народъ счелъ его смерть за Божіе наказаніе за убіеніе царевича Димитрія. Поэтому и войско и народъ отказались отъ признанія царемъ сына Бориса Θεодора и перешли на сторону самозванца-Лжедимитрія. Послѣдній безпрепятственно вступилъ въ г. Москву и признанъ былъ царемъ тѣмъ болѣе, что бояринъ Василій Ивановичъ Шуйскій, производившій въ свое время по порученію царя Θεодора Іоанновича разслѣдованіе дѣла объ убіеніи царевича Димитрія въ Угличѣ, призналъ самозванца за подлиннаго сына царя Іоанна Грознаго, а свое прежнее показаніе о смерти царевича Димитрія объявилъ вынужденнымъ Борисомъ Годуновымъ.

Но Самозванецъ оказался, хотя и даровитымъ и по тому времени очень образованнымъ человѣкомъ, но слишкомъ самоувѣреннымъ, пренебрежительно при томъ относящимся не только къ принятымъ на Руси нравамъ и обычаямъ, но даже и къ православной вѣрѣ и церкви. Это показалось русскимъ людямъ очень подозрительнымъ. Особенно не нравилось имъ его постоянное предпочтеніе поляковъ русскимъ и непринятіе никакихъ мѣръ противъ безчинства поляковъ. Женижба же Самозванца на полячку Маринѣ Мнишекъ, безъ принятія послѣднею православія, оказалось ближайшею причиною его гибели. Бояринъ Василій Шуйскій воспользовался недовольствомъ народа и устроилъ заговоръ. Ему удалось ворваться въ Кремль, а затѣмъ и во дворецъ. Лжедимитрій былъ убитъ. Шуйскій же, какъ освободитель Россіи отъ Самозванца, своими сторонниками провозглашенъ былъ царемъ. Первымъ его дѣломъ по вступленіи на престолъ было перенесеніе нетлѣнныхъ мощей св. царевича Димитрія изъ Углича въ Москву. Однако это мало ему помогло. Вѣдь онъ уже не разъ мѣнялъ свой взглядъ на царевича Димитрія, каждый разъ

подтверждая его клятвою. Очевидно, когда-нибудь онъ былъ неискренень. А тутъ, какъ на грѣхъ, опять появился новый Лжедмитрій, утверждавшій, что онъ спасся бѣгствомъ изъ Москвы, а убитымъ вмѣсто него оказался кто-то другой. Лжедмитрія поддержали поляки. Цѣлыя шайки ихъ раскинулись по всей русской землѣ, вездѣ производя грабежи, разбои, убійства, оскверненія храмовъ и другихъ святынь. Особенно буйствовали шайки Сапеги и Лисовскаго.—Посланные противъ самозванца войска потерпѣли поражение. Но и самозванецъ не имѣлъ силы, чтобы идти на Москву. Поэтому онъ остановился недалеко отъ Москвы, въ селѣ Тушино. Отсюда онъ получилъ названіе „Тушинскаго вора“. Скоро на мѣстѣ села оказался цѣлый городъ, съ царскимъ дворцомъ. Вся Русь раздѣлилась на два лагеря: одни стояли за царя Василія, другіе за Тушинскаго вора. Приверженцы послѣдняго, разсѣявшись по русской землѣ, старались заставить сѣверные города признавать власть самозванца. И они во многомъ успѣли: цѣлыхъ 20 сѣверныхъ городовъ: Суздаль, Ярославль, Ростовъ, Владимиръ и др. признали Самозванца. Но весьма важнымъ и сильнымъ оплотомъ царя Василія оказалась Троице-Сергіева лавра. Монастырь этотъ имѣлъ очень крѣпкія стѣны, но зато число его защитниковъ было весьма небольшое— всего 1500 человекъ, считая въ томъ числѣ и монаховъ, способныхъ оказать войнамъ существенную помощь. Число же отборныхъ польскихъ войскъ, осаждавшихъ лавру, простиралось до 30000 человекъ. Однако, несмотря на такую несоразмѣрность въ силахъ, поляки не могли взять лавру, хотя и осаждали ее цѣлыхъ 16 мѣсяцевъ, дѣлая частые приступы. Защитники лавры, воодушевленные крѣпкою вѣрою и надеждою на помощь Божию и на молитвенное заступничество Св. Сергія Радонежскаго, мощи котораго почиваютъ въ лаврскомъ храмѣ Св. Троицы, отбили всѣ приступы. Отъ вражеской осады они были освобождены войсками боярина Михаила Скопина-Шуйскаго, племянни-

ка царя Василія. Такимъ образомъ, здѣсь, въ дѣлѣ защиты Троице-Сергіевой лавры, особенно явно проявилась помощь Божія. Господь здѣсь наглядно всеѣмъ показалъ, что *сила Его въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

Л. Епифановичъ.

(Продолженіе будетъ).

## У св. Плащаницы.

Свершилось! Оконченъ тяжелый крестный путь! Утихли невыразимыя страданія... Бессильно склонилась пречестная глава, вмѣщавшая Божественную мудрость. Умолкъ Божественный голосъ, властно повелѣвавшій стихіямъ, изрекавшій высочайшее ученіе истины и любви. Угасъ небесный взоръ, проникавшій въ самую сокровенную глубину человѣческой души. Перестало биться сердце, обнимавшее весь міръ своею любовью. Опустились руки, простиравшіяся для исцѣленій; охладѣли ноги, исходившія всю іудейскую землю для проповѣди о царствіи Божіемъ. Все тѣло покрыто глубокими ранами отъ жестокаго бичеванія; на пречистыхъ ланитахъ слѣды дерзкихъ заушеній; глава истерзана колючимъ терновымъ вѣнцомъ; пронзены руки и ноги; пробиты ребра; поражено острымъ копьемъ самое сердце... И этотъ уязвленный, поруганный, обезчещенный Великій Страдалецъ полагается во гробъ мертвымъ, бездыханнымъ! Творецъ вселенной, Царь міра, Источникъ жизни является измученнымъ, истерзаннымъ, лишеннымъ жизни...

Безконечно любящій, милосердный Господи! Ты за меня грѣшнаго перенесъ страшный позоръ, униженъе, безчестье, издѣвательства, хулы, оскорбленія, невыносимо тяжкія муки, нестерпимую горечь душевныхъ страданій, наконецъ, ужасъ самой смерти.

А я недостойный, я непотребный и теперь каждый мигъ не перестаю оскорблять Твою безконечную любовь, испытывать Твое долготерпѣніе, вызывать у Тебя пережитыя Тобою тяжкія муки! Моя гордость, мое самомнѣніе, кичливость своимъ умомъ, мои ложныя мысли, какъ шипы тернія, наносятъ раны Твоей пречистой главѣ. Моя жестокость пронзаетъ Твое любвеобильное сердце. Мои постыдныя дѣла терзаютъ Твои пречистыя руки и ноги. Всѣ мои беззаконія терзаютъ все Твое пречистое тѣло, пригвождаютъ Его ко кресту...

Но Господь и Спаситель мой! Я не хочу быть въ числѣ Твоихъ враговъ-распинателей... Прощавшій грѣхи обращающимся къ Тебѣ грѣшникамъ, прости и мнѣ тяжкія беззаконія! Принявшій слезы жены-грѣшницы, прими и мои слезы сокрушенія о своихъ грѣхахъ у Твоего пречистаго гроба! Услышавшій на крестѣ молитвенный вопль разбойника, и меня жалкаго и несчастнаго грѣшника, какъ послѣдняго раба, помяни въ Твоемъ небесномъ царствіи!

*И. Краснитскій.*

## ОВЦЫ БЕЗЪ ПАСТЫРЯ.

Жалкое зрѣлище представляетъ изъ себя стадо безъ пастыря овецъ безсловесныхъ! Разбрелись въ разныя стороны: часть пасется надъ обрывомъ опаснымъ, часть—въ оврагѣ глубокомъ, часть увязла въ грязи... Придетъ вечеръ и некому голодныхъ овецъ согнать на „постой“. Плохо овцамъ безъ пастыря! Маленькая, безобидная, по виду, собаченка своимъ лаемъ можетъ навести такой страхъ на овецъ беззащитныхъ, что могутъ они броситься въ бѣгство, а собачка, какъ будто играя, мчится, преслѣдуетъ стадо. И не дай Богъ, если впереди пропасть окажется—не одна овца можетъ погибнуть! Если-жъ и пропасти впереди не окажется, то не мало труда и усилій пастуху нужно, чтобъ со-

братъ стадо свое. Еще большее горе стаду, если набѣжитъ на него кровожадный, злой, опасный и хищный волкъ. Онъ не только бѣдное стадо разгонитъ, но инымъ овцамъ нанесетъ раны тяжелыя, а другихъ жизни можетъ лишить. И не дай Богъ, если стадо не долго безъ пастуха останется—пропадать всему стаду придется!

Точно также бываетъ и въ стадѣ словесныхъ овецъ. И не дай Богъ, если въ настоящее время, время, въ которое особенно много „хищныхъ волковъ“, готовыхъ броситься на стадо въ каждую удобную для нихъ минуту, стаду остаться на продолжительное время безъ „пастыря“!

Было и наше стадо словесныхъ овецъ безъ пастыря-священника, да къ счастью не долго. Плохо было въ нашемъ стадѣ безъ пастыря!

Стоило пастырю нашего стада заболѣть и покинуть приходъ, какъ „волки въ шкурахъ овечьихъ“ съ удвоенной энергіей принялись за свое разрушительно-гибельное дѣло. Они стали смѣлѣе, открытѣе, чѣмъ при пастухѣ, хульные рѣчи возводить на святыни—храмы, иконы, кресты, .. дорогіе для насъ, православныхъ. Стали собираться на „моленья“ свои чаще и съ немалымъ для нихъ трудомъ и заботами, на грязь невылазную не взирая, стали привезти на „моленья“ свои „братьевъ и сестеръ по духу“ съ поселеній другихъ. Мало того, стали смѣлѣе говорить православнымъ, что „пастырь“ совсѣмъ для людей не нуженъ, что можно легко безъ него обойтись, да мало ли что говорили „слуги антихриста“, чтобъ завлечь въ свои сѣти погибельныя хотя одну „неопытную, молодую овцу стада Христова“.

Много, много вреда „стаду“ нашему причинили-бъ „коварныя волки“, если-бъ Архипастырь нашъ добрый и идущій на встрѣчу нуждъ Церкви и чадъ, вѣранныхъ Богомъ ему, не назначилъ такъ скоро „пастыря“ къ намъ. Дай Богъ, чтобъ и прочія стада духовныхъ овецъ, подобныя нашему, оставались впередъ не долго безъ „пастыря“!

*Псаломщикъ Никифоръ Кіевскій.*



## О БЕСѢДѢ.

(Окончаніе).

### Употребленіе бесѣды.

Въ настоящее время у насъ и на Западѣ высказываются пожеланія о возстановленіи древней изъяснительной бесѣды. Но въ какомъ видѣ она можетъ и должна быть возстановлена? Въ древней церкви, какъ мы сказали, въ бесѣдахъ за богослуженіемъ изъяснялись цѣлыя книги св. Писанія по порядку главъ. Возможно ли возстановленіе этого древняго обычая въ настоящее время? Нѣкоторые считаютъ это возможнымъ и желательнымъ<sup>(5)</sup>, другіе же противъ систематическаго объясненія цѣлыхъ книгъ св. Писанія съ церковной кафедры дѣлаютъ слѣдующія возраженія: 1) народъ нашъ не подготовленъ къ выслушиванію такихъ систематическихъ изъяснительныхъ бесѣдъ, образованное же общество слишкомъ равнодушно къ вѣрѣ, чтобы могло заинтересоваться такими проповѣдями; 2) среди простаго народа, еще болѣе среди образованнаго общества не замѣчается регулярнаго посѣщенія богослуженія, при какомъ только условіи систематическое изъясненіе слова Божія и можетъ быть полезно и достигать цѣли. Кажется, нельзя не признать извѣстной степени силы за этими возраженіями, и потому едва ли можетъ быть въ настоящее время возстановленъ древній обычай систематическаго толкованія книгъ св. Писанія въ церкви за богослуженіемъ. Болѣе осуществимымъ признается другой порядокъ. Именно, высказывается пожеланіе, чтобы пастырь, при помощи текста библейскихъ книгъ, не вдаваясь въ подробности, раскрывалъ предъ слушателями исторію Божественнаго міроуправленія, ученіе о домостроительствѣ нашего

---

<sup>(5)</sup> „Нужды нѣтъ, что теперь забыто такое служеніе церковнаго слова“, (т. е. систематическое толкованіе текста священныхъ книгъ). „Добрый обычай, хотя и забытый, всегда можно возстановить“, говоритъ онъ въ сочиненіи: „Церковное краснорѣчіе и его основныя законы“. стр. 109.

спасенія и правила нравственнаго закона. Особенно требуют такого раскрытія предъ пасомыми книги, которыя назначаются церковью для рядового чтенія за Богослуженіемъ. При изъясненіи и этихъ книгъ проповѣднику нѣтъ нужды останавливаться на каждомъ словѣ Писанія, онъ долженъ раскрыть наиболѣе впечатлительныя черты въ содержаніи читаемыхъ книгъ, разъяснять тѣ мѣста, которые служатъ доказательствомъ и подтвержденіемъ главныхъ истинъ нашего вѣроученія или подвергаются лжетолкованіямъ сектантовъ. При такомъ порядкѣ ознакомленіе съ той или другой книгой св. Писанія не потребуетъ болѣе того времени, какое полагается церковью для прочтенія ея за богослуженіемъ. Побуждаетъ пастыря къ такому толкованію священныхъ книгъ сама Церковь, предлагая въ Уставѣ тѣ толкованія, какими можно пользоваться и какія можно и нужно предлагать народу <sup>(6)</sup>.

Проф. Пѣвницкій особенно настаиваетъ на восстановленіи древняго обычая систематическаго изъясненія книгъ св. Писанія въ проповѣди, по крайней мѣрѣ, въ періодъ чтенія ихъ при Богослуженіи, и возможность такого восстановленія доказываетъ примѣромъ сектантовъ. „У сектантовъ“, говоритъ онъ, „меньше пониманія св. Писанія и менѣ искусства въ его толкованіи, чѣмъ у нашихъ пастырей-проповѣдниковъ; иногда даже своимъ темнымъ разумомъ они рѣшительно не могутъ добратся до истины и грубо извращаютъ смыслъ писанія. А между тѣмъ ихъ слушаютъ и они берутся изъяснять трудныя для пониманія книги Писанія, напр. книгу пророка Іезекіиля. Если они, люди темные и невѣжественные, умѣютъ приковать вниманіе своихъ слушателей къ изъясненію рядовыхъ текстовъ той или другой книги Писанія, находятъ здѣсь удобовоспріемлемый матеріалъ для назиданія на-

---

(6) Отъ Пасхи до Пятидесятницы полагается читать толкованія Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна, отъ Пятидесятницы до мѣсяца сентября—толкованія Златоуста на Евангеліе отъ Маттея, отъ недѣли по Воздвиженіи до недѣли сырной—толкованія блаж. Теофилакта на Евангеліе отъ Луки и толкованіе посланій св. апостола Павла Златоуста и друг. (Цер. Уст. гл. 10 листъ 22).

рода, то не тѣмъ ли болѣе могли бы сдѣлать это пастыри наши, хорошо наставленные въ вѣрѣ и съ молодыхъ лѣтъ, изъ школы ознакомленные съ Писаніемъ и наученные правильному толкованію его по примѣру древнихъ отцовъ Церкви?" Съ этими мыслями почтеннаго профессора нельзя не согласиться. Но примѣръ сектантовъ показываетъ, что осуществимость рекомендуемаго имъ порядка зависитъ отъ состава и степени развитія приходской общины. Поэтому если бы пастырь при всѣхъ своихъ заботахъ о религіозномъ развитіи пасомыхъ затруднился предлагать систематическое толкованіе книгъ св. Писанія за богослуженіемъ, то для вѣрбо-ослужебныхъ собесѣдованій предъ небольшимъ кружкомъ слушателей, болѣе или менѣе подготовленныхъ и усердныхъ, такое толкованіе является важнымъ и неистощимымъ матеріаломъ.

Но особенно ясна для каждого необходимость изъясненія св. Писанія въ объемѣ тѣхъ отдѣловъ, какіе назначаются Церковью для дневныхъ чтеній (евангельскія—утреннія и литургійныя, апостольскія зачала, паремія, псалмы). Въ этихъ чтеніяхъ содержится вся полнота догматическаго и нравственнаго ученія Церкви. Церковь предлагаетъ эти чтенія, какъ уроки вѣры и жизни, а чтобы эти уроки были понятны для слушателей и могли быть примѣняемы къ жизни, они должны быть объясняемы въ цѣломъ своемъ составѣ. Въ пользу такихъ изъяснительныхъ бесѣдъ сомнѣваться нельзя. Пасомые, слушая за богослуженіемъ чтенія изъ слова Божія, уже этимъ самымъ готовятъ себя къ усвоенію изъясненія ихъ. „Текстъ св. Писанія“, скажемъ словами одного изслѣдователя (7), „дастъ слушателямъ, желающимъ понять рѣчь проповѣдника, вполне твердую базу, помогая ихъ памяти въ воспроизведеніи того, что сказано было (8); кромѣ того, проповѣдникъ, изъясняя св. Писаніе, имѣетъ возможность подходить къ сердцу слушателей съ разныхъ сторонъ, такъ сказать, съ разными ключами, и всегда можетъ надѣяться, что если не подѣйствовало одно мѣсто изъясняемаго отдѣла, то подѣйствуетъ другое“.

(7) Гроссу. „Историческіе типы проповѣди“.

(8) Въ виду этого удобства изъяснительная бесѣда по объему можетъ быть гораздо обширнѣе, чѣмъ поученіе.

*Методъ составленія бесѣды.*

Мы сказали выше, что бесѣда обыкновенно составляется по аналитическому методу, т. е. текстъ св. Писанія объясняется слово за словомъ, стихъ за стихомъ. Но можетъ быть употребленъ другой методъ, аналитико-синтетическій. Въ такомъ случаѣ содержаніе взятаго для бесѣды отдѣла св. Писанія объединяется въ одномъ положеніи, которое и указывается въ началѣ бесѣды въ качествѣ темы. Потомъ весь отдѣлъ раздѣляется на болѣе частныя отдѣлы соотвѣтственно мыслямъ, въ которыхъ выражается главное положеніе. Эти частныя мысли и являются членами раздѣленія, по которымъ и изъясняется текстъ св. Писанія въ бесѣдѣ<sup>(9)</sup>. Что касается сравнительныхъ выгодъ и преимуществъ того и другого метода, то нужно замѣтить, что аналитико-синтетическая бесѣда превосходитъ чисто аналитическую бесѣду той внутреннею мощью, которая присуща связанной органическимъ единствомъ рѣчи, если только она не упускаетъ изъ-за формы содержанія. Но съ другой стороны нужно замѣтить, что аналитико-синтетическій методъ примѣнимъ къ раскрытію не всякаго отдѣла св. Писанія, а только такого, въ которомъ проводится одна главная мысль. Аналитическій же методъ построения бесѣды, пригодный для раскрытія всякаго отдѣла св. Писанія, имѣетъ и ту выгоду, что даетъ проповѣднику больше возможности точнѣе понять смыслъ текста св. Писанія, яснѣе раскрыть въ его внутренней связи и полнѣе примѣнить къ жизни слушателей. Кромѣ того, аналитическая бесѣда, свободная, не стѣсняемая въ своемъ построеніи формальными требованіями, доступна для самыхъ необразованныхъ слушателей, тогда какъ аналитико-синтетическая бесѣда, какъ отличающаяся единствомъ и приближающаяся по вы-

---

(<sup>9</sup>) Примѣрный планъ для такой бесѣды на Галат. V, 13—15 ст.: въ этихъ словахъ апостола указывается программа для нуждъ нашего времени. Здѣсь указываются средства для исцѣленія недуговъ и болѣзней современнаго общества: 1) Евангельская свобода, 2) христіанская любовь, 3) братское единодушіе.

держанности частей къ слову, доступна болѣе или менѣе образованнымъ слушателямъ.

Но какимъ бы методомъ ни пользовался проповѣдникъ при составленіи бесѣды, онъ долженъ помнить, что изъясненіе св. Писанія не должно быть дѣломъ одного холоднаго разсудка, не должно ограививаться однѣми общими, отвлеченными мыслями. И въ изъясненіи и въ нравоученіи должна отражаться печать его внутренней жизненной переработки и лично переживанія откровенной истины. Назидательно и съ успѣхомъ можетъ изъяснять въ проповѣди слово Божіе только тотъ, кто не умомъ только, но и сердцемъ позналъ христіанскую истину, кто изучилъ падшую природу человѣка, кто путемъ борьбы съ самимъ собою и страданій переживаетъ тотъ процессъ, который ведетъ къ спасенію.

Извѣстно, что такими чертами настроенія и жизни отличались св. Отцы Церкви, и потому ихъ истолковательныя бесѣды, отражающія эти черты, навсегда останутся образцовыми твореніями для всѣхъ проповѣдниковъ <sup>(10)</sup>.

Д.



## Доносы и ихъ вліяніе на пастырскую дѣятельность священника.

„Груды дѣлъ судныхъ,... жалобы прихожанъ на духовенство, дознанія по пустымъ поводамъ, слѣдствія, въ коихъ

<sup>(10)</sup> Лучшія толкованія Евангелія и посланій Ап. Павла принадлежатъ, какъ извѣстно, св. Іоанну Златоусту, Блаж. Теофилакту; (бесѣды на Евангелія), псалмовъ—св. Василию Великому и друг. русскихъ проповѣдниковъ: Бесѣды на Еванг. и апост. зачала—Евсевія, архіеп. Могилевскаго; въ сборникахъ протоіерея Дьяченко, Барсова собраны лучшія проповѣди и статьи по изъясненію евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ; „Толковое Евангеліе“ еп. Михаила и толкованія посланій Ап. Павла—еп. Теофана могутъ также служить прекраснымъ пособіемъ для проповѣдника.

такъ много бываетъ нарушенія святости присяги: извѣстно, какъ нынѣ стали смотрѣть на это священное дѣло“.

Такъ справедливо жалуется въ своемъ дневникѣ извѣстный печальникъ за православную церковь, членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный епископъ Никонъ.

И дѣйствительно, доносы прихожанъ на духовенство, случавшіеся раньше довольно рѣдко, теперь превратились въ хроническое, затяжное, болѣзненное явленіе приходской жизни.

Мы не будемъ касаться тѣхъ случаевъ, когда жалоба прихожанъ имѣетъ основательную причину. Это явленіе—вполнѣ естественное. Разъ извѣстный членъ клира перестаетъ быть на высотѣ своего призванія и не идетъ впереди своихъ „овець“ (Іоан. 10, 4), а плетется гдѣ-то сзади, въ хвостѣ духовной жизни народа, то прихожане справедливо зываютъ къ начальству о прекращеніи этого печальнаго явленія. Такая жалоба вполнѣ логична и заслуживаетъ обстоятельнаго разслѣдованія, такъ какъ люди доносятъ только по необходимости, согласно наставленію апостола: „измите злого отъ васъ самѣхъ“. Эта же справедливая жалоба, въ отличіе отъ ложнаго, пустого доноса, имѣетъ и свой характерный признакъ. Она почти всегда бываетъ коллективна, подтверждается единогласно многочисленными свидѣтелями и отчетливо показываетъ, что проступокъ извѣстнаго лица не скользитъ безслѣдно предъ глазами людей, а оставляетъ на душѣ непріятный осадокъ и тормозитъ ихъ духовную жизнь.

Не то совсѣмъ доносы ложные, жалобы пристрастныя и пустыя. Инициаторами подобныхъ доносовъ являются въ большинствѣ случаевъ: уволенные со службы фельдшера, писаря, непризнанные ходатаи по судебнымъ дѣламъ, бывшіе кабатчики, мелкіе темные торговцы и другіе отбросы общества.

Эти нравственно-изуродованные люди по своему душевному складу рѣзко выдѣляются изъ среды простого народа.

У нихъ нѣтъ ни твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, ни сознанія нравственнаго долга предъ ближними. Среди различныхъ превратностей судьбы они давно уже потеряли всякій стыдь и совѣсть. Но за то эти лица въ совершенствѣ обладаютъ какимъ-то надменнымъ, нахальнымъ и, въ то-же время, болѣзненнымъ, жалкимъ самлюбіемъ. Выйдя изъ народа, они однако при всякомъ удобномъ случаѣ стараются подчеркнуть свое мнимое превосходство предъ толпой и вездѣ, гдѣ только можно, заявляютъ объ уваженіи къ своей особѣ.

Вотъ въ общихъ чертахъ типъ современныхъ доносчиковъ на духовенство. Свои жалобы и доносы эти лица фабрикують сообща, но подписывается часто только одинъ, выставляя главными свидѣтелями трехъ или пятерыхъ преданныхъ единомышленниковъ.

И бѣда священнику, если въ его приходѣ сидятъ два или даже одинъ подобный типъ. Тогда происходитъ обыкновенно что-либо одно изъ двухъ: нѣкоторые священники, изъ боязни всякихъ кляузъ, соглашаются идти на компромиссъ съ своею совѣстью, начинаютъ кривить душой, стараются угодить доносчику, относятся къ нему съ притворнымъ уваженіемъ и „дружески“ подаютъ ему руку тогда, когда иные честные прихожане цѣлуютъ эту руку, подходя подь благословеніе.

Позвольте для иллюстраціи сказаннаго привести здѣсь хотя одинъ случай:

На первый день Пасхи священникъ подходитъ съ св. иконами къ дому доносчика. Но двери заперты, —никого, по-видимому, нѣтъ, и крестный ходъ направляется дальше. На второй день священникъ, пересѣкая уже двѣ улицы, опять приходитъ къ доносчику. Въ дверяхъ появляется дѣвочка и сообщаетъ, что хозяева ушли. И только на третій день доносчикъ соблаговоляетъ принять къ себѣ въ домъ св. иконы.

— Да что вы ему кланяетесь?—резонно замѣчаютъ нѣкоторые прямодушные прихожане.

— Нельзя, — какъ-то смущенно замѣчаетъ батюшка. Знаете, человекъ онъ скандальный; донесетъ, что я не зашелъ; а онъ, молъ, въ такой великій праздникъ радъ былъ принять къ себѣ святость; къ этому прибавить еще какую-нибудь небылицу, выставить своихъ подручныхъ свидѣтелей, тогда и оправдывайся, какъ знаешь.

Но что-же происходитъ дальше? Дѣйствительно, такой священникъ живетъ въ своемъ приходѣ тихо и мирно; у него, повидимому, нѣтъ никакихъ осложненій съ прихожанами, пастырскій путь его на первый взглядъ какъ будто ровный и гладкій. А всмотритесь вы попристальнѣе въ душу этого пастыря, равно, какъ и въ душу его прихода, и картина получится довольно неутѣшительная.—Годъ за годомъ такой священникъ постепенно перестаетъ чувствовать укоры своей совѣсти, привыкаетъ къ душевному гнету и начинаетъ сквозь пальцы смотрѣть на нравственную разнузданность своего прихода. Онъ самъ заражается ложью, стыдится ударить словомъ правды по сердцу людей, раскрыть, обличить ихъ порочную жизнь и не идетъ уже во главѣ прихожанъ, а самъ подтасовывается подъ ихъ ложныя понятія о честности и справедливости.

Но не всѣ такіе пастыри. Другіе, наоборотъ, не выносятъ нравственной пытки въ подобныхъ случаяхъ. Въ своей пастырской дѣятельности они еще не утратили предъ глазами правдивый и нелицемѣрный образъ Христа. По долгу великаго божественнаго служенія они не соглашаются торговать своею совѣстью ради мелкаго благополучія и призрачнаго душевнаго спокойствія, а облакаются во всеоружіе Божіе, препоясываютъ чресла свои истиною, надѣваютъ броню правды (Ефес. 6, 11—17), безбоязненно разсѣкаютъ духовнымъ мечемъ больной организмъ прихода и отъкрыто показываютъ людямъ гнойныя нарывы на душѣ человека.

Къ сожалѣнію, это честное и открытое служеніе приносить въ наше время слишкомъ много безцѣльнаго страданія для правдиваго пастыря. Нравственные отбросы и подонки прихода не могутъ спокойно, со смиреніемъ выносить даже кроткія обличенія и запрещенія своихъ пороковъ. Они чувствуютъ, что подъ давленіемъ прямодушнаго пастыря начинаютъ терять свой дутый престижъ въ глазахъ народа, изъ-за своего мелкаго самолюбія страшно озлобляются на правдивое слово священника, и доносъ готовъ.

Нѣтъ нужды подробно излагать, чѣмъ заполняются доносы, какіе выставляются жалобы. Да надъ этимъ не задумываются и сами доносчики. Ихъ цѣль обезславить только священника, запугать его, укоротить, переломить его стойкій, честный характеръ и сдѣлать изъ прямолинейнаго пастыря гибкую покладистую натуру, способную безъ протеста преклоняться предъ уродливыми явленіями приходской жизни.

И вотъ назначается слѣдствіе, а вмѣстѣ съ нимъ начинаются и душевныя терзанія священника. Уже одно появленіе слѣдователя, приводъ къ присягѣ, таинственные допросы свидѣтелей, вся эта слѣдственная процедура останавливаетъ на себѣ всеобщее вниманіе въ нашихъ провинціальныхъ „медвѣжьихъ углахъ“. Только и слышно вездѣ:

„Пріѣхало начальство судить батюшку. Говорятъ, онъ на Пасху забылся, да и затворилъ царскія двери; а въ прошломъ году выгналъ изъ церкви пьянаго сторожа Оедьку, а Оедька то пьянъ не былъ, потому выпилъ только два стаканчика“.

Въ другомъ мѣстѣ толки идутъ дальше:

„Пахомычъ-то хвалится засудить батюшку, потому знаетъ за нимъ какую-то темную вину. Ну да если уже Пахомычъ взялся за дѣло, то безпремѣнно засудить, онъ произошелъ всякіе законы. Да и то сказать, начальство не пріѣдетъ судить безъ причины; это вѣдь мы, люди необразованные, ничего не видимъ и не знаемъ“.

Толки продолжаются, клеветы увеличиваются; „темной вины“ — то за священником, конечно, не оказывается; но прихожане начинают верить всяким вздорным слухам. И странное дело: добрый, отзывчивый, честный, прямодушный пастырь в какие-нибудь два-три дня теряет свой авторитет в приходѣ. Люди, еще вчера почитавшіе и уважавшіе своего батюшку, сегодня уже киваютъ головами и считаютъ его чуть ли не арестантомъ. Такова уже психологія толпы, повторяющаяся в христіанствѣ еще со временъ Спасителя, осужденнаго народомъ у Пилата.

А между тѣмъ, подсудимый священникъ съ мучительнымъ напряженіемъ переживаетъ всю эту незаслуженную обиду. За первымъ же богослуженіемъ в храмѣ онъ отчетливо видитъ на себѣ двусмысленныя взгляды прихожанъ, инстинктивно поддается общему ложному убѣжденію в своей виновности и в смущеніи едва не опускаетъ руку, поднятую для благословенія народа.

Намъ могутъ сказать в утѣшеніе, что вѣдь слѣдствіе всегда раскроетъ ложный доносъ и оправдаетъ священника.

Да, это вѣрно (\*). Но нужно помнить, что всякое формальное слѣдствіе, возбужденное по ложнымъ доносамъ и по пустымъ, маловажнымъ жалобамъ, оставляетъ на сердцѣ священника неизгладимыя рубцы. Рѣдкій священникъ послѣ такого слѣдствія не мѣняетъ своихъ убѣжденій на святое дело пастырства. Для этого нуженъ сильный, стойкій, недюжинный характеръ, каковымъ обладаютъ далеко не многіе. Вѣ подавляющемъ же большинствѣ священники послѣ этой незаслуженной душевной встряски теряютъ обыкновенно свои идейныя убѣжденія. Вѣ ихъ сердцѣ постепенно остываетъ пастырскій огонь, тотъ огонь который прежде возгрѣвалъ даръ Божій, великій даръ священства (2 Тим. 1, 6), и они изъ настоящихъ пастырей превращаются в формальныхъ требоисправителей.

(\*) Не совѣмъ. И самыя слѣдствія не всегда бываютъ безпристрастны. — *Цензоръ.*

Не проходитъ безслѣдно никакой судъ надъ священникомъ и для его прихожанъ. У нихъ и послѣ оправданія священника всегда остается на душѣ тайное подозрѣніе въ виновности своего пастыря. Говоримъ это не по какимъ либо преувеличеннымъ соображеніямъ, а на основаніи фактовъ, выхваченныхъ прямо изъ жизни.

Слѣдствіе кончается, священникъ признанъ невиновнымъ и по прежнему служить въ приходѣ. Но вѣдь и доносчикъ на свободѣ. Онъ почему-то не наказанъ за свою клевету и пострадалъ только тѣмъ, что испортилъ на доносъ листъ бумаги. А зато онъ былъ героемъ дня, судилъ первое лицо въ приходѣ. Какой же ему смыслъ терять свое „геройство“ предъ людьми, оставлять дѣло безъ вниманія, если все это проходитъ безнаказанно. И вотъ этотъ лжець или снова посылаетъ доносъ или, не теряя минуты, ропускаетъ по приходу слухъ, что батюшкѣ пришлось-таки тряхнуть карманомъ, выложить за свое оправданіе сотни дѣб. И народъ этому вѣрять, — вѣрять убѣжденно:

— Потому, — извѣстное дѣло, — капиталъ все покроетъ.

Пусть же теперь любой, самый опытный слѣдователь раскроетъ, гдѣ правда, а гдѣ ложь и возстановитъ авторитетъ священника.

Кто служитъ десятки лѣтъ среди простого народа, тотъ скажетъ, что этого невозможно достигнуть никакими разслѣдованіями. Темный, мало просвѣщенный народъ живетъ по своимъ бытовымъ убѣжденіямъ, онъ имѣетъ очень смутное понятіе о порядочности, честности и справедливости. Это — взрослый ребенокъ, и переломить его своеобразныя убѣжденія можно только какимъ-нибудь яснымъ, точнымъ и опредѣленнымъ доказательствомъ, какое бросилось бы ему прямо въ глаза.

Въ данномъ случаѣ такимъ доказательствомъ, а вмѣстѣ и радикальнымъ средствомъ для прекращенія ложныхъ доносовъ можетъ служить, по нашему жизненному наблюденію, только одно: это — привлеченіе къ гражданскому суду лож-

наго доносчика, того доносчика, который безнаказанно плюет въ душу беззащитнаго священника, непоправимо разрушаетъ духовную жизнь прихода, а самъ гуляетъ на свободѣ.

Необходимо просить Епархіальное Начальство, чтобы оно предъ назначеніемъ формальнаго слѣдствія сначала предупредило всякаго доносчика о законной отвѣтственности за клевету, а потомъ и дѣйствительно привлекало бы его къ суду, если пункты доноса окажутся ложью.

Это не „око за око“, какъ могутъ подумать другіе, а простое „пресѣченіе преступленія“. Ложный доносчикъ долженъ быть наказанъ не за оскорбленіе священника, какъ частнаго лица, (что мы и прощаемъ всегда по заповѣди Господа (Мѣ. 5. 39), а за клевету на пастыря, какъ церковно-общественнаго дѣятеля, воспитывающаго тысячи душъ народа. Значить и привлеченіе къ суду за ложную жалобу должно исходить не отъ священника, а со стороны высшаго, объективнаго пастырскаго надзора, каковымъ въ данномъ случаѣ и является Епархіальное Начальство.

И вотъ, когда клеветникъ получилъ должное наказаніе, тогда и прихожане воочию убѣдятся, гдѣ ложь, а гдѣ правда. Они тогда съ прежнимъ искреннимъ почтеніемъ отнесутся къ своему пастырю; авторитетъ его будетъ вполне восстановленъ, а ложные, пустые доносы прекратятся въ самое непродолжительное время.

Тогда и священникъ не станетъ смущаться этими доносками. Онъ будетъ чувствовать поддержку, сохранить свои идейныя убѣжденія, останется истиннымъ пастыремъ, и духовная жизнь прихода не выйдетъ изъ прямого, нормальнаго русла.

*Священникъ Θεодоръ Дукаловъ.*



# Раскаяніе.

Изъ приходской жизни.

Вечерня наканунѣ новаго года кончилась рано. О. благочинный побесѣдовалъ о чемъ-то немного съ ктиторомъ и, напомнивъ еще разъ о благовѣствіи къ молебствію въ половинѣ двѣнадцатаго ночи, неспѣша отправился домой.

Молодой, полный силъ и здоровья, о. Николай чувствовалъ сегодня недомоганіе: вотъ уже два дня, какъ онъ работаетъ, готовясь къ скорому пріѣзду оо. съ годовыми отчетами. Несмотря на то, что въ работѣ сегодня ему усердно помогаль писмоводитель, онъ усталъ; и теперь, придя домой, о. Николай рассчитываль поскорѣе лечь въ постель и до служенія молебна отдохнуть.

Но какія-то неотвязчивыя мысли, зародившіяся еще съ утра, сначала неясныя, безпокоили его. Тѣло просило отдыха, душа же была полна непонятной тоски и отъ этого спать уже не хотѣлось, а хотѣлось только думать. И по мѣрѣ того, какъ мысли становились яснѣе, горечь на сердцѣ чувствовалась сильнѣе.

Завтра, думаль о. Николай, новый годъ, и при этомъ вспомнилъ, какъ 18 лѣтъ тому назадъ, когда онъ былъ уже въ послѣднемъ классѣ семинаріи, онъ также наканунѣ новаго года чувствовалъ себя нравственно убитымъ, но тогда была законная причина—смерть дорогой матери.

Теперь же, повидимому, все обстояло хорошо и благополучно, но... „вотъ эти именно прошлыя воспоминанія и мучаютъ меня“, объяснилъ себѣ о. Николай.

Припомнилось ему и первое свое поступленіе въ приходъ. Нерадостное было оно, такъ какъ съ перваго же времени пришлось бороться съ сектантами. Борьба, правда, была трудная, но, благодареніе Богу, увѣнчавшаяся успѣхомъ. И только что остановился о. Николай на этомъ воспоминаніи, какъ услышалъ осторожный стукъ въ окно. „Къ больному“, подумаль батюшка, и глянулъ на часы: было половина одиннадцатаго. „Хорошо, какъ близко, а если на хуторъ“, разсуждалъ о.

Николай, застегивая кафтанъ и направляясь отворить дверь, „тогда придется запоздать съ служеніемъ молебна“.

— „Кто тутъ“? громко окликнулъ о. благочинный.

— Батюшка, о. благочинный, благоволите, я къ вамъ!

При свѣтѣ фонаря о. Николай узналъ одного изъ ярыхъ іоаннитовъ, еще недавно надѣлавшаго ему такъ много хлопотъ въ приходѣ. „Зачѣмъ ты, или опять пришелъ смущать народъ?“ строго спросилъ о. благочинный.

— Не смущать, а пришелъ я и прямо отсюда, отъ ихъ, — при этомъ говорившій показалъ рукой куда-то на западъ, — пришелъ покаяться въ своихъ грѣхахъ.

О. Николай понял, откуда онъ пришелъ, но очень былъ удивленъ, когда услышалъ: „покаяться“... Дѣло въ томъ, что о. благочинный много разъ обращался къ іоанниту, усиленно прося его оставить свое заблужденіе и не вводить въ грѣхъ другихъ. Но всѣ старанія его оставались до сихъ поръ тщетными.

Теперь, видя давнишнее свое желаніе близкимъ къ осуществленію о. Николай радостно отворилъ дверь и охотно приглашалъ войти въ комнату поздняго гостя.

„Ну, ну, говорилъ благочинный, рассказывай все, какъ говорится, по порядку“. Но гость, вмѣсто того, чтобы начать рассказывать, повалился въ ноги къ о. Николаю и со слезами просилъ простить и разрѣшить ему страшный грѣхъ.

Много труда и словъ стоило батюшкѣ успокоить заблудшаго и поднять его съ пола. Немного успокоившись, іоаннитъ началъ свое печальное повѣствованіе.

— Вамъ извѣстно, батюшка, что я П. губерніи. Жилъ я бѣдно, работать лѣнился. И вотъ я вздумалъ поѣхать въ городъ К. Тамъ на постояломъ дворѣ встрѣтился я съ іоаннитами. Разспросивъ, чѣмъ они занимаются, и узнавъ о легкомъ трудѣ и хорошемъ заработкѣ денегъ, я рѣшился послѣдовать за ними. Скоро я постигъ все ихъ незамысловатое ученіе, запасся книгами и картинами и сталъ однимъ изъ лучшихъ и старательныхъ работниковъ по обиранію доврѣчивыхъ людей. Много я думалъ, тихо продолжалъ рассказчикъ, о вашихъ словахъ, которыя вы мнѣ говорили прошлый годъ, и вотъ только теперь,

наканунѣ новаго года, я уразумѣлъ свое заблужденіе и поспѣшилъ къ вамъ съ искреннимъ поканіемъ; простите, что я въ такой поздній часъ васъ беспокою, батюшка.

— „Радъ, очень радъ, сказалъ благочинный, лучше поздно, чѣмъ никогда. Но скажи пожалуйста, обратился о. Николай къ говорившему, почему ты такъ часто посѣщаль съ своими товарищами именно нашу станицу“?

— Причина весьма простая, батюшка, потому что у васъ очень добрый и щедрый народъ, вотъ почему мы такъ часто и посѣщали.

— „Радъ, радъ“, повторилъ о. благочинный и, подумавъ немного, добавилъ, уже благословляя раскаявшаго: „Егда обратится беззаконникъ отъ беззаконія своего, еже сотворилъ, и сотворитъ судъ и правду, той душу свою снабдѣлъ есть“ (Кн. прор. Іезекіиля, 18, 27).

Мысли и то давящее чувство, которое такъ мучило съ утра о. Николая, прошло безслѣдно. Онъ чувствовалъ себя уже бодрѣе и успокоеннѣе. Провожая же своего гостя, о. благочинный облегченно вздохнулъ и съ удовольствіемъ посмотрѣлъ на небо, ярко освѣщенное звѣздами.

Послышался благовѣсть.

*И. Мокротоваровъ.*

## Извѣстія и замѣтки.

**О канонизаціи патріарха Гермогена.**—Св. Синодъ, заслушавъ представленіе Митрополита Московскаго Макарія, назначилъ подготовительную комиссію для канонизаціи патріарха Гермогена. На обязанности этой комиссіи лежитъ разслѣдованіе о чудесахъ, совершавшихся по молитвѣ блаженнаго патріарха, и удостовѣреніе въ нетлѣнности его мощей. По ученію православной церкви нетлѣнность не есть необходимое условіе для канонизаціи. („Совр. Обзор.“).

**О содержаніи вдовымъ матушкамъ.** - Всѣмъ знакомая картина: умеръ священникъ, оставляетъ жену съ большимъ количествомъ дѣтей и малымъ количествомъ денегъ.

Въ первое время до пріѣзда замѣстителя причтъ выдаетъ ей часть доходовъ покойнаго мужа.

Спрашивается: на какую часть вдова имѣетъ право и сколько времени это право длится?

Въ „Цер. В—кѣ“ находимъ такое разъясненіе: въ силу § 26 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія прав. духовенства и о раздѣлѣ этихъ средствъ (П. С. З., № 52048), „въ случаѣ, когда мѣсто сдѣлалось празднымъ по случаю смерти занимавшаго оное лица, половиной выгодъ отъ празднаго мѣста пользуется („впредь до опредѣленія на праздное мѣсто нынѣшняго священника или псаломщика“, какъ сказано въ началѣ § 26-го) оставшееся послѣ умершаго семейство. („Совр. Лѣтоп.“).

---

**Солдаты-герой.**—Въ „Рус. Инв.“ напечатана слѣдующая выписка изъ всеподданнѣйшаго рапорта командира 2-го кавказскаго сапернаго баталіона.

Около 4-хъ часовъ ночи съ 22-го на 23-е февраля часовой у патронныхъ складовъ 1-го и 2-го кавказскихъ саперныхъ баталіоновъ Е. Пономаренко при обходѣ въ темнотѣ, при сильномъ вѣтрѣ, заглушавшемъ всякій посторонній шумъ, наружной ограды патронныхъ складовъ, завернулъ за уголъ. Сзади него изъ канавы выскочили нѣсколько злоумышленниковъ, бросились на него, опрокинули на спину, стали душить и отнимать винтовку. Рядовой Пономаренко, не потерявъ присутствія духа, перевернулся на грудь, прикрылъ собой винтовку, успѣлъ, не давая злоумышленникамъ овладѣть правою рукою, дослатъ патронъ въ патронникъ и произвести выстрѣлъ, которымъ вызвалъ тревогу. Злоумышленники бросились бѣжать, при-

крываясь складками мѣстности, къ оврагу, въ которомъ потомъ и скрылись. Рядовой Пономаренко, приподнявшись на колѣно, открылъ стрѣльбу по убѣгавшимъ, при чемъ, будучи раненъ отвѣтнымъ выстрѣломъ злоумышленниковъ въ лѣвую руку навывлетъ съ поврежденіемъ кости, онъ продолжалъ стрѣлять, пока не были разстрѣляны всѣ четыре патрона, затѣмъ съ трудомъ досталъ пятый патронъ и, вновь зарядивъ винтовку, произвелъ еще выстрѣлъ, но за темнотою и потерей силъ отъ сильнаго кровоизліянія не попалъ въ нихъ. На произведенную тревогу прибѣжали изъ состава караула нижніе чины и увидѣли, что рядовой Пономаренко лежалъ, не выпуская изъ рукъ винтовки. Обливаясь кровью, рядовой Пономаренко позволилъ себя взять и отнести только тогда, когда его разводящій приказалъ ему смѣниться съ поста.

Вызванная по тревогѣ дежурная полурота оцѣпила близъ лежащую мѣстность, но за темнотою и пересѣченностью мѣстности, розыски не привели къ задержанію преступниковъ.

Дознаніе производится.

Рядовой Емельянъ Пономаренко происходитъ изъ крестьянъ области войска Донского, Ростовскаго округа. Въ разрядѣ штрафованныхъ не состоитъ.

Государю Императору, на означенномъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Спасибо молодцу Пономаренко“.



## РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

### Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Иисусѣ Христѣ и Его ученіи.

(Продолженіе).

Чудеса Иисуса Христа, которыя Онъ совершалъ во время Своей земной жизни, какъ по своей необычайной важности и величію, такъ и особенно по тѣмъ свидѣтельствамъ, которыя Онъ высказывалъ при этомъ, служатъ непререкаемымъ доказательствомъ Его Божественнаго достоинства и Его равенства по Божескимъ свойствамъ съ Богомъ Отцомъ. Когда Иисусъ Христосъ въ субботу исцѣлилъ расслабленнаго, бывшаго у овчей купели, то іудеи *искали убить Его*, такъ какъ Онъ творилъ такія дѣла въ субботу, въ которую, по закону Моисея, запрещалось дѣлать обыкновенныя житейскія дѣла (Исх. 20, 8—9). Иисусъ Христосъ какъ бы въ свое оправданіе говорилъ іудеямъ: *Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Я дѣлаю*. Іудеи такими словами Иисуса Христа еще болѣе ожесточились противъ Него *и еще болѣе искали убить Его*, такъ какъ Онъ не только нарушалъ субботу, но и *Отцемъ Своимъ называлъ Бога, дѣлалъ Себя равнымъ Богу*. Иисусъ Христосъ на эти слова іудеевъ не только не замѣтилъ имъ, что они неправильно поняли Его слова, но еще съ большею силою подтвердилъ ихъ, сказавши: *истинно говорю вамъ: Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго: ибо что творитъ Онъ, то и Сынъ творитъ также. Какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ, такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ. Отецъ не судитъ никого, но весь судъ отдалъ Сыну, дабы все чтими Сына, какъ чтутъ Отца, пославшаго Его. Ибо какъ Отецъ имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ, такъ и Сыну далъ имѣть жизнь въ Самомъ Себѣ* (Іоан. 5, 16—19. 21—23. 26). Эти ясныя и твердыя свидѣтельства Иисуса Христа о Своемъ

Божескомъ достоинствѣ и полномъ равенствѣ съ Богомъ Отцемъ въ Своихъ Божескихъ свойствахъ для всѣхъ, отрицающихъ Божественное достоинство Иисуса Христа, начиная съ толстовцевъ и кончая еретиками жидовствующими, должны служить непререкаемымъ обличеніемъ ихъ невѣрія и жестоковаго противленія Божественной истинѣ. Если бы Иисусъ Христосъ не былъ равенъ Богу Отцу, не имѣлъ Самъ въ Себѣ Божескихъ совершенствъ и не по праву приписывалъ бы Себѣ Божеское достоинство, то Богъ Отецъ, за такое восхищеніе не принадлежащаго Ему, не далъ бы Иисусу Христу силы творить чудеса.

Ясныя и твердыя свидѣтельства о Своемъ Божескомъ достоинствѣ и равенствѣ съ Богомъ Отцомъ Иисусъ Христосъ высказывалъ не только тогда, когда творилъ чудеса, но и въ другихъ случаяхъ, желая убѣдить тѣмъ Своихъ слушателей, что Онъ есть, дѣйствительно и истинно, Единородный Сынъ Божій, равный Богу Отцу по Своимъ Божескимъ свойствамъ. 1) Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ Иисусъ Христосъ сказалъ: *никто не восходилъ на небо, какъ только сшедшій съ небесъ Сынъ Человѣческій, сущій на небесахъ. Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Вѣрующій въ Него не судится, а невѣрующій уже осужденъ, потому что не увѣровалъ во имя Единороднаго Сына Божія* (Іоан. 3, 13. 16. 18). Въ этихъ словахъ Иисусъ Христосъ ясно приписываетъ Себѣ вседѣйствующее, такое свойство, которое ни одному изъ сотворенныхъ существъ принадлежать не можетъ, и называетъ Себя Сыномъ Божиимъ Единороднымъ въ смыслѣ равенства съ Богомъ Отцомъ, такъ какъ безъ вѣры въ Него, какъ Единороднаго, невозможно для людей и спасеніе. 2) Когда однажды Иисусъ Христосъ входилъ въ храмъ, іудеи обступили Его, говоря: *долго ли Тебѣ держать насъ въ недоумѣніи. Если Ты Христосъ, скажи намъ прямо.* Иисусъ Христосъ отвѣчая имъ, между прочимъ, сказалъ: *Я и Отецъ одно.* Тутъ іудеи схватили камень, чтобы побить Его. Но Иисусъ Христосъ въ настоящемъ случаѣ не только не замѣтилъ, что Онъ не называетъ Себя Богомъ, равнымъ Богу Отцу, какъ они думаютъ, а напротивъ, сталъ еще доказывать эту мысль, называлъ Себя Сыномъ,

Божимъ, нераздѣльнымъ съ Отцомъ. Иисусъ Христосъ сказалъ: *Тому ли, Котораго Отецъ освятилъ и послалъ въ міръ, вы говорите богохульствуешь, потому что Я сказалъ: Я Сынъ Божій? Если Я не творю дѣлъ Отца Моего, не вѣрйте Мнѣ; а если творю, то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрйте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ.* Иудеи искали схватить Его, но Онъ уклонился отъ руки ихъ (Іоан. 10, 23—24. 30—31. 36—39). 3) Поучая народъ притчами, Иисусъ Христосъ однажды предъ архіереями, книжниками и ста ѱищинами іудейскими сказалъ притчу о виноградникѣ. Въ этой притчѣ подъ образомъ виноградника Иисусъ Христосъ изобразилъ ветхозавѣтную церковь, которую Богъ Отецъ устроилъ, въ которую Онъ посылалъ Своихъ слугъ, пророковъ. Но виноградари, то есть вожди еврейскаго народа, однихъ слугъ били, другихъ убили и, наконецъ, убили и Сына Хозяина виноградника, то есть Иисуса Христа. Священники, книжники и старѱишины хотѣли схватить Его, но побоялись народа (Марк. 12, 1—12). 4) Во время страданій Иисуса Христа, когда Его, связаннаго, привели на судилище къ Пилату, здѣсь, послѣ многихъ лжесвидѣтелей на Иисуса Христа, наконецъ, архіерей всталъ и торжественно спросилъ Его: *заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, Сынъ Божій?* (Матѣ. 26, 63; Марк. 14, 61). Иисусъ Христосъ, ни мало не колебаясь, отвѣчалъ: *Я; и вы узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ* (Марк. 14, 62). *Тогда первосвященникъ разодралъ одежды свои и сказалъ: Онъ богохульствуетъ! на что еще намъ свидѣтелей? вотъ, теперь вы слышали богохульство Его! Какъ вамъ кажется? Они же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти* (Матѣ. 26, 65—66). Потомъ іудеи привели Иисуса Христа къ Пилату и сказали ему: *мы имѣемъ законъ, и по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ* (Іоан. 19, 7). Такимъ образомъ истину Своего Божества Иисусъ Христосъ не поколебался подтвердить самою Своею смертію.

Кромѣ уже указанныхъ выше свидѣтельствъ Иисуса Христа, въ

коихъ Онъ приписывалъ Себѣ вездѣприсутствіе (Іоан. 3, 13; Матѳ. 18, 20; 28, 20) и самобытность (Іоан. 5, 26), въ другихъ мѣстахъ Евангелія Онъ приписываетъ Себѣ вѣчность (Іоан. 8, 58; 17, 5), всемогущество (Іоан. 10, 27—29), всевѣдѣніе, то есть вѣдѣніе, равное съ Богомъ Отцомъ (Матѳ. 11 27; Іоан. 10, 15). А на свои особыя отношенія къ Богу Отцу Іисусъ Христосъ указалъ, будучи еще двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ. Іосифъ и Марія, возвращаясь изъ Іерусалима съ праздника Пасхи, куда они приходили съ отрокомъ Іисусомъ, замѣтивши Его отсутствіе, встревожились. Вернувшись во Іерусалимъ, они нашли Іисуса Христа въ храмъ съ еврейскими учителями. На вопросъ Пресвятой Дѣвы Маріи, почему Онъ не съ ними, Іисусъ Христосъ отвѣчалъ: или вы не знаете, что Мнѣ должно быть тамъ, что *принадлежитъ Отцу Моему* (Лук. 2, 49). Слова: Отцу Моему ясно выражаютъ мысль, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій въ особомъ смыслѣ, отличномъ отъ всѣхъ людей.

И апостолы приписывали Іисусу Христу Божеское достоинство. На вопросъ Іисуса Христа къ апостоламъ: вы за кого почитаете Меня? апостоль Петръ отвѣчалъ: *Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго*. Апостоль Ѳома, осязавши прободенныя руки и ребра у воскресшаго Христа, сказалъ: *Господь мой и Богъ мой*. Апостолы, по усмиреніи бури, сказали: *истинно Ты Сынъ Божій*. Іисусъ Христосъ не только не разрушалъ этой вѣры апостоловъ, а укрѣплялъ ее, сказавши, что эту истину ап. Петру открылъ Отецъ Мой небесный (Матѳ. 16, 16—17; Іоан. 6, 68—69; 20, 27—28; Матѳ. 14, 33).

Такимъ образомъ для каждаго должно быть несомнѣнно ясно, что если Іисусъ Христосъ приписывалъ Себѣ равенство съ Богомъ Отцомъ по Божескимъ свойствамъ и достоинству и творилъ Божественныя знаменія и чудеса, то Онъ несомнѣнно и былъ истиннымъ Богомъ, — Сыномъ Божиимъ, что исповѣдали даже и злые духи, бѣсы, коихъ Онъ изгонялъ (Лук. 4, 34—35. 41; Марк. 5, 6—7) <sup>(9)</sup>. Во Іисусѣ Хри-

---

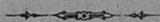
<sup>(9)</sup> Бѣсовское царство, царство лжи (Іоан. 8, 44) преклоняется предъ именемъ Іисуса Христа (Филип. 2, 10) и свидѣтельствуетъ истину, называя Іисуса Христа Сыномъ Бога Всевышняго, имѣющаго власть надъ бѣсами. А графъ Толстой и подобные ему, признающіе

еть, говорить ап. Павелъ: *обитала вся полнота Божества тѣлесно* (Колос. 2, 9).

Что Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ, это Онъ свидѣтельствовалъ не только своими собственными чудесами, но еще предоставленіемъ силы творить чудеса Своимъ ученикамъ и апостоламъ, коимъ Онъ далъ власть: бѣсовъ изгонять, больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать (Матѳ. 10, 1—8; Лук. 10, 17—19) <sup>(10)</sup>.

*Протоіерей Николай Кутеповъ.*

(Продолженіе будетъ).



---

Христа за простого, обыкновеннаго человѣка, въ своемъ противленіи истинѣ превосходятъ даже бѣсовъ.

<sup>(10)</sup> Богъ о Своихъ посланникахъ, являвшихся для спасенія людей и утвержденія истинной вѣры, всегда свидѣтельствовалъ знаменіями и чудесами, какъ непререкаемыми доказательстами истины словъ Его посланниковъ. Пророкъ Моисей, посланный Богомъ освободить евреевъ отъ рабства египетскаго, творилъ чудеса (Исх. съ 7 по 10 главы). Пророкъ Илія, чудеснымъ огнемъ, посланнымъ по его молитвамъ отъ Бога съ неба, облачилъ ложь идолопоклонства въ израильскомъ царствѣ при царѣ Ахавѣ (3 Царст. 18, 1—40). Иисусъ Христосъ на вопросъ учениковъ Іоанна Предтечи: *Ты ли тотъ, Который долженъ придти* (т. е. Мессія), *или ожидать намъ другого*,—свидѣтельствовалъ о Себѣ словами: *пойдите, скажите Іоанну, что видите и слышите. Слепые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ* (Матѳ. 11, 5; Іоан. 5, 36; 10, 37—38). Когда Иисусъ Христосъ посылалъ апостоловъ на проповѣдь къ евреямъ, то имъ, какъ божественнымъ посланникамъ, далъ власть: больныхъ исцѣлять, прокаженныхъ очищать, мертвыхъ воскрешать, бѣсовъ изгонять (Матѳ. 10, 8). И въ другой разъ, по воскресеніи, посылая апостоловъ на проповѣдь Евангелія по всему міру, сказалъ: *увѣровавшихъ вашей проповѣди будутъ сопровождать знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ—не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ,*

## Пожертвованія на построеніе зданія Миссіонерской Школы.

Поступили пожертвованія на построеніе новаго школьнаго зданія Донск. Епарх. Мисс. Школы отъ священника Петра Евфимьева 25 руб., отъ священника Михаила Діева 10 руб., всего съ ранѣе поступившими пожертвованіями 6187 руб. 79 коп.

Журналъ отъ 30 янв. 1913 г., № 1, ст. 4, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ.



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Крещенка. Кондитерская **Прасковьи Елифановны Рыжковой** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—26.

---

*и они будутъ здоровы* (Марк. 16, 17—18). Апостоль Павелъ своимъ недоброжелателямъ, унижавшимъ его апостольское достоинство, писалъ: признаки моего апостольства можете видѣть въ знаменіяхъ, чудесахъ и силахъ (2 Кор. 12, 12). Евреямъ, увѣровавшимъ во Иисуса Христа, тотъ же апостоль писалъ, что они приняли вѣру, засвидѣтельствованную отъ Бога знаменіями и чудесами, и различными силами, и раздаяніемъ Духа Святаго, по Его волѣ (Евр. 2, 4).

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### Иконостасной Мастерской

Ст. Урюпинской Дон. обл.

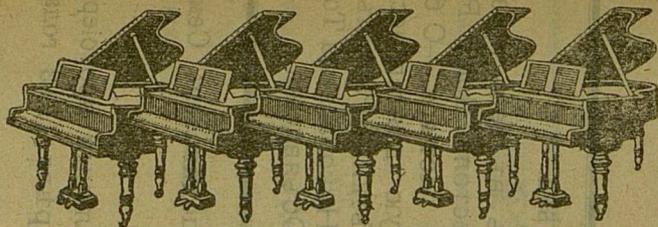
**Димитрія Никитъевича ГУСЕВА.**

Довожу до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ попечительствъ, что я принимаю заказы на устройство вновь и ремонтъ иконостасовъ, кіотовъ, балдахиновъ, гробницъ, иконъ живописныхъ и художественныхъ на крашеныхъ и золоченыхъ фонахъ и чеканныхъ съ эмалью; золоченіе главъ и крестовъ, роспись стѣнъ живописью и уборкой орнаментами, малярныя, кровельныя, плотничныя и желѣзныя ограды, а также серебряніе утвари. Желаящимъ пріѣзжаю дѣлать смѣты.

— Плата по соглашенію. —

Заказы принимаю съ залогомъ до 10% и разсрочкой платежа до 5 лѣтъ.

Съ почтеніемъ подрядчикъ Д. Н. ГУСЕВЪ.



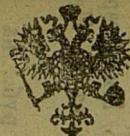
Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,  
 Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,  
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-  
 БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,  
 Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства  
 НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИИ

допускается разсрочка платежа  
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ  
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

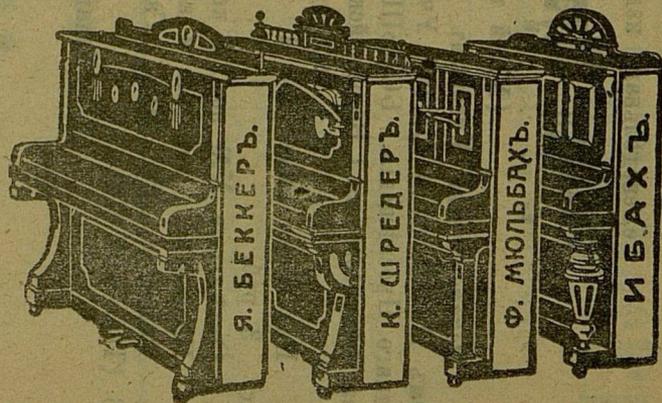
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

**Е. З. ПЕТРОВЪ.**

Новочеркасскъ. Московская улица.

**РОЯЛИ и ПИАНИНО**

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ  
еженедѣльнаго изданія съ иллюстраціями

# „Русская Музыкальная Газета“

(XX-й годъ изданія).

Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Министерства Финансовъ на 1 Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербургѣ (1906 г.).

Подписная цѣна: на 1 годъ съ дост. и перес. 5 руб.; на 6 мѣс. 3 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп.—Объявленія 30 коп. строка.

Подробное объявленіе и каталогъ книгъ высылаются безплатно.

Редакция „Рус. Муз. Газ.“—С.-Петербургъ, 2 рога Изм. п., 16 (Тел. 507 64).

Редакторъ-издатель Ник. Финдейзенъ.  
3—3.

---

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученіе въ Великій Четвергъ.—Рѣчь въ день празднованія 300-лѣтія избранія на царскій престолъ Дома Романовыхъ.—У св. Плащаницы.—Овцы безъ пастыря.—О бесѣдѣ.—Доносы и ихъ вліяніе на пастырскую дѣятельность священника.—Раскаяніе.—Извѣстія и замѣтки.—Расколъ и сектанство. Разборъ мыслей графа Льва Николаевича Толстого объ Іисусѣ Христѣ и Его ученіи.—Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей  
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 апрѣля 1913 года.

---

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“. 1 апрѣля 1913 года.