

0 с/а
92802
XVIII 36
7

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
1559-52

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію сл.
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 19.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1881 годъ.

1—15 октября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, въ 31-й день августа 1881 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея кишиневскаго кафедральнаго собора *Василія Пуришкевича*, по случаю совершившагося 30-го того же августа пятидесятилѣтія его служенія въ священномъ санѣ, *золотымъ наперснымъ крестомъ* съ драгоценными украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

І. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признають возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вѣннены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и таковыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ

предостарленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которые не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

II. Объ изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I. Шведскіе поэты)“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1881 года за № 282, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ издаваемый

подъ редакцію Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей» (Томъ I. Шведскіе поэты) рекомендовать въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Указъ Правительствующему Сенату.

(О мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественной спокойствія).

Послѣдніе годы славнаго Царствованія блаженныя памяти Родителя Нашего, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, были омрачены рядомъ преступныхъ посягательствъ на коренныя основы государственнаго и общественнаго строя нашего отечества.

Исходя отъ горсти тайныхъ злоумышленниковъ, дерзновенныя посягательства эти наглядно доказали, что дѣйствія постоянныхъ законовъ, сообразованныхъ съ обычнымъ состояніемъ мирнаго общежитія, недостаточны для охраненія порядка и спокойствія, нарушаемыхъ прискорбными событіями чрезвычайнаго свойства. Посему, въ изытаніе изъ общихъ законовъ, по отношенію къ предѣламъ вѣдомства и способамъ дѣ-

тельности различныхъ прарительственныхъ властей и учреждений, были въ разное время издаваемы отдѣльныя временныя законоположенія.

Безпримѣрное въ лѣтописяхъ нашей исторіи злодѣяніе, пресѣкшее драгоцѣнную жизнь Возлюбленнаго Родителя Нашего, явственно предъ всѣми обнаружило непреложную необходимость предоставить властямъ, поставленнымъ на стражѣ общественнаго порядка, особы полномочія, пространство коихъ было бы соразмѣрено съ отвѣтственностію, возлагаемою на нихъ исключительными обстоятельствами настоящаго времени.

Незыблемость основныхъ началъ великихъ преобразованій минувшаго Царствованія, а равно правильное и спокойное дѣйствіе учреждений, на твердомъ основаніи общихъ законовъ установленныхъ, составляютъ наиболѣе прочный залогъ благоденствія и преуспѣянія дорогаго нашего отечества. Мы не могли однако же не признать, что прискорбныя событія и смуты въ государствѣ вызываютъ печальную необходимость допустить на время чрезвычайныя мѣры переходящаго свойства для водворенія полнаго спокойствія и для искорененія крамолы. Наше вниманіе, равнымъ образомъ, было обращено и на то, чтобы временныя исключительныя мѣры соответствовали дѣйствительной потребности охраненія порядка и не подвергали излишнему отягощенію законныя интересы вѣрнаго престолу населенія, несомнѣнно искренно желающаго содѣйствовать сохраненію спокойствія и порядка.

Въ то же время, усматривая, что въ изданныхъ разновременно узаконеніяхъ для облегченія борьбы съ крамолой, сущность и предѣлы полномочій административныхъ начальствъ указаны не съ достаточною въ семъ отношеніи опредѣлительностію, Мы сочли за благо повелѣть, подвергнувъ совокупному пересмотру

рѣшъ временные законы, изданные въ послѣднее время, начертать, взамѣнъ сихъ указаній, особое „Положеніе“, въ которомъ были бы указаны съ большею чѣмъ нынѣ точностію съ одной стороны предѣлы полномочій административныхъ начальствъ при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, а съ другой — сущность обязанностей, возлагаемыхъ на населеніе исключительными обстоятельствами государственной жизни.

Составленный вслѣдствіе того особо учрежденною комиссіею проектъ „Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“, по предварительномъ разсмотрѣніи онаго въ Комитетѣ Министровъ, Нами утверждень.

Признавъ необходимымъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе въ нижепоименованныхъ мѣстностяхъ Имперіи нѣкоторыя части помянутаго „Положенія“ и прекратить, вмѣстѣ съ симъ, примѣненіе рѣшъ прочихъ исключительныхъ узаконеній, Мы повелѣваемъ:

1. Объявить въ состояніи усиленной охраны губерніи: С.-Петербургскую, Московскую, Харьковскую, Полтавскую, Черниговскую, Кіевскую, Волынскую, Подольскую, Херсонскую и Бессарабскую, уѣзды: Симферопольскій, Евпаторійскій, Ялтинскій, Феодосійскій, Перекопскій и городъ Бордянскъ, Таврической губерніи, городъ Воронежъ съ уѣздомъ и города Ростовъ на-Дону и Мариуполь, Екатеринославской губерніи, а также Одесское, Таганрогское и Керчь-Еникальское градоначальства.

2. С.-Петербургскому оберъ-полиціймейстеру присвоить всѣ тѣ права, которыя положеніемъ объ усиленной охранѣ предоставляются, въ неподчиненныхъ генераль-губернаторамъ мѣстностяхъ, губернаторамъ и градоначальникамъ.

3. На прочія мѣстности Имперіи распространить

дѣйствіе статей 28, 29, 30 и 31 „Положенія“ о мѣрахъ по охраненію государственнаго порядка и общественного спокойствія.

4. Установленнымъ ст. 32, 33, 34, 35 и 36 порядкомъ разсмотрѣнія дѣлъ объ административной высылкѣ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ исключительномъ положеніи — руководствоваться впредь и въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кои въ семъ положеніи не объявлены.

5. Совѣщательному присутствію при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по силѣ 33 ст. „Положенія о государственной охранѣ“, учрежденному, заботиться назначеніемъ срока административной высылкѣ и тѣмъ лицамъ, которыя подверглись оной ранѣ изданія сего „Положенія“.

6. Отмѣнить изданныя, въ видахъ обезпеченія общественного порядка и безопасности, узаконенія, поименованныя въ особомъ указѣ Нашемъ, Правительствующему Сенату сего числа данномъ:

Исторія русскаго народа свидѣтельствуетъ о вѣрной его преданности Самодержавной Государственной Власти, направлявшей силы народныя на созиданіе славы и величія нашего отечества. Мы остаемся въ неизмѣнной увѣренности, что и въ переживаемые отечествомъ нашимъ трудные дни неразрывное единеніе всѣхъ сословій вѣрноподданнаго народа русскаго съ Верховною Властію, въ утверженіе правды, порядка и закона, пребудетъ надежнѣйшимъ залогомъ народнаго блага, непрестанное попеченіе о коемъ, по примѣру Нашихъ славныхъ предковъ, Мы полагаемъ единственнымъ основаніемъ всѣхъ намѣреній и начинаній Нашихъ.

Правительствующій Сенатъ по сему указу Нашему не оставитъ сдѣлать должное исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„А Л Е К С А Н Д Р Ъ“,

4-го сентября 1881 года.

Петергофъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Въ 14-й день августа сего 1881 года утверждено Нами „Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія“. При составленіи онаго, по указанію Нашему, были подвергнуты совокупному пересмотру нижепоименованныя временныя законы, изданныя для обезпеченія государственнаго порядка и безопасности, причемъ опредѣлено, какія изъ мѣропріятій, указанныхъ въ сихъ законахъ, подлежатъ упраздненію.

Нынѣ признавъ за благо, по надлежащемъ обнародованіи, ввести въ дѣйствіе означенное „Положеніе“ Комитета Министровъ, повелѣваемъ: отмѣнить дѣйствіе нижеслѣдующихъ временныхъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій:

1. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 6 іюля 1870 года по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о принятіи особыхъ мѣръ противъ стачекъ рабочихъ.

2. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ сентябрѣ 1871 года по всеподданнѣйшему докладу Министра внутреннихъ Дѣлъ въ разъясненіе Высочайшаго повелѣнія о принятіи особыхъ мѣръ противъ стачекъ.

3. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 24 мая 1878 года по всеподданнѣйшему докладу Главнаго На-

чальника III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи касательно административной высылки.

4. Высочайшее повелѣніе 8-го августа 1878 года относительно обыска фабрикъ и заводовъ.

5. Первые пять пунктовъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го августа 1878 года, по всеподданнѣйшему докладу исправлявшаго должность Главнаго Начальника III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о мѣрахъ къ охраненію порядка.

6. Именной Высочайшій указъ 9-го августа 1878 года о временномъ подчиненіи дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о нѣкоторыхъ преступленіяхъ противъ должностныхъ лицъ вѣдѣнію военнаго суда.

7. Высочайше повелѣніе, послѣдовавшее 9-го августа 1878 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, о порядкѣ разрѣшенія сомнѣній по приведенію въ исполненіе упомянутаго Высочайшаго указа.

8. Высочайше утвержденныя правила 1-го сентября 1878 года объ особыхъ мѣрахъ къ огражденію общественнаго спокойствія.

9. Высочайше утвержденныя 18-го марта 1879 г. правила о пропускѣ въ полиціи мѣстожительства и надзорѣ за обывателями въ нѣкоторыхъ городахъ Имперіи.

10. Пункты 2, 3, 4, 5 и 6 Именнаго Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 5 апрѣля 1879 года—о временныхъ генераль-губернаторахъ.

11. Высочайшее повелѣніе 8-го апрѣля 1879 года о порядкѣ производства дѣлъ о лицахъ гражданскаго вѣдомства, предаваемыхъ военному суду на основаніи

Высочайшихъ указовъ 9 августа 1878 года и 5 апрѣля 1879 года.

12. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 11 апрѣля 1879 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ разъясненіе Высочайшихъ указовъ 9 августа 1878 года и 5-го апрѣля 1879 года.

13. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 27 апрѣля 1879 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ разъясненіе Высочайшаго указа 5 апрѣля 1879 года.

14. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 20-го іюня 1879 года по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ дополненіе и разъясненіе Высочайшихъ повелѣній отъ 5 и 27 апрѣля того же года.

15. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 13-го іюля 1879 года, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ дополненіе Высочайшихъ повелѣній 5, 11 и 27-го апрѣля и 20 іюня того же года.

16. Высочайше утвержденное 19 августа 1879 года положеніе Комитета Министровъ о предоставленіи губернаторамъ особыхъ правъ при замѣщеніи постоянныхъ должностей по земскимъ и городскимъ учрежденіямъ.

17. Первый пунктъ Высочайше утвержденного 26 сентября 1879 года положенія Комитета Министровъ относительно порядка замѣщенія должностей по мировымъ судебнымъ установленіямъ.

18. Высочайше утвержденное 20 декабря 1879 года положеніе Комитета Министровъ въ разъясненіе Именнаго Высочайшаго указа 5 апрѣля 1879 года.

19. Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее 21-го марта 1880 г. по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно административной высылки въ Восточную Сибирь.

20. Четвертый и пятый пункты Именнаго Высочайшаго указа 6 августа 1880 года о закрытіи Верховной распорядительной комисіи и упраздненіи III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

21. Высочайшее повелѣніе, объявленное 18 марта 1881 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ — о временномъ совѣтѣ при с.-петербургскомъ градоначальникѣ.

Правительствующій Сенатъ не оставить сдѣлать должнаго по сему исполненія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

4-го сентября 1881 года.

Петергофъ.

Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

(Высочайше утверждено 14-го августа 1881 года).

I. Общія правила.

1. Высшее направленіе дѣйстви по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Требования его, къ симъ предметамъ относящіяся, подлежатъ немедленному исполненію всѣми мѣстными начальствами. Всѣ вѣдомства обязаны оказывать полное содѣйствіе установленіямъ и лицамъ, коимъ ввѣрено охраненіе государственнаго порядка и общественнаго спокойствія.

2. На основаніи предъидущей статьи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отмѣняетъ тѣ распоряженія подчиненныхъ ему административныхъ начальствъ по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, которыя будутъ признаны имъ несоотвѣтствующими цѣли. На отмѣну распоряженій генералъ-губернаторовъ и главноначальствующихъ Министръ Внутреннихъ дѣлъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ Комитетъ Министровъ, или всеподданнѣйшимъ докладомъ, смотря по свойству и спѣшности дѣла, причемъ о состоявшихся по всеподданнѣйшему докладу Высочайшихъ повелѣніяхъ доводить до свѣдѣнія Комитета Министровъ.

3. Если Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ необходимымъ для охраненія государственнаго порядка и общественнаго спокойствія принятіе такой временной мѣры, которая требуетъ одобренія Верховной власти, то объ утвержденіи предложеній своихъ по сему предмету онъ испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе или чрезъ Комитетъ Министровъ, или, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, всеподданнѣйшимъ докладомъ, причемъ о послѣдовавшихъ Высочайшихъ повелѣніяхъ доводить до свѣдѣнія Комитета Министровъ.

4. Въ тѣхъ случаяхъ, когда проявленія преступной дѣятельности лицъ, злоумышляющихъ противъ государственнаго порядка и общественной безопасности, принимаютъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ столь угрожающій характеръ, что вызываютъ необходимость особыхъ мѣропріятій, направленныхъ къ прекращенію сихъ проявленій, мѣстности эти объявляются, въ установленномъ ниже порядкѣ, въ исключительномъ положеніи.

5. Объявленіе мѣстности въ исключительномъ положеніи влечетъ за собою:

а) расширение круга обязанности и предѣловъ власти существующихъ административныхъ установлений по охраненію государственнаго порядка и общественной безопасности, или возложеніе сихъ чрезвычайныхъ обязанностей и предоставленіе сей власти временно для сего учреждаемымъ правительственнымъ органамъ — и

б) усиленіе отвѣтственности какъ частныхъ лицъ, такъ и административныхъ властей за неисполненіе обязанностей, которыя на нихъ будутъ возложены при исключительномъ положеніи.

6. Предѣлы устанавливаемыхъ обязанностей обывателей и правъ административныхъ властей соразмѣряются со степенью проявившихся въ той или другой мѣстности безпорядковъ:

а) когда общественное спокойствіе въ какой либо мѣстности будетъ нарушено преступными посягательствами противъ существующаго государственнаго строя или безопасности частныхъ лицъ и ихъ имуществъ, или подготовленіемъ таковыхъ, такъ что для охраненія порядка примѣненіе дѣйствующихъ постоянныхъ законовъ окажется недостаточнымъ, то мѣстность эта можетъ быть объявлена въ положеніи усиленной охраны.

б) когда такими посягательствами населеніе известной мѣстности будетъ приведено въ тревожное настроеніе, вызывающее необходимость принятія исключительныхъ мѣръ для безотлагательнаго возстановленія нарушеннаго порядка, то означеная мѣстность можетъ быть объявлена въ положеніи чрезвычайной охраны.

7. Право первоначальнаго объявленія какой либо мѣстности въ положеніи усиленной охраны принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, а въ мѣстностяхъ,

подвѣдомственныхъ генераль губернаторамъ — и симъ послѣднимъ, съ утверждѣнія Министра Внутр. Дѣль

Примѣчаніе. Губернаторы и градоначальники, одновременно съ представленіемъ генераль-губернатору или Министру Внутреннихъ Дѣль соображеній своихъ относительно необходимости объявленія какой либо мѣстности въ исключительномъ положеніи, принимаютъ, въ случаѣ надобности, мѣры указанныя въ ст. 542 и 543 общ. губ. уч., изд. 1876 года, и въ другихъ постановленіяхъ свода законовъ.

8. При объявленіи положенія усиленной охраны Министръ Внутреннихъ Дѣль немедленно доноситъ Правительствующему Сенату для распубликованія и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ о принятой мѣрѣ и о поводахъ къ ней на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

9. Положеніе чрезвычайной охраны вводится не иначе, какъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣль.

10. При объявленіи положеній какъ усиленной, такъ и чрезвычайной охраны, должны быть въ точности опредѣляемы мѣстности, на которыя распространяются исключительныя мѣры, устанавливаемые сими положеніями.

11. Положенія усиленной и чрезвычайной охраны прекращаются тѣмъ же порядкомъ, коимъ были установлены (ст. 7, 8 и 9).

12. По истеченіи одного года со дня введенія „Положенія усиленной охраны“, и шести мѣсяцевъ со дня введенія „Положенія чрезвычайной охраны“, о продолженіи сихъ мѣръ, буде въ томъ окажется надобность, Министръ Внутреннихъ Дѣль входитъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

13. Совершенное прекращеніе исключительнаго положенія въ данной мѣстности влечетъ за собою немедленное возстановленіе полной силы дѣйствующихъ въ обыкновенное время законовъ и отмѣну всѣхъ временныхъ постановленій, принятыхъ въ виду сего положенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу загордней Архіерейскаго дома церкви.

Архимандритъ Венедиктъ 220 руб., іеродіаконъ Никаноръ 200 р., іеромонахъ Самуиль 115 р., служитель Архіерейскаго дома Θεодоръ Вартикъ 115 р., Кишиневскіе мѣщане: Константинъ Берги 110 р., Іоакимъ Гутюль 110 р., Владиміръ Вороненко 110 р., житель с. Воюканъ Петръ Баланъ 110 р., кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Бусуюкъ 50 р., іеродіаконъ Пантелеймонъ 50 р., кишиневскій мѣщанинъ Иванъ Галдибади 50 р., игумень Леонидъ 30 р., кишиневскій мѣщанинъ Георгій Бытка 30 р., монахъ Гервасій 30 р., Іаковъ Старостинъ 25 р., Петръ Кувульскій 25 р., іеродіаконъ Исидоръ 25 р., іеродіаконъ Акакій (нынѣ іеромонахъ) 25 р., кишиневскіе мѣщане: Георгій Дончевъ 25 р., Θεодоръ Гожинъ 25 р., Калистратъ Посторонка 25 р., Захарій Паладій 25 р., Константинъ Мырзакъ 25 р., Аванасій Мырзакъ 25 р., Дмитрій Адыскылицій 20 р., Ів. Кукульскій 15 р., Иванъ Лопушнянъ 15 р., Григорій Падурецъ 14 р., монахъ Варсонофій 12 р., послушникъ Иванъ Радецкій (нынѣ монахъ Іосифъ) 10 р., Иванъ Писика 10 р., Георгій Голбанъ 10 р., Константинъ Батезатъ 10 р., Аграпина Дурлештенко 10 р., Иванъ Бурдей

10 р., Стефанъ Скуртуль 10 р., Феодоръ Малай 10 р., Андрей Лекій 10 р., Онисимъ Дулиповичъ 10 р., Феодоръ Гобжила 10 р., кишиневскіе мѣщане: Трифонъ Звѣревъ 10 р., Игнатъ Звѣревъ 10 р., Ефремъ Звѣревъ 10 р., Дмитр. Бытка 10 р., Захарій Галацанъ 10 р., Феодоръ Кроиторъ 10 р., Георгій Насоила 10 р., Константинъ Ботезать 10 р., Василій Бузу 10 р., Константинъ Гожинъ 10 р., Лука Суружіу 10 р., Игнатъ Гожинъ 10 р., Константинъ Гожинъ 10 р., вдова Екатерина Хутюнова 10 р., послушники: Алексѣй Сараковичъ 7 р., Георгій Спыну 6 р., Михайлъ Коврига 6 р., іеромонахъ Илліодоръ 5 р., діаконъ Павелъ Лисинскій 5 р., кишиневскіе мѣщане: Ив. Мыдорій 5 р., Константинъ Чобоборовъ 5 р., Симеонъ Дамаскинъ 5 р., Георгій Паліту 5 р., Григорій Тѣгай 5 р., іеромонахъ Іоакимъ 4 р., кишиневскій мѣщанинъ Павелъ Дамаскинъ 4 р., письменоводитель экономическаго архіерейскаго правленія Теофилактъ Гадзяцкій 3 р., монахъ Іоанафанъ 3 р., кишиневскіе мѣщане: Тихонъ Пынтя 3 р., Иванъ Гангуриянъ 3 р., Демянъ Березенко 3 р., Михайлъ Кривой 2 р., Владиміръ Ботнаренько 2 р., Павелъ Яшко 2 р., Ив. Чобанъ 2 р., Василій Кожохаръ 2 р., Константинъ Лебедевъ 2 р., Андрей Дулица 2 р., Константинъ Бордакола 2 р., Георгій Кирницкій 1 р., Іоаннъ Родванъ 1 р., Василій Крунскій 1 р., Степанъ Паскаловъ 1 р., Симеонъ Арнаутъ 1 р., Георгій Стратулатъ 1 р., Павелъ Бытка 1 р., Логинъ Цурканъ 1 р., Евфимій Сприжелевскій 1 р., Іоаннъ Романъ 1 р., Николай Стамати 1 р., Василій Гриштя 1 р., Алексѣй Мустяца 1 р., Евѣимій Сприжилевскій 1 р., Онуфрій Гожинъ 1 р., Симеонъ Оноцы 1 р., Михайлъ Остаповъ 1 р. Итого 2.016 р.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1881 годъ.

№ 19.

1—15 октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ 17 недѣлю по пятидесятницѣ, произнесенное
Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіеписко-
помъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 27 сентября
1881 года въ кишиневскомъ еаедральномъ соворѣ.

*Помилуй мя, Господи, Сыне
Давидовъ: души моя злы блъ-
нуется (Матѣ. 15, 22).*

Болезни тѣлесныя—это одинъ изъ бичей, кото-
рыми Промыслъ Божій наиболѣе чувствительно по-
ражаетъ грѣшное человѣчество. Всѣ, самыя тяжкія,
скорби и несчастія переносятся людьми легче, чѣмъ
тяжкіе недуги тѣлесные. Несомнѣнный знатокъ въ

дѣлъ терзанія, мученія людей—сатана предъ лицомъ самаго Бога засвидѣтельствовалъ, что тѣлесныя болѣзни невыносимѣе всѣхъ другихъ несчастій, и что человекъ, мужественно и безропотно переносящій другія бѣдствія, можетъ ослабѣть въ своемъ терпѣннн и поколебаться въ своей непорочности и преданности Богу, подвергшись тяжелой болѣзни. Когда Господь указывалъ сатанѣ на мужество и терпѣннн, съ которыми праведный Іовъ перенесъ потерю всего имущества и гибель своихъ прекрасныхъ дѣтей, и на неизмѣнную непорочность его, справедливость, богобоязненность среди всѣхъ скорбей и искушеній,—сатана „отвѣчалъ Господу и сказалъ: кожу за кожу, а за жизнь свою отдастъ человекъ все, что есть у него. Но простри руку Твою, и коснись кости его и плоти его,—благословить ли онъ Тебя» (Іов. 2, 2 — 5). И только, кажется, при изумительномъ терпѣннн Іова, возможно было безропотно перенести страшныя мученія отъ проказы, которою поразилъ его сатана, по попушенію Божию. Но, и перенося страданія безропотно, Іовъ страдалъ тяжело; болѣзнь ужасно терзала его... Ужасны страданія и всѣхъ вообще людей, подвергающихся тяжкимъ болѣзнямъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ тяжело, и душою и тѣломъ, страдаетъ человекъ, отъ тяжелой болѣзни лишаящійся зрѣнія, слуха, употребленія языка! Тѣло терпитъ боль, часто невыносимую; и душою человекъ страдаетъ часто ужасно, при мысли, что онъ не будетъ болѣе видѣть красоту міра видимаго, и дорогихъ ему лицъ, не будетъ слышать пріятныхъ, стройныхъ звуковъ, и особенно дорогихъ для него звуковъ близкихъ ему людей, не будетъ пользоваться высшимъ даромъ, отъ Бога даннымъ ему,—даромъ слова. Какъ ужасно положеніе розслабленнаго! Онъ тяжело страдаетъ

и тѣломъ, и не менѣе тяжко страдаетъ и душою, при мысли о своей совершенной безпомощности, о своемъ полномъ безсиліи удовлетворить самымъ насущнымъ потребностямъ своимъ... Какъ тяжело, невыносимо страдаетъ особенно человѣкъ, дѣлающійся жертвою непосредственнаго мучительства духа злобы, подобно несчастной отроковицѣ—дочери хананейки, объ исцѣленіи которой Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ мы слышали въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи! Невыносимымъ страданіямъ и мукамъ подвергаетъ сатана человѣка, впаваго въ руки этого исконнаго человѣкоубійцы: «схватывая человѣка, онъ повергаетъ его на землю, и бѣсноватый испускаетъ пѣну, и скрежещетъ зубами своими и цѣпнѣтъ...; духъ бросаетъ несчастнаго и въ огонь, и въ воду, чтобы погубить его» (Марк. 9, 18, 22)... Да, болѣзни—бичи, которыми весьма чувствительно, весьма больно наказываетъ грѣшное человѣчество Промыслъ Божій.

Но у Бога гдѣ—гнѣвъ, тамъ—и милость; гдѣ, повидимому, величайшее зло, тамъ подъ зломъ кроется величайшее добро... Не по метительности, не для улаженія нашими страданіями, даже не для удовлетворенія только правдѣ Своей, требующей наказанія грѣшника за грѣхъ,—поражаетъ насъ Господь разнообразными, иногда тяжкими болѣзнями. Нѣтъ, Его десницею, поражающею насъ болѣзнями, руководить вмѣстѣ и правда и любовь къ намъ, — любовь отеческая. *Господь кого любитъ, того наказываетъ; бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ.* (Евр. 12, 6). Пока мы живемъ здѣсь на землѣ, въ состояніи испытанія, — всѣ наказанія, которымъ подвергаетъ насъ Господь, имѣютъ значеніе мѣръ исправительныхъ. Потому и болѣзни ниспосылаются

Вогомъ на насъ для нашего исправленія, вразумленія. Конечная цѣль ихъ—возбудить въ насъ покаяніе и, путемъ покаянія и исправленія приготовивъ насъ для блаженной вѣчности, ввести насъ въ обители небесныя.

Болѣзни, особенно тяжкія, уже потому—благо для людей, что онѣ приостанавливаютъ, прерываютъ обычное теченіе порочной, грѣховной жизни. Какъ бы ни былъ человѣкъ преданъ властолюбію, корыстолюбію, сластолюбію; какъ бы ни пристрастился онъ къ грѣховнымъ наслажденіямъ: — тяжкая болѣзнь, внезапно поразившая его, вынуждаетъ его отказаться отъ всѣхъ властолюбивыхъ и корыстолюбивыхъ плановъ, отъ всѣхъ любимыхъ грѣховныхъ наслажденій. Она мгновенно вытѣсняетъ изъ души его все, что доселѣ занимало его, и приковываетъ вниманіе его къ той страшной боли, которую причиняетъ ему недугъ. Такимъ образомъ грѣшникъ, хотя и противъ воли, отъ грѣха отказывается; теченіе грѣховной жизни его приостанавливается. И не самаго только больнаго недугъ вынуждаетъ отказаться отъ грѣховной жизни. Нѣтъ! онъ приостанавливаетъ обыкновенно грѣховное теченіе жизни и всего семейства и всѣхъ друзей его. Шумныя увеселенія, легкомысленныя забавы тотчасъ прекращаются, какъ только тяжкая болѣзнь поражаетъ одного изъ членовъ семейства. Гдѣ былъ смѣхъ, гдѣ были клики грѣховной радости и веселія; тамъ являются слезы; тамъ люди невольно начинаютъ совершать дѣла милосердія... Здоровые члены семьи обыкновенно окружаютъ больнаго своими попеченіями, стараются облегчать его страданія—проявленіями своей любви и сочувствія къ нему, внимательнымъ уходомъ за нимъ, врачеваніемъ

его... Друзья и ближніе больного осматриваются на свою жизнь, и, видя причину болѣзни своего собрата въ грѣховной, порочной жизни,—со страхомъ отвращаются отъ нея, начиная обуздывать въ себѣ страсти и пороки.. Поистинѣ благодѣтельный переворотъ производитъ тяжкая болѣзнь въ жизни и самаго болящаго, и близкихъ къ нему людей, приостанавливая обычное теченіе порочной жизни ихъ. Болѣзни—узда, бичи, сдерживающіе грѣшника. А какая другая узда удержала бы человѣка отъ пристрастія къ порочной жизни, еслибы не было болѣзней.? Та ненасытность, необузданность, съ которою преслѣдуетъ свои грѣховно-самолюбивыя цѣли человѣкъ, надѣленный несокрушимымъ здоровьемъ, обыкновенно долго безнаказанно предающійся порочной жизни,—эта ненасытность и необузданность здороваго грѣшника ясно говорятъ намъ, какимъ неудержимымъ, всеокружающимъ потокомъ разливалось бы въ мірѣ зло нравственное, еслибы оно не было сдерживаемо болѣзнями, недугами людей порочныхъ... Люди всецѣло уподобились бы въ своей порочной, незаконной жизни духу злобы, не стѣсняемому въ своей злобной дѣятельности недугами, еслибы болѣзни, присущія міру человѣческому, не сдерживали и не обуздывали людей.

Болѣзни—благо уже и потому, что прерываютъ обычное теченіе грѣшной жизни людей и вынуждаютъ ихъ, хотя и противъ воли, отказываться отъ грѣховной жизни и дѣятельности. Но этимъ благотворное вліяніе болѣзней на нравственную жизнь людей не ограничивается. Весьма часто болѣзнь влечетъ за собою весьма важныя послѣдствія для нравственной жизни людей, производитъ въ ней рѣшительные перевороты...

Когда острая боль, причиняемая недугомъ, притупляется, или когда человекъ нѣсколько привыкаетъ къ своему недугу и начинаетъ переносить его съ большимъ терпѣніемъ и спокойствіемъ; тогда чувство боли естественно уступаетъ въ немъ мѣсто размышленію о причинѣ постигшаго недуга, о средствахъ къ уврачеванію его, и о томъ образѣ жизни, какой слѣдуетъ вести по выздоровленіи... Это размышленіе, конечно, весьма немногихъ можетъ привести къ убѣжденію, что они въ своей болѣзни совершенно неповинны, что о нихъ можно сказать тоже, что сказалъ Христосъ о слѣпорожденномъ: *не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но онъ родился слѣпымъ для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи.* (Іоан. 9, 2). Весьма немногіе могутъ сказать себѣ, что они страдаютъ неповинно, подобно праведному Іову... Нѣтъ, если не вѣрять, то большей части болящихъ совѣсть скажетъ, что виновники своей болѣзни — они сами, что они навлекли на себя болѣзнь жизнію неправедною, несогласною ни съ законами своей тѣлесной природы, ни съ нравственнымъ закономъ Христовымъ. Совѣсть имъ скажетъ, что расслабленіе ихъ есть праведное возмездіе имъ за жизнь невоздержную, сладострастную, что иного исхода и не могла имѣть ихъ жизнь порочная. Совѣсть скажетъ имъ, что слѣпота, глухота, нѣмота ихъ тѣлесная — праведное воздаяніе имъ за уродство ихъ духовное, за пристрастіе ихъ къ соблазнамъ міра, за неумѣренное наслажденіе удовольствіями и благами міра, притупляющими наши чувства, наши органы. Не за то ли одинъ слѣпъ тѣлесно, что любилъ зрѣть больше суету и прелести міра, чѣмъ красоту Божію, открывающуюся въ мірозданіи? Не за то ли другой глухъ, что больше лю-

билъ слушать рѣчи хульные, не нравственныя, пѣсни сладострастныя, чѣмъ слово Божіе и пѣсни священныя? Не за то ли третій — нѣмъ, что онъ больше любилъ изрекать слова гнилыя, хульные, безнравственныя, соблазнительныя, чѣмъ свята и душеспасительныя. и такимъ образомъ употреблять высшій даръ Божій—даръ слова не во славу Божію и благо ближнихъ, а на хуленіе Бога и на соблазнъ ближнему?.. Эти вопросы, обращенные къ своей совѣсти, весьма легко могутъ расположить человѣка къ покаянію.. Притомъ болѣзни наглядно убѣждаютъ недужнаго человѣка въ страшномъ вредѣ грѣха для души человѣческой. Онъ показываетъ болящему, что также, если не болѣе, страшно и разрушительно дѣйствуютъ грѣхи и на душу человѣческую, какъ и на тѣло, подвергая его страшнымъ болѣзнямъ. Болѣзни тѣлесныя выясняютъ, какою ужасною слѣпотою, глухотою, нѣмотою, какимъ страшнымъ разслабленіемъ поражаетъ грѣхъ душу, — грѣхъ, такъ разрушительно дѣйствующій на тѣло, хотя онъ дѣйствуетъ на тѣло не такъ непосредственно, какъ на душу, въ которой онъ зарождается и развивается... Подобнаго рода размышленія о причинахъ болѣзни и о гибельности грѣха для души, конечно, не могутъ оставаться безслѣдными... Сознавая себя виновникомъ своей болѣзни, сознавая себя, какъ нарушителя въ своей жизни и законовъ природы, и законовъ нравственныхъ, виновнымъ, преступнымъ предъ Богомъ, — болящій, если не потерялъ нравственнаго чувства, не потерялъ совѣсти, — приходитъ къ раскаянію, къ сожалѣнію о своей грѣховной жизни, къ рѣшимости оставить путь грѣха и вступить на путь добродѣтели... Въ немъ является, вмѣстѣ съ признаніемъ гибельности грѣха для души и тѣла, — страхъ грѣха, от-

вращеніе къ нему и живѣйшая рѣшимость избѣгать его. Это—уже великое дѣло... Если болѣзнь окажется неисцѣльною, и недугующій съ одра болѣзненнаго не встанетъ и своей рѣшимости исправиться не успѣетъ исполнить; то милосердый Господь, Который „и намѣреніе цѣлуетъ, и предложеніе хвалить ¹⁾“, вмѣнитъ ему въ правду и добрыя намѣренія, добрую рѣшимость его... А если болѣзнь его—не къ смерти, если онъ освободится отъ своего недуга и выздоровѣетъ съ рѣшимостію исправить свою жизнь и рѣшимость свою осуществить: то не въ высшей ли степени благодѣтельною для него окажется болѣзнь, обратившая его съ пути порока и гибели на путь добродѣтели и спасенія..? А несомнѣнно многіе, очень многіе тяжело больные, бывъ вразумлены своими недугами, точно также нравственно преобразуются къ лучшему, измѣняютъ свою жизнь, какъ и люди, вразумленные различными несчастіями. И въ этомъ случаѣ даже лишеніе какого—либо органа тѣлеснаго въ слѣдствіе болѣзни не будетъ ли для человѣка великимъ приобрѣтеніемъ, благомъ, если только цѣною уродства тѣлеснаго будетъ куплено вѣчное спасеніе..? „Не лучше ли для насъ, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ нашихъ, спасительно для насъ, а не все тѣло наше было ввержено въ геенну?“ (Матѳ. 5, 30).

Наконецъ бичъ болѣзни не только удерживаетъ, отгоняетъ человѣка отъ жизни грѣховной и обращаетъ его къ жизни доброй; но и устремляетъ человѣка къ Богу. Когда человѣкъ, во время тяжелой болѣзни, находится въ совершенно безпомощномъ состояніи; когда никакая помощь человѣческая не можетъ

¹⁾ Слово св. Іоанна Златоустаго огласительное въ св. Пасху.

исхитить его изъ когтей недуга: тогда онъ невольно обращается съ мольбою о помощи, облегченіи и исцѣленіи недуга къ послѣдному прибѣжищу всѣхъ страждущихъ и несчастныхъ — Богу... Да, несчастія и болѣзни неудержимо влекутъ къ Богу челоуѣка, не потерявшаго нравственнаго чувства. Слепой лучше зрячаго видитъ единственнаго себѣ помощника среди несчастія въ Богѣ и дѣлается, подобно евангельскому слѣпорожденному, болѣе видящимъ въ дѣлахъ вѣры, чѣмъ люди, не пораженные тѣлесною слѣпотою. Глухой, — лучше слышащихъ тѣлесно, слышитъ и уразумѣваетъ внутренній голосъ, призывающій его къ Богу; а нѣмой, лучше ясноглаголиваго, изрекаетъ мысленную хвалу Богу и призываетъ Его на помощь... Да, несчастія и болѣзни съ особенною силою устремляютъ людей къ Богу. Какъ знать: жена — хананейка, воспоминаемая въ евангельскомъ чтеніи настоящей недѣли, сознала ли бы ложность своихъ боговъ — кровожаднаго Молоха и развращенной Астарты, — сознала ли бы безсиліе ихъ для всякаго дѣла добраго и полную суетность вѣры и надежды на нихъ, и стала ли бы искать Бога Израилева и Спасителя міра — Христа, еслибы ея дочь не подверглась бѣснованію и еслибы этотъ ужасный недугъ не побудилъ ее искать исцѣленія своей дочери у Бога истиннаго?.. Еслибы дочь ея не бѣсновалась; она, быть можетъ, не познала бы лживости боговъ хананейскихъ, и осталась бы навсегда поклонницею ихъ, не увѣровавъ въ Христа. Какъ знать: пришли ли бы ко Христу всѣ тѣ слѣпые, глухіе, нѣмые, хромые, разслабленные, бѣсноватые, прокаженные, вообще недужные, которыхъ Онъ исцѣлилъ и сдѣлались ли бы Его учениками, еслибы они не подвергнулись тяжкимъ недугамъ, побудившимъ ихъ искать у Христа

исцѣленія? Ахъ, многіе, многіе, не страдавшіе тѣлесною слѣпотою, глухотою, нѣмотою, бѣснованіемъ и другими недугами или вовсе не приходили ко Христу, или и близко повидимому соприкосались съ Нимъ, но не только не приблизились къ Нему духовно, не сдѣлались Его учениками, но и сдѣлались злѣйшими врагами Его и осудили Его на смерть... Но болѣзни приближали людей ко Христу, и—Онъ, врачуя ихъ тѣла, съ тѣмъ вмѣстѣ врачевалъ и души ихъ, и дѣлалъ ихъ учениками Своими... Такъ и нынѣ многихъ, многихъ болѣзни приводятъ къ Богу, и нерѣдко пламенная, исполненная вѣры и упованія, молитва ихъ къ Господу объ исцѣленіи недуга бываетъ услышана Врачемъ душъ и тѣлесъ. Нерѣдко силою Божіею и тяжело больные возставаютъ съ одра болѣзни... А если, по несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Господь и не врачуетъ болящаго, и съ вѣрою и упованіемъ просящаго у Господа исцѣленія; то и въ такомъ случаѣ болѣзнь уже тѣмъ, что приблизила человѣка къ Богу, дѣлаетъ великое добро человѣку... Великое счастье, великое блаженство для человѣка, если онъ, хотя однажды, съ пламенною вѣрою, съ живою надеждою и любовію приблизится къ Богу... Онъ познаетъ сладость благодатнаго общенія съ Богомъ, прильбится къ Нему, и вступитъ въ неразрывный союзъ съ Нимъ. Человѣкъ, какъ вѣщаетъ нынѣшнее апостольское чтеніе, сдѣлается тогда „храмомъ Бога живаго, и — Богъ вселится въ немъ и будетъ ходить въ немъ, и приметъ его и будетъ ему Отцемъ, а онъ будетъ Его сыномъ“. (1 Кор. 6, 16—18). Велика заслуга болѣзни, если она такъ тѣсно сближаетъ человѣка съ Богомъ, для блага и спасенія человѣка.

Что до насъ, братія и сестры; то намъ нужно стараться жить такъ, чтобы не быть самимъ виновниками болѣзни и недуговъ своихъ, не заслуживать ихъ, не навлекать на себя своею жизнію. Болѣзни болѣею частью бываютъ слѣдствіями неправильной, грѣховной жизни людей, — жизни несообразной съ законами природы и съ закономъ нравственнымъ. Когда человекъ попираетъ законы тѣлесной природы своею жизнію невоздержною, нечистою, рискованными дѣйствіями и непоумѣреннымъ трудомъ ради корыстныхъ цѣлей; когда онъ вообще ведетъ жизнь грѣховную, преступную: тогда Богъ караетъ его или чрезъ попранные имъ законы природы, или Своею властію и силою, наказывающею нарушителей законовъ нравственныхъ... Для того, чтобы не быть намъ самимъ виновниками болѣзни, — мы должны вести жизнь воздержную, чистую, трудолюбивую, крестную, — должны, по нынѣшнему апостольскому чтенію, „очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа, совершая святую въ страхѣ Божиѣмъ“ (2 Кор. 7, 1). Тогда, по винѣ нашей, не обрушится на насъ болѣзнь.

Если же удержаться отъ грѣховъ мы будемъ не въ состояніи и тѣмъ навлечемъ на себя гнѣвъ Божій и кару Божию — болѣзнь, или если Богъ, по Своимъ премудрымъ и благимъ судамъ, и безъ вины нашей, восхочетъ искусить насъ болѣзнію: то постараемся претерпѣть болѣзнь безропотно и извлечь изъ нея ту пользу, какую болѣзнь приносятъ людямъ разсудительнымъ. Постараемся извлечь изъ болѣзни уроки нравственные, — уроки раскаянія, исправленія, усовершенія. Постараемся, по мѣрѣ силъ своихъ, уподобиться, среди испытанія болѣзнію, праведному Іову, безропотно и терпѣливо перенесшему ужаснѣй-

шій, мучительнѣйшій недугъ, дабы извлечь для себя изъ болѣзни своей и плодъ такой же, какой праведный Іовъ извлекъ изъ болѣзни своей... *Въ примѣръ злостраданія и долготерпѣнія возьмите, братіе мои, пророковъ, которые говорили именемъ Господнимъ. Вотъ, мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли. Вы слышали о терпѣніи Іова, и видѣли конецъ онаго отъ Господа; ибо Господь весьма милосерда и сострадателенъ.* (Іак. 5, 10. 11). Какъ великими наградами и великою славой увѣнчалъ Господь дивное терпѣніе Іова; такъ не оставитъ Онъ безъ воздаянія,—воздаянія вѣчнаго,—и наше терпѣніе. Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ

ПРИ ОТКРЫТІИ КИШИНЕВСКАГО РЕМЕСЛЕННАГО УЧИЛИЩА,
ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОБРАЩЕННѢЙШИМЪ ПАВЛОМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ, 4-ГО
ОКТАБРЯ 1881 ГОДА.

Братія во Господѣ!

Открытие вашего Ремесленного училища знаменательно совпало съ воскреснымъ днемъ, *) евангельское чтеніе котораго повѣствуетъ намъ о призваніи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ рыбаей — Петра, Андрея, Іакова и Іоанна на апостольское служеніе. Отъ ловли рыбъ они—галилейскіе рыбаи

*) 18 недѣля по Пятидесятницѣ.

—призываются Господомъ къ уловленію людей въ мрежу спасенія. (Лук. 5, 1—11). Это—высшее вѣнчаніе Господомъ честнаго, неутомимаго труда физическаго, тѣлеснаго. Это—признаніе святости его. Очевидно, святъ и спасителенъ этотъ трудъ, если отъ него люди призываются къ такому высокому, святому, спасительному служенію, какъ служеніе апостольское...

Что Богъ любитъ человѣческой трудъ тѣлесный въ разнообразныхъ его формахъ и проявленіяхъ,—это истина несомнѣнная. Самъ Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, до тридцатилѣтняго возраста, занимался трудомъ тектонскимъ, посвятивъ ему не мало трудовыхъ лѣтъ. Онъ — Архитекторъ небесный, уже послѣ трудовъ тектонскихъ—тѣлесныхъ, приступилъ къ созданію на землѣ святой церкви. Очевидно, трудъ тѣлесный угоденъ Богу, когда Самъ Сынъ Божій благоволилъ трудиться на землѣ и оставилъ намъ примѣръ труда. И апостоловъ Своихъ Онъ избралъ изъ среды тружениковъ. Одни изъ нихъ были рыбаками, какъ святые Петръ, Андрей, Іаковъ, Іоаннъ; другіе занимались иного рода трудами тѣлесными: св. апостоль Павель—дѣлалъ палатки, а св. апостоль Лука—занимался врачеваніемъ больныхъ и иконописаніемъ... И понятна причина, почему Господь—Богъ любитъ трудъ. Трудомъ своимъ честнымъ, неутомимымъ люди выражаютъ свою покорность волѣ Божіей, присудившей ихъ, къ наказанію за грѣхъ, снискивать себѣ хлѣбъ въ потѣ лица своего. Трудомъ усерднымъ они предохраняютъ себя отъ матери пороковъ—лѣности, съ ея губительными послѣдствіями. Трудомъ честнымъ они пріобрѣтаютъ себѣ и своимъ ближнимъ честныя средства къ жизни,

обезпечиваютъ свою независимость, самостоятельность своихъ дѣйствій, приобретаая независимыя средства къ жизни. Трудомъ честнымъ люди приобретаютъ себѣ средства и для дѣлъ благотворенія, — дѣлъ святыхъ и боголюбивыхъ... При такой благотворности и святости труда тѣлеснаго, честнаго, неутомимаго, — можетъ ли онъ не пользоваться благоволеніемъ Божиимъ?

Но этого мало. Трудъ тѣлесный, самъ въ себѣ полезный и святой, предохраняющій людей отъ многихъ пороковъ, и благопріятствующій добродѣтели, — получаетъ свой смыслъ, еще высшій, свое, еще высшее, значеніе отъ того, что онъ приготовляетъ труженниковъ достойныхъ, добродѣтельныхъ къ высшимъ духовнымъ трудамъ, къ высшимъ служеніямъ... То умственное напряженіе и тѣ соображенія, которыхъ требуетъ отъ людей тѣлесный трудъ, особенно многосложный — развиваютъ духовныя силы человѣка, сообщаютъ ему смѣлливость, сообразительность, наблюдательность, и такимъ образомъ готовятъ его къ благоуспѣшной дѣятельности и на поприщахъ высшаго служенія. Апостолы — рыбаки, между прочимъ, ловлю рыбъ, — занятіемъ и искусствомъ скромнымъ — подготовились къ своему высшему служенію и, уловляя людей въ мрежу спасенія, конечно, въ своей дѣятельности, нерѣдко пользовались тѣми соображеніями, приемами и правилами, которыми они пользовались при ловлѣ рыбъ для обезпеченія благоуспѣшнаго лова. Скинотворецъ — св. апостоль Павелъ, между прочимъ, и своимъ ремесломъ подготовился къ апостольскому служенію и конечно, при созиданіи церквей и духовныхъ храмовъ изъ душъ человѣческихъ, руководился и тѣми соображеніями, которыми руководился и при

устроеніи палатокъ. Св. Лука — врачъ и иконописецъ, также и своимъ искусствомъ подготовился къ апостольскому служенію, и при врачеваніи душъ чловѣческихъ отъ недуговъ заблужденія и грѣха и при отображеніи въ сихъ душахъ Христа, съ Его свято-стію, правдою, любовію, конечно, руководствовался тѣми знаніями, соображеніями и правилами, которыми онъ руководился при врачеваніи больныхъ и иконописаніи... И вообще тѣлесный трудъ, ремесло и искусство — развиваютъ не тѣлесныя только, но и духовныя силы людей, занимающихся дѣломъ усердно, осмысленно, честно, благопріятствуютъ нравственному усовершенію людей, старающихся изъ своихъ житейскихъ занятій извлекать для себя уроки жизни нравственной, и часто приготавливаютъ къ высшимъ духовнымъ служеніямъ...

Да будетъ и ваше Ремесленное училище разсадникомъ тружениковъ, — свѣдущихъ, разумныхъ, честныхъ, добродѣтельныхъ, благочестивыхъ. Да приготавливаетъ оно для общества людей полезныхъ, — способныхъ пріобрѣтать честнымъ трудомъ не только средства къ жизни для себя и своихъ семействъ, но и средства для благотворенія своимъ ближнимъ. Да обогащаетъ ихъ тѣлесный трудъ благими уроками для жизни нравственной, богоугодной. Да подготавливаютъ ихъ занятія ремеслами къ служеніямъ общественнымъ и въ областяхъ, возвышающихся надъ жизнію — ремесленника, — вообще къ достойному служенію Богу, Царю, отечеству... При такомъ направленіи своемъ, училище ваше будетъ — училищемъ добра и благочестія и благословеніе Божіе будетъ почивать на немъ. Аминь.

Народныя воззрѣнія на святыхъ.

При совершенномъ сознаниі крайней необходимости просвѣщенія темныхъ массъ народа, при теперешней заботѣ объ устройствѣ народнымъ школь, — весьма необходимо, между прочимъ, предварительное изученіе народнаго міровоззрѣнія, свойствъ той умственной почвы, которую предстоитъ обрабатывать. Путемъ этого изученія опредѣлятся настоящіе умственные недостатки и потребности народа и укажется характеръ тѣхъ приемовъ и средствъ, какіе необходимы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Само собою понятно, что это изученіе чертъ духовной жизни народа должно быть историческаго характера, должно совершиться въ связи съ его прошедшимъ, изъ котораго онѣ вытекаютъ какъ изъ своего первичнаго источника, подвергаясь постепеннымъ видоизмѣненіямъ. Оставляя весьма многіе вопросы, относящіеся къ данной темѣ, мы ограничимся здѣсь только вопросомъ о народныхъ воззрѣніяхъ на святыхъ православной церкви и разъясненіемъ того значенія, которое святые имѣли въ міросозерцаніи народа.

Въ дѣлѣ почитанія и чествованія святыхъ у нашего простолюдина, несомнѣнно, есть много свѣтлаго, отраднаго, истинно-христіанскаго, достойнаго подражанія, — словомъ много такого, что невольно заставляетъ радоваться за него. Всѣмъ извѣстно, какъ нашъ народъ весьма часто и усердно обращается къ ходатайству и заступленію святыхъ и питаетъ къ нимъ благоговѣйное уваженіе. Для смиренной души русскаго простолюдина, измученной трудомъ и горемъ, а главное — всегдашнею несправедливостію и всегдашнимъ грѣхомъ, какъ своимъ, такъ и мірскимъ, — нѣтъ сильнѣе потребности и утѣшенія, какъ обрѣсти святиню и

святаго, пасть предъ нимъ и поклониться ему, какъ представителю правды и истины. Но и здѣсь, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ религіозной жизни народа, за внѣшнимъ, повидимому, чисто — христіанскимъ благочестіемъ проглядываетъ нѣчто такое, что не можетъ мириться съ христіанскимъ благочестіемъ и даже враждебно ему. Оставляя пока въ сторонѣ многообразные обычаи и суевѣрія, связанные съ празднованіемъ дней тѣхъ или другихъ святыхъ, мы остановимъ наше вниманіе только на разборѣ того взгляда, какой нашъ народъ имѣетъ на святыхъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, понятія о которыхъ болѣе другихъ подверглись искаженію, благодаря особымъ обстоятельствамъ. Чтобы нагляднѣе представить, какъ образовался народный взглядъ на святыхъ, слѣдуетъ обратиться къ исторіи, именно къ эпохѣ принятія христіанства нашими предками. Въ эпоху принятія христіанства русскому народу трудно было отрѣшиться отъ тѣхъ образовъ, подъ которыми онъ привыкъ созерцать проявленіе божества въ природѣ, трудно было стать въ уровень съ возвышенными истинами христіанства; его умъ былъ еще прикованъ къ ближайшей непосредственной дѣйствительности, къ сферѣ тѣхъ языческихъ вѣрованій и преданій, среди которыхъ онъ росъ и воспитывался. Вотъ почему, чтобы усвоить новыя христіанскія идеи, слѣлать ихъ своимъ достояніемъ, русскій облекалъ ихъ въ готовые образы олицетворенныхъ силъ природы, болѣе гармонировавшіе его наивному настроенію. — словомъ старался слить новыя идеи съ древне-языческими представленіями. Это сочетаніе и смѣшеніе христіанскихъ идей съ древне-языческими, это олицетвореніе христіанскихъ понятій въ древне-поэтическихъ представленіяхъ силъ природы, обыкновенно, принято называть *двоевѣріемъ*, — и за это дво-

евѣріе мы не должны особенно винить нашъ народъ. Онъ не только мирился съ новымъ ученіемъ, но и старался слѣлать его своимъ, усвоить его, конечно, помощію тѣхъ средствъ и пособій, которыми располагалъ, олицетвореніемъ и символиккой. Онъ не могъ иначе приблизиться къ пониманію и уясненію высокаго значенія для своей жизни новыхъ христіанскихъ идей, какъ въ области тѣхъ образовъ и символовъ, въ которыхъ онъ представлялъ себѣ стихійныя божества и которые были живы и свѣжи въ его памяти и сродны его языку. Такое отношеніе народа къ новымъ христіанскимъ идеямъ невольно должно было отразиться и на его воззрѣніи на святыхъ. Такъ дѣйствительно и случилось. Въ народномъ сознаніи личности святыхъ замѣнили собою прежнихъ стихійныхъ боговъ и духовъ природы и облеклись въ ихъ готовые образы. Понятно, что при этомъ олицетвореніи святыхъ народная фантазія могла переносить свои старинныя вѣрованія и представленія только на такія личности святыхъ, къ отождествленію которыхъ съ прежними своими божествами она находила какой нибуръ поводъ. Такими личностями святыхъ были прежде всего прор. Ілія, Іоаннъ Креститель, св. Власій и др. Посмотримъ теперь, въ какіе же образы народное сознаніе облекло эти личности святыхъ и какими атрибутами надѣлило ихъ.

Извѣстно, что нашъ народъ донинѣ еще объясняетъ явленія грома, молніи и дождя тѣмъ, что прор. Ілія ѣздитъ по небу на огненной колесницѣ, разгоняетъ нечистую силу и проливаетъ дождь на землю. Такое христіанско миеологическое олицетвореніе грома и молніи въ образѣ прор. Іліи, очевидно, стоитъ въ тѣсной преемственной связи съ древне-языческимъ представленіемъ грома и молніи въ образѣ божества

Перуна. На чемъ же основано подобное представлѣніе о прор. Іліѣ и его отождествленіе съ Перуномъ? Вникая въ исторію происхожденія и развитія народныхъ религіозныхъ понятій, кажется, съ вѣроятностію можно полагать, что поволь къ подобному представлѣнію отчасти подала наша древняя церковная литература. Прежде всего основаніемъ для такого отождествленія прор. Іліи съ Перуномъ могли послужить тѣ библейскія сказанія, въ которыхъ повѣствуется, что св. Ілія во время своей земной жизни чудеснымъ образомъ низводилъ съ неба огонь, творилъ засуху и проливалъ дождь на землю (3 кн. Цар. гл. 17—18); а при кончинѣ своей чудесно былъ взятъ на небо въ огненной колесницѣ, на огненныхъ коняхъ (4 Цар. 1, 2 гл.); потомъ чтеніе апостола въ день прор. Іліи, въ которомъ говорится: «Ілія былъ человекъ подобный намъ и молитвою помолися, чтобы не было дожда и не было дожда на землю три года и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь и земля произрастила плодъ свой». (Іак. 5, 17—18 ст.). Кроме того, къ такому представлѣнію о св. Іліѣ могли приводить тѣ ораторскія выраженія, въ которыхъ древніе проповѣдники любили восхвалять великаго пророка, напр. «Ілія огненный. Ілія тученосный облакъ» и пр.; затѣмъ нѣкоторыя выраженія церковныхъ книгъ; напр. слѣдующее: Ілія словомъ дождь держитъ на земли, и пакисловомъ съ неба низводитъ» и проч. (См. 8-ю пѣснь канона во время бездождія). ¹⁾ Слыша подобныя выраженія въ церкви, русскій народъ, еще не отвыкшій отъ мифическаго олицетворенія явленій природы, легко могъ понять буквально всѣ эти образныя выраженія церковныхъ книгъ и воспользоваться ими для замѣны

¹⁾ См. труды в. ав. за 1878 г. № 12, 206 стр.

прежняго божества Перуна пророкомъ Иліей, который въ народномъ міровоззрѣніи сталъ тѣмъ же, чѣмъ прежде былъ Перунъ, съ тѣми же атрибутами огненного громовержца, разъѣзжающаго по небу на огненной колесницѣ и огненныхъ коняхъ. Подобное представленіе о пророкѣ Иліѣ и досихъ поръ сохраняется въ простомъ народѣ. ¹⁾

Какъ пророкъ Илія, по взгляду народному, сталъ олицетвореніемъ грома и молніи, замѣнивъ собою Перуна громовержца, такъ подобно этому Іоаннъ Предтеча въ народномъ міровоззрѣніи замѣнилъ собою двухъ языческихъ божествъ (Сваржичей) солнца и огня, съ эпитетомъ Ивана Купалы. Это отождествленіе носить болѣе внѣшій характеръ и произошло прежде всего отъ совпаденія дней и чиселъ. Такъ какъ солнце въ концѣ іюня, достигши высшей точки своего проявленія въ развитіи природы, поворачиваетъ съ этого времени, по народному выраженію, съ лѣта на зиму, и такъ какъ около 23 іюня славяне, во времена язычества, праздновали лѣтній солнцеворотъ въ образѣ Купалы, — то со времени христіанскаго мѣсяцеслова празднованіе Купалы перешло на 24 іюня, на день Іоанна Предтечи. На этомъ совпаденіи чиселъ и основана была религіозно — миѣическая санкція личности Іоанна Предтечи, и приуроченіе ко дню его чествованія древне-языческаго праздника Купалы. Кромѣ впрочемъ совпаденія дней праздника Купалы и Іоанна Предтечи, соединеніе древне-языческаго представленія о лѣтнемъ солнцеворотѣ съ личностію Іоанна Предтечи могло утвердиться подъ вліяніемъ свое-образно понятыхъ народомъ церковныхъ названій Іоанна Предтечи —

¹⁾ См. вишняев. еп. вѣд. за 1873 г. № 3-й, 116 стр. за 1878 г. № 1-й, 12 стр. и др.

«денницей солнца, предтечей солнца» и проч. Въ одной древней повѣсти — «о двѣццахъ смоленскихъ, како игры творили» — говорится что эти игры совершались «въ ночь, въ которую родился пресвѣтлое солнце — великій Іоаннъ Креститель». (1 Здѣсь прямо высказывается грубое смѣшеніе пресвѣтлаго солнца, которому совершалось празднество въ день Купалы, съ Іоанномъ Крестителемъ, на котораго оно перенесено какъ эпитетъ. Итакъ, съ именемъ Іоанна Предтечи, подъ миѳологическимъ названіемъ Ивана Купалы, народное міросозерцаніе соединяло идею высшаго и полного проявленія животворнаго вліянія солнца на природу. Оттого ночь предъ днемъ Ивана Купалы сопровождалась собираніемъ лечебныхъ травъ, зажиганіемъ костровъ и прыганьемъ чрезъ нихъ. Всѣ эти обряды и обычаи сохранились отчасти и донынѣ, хотя и утратили, конечно, свое первоначальное значеніе и характеръ. 2)

Подобному же превращенію въ народномъ міросозерцаніи подверглась личность св. Власія, которая замѣнила для нашихъ предковъ Волоса, скотія бога. Вѣроятно, не будучи въ состояніи скоро отрѣшиться отъ почитанія древняго бога Волоса, который пользовался особеннымъ уваженіемъ, наши предки перенесли почитаніе древнеязыческаго покровителя животныхъ на св. Власія. Эта замѣна тѣмъ болѣе была удобна, что самое житіе этого угодника свидѣтельствовало о покровительствѣ его животнымъ. Тамъ разсказывается слѣдующій случай: «Бывшу ему (св. Власію) въ Севастіи, случися вещь сидева: вдовица нѣкая

1) Историч. очерки Буслаева II т. 14—15 стр.

2) См. Кишв. Е. В. за 1877 г. № 17, 739 ст. 1872 года № 24, 812 стр.

нища ничто же болѣе имѣ только единъ вепрець, и пришедши волкъ исхити того вепреца; узрѣвши же святаго, притече къ нему и пожаловавшеся на волка съ слезами; святой же рече: «отдастся тебѣ вепрець твой живъ и невредимъ»; и то рекшу притече волкъ, неся вепрець въ устахъ своихъ, и пусти онаго предъ нею жива и цѣла, никако же невреденна». ¹⁾ Кромѣ того, на сближеніе древняго Волоса съ св. Власіемъ могло имѣть вліяніе и то обстоятельство, что въ древне-славянскомъ языкѣ имена Волосъ и Власій были совершенно тождественны и часто употреблялись одно вмѣсто другаго. Такъ напр. въ лѣтописи подъ 1229 годомъ упоминается нѣкто *Волосъ* Блужнинецъ, убитый на вѣчѣ. ²⁾ Все это вмѣстѣ взятое вполне можетъ объяснить намъ, взглядъ народный на св. Власія, какъ на покровителя домашняго скота. На старинныхъ иконахъ св. Власій изображался сидящимъ на конѣ, а вокругъ него пасущійся скотъ. Св. Власій весьма глубоко уважается въ русскомъ народѣ; день его памяти во многихъ мѣстахъ Россіи чествуется, какъ важный церковно-народный праздникъ.

Подобному же измѣненію въ народномъ міровоззрѣніи подверглись личности и другихъ святыхъ. Такъ св. Параскева или св. Пятница въ народныхъ преданіяхъ была отождествлена съ богинею плодородія, Ладюю. «Извѣстно, говоритъ Аѳанасьевъ, что богинѣ плодородія былъ посвященъ шестой день недѣли, пятница. Культъ этой богини объясняется суевѣрное уваженіе, питаемое русскими простолюдинами къ пятницѣ, какъ дню, посвященному этой богинѣ. Подъ вліяніемъ христіанства, воспоминаніе о языческой бо-

¹⁾ См. Чети-Минеи 11 февраля.

²⁾ Историч. хрестом. Аристова 345 стр.

гинѣ слилось съ священными представленіями новой религіи, и древняя богиня весенняго плодородія смѣнилась св. Параскевою или просто Пятницею». ¹⁾ По народному вѣрованію, св. Параскева заходитъ по пятницамъ въ дома и наблюдаетъ, не занимаются ли женщины работами—пражей и мытьемъ, запрещенными въ этотъ день; нарушительницъ она строго наказываетъ. На этомъ основаніи въ простомъ народѣ и до сихъ поръ въ нѣкоторыя пятницы женщины не занимаются работой ²⁾ Точно также Стрибогъ — богъ вѣтровъ и моря преобразился въ св. Николу морскаго (мокраго), который спасаетъ людей отъ потопленія, укрощаетъ ярость Водяника (см. былину о Садкѣ), и вмѣстѣ съ тѣмъ считается покровителемъ земледѣлія—ходить по межамъ и ростить жито. ³⁾

Если указанные личности святыхъ, благодаря чисто случайнымъ обстоятельствамъ, были отождествлены съ древне-славянскими божествами, то другія личности святыхъ въ народномъ міровоззрѣніи пріобрѣли въ образы героев—богатырей. Такою личностію является въ народной поэзіи Георгій Побѣдоносецъ, который принимаетъ миѣической характеръ героя полу-бога, устроителя земли русской и ея культуры. Въ извѣстномъ стихѣ о Егоріи Храбромъ св. Георгій изображается въ двойномъ видѣ: съ одной стороны, миѣической образъ его носитъ ясные слѣды отдаленнаго богатырскаго эпоса; съ другой—сквозь миѣической обликъ Егорія Храбраго проглядываютъ и нѣкоторыя черты историческаго народнаго эпоса и земскаго устройства. Въ стихѣ объ немъ говорится:

¹⁾ Поэтич. воззрѣніа Славянъ на природу т. 1 стр. 230—231.

²⁾ Кишинев. Е. В. за 1877 г. № 17. 739 стр.

³⁾ Вѣсѣда за 1872 г. т. IV. 238—239 стр.

«Вдеть онъ, Георгій Храбрый,
 «Къ той землѣ свѣтлорусской,
 «Отъ востока до запада побѣждаючи,
 «Святую вѣру утверждаючи,
 «Бесерменскую вѣру побѣждаючи...¹⁾

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе его подвиговъ на свято-русской землѣ и разсказывается, какъ по его слову Георгіеву заростали лѣса темные, раскидались по всей землѣ русской; какъ разсыпались горы высокія по землѣ, становилися холмы широкіе по степямъ, полямъ зеленымъ; какъ заселилися и плодилися звѣри могучіе по всей землѣ и проч. Въ этомъ стихѣ выразилась идея могучей богатырской силы славянскаго племени въ борьбѣ съ лѣсами дремучими, съ звѣрями дикими, съ чудью языческой и съ татарами—бесерменами. Святый Георгій пользуется особеннымъ почитаніемъ въ русскомъ народѣ, и его имя упоминается во многихъ весеннихъ пѣсняхъ, заклинаніяхъ и заговорахъ: онъ «отмыкаетъ росу», его молятъ охранять скотину отъ «гада ползучаго» и отъ «звѣря бѣгучаго».

Представляя однихъ святыхъ въ образѣ древнихъ божествъ или богатырей—полубоговъ, дѣятельности другихъ святыхъ народное міровоззрѣніе усвоило дѣйствія и проявленія разныхъ производительныхъ силъ природы. Вѣра народная сближала святыхъ съ жизнію природы, представляла ихъ непосредственными устроителями и управителями жизни физической; напр. произрастителями плодовъ земныхъ, хранителями скота, птицъ, пчель, врачами разныхъ болѣзней и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что въ подобномъ олицетвореніи разныхъ проявленій природы въ личностяхъ святыхъ на-

¹⁾ См. Журн. Мин. Н. Пр. за 1878 г. 12 к. и исторію рус. словес. Порфирьева. Ч. 1. 303—307 стр.

родъ выразилъ свое вѣрованіе во владычество міра сверхъ-естественнаго надъ силами міра видимаго, физическаго; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ этомъ замѣтна слишкомъ практическая и утилитарная точка зрѣнія русскаго народа на святыхъ. Онъ представлялъ, что святые назначены быть ему помощниками въ борьбѣ съ стихіями природы, устроителями его матеріальнаго благосостоянія, и ждалъ отъ нихъ чудесъ матеріальнаго, житейскаго характера. Такое своеобразное воззрѣніе древне-русскаго человѣка на святыхъ обуславливалось отчасти складомъ его ума, а главное—его матеріальнымъ бытомъ, совершеннымъ незнаніемъ силъ и законовъ природы, неумѣньемъ пользоваться ими для своихъ практическихъ нуждъ, направлять ихъ къ собственному благу. Много страдалъ русскій человѣкъ отъ стихій природы, отъ звѣрей, отъ разныхъ болѣзней, страдалъ и не зналъ, какъ пособить горю. Въ борьбѣ со всѣмъ этимъ ему нужны были такія могучія силы, которыя бы сдерживали вредныя дѣйствія природы. (Прежде онъ искалъ этой помощи у волхвовъ). И вотъ, не зная силъ природы и не умѣя покорять ихъ, онъ исключительно ожидаетъ помощи отъ святыхъ. Чудо святаго въ этомъ отношеніи замѣнило для него разумное, научное покореніе силъ природы. Кромѣ того, основаніемъ и подтвержденіемъ такого взгляда на святыхъ могло послужить и то, что въ житіи ихъ часто указывались случаи ихъ покровительства человѣку въ разныхъ житейскихъ дѣлахъ, въ томъ или другомъ бѣдствіи или болѣзни. Согласно такому воззрѣнію на святыхъ, древне-русскій человѣкъ представлялъ себѣ, что въ области природы дѣйствуютъ не физическія силы, а сверхъестественныя силы святыхъ, что одинъ святой имѣетъ особенное вліяніе напр. на стихію огня или воды, другой поставленъ надъ расте-

ніями, третій надъ тѣми или другими животными, четвертый исцѣляетъ болѣзни и притомъ одной святой особенно исцѣляетъ ту, другой — другую болѣзнь. Такимъ образомъ мало-по-малу составились особыя народныя, такъ сказать, святцы, по которымъ узнавали, какой именно святой чѣмъ въ природѣ обладаетъ, и что у какого святаго слѣдуетъ просить. ¹⁾ На этомъ основаніи составились и тѣ ложныя молитвы святымъ и заговоры съ призываніемъ ихъ имени, которые донынѣ имѣютъ такое широкое употребленіе въ жизни русскаго народа. Укажемъ на нѣкоторыхъ святыхъ, считающихся покровителями въ разныхъ житейскихъ дѣлахъ и защитниками отъ разныхъ бѣдствій и болѣзней. — Такъ, св. *Никита* (31 января) считается защитникомъ отъ пожара и молніи; св. *Харалампій* (10 февраля) — отъ внезапной безъ покаянія смерти (въ Бессарабіи — отъ чумы); св. *Власій* (11 февраля) и св. *Георгій* (23 апрѣля) — покровителями скота; св. муч. *Кононъ* (5 марта) — хранителемъ дѣтей отъ оспы св. *Сисиній* (одинъ изъ 40 Севастійскихъ мучениковъ 9 марта) — защитникомъ отъ лихорадки; св. *Ипатій* (31 марта) — разрѣшителемъ неплодства и безчадія; св. *Антипа* (14 апрѣля) — утишителемъ зубной болѣзни; св. *Зосима* — покровителемъ пчеловодства; св. мученикъ *Трифонъ* — покровителемъ земледѣлія; св. *Фока* — защитникомъ отъ пожаровъ (Фока по-молдавски значитъ огонь) и проч. ²⁾ Лучше всего подобное.

¹⁾ Подобныя святцы можно встрѣтить въ домахъ старообрядцевъ, а нерѣдко и у православныхъ.

²⁾ Подобное воззрѣніе на святыхъ существуетъ и въ Бессарабіи. См. Кишин. Е. В. за 1873 г. № 19, 695—696 стр. 1877 г. № 17, 736 стр. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Бессараб. область. Сост. Защукъ. 487 стр.

воззрѣніе русскаго народа на святыхъ выражено въ одномъ духовномъ стихѣ, который и до нынѣ поется:

- «Мати Божья Богородица,
- «Скорая Помощница,
- «Теплая Заступница!
- «Заступи, спаси и помилуй
- «Сего дому господина
- «Отъ огненной пожоги
- «Отъ водяной потопа!
- «Попаси же ему
- «Хлоръ, Лаверь—лошадокъ,
- «Власій - коровокъ,
- «Настасій—овечекъ,
- «Василій—свинокъ,
- «Мамонтій—козокъ,
- «Терентій - куронокъ,
- «Зосимъ Соловецкій—пчелокъ.
- «Стаями, роями,
- «Густыми медами...¹⁾

Наконецъ, самый даръ грамоты и ученья всякаго народъ испрашиваетъ у особыхъ святыхъ. Патронами всякаго полезнаго ученья признавались — Иоаннъ Богословъ, Косма и Даміанъ (по примѣру Грековъ) и особенно прор. Наумъ. Обычай служить мелебенъ пророку Науму предъ началомъ ученья дѣтей и досихъ поръ существуетъ. Отсюда образовалась простонародная поговорка: «одинъ пророкъ Наумъ наводитъ на умъ».

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о препод. Кассіанѣ, который занимаетъ исключительное положеніе въ ряду другихъ святыхъ. Препод. Кас-

¹⁾ Жур. М. Н. Пр. за 1863 г. январь, IV отд 49—50 стр.

сианъ въ русскомъ народѣ не пользуется уваженіемъ и честится именами неуважительными, въ родѣ, напр., немилостиваго, грознаго, недоброжелательнаго и проч. О немъ наши простолюдины замѣчаютъ: «Касьянъ на народъ—народу тяжело; Касьянъ на траву — трава сохнетъ; Касьянъ на скоть - скоть дохнетъ; Касьянъ на что ни взглянетъ, — все вянетъ» и т. под. Этотъ неблагосклонный взглядъ на Кассіана произошелъ отъ того, что день памяти его совершается 29 февраля, т. е. въ високосный годъ. Относительно же високосныхъ годовъ нужно замѣтить, что русскій людъ изстари считаетъ ихъ особенно несчастными, въ нихъ по взгляду народа, прилучаются всякія бѣды и несчастія: и скоть надаеть, и дерево сохнетъ, и повальные болѣзни являются, и сельскіе раздоры заводятся, и неурожаи бывають. Естественно, что такъ какъ чествованіе преп. Кассіана совершается только по високоснымъ годамъ, то и вѣрованія, приуроченныя народомъ къ этимъ годамъ, перешли на пр. Кассіана, и онъ сталъ такимъ образомъ невиннымъ виновникомъ всѣхъ бѣдствій. ¹⁾

Насколько возможно, мы старались объяснить, какъ образовались народныя воззрѣнія на святыхъ, въ какіе образы облекла народная фантазія личности святыхъ и насколько въ этихъ образахъ отразилось вліяніе прежнихъ религіонныхъ представленій народа. Облекая личности святыхъ въ образы прежнихъ стихійныхъ божествъ и въ формы фантастической старины, русскій народъ не думалъ чрезъ это вступать въ разладъ съ христіанскими идеями, а только шель имъ на встрѣчу, прилагалъ усиліе къ

¹⁾ См. народную легенду о томъ, почему Касьяну только въ високосный годъ празднуютъ, а св. Николаю—два раза въ годъ. Истор. рус. Словесности. Порфирьева 1 ч. 339 стр.

ихъ пониманію, старался приравнять ихъ къ уровню своего развитія. Иначе и не могло быть: нельзя было требовать отъ русскаго народа на первыхъ же порахъ, чтобы онъ усвоялъ христіанскія идеи и въ частности идеи о святыхъ въ чистой и совершенной формѣ, въ какой передавали ему проповѣдники. Не отрицая ущерба при такомъ смѣшеніи христіанскихъ идей съ языческими и даже вреднаго вліянія на дальнѣйшее религіозное развитіе русскаго народа, мы находимъ однако подобный фактъ вполне естественнымъ и извинительнымъ для нашихъ предковъ, склонныхъ къ символизму и образному выраженію отвлеченныхъ мыслей и воспитанныхъ въ совершенно иныхъ религіозныхъ представленіяхъ. Но что было извинительно для нашихъ предковъ въ былыя времена, то совсѣмъ неизвинительно для нашего времени. А между тѣмъ, если мы обратимъ вниманіе на то, какъ въ настоящее время нашъ народъ смотритъ на святыхъ и далеко ли ушли его воззрѣнія на святыхъ отъ воззрѣній предковъ, очистились ли они отъ наносной примѣси древнихъ религіозныхъ представленій, то увидимъ, что прогрессъ въ этомъ отношеніи оказался самый незначительный. Эти воззрѣнія на святыхъ сохранились въ народѣ и по настоящее время и продолжаютъ существовать съ замѣчательною живучестію, — такъ что полное очищеніе ихъ отъ примѣси древне-языческой старины является пока вопросомъ будущаго. Конечно, никто въ настоящее время не будетъ доказывать, чтобы народъ нашъ, сохраняя прежнія воззрѣнія на святыхъ и придерживаясь древнихъ суевѣрій въ дни празднества святымъ, отдавалъ этимъ дань древне-языческому культу; но съ другой стороны, нельзя не считать всего этого весьма вреднымъ для дальнѣйшаго религіознаго развитія народа вообще и для христіан-

скаго благочестія въ частности. При такомъ возрѣнїи на святыхъ совершенно отодвигается на задній планъ духовно-нравственная сторона въ дѣлѣ почитанія святыхъ, а на первый планъ выступаетъ расчетъ и матеріальная сторона. Въ сознанїи народа святые являются только помощниками и покровителями матеріальнаго и житейскаго благосостоянїя, — и народъ обращается къ нимъ съ мольбою о хорошемъ урожаѣ, обилии скота, просить защиты отъ бѣдствій, болѣзней и проч. Конечно, и съ такими нуждами мы можемъ обращаться къ помощи святыхъ, но не эти нужды должны здѣсь стоять на первомъ планѣ, а нужды и потребности духовно-нравственныя. Наконецъ, въ самомъ чествованїи святыхъ мы замѣчаемъ у народа много такого, что не можетъ мириться съ христіанскимъ благочестіемъ и даже враждебно ему. Народъ нашъ чаще и усерднѣе обращается съ молитвою къ ходатайству и заступленію святыхъ, нежели къ благодати и всемогуществу Божію, и въ этомъ случаѣ его уваженіе къ нѣкоторымъ святымъ иногда простирается до обоготворенія ихъ. Въ самомъ чествованїи большее значеніе въ сознанїи народа имѣетъ изображеніе святаго, нежели изображаемый святой. Не многіе изъ тѣхъ, которые ставятъ свѣчу, обливаются слезами, повергаются долу предъ иконой святаго, въ состоянїи отдѣлить въ своемъ сознанїи образъ отъ изображаемаго, перенестись мыслію отъ видимаго къ невидимому. Конечно, похвальна эта глубокая вѣра и уваженіе народа къ святымъ, но дѣло пастырей и руководителей его очистить эту вѣру отъ примѣсей нехристіанской старины и грубаго матеріализма, оставляя самую вѣру въ ея сущности неприкосновенною.

Д. Щеловъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ четвергъ, 1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ служилъ божественную литургію въ Покровской крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

— *Въ воскресенье, 4 октября, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ совершилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ бесѣдовалъ о призваніи вообще по поводу евангельскаго чтенія о призваніи Господомъ Іисусомъ Христомъ св. апостоловъ. — На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви г. Рени измаильскаго у. надзиратель кишиневскаго духовнаго училища Спиридонъ Мураневичъ.*

Въ часъ по полудни Его Высокопреосвященствомъ освящено Александровское ремесленное училище, учрежденное въ г. Кишиневѣ 19 февраля 1880 г. на счетъ городскихъ суммъ. Предъ молебствіемъ Его Высокопреосвященствомъ сказана рѣчь о добромъ вліяніи ремесла на религіозно-нравственное развитіе челоуька.

— *Въ субботу, 1 октября, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ служилъ преосвященный митрополитъ Героеей и рукоположилъ во священника къ церкви с. Домолуженъ сорокскаго у. Андрея Дыму, окончившаго курсъ кишиневской духовной семинаріи въ прошломъ учебномъ году.*

— *Въ воскресенье, 11 октября, въ кафедральномъ соборѣ служилъ божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Павелъ. На литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Варзарештѣ кишиневска-*

го у. *Константинъ Поповичъ*, студентъ кишиневской духовной семинаріи, окончившій курсъ въ прошломъ учебномъ году.—Послѣ литургіи розданы были присутствовавшимъ брошюры слова Его Высокопреосвященства, сказаннаго въ недѣлю по Воздвиженіи п 16 по Пятидесятницѣ—20 сентября.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Высочайшая аудіенція членамъ Св. Синода. Присоединеніе къ православной церкви раскольническаго священника. Что требуется отъ общественныхъ приговоровъ о постройкѣ новыхъ храмовъ. О продажѣ иконъ. Вилбогослужебныя церковныя собесѣдованія. Изданіе народной газеты «Сельскій Вѣстникъ.»

4 сентября, въ 12 часовъ дня, Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій, имѣлъ честь быть принятымъ Государемъ Императоромъ въ Высочайшей аудіенціи, въ Фермерскомъ дворцѣ, въ Александріи. Его Императорское Величество изволилъ бесѣдовать съ его высокопреосвященствомъ около получаса. Послѣ вышеописанной Высочайшей аудіенціи, Государь Императоръ изволилъ принимать присутствующихъ въ Св. Синодѣ, преосвященныхъ архіепископовъ: Сергія Казанскаго и Палладія Рязанскаго.

— 6 числа августа, въ праздникъ Преображенія Господня, въ Москвѣ въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ предъ св. литургіей торжественно былъ совершенъ преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, обрядъ присоединенія изъ раскола къ православной церкви надъ бывшимъ въ Петербургѣ на Гро-

мовскомъ кладбищѣ раскольническимъ священникомъ, Ермиломъ Яковлевымъ Ершовымъ.

— „Новости“ передають, что въ правительственныхъ сферахъ поднять нынѣ вопросъ о томъ, чтобы при разрѣшеніи ходатайствъ о постройкѣ новыхъ храмовъ въ селеніяхъ, независимо отъ разсмотрѣнія правильности плановъ на эти сооруженія, имѣлась въ виду также и стоимость проектируемыхъ построекъ. Въ этихъ видахъ общества, вмѣстѣ съ смѣтами на постройки, обязаны будутъ представлять одновременно общественные приговоры, удостовѣряющіе, что смѣтное исчисленіе, а равно и самыя средства, удѣляемыя на сооруженіе храма, имѣютъ полную извѣстность.

— О продажѣ иконъ. Въ «Ворон. Епар. Вѣд.» помѣщена замѣтка о продажѣ иконъ, на которую считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе читателей. По нашему мнѣнію, пишетъ авторъ, торговля церковными вещами должна быть предоставлена духовенству, которое, конечно, можетъ вести ее не самолично, а чрезъ избранныхъ отъ себя лицъ, хотя тѣхъ же ктиторовъ. Духовенство даже обязано обратить вниманіе на эту торговлю,—это его прямой долгъ. Объяснимъ это. — Извѣстно, что иконы у насъ продаются большею частію на базарахъ во время ярмарокъ. Иконы, обыкновенно, раскладываются на землѣ; тутъ же торгуютъ горшками, колесами, кадками и т. п. Кто же прежде всего долженъ обратить вниманіе на это неприличіе, какъ не духовенство? Конечно, духовенство не можетъ запретить эту торговлю образами на ярмаркахъ, не можетъ совершенно уничтожить ее, но все—таки оно много можетъ ограничить и сократить ее, если само заведетъ лавочки съ иконами при церквахъ повсемѣстно и если оно объяснитъ прихожанамъ все неприличіе продажи иконъ на ярмаркахъ. Кромѣ того нужно ска-

зять, что иконы продаются на базарахъ неправильно нарисованныя, даже часто безобразныя и притомъ не дешево. Крестьяне частію по невѣдѣнію, а частію потому, что вѣдь и негдѣ купить лучшихъ иконъ, покупаютъ и такія иконы. Духовенство должно дать народу возможность покупать всегда и вездѣ иконы, правильно нарисованныя и притомъ недорогія. При продажѣ иконъ, мы видимъ тоже самое, что при продажѣ свѣчъ. Какъ свѣчи, особенно въ послѣднее время, стали продаваться торговцами очень плохія, такъ и иконы сбываются крестьянамъ низкаго достоинства. Какъ въ томъ, такъ и другомъ случаѣ, ограничить эксплоатацію можетъ одно духовенство. — Далѣе, духовенство должно обратить вниманіе при торговлѣ иконами на то обстоятельство, что въ послѣднее время между крестьянами стали распространяться иконы не православныя, а католическія, таковы напр.: икона «сердце Иисуса», здѣсь изображается Спаситель и на груди его нарисовано сердце, или: «Іоаннъ дитя», икона — которая представляетъ ягненка, а подлѣ него мальчика Іоанна Предтечу. Есть иконы, изображающія Вожію Матерь полною въ роскошномъ костюмѣ. На католическихъ иконахъ, часто покупаемыхъ крестьянами, святые также изображаются иногда чрезъ — мѣру полными. — Такія иконы главнымъ образомъ развозятся торговцами — венгерцами; разносятъ ихъ и наши офени. Крестьяне (опять) по невѣдѣнію покупаютъ подобныя иконы и приносятъ къ священнику освящать ихъ и тѣмъ ставятъ священника въ большое затруненіе. — Конечно, духовенство можетъ внушать прихожанамъ, чтобы они вовсе не брали иконъ у разнощиковъ, но спрашивается: гдѣ же имъ покупать иконы? Въ городахъ? Но это не всегда удобно для крестьянъ. Но если бы заведены

были иконныя лавки при церквахъ, духовенство могло бы совѣтовать прихожанамъ, чтобы они покупали иконы только въ церковныхъ лавкахъ.—Мнѣ кажется, что это дѣло можно устроить такъ: можно купить иконъ прямо на всю епархію. Такъ какъ эта покупка будетъ оптовая, то иконы будутъ стоить не дорого; конечно, надобно пріобрѣсть иконы хорошія. Потомъ можно разослать иконы по церквамъ для продажи. Но всео лучше, если бы само духовенство завело свою мастерскую, подобно свѣчному заводу, гдѣ бы изготовлялись иконы на всю епархію.

— Внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія понемногу начинаютъ распространяться въ нашихъ сельскихъ приходахъ и тѣмъ все болѣе и болѣе доказываютъ возможность ихъ, а вмѣстѣ и плодотворность. Вотъ что пишетъ одинъ священникъ пермской епархіи. «Побужденіемъ открыть воскресныя собесѣдованія было наше искреннее и сильное желаніе оказать прихожанамъ посильную помощь въ дѣлѣ ихъ религіознаго образованія, наученія истинамъ вѣры и нравственности, пріучить ихъ проводить время въ церкви, внѣ богослуженій, въ благочестивыхъ размышленіяхъ и богомыслии, а равно пріучить къ достойному проведению воскресныхъ и праздничныхъ дней, согласно четвертой заповѣди закона Божія, отклонить ихъ отъ разныхъ пороковъ, замѣченныхъ въ ихъ жизни: какъ то: пьянства, сквернословія, разгула, воровства. Наконецъ побужденіемъ открыть бесѣды съ прихожанами было наше пастырское желаніе узнать прихожанъ, извѣдать ихъ разныя суевѣрія, предразсудки, слабости, религіозное міросозерцаніе, а также узнать, какія понятія имѣютъ прихожане объ обрядахъ православной церкви, къ которымъ они сильно привязаны;—однимъ словомъ поближе сойтись съ прихожанами.

« Предметъ воскресныхъ собесѣдованій съ прихожанами состоялъ въ слѣдующемъ. Обыкновенно мы читали и объясняли дневное чтеніе Евангелія, бесѣдовали по поводу объясненной евангельской исторіи, иногда объясняли обряды православной церкви, общепотребительныя молитвы и заповѣди. Говорилось о внѣшнемъ видѣ и устройствѣ храма, его важномъ значеніи для прихожанъ, объ утвари церковной и иконостасѣ. Если случалось рассказывать исторію какого нибудь дванадесятаго праздника, то при этомъ употреблялась для большей наглядности извѣстная икона дванадесятаго праздника, которая была подробно разъясняема: какое событіе, кто, какія лица изображены на иконѣ, что должно представлять себѣ, когда видимъ икону какого нибудь дванадесятаго праздника. Значить, при собесѣдованіяхъ употреблялся наглядный методъ, а для наглядности служили не картины, какъ въ школахъ, а самыя иконы, находящіяся въ храмѣ на глазахъ всѣхъ прихожанъ. И благодаря этому наглядному методу, извѣстное евангельское событіе сообщалось и передавалось слушателямъ съ большею основательностію, такъ какъ здѣсь происходитъ одновременное дѣйствіе на зрѣніе и умственныя силы, вслѣдствіе чего историческое событіе отражается въ душѣ слушателя сознательнѣе, живѣе и глубже. И надобно сказать, что такой методъ особенно сообразенъ съ развитіемъ нашего русскаго народа, который почти не имѣетъ навыка къ сухому и отвлеченному мышленію. А потому принятіе нагляднаго метода въ дѣлѣ его религіознаго образованія и умственнаго развитія являлось естественнымъ и почти необходимымъ дѣломъ. Извѣстно, что иконы суть тоже для неграмотныхъ, что книги для образованныхъ, ибо въ священныхъ иконахъ, посредствомъ живыхъ образовъ,

они созерцаютъ дивныя дѣла Бога и святыхъ Его. Зная это, мы и старались при бесѣдахъ пользоваться иконами, какъ для наглядности, такъ и для большаго уясненія извѣстнаго евангельскаго событія и извѣстной христіанской истины. На этихъ собесѣдованіяхъ сказалась вполнѣ вся польза употребленія нагляднаго метода. Коль скоро одинъ разъ было выяснено слушателямъ значеніе того или другаго священнаго изображенія, представленнаго на иконѣ, содержаніе его уже не потеряется изъ памяти слушателей, а будетъ постояннымъ и неотъемлемымъ достояніемъ ихъ познанія. Тѣ познанія, какія были сообщены въ храмѣ при собесѣдованіяхъ, будутъ вполнѣ прикрѣплены къ священнымъ изображеніямъ его, разсмотрѣніе которыхъ будетъ возбуждать не только память, но и воображеніе и чувство учащаемыхъ прихожанъ и производить въ душѣ ихъ дѣйствіе гораздо сильнѣйшее того, какое можетъ оказывать на душу самое краснорѣчивое и убѣдительное слово. Вотъ почему мы и употребляли иногда при бесѣдахъ наглядный методъ.

«Самый внѣшній видъ церковныхъ собесѣдованій былъ, можно сказать, семейнымъ, домашнимъ. По обыкновенію, по окончаніи утренняго богослуженія, ставился небольшой столикъ и табуретъ немного далѣе солеи. На табуретъ садился священникъ, вокругъ столика размѣщались собесѣдники разнаго пола и возраста: мужчины, женщины, дѣвцы и дѣти обоюго пола. Начиналось чтеніе Евангелія дневнаго, потомъ слѣдовало его объясненіе слово—за словомъ, стихъ—за стихомъ. По окончаніи Евангелія, начиналась бесѣда, велся разговоръ о прочитанной евангельской исторіи, предлагались для разрѣшенія разные вопросы относительно истинъ вѣры и нравственности христіанской, а равно и обрядовъ церкви православной; — были вы-

сказываемы недоумѣнія, сомнѣнія. Разумѣется, собесѣдники, видя себя какъ дома, были развязны, сообщительны, свободно рассказывали особенно замѣчательные случаи изъ своего быта. Собесѣдниковъ сначала было немного, всего человѣкъ до 50, а потомъ ихъ прибавлялось и доходило до 250 человѣкъ, какъ это было въ великіе и дванадесятые праздники: Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Вербнаго воскресенія и св. Пасхи.

«Своимъ непродолжительнымъ опытомъ мы сознали всю пользу и значеніе воскресныхъ бесѣдъ какъ для самихъ себя, такъ и для прихожанъ. Воскресныя бесѣды весьма полезны для приходскаго священника; на этихъ бесѣдахъ священникъ можетъ легко узнать своихъ прихожанъ, кто и какъ изъ нихъ любитъ посѣщать службу Божию, познакомится съ понятіями ихъ о тѣхъ или другихъ истинахъ вѣры и нравственности христіанской, узнаеть суевѣрія и предрасудки, живущіе среди простаго народа до сихъ поръ, узнаеть взгляды и мнѣнія прихожанъ на тѣ или другія обряды православной церкви. Воскресныя бесѣды тѣмъ могутъ оказать великую пользу приходскому священнику, что онѣ знакомятъ его съ худою и доброю жизнію прихожанъ, съ господствующими пороками, обычаями, привычками и наклонностями ихъ, съ времяпровожденіемъ св. постовъ и праздниковъ. А познакомившись на этихъ бесѣдахъ съ духовными нуждами прихожанъ, священникъ можетъ предлагать имъ и потребныя наставленія. Черезъ эти воскресныя бесѣды священникъ, можетъ оказывать вліяніе на своихъ пасомыхъ, исправлять порочныхъ, выводить изъ семьи разные пороки, пьянство, сквернословіе, грубое обращеніе съ женами, скверныя пѣсни и пляски. А чрезъ самихъ собесѣдниковъ священникъ можетъ, хотя и

медленно, проводить въ народъ дружилѣ гія знанія вѣры и нравственности христіанской, правильный взглядъ на обряды церковные и общепользныя знанія для жизни домашней и общественной.

«Воскресныя бесѣды много пользы могутъ оказать и самимъ прихожанамъ. Эти бесѣды научаютъ ихъ, прежде всего, проводить время праздничное и воскресное по православному: приходя домой изъ церкви, прихожане дома займутся разговоромъ о томъ, что говорилось, читалось и объяснялось въ церкви на бесѣдахъ, и постараются воздерживаться отъ пьянства, разгула, сквернословія, пѣсенъ и плясокъ. Съ открытіемъ бесѣдъ, прихожане чаще станутъ ходить въ церковь къ богослуженію, и тѣмъ увеличится число молящихся и жертвующихъ на украшеніе и благолѣпіе Божьяго храма. На этихъ бесѣдахъ прихожане приобрѣтутъ многія душеспасительныя знанія: они узнаютъ все, что нужно знать православному христіанину, для благоугожденія Богу и спасенія своей души, узнаютъ правила нравственности христіанской, узнаютъ, наконецъ, значеніе обрядовъ православной церкви, узнаютъ смыслъ того, что прихожане видятъ и слышатъ за церковною службою, узнаютъ, поймутъ и оцѣнятъ самое значеніе храма приходскаго для нихъ.

«Мы вели дневникъ своихъ воскресныхъ собесѣдованій. Въ дневникѣ мы записывали не только предметы бесѣдъ, но и разныя недоумѣнія и вопросы, которые предлагаемы были прихожанами на бесѣдахъ, а также сужденія и взгляды, выражаемые ими на тѣ или другіе предметы вѣры и нравственности. Излагались въ дневникѣ отвѣты на предложенные прихожанами вопросы относительно правилъ нравственности христіанской, выяснялись неправильныя взгляды и мнѣнія прихожанъ касательно различныхъ обрядовъ

святой церкви. Отвѣты свои и объясненія мы старались излагать языкомъ простымъ и удобопонятнымъ для простолюдиновъ». („Странникъ № 15.“)

— Съ 1-го сентября выходитъ въ Петербургѣ «Сельскій Вѣстникъ», еженедѣльная народная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ», по слѣдующей программѣ.

«1) Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія. 2) Извѣстія о Государѣ Императорѣ и членахъ Его Августѣйшаго Семейства. 3) Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи,—какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы, о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей, и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія 4) Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ.

По поводу этой программы редація новой газеты въ первомъ ея № сдѣлала слѣдующія разъясненія.

„Всякій любознательный человекъ конечно желаетъ получать свѣдѣнія о важныхъ событіяхъ и разнообразныхъ явленіяхъ въ жизни нашего обширнаго отечества. Но не всѣ могутъ съ одинаковымъ удобствомъ удовлетворять этой любознательности. Для

людей состоятельныхъ и образованныхъ существуютъ многочисленныя журналы, газеты и книги, для нихъ издаваемые, которые каждый можетъ выписать по желанію и такимъ образомъ знакомиться со всѣмъ, что ему желательно знать. Людямъ же небогатымъ, мало или вовсе неученымъ, особенно сельскимъ жителямъ — эти изданія недоступны по своей дорогой цѣнѣ и пишутся слогомъ для нихъ мало понятнымъ, такъ что зачастую неискусныя прамотѣ вычитываютъ въ газетахъ то, чего тамъ вовсе нѣтъ, ибо напечатанное понимаютъ не такъ какъ слѣдуетъ, а по своему, ошибочно или превратно. Въ пересказѣ эти вычитанныя новости еще больше искажаются, и такимъ путемъ идетъ въ народъ много невѣрныхъ и даже вовсе неосновательныхъ слуховъ и извѣстій, которые вводятъ простыхъ и легковѣрныхъ людей въ заблужденіе. Кроме того, въ послѣдніе годы стало появляться много злоумышленныхъ людей, которые нарочно рассказываютъ небылицы и даже тайно печатаютъ обманныя и возмутительныя листки и книжки, чтобы распространять въ народѣ смуту.

Въ тѣхъ видахъ, чтобы и въ сельское населеніе доходили вѣрныя извѣстія и свѣдѣнія обо всемъ, что касается сельскаго быта и крестьянскихъ нуждъ и что необходимо знать каждому русскому человѣку и вѣрноподданному нашего Государя, предпринято изданіе газеты подъ названіемъ „Сельскій Вѣстникъ“. Онъ будетъ выходить по одному или болѣе листку въ каждую недѣлю“.

Въ программѣ находятся слѣдующія предувѣдомленія для подписчиковъ:

Въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ всѣ извѣстія и статьи печатаются по распоряженію или съ вѣдома правительства. А потому если въ частныхъ газетахъ или

посредствомъ пересказовъ будутъ возникать какіе ли-бо слухи и извѣстія, не подтверждаемые „Сельскимъ Вѣстникомъ“, къ таковымъ слѣдуетъ относиться съ осторожностію.

„Всякій, желающій провѣрить дошедшій до него слухъ, о которомъ въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“ ничего не сообщается, или вообще получить какія либо разъясненія, или свѣдѣнія, можетъ обращаться въ эту газету съ письменнымъ запросомъ, адресуя оный: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“. Отвѣты на такіе запросы по возможности будутъ печататься въ Сельскомъ Вѣстникѣ“.

„Сельскій Вѣстникъ“ будетъ разсылаться бесплатно во всѣ волостныя правленія, для того, чтобы крестьяне и другаго званія люди могли тамъ читать его по праздникамъ или въ иное время. Кромѣ того, всѣ желающіе могутъ выписывать это изданіе для себя изъ Петербурга, съ платою за 4 мѣсяца нынѣшняго года 1 рубля. Требования нужно адресовать такъ: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“. О подпискѣ на будущій годъ будетъ объявлено впослѣдствіи“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ
„СЛОВА И РЪЧИ“
Павла, Архіепископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.
Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаетъ 34 печатныхъ листа и заключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

Издание назначается въ пользу Кишиневскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за все три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ Кишиневское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что я открылъ торговлю въ г. Кишиневѣ по харалампіевской улицѣ въ домѣ Стримбана, гдѣ помѣщалась контора Палентрера противъ магазина братьевъ Цысиныхъ, слѣдующими товарами, именно:

Церковная утварь, образа въ серебряныхъ аппликовыхъ ризахъ и разныя церковныя принадлежности, а также имѣется въ большомъ выборѣ мѣдная и чугунная посуда извѣстныхъ заграничныхъ фабрикантовъ, *ножи, столовыя ложки, подсвѣчники „Фраже“, клеенки* всевозможныхъ сортовъ, *постилки, маты, ковры, чемоданы, сундуки, московскія кровати, заграничныя и пр. товары.*

Льщу себя надеждой, что покупатели не оставятъ магазинъ своимъ посѣщеніемъ и убѣдятся въ доброкачественности товара и доступныхъ цѣнъ.

Купецъ БОБУРОВЪ.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальный. 1. Высочайшая награда. 2. Определе-
нія Святѣйшаго Синода: 1. О способахъ исключенія епархіаль-
ною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся
наказанію со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства. 2. Объ-
изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ
произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I. Швед-
скіе поэты)“. 3. Указъ Правительствующему Сенату. (О мѣрахъ
къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спо-
койствія). 4. Указъ Правительствующему Сенату. 5. Положеніе
о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и обществен-
наго спокойствія. 6. Пожертвованія въ пользу загородней Архі-
ерейскаго дома церкви.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1. Слово въ 17 ю недѣлю по пяти-
десятницѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ,
Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ 27-го сентября
1881 года въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ. 2. Рѣчь
при открытіи кишиневскаго Ремесленнаго училища, произнесен-
ная Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Ки-
шиневскимъ и Хотинскимъ 4-го октября 1881 года. 3. Народ-
ныя воззрѣнія на святыхъ. 3. Епархіальная хроника. 4. Раз-
ныя извѣстія. 6. Объявленія. 7. *Приложеніе:* «Дѣла и документы
сѣзда депутатовъ кишиневской епархіи.

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.
 } П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 октября 1881 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

2.,	На устройство зим. фуражекъ .	10 р. 65 к.
3.,	— приобрѣтеніе подушекъ .	226 « 60 «
4.,	— поупку 14 одѣяль байковъ .	24 « 50 «
5.,	— поупку стальныхъ перьевъ .	14 « 20. «
6.,	— мыло	6 « „ «
7.,	— отопленіе училищн. зданія .	340 « „ «
8.,	— освященіе	39 « 60 «
9.,	— вставку разбитыхъ стеколъ .	40 « „ «
10.,	— внутренній ремонтъ зданій .	700 « „ «
11.,	— содержаніе лошади	30 « „ «
12.,	— жалованье врачу	80 « „ »

Всего 4,962 р. 5 к.

Итакъ по бюджету на 1881 годъ предполагается къ поступленію 34.259 руб. 98¹/₄ коп., расходъ же по всѣмъ статьямъ опредѣленъ въ 42.124 р. 97¹/₂ к. Расходъ превышаетъ приходъ на 7.864 р. 99¹/₄ к. Сокративъ эту цифру на 4.962 р. 5 к., потребуеть добавить еще 2.902 р. 94¹/₄ коп., каковую сумму комиссія признаетъ возможнымъ пополнить остатками и сбереженіями настоящаго смѣтнаго года — къ слѣдующему 1881 году, на основаніи отношенія г. смотрителя училища отъ 24 ноября 1880 года за № 879, поступившаго въ комиссію по повѣркѣ бюджета кишиневскаго мужскаго училища на 1881 годъ.

С М Ъ
прихода и расхода суммъ по содержанію ки

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Предполагается въ назначенію на 1881 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе кишиневскаго духовнаго училища въ 1881 г. по всѣмъ частямъ предполагается приходъ по слѣдующ. статьямъ:				
1. Процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, отпускаемаго Св. Синодомъ изъ суммъ кружечныхъ, кошельк. и свѣчныхъ.	5003	62	5487	10
2. Изъ доходовъ съ имѣній находящихся въ Бессарабіи загранич. монастыр. въ добавочное жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ, безъ особаго жалованья смотрителю и его помощн.	4520	»	4080	»

Т А
кишиневскаго духовнаго училища въ 1881 году.

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ.

Противъ отпускаемой прежде суммы ожидается больше на 483 руб. 48 коп. сереб. вслѣдствіе того, что служащихъ въ основныхъ классахъ училища лицъ съ академическимъ образованіемъ, которымъ будетъ отпускаться жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 года опредѣленія Св. Синода отъ 16^{го}/₂₂ ноября того же года, въ текущемъ учебномъ году 18⁸⁰/₈₁ больше, чѣмъ въ прошломъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ (преподавателямъ ариметики и греческаго языка) по синодальной смѣтѣ ожидается жалованье и за текущій 1880 годъ, со времени ихъ поступленія на службу.

Сумма эта, ежегодно отпускаемая г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ по ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, ожидается менѣе противъ назначенія 1880 года на 440 рублей (см. приложение № 1) потому, что въ смѣтномъ году больше преподавателей съ академическимъ образованіемъ, которымъ, согласно предписанію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 2 во-

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Предполагается къ назначенію на 1881 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
3. 23% сбора съ церковныхъ доходовъ кишиневской епархіи.	11418		711418	7
4. 6% сбора съ церкви кишиневского училищнаго округа.	3107	52	3107	52
5. Взносовъ, поступившихъ отъ свѣтскихъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за правоученія въ училищѣ, по 30 р. въ годъ отъ каждаго	1380	»	1050	»
6. Пожертвованія монастырей святаго гроба Господня	100	»	100	»

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ

ября 1879 года, за № 9750-мъ, добавочное за уроки жалованье производится не изъ монастырскихъ суммъ, а изъ Синодальныхъ по основнымъ и изъ епархіальныхъ — по параллельнымъ классамъ; таковое жалованье производится будетъ только учителямъ, получившимъ семинарское образованіе, которыхъ въ смѣтномъ году меньше, и остатокъ изъ него препровождается, на основаніи предписанія Его Высокопреосвященства отъ 15 мая 1878 года, за № 1602, въ епархіальное женское училище для образованія пенсіоннаго въ томъ училищѣ капитала.

Сумма 11,418 руб. 7 коп. есть 23% сборъ изъ доходовъ съ церковью кишиневского училищнаго округа и должна поступать въ кишиневское духовное училище на основаніи циркулярнаго указа Св. Синода отъ 15 октября 1870 года, № 59, и постановленія обще-епархіальнаго съезда духовенства, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1877 года, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.

$\frac{1}{3}$ этого сбора обращена на содержаніе училища майскимъ 1877 года съездомъ духовенства, а $\frac{2}{3}$ ноябрьскимъ—1879 года.

На основаніи дѣйствительнаго числа (35) свѣтскихъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ училищѣ въ текущемъ 1880 году (см. приложеніе № 7)

Сумма 100 руб. есть пожертвованіе монастыря св. гроба Господня; поступающая ежегодно въ означенномъ размѣрѣ на содержаніе кишиневского духовнаго училища.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметамъ на 1880 г.		Предполагается въ назначенію на 1881 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
7. Проценты съ неприкосновенныхъ училищныхъ капиталовъ	25	»	25	»
8. На содержаніе воспитанниковъ армейскаго вѣдомства	262	47½	162	52
9. На содержаніе двухъ стипендіаторъ новоямецкой лавры въ теченіи цѣлаго года	260	40	260	40
10. Процентозъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ государственномъ банкѣ по расчетной книжкѣ	100	»	100	»
11. За содержаніе въ училищномъ общежитіи столомъ и квартирою 78 своекоштныхъ воспитанниковъ духовнаго званія, по 8 руб. въ мѣсяцъ отъ				

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ

Назначаемые на содержаніе училища въ 1881 году 25 руб образуются изъ процентовъ обращающагося въ банкѣ 500 руб. капитала, пожертвованнаго училищу покойнымъ преосвящ. Антоніемъ, и хранящагося въ правленіи училища въ 5% билетъ, за № 44.018.

Меньше ожидается на 99 руб. 95½ коп. сер., такъ какъ въ 1881 году будутъ содержаться въ училищѣ только два воспитанника армейскаго вѣдомства; изъ нихъ одинъ, обучающійся въ 4 классѣ училища, будетъ содержаться только въ теченіе 7½ мѣсяцевъ, а другой, обучающійся во 2-мъ классѣ, имѣеть быть въ училищѣ въ теченіе цѣлаго года; на содержаніе одного армейскаго воспитанника Св. Синодомъ отпущается 100 руб. въ годъ.

На основаніи указа Св. Синода отъ 22 іюня 1876 года, за № 2102, и утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ опредѣленія училищнаго правленія отъ 31 іюня того же года.

Согласно со сметой на 1880 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1880 г.		Предполагается къ назначенію на 1881 годъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
каждаго, и двухъ — свѣтскаго званія, по 12 р. въ мѣсяцъ, — всѣхъ въ теченіи всего года, и 27 воспитанниковъ въ теченіи 4½ мѣсяцевъ, по 8 р. въ мѣсяцъ	6080	»	7452	»
12. Пожертвованія кишиневскаго кафедральнаго собора взамѣнъ 7½ коп. сбора	50	»	50	»
13. Перешедшихъ остаткомъ отъ 1879 года къ 1880-му.	»	»	967	37¼
А всего прихода ожидается къ поступленію на 1881 й г.	»	»	34259	98¼

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ.

На основаніи § 112 училишнаго устава; ежемѣсячная плата за содержаніе назначается согласно опредѣленія ноябрскаго 1879 года съѣзда духовенства; ожидаемая сумма больше положенной по смѣтѣ 1880 года вслѣдствіе увеличенія числа пансіонеровъ на 5 человекъ въ теченіи всего года и на 27 — въ теченіи 4½ мѣсяцевъ — съ 15 августа по конецъ смѣтнаго года, когда правленіемъ будутъ отведены подъ спальни и двѣ комнаты, нынѣ занимаемыя больницей, которая съ этого времени будетъ помѣщаться въ отдѣльномъ корпусѣ, для нея выстроенномъ.

Согласно со смѣтой на 1880 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1880 годъ.			
	Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
§ 1. А, на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ основ- ныхъ классахъ	5003	62	»	»

Предполагается къ назначенію на 1881 г.				ОСНОВАНИЕ НАЗНАЧЕНІЙ.
Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.		
Р.	К.	Р.	К.	
5487	10	»	»	<p>Назначаемая, на основаніи Вы- сочайше утвержден. 9-го декабря 1878 года опредѣленія Св. Си- нода отъ 6/22 ноября того же года, сумма больше отпушен- ной въ текущемъ году на 483 р. 48 к. потому, что въ смѣт- номъ году преподавателей, по- лучившихъ академическое обра- зованіе, которымъ жалованье производится въ увеличенномъ размѣрѣ, больше, чѣмъ въ прош- ломъ, и нѣкоторымъ изъ нихъ по синодальной смѣтѣ ожидает- ся ассигновка и за настоящій 1880 годъ, за который жало- ванье имъ производится изъ наличныхъ училищныхъ суммъ, на основаніи журнальныхъ по- становленій училищнаго прав- ленія, утвержденныхъ Его Вы- сокопреосвященствомъ. Указан- ная сумма предполагается по отпуску изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ по смѣтѣ семинарскаго правленія и потому подробнаго расчета суммъ по этой статьѣ расхода не прилагается.</p>

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1880 годъ.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
На производство жалованья учителю рускаго языка за одинъ урокъ внѣ класснаго времени въ 4 классѣ	60	»	»	»
В., на производство жалованья наставникамъ параллельныхъ классовъ безъ особаго жалованья смотрителю и его помощнику, включая и жалованье учителю пѣнія за 3 недѣльныхъ урока въ 3 и 4 классахъ внѣ класснаго времени и учителю гимнастики	2587	32 1/2	»	»

Предполагается къ назначенію на 1881 г.				ОСНОВАНИЕ НАЗНАЧЕНІЙ
Постоянныхъ.		Временныхъ.		
Р.	К.	Р.	К.	
45	»	»	»	Меньше противъ смѣты 1880 года на 15 р., такъ какъ означенный урокъ читаетъ и будетъ читать дѣйствительный студентъ академіи, которому, на основаніи извѣстнаго указа Св. Синода, жалованье за уроки производится на равнѣ съ лицами, получившими семинарское образованіе
2742	»	»	»	Болѣе противъ смѣты 1880 года на 154 р. 84 1/2 к. с. такъ какъ число лицъ съ академическимъ образованіемъ плата которымъ за уроки въ параллельныхъ классахъ согласно выше помянутому синодальному опредѣленію, производится въ увеличенномъ размѣрѣ изъ суммъ духовенства, увеличилось, и плата такимъ лицамъ будетъ производиться по 60 р. за урокъ лицу, прослужившему въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свыше 5 лѣтъ, и по 50 р. лицу, не прослужившему этого срока.
				На основаніи этого въ 1880

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1880 годъ.			
	Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
В. На производство изъ монастырскихъ средствъ добавочнаго за уроки жалованья учителямъ основныхъ параллельн. классовъ, считая по 10 р. за годичный урокъ учителю пѣнія и чистописанія, каждому по 75 р. въ годъ, и учителю гимнастики 100 р.	1420	»	»	»

Ассигновано въ назначенію на 1881 г.				ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЙ
Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.		
Р.	К.	Р.	К.	
980	»	»	»	<p>году будутъ получать жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ преподаватель катихизиса, прослужившій въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свыше 5 лѣтъ, и не выслужившіе еще пятилѣтія преподаватели греческаго языка и ариметики (см. приложение № 1).</p> <p>Менѣ противъ смѣты 1881 года на 440 р. (см. приложение № 1); текъ какъ, согласно преписанію г. синодальнаго обер-прокурора отъ 2 ноября 1879 года за № 9750, добавочное за уроки жалованье учителямъ основныхъ классовъ съ кадетскимъ образованіемъ, имѣющимъ право на получение увеличеннаго по Высочайшему повѣленію отъ 9 декабря 1879 года жалованья, будетъ отпускатся изъ синодальныхъ средствъ, а не изъ монастырскихъ. Добавочное за уроки жалованье лицамъ съ семинарскимъ образованіемъ будетъ производиться по способу, показанному въ смѣтѣ 1879 года (см. приложение № 1).</p>

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1880 годъ.			
	Постоянныхъ.		Временныхъ.	
	Р.	К.	Р.	К.
Г. На производство жалованья учителямъ основнаго и параллельнаго приготовительныхъ классовъ	1400	»	»	»
Д. На производство жалованья тремъ надзирателямъ, при столѣ и квартирѣ отъ училища, по 445 р. каждому въ годъ.	1335	»	»	»
Е. Членамъ правленія отъ духовенства въ возмѣщеніе расходовъ на проѣзды въ училище, по 100 р. каждому.	200	»	»	»
Ж. На вознагражденіе священника за отправленіе богослуженій въ училищной церкви.	»	»	»	»
§ 2-й. На содержаніе воспитанниковъ, пищею, одеждою, обувью и ученическими принадлежностями	15722	85 1/2	»	»