

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ г.г. Ставрополь, въ Редакціи, помѣщающейся въ Архіерейскомъ домѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою я пересылкою 5 руб. Желающіе получить Вѣдомости въ видѣ брошюрь прилагаютъ сверхъ того 50 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 2-й.

1873 г.

16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О выборѣ старосты къ безприходнымъ церквамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, епископа орловскаго, за № 6.904, коимъ, по поводу заявленныхъ съвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ: а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александро-невской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность съвскаго купческаго сына Николая Васильева, и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго на оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согласія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ ста-

росты къ домовымъ церквамъ, находящимся при казенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 января 1859 г., или же епархіальное начальство имѣть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній комитетовъ или директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. Приказали: Высочайше утвержденное 13 декабря 1858 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, представляя городскимъ думамъ право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярморочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и прилож. къ ст. 96 ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для способствованія этой цѣли, церквей при тюрьмахъ возлагается на попечительные о тюрьмахъ комитеты и отдѣленія; заботливости тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благоустроеніи; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся расходы по содержанію тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ, городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учрежденій законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443—4444 общ. учр. губ. и ст. 2, 55 и 103 город. полож. предметовъ городского общественнаго управленія дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по уст. служ. выбор. ст. 303—342 и город. полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются

по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9 город. полож. изъяснено, что городское общественное управление въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквамъ неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественного управления учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковныя старосты опредѣляются и утверждаются епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквамъ должно производиться по избранію тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественного управления, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами о немѣнѣи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дня 1872 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

А. Росписаніе, кому изъ священнослужителей говорить въ Кавказскомъ Кафедральномъ Казанскомъ соборѣ проповѣди своего сочиненія, въ 1873 году.

(Окончаніе).

Май:

9-го, день перенесенія мощей Святителя Христова Николая: села Новогеоргиевскаго, священнику Іосифу Салафилеву.

17-го, Вознесение Господне: села Пелагиады, священнику Алексѣю Федорову.

27-го, Недѣля Пятидесятницы: священнику Ставропольскаго Троицкаго собора Николаю Поспѣлову.

28-го, день Сошествія Святаго Духа: священникамъ: села Михайловскаго Герасиму Сперанскому и станицы Сенгилеевской Евдокиму Александрову.

Юнѣ:

29-го, день Св. Апостоль Петра и Павла: священнику Ставропольской тюремной церкви Созонту Мищенко.

Юль:

8-го, Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ и день явленія Казанской иконы Божіей Матери: Каедральному протоіерею Стефану Гливенко.

11-го, Тезоименитство Благовѣрныхъ Государынь: Великія Княгини Ольги Федоровны, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Королевы Виртембергской Ольги Николаевны: села Медвѣдскаго священ. Космъ Флегинскому.

22-го, Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ и день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, Благовѣрной Государыни Цесаревны Маріи Федоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Николаевны: священнику Ставропольской Варваринской церкви Александрю Нобилштетову.

27-го, день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденіе и Тезоименитство Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго: священнику Елисаветинской, что при Ставропольскомъ женскомъ Училищѣ, церкви Василю Борнуковскому.

Августа:

6-го, Преображеніе Господне: священнику Ставропольской Андреевской церкви Василю Лободину.

15-го, Успение Пресвятыя Богородицы: священнику Ставропол. Успенской Кладбищен. церкви Капитону Розову.

16-го, Перенесение отъ Едеса въ Константию Градь Нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа: священнику Каедральнаго собора Димитрію Выстролетову.

26-го, Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ: протоіереемъ Ставропольскаго Троицкаго собора Василию Розалиеву.

29-го, Усѣкновеніе честнаго главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна: священнику села Михайловскаго, Михаилу Федорову и станицы Старо-рождественской священнику Петру Акинфьеву.

30-го, день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича: Ректору Кавказской Духовной Семинаріи архимандриту Тихону.

Сентябрь:

8-го, Рождество Пресвятыя Богородицы: священнику села Дубовки Павлу Калиновскому.

14-го, Воздвиженіе креста Господня: стан. Новотроицкой священнику Тимоѳеемъ Зорину.

Октябрь:

1-го, Покровъ Пресвятыя Богородицы: священнику Ставропольскаго женскаго монастыря Евѣмю Гребеннику.

13-го, рожденіе Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Михаила Николаевича: стан. Новомарьевской священнику Іоанну Станиславскому.

18-го, день Апостола и Евангелиста Луки: священнику Ставропольской гимназической церкви Антонію Чаленкову.

22-го, день Казанскія Чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы: протоіереемъ Каедральнаго собора Димитрію Гремяченскому.

Ноябрь:

8-го, Соборъ Архистратига Михаила: священнику Ставропольской Варваринской церкви Александру Нобилитетову.

14-го, день рожденія Благовѣрной Государыни Песаревны Маріи Θεодоровны: священникамъ селеній: Старомарьевскаго Петру Цвѣткову и Надеженскаго Михаилу Агапову.

21-го, Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы: священникамъ: села Донскаго Іоанну Граникову и Ставропольской Георгіевской церкви Алексѣю Семенову.

30-го, день Св. Апостола Андрея Первозваннаго: священнику станицы Новотроицкой Димитрію Стрѣльбицкому.

Декабрь:

6-го, день Святителя Христова Николая: ключарю Каѳедрального собора, протоіерею Стефану Граникову.

25-го, Рождество Христово: Ректору Кавказской Духовной Семинаріи Архимандриту Тихону.



Новое распредѣленіе благочинническихъ округовъ въ Кавказской епархіи.

(Окончаніе).

По Кубанской области.

1-й благочинническій округъ, въ составъ коего входятъ церкви:

Г. Екатеринодара: 1) Соборная; 2) Екатериновская; 3) Димитріевская; 4) Богодѣленская; 5) Маринская при женскомъ училищѣ; 6) Кладбищенская и станицъ: 7) Пашковской; 8) Новомышастовской; 9) Старокорсунской; 10) Васюринской; 11) Елисаветинской и 12) Маринской.

2-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Новотиторовской; 2) Старомышастовской; 3) Медвѣдовской; 4) Динской; 5) Пластуновской; 6) Платириновской; 7) Сергіевской; 8) Дядьковской; 9) Нововеличковской, и 10) Кореновской.

3-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Новонижестеблевской съ Зарубовкою; 2) Укрѣпленія Ачужскаго; 3) станицъ: Полтавской; 4) Ивановской; 5) Староджерелевской; 6) Старонижестеблевской; 7) Старовеличковской; 8) Поповичевской; 9) Роговской; 10) Маринской при женской пустынь и 11) Тимошевской.

4-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Переяславской; 2) Брюховецкой; 3) Бриньковской; 4) Новоджерелевской; 5) Каневской; 6) Стародеревянковской; 7) Крыловской; 8) Ирклеевской; 9) Березанской; 10) Батуринской и 11) Новокорсунской.

5-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви:

Гор. Ейска: 1) Михаило-Архангельская; 2) Николаевская; 3) Покровская; 4) Сергеевская при Кубанской войсково-гимнази и станицъ: 5) Старощербиновской; 6) Новошербинской; 7) Новодеревянковской; 8) Новомиинской; 9) Должанской, и 10) Камышеватской.

6-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Новопокровской; 2) Архангельской; 3) Ильинской; 4) Казанской; 5) Тифлисской; 6) Ладожской; 7) Новомалороссійской; 8) Новодонецкой; 9) Тихорѣцкой; 10) Новорождественской и 11) Терновской.

7-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Староминской; 2) Уманской; 3) Конеловской; 4) Шкуринской; 5) Куцевской; 6) Незамаевской; 7) Екатериновской; 8) Кисляковской; 9) Коллиболотской; 10) Новолешковской; 11) Старолешковской и 12) Павловской.

8-й благочинническій округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Прочно-Окопской; 2) Григориполисской; 3) села Новомихайловскаго; 4) Темижбекской; 5) Кавказской; 6) Дмитриевской; 7) Разшеватской; 8) Успенской; 9) Новоалександровской; 10) Новотроицкой; 11) Николаевской; 12) Убѣжинской; 13) Сингилевской; 14) Каменобродской; 15) Новомарьевской и 16) Старорождественской.

9-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Бѣломечетской; 2) Невинномыской; 3) Баталпашинской; 4) Бекечевской; 5) Суворовской; 6) Ворозскольбеской; 7) Усть-Джегутинской; 8) Барсуковской, и 9) Темполбеской.

10-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Безскорбной; 2) Попутной; 3) Спокойной; 4) Подгорной; 5) Отрадной; 6) Урунской и сель: 7) Косминскаго; 8) Ивановскаго; 9) Богослопскаго и 10) Успенскаго.

11-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Удобной; 2) Передовой; 3) Исправной; 4) Зеленчульской; 5) Сторожевой; 6) Преградной; 7) Надежной; 8) Верхне-Николаевской и 9) Кардонинской.

12-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Петропавловской; 2) Темиргоевской; 3) Воздвиженской; 4) Теугинской; 5) Ново-Лабинской; 6) Некрасовской; 7) Курганной; 8) Михайловской; 9) Константиновской; 10) Усть-Лабинской, и 11) Воронежской.

13-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Владимірской; 2) Лабинской; 3) Родниковской; 4) Чамлыкской; 5) Вознесенской; 6) Упорной; 7) Каладжинской; 8) Засовской; 9) Ахметовской; 10) Отважной и 11) Безстрашной.

14-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Переправной; 2) Андрюковской; 3) Беслигбевской; 4) Баявской; 5) Губской; 6) Баракаевской; 7) Царской; 8) Севастопольской; 9) Абадзехской; 10) Хамкетинской; 11) Псеменской и 12) Даховской.

15-й благочиннический округ. Въ составъ его входят церкви:

1) гор. Майкопа; 2) стан. Ханской; 3) Бѣлорѣчинской; 4) Пиатинской; 5) Келермесской; 6) Кужорской; 7) Ярославской; 8) Костромской; 9) Махосевской и 10) Тульской.

16-й благочиннический округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Вжедоховской; 2) Черниговской; 3) Пшехской; 4) Кубанской; 5) Имеретинской съ поселкомъ Абхазскимъ; 6) Апшеронской; 7) Ширванской съ поселками Самурегимъ и Прусскимъ; 8) Дагестанской съ поселкомъ Дагестанскимъ; 9) Курджинской; 10) Хадыжнской съ поселкомъ; 11) Гурійской съ поселками; 12) Черноморской съ поселками и 13) Рязанской.

17-й благочиннический округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Мартанской; 2) Суздальской; 3) Бакинской; 4) Ключевой; 5) Саратовской; 6) Калужской; 7) Пензенской; 8) Смоленской съ поселками: Григорьевскимъ и Ставропольскимъ; 9) Новодимитриевской съ поселкомъ Георгиевскимъ.

18-й благочиннический округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Гостогавевской; 2) Варениковской; 3) Троицкой; 4) Крымской; 5) Греческій поселокъ на рѣкѣ Кудано; 6) Абинской; 7) въ Мерчанскомъ греческомъ поселкѣ; 8) Эриванской съ Шапугекою; 9) Ахтырской; 10) Мингрельской; 11) Ульсской; 12) Ходмекской и 13) Сѣверской съ Азовскою.

19-й благочиннический округъ. Въ составъ него входят церкви:

1) Гор. Темрюка, станицъ: 2) Таманской; 3) Старотиторской, поселка: 4) Вышестеплевскаго, станицъ: 5) Ахтанизовской; 6) Курчанской; 7) Славянской; 8) Петровской, 9) поселка Черный Ерикъ.

20-й благочиннический округъ. Въ составъ его входят церкви:

1) Гор. Новороссійска; 2) г. Анапы; 3) станицъ: Неберджайской; 4) Натухайской съ Нижнебаканскою; 5) Анапской; 6) Раевской съ Верхне-Баканскою; 7) Благовѣщенской съ Витязевскимъ поселкомъ; 8) въ Греческомъ поселкѣ Кабардинскомъ; 9) Геленджикской; 10) Вуланской; 11) Дзубгской; 12) Вельяминовской; 13) Ольгинской; 14) Новомихайловской; 15) Адербіевской; 16) Береговой; 17) Георгиевской; 18) Набугской; 19) Дефановской и 20) Пшадской.

По Терской области:

1-й благочиннический округ. Въ составъ его входятъ церкви:

Гор. Моздока: 1) Соборная; 2) Успенская; 3) Николаевская и станицъ: 4) Терской; 5) Голюгаевской; 6) Стодереvской; 7) Ищерской; 8) Наурской; 9) Мекенской и 10) Магометъ-Юртовской.

2-й благочиннический округ. Въ составъ его входятъ церкви станицъ:

1) Екатериноградской; 2) Приближной; 3) Павлодольской; 4) Черноярской съ Новоосетинскою; 5) Прохладной; 6) Солдатской; 7) Павловской; 8) Государственной и 9) Курской.

3-й благочиннический округ. Въ составъ его входятъ церкви:

1) Гор. Георгиевска, и станицъ: 2) Зольской; 3) Марьинской; 4) Георгиевской; 5) Верхне-Подгорной; 6) Александрійской; 7) Саблинской; 8) Незлобной; 9) Лысогорской; 10) Горячеводской; 11) Ессентукеvской; 12) Кисловодской; 13) Боргустанской; 14) Новопавловской, и 15) слоб. Кисловодской.

4-й благочиннический округ. Въ составъ его входятъ церкви:

Гор. Кизляра: 1) Живоносно-источническая; 2) Казанскій соборъ; селеній: 3) Тарумовки; 4) Чернаго Рынка; 5) Брянска и станицъ: 6) Калиновской; 7) Николаевской; 8) Шедринской; 9) Шелкозаводской; 10) Новогладковской; 11) Старогладковской; 12) Курдюковской; 13) Коргалинской; 14) Дубовской; 15) Бороздинской; 16) Александро-Невской и 17) Александрійской.

5-й благочиннический округ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Ардонской; 2) Архонской; 3) Николаевской; 4) Змъйской; 5) Урухевской; 6) Александровской; 7) Котляревской; 8) Пришибеvской; 9) Тарской; 10) Сунженской; 11) Аки-Юртовской и 12) Нальчикскаго форштата.

6-й благочиннической округъ. Въ составъ его вошли церкви станицъ:

1) Фельдмартршаской; 2) Галашевской; 3) Горячеводской; 4) Умаханъ-Юртовской; 5) Джалкинской; 6) Петропавловской; 7) Грозненской; 8) Ахханъ-Юртовской; 9) Заканъ-Юртовской; 10) Самашкинской; 11) Ассинской; 12) Нестеровской; 13) Михайловской; 14) Троицкой; 15) Карабулакской и 16) Слѣщовской.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Исправляющему должность псаломщика ст. Ивановской Кубанской области Іоакиму Бѣгдаеву за очень хорошее поведение и исправность по службѣ, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, преподано благословеніе Его Пресвященства.

— Церковный староста Михайло-Архангельской церкви села Птичьего Ставропольскаго уѣзда государственный крестьянинъ Михайль Михайловъ Алексѣевъ за шестилѣтнее добросовѣстное прохожденіе означенной должности при усердной заботливости о благолѣпії храма Божія и интересахъ онаго награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: казакъ Трофимъ Папченковъ къ Николаевской церкви ст. Беслинеевской, казакъ Егоръ Вѣтрянниковъ къ Покровской церкви ст. Михайловской, казакъ Василій Бѣляевъ къ Покровской церкви ст. Терново-Балковской, государственный крестьянинъ Ермолай Заикинъ къ Николаевской церкви с. Чернаго Рынка.

— Определены на священническія мѣста воспитанники Кавказской Духовной Семинаріи: а) Василій Миртовъ въ отселокъ Орловскій Новогригорьевскаго уѣзда; б) Семень Куликъ въ станицу Андрюковскую Кубанской области и в) Григорій Дудикъ въ Вышестеблевскій поселокъ Кубанской же области.

— Священникъ Ставропольскаго уѣзда сел. Московскаго

Косма Флегинскій, по прошенію, переведенъ къ Покровской церкви села Медвѣдскаго Пятигорскаго уѣзда.

— Послушникъ Екатеринолебяжской Николаевской Пустыни Константинъ Болукъ, настоятелемъ оной Архимандритомъ Самуиломъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, постриженъ въ Мانتійскаго монаха съ именемъ Кирилла.

— Оной же пустыни послушникъ Іаковъ Ѳеодоровъ Венгеровскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, уволенъ въ г. Кіевъ для поклоненія мощамъ св. угодниковъ Божіихъ срокомъ на одинъ мѣсяць.

— Согласно ходатайству настоятельницы Черноморской Женской Пустыни съ старшими сестрами, рясофорныя послушницы оной настоятелемъ Екатеринолебяжской Николаевской Пустыни Архимандритомъ Самуиломъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, пострижены въ Мантійскихъ монахинь: Меодія съ именемъ Евпраксіи, Евгенія съ тѣмъ же именемъ, Вивея съ именемъ Вѣры и Агнія—Неонилы.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, приняты въ число послушницъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго Женскаго Монастыря дѣвицы: Ирина Свѣчникова изъ Бѣлгородскихъ мѣщанокъ, Куреккой губерніи; Александра Сосина изъ государственныхъ крестьянокъ Ставропольской губерніи, Пятигорскаго уѣзда, селенія Сергіевскаго; Наталья Чертова и Пелагія Судакова обѣ—изъ мѣщанъ г. Ейска Кубанской области; Анна Кучерова и Евѣмія Шенулова—обѣ изъ казачьяго сословія, 1-я г. Баталпашинска (прежде бывшей станицы), а другая ст. Сергіевской, Кубанскаго казачьяго войска и вдова унтеръ-офицера Марфа Балабина сел. Петровскаго Ставропольской губерніи.

Списокъ праздныхъ вакансій къ 1 января 1873 года.

1.) Священническихъ:

Б. По Терской области.

1. При Димитріевской церкви станицы Приблизной. Населенія въ станицѣ 370 душъ муж. пола и 367 жен.

скаго. Земли для причта особо отведенной нѣтъ, а пользуются священно-церковно-служители вмѣстѣ съ прихожанами войсковою. Общественныхъ домовъ для причта нѣтъ, но отводятся общественныя квартиры. Разстояніе отъ Ставрополя 250 верстъ.

2. При Вознесенской церкви поселка Горячеводскаго. Жителей въ поселкѣ муж. пола 146 и жен. пола 114 душъ. Земли для причта особо отведенной нѣтъ, а пользуются священно-церковно-служители вмѣстѣ съ прихожанами. Жалованья священнику положено отъ войска 200 руб. 70 коп. въ годъ. Разстояніе отъ Ставрополя 500 верстъ.

3. При Ильинской церкви станицы Джалкинской. Жителей въ станицѣ муж. пола 129 и жен. пола 116 душъ. Жалованья положено священнику отъ войска 200 руб. 70 коп. въ годъ. Разстояніе отъ Ставрополя 510 верстъ.

4. При Андреевской церкви села Тарумовки. Къ сему селу причислена Покровская церковь села Раздолья. Населеніе состоитъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, коихъ въ обоихъ селахъ 566 душъ муж. пола и 601 женскаго. Дома для священно-церковно-служителей общественныя. Жалованья положено отъ общества въ селѣ Тарумовкѣ 200 руб. въ годъ, изъ коихъ священникъ получаетъ 134 руб. и въ селѣ Раздольѣ 90 руб. въ годъ, изъ коихъ священникъ получаетъ 60 рублей. Разстояніемъ отъ Ставрополя 521 верста.

О пособіяхъ священно-церковно-служителямъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ.

И **Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Теофилактору, Епископу Кавказскому и Екатеринодарскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1866 года за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Святѣйшему Синоду съ воен-

нымъ вѣдомствомъ переписки о пособіяхъ священно-церковно-служителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по полученному имъ отъ Г. Военнаго Министра увѣдомленію, Кавказскій Комитетъ, выслушавъ записку Генераль-Адъютанта Милотина о производствѣ прогонновъ, путевого довольствія и одновременнаго пособія священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ и отзывъ его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ Управляющему дѣлами Комитета отъ 18-го ноября, за № 10147, положилъ: утвердить слѣдующее заключеніе Военнаго Совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ, отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, выдавать, первымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 апрѣля 1850-го года, положенія Кавказскаго Комитета: прогонны, путевое довольствіе по 30 коп. въ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 коп. каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25-го сентября 1862 года, положенію (*) Кавказскаго Комитета, прогоны на двѣ лошади и на подъемъ, одновременно, по 50 руб. серебромъ; и 2) все определенное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, смотря по тому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствіе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно, изъ мѣстныхъ Духовныхъ Консистерскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ, по требованіямъ Духовныхъ Консистерій, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, въ 29-й день ноября 1866 года, Высочайше изволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“. По справкѣ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по духовному вѣдом-

(*) По сему положенію, священникамъ, при отправленіи ихъ къ новому назначенію, выдаются протонныя деньги на три лошади.

ству циркулярнымъ указомъ, присовокупивъ въ ономъ, что заимобразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы Духовными Консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособія. Февраля 13 дня 1867 года. № 7.

2.) **Діаконское.**

При Георгіевскомъ Соборѣ.

3.) **Причетническихъ.**

А. По Ставропольской губерніи.

1. При Успенской Кладбищенской церкви г. Ставрополя.

Б. По Кубанской области.

1. При церкви ст. Анастасіевской Темрюкскаго уѣзда. Населенія въ станицѣ 551 душ. муж. пола и 481 жен. Разстояніе отъ Ставрополя 365 верстъ.

2. При Георгіе-Богословской церкви укрѣпленія Ачуевскаго. Населенія въ семь укрѣпленій 415 душъ муж. пола и 69 жен. Жалованья причетнику отъ войска положено 14 р. 30 коп. въ годъ. Разстояніе отъ Ставрополя 380 верстъ.

3. При Покровской церкви ст. Преградной Баталпашинскаго уѣзда. Населенія въ станицѣ 773 души муж. пола и 663 жен. Земли для причта отведено 99 десят. въ 4 верст. отъ станицы и для хлѣбопашества удобна. Разстояніе отъ Ставрополя 165 верстъ.

4. При Петро-Павловской церкви ст. Дагестанской Майкопскаго уѣзда. Населенія въ станицѣ 245 душъ муж. и пола 182 жен. Земли для причта отведено 99 десят. въ 6

верстахъ отъ станицы и для хлѣбопашества удобна. Жалованья причетнику положено отъ войска 51 $\frac{1}{2}$ руб. 43 коп. Разстояніе отъ Ставрополя 233 $\frac{1}{2}$ версты.

При Рождество-Богородицкой церкви Вышестеблѣвскаго поселка Темрюкскаго уѣзда. Населенія въ поселкѣ 269 душъ муж. пола и 262 жен. Земли для причта отведено 70 десят. Разстояніе отъ Ставрополя 463 версты.

В. По Терской области.

1. При Успенской церкви г. Моздока. Приходскихъ душъ муж. пола 2314, жен. 2188. Жалованья отъ казны 60 руб. Разстояніе отъ Ставрополя 297 вер.

2. При Космо-Даміанской церкви г. Грознаго. Населенія въ городѣ 1249 душъ муж. пола и 1165 жен. Земли не отведено для причта, а они пользуются вообще съ прихожанами войсковою.

3. При Молитвенномъ домѣ ст. Аки-Юртовской, Владикавказскаго округа. Населенія въ станицѣ 300 душъ муж. пола и 254 жен. Земли для причта не отведено. Жалованья причетнику положено отъ войска 51 руб. 43 $\frac{1}{4}$ коп. Разстояніе отъ Ставрополя 361 вер.

4. При Михаило-Архангельской церкви ст. Пришибской, Георгіевскаго округа. Населенія въ станицѣ 562 душ. муж. пола и 538 жен. Земли для причта не отведено, а пользуются они съ прихожанами войсковою. Разстояніе отъ Ставрополя 250 версть.

5. При Покровской церкви ст. Умаханъ-Юртовской Грозненскаго округа. Населенія въ станицѣ 461 душъ муж. пола и 344 жен. Земли для причта не отведено, а пользуются они войсковою съ прихожанами. Жалованья причетнику положено отъ войска 51 руб. 34 коп. въ годъ. Разстояніа отъ Ставрополя 500 версть.

6. При Михаило-Архангельской церкви ст. Незлобной. Населенія въ станицѣ 822 души муж. пола и 780 жен. Земли для причта не отведено, а пользуются они съ прихожанами войсковою. Разстояніе отъ Ставрополя 180 версть.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О духовныхъ нуждахъ Кавказской епархіи и о способѣ ихъ удовлетворенія.

(Окончаніе).

Итакъ, не смотря на духовное богатство, замѣчаемое нами въ Кавказской Епархіи, въ ней много духовныхъ нуждъ первой важности. Возможное удовлетвореніе всѣмъ имъ должно быть желательнo для каждаго искренняго христіанина. Но это удовлетвореніе требуетъ слишкомъ много нравственныхъ силъ, трудовъ, усердія и ревности къ славѣ Божіей и ко благу ближняго. При всемъ томъ нельзя сказать, чтобы показанныя нужды были неудовлетворимы: при содѣйствіи силы небесной, и немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, все можно сдѣлать съ успѣхомъ: и православныхъ христіанъ исправлять, и соблазны пресѣкать, и увеличивать стадо Христово присоединеніемъ къ нему заблуждающихся. Кавказская почва, не физическая только, но и нравственная, очень богата: нужно только воздѣлывать ее любовью Евангельскою, нужно изъ любви этой составить дѣятельную помощь духовенству, которая служила бы для него твердою опорой и поддержкой для надлежащаго удовлетворенія объясненнымъ здѣсь нуждамъ Епархіи. Оставлятъ же удовлетвореніе этимъ нуждамъ на долю одного духовенства значило бы оставятъ дѣло въ прежнемъ положеніи; духовенство одно не въ силахъ вполне удовлетворить высказаннымъ нуждамъ потому, что въ быту его самаго есть много условій, неблагопріятныхъ для успѣховъ его пастырской дѣятельности. Правда, къ устраненію этихъ неблагопріятныхъ условій принимаются дѣятельныя мѣры высшею духовною властію; но требуется много времени, пока эти мѣры произведутъ благо-

дѣтельныя послѣдствія. Да и при болѣе благоприятныхъ условіяхъ быта духовенства, для полнаго успѣха его дѣятельности нужны сочувствіе и дѣятельная помощь со стороны. Откуда же взять такую помощь?

Всѣ мы вѣрующіе крестились единымъ духомъ во едино тѣло (1 кор. XII, 13), всѣ мы—живые члены св. церкви, и на всѣхъ насъ одинаково лежитъ святой долгъ охранять это тѣло отъ порчи, служить и помогать другъ другу (1 кор. XII, 25), кто чѣмъ можетъ, и во исполненіе закона Христова, носить тяготы другъ друга (Гал. VI, 2): слѣдовательно всѣ мы вѣрующіе можемъ тѣснѣе сомкнуться во едино тѣло, для содѣйствія общему благу церкви общими силами. Мы и должны это сдѣлать не только для духовнаго блага Епархіи, но и для гражданскаго благоустройства края. Развитіе торговли, цивилизація гражданская, законы общественныя, науки и искусства прочно созидаютъ это благоустройство лишь тогда, когда опираются на вѣрѣ и благочестіи, которыя составляютъ твердую и самую прочную основу для образованія лучшихъ членовъ гражданскаго общества. По этому, для удовлетворенія духовныхъ нуждъ Кавказской Епархіи, справедливо и въ высшей степени благотворно было бы ввести въ участіе созиданія общества вѣрныхъ всѣхъ ревнителей вѣры, церкви и блага ближнихъ, всѣхъ искреннихъ христіанъ, составивъ изъ нихъ правильно организованное братство, чему отчасти уже есть и готовые примѣры въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ.

Чтобы понятнѣе было благотѣльное значеніе и назначеніе этого братства, мы представимъ вниманію читателей, въ краткихъ и общихъ чертахъ, свои соображенія только о составѣ братства, его цѣли и средствахъ къ ея достиженію, отложивъ подробное выясненіе задачъ братства и способовъ къ ихъ выполненію до того времени, когда выяснится въ обществѣ сочувствіе къ учрежденію братства.

Извѣстно, что всѣ христіане православные составляютъ одну семью духовную, называемую Церковью Божіею, и всѣ,

по основному закону Евангельской любви, какъ братья и сестры, должны любить другъ друга, заботиться о благѣ своихъ ближнихъ, назидать ихъ и словомъ и дѣломъ, и такимъ образомъ исполнять законъ Христовъ. Но извѣстно также и то, что не всѣ любятъ другихъ, не всѣ заботятся о ближнихъ, не всѣ могутъ быть назидательны для нихъ. Очевидно, братство должны составлять только тѣ, которые расположены исполнять законъ Христовъ. Такимъ образомъ въ составъ братства должны войти какъ изъ духовенства, такъ и изъ свѣтскаго общества люди, извѣстные своими религіозными убѣждениями, привязанностію къ вѣрѣ и церкви, любовью къ ближнимъ и энергіею къ дѣлу. Съ этими нравственными качествами могли бы поступать въ составъ братства христіане всякаго званія, образованія, состоянія и обоего пола, съ опредѣленіемъ однакожъ для представительницъ женскаго пола особаго свойственнаго имъ круга дѣятельности. Что касается до первоначальной организаціи братства, то она можетъ начаться успѣшно, если самая мысль о братствѣ принята будетъ сочувственно въ обществѣ, и если возмутея за дѣло основанія его человекъ пять, шесть изъ лицъ, уважаемыхъ въ обществѣ. Собравшись вмѣстѣ, съ благословенія Архипастыря, эти лица составили бы проектъ устава, пригласили бы затѣмъ къ участию въ обсужденіи этого проекта другихъ лицъ, извѣстныхъ имъ по твердости религіозныхъ убѣждений и привязанности къ православной церкви, и, по общему обсужденію и одобренію устава, приняли бы на себя трудъ исходатайствовать разрѣшеніе на учрежденіе братства и утвержденіе его устава.

Цѣль братства видна съ достаточною ясностію изъ раскрытія духовныхъ нуждъ Кавказской Епархіи; это — содѣйствіе коллективными силами общества успѣхамъ православной вѣры въ предѣлахъ Епархіи, и въ частности: 1) содѣйствіе возрастанію Церкви Божіей чрезъ доставленіе иновѣрцамъ, обитающимъ въ Епархіи, средствъ къ познанію православной вѣры и принятію ея; 2) предохраненіе православныхъ отъ совращенія въ секты, противодѣйствіе ихъ распространенію и доставленіе способовъ къ познанію истины религіозной и 3) пособіе религіознонравственному образованію православ-

наго населенія Епархіи.

Какими именно средствами нужно достигать этихъ цѣлей, подробное раскрытіе этого вопроса будетъ составлять задачу учредителей братства. Считаемо однакожъ излишнимъ указать здѣсь главныя изъ этихъ средствъ. Для обезпеченія успѣховъ братства въ его дѣйствіяхъ, по нашему мнѣнію, необходимы средства какъ нравственные, такъ и матеріальныя. Нравственные средства очевидно, всѣ заключаются въ Евангельской любви къ ближнему и въ ревности къ славоу Божіей. Это—первыя и самыя могущественныя средства въ рукахъ братства: прежде всего о стяжаніи ихъ и нужно позаботиться, такъ какъ безъ нихъ nebudeтъ ни успѣха въ предпріятіяхъ братства, ни даже самаго братства въ истинномъ смыслѣ этого слова. При этихъ же средствахъ братство будетъ дѣйствовать неблабывая, а возрастая силами, отъ затрудненій оно nebudeтъ охлаждать въ своей ревности къ дѣлу Божію, а еще болѣе будетъ воспламеняться въ ней; не удачи несокрушатъ его духа, а только болѣе оугрѣпятъ на новые подвиги.

Выбѣтъ съ нравственными средствами нужны однакожъ и матеріальныя: кромѣ текущихъ расходовъ на благотворительныя дѣла, онѣ понадобятся на разныя предпріятія братства, напр. на изданіе сочиненій, приспособленныхъ къ цѣдлямъ братства, на учрежденіе школъ для безпріютныхъ дѣтей и т. п. Нужно заранѣе знать, найдутся ли въ Епархіи для этихъ средствъ надежныя источники. Кавказская Епархія не бѣдна матеріальными средствами, православные здѣсь довольно зажиточны, а потому можно смѣло рассчитывать на значительныя пожертвованія. Затѣмъ слѣдуетъ возложить надежду на кружечный сборъ въ Кавказской Епархіи, въ пользу братства. Этотъ источникъ, можно думать, будетъ не бѣднымъ, если взять во вниманіе то, что онъ доставляетъ Обществу возстановленія православія на Кавказѣ отъ 400 рубдо 600 рублей въ годъ. Конечно, на первыхъ порахъ матеріальныя средства братства будутъ не богатыя, но лишь быя небыли бѣдны нравственныя, съ развитіемъ дѣятельности братства, матеріальныя средства возрастуть сами собой и дадутъ ему возможность, со временемъ, расширить программу

мудѣйствій: *ищите прежде царствія Божія и правды ея, и всѣя вся приложатся вамъ.*

Сдѣлавши краткій очеркъ духовныхъ нуждъ Кавказской Епархіи, мы сочли долгомъ выразить свое мнѣніе и о способѣ удовлетворенія имъ. Но насколько этотъ способъ будетъ дѣйствителенъ въ нашей Епархіи, этого мы не можемъ опредѣлить а priori: весь успѣхъ будетъ зависѣть здѣсь отъ средствъ, количество которыхъ заранѣе предсказать нельзя. Какъ бы то нибыло, но мы твердо убѣждены, что нужно къ этому способу обратиться, и питаемъ надежду, что, при замышленомъ въ Кавказской Епархіи духовномъ богатствѣ, предполагаемое братство не будетъ лишено добраго успѣха. Въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что жатва здѣсь многа, — но найдутся и дѣлатели. Только надобно молиться *Господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели своя на жатву* (Мат. IX, 38.)

Этимъ мы заканчиваемъ свои соображенія объ учрежденіи въ Кавказской Епархіи братства; но въ заключеніе нелишнимъ считаемъ предупредить читателей, что мы не выдаемъ ихъ за непреложныя. Мы выражаемъ ихъ въ качествѣ вопроса, на который желали бы искренняго и благожелательнаго отвѣта.

Н. Ц.

Къ статьѣ почтеннаго автора редакція нужнымъ считаетъ присовокупить, что она готова помѣщать на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей заявленія по поводу предполагаемаго авторомъ учрежденія братства.

II.

О ХРИСТИАНСТВѢ СРЕДИ МУСУЛЬМАНЪ НА КАВКАЗѢ.

Религіозныя вѣрованія Кавказа также разнообразны и разнохарактерны, какъ разнообразна и разнохарактерна природа его — почва, климатъ и др. физическія условія жизни его, какъ разнообразны и разнохарактерны были тѣ вліянія, какія пришлось испытать абorigенамъ Кавказскаго края, во время ихъ столкновеній съ разными народами. Кавказъ былъ

съ одной стороны центромъ колонизаціонной дѣятельности Грековъ, Венеціанъ, Генуэзцевъ, съ другой—центромъ передвиженія народовъ, въ эпоху великаго переселенія ихъ изъ степей средней Азіи въ Европу. Каждый народъ оставлялъ болѣе или менѣе глубокіе слѣды на релігіозной и бытовой сторонѣ жизни аборигеновъ края; но болѣе глубокіе и продолжительные слѣды оставлены мусульманами—Татарами, Турками, Персами. Мусульманство составляетъ позднѣйшее явленіе въ исторической жизни Кавказскаго края. Къ концу XII вѣка если не весь Кавказъ, то большая часть коренныхъ его обитателей признавала и исповѣдывала христіанство: оно было извѣстно, не говоримъ о Грузіи и Арменіи, даже такимъ горнымъ племенамъ, какъ Лезгинамъ (въ древности Албанцамъ), Авазгамъ (Абхазцамъ), Осетинамъ (Массагетамъ, или Оссамъ) (*) и др. Но мы не будемъ подробно касаться тѣхъ фактовъ, которые говорятъ за существованіе христіанства на Кавказѣ до XII вѣка. Цѣль наша—показать успѣхи христіанства среди уже омусульманеннаго Кавказскаго населенія, а потому прямо и перейдемъ къ дѣлу, именно—скажемъ сначала о завоеваніи Кавказа мусульманами, за тѣмъ перейдемъ къ обзорѣнью тѣхъ мѣръ и попытокъ, какія приняты были съ одной стороны Грузією, а съ другой Россією къ подавленію и ослабленію мусульманства и къ распространенію и утвержденію христіанства среди омусульманеннаго Кавказскаго населенія.

Настоящее появленіе, усиленіе и распространеніе мусульманства на кавказѣ начинается собственно съ XIV вѣка, и за тѣмъ безъ перерыва продолжается почти до половины XIX вѣка. Христіанство, начинавшее успѣшно прививаться къ жизни аборигеновъ Кавказскаго края, и современемъ долженствовавшее измѣнить весь ходъ ихъ жизни—политической, общественной и семейной, и дать ей новое направленіе, съ

(*) Бр. ист. Груз. церкви. П. Иоселани. Стр. 4.

XIII вѣка слабѣть, а къ концу XVIII почти совсѣмъ забывается и исчезаетъ, за небольшими исключениями. Причинами такого печальнаго явленія были: съ одной стороны — частые и опустошительные набѣги на Кавказъ мусульманъ — Татарь, Персовъ и Туровъ, съ другой ихъ широкая колонизация среди аборигеновъ края.

Мы сказали, что мусульманство начинаетъ прочно водворяться на Кавказѣ только съ XIII в. Но для прочнаго водворенія его нужна была и прочная подготовка со стороны туземцевъ къ принятію его. И потому предварительное знакомство Кавказа съ мусульманствомъ начинается собственно не съ XIII вѣка, а далеко раньше, именно съ VIII в., т. е. почти со времени появленія и развитія самаго мусульманства. Аравія еще при жизни Мухаммеда, какъ извѣстно, обращена была въ мусульманство. Преемники Мухаммеда употребляютъ всѣ свои силы на распространеніе его за предѣлами Аравіи. Въ VII вѣкѣ мусульманство охватываетъ собою Египеть, Малую Азію и сопредѣльныя имъ страны, въ числѣ каковыхъ находился и Кавказъ. Около 638 г. Аравитяне утверждаютъ свое господство въ Арменіи, а въ VIII столѣтіи по слѣдамъ полководцевъ мусульманскихъ, визирей персидскихъ, Абу-Абенты-Джерры и Мурвана-глухаго, прорешаго съ своими войсками всю Арменію, Грузію, Дагестанъ и другія страны Кавказа, прочно утверждаютъ свое господство на немъ, и при Эзидѣ II-мъ почти безъ всякаго сопротивленія распространяютъ мусульманство въ Дагестанѣ. Объ этихъ завоеваніяхъ мусульманъ въ одной арабской рукописи разсказывается слѣдующее: „Аравитяне, завладѣвъ Персією, побѣдили кагана (казарскаго) и начальникъ ихъ (будто-бы самъ Мухаммедъ) совѣтывалъ Персамъ еще болѣе укрѣпить Дербентъ, ключъ ихъ государства. Черезъ нѣкоторое время сей городъ отложился отъ Персовъ и поддался кагану. Аравитяне при калифѣ Валидѣ, царствовавшемъ отъ 805 — 714 г., взяли его и разорили до основанія, но снова построили, устрашенные набѣгами каспійскихъ народовъ. Абу-Абента-Джерра, визирь Персидскій, завоевалъ весь Дагестанъ, укрѣпилъ Дербентъ, построилъ тамъ 7 мечетей и семь желѣзныхъ воротъ. Преемникъ сего визира освободилъ граж-

дань Дербентскихъ и вельдь, чтобы невѣрные, прїѣзжая туда для купчества, жили за городомъ въ особенномъ караванъ-сараѣ, и чтобы пословъ чужеземныхъ вводили въ крѣпость всегда съ завязанными глазами. Визирь Мурванъ снова наложилъ дань на дербентцевъ и на всѣхъ окрестныхъ жителей. Кумыки давали ему 50 работниковъ, 50 женщинъ и 20,000 горстей пшеницы, Кубичинцы 50 работниковъ, Хайданъ 500 работниковъ и 20,000 горстей пшеницы и по 400 руб. деньгами, а Ханъ Шемахинскій 12,000 батмановъ пшеницы“. ²⁾

Въ промежутокъ времени между IX и XV вѣками, въ государствахъ сопредѣльныхъ съ Кавказомъ, произошло много важныхъ историческихъ происшествій, имѣвшихъ рѣшительное вліяніе на судьбу Кавказа. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны слѣдующія событія: покореніе Россіи Монголами и Греція—Турками. Въ силу этихъ историческихъ обстоятельствъ, Кавказъ очутился въ географическомъ, а слѣдовательно и политическомъ отношеніи, окруженнымъ со всѣхъ сторонъ мусульманами.

Кавказъ былъ прежде Россіи покоренъ монголами, вышедшими изъ степей средней Азіи въ XIII вѣкѣ въ качествѣ новой завоевательной силы, составившей послѣднюю волну великаго переселенія народовъ, начавшагося въ глубокій древности. Всѣ движенія монголовъ совершались болѣею частію чрезъ Кавказъ. Но господство монголовъ на Кавказѣ почти до XIV вѣка не сопровождалось особенно вредными слѣдствіями въ религіозной жизни его. Положеніе Кавказа было одинаково съ положеніемъ Россіи, т. е. жизнь его—политическая, общественная и религіозная—оставалась неприкосновенною, такъ же какъ и въ Россіи. Монголы до-вольствовались одною данью. Основавъ свое царство на берегахъ Волги, они оттуда управляли всѣми покоренными ими странами, не мѣшая въ ихъ внутреннюю жизнь. По обыкновенію, къ Хану являлись ежегодно представители подвластныхъ ему народовъ съ изъявленіемъ своей покорности. Такъ въ одно время мы находимъ въ ставкѣ Батяи князей

²⁾ Истор. Карамзина, Т. III. Прилѣж. 292.

русскихъ, грузинскихъ, осетинскихъ и др. Съ принятіемъ же монголами мусульманства, положеніе Кавказа и Россіи измѣняется. Россія сохраняетъ, не смотря на продолжавшееся господство мусульманъ—монголовъ, независимыми и самостоятельными всѣ свои учрежденія; Кавказъ же дѣлается мусульманскимъ. Причины этого надобно искать въ колонизаціонномъ движеніи монголовъ на югъ, а движеніе это было вызвано слѣдующими двумя, чрезвычайно важными для исторіи Кавказа, обстоятельствами: 1) вѣщиною природою Кавказа, и 2) нѣкоторыми событіями изъ политической жизни царства монгольскаго, основаннаго на берегахъ Волги.

Кавказъ, богатый своими естественными произведеніями, разнообразный по климату и почвѣ, издавна привлекалъ къ себѣ народы древности. Еще за нѣсколько сотъ лѣтъ до Р. Х. Греки основали тамъ множество богатыхъ и знаменитыхъ вѣнслѣдствій колоній. Золотое руно играло въ этомъ отношеніи не послѣднюю роль. „Во времена Митридата, говоритъ Страбонъ, сходились въ Діоскуріи (грец. колоніи) семдесятъ народовъ, и торговля индійскими и бактрійскими товарами, драгоценными камнями и тканями доставляла великія сокровища въ царство Прусіаса, Агиталы и Митридата“. ³⁾ На противоположномъ концѣ Кавказа съ Греками спорили Персы и другіе сосѣдственные народы, даже Хивинцы. ⁴⁾ Не могли не обратить, не сосредоточить своего вниманія на Кавказѣ, подобно другимъ народамъ, и Монголы. Въ Россіи они далѣе береговъ Волги не пошли. И понятно почему. Тогдашняя Россія, славившаяся своимъ суровымъ и жесткимъ климатомъ, содѣйствовала развитію въ человѣкѣ наклонностей, свойственныхъ оседлому состоянію: всѣ Славянскія племена, заселявшія территорію, занимаемую нынѣшнею Россіею, дѣйствительно отличались своимъ, чисто земледѣльческимъ характеромъ. Покрытая по мѣстамъ тундрами, болотами, по мѣстамъ непроходимыми лѣсами, тогдашняя Россія требовала отъ человѣка постояннаго, неутомимаго труда, энергіи, мускульной силы, требовала постояннаго участія сохи, косы, то-

³⁾ Закавказ. край. Гакстаузуена. II часть. Гл. XIV. Стр. 184.

⁴⁾ Истор. Карамзина Т. IV. Гл. III. Стр. 74. Изд. Ейперлинга 1842.

пора, требовала такихъ нравственныхъ качествъ, какихъ Монголы не могли воспитать въ себѣ, живя среди природы, отличающейся умѣренностію, сравнительною теплотою климата. Колыбелью Монголовъ была страна при подошвѣ Алтая. Умѣренная по своему климату, сравительно теплая, богатая своею растительностію, долинами и равнинами, покрытыми высокою травою, страна эта болѣе благоприятствовала развитію кочевого образа жизни, чѣмъ оседлаго, а вмѣстѣ съ этимъ развитію тѣхъ нравственныхъ особенностей въ характерѣ, какия свойственны охотникамъ,номадамъ, пастухамъ. Характеръ и образъ жизни Монголовъ дѣйствительно вполне соответствовали характеру природы, среди какой пришлось имъ жить. Одинъ Китайскій писатель, современникъ Чингисъ-Хана, такъ описывалъ Монголовъ: „Годъ по ихъ обычаю считается по выростаію травы; когда спрашиваютъ у кого: сколько ему лѣтъ, то онъ отвѣчаетъ: сколько травъ“. „Татары рождаются и вырастаютъ на сѣдлѣ и на лошади; они сами собою научаются сражаться, потому что вся жизнь ихъ круглый годъ проводится на охотѣ“. „Татарская земля, изобилуя водами и травами, пригодна для лошадей и овецъ, которыя составляютъ источникъ пропитанія; въ той странѣ на одну лошадь приходится шесть или семь барановъ, т. е. у кого 100 лошадей, у того стадо изъ 600 или 700 барановъ“. „Они любятъ ующенія. Всякій разъ, какъ царь Мухури возвращался со сраженія, онъ нѣсколько дней пировалъ у женъ своихъ; тоже дѣлаютъ и низшіе. Татары по большей части имѣютъ обыкновеніе не мыть рукъ и хватаются ими за рыбу и мясо; когда жиръ пристаётъ къ рукамъ, то обтираютъ ихъ о свои кафтаны“. 5) Таковы же извѣстія другаго Китайскаго писателя XIII в.: „Монголы исключительно занимаются своими стадами; они переходятъ теперь съ пастбища на пастбище, съ рѣки на рѣку; слѣдовательно кочуютъ и не имѣютъ ни городовъ, ни стѣнъ.... Съ дѣтства упражняются въ верховой ѣздѣ и стрѣльнн изъ лука въ птицъ и крысъ.... и приобретаютъ такимъ образомъ мужество, необходимое для грабежа и войны.... Когда отецъ умираетъ, сынъ женится

*) Иссл. и древн. Азіи. В. П. Васильева. 216—225.

на его вторыхъ женахъ“.)⁶⁾ Съ Китайскими писателями согласны и Европейскіе, познакомившіеся съ Монголами во время нашествія ихъ на Россію. При такомъ образѣ жизни, при такихъ привычкахъ, Монголы, естественно, ничего ѹ не могли найти для себя привлекательнаго въ Россіи, природа которой слишкомъ рѣдко расходилась съ характеромъ равнинъ приалтайскихъ. Между тѣмъ Кавказъ во многомъ могъ напоминать Монголамъ о ихъ родинѣ, — и своимъ теплымъ сравнительно климатомъ, и своими долинами, богатыми растительностію, приспособленными къ кочевому образу жизни. И потому не удивительно, если Монголы, въскорѣ по покореніи Россіи, останавливаютъ свое преимущественное вниманіе не на Россіи, а на Кавказѣ. Уже со времени Батяи начинаются движенія Монголовъ на югъ, къ берегамъ рѣки Терека и къ Дагестану. Съ наступленіемъ августа, все почти Монголы снимались съ береговъ Волги и отправлялись на Кавказъ, гдѣ они проводили большую часть года до наступленія (въ Россіи) лѣта. Подобныя кочевки или передвиженія Монголовъ съ сѣвера на югъ и обратно не могли, разумѣется, не отражаться на характерѣ религіозной и бытовой жизни аборигеновъ Кавказскаго края, особенно съ того времени, когда мусульманство распространилось среди Монголовъ. Но кочевки эти скоро перешли въ правильную, систематическую колонизацію Монголовъ среди туземцевъ Кавказскихъ. Большая часть Монголовъ навсегда оставалась на Кавказѣ, не возвращаясь въ Россію, къ берегамъ Волги. Въ мусульманскихъ провинціяхъ Кавказа, расположенныхъ по западному берегу Каспійскаго моря и въ Дагестанѣ, и доселѣ встрѣчаются жители — Монголы, только подъ другимъ искаженнымъ названіемъ — *Муанли*.⁷⁾ Вблизи города Тифлиса есть даже дѣлая деревня — *Муанло*, населенная жителями — *Муанцами*.⁸⁾ Надобно полагать, что жители эти, сохранившіе древнее названіе Монголовъ, — остатки ихъ. Предположеніе это становится тѣмъ вѣроятнѣе, что мѣста, занимаемыя ими, одни

⁶⁾ Землевѣд. Азіи. I. 672—681.

⁷⁾ Обзор. російск. влад. за Кавказомъ. Ч. III. 6.

⁸⁾ Обзор. російск. влад. за Кавказ. Ч. III. 197.

изъ лучшихъ на Кавказѣ, какъ по теплотѣ климата и естественнымъ своимъ произведеніямъ, такъ и по потребѣ обширнымъ и богатымъ своею растительностію долинамъ и равнинамъ, къ которымъ монголы привыкли съ дѣтства, и которыя вполне могли удовлетворить имъ простому и безыскусственному образу жизни. И теперь, о провинціи этой наполовину заселены кочующими народами, занимающимися скотоводствомъ, которое составляетъ все ихъ богатство. Особенно любовь къ кочевому образу жизни сильна въ жителей Ширванской провинціи и ханства Талышинскаго. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ около 1836 г., въ одной Ширванской провинціи считалось скота: барановъ и овецъ около 430 тысячъ головъ, во время пребыванія ихъ на айлагахъ (айлагъ — лѣтній мѣста кочевовъ); но при переходѣ на китаги (зимній мѣста кочевовъ), когда овцы агнятся, это число простиралось до 680 тысячъ головъ; быковъ — около 28,000 головъ, а коровъ до 45,000.⁹⁾ Одни Ширванцы въ 1830 году г. надѣлять мелкимъ скотомъ Баку, Шекинскую провинцію и Грузію. Такія мѣста, благопріятствовавшія кочевому образу жизни, могли быть занимаемы только монголами XIII вѣка. Какъ побѣдители, они безпрекословно могли требовать себѣ лучшихъ мѣстъ для своего заселенія. Съ другой стороны они и не знали другаго пути для своей колонизаціи, кромѣ того, какимъ пришли въ Россію. Наконецъ, они были свободными колонизаторами края, и потому въ этомъ отношеніи это колонизаціонное движеніе монголовъ на югъ, вызванное сравнительно лучшимъ климатомъ, и лучшею природою Кавказа, играло не послѣднюю роль, въ связи съ другими причинами, между прочимъ, и въ освобожденіи Россіи отъ ига монгольскаго, въ сохраненіи ею всѣхъ своихъ учреждений — политическихъ, общественныхъ и релігіозныхъ, — самостоятельными и независимыми, т. е. отъ дѣйствіи ордона.³⁾

Всѣмъ за этимъ свободнымъ движеніемъ монголовъ съ сѣвера на югъ, начинается съ конца XIII вѣка, другое движеніе ихъ, тоже на Кавказъ, но по характеру своему совершенно отличное отъ перваго. Вызванное различнымъ поли-

⁹⁾ Тамъ же, Ч. III, 138—139. въ дѣлѣ 1830 г. 1830 г.

тическими событиями, случившимися вскорѣ по смерти Батия въ золотой Орды, оно отличалось отъ перваго и болѣе громадными слѣдствіями по отношенію къ жизни туземцевъ Кавказа. Первое колонизационное движеніе монголовъ шло преимущественно по направленію къ западному берегу Каспійскаго моря, и слѣдовательно только одна часть Кавказа могла быть омусульманена, послѣднее же напротивъ шло по всему Кавказу и вскорѣ охватило собою все пространство между Каспійскимъ и Чернымъ морями; первое, какъ свободное движеніе, и характера было болѣе мирнаго, послѣднее же какъ вынужденное, сопровождалось насилиями, грабежами, отличалось характеромъ завоевательнымъ; первое разборчиво относилось къ мѣстамъ своей колонизаціи, послѣднее же не обращало на это никакого вниманія. Между историческими событиями, вызвавшими эту послѣднюю колонизацію, особенно замѣчательныя междоусобія преемниковъ Батия въ Золотой Орды и развитіе политической силы Русскаго Государства со времени сосредоточенія власти въ рукахъ Московскихъ князей.

(Продолженіе впрелѣ).

III.

ВОСПОМИНАНІЯ

о въ Возѣ почившемъ Пресвященномъ Теофилактѣ, бывшемъ Епископѣ Кавказскомъ и Екаторинодарскомъ.

(Продолженіе)

Вступивъ въ управленіе Кавказскою Епархіею, Пресвященній Теофилактъ работалъ неуспынно, работалъ такъ, что положительно изумлялъ всехъ насъ своимъ трудомъ и энергіею. Кромѣ личнаго характера, по свойству котораго онъ ни на минуту не могъ быть безъ дѣла, и святительской со-

вѣсти, которая требовала отъ него недремлемости въ отноше-
ніи къ пастырямъ и пасомымъ, вызывали его къ труду и
особня обстоятельству Епархіи. Допрібытія его на Кавказъ, епископская кафедра, по-
слѣ Пресвященнаго Игнатія, сиротствовала почти полтора
года, и дѣль, неразмолотыхъ и не рѣшенныхъ, накопилось
за это время очень много. Затѣмъ, чрезъ три года, послѣ-
довало воссоединеніе съ Епархією казанскаго духовенства Тер-
ской, а отчасти и Кубанской областей, съ огромнымъ коли-
чествомъ таковыхъ же дѣль. Не упоминаемъ о вопросахъ ка-
сательно улучшения матеріальнаго быта духовенства, ни о
вопросахъ о поддержаніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведе-
ній, какъ бывшихъ тогда общими для епархіямъ Имперіи,
хотя, тѣмъ не менѣе, для разрѣшенія первыхъ, и подготов-
ленія къ таковому послѣднихъ, требовалось не мало и его
личнаго участія и вниманія, равно какъ времени и труда.
Въ силу такихъ то историческихъ обстоятельствъ Епархіи,
скопленіе въ ней дѣль было такъ значительно, что покойный
Пресвященный неоднократно ходатайствовалъ предъ Святей-
шимъ Синодомъ о разрѣшеніи учредить для разбора дѣль
воссоединеннаго духовенства особую мѣстную комиссію. Раз-
рѣшенія, какъ извѣстно, не послѣдовало. Что оставалось дѣ-
лать послѣ сего Архипастырю? Одно изъ двухъ: или предо-
ставить дѣло своему теченію, или употребить чрезвычайныя,
почти не человѣческія, усилія, призвавъ на помощь для сего
всю энергію духа и, отдавъ труду весь остатокъ силъ сво-
ихъ, возбудить къ тому же труду и другихъ. По личному
характеру своему и совѣсти святительской, Пресвященный
избралъ послѣднее. И, не обинуясь скажемъ, до того заси-
живался онъ за ночною работою въ вельѣ, что нерѣдко за-
сыпалъ надъ рабочимъ столомъ, и келейники съ трудомъ до-
буживались его. До того утомлялся отъ труда и малосонныхъ
ночей, что иногда его, заснуваго въ такомъ изнеможеніи
надъ столомъ, не добуживались даже. Былъ примѣръ, что
разъ, послѣ безуспѣшныхъ попытокъ разбудить, перенесли его
на постель, какъ ребенка, на рукахъ. И до того сосредото-
чивался вниманіемъ, читая дѣло, или пиша серьезную бума-
гу, что иногда не видѣлъ, какъ отворялись двери рабочаго

Кабинета, какъ входилъ его келейникъ, и долго не слышалъ многократныхъ окликовъ послѣдняго. Поражаемые необычнымъ, невиданнымъ ими дотолѣ, такимъ трудомъ, келейники, какъ домашніе его, умоляли его иногда поберечь себя и свое здоровье, и безъ того уже крайне ненадежное. Отвѣтъ былъ одинъ: не ваше дѣло, или: я знаю, что дѣлаю. Советоваль, умоляль, запрещаль, даже грозилъ вовсе отказаться отъ леченія его и достоуважаемый домашній врачъ его, А. Г. С., который, сразу же постигнуши его болѣзнь, съ такою сыновнею заботою слѣдилъ за развитіемъ ея во всѣхъ періодахъ и такъ много помогаль ему: успѣха не было. Отвѣтомъ и ему было одно: не могу, или — нельзя: дѣла требуютъ дѣла. Что касается до насъ. Членовъ Консисторіи, и г. Секретаря Консисторіи, были времена, когда въ буквальный смыслъ намъ какъ ученикамъ въ школѣ учитель, задаваль онъ уроки: самъ намѣчаль дѣла, число ихъ и срокъ для разсмотрѣнія. И ни чѣмъ нельзя было столько порадовать его, какъ удачнымъ исполненіемъ труда, равно какъ и опечалить, даже возбудить въ немъ неудовольствие, какъ неудачею или промедленіемъ. Не скроемъ, то были тяжелыя для насъ времена.

Но не въ кельѣ только и среди насъ трудился добровольный мученикъ-Архипастырь: трудился онъ не менѣе и во время обзоренія Епархіи. Кто не слышалъ о ночныхъ бесѣдахъ его съ пастырями селъ и станицъ, собираемыми имъ нарочито въ извѣстномъ мѣстѣ на пути слѣдованія? Далекое — за полночь, а бесѣда его еще длиться. Не смотря на усталость, а ему хочется еще и еще простереть къ нимъ слово о высокомъ призваніи ихъ, о взаимномъ трудѣ, нуждахъ и горѣ. Растрогивается самъ, растрогиваетъ порою до слезъ и своихъ собесѣдниковъ — пастырей. Могуче и тепло было слово его!

Положительно и безъ всякаго преувеличенія можно утверждать, что Преосвященный Теофилактъ весь былъ поглощенъ мыслію о трудѣ и неразлучною съ трудомъ святительскою думою о благоустройствѣ Богомъ ввѣренной ему Кавказской Епархіи. Случалось, проснется ночью и, на постели вспомянувъ о чемъ — либо нужномъ, тотчасъ же зажималь свѣчу и записываль это нужное карандашомъ, лежа или сяди,

смотря потому, былъ онъ бодръ, или слабъ. Смотришь, на утро и является уже неожиданно нечаянно требованіе, побужденіе или распоряженіе. Въ виду общаго блага Епархіи, онъ положительно на все обращалъ вниманіе, но изъ всего— всего болѣе однако беспокоили его нервные дѣла о священникахъ. Пишущему эти строки въ подобныхъ обстоятельствахъ онъ говаривалъ часто: „какъ не поспѣшить! Въдь это не причетники; они (священники)—кормила, свѣтъ, соль своего прихода. Можетъ быть, кормило—то уже давно требуетъ поправки, соль обуреваетъ и свѣтъ тускнѣетъ,—а мы ничего не дѣлаемъ для предотвращения вреда и пресѣченія соблазна“.

Но всему есть предѣлъ. Лампада горитъ дотолѣ только, пока въ ней не истощился елей. Съ умаленіемъ послѣдняго, она только лишь теплится, далѣе только вспыхиваетъ, наконецъ или вовсе тухнетъ, или разрывается отъ раскаленія. Подобное случилось съ Пресвященнымъ Теофилактомъ. Подъ конецъ семилѣтняго пребыванія его на Кавказѣ, ясно стало обозначаться, что рядомъ съ трудами его шла непрерывно, развивалась и усиливалась и его болѣзнь. Жизненный елей его видимо истощался, тѣлесная хранина все явственнѣе давала примѣчать въ себѣ слѣды близкаго разрушенія. Могучій духъ его, столько лѣтъ превозмогавшій недуги тѣлесныя, хотя былъ въ немъ все тотъ же, вспыхивалъ все также, но недужное тѣло стало чаще отказывать ему въ своемъ служеніи. Камель и кровохарканіе стали у него чаще и сильнѣе,—дыханье труднѣе,—отъ худобы и малосочія сталъ по временамъ появляться зудъ во всемъ его тѣлѣ, до того рѣзкій и нестерпимый, что не давалъ ему покоя ни днемъ, ни ночью; мучилъ его бессонницею и отсутствіемъ аппетита, даже угрожалъ его разсудку. Железные воды, которыми въ лѣтнюю пору такъ, по видимому, благотворно пользовался онъ прежде, правда помогли ему и въ 1870 году, равнымъ образомъ и попеченія доктора С. облегчали его зудъ и всякій разъ, казалось, поднимали его на ноги и скоро возвращали къ Архипастырскому труду: но все это, взятое вмѣстѣ, не сильно было остановить хода многолѣтней болѣзни, прилижавшейся къ своему концу. Съ осени 1871 г. Пресвященный Теофилактъ, за упадкомъ силъ и начинавшимъ появ-

латься у него головокруженіемъ, сталъ уже затрудняться въ служеніи Божественной Литургіи и если служилъ, то большею частью у себя въ Крестовой—раннюю. И примѣтно было, что совершеніе каждой литургіи было для него не малымъ подвигомъ. Такъ лампада Кавказской церкви видимо догорала!

(Прод. будетъ.)

IV.

О наказаніи священника Калужской губерніи Соколова за невѣрную метрическую выписку.

20-го октября 1872 г., въ засѣданіи уголовного кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, происшедшемъ подъ предѣлательствомъ первоприсутствующаго сенатора Н. Н. Стояновскаго, между прочими, разматривалось дѣло, доложенное сенаторомъ Буцковскимъ, заключающееся въ томъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей Калужскаго окружнаго суда, священникъ Соколовъ и мѣщанинъ Синицынъ признаны виновными: первый въ томъ, что, по просьбѣ Синицына, выдалъ ему метрическую выписку о рожденіи брата его, въ которой умышленно написано время рожденія въ 1840 г., тогда какъ въ книгѣ значится 1843 годъ, а второй въ томъ, что, по случаю призыва брата въ рекруты, представилъ эту выписку въ думу, зная что въ ней неправильно показано время рожденія; при этомъ присяжные признали подсудимыхъ заслуживающими снисхожденія. Присяжнымъ былъ поставленъ другой вопросъ о томъ, не было ли со стороны Соколова допущено небрежности при выдачѣ выписки; но присяжные отвѣчали отрицательно. Окружной судъ постановилъ: лишить священника Соколова всѣхъ собственныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ, и по снятіи

духовнаго сана, сослать въ Томскую губернію; приговоръ представить на усмотрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, а Синицына выдержать въ тюрьмѣ два мѣсяца. Подсудимые подали кассационную жалобу, въ которой существеннымъ поводомъ представлялось указаніе на неправильную постановку вопроса. Товарищъ Оберъ-Прокура В. А. Роде полагалъ отмѣнить рѣшеніе присяжныхъ и приговоръ суда, вслѣдствіе неправильнаго вопроса. Правительствующій Сенатъ, однакожъ, не согласился съ этимъ и опредѣлилъ жалобу Сололова и Синицына оставить безъ послѣдствій.

(Донскія Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАВКАЗСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ 2-го сентября 1872 года при Кавказской Семинаріи состоитъ вакантною кафедра Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе означенной кафедры Правленіе Семинаріи кандидата въ виду не имѣеть.

ОБЪ ИЗДАНИИ
НА 1873 ГОДЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА
„ГРАЖДАНИНЪ“
ОРГАНА
РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ
СОСТОЯЩИХЪ ВНѢ ВСЯКОЙ ПАРТИИ.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которые должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстные изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.*

2) *Внутренняя наша жизнь, во всяхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состоянн видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ злобою, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему.*

3) *Въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ, важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.*

4) Изъ *каждаго* вопроса мы будемъ *всегда* выдѣлять *личныя* его отношенія, къ кому бы то ни было, и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) *Наконецъ*, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть „модными идеями“.

Программа будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по *вѣсьмъ* важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ *каждаго* вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образованіе, и воспитаніе во *вѣсьхъ* слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи *каждаго* мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по *важнѣйшимъ* событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по *главнымъ* отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по недѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ перерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣеть въ виду издать, въ теченіи года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и веѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за полъ-цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію: журнала „Гражданинъ“
безъ пересылки и доставки . . . 7 р.
съ пересылкою и доставкою . . . 8 „
За полгода: безъ пересылки и доставки 4 „
” ” ” съ пересылкою и доставкою 5 „
За треть года: безъ пересылки и доставки 3 „
” ” ” съ пересылкою и доставкою 4 „
Для служащихъ допускается разсрочка чрезъ казначеевъ.
Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Гражданинъ“ — Николаевская, № 9, въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева,
Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго.
Иногородные адресуются прямо въ редакцію „Гражданинъ“, въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дурень, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества не читавшихъ нашего журнала, пріобрѣтутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благопріятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ — о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключение, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго, журнальнаго формата, болѣе противъ общаго, мы доказали, надѣемся, что не отстаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

Редакторъ-Издатель Г. К. Градовскій.

Объ изданіи въ 1873 году духовнаго—учено-литературнаго журнала:

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакция постаралась пріобрѣсти на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотруд-

никовъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, о. архим. Михаилъ.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтенія“ за 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и въ редакціи „Чтенія“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго.

Объ изданіи Московскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1873 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ, еже-недѣльно, по воскресеньямъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ пересылкою и доставкою 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; за *мѣсяцъ* 40 к., съ пересылкою и доставкою 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать:

I. Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по *четыре* рубля за каждый годъ; *четыре* книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ пересылкою *два* рубля, за все же годы, начиная съ 1862 по 1867 годъ (включительно по апрѣль 1867 г.), цѣна журнала съ пересылкою *пятнадцать* руб. Цѣна отдѣльной книжки за какой бы то ни было годъ съ пересылкою *шестьдесятъ* коп.

Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра священника Алекса^ндра *Поморцева*. 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 25 к. и —

Его-же сочиненія „Логика“. Цѣна съ пересылкою 1 р.

Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Афонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова*. Харьковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. за перес. прилагается за 1 ф. по разстоянію.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, на Екатеринославской улицѣ, домъ № 15-й.

Редакторы: { *Г. Михайловскій.*
И. Спасскій.

Довѣлено цензурою 7-го Января 1873 года.

— Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.