

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

1—7 Іюня

№ 23.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Заявленіе на имя Его Преосвященства предсѣдателя бывшаго въ январѣ сѣзда священника Іосифа Ломакина.

Въ № 19 „Курскихъ Епарх. Вѣдомостей“ напечатано заявленіе производителя строительныхъ работъ Бородулина и подрядчика Розина, въ которомъ утверждается, будто епархіальному сѣзду, бывшему въ январѣ 1906 года, они, Бородулинъ и Розинъ, представляли на разсмотрѣніе эскизъ новаго зданія для Курскаго Епархіальнаго училища и будто сѣздомъ поручено было имъ составить подробные планъ и смѣту на постройку новаго зданія для сего училища. Какъ видно изъ слѣдующаго за означеннымъ заявленіемъ журнала общаго собранія членовъ Совѣта Еп. училища и строительной комиссіи 21 февраля, собраніе пріобрѣло отъ г.г. Бородулина и Розина представленные ими планъ и смѣту, при чемъ, основываясь на вышеприведенномъ голословномъ завѣреніи безвѣстныхъ заѣзжихъ подрядчиковъ, первымъ и какъ-бы главнымъ основаніемъ къ покупке отъ нихъ плана указано именно то, что „заказъ на составленіе плана и смѣты для новаго зданія Епарх. училища г.г. Бородулину и Розину сдѣланъ былъ епархіальнымъ сѣздомъ 1906 года“.

Въ цѣляхъ—установить полную непричастность январскаго епархіальнаго сѣзда къ дѣлу покупки плана отъ г.г. Бородулина и Розина и тѣмъ оградить сѣздъ отъ возможныхъ напрасныхъ нареканій, я, какъ предсѣдатель бывшаго въ январѣ с. г. епархіальнаго сѣзда, долгомъ считаю заявить, что сѣздъ никакого эскиза новаго училищнаго зданія не разсматривалъ, никакихъ порученій гг. Бородулину и Розину по составленію плана и смѣты на постройку Епархіальнаго училища не дѣлалъ, и вообще никакихъ безусловно сношеній съ названными лицами не имѣлъ, по той простой причинѣ, что и не подозрѣвалъ существованія этихъ лицъ.

Настоящее мое заявленіе прошу Ваше Преосвященство разрѣшить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1906 г. Мая 29 дня.

Отзывъ строительной комиссіи по постройкѣ зданія для Курскаго Епарх. училища на имя Его Преосвященства.

Предсѣдателемъ бывшаго въ январѣ сего года Епархіальнаго Сѣзда духовенства, священникомъ Іосифомъ Ломакинымъ, въ заявленіи его отъ 29 мая сего года написано: „въ цѣляхъ установить полную непричастность январскаго Епархіальнаго Сѣзда къ дѣлу покупки плана отъ гг. Бородулина и Розина и тѣмъ оградить Сѣздъ отъ напрасныхъ нареканій, я, какъ предсѣдатель бывшаго въ январѣ сего года Епархіальнаго Сѣзда, долгомъ считаю заявить Вашему Преосвященству, что Сѣздъ никакого эскиза новаго училищнаго зданія не разсматривалъ, никакихъ порученій гг. Бородулину и Розину по составленію плана и смѣты на постройку Епархіальнаго училища не дѣлалъ“.

Комиссія по поводу написаннаго о. Іосифомъ Ломакинымъ долгомъ своимъ поставляетъ разъяснить, что Епархіальный Сѣздъ, бывшій въ январѣ сего года, первые дни занятій своихъ велъ подъ предсѣдательствомъ священника о. Евгенія Попова, которому гг. Бородулинъ и Розинъ, какъ извѣстно намъ, предъявляли свой эскизъ новаго зданія Епархіальнаго училища для ознакомленія съ нимъ уполномоченныхъ Сѣзда и

котораго просили поручить имъ составленіе плана и смѣты, если эскизъ будетъ одобренъ оо. уполномоченными Съѣзда.

Вслѣдствіе болѣзни о. Евгенія Попова, председателемъ Съѣзда избранъ священникъ Іосифъ Ломакинъ, которому первымъ председателемъ, вѣроятно по болѣзни его, не было передано ходатайство Бородулина и Розина объ ознакомленіи Съѣзда съ ихъ планами и смѣтами.

При чемъ комиссія находить необходимымъ также присовокупить, что приобрѣтеніе плана и смѣты на постройку Епархіальнаго училища не было въ зависимости отъ знакомства или незнакомства съ этимъ Съѣзда, а совершилось вслѣдствіе предъявленныхъ уполномоченными Съѣзда требованій, (внесенныхъ въ журналъ) чтобы комиссія неотложно, этою же весною, съ апрѣля мѣсяца, приступила къ постройкѣ Епархіальнаго училища; чтобы исполнить подобное требованіе, комиссія вынуждена была оставить безъ осуществленія постановленіе Съѣзда о объявленіи конкурса на составленіе плана и смѣты для постройки. Что совершаемо было въ общемъ согласіи съ Совѣтомъ училища.

Предсѣдатель строит. комиссіи, Протоіерей *Алексій Васильевъ*.

Члены: Священникъ *Евгеній Ивануцкій*. Священникъ *Илья Курдюмовъ*. Священникъ *Теодоръ Романовъ*.

Ж у р н а л ь

Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища № 26 1906
года Мая 24 дня.

Въ собраніи совѣта были Члены: Вр. исп. об. Предсѣдателя священникъ *Іоасафъ Лукашевъ*, Начальница училища *В. Ѡ Безиальчева*, Инспекторъ классовъ священникъ *Г. Корсуновскій*, членъ отъ духовенства, священникъ *В. Ивановскій*. преподаватели: *Ѳурсовъ*, *Соловьевъ*, *Егоровъ*.

Слушали при семъ прилагаемый докладъ Члена совѣта священника Виктора Ивановскаго слѣдующаго содержанія: „Честь имѣю почтительнѣйше донести Совѣту училища, что 19 числа сего мая я видѣлся съ инженеромъ г. Борисоглѣбскимъ по порученному мнѣ совѣтомъ дѣлу, при чемъ г. Борисоглѣбскій сообщилъ мнѣ слѣдующее: 1) вознагражде-

ніе за составленіе эскиза имъ можетъ быть принято лишь въ томъ случаѣ, если эскизъ этотъ въ концѣ концовъ, послѣ неоднократныхъ исправленій и передѣлокъ, будетъ утилизированъ; 2) набросанный первый эскизъ долженъ быть въ присутствіи Борисоглѣбскаго рассмотрѣнъ Совѣтомъ училища, и если въ немъ окажутся какіе-либо дефекты, то таковыя подлежатъ исправленію; затѣмъ окончательно одобренный Совѣтомъ, эскизъ поступаетъ на рассмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда, наконецъ, уже одобренный сѣздомъ посылается въ Техническо-Строительный комитетъ Хозяйственнаго при св. Синодѣ Управленія и по одобреніи тамъ уже подлежитъ оплатѣ въ размѣрѣ 1800 руб. Если же почему либо уже одобренный эскизъ не найдутъ возможнымъ утилизировать, то въ такомъ случаѣ г. Борисоглѣбскій отказывается отъ всякаго вознагражденія; 3) $\frac{1}{3}$ 0/0 за эскизъ— это норма, принятая всѣми инженерами и архитекторами г. Курска, а потому сбавлять что—либо г. Борисоглѣбскій не можетъ.“ На семь докладѣ сдѣлана г. Борисоглѣбскимъ подпись: „Читаль и подтверждаю“

Справка. На просьбу Совѣта училища письменно сообщить, что будетъ стоить порученный г. Борисоглѣбскому эскизъ новаго училищнаго зданія, г. Борисоглѣбскій отношеніемъ отъ 18-го сего мая сообщилъ, что эта работа, по принятымъ нормамъ, будетъ стоить 1800 рублей. Въ засѣданіи Совѣта 19 мая Совѣтомъ училища было поручено Члену совѣта священнику Виктору Ивановскому подробно переговорить съ г. Борисоглѣбскимъ о цѣнѣ за эскизъ, результатомъ этого порученія и явился вышеизложенный докладъ.

Опредѣлили: изложенное въ докладѣ принять къ свѣдѣнію; просить г. Борисоглѣбскаго продолжать порученное ему дѣло составленія эскиза на новое училищное зданіе и представить эскизъ на рассмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда.

Вр. исп. об. Предсѣдателя Совѣта съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, какъ членъ Совѣта, которое при семъ прилагаю, священникъ Іоасафъ Лукашевъ. Начальница училища согласна съ мнѣніемъ свящ. Іоасафа Лукашева. Начальница училища В. Безпальчева. Инспекторъ классовъ свящ. Г. Корсуновскій.

Членъ отъ духовенства свящ. В. Ивановскій не подписался за выбытіемъ въ отпускъ.

Преподаватели И. Ойрсовъ, А. Соловьевъ, В. Егоровъ. 1906 года мая 24 д.

Дѣлопроизводитель священникъ Н. Семеновъ.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 1906 г. Мая 27 за № 3591 такая: „Утверждается.—Копію сего журнала незамедлительно доставить въ редакцію Епархіальн. Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства.“

Мнѣніе Члена Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, священника Іоасафа Лукашева.

Въ собраніи Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища 19 сего мая, куда я былъ приглашенъ въ первый разъ по утвержденіи меня 17 сего же мая Вашимъ Преосвященствомъ въ должности члена Совѣта отъ духовенства, вмѣсто священника о. Григорія Александровскаго, было заслушано, между прочимъ, отношеніе Курскаго Архитектора К. А. Борисоглѣбскаго, которымъ К. А. Борисоглѣбскій увѣдомляетъ Совѣтъ училища о томъ, что за заказанный ему Совѣтомъ училища эскизъ проэкта—новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища онъ полагаетъ 1800 руб.—Я, какъ новый человекъ въ составѣ Совѣта училища постарался подробно познакомиться съ этимъ дѣломъ и узналъ слѣдующее: общимъ собраніемъ членовъ Совѣта и Строительнаго Комитета при Епархіальномъ училищѣ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего 1906 года, безъ участія свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ людей, былъ пріобрѣтенъ отъ неизвѣстныхъ въ г. Курскѣ лицъ: Розина и Бородулина, планъ для новаго училищнаго зданія за двѣ съ половиною тысячи руб.—По разсмотрѣніи этого плана комиссіей свѣдущихъ лицъ въ составѣ врачей: Н. А. Поддубнаго, М. И. Анощенко и Курскаго Архитектора К. А. Борисоглѣбскаго,—планъ этотъ оказался положительно неподходящимъ для новаго зданія училища; а между тѣмъ деньги 2500 руб. были уплочены.—Чтобы подвинуть дѣло о планѣ

для новаго училища впередъ, совѣтъ училища заказалъ Курскому Архитектору г. Борисоглѣбскому эскизъ проекта новаго зданія—Борисоглѣбскій принялъ предложеніе Совѣта и за заказанный ему эскизъ положилъ 1800 рублей.

Духовенство на всѣхъ Епархіальныхъ сѣздахъ, когда заходила рѣчь о планѣ для новаго зданія Епархіальнаго училища,—дѣлало постановленіе о приобрѣтеніи плана чрезъ конкурсъ.—Такъ и бывший въ январѣ мѣсяцѣ сего 1906 года Епархіальный Сѣздъ духовенства дѣлаетъ такое постановленіе. „Предложить Строительной Комиссіи безотлагательно объявить конкурсъ на составленіе плана зданія новаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленію Епархіальнаго сѣзда 1905 года, опредѣлившаго за лучшій проектъ премію въ три тысячи руб. (приложеніе къ журналу № 12, отъ 27 января 1906 г.).

Я полагаю, что пока эти постановленія Епархіальнаго сѣзда о приобрѣтеніи плана для новаго зданія Епархіальнаго училища посредствомъ конкурса законнымъ образомъ неотмѣнены, они должны быть исполнены. Нынѣ-же порученная Совѣтомъ училища Архитектору г. Борисоглѣбскому работа и трата на нее, по моему мнѣнію, могутъ быть признаны цѣлесобразными и соответствующими желаніямъ духовенства и пользѣ дѣла, лишь въ томъ только случаѣ, если все сдѣланное г. Борисоглѣбскимъ можетъ послужить необходимымъ матеріаломъ для конкурса въ которомъ желательно и его собственное участіе.—1906 года мая 20 дня.

Членъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Іоасафъ Лукашевъ.*

Заявленіе К. А. Борисоглѣбскаго Гражданскаго Инженера на запросъ Совѣта Епарх. женскаго училища.

На запросъ отъ 15 сего мая за № 112 имѣю честь увѣдомить Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, что по принятымъ нормамъ, за эскизъ новаго зданія училища полагается 0,3%, что составитъ одну тысячу восемьсотъ рублей, полагая стоимость новой постройки 600 тысячъ рублей.

18 мая 1906 г.

Гражданскій Инженеръ *К. Борисоглѣбскій.*

Журналъ

Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища № 23 1906
года мая 7 дня.

Въ собраніи Совѣта были:

Члены: Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Д. Переверзевъ. Начальница училища В. Ѳ. Безпальчева, Инспекторъ классовъ священникъ Г. Корсуновскій, члены отъ духовенства священники: Г. Алексапольскій, В. Ивановъ, преподаватели: Фирсовъ, Егоровъ, врачъ Поддубный.

Слушали при семъ прилагаемое журнальное постановленіе Епархіального съѣзда, отъ 25 января сего 1906 года за № 6, по вопросу **о преобразованіи Епархіального училища**, въ каковомъ постановленіи выражено слѣдующее: 1) преобразовать Епархіальное училище изъ 6 класснаго въ 8 классное, 2) учредить выборное начало для начальствующихъ, должностныхъ лицъ и учительскаго персонала, 3) допустить въ Епархіальное училище лицъ всѣхъ сословій, безъ процентнаго ограниченія, ввести занятія по цвѣтоводству, садоводству, огородничеству, а также уроки танцевъ, пригласить женщину врача, упразднить переводные экзамены, расширить ученическую библіотеку, учредить при училищѣ przygotowательный классъ. При этомъ съѣздомъ постановлено: детали въ вопросѣ о преобразованіи училища обсудить совмѣстно съ Совѣтомъ училища.

Справка: Указомъ Св. Синода, отъ 28 декабря 1905 г. за № 14, было предписано Совѣтамъ Епархіальныхъ училищъ представить въ Св. Синодъ къ 1 марта сего 1906 года свои соображенія о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ училищъ. Вслѣдствіе этого Совѣтомъ училища былъ выработанъ и своевременно представленъ въ Св. Синодъ подробный проэктъ желательнаго преобразованія Епархіального училища.

Опредѣлили: о преобразованіи Епархіального училища изъ 6 класснаго въ 8 классное и объ учрежденіи выборнаго начала для должностныхъ лицъ училища Совѣтъ училища уже высказалъ свое желаніе въ проэктѣ преобразованія училища, указанномъ въ справкѣ сего журнала; что же касается другихъ, вышеперечисленныхъ, постановленій Епархіаль-

наго съѣзда по вопросу о преобразованіи училища, то въ виду того, что осуществленіе этихъ постановленій сопряжено съ денежными затратами, обсудить эти постановленія, согласно постановленію съѣзда, совмѣстно съ избранною съѣздомъ Комиссіею, назначенною для разработки этого вопроса.

Предсѣдатель Совѣта съ изложеннымъ мнѣніемъ не согласенъ, какъ представленнымъ для подписи 21 сего мая. Протоіерей Димитрій Перверзевъ. Начальница училища—представляетъ особое мнѣніе. В. Безпальчева. Инспекторъ классовъ свящ. Г. Корсуновскій.

Члены: отъ духовенства свящ. В. Ивановскій. Преподаватели: И. Ойрсовъ, В. Егоровъ. Врачъ училища Н. Поддубный. Дѣлопроизводитель священникъ Николай Семеновъ.

1906 г. мая 19 дня № 108.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 1906 г. Мая 24 за № 3520, послѣдовала слѣдующая: „Въ дополненіе къ составленному Совѣтомъ училища и представленному въ Св. Синодъ къ марту сего года, а нынѣ находящемуся на разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ подробному проекту о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ училищъ, —предоставляется Совѣту училища препроводить въ Учебный Комитетъ немедленно еще и слѣдующія бумаги: 1) подлинный журналъ епарх. съѣзда отъ 25 января сего года за № 6; 2) особое мнѣніе начальницы училища отъ 21 числа сего мая (въ подлинникѣ); 3) докладъ и актъ избранной съѣздомъ комисіи по обелѣдованію нуждъ нашего епарх. училища (это послать въ печатномъ видѣ) и 4) журналъ Совѣта училища отъ 8 февраля сего года за № 12 (тоже въ печатномъ видѣ) и просить Учебный Комитетъ разъяснить Совѣту: можетъ-ли Совѣтъ, совмѣстно съ Комиссіею въ избранномъ съѣздомъ составѣ, приступить, согласно требованію съѣзда, въ разработкѣ деталей въ вопросѣ о преобразованіи училища.—Совѣту училища предлагается на видъ его крайняя медлительность въ разсмотрѣніи дѣлъ не терпящихъ отлагательства: по журналу январск. съѣзда, переданному на разсмотрѣніе Совѣта 17 марта, журналъ Совѣта представленъ мнѣ только сего дня 24 мая.

Копію настоящаго журнала съ моею резолюціею передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія“.

Особое мнѣніе Начальницы Курскаго Епархіального женскаго училища Вѣры Безпальчевой.

Съ журнальнымъ постановленіемъ Членовъ Совѣта отъ 7 мая сего года о допущеніи избранной бывшимъ въ Январѣ съѣздомъ духовенства и мірянъ комиссіи я не согласна, потому что съѣздъ назначилъ эту комиссію въ помощь Совѣту для разработки проекта о коренномъ преобразованіи епархіальныхъ училищъ, требуемаго Святѣйшимъ Синодомъ, а такъ какъ таковой (проектъ) уже представленъ своевременно, то работа Комиссіи по преобразованію училища не нужна.

Желаніе Членовъ Совѣта привлечь эту Комиссію для разработки частныхъ вопросовъ по преобразованію, какъ то: садоводства, огородничества и проч. я нахожу неудобнымъ на томъ основаніи, что въ составъ этой комиссіи входятъ Петръ Чефрановъ и протоіерей Положинцевъ, первый членъ, а второй предсѣдатель бывшей Ревизіонной Комиссіи, назначенной въ училище тѣмъ же съѣздомъ въ январѣ мѣсяцѣ, дѣйствовавшей пристрастно по отношенію ко мнѣ и воспитательницамъ и въ нарушеніи существующихъ циркуляровъ, о чемъ я уже докладывала Совѣту училища въ журналѣ за № 12. 1906 г. февраля 8 дня. Такъ какъ Совѣтъ училища не имѣетъ права дѣлать какія бы то ни было преобразованія по Епархіальному училищу безъ разрѣшенія на то Учебнаго Комитета, то посему осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство препроводить журналъ Членовъ Совѣта и мое особое мнѣніе въ Учебный Комитетъ.

Начальница училища *Вѣра Безпальчева.*

21 Мая 1906 года.

Составъ Комиссіи по постройкѣ Епарх. женск. Училища.

Предсѣдатель, Протоіерей *Алексѣй Васильевъ*, члены: Священникъ *Евгеній Ивануцкій*, Священникъ *Теодоръ Романовъ*.

Вновь избраны членами комиссіи Январскимъ съѣздомъ—*платными*: священникъ Соборной церкви гор. Обояня *Іоаннъ Васильковъ*, и *Александръ Ивановичъ Маховъ*; *безплатными*: *Петръ Григорьевичъ Чефрановъ* и *Павелъ Михайловичъ Каменевъ*.

Предложеніе Его Преосвященства Курской духовной Кон- систеріи отъ 8 с. Іюня за № 3820.

Экстренный Епархіальный Съездъ духовенства Курской епархіи назначается на 4 іюля, о чемъ Консистерія сдѣлаеть надлежащее распоряженіе.

Вмѣстѣ съ симъ препровождая имѣющія быть предложенными на обсужденіе Епархіального Съезда духовенства: 1) постановленія благотворительныхъ собраній по вопросу объ открытіи въ г. Бѣлгородѣ второй семинаріи съ планомъ пристроекъ къ зданію Бѣлгородскаго духовнаго училища; 2) постановленія тѣхъ же собраній по вопросу объ открытіи въ г. Бѣлгородѣ втораго епархіального женскаго училища съ докладомъ священника Виктора Ивановскаго и журналомъ № 22 Совѣта епархіального женскаго училища по тому же вопросу и 3) докладъ Совѣта Епархіального женскаго училища по вопросамъ о постройкѣ зданія Епархіального училища въ городѣ Курскѣ, — предлагаю Консистеріи въ видѣ опыта, въ виду сложности предстоящаго Съезду дѣла немедленно созвать указами избранную бывшимъ въ январѣ сего года Епархіальнымъ Съездомъ докладную комиссію на 20 сего іюня и поручить ей разработку матеріаловъ по указаннымъ вопросамъ, осмотръ зданій и усадьбы Бѣлгородскаго духовнаго училища и другихъ усадебъ для со-
браженій Съезда и составленіе по всемъ вопросамъ обстоятельныхъ докладовъ, которые и представить въ Консистерію для своевременнаго доклада мнѣ. Докладная комиссія и Епархіальный Съездъ имѣють обратитъ особенное вниманіе на вопросы по постройкѣ зданія Епархіального женскаго училища въ городѣ Курскѣ, матеріалъ по которымъ изложенъ въ прилагаемомъ докладѣ Совѣта Епархіального женскаго училища и напечатанъ въ нѣсколькихъ послѣднихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Дальнѣйшее замедленіе въ рѣшеніи этихъ вопросовъ и дѣйствіяхъ строительной комиссіи рѣшительно не можетъ быть терпимо и предстоящій Епархіальный Съездъ долженъ окончательно и точно рѣшить ихъ.

Вакантныя мѣста

Священническія:

- 1) при Ильинской церкви села *Благодатнаго*, Рыльского уѣзда, съ 15-го марта; 2) при Николаевской церкви села *Лихой Поляны*, Корочанскаго у., съ 15 марта; 3) при Сергіевской ц. с. *Чурсина*, Корочанскаго уѣзда, съ 23 марта; 4) при Знаменской церкви села *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 23 марта; 5) при Введенской ц. с. *Кочетны*, Льговскаго у., съ 23 марта; 6) при Николаевской ц. села *Радубежа*, Фат. у.; 7) при Дмитріевск. ц. слободы *Клиновца*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 мая; 8) при Пятницкой ц. села *Заячья*, Короч. у., съ 25 апр.; 9) при церкви села *Коробковки*, Ст-Оск. у., съ 10 марта; 10) при Покр. ц. слоб. *Артельной*, Ново-Оск. у.; 11) при Воскр. ц. села *Кубани*, Дмитр. у., съ 19 мая; 12) при Преображенской ц. слоб. *Головчиной* Грайвор. у., съ 24 мая; 13) при Дмитр. ц. села *Вышнихъ Любажей* Фат. у., съ 24 мая; 14) при Успенской ц. слоб. *Вьлой*, Короч. у., съ 6 іюня; 15) при Срѣтенской ц. села *Кирѣвки*, Льгов. у., съ 8 іюня.

Діаконскія:

- 1) при Введенской ц., с. *Сухой Солотины*, Обоянскаго у.; 2) при Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 3) при Троицкой ц. сл. *Нѣмцевой*, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 4) при Казанской церкви слоб. *Велико-Михайловки*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 24 февраля; 5) при при Покровской ц. с. *Покровскаго*, Грайворонскаго уѣзда, съ 23 марта; 6) при Николаевской ц. с. *Лещинской Платы*, Тимскаго уѣзда, съ 23 марта; 7) при Р.-Богородицкой ц. с. *Рождественскаго* Щигров. уѣзда, съ 12 апрѣля; 8) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльского уѣзда, съ 17 апрѣля; 9) при Петро-Павловской церкви села *Туранкаго* Рыльского уѣзда, съ 17 апрѣля.

Содержаніе: Заявленіе на имя Его Преосвященства предѣдателя бывшаго въ январѣ сѣзда священника Іосифа Ломакина.—Отзывъ строительной комиссіи по постройкѣ здания для Курскаго Епархіальнаго училища на имя Его Преосвященства.—Журналь Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища № 26 1906 года Мая 24 дни.—Мнѣніе Члена Совѣта Курскаго Епарх. женск. училища, священника Іоасафа Лукашева.—Заявленіе К. А. Борисоглѣбскаго гражданскаго инженера на запросъ Совѣтѣ Епарх. женскаго училища.—Журналь Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища № 23 1906 года Мая 7 дни.—Особое мнѣніе начальницы Курскаго Епархіальнаго женскаго училища Вѣры Безпальчевой.—Предложеніе Его Преосвященства Курской духовной Консисторіи отъ 8 сего Іюня за № 3820.—Вакантныя мѣста.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

1—7 Іюня

№ 23.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Второбрачіе и женитьба на вдовѣ, какъ препятствія ко вступленію въ разрядъ священнослужащихъ лицъ *)

Жена привязана естъ закономъ, въ елико время живетъ мужъ ея: аще же умретъ мужъ ея, свободна естъ, за него же-хочетъ, посягнути: точию о Господь (Кор. VII, 39; Рим. VII, 2—3; Тим. V, 14).

Слово Божіе, какъ видно изъ приведенныхъ стиховъ изъ посланій Ап. Павла, не запрещаетъ второго брака, по прекращеніи перваго за смертію одного изъ супруговъ. Христіанская церковь, хотя и не закрывала, согласно наставленію св. апостола Павла, для юныхъ вдовствующихъ лицъ возможности вступить въ новый бракъ, однако смотрѣла на второй бракъ, а тѣмъ болѣе—на третій какъ на нѣкоторое несовершенство въ жизни вѣрующихъ въ Господа нашего Іисуса Христа. „Вы должны знать, говорится въ апостольскихъ постановленіяхъ (кн. III-я, гл. 2), что единобрачіе, бывающее по закону, правильно, какъ согласное съ волей Божіей; второбрачіе послѣ объта (чистаго вдовства)

*) Настоящая замѣтка составлена въ отвѣтъ на письменную просьбу одного изъ клириковъ Курской епархіи, скрывшаго себя подъ псевдонимомъ „профѣзжаго Димитрія Чеканова“.

беззаконно—не само по себѣ, а вслѣдствіе невѣрности данному обѣту ²⁾); троебрачіе—знакъ невоздержанія; сверхъ же третьяго брака—явный блудъ и очевидное любострастіе. Ясно, что церковь (въ особенности восточная) издревле, одобряя и благословляя „первый бракъ“ дѣвствен- ный бракъ о Господѣ, имѣла не столь благосклонный взглядъ на по- вторяемость брака. Второй бракъ, замѣчаетъ св. Василій Великій, есть врачевство противу блуда, а не напутствіе сластолюбію (пр. 87-е). Со- образно съ такимъ понятіемъ о второмъ бракѣ, св. православно-христи- анская церковь, съ одной стороны, опредѣлила для своихъ членовъ очи- стительную епитимию (отлученіе отъ св. причащенія на одинъ или два года): второбрачныхъ отлучаютъ на годъ, а другіе на два; троебрач- ныхъ же на три, а часто и на четыре года и нарицаютъ таковой со- юзъ уже не бракомъ, но многоженствомъ, или паче наказаннымъ блу- домъ (св. Василія Великаго пр. 4-е; Лаод. соб. пр. 1-е); пресвитеру на бракъ двоеженца не пиршествовати, *понеже двоеженецъ имѣетъ нужду въ покаяніи*. Какой же былъ бы пресвитеръ, который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ бы таковыя браки (Неок. соб. пр. 7-е). Съ другой стороны церковь запретила священнослужителямъ, какъ видно изъ предыдущаго, участвовать въ пиршествѣ двоеженца по достаточ- ной причинѣ и еще болѣе—*не допускала второбрачныхъ и женившихся на вдовѣ* и проч. къ полученію священнаго сана: подобаеъ убо епи- скопу быти непорочну, единыя жены мужу, трезвену, цѣломудру, благо- говѣйну, честну и проч. (1 Тим. III, 2). Сего ради оставихъ тя въ Критѣ, да недокончанная исправиши и устроиши по всѣмъ градомъ пресвитеры, якоже тебѣ азъ повелѣхъ: аще кто есть непороченъ, *еди-*

²⁾ Идеаль истинно-христіанской любви, которая не прекращается и по смерти одного изъ супруговъ, осуществляется только при вѣрности овдовѣвшаго супруга разъ данному обѣту. Эта мысль находитъ себѣ подкрѣпленіе въ слѣдующемъ фактѣ: пре- подоб. Макрина (сестра св. Василія Великаго), склоняемая родителями, послѣ смерти своего жениха, избрать себѣ другого, отвѣтила на это полнымъ отказомъ, мотиви- руя тѣмъ, что неприлично и беззаконно не уважать однажды опредѣленнаго ей отцемъ брака и принуждать себя обращаться къ другому, когда бракъ *по естеству* есть *одинъ*, какъ одно есть рожденіе и одна смерть; она утверждала, что соединен- ный съ нею по опредѣленію родителей не умеръ, но живъ у Бога въ надеждѣ во- скресенія, онъ не мертвъ, а только удалился на время: безразсудно же не соблюсти вѣрности къ отсутствующему жениху“ (Твор. св. Григорія Нисскаго, ч. VIII, стр. 333—334. Москва 1871 года.

*ныя жены мужъ*³⁾, чада имъй вѣрна, не во укореніи блуда, или непокорива (Тит. 1, 6). Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ: тотъ, гласить 17-е апостольское правило, не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ ниже вообще въ спискѣ священнаго сана. Вземшій въ супружество *вдову*, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорную, не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вообще въ спискѣ священнаго сана (Ап. пр. 18-е; VI всел. соб. 3-е; св. Василия Велик. пр. 12-е⁴⁾).

Причиной такого отношенія христіанской церкви (въ особенности восточной) ко второму и послѣдующимъ бракамъ своихъ членовъ являлось и является, съ одной стороны, идеальное пониманіе христіанствомъ нравственно-психологической стороны брачнаго союза, а съ другой—догматическое воззрѣніе христіанства на бракъ, какъ *на великую тайну во Христа и во церковь* (Ефес. V, 20, 25). Скажемъ объ этомъ больше. Брачный человѣческій союзъ съ своей естественной, нравственно-психологической стороны, справедливо замѣчаетъ профес. Московской духовной академіи И. Громогласовъ, при самомъ своемъ возникновеніи представляетъ, по взгляду христіанства, такое тѣсное общеніе двухъ индивидуальностей, которымъ совершенно исключается для каждой изъ нихъ возможность подобнаго же общенія съ какимъ либо третьимъ лицомъ. Цѣльная личность человѣческая не можетъ раздвояться: если одна личность отдалась другой вполне и безраздѣльно, то невозможно, чтобы она такъ же полно могла отдаться и въ другой разъ третьей личности⁴⁾, тѣмъ болѣе, что изначала предполагаемая духовная близость супруговъ, при нормальномъ теченіи ихъ общей жизни, постепенно растетъ и крѣпнетъ все болѣе и болѣе, переходя въ концѣ

³⁾ Служители алтара Господня должны быть свободны отъ всякаго вида нецѣломудрія. Пресвитеръ долженъ быть единобраченъ и притомъ съ лицомъ нравственно и тѣлесно чистымъ, съ *двѣственицею* и вообще безукоризненною (Ап. пр. 17, 18; св. Василия Великаго 27-е пр., VI вселен. соб. 26 пр.). Этому безусловно требуютъ высота, чистота и важность служенія пастырскаго.

⁴⁾ О второбрачїи, какъ препятствїи къ хиротонїи въ священныя степени свидѣтельствуютъ многіе древне-христіанскіе писатели. Смотри у Bingam'a Origin. Sive antiqu. eccles. t. II, Lib. IV, cap. 5, p. 153—8. Halae 1725 г.

Объ этомъ же специально трактуютъ ученые Müller и Sachsse.

⁵⁾ Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія стр. 77. Н. Страховъ. Харьковъ 1893 г.

всего въ самое глубокое, живое и тѣсное единство.⁵⁾ Имѣя въ виду все это, мы вынуждаемся сказать категорически, что при тѣхъ условіяхъ, какія сейчасъ указаны, „безусловно трудно, чтобы, по прекращеніи вышеуказаннаго союза, заключаемый тѣмъ или другимъ супругомъ второй бракъ былъ подобенъ первому по искренности и энергіи жизненнаго общенія, а поспѣшность въ заключеніи новыхъ и новыхъ супружествъ прямо и ясно показывала-бы въ супругѣ грубую природу и низкую степень духовнаго развитія“⁶⁾. Дальше. Христіанскій бракъ долженъ быть подобіемъ союза единаго Христа съ единою Церковью. Св. Григорій Богословъ, архіепископъ Константинопольскій, разсуждая (въ словѣ 37-мъ) объ изреченіи св. ап. Павла: тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь (Ефес. V, 32), говоритъ: „мнѣ кажется, что здѣсь слово Божіе не одобряетъ двоеженства; ибо если два Христа, то два и мужа, двѣ и жены; а если одинъ Христосъ, одна глава Церкви, то и плоть одна, а всякая другая да будетъ отринута.“

А если удерживаетъ отъ второго брака, то что сказать о третьемъ?

Первый есть законъ, второй снисхожденіе, третій беззаконіе. А кто преступаетъ и сей предѣлъ, тотъ подобенъ свинѣ, и немного имѣетъ также срама.“⁷⁾ Принимая во вниманіе естественную, нравственно-психологическую сторону человѣческаго брачнаго союза, мы заключаемъ категорически, что второй бракъ (не говоримъ уже о послѣдующихъ бракахъ), по своему нравственному характеру, не можетъ приблизиться къ высокому первообразу, не можетъ развиваться и окрѣпнуть въ истинное подобіе союза Христа съ Церковью.

Св. Православно-Христіанская Церковь дозволяетъ *мірянамъ* второй бракъ и даже третій, но и въ этомъ случаѣ она лишь снисходитъ къ слабости человѣческой природы, имѣя взглядъ на такой бракъ,

⁵⁾ О вторыхъ и третьихъ бракахъ въ Православной церкви. Профес. И. Громогласовъ.

⁶⁾ Бракъ, разсматриваемый въ своей природѣ и со стороны формы его заключенія. Н. Страховъ.

⁷⁾ Творенія Св. Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго ч. III-я, стр. 220. 1844 г. Москва.

какъ на нѣкоторое прегрѣшеніе; поэтому и молитвы при соверженіи его запечатлѣны сколько благословіемъ, столько-же и покаяннымъ чувствомъ.

Священнику подобаетъ быть болѣе покорнымъ волѣ Божіей, чѣмъ мірянину,⁸⁾ дабы, по выраженію книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, священникъ не воздержанія и слабости порока въ себѣ не оказалъ, и тѣмъ какъ на чинъ нареканія, а себѣ срама и презрѣнія не сдѣлалъ.

М и м о х о д о м ъ .

Какъ—то великимъ постомъ, въ воскресенье, въ ясное морозное утро я вздумалъ прогуляться. На улицѣ такъ было хорошо. Ясные грѣющіе лучи обѣщающаго весну солнца ласкали душу и взоръ; дышалось легче. Кое-гдѣ ударялъ колоколь, народъ всюду обнаруживалъ праздничное настроеніе. Шли солдаты партіями по церквамъ, прислуга въ своихъ корзинахъ несла съ базара провизію къ обѣду, магазины были закрыты. Проходя по улицамъ новаго еще мало знакомаго города, я зашелъ въ одну церковь: какъ-то хотѣлось освятить свою радость благословіемъ церковнымъ, хотя минутнымъ прикосновеніемъ благодатнаго духа. Небольшая свѣтленькая церковка съ обычнымъ высокимъ, золотымъ, на фонѣ бѣлой краски, иконостасомъ; стѣны расписаны очевидно доморощеннымъ городскимъ живописцемъ. Все обычно, давно знакомо, повсюду встрѣчается, и—только чисто. Въ то время, какъ изъ алтаря доносилось время отъ времени громкое чтеніе проскомидійныхъ молитвъ батюшкой, на клиросѣ стоялъ въ небрежномъ пальто, кашляющій, съ помятымъ лицомъ человекъ—очевидно случайная, всегда находящаяся подъ руками, замѣна псаломщика—и съ чувствомъ читалъ молитвы предъ причащеніемъ. Въ его чтеніи, не совсѣмъ монотонномъ, но и не обычно разговорномъ, слышалось искреннее проникновеніе почувствовавшаго свою слабость, грѣховность человека. Черезъ нѣсколько времени онъ уже другимъ тономъ, расхаживая изъ угла въ уголъ по цѣркви, то за книгами, то еще за чѣмъ—то, читалъ наизусть, изрѣдка

⁸⁾ Курсъ практическаго руководства для пастырей церкви. С. Покровскаго,

заглядывая въ книги, часы;— обычное, вѣроятно, его занятіе. Пришелъ псаломщикъ, который передъ тѣмъ писалъ что-то въ алтарѣ и оба они стали пѣть въ унисонъ басомъ. Голоса хорошіе, звучные, сильные, но какое-то безучастіе слышалось въ нихъ. Такимъ же безучастнымъ голосомъ псаломщикъ сталъ читать и апостолъ, по обычаю безмысленно повышая голосъ отъ слова къ слову, чтобы кончить вверхъ.

А въ церкви стояли только три женщины—купчихи и нищіе назади.

И стало какъ-то тяжело на душѣ. И зароились невеселыя мысли. Ну почему это въ такое благодатное утро, постомъ, въ воскресенье и народу нѣтъ въ церкви? Почему пришли только купчихи, почему ходятъ вообще въ церковь только простанародье и купчихи? Приходилось мнѣ бывать въ нашихъ большихъ русскихъ городахъ, бывалъ въ великихъ лаврахъ и монастыряхъ русскихъ и вездѣ меня тяжело поражало то, что я видѣлъ только простолюдые сѣрое, да мелкое самодовольство; рѣдко гдѣ мелькнетъ военная шинель, или чиновничьи погоны. Почему все это? Почему наша лучшая часть общества, образованная, энергичная, готовая часто на подвиги, не идетъ въ храмы, почему священникъ лишень ея поддержки въ своей работѣ? Ужели потому, что они не вѣруютъ, что имъ не дороги завѣты Христа, что у нихъ нѣтъ потребности въ молитвѣ? Такъ ли это?

А откуда же наши Трубецкіе, Соловьевы, Хомяковы, Достоевскіе. Неплюевы? Вспомните, какая у нихъ глубина религіозности, какая христіанская мощь жизни!

Нѣтъ, мы будемъ неправы, если попрежнему будемъ обвинять только интеллигентовъ. Мнѣ приходилось самому наблюдать, какъ въ селѣ молодые интеллигентные люди искали себѣ мѣстнаго, живого дѣла, какъ они пытались сплотиться около храма для прихода и школы и какъ они были одиноки въ своихъ стремленіяхъ, какъ часто съ тяжелымъ чувствомъ встрѣчали равнодушіе къ своимъ планамъ, какъ часто слышали слова боязни и недовѣрія со стороны духовенства. И это даже въ такихъ вещахъ, какъ веденіе воскресныхъ чтеній въ школѣ, причемъ и содѣйствіе общалось и фонарь былъ приобрѣтенъ; даже общеніе мѣстныхъ силъ на собраніяхъ попечительства не привилось—предсѣдатели священники безучастно относились къ этимъ запросамъ своей паствы.

А что видятъ интеллигентные люди въ нашемъ храмѣ? Съ одной стороны виѣшнее благоуукрашеніе храмовъ, а съ другой—полнѣйшее безучастіе къ себѣ, къ своему душевному настроенію, состоянію. Изъ алтаря несутся монотонныя, уже давно также слышанныя рѣчи и рѣдко отзывчивое, хотя и простое слово; съ клироса—рѣдко, рѣдко болѣе или менѣе стройное пѣніе, да и то все съ усиліями къ эффектамъ, не проникнутое духомъ молитвы; большей частью это дикіе звуки съ претензійей на художественность, выкрики, въ которыхъ, ни мысли, ни чувства, а чувствуется какаля-то страшная пустота душевная. И поневолѣ больно становится, и самому, и за народъ, и за этихъ самыхъ чтецовъ и пѣвцовъ, часто поступающихъ такъ по традиціи, къ сожалѣнію, общероссійской, не вѣдающихъ сами, что творять. Мы, такъ часто выставлющіе себя то въ томъ, то въ другомъ случаѣ любителями церковности и ревнителями устава, какъ-будто забыли, что и по этому самому типикону строго возбраняются безчинныя вопли въ церкви, что Писаніе насъ наставляетъ: „пойте Богу нашему, пойте: пойте же разумно“, что въ самомъ принципѣ отправленія церковной службы лежатъ слова: „все ѹ васъ благообразно и чинно да бываетъ, другъ друга назидайте.“

Если вы живете въ губернскомъ городѣ, гдѣ есть духовная семинарія, то пойдите, особенно лѣтомъ, въ послѣобѣденное время, когда уроковъ нѣтъ, и полюбощтствуйте около нея. Еще издали вамъ будутъ доноситься громогласныя раскаты апостолства: „а ему же честь—честь...“, а жена да боится своего мужа“; или же слова протодіаконской похвалы изъ архіерейской службы: „и о всей палатѣ и воинствѣ ихъ“.

Да, пора, давно уже пора кажется взглянуть прямо себѣ въ глаза, заглянуть въ самихъ себя. Мы, духовные, официальные представители и работники въ церкви, отъ мала до велика виноваты въ томъ, что у насъ въ храмахъ пусто. Ахъ, какъ, къ сожалѣнію, правдива и ужасна до бездонной глубины картинка, набросанная гдѣ-то В. В. Розановымъ. „Пришелъ я, говорить онъ, въ храмъ. Вышелъ священникъ, хохитъ съ кадиломъ вокругъ церкви и поетъ: „хвалите имя Господне, двалите рабы Господа“. А рабовъ-то и нѣтъ, церковь пустая... Далеко разошлись мы съ народомъ!

Еще простой народъ, неизбалованный культурой, придавленный горемъ, крѣпко держится за церкви, гдѣ для него единственное мѣсто остаться наединѣ съ самимъ собой, отрѣшиться отъ земныхъ попеченій, отдохнуть душой и излить предъ Богомъ свое горе; но человекъ, вкусившій культуру, полюбившій книгу, лекцію, живую бесѣду, уже не питаетъ по естественнымъ причинамъ такой склонности къ храму. Но дайте и ему тамъ поучаствовать: проповѣдью, чтеніями, въ общемъ пѣвнн, въ заботѣ о нуждахъ общины, и вы увидите, какъ быстро шагнетъ впередъ нашъ приходъ. А сколько дѣла въ нашемъ приходѣ, живого, всепоглощающаго, возвышающаго! Организуйте чтенія по воскреснымъ днямъ и праздничнымъ, идите по деревнямъ, поручайте и тамъ мужамъ благоговѣйнымъ читать сосѣдямъ св. Писаніе и о подвигахъ святыхъ, широко возьмите подъ свое попеченіе нужду народную, дайте ему обильное живое слово въ книгахъ, обсуждайте въ единодушныхъ братскихъ собраніяхъ вмѣстѣ съ ними его запросы, привлеките всѣхъ къ совѣту себѣ, сумѣйте организовать предложеніе на широкой народный духовный спросъ, и ваше богатство духовное и матеріальное умножится.

М. Глаголевъ.

ПРОЭКТЪ

УСТАВА ПОГРЕБАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА КУРСКОЙ ЕПАРХІИ.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

§ 1-й. Погребальная касса учреждается для выдачи единовременныхъ пособій вдовамъ, дѣтямъ и вообще наслѣдникамъ умершихъ лицъ, состоявшихъ членами погребальной кассы.

§ 2-й. Погребальная касса находится подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго Архіерея.

Члены погребальной кассы.

§ 3-й. Обязательное участіе въ погребальной кассѣ принимаютъ всѣ священно-церковнослужители епархіи, состоящіе на службѣ на штат-

ныхъ мѣстахъ при церквахъ: протоіереи, священники, діаконы, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ; всѣ члены обязательные.

§ 4-й. Къ участию въ погребальной кассѣ допускаются: всѣ сверхштатные священно-церковнослужители, занимающіе законоучительскія мѣста при учебныхъ заведеніяхъ, епархіальный наблюдатель, миссіонеръ, духовникъ семинаріи, смотрители духовныхъ училищъ; преподаватели, надзиратели и экономы семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго женскаго училища, штатные чиновники консисторіи, штатные служащіе свѣчнаго завода; тѣ изъ указанныхъ лицъ, кои примутъ участіе въ кассѣ, будутъ считаться необязательными членами кассы, т. е. такими, которые во всякое время могутъ выбыть изъ числа членовъ кассы.

§ 5-й. Обязательные члены кассы, состоящіе на мѣстахъ въ день открытія кассы, членами таковой считаются со дня открытія кассы.

§ 6-й. Священно-церковнослужители, вновь поступающіе на мѣсто, считаются членами кассы со дня опредѣленія на мѣсто.

§ 7-й. Обозначенные въ § 4 необязательные участники кассы, состоящіе на мѣстахъ въ день открытія ея и желающіе участвовать въ ней, въ шестимѣсячный срокъ со дня открытія кассы, подаютъ въ Правленіе ея заявленіе о своемъ желаніи участвовать въ погребальной кассѣ и членами таковой считаются со дня открытія кассы.

§ 8-й. Обозначенные въ § 4 необязательные участники кассы, вновь поступающіе на мѣста и желающіе участвовать въ кассѣ, въ шестимѣсячный срокъ, со дня опредѣленія на мѣсто, подаютъ въ Правленіе кассы заявленіе о своемъ желаніи участвовать въ погребальной кассѣ и членами таковой считаются со дня опредѣленія на мѣсто.

§ 9-й. Священно-церковнослужителямъ, вышедшимъ за штатъ до дня открытія кассы, предоставляется право, въ трехмѣсячный срокъ со дня открытія кассы подать въ Правленіе оной заявленіе о желаніи участвовать въ кассѣ и въ такомъ случаѣ они причисляются къ разряду необязательныхъ членовъ кассы, и членами таковой считаются со дня открытія кассы.

§ 10-й. Священно-церковнослужители, переходящіе на службу въ другую епархію, въ вѣдомство армейское или флотское, принимающіе монашество, исключаются изъ числа членовъ кассы; но имъ предоставляется право

въ двухмѣсячный срокъ со дня опредѣленія въ другое вѣдомство подать въ Правленіе кассы заявленіе о своемъ желаніи продолжать участвовать въ кассѣ и въ такомъ случаѣ они причисляются къ разряду необязательныхъ членовъ кассы и членами таковой считаются со дня опредѣленія въ другую епархію или вѣдомство.

Примѣчаніе. Правленіе кассы заботится о томъ, чтобы взносы, слѣдующіе съ священно-церковнослужителей, переходящихъ въ другую епархію, вѣдомство или монашество, взыскивались при выдачѣ документовъ изъ консисторіи.

§ 11-й. Всѣ члены кассы раздѣляются на три группы: 1-я группа — члены священники; 2-я группа — члены діаконы; 3-я группа — члены псаломщики.

§ 12-й. Обязательные члены кассы, переходящіе съ одной должности на другую перечисляются правленіемъ кассы въ соотвѣтствующую занимаемой должности группу.

§ 13-й. Необязательные члены приписываются къ какой-либо одной изъ указанныхъ въ § 11-мъ группъ.

§ 14-й. Никто не можетъ состоять членомъ одновременно двухъ или трехъ группъ.

§ 15-й. Необязательные члены кассы при подачѣ заявленія должны соблюдать слѣдующія правила: 1, заявленіе подается въ правленіе кассы; 2, въ заявленіи указывается та группа членовъ, къ которой подающій заявленіе желаетъ приписаться; 3, въ заявленіи дается обязательство представлять взносы къ указанному въ уставѣ сроку,

§ 16-й. Заявленія, поданныя позже указанного въ § 7, 8, 9 и 10 срока и безъ соблюденія указанныхъ въ § 12-мъ правилъ, не принимаются Правленіемъ кассы и немедленно отсылаются обратно.

Размѣръ и порядокъ представленія взносов.

§ 17-й. Каждый членъ 1-й группы вносить въ кассу ежегодно столько полтинниковъ, сколько въ данный годъ умретъ членовъ 1-й группы.

§ 18-й. Каждый членъ 2-й группы вносить въ кассу ежегодно столько полтинниковъ, сколько въ данный годъ умретъ членовъ 2-й группы.

§ 19-й. Каждый членъ 3-й группы вносить въ кассу ежегодно столько двугривенныхъ, сколько въ данный годъ умретъ членовъ 3-й группы.

Примѣчаніе: Для того, чтобы касса не терпѣла большихъ недочетовъ, необходимо, чтобы взносы представлялись и отъ праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ; причемъ, если праздно мѣсто священника, то исправляющій должность его представляетъ слѣдующіе взносы; если праздно мѣсто діакона или псаломщика, слѣдующіе взносы представляетъ причтъ.

§ 20-й. Всѣ обязательные и необязательные члены кассы взносы представляютъ разъ въ годъ къ 1-му марта.

§ 21-й. Обязательные члены кассы, не представившіе взносовъ къ 1 марта, за каждый неуплоченный рубль платятъ пени по одной копѣйкѣ за каждый просроченный мѣсяць.

§ 22-й. Необязательные члены кассы, не представившіе къ 1 марта слѣдующихъ взносовъ исключаются изъ числа членовъ кассы и взносы не возвращаются, о чемъ правленіе кассы извѣщаетъ сихъ лицъ.

§ 23-й. Всѣ взносы представляются благочинному или въ правленіе кассы; необязательные члены представляютъ взносы градскому благочинному или въ правленіе кассы.

Размѣръ пособія, право полученія и порядокъ выдачи пособія.

§ 24-й. Размѣръ единовременнаго пособія погребальной кассы слѣдующій: наслѣдники умершихъ членовъ 1-й группы получаютъ 500 руб.; наслѣдники членовъ 2-й группы получаютъ 300 руб.; наслѣдники членовъ 3-й группы получаютъ 200 реблей.

§ 25-й. Пособіе изъ погребальной кассы выдается наслѣдникамъ умершихъ членовъ кассы въ такомъ порядкѣ: по смерти члена кассы пособіе выдается женѣ умершаго, если нѣтъ жены—не пристроеннымъ дѣтямъ: малолѣтнимъ, взрослымъ сыновьямъ и дочерямъ—природнымъ калѣкомъ, слабоумнымъ, увѣчнымъ.

§ 26-й. При отсутствіи указанныхъ въ § 25 лицъ пособіе выдается только по духовному завѣщанію.

§ 27-й. При существованіи указанныхъ въ § 25 лицъ духовное завѣщаніе въ пользу другихъ лицъ не имѣетъ силы.

§ 28-й. При отсутствіи указанныхъ въ § 25 лицъ и при отсутствіи духовнаго завѣщанія пособіе остается въ пользу погребальной кассы.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ случаяхъ, когда у умершаго члена кассы не окажется духовнаго завѣщанія и не остается ни жены, ни непристроенныхъ дѣтей, лицамъ, принимавшимъ участіе въ погребеніи члена кассы, по усмотрѣнію бчагочинническаго совѣта, можетъ быть выдана дѣйствительно израсходованная ими на погребеніе сумма.

§ 29-й. Священники и діаконы изъ обязательныхъ членовъ кассы, вышедшіе за штатъ послѣ открытія кассы, отрѣшенные отъ должности по болѣзни, по преклонности лѣтъ и за проступки, освобождаются отъ взносовъ и наслѣдники по смерти ихъ имѣютъ право получить пособіе.

§ 30-й. Необязательные члены кассы, уволенные отъ должности по болѣзни и преклонности лѣтъ освобождаются отъ взносовъ и сохраняютъ за своими наслѣдниками право получить пособіе.

§ 31-й. Необязательные члены кассы, перешедшіе въ другую епархію или другое вѣдомство, увланные отъ должности за проступки и добровольно оставившіе службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, исключаются изъ числа членовъ кассы и наслѣдники ихъ лишаются права получить пособіе.

§ 32-й. Необязательные члены кассы, не представившіе взносовъ къ 1 марта, исключаются изъ числа членовъ кассы и наслѣдники ихъ лишаются права получить пособіе.

§ 33-й. Добровольно сложившіе санъ исключаются изъ числа членовъ и наслѣдники ихъ лишаются пособія.

§ 34-й. Псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ, вышедшіе за штатъ или уволенные отъ должности по болѣзни или преклонности лѣтъ до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, сохраняютъ для своихъ наслѣдниковъ право получить пособіе.

§ 35-й. Псаломщики и и. д. псаломщиковъ, вышедшіе за штатъ или уволенные отъ должности по болѣзни, или преклонности лѣтъ, а потомъ поступившіе на службу въ другое вѣдомство, исключаются изъ числа членовъ кассы и наслѣдники ихъ лишаются права получить пособіе.

§ 36-й. Псаломщики и и. д. псаломщиковъ, добровольно оставившіе службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, исключенные изъ духовнаго званія.

уволненные отъ должности за проступки, исключаются изъ числа членовъ кассы и наслѣдники ихъ лишаются права получить пособіе.

§ 37-й. Священно-церковнослужители, лишившіеся возможности продолжать службу по причинѣ умопомѣшательства, или иной тяжелой болѣзни, или по причинѣ сокращенія штатовъ освобождаются отъ взносовъ и наслѣдники по смерти ихъ имѣютъ право получить пособіе.

§ 38-й. Наслѣдники псаломщиковъ и и. д. псаломщиковъ, призванныхъ изъ запаса арміи на военную службу и тамъ умершихъ, имѣютъ право получить пособіе.

§ 39-й. Никто изъ наслѣдниковъ членовъ кассы при жизни послѣднихъ не получаетъ пособія, исключая лишенныхъ сана по суду.

§ 40-й. Лишенные сана по суду или ихъ наслѣдники могутъ получить пособіе при жизни.

§ 41-й. Никому и ни въ какомъ случаѣ взносы не возвращаются.

§ 42-й. Пособіе выдается въ самый короткій срокъ. Благочинный по почтѣ или телеграфу, смотря по нуждѣ наслѣдниковъ, извѣщаетъ правленіе кассы о смерти члена кассы, правленіе немедленно дѣлаетъ справку, удерживаетъ слѣдующее до дня его смерти взносы и по почтѣ или телеграфу дѣлаетъ переводъ пособія благочинному; благочинный, если праванаслѣдниковъ несомнѣнны, выдаетъ пособіе, кому слѣдуетъ и беретъ въ полученіи расписку, каковую высылаетъ въ Правленіе кассы вмѣстѣ съ метрической выпиской о смерти члена кассы.

Запасной капиталъ.

§ 43-й. Капиталъ въ суммѣ 22000 рублей, необходимый для выдачи всѣхъ единовременныхъ пособій въ теченіи года, берется заимобразно и безъ процентовъ, по постановленію Епархіальнаго Свѣзда духовенства, изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода; капиталъ этотъ по мѣрѣ возможности ежегодно погашается изъ остатковъ погребальной кассы.

§ 44-й. По погашеніи долга епархіальному свѣчному заводу, назначеніе остаткамъ даетъ Епархіальный Свѣздъ духовенства.

§ 45-й. Правленіе кассы принимаетъ пожертвованія въ погребальную кассу и записываетъ на приходъ въ книгу запаснаго капитала.

Управленіє погребальной кассой.

§ 46-й. Дѣлами погребальной кассы подъ высшимъ наблюденіемъ Епархіальнаго Архіерея завѣдуютъ: 1) Епархіальный Сѣздъ духовенства; 2) Правленіе кассы и 3) благочинные.

§ 47-й. Епархіальный Сѣздъ духовенства разсматриваетъ ежегодный отчетъ по операціямъ погребальной кассы, разрѣшаетъ всѣ недоумѣнные вопросы по заявленіямъ правленія кассы и членовъ кассы; избираетъ членовъ Правленія кассы и членовъ ревизіонной комиссіи, измѣняетъ и дополняетъ уставъ кассы, разсматриваетъ жалобы по дѣламъ погребальной кассы. Всѣ свои журнальныя постановленія по дѣламъ погребальной кассы Епархіальный Сѣздъ представляетъ на утвержденіе Преосвященному и почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о приведеніи въ исполненіе постановленій Епархіальнаго Сѣзда.

Правленіе кассы.

§ 48-й. Правленіе кассы занимаетъ помѣщеніе при Епархіальномъ Попечительствѣ. Правленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и двухъ къ нимъ кандидатовъ, всѣ сіи лица избираются на три года. На должность дѣлопроизводителя можетъ быть избранъ діаконъ.

§ 49-й. За смертію или продолжительностью болѣзни предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя Преосвященный назначаетъ одного изъ кандидатовъ, исполняющимъ должность отсутствующаго до истеченія трехлѣтія.

§ 50-й. Епархіальный Преосвященный по своему усмотрѣнію удаляетъ несоотвѣтствующихъ своему назначенію членовъ Правленія кассы и назначаетъ другихъ.

§ 51-й. Къ обязанностямъ Правленія кассы относятся: забота объ исправномъ поступленіи взносовъ, правильное веденіе всѣхъ книгъ, выдача пособія наслѣдникамъ умершихъ членовъ кассы, составленіе годового отчета не позже 1 апрѣля и опубликованіе его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, опубликованіе въ 1-мъ или 2-мъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей списка умершихъ членовъ кассы по группамъ, съ точнымъ обо-

значеніемъ мѣста службы, храненіе суммъ кассы, храненіе документовъ и расписокъ, увѣдомленіе членовъ кассы, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о предметахъ, имѣющихся обсуждаться на Епархіальномъ Сѣздѣ, сообщеніе не позже 15-го января состоящимъ въ епархіи членамъ кассы списка умершихъ членовъ кассы соотвѣтствующей группы.

§ 52-й. Правленіе кассы ведетъ слѣдующія книги: списокъ приходовъ Курской епархіи, списокъ членовъ кассы по уѣздамъ и благочиніямъ и списокъ по группамъ, списокъ умершихъ членовъ кассы съ точнымъ обозначеніемъ дня смерти и мѣста службы, приходо-расходныя книги, куда должны вноситься всѣ безъ исключенія поступления и расходы, особую книгу для записи поступленій взносовъ отъ праздныхъ мѣствъ, съ точнымъ обозначеніемъ времени, отъ какого числа и мѣсяца и по какое мѣсто числилось празднымъ, и съ обозначеніемъ числа умершихъ членовъ соотвѣтствующей группы въ промежутокъ времени, когда мѣсто числилось празднымъ, книгу для записи поступленій въ запасной капиталъ кассы, книгу для записи журнальныхъ постановленій ревизионной комиссіи за шнуромъ и печатью, книги для исходящихъ и входящихъ бумагъ, книгу разносную и другія книги, по усмотрѣнію Правленія кассы.

§ 53-й. Суммы, потребныя на наемъ писца, на канцелярскіе расходы, на пересылку пособій по почтѣ и телеграфу, на жалованье членамъ правленія кассы, берутся изъ остатковъ кассы.

§ 54-й. Суммы, необходимыя для выдачи пособій въ теченіи года и на расходы мелкіе, хранятся въ Государственномъ Банкѣ наличными деньгами, а остальные должны обращаться въ процентныя бумаги, гарантированныя правительствомъ.

Обязанности благочинныхъ.

§ 55-й. Благочинные должны заботиться: объ исправномъ поступленіи взносовъ, пересылать взносы въ правленіе кассы по мѣрѣ поступленія, сообщать по почтѣ или телеграфу правленію кассы о смерти члена кассы, выдавать пособіе, кому слѣдуетъ подъ росписку, каковую немедленно высылать въ правленіе кассы.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы благочинные въ необходимыхъ случаяхъ выдавали часть пособія изъ своихъ или церковныхъ суммъ на нужды по погребенію члена, пока изъ погребальной кассы получится пособіе.

§ 56-й. Всѣ завленія и жалобы подаются въ Правленіе кассы, каковое въ необходимыхъ случаяхъ передаетъ извѣстное дѣло благочинному; благочинный или самъ лично, или назначаетъ члена благочинническаго совѣта произвести разслѣдованіе по жалобѣ и результаты разслѣдованія представляетъ на обсужденіе благочинническаго собранія, которое дѣлаетъ журнальное постановленіе и направляетъ его въ Правленіе кассы для исполненія.

§ 57-й. Жалобы на дѣйствія благочиннаго и Правленіе кассы подаются на имя Его Преосвященства; постановленія благочинническихъ собраній обжалываются на Епархіальный Съѣздъ, постановленія котораго безапелляционны.

§ 58-й. Благочинные заботятся, чтобы лица, состоявшія членами одной группы, а потомъ, по случаю передвиженія по службѣ, ставшія членами другой, взносы представляли: до дня подписанія указа о назначеніи на новую должность по той группѣ, въ которой состояли членами кассы, а со дня подписанія указа—по той группѣ, въ которой состоятъ на новой должности; взносы должны взиматься на мѣстѣ послѣдней службы.

Ревизіонная комиссія.

§ 59-й. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ: священника, діакона и псаломщика, которые избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года; предсѣлательствуетъ священникъ.

§ 60-й. Ревизіонная комиссія не менѣе трехъ разъ въ годъ провѣряетъ текущія дѣла Правленія погребальной кассы; провѣряетъ годовой отчетъ; о результатахъ своей ревизіи дѣлаетъ журнальныя постановленія въ особую книгъ, каковую всякій разъ представляетъ Его Преосвященству. При обнаруженіи злоупотребленій, Преосвященный дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія. Всѣ журнальныя постановленія ревизіонной комиссіи печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Діаконъ Іоаннъ Поповъ.

Автору „измѣненныхъ §§-въ“ устава Эмеритальной кассы.

(ответъ на ст. въ № 16).

1) Есть поговорка: „слѣпому Емелькѣ — все копѣйки“. Вы, достойнѣйшій, желаете навязать роль свою другимъ, когда полагаете, что въ рѣшеніи капиталнѣйшихъ вопросовъ епархіальной жизни позволительно шутить. Утвержденіе мое, что эмерит. касса устойчива будетъ въ своихъ оборотахъ (пенсія 15 р. за 10 лѣтъ взноса по 10 р), обусловлено словомъ „повидимому“, т. е. нельзя ручаться, что касса при условіяхъ неблагоприятныхъ не будетъ имѣть нѣкоторой заминки въ оборотахъ послѣ начала всѣхъ видовъ функціи ея. Скажите, какой капиталъ, нарастая изъ 4⁰/₀, можетъ безконечно выдавать 12⁰/₀,

А вы, значить, твердо увѣрены, что таковой возможенъ и проектируете дальше удвоить, утроить и т. д. пенсію черезъ каждые 5 лѣтъ

Если употребить вашъ способъ доказательности *ad absurdum* такъ: 216 р. хорошая пенсія, а 300 лучше? а 400, навѣрно, еще лучше? то дальше слѣдуетъ выписать фразу вашу: „путникъ, вы батюшка“. Учреждать кассу на основаніи соображенія, „что члѣмъ меншій ⁰/₀ изъ вкладчиковъ будетъ пенсіонеровъ, тѣмъ болшій размѣръ пенсій“, значить устроить домъ на пескѣ, дѣйствовать „на авось“, рѣшать дѣло шутя.

Вы, вѣдь, говорите, что „священники и даже о. о. протоіереи городскіе“ не будутъ уклоняться отъ взноса, когда размѣръ пенсіи увеличится. Значить и они рассчитываютъ быть пенсіонерами? Какъ же тутъ приложить масштабъ наименьшаго ⁰/₀ и дальнѣйшую идеализацію вашу и особенно при подобныхъ настоящимъ печальныхъ дняхъ пастырей? Нѣтъ, достойнѣйшій, измѣнить §§ устава пенсіонной кассы надо при соображеніяхъ пессимистическихъ, т. е. неопустительно считаясь со всевозможными обстоятельствами и условіями, самыми неблагоприятными. Тогда только не можетъ случиться „разрушеніе велие“.

2) Вы утверждаете, что размѣръ пенсій не голословно вами указанъ, а на основаніи ариѳметическихъ выкладокъ. Не похоже-ли это на красавицу въ постоянной маскѣ? Нѣсколько лѣтъ пишете, и только

послѣ замѣтки моей, вычисления доведены до 18-го года операціи измѣненной кассы. Впрочемъ и дальше такъ будетъ? Вѣдь, мало — указать размѣръ пенсіи, надо (это важнѣе) выяснитъ ея постоянство и неизмѣняемость.

3) Выходить — какъ сказано въ замѣткѣ моей, 18-й годъ даетъ вашей кассѣ максимумъ средствъ. Девятнадцатый и слѣдующіе должны давать прогрессивный минусъ основного капитала кассы, и, какъ разъ, тутъ нѣтъ вычисленій вашихъ. Не слѣдовало-ли вамъ доказать выкладками, что краха на 26 году, и вообще, не послѣдуетъ? Очевидно, вы прибѣгаете къ приему извѣстной птицы, предполагающей, что весь корпусъ ея спрятанъ, когда голова въ травѣ или листьѣ дерева. Не забывайте, что съ 21 г. пенсіи утратятся, а съ 26 вчетверо и т. д.

4) Конечная фраза ваша: „немного прежде вы высказывали, что недовольныхъ вовсе нѣтъ, не вносятъ-же только по безденежью“ имѣетъ намѣренно извращенный смыслъ.

Я говорилъ объ общей увѣренности въ устойчивости кассы (повидимому), а недовольство выразилось объявленіемъ конкурса (пенсіи малы) что показываетъ недовольство не кассой, а размѣромъ пенсій.

5) Изъ краткихъ общихъ разсужденій какой-бы то ни было статьи заключать о „диффамациі въ печати“ (гдѣ еще?) извѣстной — определенной личности — значитъ угодиться „боящейся куста“ Освѣтите свою номенклатуру абстрактныхъ понятій справкой въ словарь и положите закладку.

6) Предлагаю озаглавить слѣдующій вашъ трудъ такъ: „Цифры говорятъ“, гдѣ вычислениями измѣненной кассы ab ovo и до 35 лѣтъ, надѣюсь, вы убѣдите всю Епархію въ устойчивости оборотовъ кассы, и тѣмъ попадете не въ бровь, а въ глазъ мой и всѣхъ, кто солидаренъ со мной. Кстати, вы членъ комиссіи (если не ошибаюсь), которой поставлена сродная вашей задача.

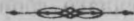
Священникъ П. Коротевскій.

Извлеченіе изъ отчета Курскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста за 1905 годъ.

Мѣстное Управленіе состояло изъ 15 членовъ. Всѣхъ членовъ дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно не менѣе пяти рублей, *семьдесятъ*. Почетныхъ членовъ четыре. Членскихъ взносовъ поступило 406 рублей, пожертвованій 25 рублей, кружечнаго сбора 113 рублей 16 коп., на запасный капиталъ 664 рубля 70 коп. и 5^о/о бумаги 158 рублей 46 коп., *а всего 1367 руб. 32 коп.* Запасный капиталъ на надобности военнаго времени къ 1 января 1906 г. 34452 рубля 94 коп и въ 1905 г. израсходовано: на содержаніе Общинъ сестеръ милосердія 389 рублей 20 коп., отослано въ Главное Управленіе 31363 рубля 74 коп. и къ 1 января 1906 г. осталось 2700 рублей. *Капиталъ для оказанія пособій увѣчнымъ воинамъ* къ 1 января 1905 г. *6221 рубль 36 коп.* и въ 1905 г. израсходовано: въ видѣ пожизненныхъ пособій отставнымъ рядовымъ: Бочарову, Мартынову и Савельеву 96 рублей и въ единовременное пособие 20 рублей, а всего 116 рублей, и къ 1 января 1906 г. осталось *6105 рублей 36 коп.* Пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ поступило *23855 рублей 61 коп.* Изъ общей суммы пожертвованій отъ монастырей и духовенства поступило *11045 рублдй 32 коп.*

Обозрѣвая отчетъ, а именно пожертвованія, видно, что большая часть пожертвованій отосланы въ Главное Управленіе и меньшая часть таковыхъ употреблена на пособія уроженцамъ Курской губ. Дабы избѣжать этого въ текущемъ году члены мѣстнаго Управленія въ засѣданіи своемъ постановили зачислять пожертвованія на мѣстныя нужды и тѣмъ дать возможность оказывать помощь больнымъ и раненымъ воинамъ преимущественно уроженцамъ Курской губ. въ болѣе обширномъ видѣ. Исходя изъ основнаго положенія, что подъ символами Краснаго Креста надлежитъ разумѣть добровольную помощь населенія жертвамъ войны, голода и другихъ бѣдствій, мѣстное Управленіе дѣятельность свою сосредоточило на увеличеніи средствъ, для чего принимались слѣдующія мѣры: неоднократно печатались воззванія о пожертвованіяхъ, организованъ сборъ

пожертвованій во всѣхъ церквахъ г. Курска и его уѣздовъ; устраивались концерты, установлены кружки въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ и мѣстныхъ магазинахъ. Такимъ образомъ мѣстное Управленіе даетъ полную возможность всякому желающему, по мѣрѣ своихъ силъ, быть полезнымъ больнымъ и раненымъ воинамъ и облегчить страданія тѣхъ, кто пострадалъ на полѣ брани.



Содержаніе: Второбрачіе и женитьба на вдовѣ, какъ препятствія ко вступленію въ разрядъ священнослужачихъ лицъ.—Мимоходомъ.—Проектъ устава Погребальной кассы духовенства Курской епархіи.—Автору „измѣненныхъ §§-овъ“ устава Эмеритальной кассы.—Извлеченіе изъ отчета Курскаго мѣстнаго Управленія Краснаго Креста за 1905 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется 7 Іюня 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**