

ГОДЪ



РЯЗАНСКІЯ



XLVI.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 10.

15-го М А Я

1911 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 6 апрѣля 1911 года за № 9, о мѣрахъ противъ злоупотребленій аэонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 г. за № 31110,

по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. Приказали: Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отвошеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аѳонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѳея Воронкова, о снятіи съ него и съ названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ, въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-Императорскаго Посольства въ Константинополь, отъ 30 января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іеросхимонахъ Матѳей, имѣя на Аѳонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько человекъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополь, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, употреблялъ ихъ не на нужды келліи. Но въ настоящее время, по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳей проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѳей неоднократно обращался съ просьбами о снятіи запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ разсылаетъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаетъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникала переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пре-

святныя Богородицы схимонаха Пароенія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Пароенія, Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Пароеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26000 р. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятія какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничныя монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣлахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учрежденій. Но афонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, разсыла-

емыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготовляются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденціи ставить аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплуатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюбленнаго аѳонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управленіе по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности этого способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аѳонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время постановить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ изобличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемыя черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ

пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу Императорскій Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ вполне раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для постановленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святейшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшейся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы ко-свеннымъ признаніемъ правильности этого способа сбора пожертвованій, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обитатели и келлии на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того, имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святей-

шимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невывыски по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣе воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій, въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и наставленій, разъяснять прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующіе религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ.

II.

Отъ 20 апрѣля 1911 года за № 5116.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Апрѣля 1911 г. № 3805, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продажу церковной земли Воскресенской церкви с. Кузьминскаго, Рязанской епархіи, казая по Министерству Путей Сообщенія. Приказали: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 Ноября минувшаго года за № 9573, Г. Сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано представленіе въ Совѣтъ Министровъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на продажу церковной земли Воскресенской церкви села Кузьминскаго, Рязанскаго уѣзда, казнѣ по Министерству Путей Сообщенія 4 дес. 400 кв. саж. въ собственность по 450 руб. за каждую десятину выгонной земли и по 100 руб. за дес. неудобной земли, и на отдачу 2 дес. во временное пользованіе, съ платою по 20 руб. за дес. въ годъ, съ обращеніемъ вырученной суммы за отчужденную землю, согласно ст. 600 т. X, ч. I, Зак. Гражд., въ государственныя процентныя бумаги, для пользованія процентами съ нихъ причту церкви. Нынѣ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, сообщая, что выписками изъ журналовъ Совѣта онъ поставленъ въ извѣстность, что Совѣтъ Министровъ, приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго представленія, принялъ прежде всего во вниманіе, что предположеніе Духовнаго Вѣдомства Православнаго Исповѣданія объ отдачѣ въ аренду церковной земли, въ размѣрѣ 2 дес., при с. Кузьминскомъ, Рязанской епархіи, можетъ быть, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, осуществлено безъ испрошенія на то Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, что же касается отчужденія участка земли, въ размѣрѣ 4 дес. 400 кв. саж., въ собственность Министерства Путей Сообщенія, то Совѣтъ полагалъ предположенную продажу разрѣшить, согласно съ представленіемъ, и что Государь Императоръ, въ 26-й день Марта 1911 года, положеніе Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ, предлагаетъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ документовъ, пояснивъ въ ономъ, что отдача въ аренду недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, согласно ст. 137 Уст. Дух. Конс. и ст. ст. 1711 и 1712 т. X Св. Зак., составляетъ предметъ вѣдѣнія епархіальной власти.

III.

Отъ 20 апрѣля 1911 года за № 5117.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Апрѣля 1911 г. № 3804, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на продажу причтовой земли Преображенской церкви села Верхняго-Бѣлоомута, Рязанской епархіи, казнѣ по Министерству Путей Сообщенія. Приказали: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 Ноября минувшаго года за № 9572, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано представленіе въ Совѣтъ Министровъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на продажу причтовой земли Преображенской церкви села Верхняго-Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, казнѣ по Министерству Путей Сообщенія около 12 дес. въ собственность, по 1000 руб. за десятину, и на отдачу 3 дес. во временное пользованіе, съ платою по 45 руб. за десятину въ годъ, съ обращеніемъ вырученной суммы за отчужденную землю, согласно ст. 600 т. X, ч. I, Зак. Гражд., въ государственныя процентныя бумаги, для пользованія процентами съ нихъ причту церкви. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, сообщая, что выписками изъ журналовъ Совѣта онъ поставленъ въ извѣстность, что Совѣтъ Министровъ, приступивъ къ разсмотрѣнію настоящаго представленія, принялъ прежде всего во вниманіе, что предположеніе Духовнаго Вѣдомства Православнаго Исповѣданія объ отдачѣ въ аренду причтовой земли въ размѣрѣ около 3 дес. при селѣ Верхнемъ-Бѣлоомутѣ, Рязанской епархіи, можетъ быть, по силѣ дѣйствующихъ узаконеній, осуществлено безъ испрошенія на то Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, что же касается отчужденія участка земли, въ размѣрѣ около 12 дес. въ собственность Министерства Путей Сообщенія, то Совѣтъ полагалъ предположенную продажу разрѣшить, согласно съ представленіемъ, и что Государь Императоръ, въ 26-й день Марта 1911 года, положеніе Совѣта Высочайше утвердить

соизволили, предлагаетъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе. Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ документовъ, пояснивъ въ ономъ, что отдача въ аренду недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, согласно ст. 137 Уст. Дух. Конс. и ст. ст. 1711 и 1712 т. X Св. Зак., составляетъ предметъ вѣдѣнія епархіальной власти.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1911 года за № 4609 назначены пенсіи: заштатному діакону церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Михаилу Русанову* въ размѣрѣ 133 руб. 33 коп. съ 20 августа 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства, и вдовѣ діакона церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, *Іакова Добромыслова Евдокии Добромысловой* въ размѣрѣ 100 руб. съ 20 ноября 1910 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1911 года за № 5420 назначена пенсія дочери умершаго вдовымъ священника церкви села Рачатниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Алексѣя Молчанова*, дѣвицы *Елисаветъ Молчановой* въ размѣрѣ 75 руб. съ 14 ноября 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше Учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 апрѣля 1911 г. за № 13746.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.*

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ пере-

селенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій *въ теченіе пяти лѣтъ*, во всѣхъ церквахъ Имперіи, *въ день Св. Троицы*, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особого Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1911 году *29 мая*, сборъ будетъ произведенъ во второй разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ *не только въ день праздника Св. Троицы во время Литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія*.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ № Церковныхъ Вѣдомостей, имѣющемъ выйти послѣ Пасхи, будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно поставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно, сбора въ пользу слѣпыхъ, еже-

годно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показали, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ второмъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городахъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія

ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Роговичъ.

Въ помощь русскимъ переселенцамъ ¹⁾.

I.

За вечернимъ богослуженіемъ.

Сегодня и завтра, за всѣми богослуженіями праздника Св. Троицы, по распоряженію Св. Синода, производится, отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, и предваряется особымъ словомъ проповѣди церковной—сборъ на построеніе храмовъ и вообще

¹⁾ Слова передъ сборомъ пожертвованій на устроеніе храмовъ для русскихъ переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока, въ праздникъ Св. Троицы. (Сборъ—по распоряженію Св. Синода).

Братство Воскресенія Христова (Москва, Епарх. домъ) съ благодарностію принимаетъ во всякое время всякія—денежныя и вещественныя (св. иконы, облаченія, церк. утварь, книги)—пожертвованія для переселенческихъ приходовъ Сибири. На каждое пожертвованіе выдается уполномоченнымъ лицомъ квитанція.

на благоустройство церковной жизни переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока.

Рѣдко найдется среди насъ человѣкъ, который не видѣлъ бы, какъ идутъ переселенцы въ дальній край: видимъ, какъ они оставляютъ старыя родныя мѣста, какъ ѣдутъ въ особыхъ вагонахъ во множествѣ по желѣзной дорогѣ, съ женами и дѣтьми, нерѣдко съ больными, во всемъ нуждаясь... Переселенцевъ теперь очень много: ежегодно до семисотъ тысячъ (700,000) русскихъ крестьянъ переселяется изъ внутренней Россіи въ далекую окраину Русскаго царства.

Еще рѣже найдется среди насъ человѣкъ, который остался бы холоднымъ и безучастнымъ къ положенію переселенцевъ. Всякій понимаетъ, что не отъ сладкой жизни идутъ они въ переселеніе; всякій знаетъ, какъ тяжело переселенцамъ совершить долгій и дальній переѣздъ, найти новыя мѣста поселенія, устроиться на нихъ. И всякій, вмѣстѣ съ тѣмъ, знаетъ и понимаетъ, что переселеніе нужно, крайне нужно въ нашемъ государствѣ: во-первыхъ, надобно дать малоземельнымъ и безземельнымъ крестьянамъ то, чего они не имѣютъ, то-есть землю, — и вотъ, оставшимся послѣ ухода переселенцевъ крестьянамъ прибавляется земли на мѣстѣ, а переселенцы получаютъ ее въ другихъ отдѣльныхъ краяхъ нашего отечества; во-вторыхъ, надо заселить пустынные и малолюдныя мѣстности нашего государства народомъ, ибо иначе трудно и даже невозможно защитить ихъ отъ нашествія враговъ и удержать за своимъ царствомъ. Это послѣднее намъ ясно показала война съ Японіей. Потому-то переселеніе русское въ Сибирь движется какъ-то само-собою, хотя ни приказовъ, ни понужденій, ни особыхъ приглашеній со стороны правительства крестьяне не слышатъ, и если идутъ въ переселеніе, то идутъ не неволею, а совершенно добровольно.

И потому-то всѣ мы, хотя и сами не переселяемся, хотя и близкіе наши не переселяются, однако, всѣмъ сердцемъ желаемъ и любимъ переселенцевъ и всячески готовы имъ помочь. Русскій народъ любитъ нищихъ, помогаетъ охотно бѣднымъ, хотя между ними часто бываютъ тунеядцы, воры, лѣнтыи, пьяницы,

попрошайки, которые просто живут на чужой счетъ. Тѣмъ больше вызываютъ въ насъ любви и жалости переселенцы: вѣдь это все люди семейные, трудящіеся, они идутъ не на бездѣлье, а на тяжелую работу, на труды и лишенія; вѣдь это полезнѣйшіе люди для государства, полезные и для Церкви Божіей, ибо они дѣлаютъ православнымъ обширный край, Сибирь и Дальній Востокъ, и, кромѣ того, они своимъ примѣромъ, какъ это показываетъ опытъ, обращаютъ въ православіе живущихъ тамъ различныхъ инородцевъ, язычниковъ по вѣрѣ; вѣдь это,—наконецъ, нашъ родной и милый русскій народъ, плоть наша и кровь, наши дорогіе братья по вѣрѣ и крови. Какъ же намъ не любить переселенцевъ? Въ Россіи не должно быть такого человѣка, у котораго при словѣ: русскій народъ не забилося бы сердце любовью и готовностью послужить этому родному народу, особенно когда мы видимъ его страдающимъ.

Помнимъ мы, съ какою охотою и любовью подавали всѣ жертвы свои на *голодающихъ* крестьянъ: много собиралось денегъ, и много было самыхъ святыхъ, чистыхъ, безкорыстныхъ жертвъ. Переселенцы не голодаютъ тѣлесно: по приказу царя-батюшки, правительство даетъ денежное пособіе каждой переселенческой семьѣ, достаточное для пропитанія, удовлетворяетъ и другія тѣлесныя нужды переселенцевъ: даетъ земли, строить больницы, отпускаетъ лѣкарства, проводитъ дороги, перевозитъ переселенцевъ бесплатно или за облегченную малую плату.

Но теперь переселенцы являются передъ нами *духовно голодающими*. Придутъ они въ свои далекія мѣста, и нѣтъ у нихъ ни храма, ни богослуженій, ни причта. Вѣдь этого напередъ не приготовишь, не выстроишь! Подумайте, какъ велика должна быть у переселенцевъ печаль! И въ такой-то печали многіе изъ нихъ живутъ цѣлыми годами: не знаютъ звона колокольнаго, не знаютъ свѣтлаго праздника, не слышатъ богослуженія, не крестятъ дѣтей, помираютъ безъ напутствованія, хоронятъ мертвыхъ не отпѣтыхъ, не омовитвованныхъ.

Къ намъ теперь и обращается Св. Синодъ за помощью: помогите переселенцамъ, дайте жертвы на устроеніе у нихъ храмовъ,

богослуженія, приходовъ, церковной жизни. Горе будетъ, если переселенцы одичаютъ въ духовномъ отношеніи въ далекой Сибири: тогда и сами они погибнуть для спасенія, и для государства и русскаго народа отъ такихъ, потерявшихъ вѣру и церковь людей. нѣтъ никакой пользы, напротивъ, только вредъ и безпокойство. Подадимъ сегодня наши жертвы на святое дѣло. А затѣмъ, оповѣстите всѣхъ, кого можно, что завтра будетъ въ церкви опять особый сборъ на духовныя нужды русскихъ переселенцевъ, расположите всѣхъ прійти завтра и помочь этому святому и христіанскому-церковному, и крестьянскому-народному дѣлу. Церковь, Святѣйшій Синодъ, Царь, правительство и весь русскій народъ стоятъ передъ нами и просятъ за нашихъ братьевъ-переселенцевъ.

Братство возлюбите, говоритъ намъ св. апостолъ. По сей заповѣди и поступимъ, памятуя и другое слово апостола: не будемъ любить словомъ или языкомъ, *но дѣломъ и истиною.*

Это—настоящая любовь. Проявимъ и покажемъ такую любовь нашими посильными жертвами. Аминь.

Протоіерей *I. Восторговъ.*

II.

За утреннимъ богослуженіемъ.

О чемъ говорятъ намъ, братіе, эти цвѣты, эти зеленѣющія вѣтви, которыми украшены сегодня наши храмы и наши жилища? Они говорятъ намъ о силѣ жизни природы, восторжествовавшей надъ смертью, о побѣдѣ весны надъ мертвящей зимой: этимъ дается намъ образъ, показатель, наглядный и всѣмъ доступный, напоминающій намъ о силѣ духовной жизни, которую далъ намъ Спаситель Христосъ, о вѣчной побѣдѣ нашей Святой Христовой вѣры, дарами благодати Святаго Духа, надъ смертью грѣховной. Вспоминается намъ при видѣ этихъ зеленѣющихъ древесныхъ вѣтвей и еще образъ изъ святаго евангелія: Царство Божіе, то есть и основанная на землѣ Христомъ Церковь правовѣрующихъ,

подобно зерну горчичному, которое, когда сѣется, то меньше всѣхъ сѣмянъ на землѣ; но когда его взялъ человекъ, посадилъ въ саду своемъ, и выросло оно, то стало большимъ деревомъ, больше всѣхъ деревьевъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. XIII, 31; Мр. IV, 31; Лук. XIII, 19)... Такова сила и духовной жизни въ нашей святой вѣрѣ и Церкви.

Поистинѣ то же самое можно сказать о нашей русской Православной Церкви, какъ части Единой святой вселенской апостольской Церкви. И ее Господь посадилъ въ саду Своемъ, въ земномъ мѣрѣ, какъ малое сѣмя. Но изъ малаго сѣмячка, почти за тысячу лѣтъ существованія, разрослась она въ великое многовѣтвистое дерево: русскій народъ пронесъ святой крестъ до послѣднихъ предѣловъ земли, и многіе другіе, прежде невѣровавшіе и не христіанскіе племена и народы укрылись и укрываются въ вѣтвяхъ его.

Вся внутренняя Россія давно уже заселена православными русскими людьми: давно уже изъ этихъ густо заселенныхъ мѣстностей русскіе люди, изъ-за земельной нужды или ради различныхъ прибыльныхъ промысловъ, отправлялись въ переселеніе то на Сѣверъ, то на Волгу, въ степи Донскія, на Югъ къ Черному морю, въ Крымъ, на Кавказъ. Триста лѣтъ назадъ открылась предъ нашимъ народомъ далекая Сибирь съ ея земельными и другими богатствами; и туда давно уже стали переселяться русскіе люди. Но особенно много стало уходить туда послѣ того, какъ повелѣніемъ царскимъ туда проведена была желѣзная дорога.

За послѣднее время каждый годъ въ Сибирь и на Дальній Востокъ переселяется по семьсотъ тысячъ человекъ.

Представьте себѣ это огромное множество! Это все наши братья, православные люди; идутъ отъ нужды, какъ-будто только по своимъ дѣламъ, но дѣлаютъ и дѣлаютъ Божье дѣло, великое дѣло: обширная страна, прежде пустынная и инородческая, становится русскою и православною, а дикія инородческія племена, тамъ живущія, быстро познаютъ чрезъ нихъ Святую вѣру и при-

нимають ее, становятся христіанами. И вмѣстѣ съ тѣмъ, переселенцы совершаютъ и великое государственное дѣло. Мы знаемъ вѣдь, что если и въ тѣлѣ нашемъ долго мы не будемъ дѣйствовать рукою или ногою, то эти члены слабѣютъ, засыхаютъ и становятся недѣйствующими: такъ же и въ царствѣ, если тѣ или другія его части пусты, лежатъ безъ употребленія, то онѣ легко могутъ ослабѣть, отпасть и погибнуть для царства. Переселенцы въ Сибирь и особенно на Дальній Востокъ, заселяя пустынные мѣстности, тѣмъ самымъ крѣпко-на крѣпко привязываютъ дальнюю окраину нашей земли къ нашему русскому государству.

Ясное дѣло, что переселенцы дороги и Церкви и родинѣ, что они близки, дороги всему нашему русскому народу.

У нихъ есть земля въ мѣстахъ переселенія, но ее надо обрабатывать, надо доѣхать туда съ большими трудами, лишениями, издержками; надо строиться имъ вновь на новыхъ мѣстахъ, заводить свое новое хозяйство. Обо всемъ этомъ, сколько можетъ, заботится правительство.

Но вспомнимъ и представимъ себѣ, какую духовную нужду терпятъ переселенцы! Вѣдь если бы семьсотъ тысячъ человѣкъ жили въ селеніяхъ во внутренней Россіи, то имъ бы нужно было имѣть по крайней мѣрѣ пятьсотъ храмовъ, священниковъ, причтовъ, школь. Вѣдь имъ нужно молиться, говѣть, крестить дѣтей, причащать больныхъ и умирающихъ, хоронить умершихъ; вѣдь имъ надо пойти въ храмъ, услышать богослуженіе, услышать Слово Божіе, духовное наставленіе; вѣдь имъ нужно учить дѣтей въ школахъ, наставлять въ ученіи и заповѣдяхъ вѣры. А на чужбинѣ, вдали отъ родины, вдали отъ населенныхъ мѣстъ, такая нужда еще болѣе возрастаетъ. Среди чужого края, среди трудовъ и лишеній, въ скукѣ-горести отъ разлуки съ родными и близкими, предъ неизвѣстнымъ будущимъ, въ такомъ томленіи духа, въ такой сердечной скорби, въ такомъ душевномъ одиночествѣ—какъ хочется пойти въ храмъ, пасть предъ Богомъ, предъ Его алтаремъ, предъ Святыми иконами, повидать свѣтъ, просторъ и красоту Божьяго дома, послушать чтеніе, пѣніе, послушать Божьяго Слова, отвести душу, утѣшиться надеждою на Го-

спода! Какъ хорошо по-русскому, по-православному встрѣтить великіе праздники, поговѣть, порадоваться духомъ на Святую Пасху, на Троицу, и вспомнить родину, вспомнить, что и тамъ, въ покинутыхъ на вѣки мѣстахъ, также люди Божьи въ храмахъ Единому Богу молятся, единою молитвою, единымъ обрядомъ, единымъ священствомъ, единымъ пѣніемъ, чтеніемъ, поученіемъ. И вдругъ, ничего этого нѣтъ! Нѣтъ священника, нѣтъ причта, нѣтъ храма, нѣтъ школы... Пришелъ праздникъ, и еще тяжелѣе на душѣ, чѣмъ въ будни: родились дѣти, заболѣлъ кто въ семьѣ, умеръ ли кто; что тутъ дѣлать? Какая скорбь на душѣ, какія слезы у всѣхъ такихъ бѣдныхъ, покинутыхъ, заброшенныхъ переселенцевъ! Не забудьте, ихъ новыя селенія иногда отстоятъ отъ старыхъ селеній, гдѣ есть храмы и причты, верстъ на триста, четыреста. Многіе переселенцы всѣмъ довольны: и землею, и урожаями, и всѣми угодами, но бросаютъ все и уходятъ обратно на родину только потому, что тоскуютъ безъ храма и Божьей службы.

Высшая церковная власть, Святѣйшій Всероссійскій Синодъ, на день Святой Троицы назначаетъ теперь ежегодно по всей Россіи сборъ пожертвованій на духовныя нужды нашихъ переселенцевъ: на построеніе храмовъ, на приобрѣтеніе всего нужнаго для богослуженія, на устроеніе школъ для дѣтей переселенцевъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Св. Синодъ ежегодно открываетъ болѣе ста приходоу для переселенцевъ и посылаетъ туда священниковъ и причты церковныя.

Порадѣйте же, братья, порадѣйте, православныя, о нашихъ братьяхъ-переселенцахъ, дайте имъ помощь на сооруженіе храмовъ Божіихъ, чтобы они не тосковали безъ богослуженія, не помирали безъ покаянія и погребенія, не страдали бы, имѣя дѣтей некрещенными, не обученными, не приученными къ храму Господнему и молитвѣ. Подайте сегодня жертвы ваши особымъ сборщикамъ въ храмъ. Но, можетъ быть, найдутся среди васъ добрые люди, пойдутъ по приходу и соберутъ даянія всякія—и деньгами, и вещами, и зерномъ, и другими жертвами, которыя можно на мѣстѣ продать, а вырученныя деньги чрезъ причтъ

церковный отослать въ Святѣйшій Синодъ. Великое это и святое дѣло! Если за дѣла тѣлесной милости—накормить бѣднаго, напоить, одѣть, пріютить—Господь обѣщаетъ намъ награду на небесахъ, то насколько же выше дѣла милости духовной! Насколько душа дороже и выше тѣла, настолько нужды духовныя нашихъ братій,—молитва, поученія, вѣра, принятіе Святыхъ таинствъ,—безмѣрно болѣе требуютъ нашего участія, нашего милосердія. Для того, чтобы спасти и напитать именно души человѣческія, приходилъ на землю, оставивъ небо, Самъ Спаситель Христосъ, для того же по всей землѣ ходили съ проповѣдью Святые апостолы, оставивши и дома, и имѣнія, и всѣ земныя заботы.

Примемъ же и мы, братіе, участіе въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ нуждъ нашихъ братьевъ православныхъ, русскихъ переселенцевъ въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ. Порадѣйте, православные!

Господь наша помощь и наша награда! Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходовъ, въ 1911 году—160 приходовъ и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходовъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно проситъ причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальствами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне

нужные для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ для церквей на сумму до 100.000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предѣдателя Братства *Протоіерей Восторговъ*.

Отношеніе Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства и старыхъ русскихъ знаменъ, состоящей при Военно-Походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 апрѣля 1911 года за № 2701.

Ваше Преосвященство.

Драгоценное достояніе Россійской Державы—боевые трофеи, кровью добытые нашимъ воинствомъ, легко могутъ уничтожиться отъ времени. Такимъ образомъ, этотъ наглядный памятникъ боевой славы нашихъ доблестныхъ предковъ грозитъ исчезнуть, лишая послѣдующія поколѣнія знанія великихъ дѣлъ прошлаго, которыя служатъ высокимъ примѣромъ въ дѣлѣ воспитанія потомства въ горячей любви къ Престолу и Родинѣ.

Большинство такихъ трофеевъ размѣщены по различнымъ церквамъ и музеямъ во всѣхъ концахъ Россіи, но до сихъ поръ не имѣется общей описи и перечня, гдѣ именно они хранятся, откуда и когда поступили въ мѣстохранище, а также названія воинскихъ частей и именъ героев, благодаря беззавѣтному му-

жеству которыхъ непріятельскія знамена и прочіе трофеи сложились передъ Русскими Государями.

Поэтому образованная по Высочайшему повелѣнію при Военно-Походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества комиссія по описанію боевыхъ трофеевъ Русскаго воинства и старинныхъ Русскихъ знаменъ проситъ Ваше Преосвященство не отказать отвѣтить на нижеслѣдующіе вопросы:

Имѣются ли и въ какихъ именно подвѣдомственныхъ Вашему Преосвященству казенныхъ учрежденіяхъ и мѣстныхъ музеяхъ:

I. Непріятельскія знамена, значки, флаги, бунчуки, городскіе и крѣпостные ключи, булавы, пушки и т. п., доставшіеся нашимъ войскамъ, какъ боевые трофеи.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ, по возможности, дополнить указаніемъ, кѣмъ, при какихъ обстоятельствахъ и когда были взяты съ бою эти трофеи, а равно откуда и когда они поступили въ настоящее мѣстохраненіе. Даже малѣйшія указанія въ этомъ направленіи значительно облегчатъ труды комиссіи.)

II. Русскія старыя знамена, орудія и прочія войсковыя регалии.

III. Памятники и храмы, сооруженные (гдѣ бы то ни было) въ память сраженій и боевыхъ подвиговъ отдѣльныхъ лицъ.

(Желательно отвѣтъ на этотъ вопросъ дополнить указаніемъ могилъ отдѣльныхъ героевъ, похороненныхъ на мѣстныхъ кладбищахъ или другихъ пунктахъ).

IV. Мѣстныя особо чтимыя иконы, кои были въ походахъ съ воинскими частями и въ плаваніяхъ на судахъ.

V. Каталоги музеевъ и частныхъ хранилищъ, а равно и имѣющіеся уже фотографическіе снимки (или даже открытыя письма) съ знаменъ, памятниковъ и проч. Въ случаѣ высылки таковыхъ въ комиссію, всѣ расходы будутъ, съ благодарностью, немедленно возмѣщены, а оригиналы, при заявленіи о возвратѣ, будутъ, по сятіи копій, безъ замедленія отсылаемы владѣльцамъ.

Кромѣ того весьма желательно, по возможности, не отказывать сообщать адреса и фамилии частныхъ учреждений и лицъ, имѣющихъ вообще какіе-либо матеріалы по выше перечисленнымъ вопросамъ.—

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго почтенія имѣю честь быть

Гвардіи Полковникъ Шенкъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Краснаго, Собакино тожъ, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Пронскій*; 2) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Доримедонтъ*; 3) въ санъ діакона: къ церкви села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Краснаго, Рязанскаго уѣзда, *Димитрій Силвестровъ* и къ церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Ходынина, Рязанскаго уѣзда, *Николай Твердовъ*.

Опредѣлены: 1) на діаконскія мѣста: къ церкви села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ Ильинской города Рязани церкви *Павелъ Преображенскій*; къ церкви села Мшанки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, *Иванъ Пальминъ*; къ церкви села Юрьева, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Кривандина, того же уѣзда, *Петръ Кривандинъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Петровскаго, Егорьевскаго уѣзда, Касимовскій мѣщанинъ *Николай Черепенниковъ* и къ церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій послушникъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря *Иванъ Красильниковъ*.

Перемѣщены: священникъ села Дурова, Нововведенскаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, *Димитрій Астринъ* на священническое мѣсто къ церкви села Мощены, Рязанскаго уѣзда; діаконъ

села Истабниковъ, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Баландинъ* на діаконское мѣсто къ церкви Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ священника и псаломщикъ села Тюшева, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Рождественскій* на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской города Рязани церкви.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Байдиновъ, Михайловскаго уѣзда, діаконъ *Григорій Остроумовъ*, перемѣщавшійся на діаконское мѣсто къ Екатерининской города Рязани церкви.

Уволенъ отъ должности псаломщика при церкви села Кутукова, Спасскаго уѣзда, слушатель пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ, псаломщикъ *Николай Орловъ*.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Красильниковъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда, *Михаилъ Ждановъ*—Острокаменскаго училища; священникъ села Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда, *Василій Романовъ*—Старолѣтовскаго и Чурилковскаго училищъ; 2) въ должности псаломщика исправляющій должность псаломщика села Кривскаго, Сапожковскаго уѣзда, *Василій Рябовъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду—при церкви села Недостоева крестьянинъ *Тимофей Андреевъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Любичъ крестьянинъ *Иванъ Киселевъ*; при церкви села Вильдина крестьянинъ *Григорій Макаровъ*; при церкви погоста Дошатаго личный почетный гражданинъ *Теодоръ Кузнецовъ*; по Михайловскому уѣзду—при церкви села Печерниковъ крестьянинъ *Иустинъ Алимтѣевъ*; по Ряжскому уѣзду—при церкви села Кензина Боровскій мѣщанинъ *Григорій Ушаковъ*; по Сапожковскому уѣзду—при церкви села Сабчакова крестьянинъ *Иванъ Володинъ*; по городу Касимову: при Успенской церкви Касимовскій купецъ *Николай Рязвяковъ*; при Благовѣщенской церкви Касимовскій купецъ *Борисъ Власкинъ*; при Троицкой церкви Касимовскій купецъ *Яковъ Верейнъ*; при Воскресенской церкви Касимовскій мѣ-

шанинъ *Владиміръ Уваровъ*; при кладбищенской церкви Касимовскій купецъ *Алексій Пустоваловъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Данева крестьянинъ *Теодоръ Архитовъ*; при церкви села Колесникова крестьянинъ *Василій Торбовъ*; при церкви села Лѣсунова Касимовскій мѣщанинъ *Василій Кабановъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Кривополяня крестьянинъ *Иванъ Погонинъ*; при церкви села Крутаго крестьянинъ *Захаръ Ширнинъ*; при церкви села Делеховаго Раненбургскій мѣщанинъ *Александръ Вяткинъ*; при церкви села Ратчины крестьянинъ *Яковъ Зеленикинъ*; при церкви села Буховаго крестьянинъ *Яковъ Бадиковъ*; при церкви села Демкина крестьянинъ *Даніилъ Оокинъ*; при церкви села Юсова крестьянинъ *Иванъ Сигитовъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Чуриковъ крестьянинъ *Григорій Плотниковъ*; при церкви села Вязовенки крестьянинъ *Моисей Гребеньковъ*; при церкви села Новоалександрова крестьянинъ *Антонъ Сосинъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Зміевки потомственный дворянинъ *Василій Каменевъ—Любавскій* и при церкви села Теплаго крестьянинъ *Порфирій Пушкинъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: Настоятель Николаерадовицкаго монастыря Архимандритъ *Несторъ*; іеромонахъ Пронской Спасской пустыни *Климентъ*; священникъ Екатеринбургской города Рязани церкви *Василій Скворцовъ*; іеродіаконъ Пронской Спасской пустыни *Принархъ*; діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Казанской богадѣленной города Зарайска церкви *Іоаннъ Константиновскій*; псаломщикъ Николаевской города Сапожка церкви *Сергій Безребренниковъ*; псаломщикъ Скорбященской города Сапожка церкви *Теодоръ Зоринъ*; псаломщикъ села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, *Александръ Черкасовъ* и заштатный псаломщикъ села Дурова, Раненбургскаго уѣзда, пенсіонеръ *Яковъ Смирновъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви *женской общины „Геосиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Радушкина*, Филиппова *тожѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевского*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Заборья*, Рязанскаго уѣзда, Солотчинскаго прихода; при церкви села *Максина*, того же уѣзда; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, *Разтегаевки тожѣ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, того же уѣзда; при церкви села *Печерниковъ*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Уды*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Окунькова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Дегтянаго*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Ситкова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Дурова*, Раненбургскаго уѣзда; при *Екатерининской города Рязани церкви*; 2) **діаконскія**: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда, при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *женской общины „Геосиманія“*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Колънецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Максина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви с. *Паникъ*, *Кудрявщины тожѣ*, Данковскаго, уѣзда; при *Екатерининской города Рязани*

церкви; при церкви села *Истабниковъ*, Рязанскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**: при *Покровской* города *Пронска* церкви; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при соборной города *Пронска* церкви; при церкви села *Малаго Сапожска*, Сапожковскаго уѣзда; при *Покровской* церкви *Пушкарьско-Богословской* города *Данкова* слободы; при *Александроневской* города *Егорьевска* церкви; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при *Николаевской* города *Сапожска* церкви; при *Казанской* богадельенной города *Зарайска* церкви; при *Ильинской* города *Рязани* церкви; при *Скорбященской* города *Сапожска* церкви; при церкви села *Тюшева*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Требунокъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Кривандина*, Егорьевскаго уѣзда; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго, уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелъса*, *Петровскаго*, *Воронцова*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мышцы*, *Гусевскаго* погоста; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Борка*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Тресьятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Спѣжетка*, *Змѣвки*, *Большаго Спѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; по Данковскому уѣзду при церквахъ сель: *Круглаго* (Арханг. ц.), *Сергіевскаго*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Константинова*; по Михайловскому уѣзду при церквахъ сель: *Гладкихъ* *Выселокъ*, *Николаевки*, *Хавертова*, *Добрыхъ* *Пчелъ*, *Липокъ*, *Подльснаго*, *Высокаго*, *Колесни*, *Захаровки*, *Поподина* и *Спасскихъ* *Выселокъ*.

Присоединенія къ православію.—Священникомъ села *Стрѣлецкихъ* *Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, Іоанномъ *Никитскимъ* присоединенъ къ православію, 9-го апрѣля с.г., житель селенія

Уздаль — Русу, Дагестанской области, *Магометъ — Шафа — Асланъ*, 44 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“. — Священникомъ Борисоглѣбской церкви села Старо-Рязанскаго Городища, Спасскаго уѣзда, Александромъ Каринскимъ присоединена къ православію, 7-го февраля с.г., изъ раскола поповщинской секты австрійскаго священства крестьянка дер. Казаковой, того же уѣзда, Анастасія Иванова *Кунашева*, 17 лѣтъ. —

Пожертвованія въ церкви. — На перестройку деревяннаго храма въ селѣ Бѣжствинѣ, Рязанскаго уѣзда, пожертвовали прихожане — землевладѣлецъ Теодоръ Саввичъ *Теоктистовъ* лѣснаго матеріала на 130 руб. и крестьянинъ дер. Клѣтокъ Андрей *Панинъ* 100 руб., за что симъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. — Въ церковь села Бороваго, Саложковскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою Гавріиломъ Теодоровичемъ *Зеленинымъ* 1000 руб. на приобрѣтеніе колокола, за что сему жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. — Въ церковь села Глѣбова, того же уѣзда, крестьянинъ сельца Сотина Акимъ Максимовичъ *Комиссаровъ* пожертвовалъ разныя иконы, всего на 170 рублей. —

Духовное завѣщаніе. — Мѣщанка Анна Матвѣева *Шувалова* завѣщала въ церковь Симеона Столпника гор. Рязани за вѣчное поминовеніе дѣвицы Анны — 100 руб.; — Николая — 100 руб.; Надежды — 100 руб.; Матвѣя — 100 руб.; и Николая — 100 руб. и на церковныя нужды 100 руб.; — въ Скорбященскую церковь гор. Рязани за вѣчное поминовеніе дѣвицы Анны 100 руб. и на церковныя нужды — 100 руб.; въ Рязанскій Богословскій мужскій монастырь за вѣчное поминовеніе дѣвицы Анны 100 руб. и на церковныя нужды 100 рублей. —

Церковныя постройки и возобновленія. — Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Шелемишева*, Скопинскаго уѣзда, приступить къ работамъ по расширенію трапезной части каменной церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ; — села *Чернавы*, того же уѣзда, перемѣнить изъ

ветшавшія срачицы на престолѣ и жертвенникѣ Флоро-Лаврскаго лѣваго придѣла, на средства прихожанъ;—села *Высокаго*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу на средства церковнаго старосты Амвросія Агаповича *Трубицына*; села *Старокленскаго*, Раненбургскаго уѣзда, окрасить церковную ограду и наружныя стѣны храма, а внутри церкви промыть куполь и исправить въ немъ штукатурку и живопись, на средства церковно-приходскаго Попечительства, съ добавленіемъ 80 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Солнцева*, того же уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Феодоровскаго*, того же уѣзда, устроить въ церкви печи, двойныя рамы и двери, оштукатурить церковный фундаментъ и окрасить наружныя стѣны и крышу церкви на средства церковнаго старосты Алексѣя *Жокова*;—села *Мордвинова*, Рязскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь на новый, на средства прихожанъ;—села *Дестьянаго*, того же уѣзда, передѣлать въ церкви печь, починить штукатурку и окрасить стѣны и своды церкви клеевою краской, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Лома*, Касимовскаго уѣзда, перемѣнить на новый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 111 пуд., на средства прихожанъ;—Троицкой церкви гор. *Касимова*—перемѣнить два разбитые колокола, вѣсомъ въ 56 пуд. 34 ф. и въ 24 пуд. 32 ф., на одинъ новый колоколь, вѣсомъ до 400 пуд., на средства прихожанъ;—Вознесенскаго собора гор. *Касимова*—устроить новую каменную церковную паперть на средства прихожанъ;—села *Борокъ*, того же уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу на средства благотворителей и прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Рановыхъ Верховъ*, Данковскаго уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу, передѣлать деревянные потолки въ церкви и устроить новыя оконныя рамы, съ употребленіемъ на это 183 руб. 86 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Большихъ Кочуръ*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу на средства прихожанъ;—села *Становскаго*, Спасскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго ка-

меннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства прихожанъ;—села *Устороны*, того же уѣзда, исправить въ главномъ отдѣлѣ храма иконостасъ, полъ и фундаментъ, и укрѣпить потолокъ, на которомъ находится куполь, съ употребленіемъ на это до 800 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Старо-Рязанскаго Городища*, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и стѣнную живопись въ тепломъ придѣлѣ Борисоглѣбской церкви, на средства члена приходскаго попечительства, крестьянина Аѳанасія Сильвестрова *Кунашева*;—села *Желудева*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу и исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви, на средства благотворителей;—Николаевской слободы гор. *Пронска*—вызолотить иконостасы, запрестольныя иконы, заклиросныя кіоты и серебряныя ризы на мѣстныхъ иконахъ иконостаса, окрасить внутреннія стѣны и полъ въ церкви и написать въ куполѣ картину Св. Троицы, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Алабина*, Пронскаго уѣзда, исправить и окрасить церковную крышу и наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Рыковой слободы*, Рязанскаго уѣзда, устроить вокругъ храма новую каменную, съ желѣзными рѣшетками, ограду, съ употребленіемъ на это 2200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Николовысоковской церкви гор. *Рязани*—исправить и окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, а внутри настоящей церкви прочистить стѣны и окрасить ихъ на средства благотворителей.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 18 апрѣля по 1-е мая с.г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ церквей въ селахъ: *Троицъ*—что на р. Ракѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ивана Прокопіева Воронина;—Пушкарской слободѣ гор. *Данкова*,—на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра Стефанова Кузнецова;—*Бычкахъ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест.

Михаила Евѣимовича Гольнева;—*Выползовъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села, Аѣиногена Иванова Хабарова;—*Старомъ Киструсь*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Егора Сергѣева Рожкова;—*Городецкомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Осипа Иванова Фоломкина;—*Спасскомъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. Трефила Никитина Кудинова;—*Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Косьмы Петрова Макарова;—*Знаменскомъ*—Шишкинѣ тожъ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεодора Семенова Каршанникова.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 15 апрѣля с.г. неизвѣстные злоумышленники похитили изъ *Сергѣевской Мещераковской общины* потиръ съ приборомъ, стоимостью до 100 руб.—Днемъ 26 марта с.г. обнаружена кража 44 руб. изъ церкви села *Михей*, Сапожковскаго уѣзда.—Въ ночь на 16 апрѣля с.г. неизвѣстный злоумышленникъ покушался на кражу изъ домовоѣ церкви при Пансіонѣ 1-й Рязанскоѣ мужскоѣ гимназіи.—Во всѣхъ трехъ случаяхъ къ розыску похитителей были приняты надлежащія мѣры, но безрезультатно.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1909 года. ¹⁾

№ 832. 16-го Сентября 1909 г. Смотрѣно. Е. Никодимъ.

Ст. VII. Заслушанъ былъ журналъ Ревизионнаго Комитета отъ 1909 года Августа 10, 11 и 12 дня по разсмотрѣнію отчета о движеніи штатныхъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ на содержаніе Рязанскаго Духовнаго Училища за 1908 годъ и самый отчетъ Правленія, причемъ оказалось слѣдующее:

¹⁾ Продолженіе. См № 9.—

На приходъ къ 1908 году оставалось наличными 165 руб. 15¹/₂ коп.; въ семь году поступило: а) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на выдачу пенсіи бывшему учителю священ. П. Покровскому за 1907 годъ 115 руб. 47 коп. и за 1908 годъ 411 р. 60 коп.; 2) Изъ Рязанскаго Казначейства на выдачу жалованья лицамъ управленія и учащимъ штатныхъ классовъ и пенсій—6874 р. 12 коп.; 3) отъ Правленія Рязан. Дух. Семинаріи на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3439 руб. 56 коп.; 4) процентнаго вычета изъ жалованья учащихся параллельныхъ классовъ—228 руб. 20 коп.; 5) дополнительнаго вычета на пенсію съ лицъ начальствующихъ и преподавателей 21 р. 95 к.; а всего 11256 р. 5¹/₂ коп.; Б) сверхсметныхъ суммъ поступило 100 р. 46 коп.; В) переходящихъ суммъ—97 р. 98 к.; Г) оборотныхъ суммъ заимообразно перечисленныхъ изъ книги мѣстныхъ суммъ за опозданіемъ своевременнаго поступленія штатнаго ассигнованія изъ Рязан. Казначейства и Правленія Семинаріи въ Январѣ, Августѣ и Октябрѣ—867 р. 69 коп.; Д) обратно записанныхъ на приходъ за временнымъ отсутствіемъ получателя (8 р. 32 к.) и ошибочно переданныхъ излишне въ пенсію (30 к.) 8 р. 62 коп.: всего на приходъ въ 1908 году вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1907 года штатныхъ суммъ поступило 12330 р. 80¹/₂ к.

Израсходовано въ 1908 году штатныхъ суммъ: 1) изъ бывшихъ въ остаткѣ отъ 1907 г. (165 р. 15¹/₂ к.)—155 р. 72¹/₂ к. отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ и 9 р. 43 коп. причислены въ книгу мѣстныхъ суммъ; 2) на содержаніе лицъ управленія и учащихся нормальныхъ классовъ 8617 руб. 63 коп.; 3) на выдачу пенсіи разнымъ лицамъ 2463 руб. 2 коп.; Б) сверхсметныхъ суммъ 100 р. 1 коп.; В) переходящихъ суммъ 98 руб.; Г) оборотныхъ суммъ, перечисленныхъ въ книгу мѣстныхъ суммъ, какъ временный заемъ—867 р. 69 коп., и Д) значатся въ расходъ излишне переданные на пенсію (30 к.) и невыданные за временною неявкой получательницы пенсіи (8 р. 32 к.)—8 р. 62 к. Всего въ расходъ значится 12320 руб. 12¹/₂ коп.

За вычетомъ изъ суммы прихода штатныхъ поступленій суммы расхода по всѣмъ статьямъ къ 1909 году остается—10 р. 68 к.

Приходо-расходная книга находится въ цѣлости, шнуръ и печати цѣлы, итоги страничные и транспортные сведены правильно; во всѣхъ статьяхъ расхода имѣются росписки получателей въ самой книгѣ. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ и приложенные къ сему отчету вѣдомости составлены правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

№ 833. 16-го Сентября 1909 г. Утверждается. О.о. благочиннымъ слѣдовало бы знать это и безъ напоминаній Съезда. Е. Никодимъ.

Ст. VIII. Разсмотрѣвъ движеніе суммъ штатныхъ, съездъ приступилъ къ разсмотрѣнію отчета мѣстныхъ суммъ съ приложениями за 1908 годъ и журнала Ревизіоннаго Комитета, при чемъ оказалось слѣдующее:

Отъ 1907 года на приходѣ оставалось къ отчетному году наличными 505 р. 77 к., изъ коихъ 340 руб. залоговыхъ отъ поставщиковъ и 165 руб. 77 коп. расходнаго капитала училища и 5000 руб. билетами (неприкосновеннаго капитала 3500 р., расходнаго 1100 р. и залоговыхъ 400 руб.). Въ 1908 году поступило: 1) церковно-кошельковаго сбора чрезъ о.о. благочинныхъ за 1908 годъ 14442 р. 79^{1/2} к., и недоимки за 1907 годъ 201 р. 11 к.; 2) отъ продажи листовъ разрѣшительной молитвы и вѣнчиковъ 828 р. 37 коп.; 3) ^{0/10} съ училищныхъ суммъ 230 руб. 90^{1/2} коп.; 4) за содержаніе своекоштныхъ полупансіонеровъ за 1908 годъ 7626 руб. 52 коп. и за *прежніе годы* 992 р. 83 к.; 5) за право обученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за 1908 годъ 1471 р. 95 к. и за *прежніе годы* 322 руб.; 6) экстраординарныхъ поступленій—отъ продажи ренты 849 руб. 86 коп., отъ Рязан. Епарх. Учил. Совѣта квартирной платы 330 руб., отъ писемоводителя за пользованіе столомъ 25 р., за испорченную подушку отъ ученика 3 руб., отъ продажи 3-хъ свиней 75 руб., отъ продажи 14 возовъ старыхъ кряжей 55 р., за разрѣшеніе торговли пирожками 80 руб., удержанные при отсылкѣ остатки денежныхъ суммъ въ Хозяйственное Управление—9 р. 43 коп.,

40 рублей излишне записанные въ жалованье служителямъ за Декабрь 1907 года и Январь 1908 года, отъ продажи помоевъ 24 р., излишне уплаченные по счету 2 р. 50 к., записанные ошибочно вторичнымъ расходомъ въ 1907 г. 53 р. и отъ продажи капусты для учителей курсистовъ 6 р. 65 к.—1553 р. 44 к.; 7) переходящихъ суммъ—1457 р. 20 к.; 8) оборотныхъ суммъ—изъ книги штатныхъ суммъ въ покрытіе займа на выдачу жалованія и пенсіи—867 р. 69 коп.; *а всего на приходъ съ остаткомъ поступило наличными 30500 руб. 58 коп. и билетами 5000 руб.*

Израсходовано же мѣстныхъ суммъ въ 1908 году: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ параллельныхъ классахъ 7505 руб. 30 коп.; 2) въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 505 руб.; 3) на содержаніе столомъ учениковъ, надзирателей, эконома и служителей 7488 руб. 53^{1/2} коп.; 4) на содержаніе учениковъ обувью, одеждою и др. принадлежностями 1786 руб. 71 коп.; 5) на содержаніе училищныхъ зданій съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и страховкой—6420 р. 51^{1/2} к., 6) на содержаніе больницы 192 р. 7 коп.; 7) на содержаніе канцеляріи Училищнаго Правленія 78 руб. 66 коп.; 8) на бібліотеку—144 руб. 12 коп.; 9) на мелочные расходы 19 р. 40 коп.; 10) экстраординарныхъ расходовъ наличными 3442 р. 72^{1/2} коп.—на оплату счетовъ *по обороту*

Что значить: „по обороту“? *1907 года* и 1100 руб билетами—на
Нужно говорить понятнымъ языкомъ.
Е. Никодимъ. оплату счетовъ *по обороту* 1908 г.;

11) переходящихъ суммъ наличными—1522 р. 44 к. и билетами 200 руб. и 12) оборотныхъ суммъ 867 р. 69 к., перенесенныхъ въ теченіи года на приходъ въ книгу штатныхъ суммъ во вре-

Почему бы не подвести итогъ. *менный заемъ; а всего израсходовано*
Не мнѣ же самому подводить оный?
Е. Н. *наличными 29975 руб. 16^{1/2} коп. и билетами 1300 руб.*

Такимъ образомъ, за вычетомъ изъ всей суммы прихода мѣстныхъ суммъ—суммы расхода по всеѣмъ статьямъ къ 1909 году получается остатокъ въ суммѣ 4225 руб. 41^{1/2} коп., изъ коихъ билетами 3700 руб. и наличными 525 руб. 41^{1/2} коп. Въ суммѣ 525 руб. 41^{1/2} коп. остатка наличными содержится: залоговыхъ—40 р. Ивана Талызина, взяшаго на себя подрядъ стирки уче-

ническаго бѣлья; 50 р. сапожника Лаврова; 200 р. купца Мяздрикова, — 200 руб. купца Постникова; — 1 руб. пособие ученику Рейнову изъ Правленія Зарайскаго Училища, недоданное ему въ отчетномъ году; — 11 р. 96 коп. — пособие отъ Правленія Сапожковскаго училища ученику Рождествину, недоданное ему въ отчетномъ году и 22 р. 45^{1/2} коп. собственно училищнаго капитала. Отсюда исключительно училищнаго наличнаго капитала къ 1 январю 1909 года въ остаткѣ 22 р. 45^{1/2} коп. и 3700 р. билетами, изъ коихъ собственно училищныхъ 3500 р. и залоговыхъ 200 р.

При детальномъ разсмотрѣннн журнала Комитета и отчетовъ Правленія съѣздъ обратилъ вниманіе на слѣдующіе недочеты:

1) Въ журналѣ Комитета сказано: „на приходъ не поступило за 1908 г. отъ о.о. Благочинныхъ и числятся недоимки: 3 Пронскаго округа 22 р. 32 коп., 2 Пронскаго — 15 р. 44 к., 2 Рязанскаго — 10 к., 4 Рязанскаго — 111 р. 11 к., 1 Ряжскаго округа — 32 р. 88 к., 1 Егорьевскаго — 314 р. 37 к., 2-го Спасскаго — 25 р. 36 к., а всего недовнесено благочиніями 521 р. 58 к.“ Съѣздъ для справки приступилъ къ разсмотрѣнію вѣдомостей Правленія о взносахъ отъ о.о. Благочинныхъ, въ коей указана сумма, подлежащая взносу и сумма дѣйствительнаго поступления. Дѣйствительно, между этими цифровыми показателями нѣтъ точнаго соответствія: то цифра дѣйствительнаго поступления менѣе цифры, подлежащей взносу, то болѣе (напр. отъ благочинія 1 Рязанскаго окр. на 22 к. болѣе, отъ 4 Пронскаго на 11 р. 72 к., отъ 3 Егорьевскаго на 77 р. 62 к. и т. д. Недоимки въ вѣдомости отмѣчены самимъ Правленіемъ, а относительно излишекъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній въ отчетахъ. Члены Правленія не могли дать точнаго объясненія, такъ какъ о.о. Благочинные, представляя взносы, въ своихъ рапортахъ не даютъ объясненій, откуда излишекъ и почему недоимка.

Постановлено: вмѣнить въ обязанность о.о. Благочиннымъ, чтобы они своевременно вносили въ Правленіе Училища взносы съ препроводительными актами и съ указаніемъ: почему взносъ болѣе или менѣе подлежащаго.

№ 834. 16-го Сентября 1909 г. Постановленія по пунктамъ 2-му, 3-му, 4-му и 5-му, а также и заключительное утверждаются. Е. Никодимъ.

2) Изъ журнала Ревизионнаго Комитета подь буквой Б. видно, что Правленіе поступления отъ учениковъ за содержаніе и обученіе во многихъ статьяхъ прихода (60, 70, 74 и т. д.) не разграничиваетъ, а запись производитъ, какъ огульное поступленіе за оба предмета—содержаніе и обученіе. Въ то же время это же Правленіе въ смѣтѣ разграничиваетъ на приходѣ эти двѣ статьи. А подобное явленіе *въ дѣлопроизводствѣ* (счетоводствѣ?) затрудняетъ Ревизионный Комитетъ въ точности провѣрять поступления за содержаніе и обученіе.

Постановлено: просить Правленіе строго разграничивать въ статьяхъ прихода поступления отъ учениковъ за содержаніе и поступления за обученіе.

3) Изъ журнала Ревизионнаго Комитета подь буквой Г. видно, что въ приходно-расходныхъ книгахъ за неграмотныхъ служителей, продавцовъ, возчиковъ, прачку, поломоекъ расписывается одинъ и тотъ же служитель, что вѣроятно дѣлается и по просьбѣ самихъ неграмотныхъ служащихъ, но подобное *веденіе хозяйства* Съездъ находитъ неудобнымъ, почему и *постановилъ:* при выдачѣ жалованія въ книгѣ расхода обозначать служителей неграмотными, если таковые есть, а Правленіе просить, чтобы кто либо изъ членовъ его своимъ рукоприкладствомъ свидѣтельствовалъ бы въ выдачѣ имъ жалованія и ихъ неграмотности. Въ случаѣ же неграмотности постороннихъ, неслужащихъ получателей расписка въ книгахъ можетъ быть совершаема и постороннимъ лицомъ по просьбѣ неграмотнаго.

4) Подь буквой И. журнала Ревизионнаго Комитета сказано: „изъ счета къ ст. 770 расхода видно, что купцу Постникову слѣдовало уплатить за взятый у него лѣсной матеріаль 67 р. 65 к., но по книгѣ видно, что уплачено 55 р. 15 к. безъ всякаго указанія: почему не вся слѣдуемая сумма выдана Постникову, хотя въ приложеніи къ отчету—спискѣ долговъ по училищу къ 1-му января 1909 года значитса, что долгъ со стороны училища По-

стникову заключается въ суммѣ 6 р. 10 к., а не 12 р. 50 к., оставшихся неуплаченными по счету. Означенное недоумѣніе разъяснилось лишь при рассмотрѣніи прихода-расходной книги по Волковскому хозяйству, гдѣ сказано, что 12 р. 50 к. уплачены Постникову за матеріаль при ремонтѣ бывшихъ домовъ Волкова, но указаній со стороны Правленія на сіе нигдѣ не оказалось“.

Отсюда видно, что Правленіе допускаетъ смѣшивать свое хозяйство съ Волковскимъ и принимаетъ даже счета смѣшанные. А это запутываетъ правильное счетоводство и контроль затрудняетъ. Разъ по Волковскому хозяйству существуютъ свои приходно-расходныя книги, посему и счета должны быть свои.

Постановлено: вмѣнить въ обязанность Правленія строго разграничивать суммы училищныя отъ суммъ Волковскаго хозяйства, ни въ какомъ случаѣ не смѣшивая ихъ ни въ книгахъ, ни въ счетахъ.

5) Подъ буквой М. журнала Ревизіоннаго Комитета сказано: „во многихъ мѣстахъ въ приложеніяхъ къ отчету пропущены указанія на статьи расхода по прихода-расходной книгѣ: въ прилож. № 1 пропущены ст. 16, 713; въ прилож. № 5 пропущено съ 27 по 46, съ 91 по 109, съ 166 по 185, съ 233 по 254, съ 288 по 305, съ 316 по 323, съ 359 по 365, съ 393 по 397, съ 431 по 436, съ 484 по 502, съ 581 по 599, съ 723 по 730, съ 734 по 746. Означенные пропуски указаній на статьи расхода дѣлаютъ весьма затруднительнымъ провѣрку отчета“. Съѣздъ вполне соглашается съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета. Подобные недочеты въ отчетахъ неоднократно и ранѣе замѣчались и вызывали собою неоднократно постановленія съѣздовъ къ непремѣнному устраненію ихъ. Это строжайше предписывалось и Его Преосвященствомъ, почему Съѣздъ и *постановляетъ:* подтвердить Правленію къ неуклонному выполненію постановленій прежнихъ Съѣздовъ о точномъ и аккуратномъ веденіи книгъ и отчетовъ.

Всѣ вышеозначенные недочеты въ веденіи прихода-расходной книги, по мнѣнію Ревизіоннаго Комитета, зависели исклю-

чительно отъ того, что все счетоводство находилось въ рукахъ о. Смотрителя, у котораго хранились и всё денежныя суммы. Настоящій съѣздъ, какъ и прошлогодній, вполне соглашается съ мнѣніемъ Комитета, такъ какъ такой порядокъ обременяетъ о. Смотрителя, несущаго многосложныя труды по училищу и помимо счетоводства. По поводу этого прошлогодній Съѣздъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ объ освобожденіи о. Смотрителя отъ обязанностей полученія, выдачи и записей училищныхъ суммъ съ возложеніемъ этихъ обязанностей на кого либо изъ членовъ Правленія, на что послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1466: „Утверждается. 17 сентября 1908 г.“. Посему Съѣздъ вторично подтверждаетъ Правленію о неуклонномъ выполненіи постановленій Съѣздовъ.

*№ 835. 16-го сентября 1909 г. Утверждается.
Е. Никодимъ.*

Ст. IX. Заслушана была III статья журнала Ревизионнаго Комитета слѣдующаго содержанія: „Ревизионный Комитетъ разсматривалъ приложение къ отчету о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ за 1908 г., въ коемъ сказано, что по обороту 1908 г. къ 1909 имѣются въ недоимкѣ: 1) за о.о. Благочинными за 1908 г. 521 р. 58 к.; 2) за прежніе годы за о.о. Благочинными: 1 Егорьевскаго округа (съ 1902 г.)—1038 р. 92 к.; 4 Рязан. (за 1907 г.) 49 р. 41 к.; 1 Рязк. (за 1907 г.)—32 р. 88 к.; 3 Пров. (за 1907 г.)—11 р. 58 к.; 3) за содержаніе учениковъ въ общежитіи—252 р. 15 к.; 4) за право обученія учениковъ 250 р. 55 к.; 5) монастырской суммы 292 р.; 6) квартирной платы съ Епарх. Училищ. Совѣта за 1908 г.—133 р. 33 к.; 7) % съ училищныхъ суммъ, хранящихся по сберегательнымъ книжкамъ на текущемъ счету—37 р. 73 к.; а всего 2620 р. 13 коп. Въ то же время къ 1909 г. имѣлось неоплаченныхъ по обороту 1908 г. счетовъ на сумму 2003 р. 8 к., каковая сумма уплачена изъ поступленій 1909 г. согласно журнала Правленія отъ 3 января 1909 г. за № 47. Такимъ образомъ отчетный 1908 годъ сведенъ

съ дефицитомъ въ 2003 р. 8 коп. Правленіе надѣется этотъ дефицитъ покрыть имѣющимися долгами училищу отъ разныхъ лицъ и учреждений за 1908 годъ и прежніе года, каковыхъ долговъ насчитываетъ 2620 руб. 13 к., но одни изъ этихъ долговъ самими Съездами признаны безнадежными, какъ напр., долгъ въ 1038 р. 92 к.—съ 1902 г. за 1 Егорьев. благочиніемъ, другіе совсѣмъ не подлежатъ взносу, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, какъ взносы (292 р.) съ монастырей; иные же тоже очень сомнительны, какъ напр. долги за нѣкоторыми благочиніями за 1907 г., невнесенные въ теченіи цѣлаго 1908 г. Слѣдовательно надежныхъ источниковъ на покрытіе дефицита полностью не предвидится“.

Въ данномъ случаѣ для Съезда непонятно, откуда видно, что прежніе Съезды признавали долга за благочиніями безнадежными, какъ указанъ, напр., долгъ за 1 Егорьевскимъ округомъ. Извѣстно, что на прошлогоднемъ Съездѣ въ одномъ изъ своихъ засѣданій было сужденіе объ этомъ округѣ, было и постановленіе, была и резолюція Его Преосвященства на семъ постановленіи о томъ, чтобы о. Благочинный 1-го округа озаботился бы взносомъ числящагося за нимъ недоимка. Недоимки за нѣкоторыми благочиніями за 1907 г. (безотносительно къ тому, почему они не внесены,—по нерадѣнію ли нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ, или по упорству нѣкоторыхъ г.г. старостовъ, не желающихъ считаться съ нынѣ дѣйствующей инструкціей старостамъ, утвержденной Высочайшей Властію) нельзя считать сомнительными потому, что въ теченіи цѣлаго 1908 года они не внесены. Въ данныхъ случаяхъ у Правленія есть мѣры къ тому побуждающія: представлять подобныхъ благочинныхъ, невносящихъ свои долга въ теченіи цѣлаго года. Съ другой стороны, дефицитъ, если не въ цѣломъ своемъ объемѣ, а въ частичномъ, зависитъ исключительно по винѣ самого Правленія.¹⁾ Почему оно допустило недоимки за содержаніе и обученіе учениковъ въ суммѣ 502 р. 70 к., (250 р. 55 к.+252 р. 15 к.) или квартирный долгъ за Епархіал. Учил. Совѣтомъ? (По заявленію одного изъ

¹⁾ Печатается совершенно точно съ подлинной рукописи. *Ред.*

членовъ Правленія долгъ квартирный и монастырскій поступили въ 1909 году.).

Постановлено: 1) такъ какъ нѣкоторые о.о. Благочинные не заботились своевременнымъ взносомъ (не только очередныхъ, но и прежнихъ годовъ, просить Правленіе *довести до свѣдѣнія Его Преосвященства* о такихъ благочинныхъ какъ неисправныхъ, и 2) вмѣнить въ обязанность Правленія строго взыскивать недоимки за содержаніе и обученіе учениковъ и всякаго другого рода и слѣдить за своевременностію взносовъ вообще.

№ 836. 16-го сентября 1909 г. Утверждается.

Е. Никодимъ.

Ст. X. Заслушана была IV статья журнала Ревизіоннаго Комитета и рассмотрѣнъ представленный Съезду отчетъ о приходѣ и расходѣ доходовъ по принадлежащему Правленію Училища дому въ г. Рязани бывшаго преподавателя Волкова.

„Комитетъ разсматривалъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по хозяйству завѣщаннымъ Правленію Рязанскаго Духовнаго Училища бывшимъ учителемъ И. Θ. Волковымъ имуществомъ и приходо-расходную книгу. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1908 года оставалось наличными 360 р. 3 к.; въ 1908 г. поступило 1201 р. 28 коп., а всего съ остаткомъ 1561 р. 31 к. Въ томъ же 1908 году израсходовано по содержанію дома 552 руб. 85 к. и на выдачу стипендіатамъ имени И. Θ. Волкова 353 р., а всего израсходовано 905 р. 85 к. Слѣдовательно къ 1 января 1909 г. оставалось 655 р. 46 к. Отчетъ съ книгами согласенъ, указанная статья расхода съ книгою и приходо-расходными счетами вѣрны. Только по книгѣ приходо-расходной произведено уплаты купцу Постникову за лѣсной матеріаль 12 р. 50 к., а счетъ на сіе имѣется общій вмѣстѣ съ училищемъ отъ 29 октября 1908 года на сумму 67 р. 65 коп., при чемъ заборъ на училище и на бывшій долгъ Волкова не разграниченъ и какъ будто весь лѣсной матеріаль взятъ только на училище. Самая книга приходо-расходная по имуществу бывшаго дома

Волкова ведется съ 17 марта 1904 года, печать Правленія училища на ней и пнуръ цѣлы. Книга начата письмомъ при помощникѣ Смотрителя А. Смирновѣ и продолжена при Смотрителѣ Майерановѣ и въ это время (до 1906 г.) въ концѣ каждаго года обозначалось: сколько въ теченіе года было поступленій, сколько произведено расхода и сколько къ наступающему году въ остаткѣ. Съ поступленіемъ же въ 1906 году о. Смотрителя Четыркина этотъ порядокъ прекращенъ: кромѣ итога въ декабрѣ мѣсяцѣ—сколько поступило за сей мѣсяцъ—никакихъ указаній больше нѣтъ. Транспортные итоги и №№ статей идутъ послѣдовательно съ 1904 года по настоящее время.

Ревизіонный Комитетъ полагаетъ, что для болѣе правильнаго и удобнаго счетоводства слѣдовало бы транспортъ и №№ статей вести каждый годъ отдѣльно, не смѣшивая одинъ годъ съ другимъ, въ концѣ каждаго мѣсяца, а тѣмъ болѣе года, писать—каковъ результатъ даннаго времени: сколько поступило, израсходовано въ извѣстный мѣсяцъ или годъ, и сколько остается суммъ къ слѣдующему мѣсяцу и году“.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „№ 701. 18 августа 1909 г. Смотрѣно. Съ начала слѣдующаго года въ вѣдомости № 2 о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по училищу въ отдѣлѣ сверхсѣтныхъ суммъ учредить рубрику: „по Волковскому дому“ и подъ этою рубрикою каждомѣсячно заносить и приходъ и расходъ суммъ по этой статьѣ, а равно введя движеніе суммы сей и по вѣдомости № 1-й общей. Е. Никодимъ“.

Постановлено: соглашаясь съ мнѣніемъ Ревизіоннаго Комитета, предложить Правленію привести въ исполненіе резолюцію Его Преосвященства и мнѣніе Комитета.

№ 837. 16-го сентября 1909 г. Смотрѣно. Е. Никодимъ.

Ст. XI. Заслушана была V статья журнала Ревизіоннаго Комитета.

„Ревизіонный Комитетъ въ силу отношенія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25 февраля 1909 года, п. Г. лит. д.,

разсматривать журналы и акты освидѣтельствованій суммъ и имущества Училища Правленіемъ Училища, при чемъ оказалось, что освидѣтельствванія суммъ Правленіемъ въ теченіе 1908 года производились ежемѣсячно, а имущество—два раза за сей годъ: 31 января и 25 сентября“.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 702. 18-го августа 1909 г. Смотрѣно. *Отчетъ по синодалнымъ суммамъ, вмѣстѣ съ копіею журнала Ревизіоннаго Комитета по обревизованію сихъ суммъ и отчета, представлять въ Контроль при Св. Синодѣ, а отчетъ и журналы по суммамъ мѣстнымъ препроводить въ Окружный Очередный Съѣздъ духовенства. Е. Никодимъ“.*

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

№ 838. 16-го Сентября 1909 г. *Вѣдомости о выполненіи сметы по приходу и расходу смотрѣлъ и по формѣ нахожу ихъ, какъ и Съѣздъ, правильными. Но объ одномъ скорблю: Съѣздъ, просмотрѣвъ вѣдомости и свѣривъ ихъ съ отчетомъ, не вынесъ изъ нихъ для себя ничего поучительнаго и практически—полезнаго для сужденія о хозяйствѣ и счетоводствѣ училищныхъ и не нашелъ ничего лучшаго по отношенію къ этимъ вѣдомостямъ, какъ только представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Изъ сего постановленія такъ и кажется, что Съѣзду—то эти вѣдомости собственно не нужны и ничего полезнаго въ себѣ для него не заключаютъ, а онѣ нужны Его Преосвященству, почему ему они Съѣздомъ и представляются. А между тѣмъ они Съѣзду—то болѣе всего нужны и полезны. Они открываютъ Съѣзду, въ какой мѣрѣ выполняются его сметныя предназначенія ведущимъ хозяйство начальствомъ училища и въ какой мѣрѣ ассигнованія Съѣзда по той или иной статьѣ соответствуютъ дѣйствительности расхода, а симъ опредѣляютъ, по какой статьѣ ассигнованія на будущее время нужно прибавить и по какой убавить и т. п., а по приходу они ярко показываютъ Съѣзду, осуществляются ли или нѣтъ и въ какой мѣрѣ его предположенія о поступленіяхъ изъ разныхъ источниковъ и побуждаютъ изслѣ-*

довать причины излишних поступлений, или перерасходовъ. Създъ или не умѣлъ, или не хотѣлъ уразумѣть этого значенія сихъ ведомостей. А между тѣмъ, и сіи представленныя ведомости уже открываютъ нѣчто, что ему знать было нужно, чтобы устранить возникающее недоумѣніе при сопоставленіи сихъ ведомостей и ихъ цифръ съ содержаніемъ изложеннаго въ журналѣ № IX. Въ семъ журналѣ, между прочимъ, прописывается, что къ 1909 году у Правленія имѣлось неоплаченныхъ счетовъ на сумму 2003 р. 8 коп., и эта сумма уплачена изъ поступлений 1909 года, такъ что училище чрезъ сіе закончило годъ съ дефицитомъ въ 2003 руб. 8 коп. Сопоставляя съ симъ утвержденіемъ ведомости, сего допустить не представляется никакой возможности. Такъ по ведомости о выполненіи сметы во отношеніи расхода, сообразно съ сметными исчисленіями, значитъ, что израсходовано въ теченіе года суммы меньше, чѣмъ ассигновано, на 127 руб. 15 коп. и что перерасходъ по нѣкоторымъ статьямъ въ 1600 руб. 82 к. съ излишкомъ въ 127 руб. 15 к. покрывается недорасходомъ по другимъ статьямъ въ 1731 руб. 97 коп. Такимъ образомъ по сей ведомости не только нѣтъ дефицита въ 2003 руб. 8 к., но есть даже излишекъ въ 127 руб. 15 коп. То же самое можно и должно вывести и по ведомости о выполненіи сметы по приходу, т. е. по состоянію наличности кассы училища въ теченіи 1908 года къ 1909 г. Изъ этой ведомости видно, что изъ предположенныхъ къ поступленію по ассигнованію 26,344 руб. 28 коп. въ 1908 году поступило 26,269 руб. 37 коп., т. е. меньше на 74 руб. 91 коп., и недополученная по однимъ статьямъ сумма въ 2076 руб. 26 коп. почти вся показывается перепоступленіемъ по другимъ статьямъ 2001 р. 35 коп. и не достаетъ опять только тѣхъ же 74 руб. 91 коп. Ясно отсюда, что и по этой ведомости дефицитъ можно признать только въ 74 руб. 91 коп., а не въ 2003 р. 8 коп., какъ показываетъ содержаніе журнала № IX. Если еще Създъ взялъ бы во вниманіе по сей ведомости то, что недополученіе въ 857 руб. 48 коп. относится къ взносамъ благочинныхъ, то понялъ бы, что эти недополученія суть только временныя, суть долги, которыя могутъ и должны быть полу-

чены, а следовательно дефицита по училищу вовсе нѣтъ, а есть излишекъ. На все сіе долженъ бы обратить вниманіе Съездъ, разсматривая вѣдомости, благо что ему представлены, для полнаго уразумѣнія положенія вещей, цифры въ ихъ послѣдовательно-яркомъ сочетаніи. А главное Съезду нужно было обратить вниманіе, какимъ-же это образомъ Правленіе умудрилось, имѣя недоборъ денегъ по сметѣ только въ 74 руб. 91 коп. за цѣлый годъ, устроить дефицитъ въ 2003 руб. 8 коп., не оплативъ на эту сумму счета по расходу 1908 года и для оныхъ позаимствовавъ сумму изъ бюджета 1909 года. По этому вопросу я требую подробнаго объясненія отъ училищнаго Правленія, а Съезду не могу, по поводу его невниманія къ сему вопросу, не выразить своего недоумѣнія и порицанія, а равно и просьбы, впредь наипачтательнѣйшимъ образомъ заниматься разсмотрѣніемъ данныхъ по выполненію годовой сметы какъ по расходу, такъ и по приходу. *Е. Никодимъ.*

Ст. XII. Заслушанъ словесный докладъ Ревизіоннаго Комитета о слѣдующемъ. „Правленіе Духовнаго Училища при рапортѣ своемъ отъ 15 Мая 1909 г. за № 33 представило Его Преосвященству вѣдомость о выполненіи годовой сметы по содержанію училища за 1908 годъ; резолюція на ономъ таковая: № 414. 7 Іюня 1909 г. Въ Ревизіонный Комитетъ по Училищу для провѣрки и доклада о послѣдующемъ“.

Ревизіонный Комитетъ, получивъ оное и дождавшись составленія Правленіемъ годового отчета по содержанію Училища, каковой былъ полученъ Комитетомъ лишь въ концѣ Іюля мѣсяца, и сопоставивъ вѣдомость съ отчетомъ, нашель свѣдѣнія этой вѣдомости не вездѣ согласными съ отчетомъ и съ приходо-расходными книгами, почему и составилъ новую вѣдомость, хотя времени для этого было очень мало, въ виду поздняго представленія Правленіемъ отчета, съ одной стороны, и необходимости скорѣйшаго представленія бумагъ Его Преосвященству въ Петербургъ въ виду скорого времени настоящаго Съезда, съ другой стороны. Эту свою вѣдомость Ревизіонный Комитетъ препроводилъ Его Преосвященству при докладѣ отъ 12 Августа сего го-

да. Въ резолюціи Его Преосвященства отъ 11 Августа за № 703 эта вѣдомость найдена неправильной, такъ какъ Ревизіонный Комитетъ самъ впалъ въ серьезную ошибку и смѣшалъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по училищу съ вѣдомостью выполненія сметы, которая съ первую вѣдомостію вовсе не одно и то же, ибо первая вѣдомость говоритъ, во 1-хъ, объ остаткахъ суммъ отъ предыдущаго года и отъ текущаго года къ послѣдующему и, во 2-хъ, о приходѣ и расходѣ рѣшительно всѣхъ суммъ—и смѣтныхъ, и сверхсмѣтныхъ, и внѣсмѣтныхъ, и оборотныхъ, и переходящихъ, тогда какъ во 2-й вѣдомости объ остаткахъ отъ прошлаго года совершенно не упоминается и даже не должно упоминаться, да и графы для этого нѣтъ и рубрики въ текстѣ, а равно о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ должно говориться только исключительно смѣтныхъ, раздѣленныхъ непременно по частнымъ смѣтнымъ рубрикамъ или статьямъ содержанія. Въ виду сего Его Преосвященствомъ было предписано Комитету для разбирательства и надлежащаго обслѣдованія объ вѣдомости представить Окружному Училищному Съѣзду. Члены Ревизіоннаго Комитета, явившись на Съѣздъ и здѣсь только ознакомившись съ содержаніемъ этой резолюціи Его Преосвященства, съ согласія Създа и дабы не задерживать о.о. депутатовъ Създа этимъ довольно сложнымъ дѣломъ (такъ какъ для точнаго выполненія котораго оказалась необходимость производить справки въ канцеляріи Правленія, ибо многія свѣдѣнія отчета—преимущественно въ цифрахъ ассигнованія—оказались невѣрными) рѣшились въ теченіи первыхъ дней засѣданій Създа приготовить согласно съ разъясненіями Его Преосвященства новыя вѣдомости и представить ихъ вмѣстѣ съ прежними вѣдомостями на окончательное разсмотрѣніе Създа¹⁾. При этомъ составленіи вѣдомости Ревизіонный Комитетъ нашелъ нужнымъ въ графѣ ассигнованій по статьямъ расхода на больницу и на канцелярію помѣстить цифры, имѣвшіяся въ смѣтной вѣдомости, и въ статьѣ дѣйствительнаго расхода перечислить въ тѣ же статьи доктору и фельдшеру (175 р. 1 к.), а также и жалованье писмоводителя (180 р.), каковыя суммы

¹⁾ Печатается вполнѣ точно съ подлинной рукописи. *Ред.*

Правленіе въ своемъ отчетѣ помѣстило въ статью жалованья служащихъ при училищѣ лицъ, такъ какъ въ смѣтахъ представляемыхъ Съѣзду, жалованье доктору и фельдшеру оно помѣщаетъ въ статьѣ по содержанію больницы, а жалованье писмоводителя въ статьѣ по содержанію канцеляріи. Вѣдомостей новыхъ Ревизіонный Комитетъ представилъ двѣ: одну по исполненію смѣты расхода по содержанію Училища за 1908 г., а другую по исполненію смѣты прихода въ тотъ же годъ. Съѣздъ разсматривалъ эти вновь составленныя Комитетомъ вѣдомости, провѣрилъ ихъ съ соотвѣтствующими документами и нашель, что онѣ вполнѣ съ этими документами согласны, точно также вполнѣ соотвѣтствуютъ тѣмъ руководственнымъ указаніямъ, которыя благоугодно было Его Преосвященству изложить въ своей резолюціи отъ 17 Августа сего года за № 703, и постановилъ: представленныя Ревизіоннымъ Комитетомъ вновь составленныя вѣдомости вмѣстѣ съ журналами Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

В ъ Д О

о выполненіи годовой смѣты прихода мѣстныхъ средствъ на

№№	Наименованіе статей.	Ассигновано на 1908 годъ.	
		Р.	К.
1.	Отъ о.о. Благочинныхъ церковнаго взноса . .	15.300	82
2.	Изъ Консисторіи за вѣнчики и монастырскія (кромѣ Спасск. и Троицк.)	1032	—
3.	°/о—съ училищныхъ капиталовъ	247	—
4.	Отъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.	2250	—
5.	Отъ своекоштныхъ учениковъ	6840	—
6.	Недоимокъ отъ учениковъ	100	—
7.	Квартирныхъ отъ Епарх. Учил. Совѣта . . .	400	—
8.	За отбросы отъ ученическаго стола	100	—
9.	Отъ продажи старыхъ экипажей	75	—
	Итого	26.344	28

По семи статьямъ оказалось недопоступленіе противъ смѣты на поступленія на 2001 р. 35 к.; вычтя эту сумму изъ суммы недопоступленіе ассигно

Члены Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ

Смотрно. Е. Никодимъ.

МОСТЪ

содержаніе Рязанскаго Духовнаго Училища за 1908 годъ.

но дъ. к.	Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1908 г.		Излишка по- ступило.		Недопосту- пило про- тивъ смѣты.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
32	14.442	79 ^{1/2}	—	—	857	48 ^{1/2}
—	828	37	—	—	203	63
—	230	90 ^{1/2}	—	—	16	9 ^{1/2}
—	1471	95	—	—	778	5
—	7626	52	786	52	—	—
—	1314	83	1214	83	—	—
—	330	—	—	—	70	—
—	24	—	—	—	76	—
—	—	—	—	—	75	—
28	26.269	37	2001	35	2076	26

на сумму 2076 р. 26 к., по двумъ же статьямъ оказался излишекъ по-
ступлений, получимъ цифру 74 р. 91 к., указывающую въ общемъ недо-
укомплектованности средствъ.

ета: Священникъ *Іоаннъ Чернобаевъ.*

никъ *Петръ Бьлоусовъ.*

В Ъ Д О

о выполненіи годовой смѣты расхода смѣтныхъ средствъ по

№№	Наименованіе статей.	Ассигновано на 1908 годъ.	
		Руб.	Коп.
1.	На жалованье учащимъ	7725	—
2.	На содержаніе учениковъ	12065	37
3.	На содержаніе дома, прислуги, ремонтъ, страхованіе и пр.	5045	06
4.	На канцелярію	228	61
5.	На содержаніе больницы	360	—
6.	На библіотеку	226	50
7.	На выдачу пособія ученикамъ	600	—
8.	Экстраординарная сумма	20	—
		26270	54

Примѣчаніе. По пяти статьямъ (1, 2, 6, 7, 8) оказался остатокъ въ 1604 р. 82^{1/2} к.; вычтя эту сумму изъ остаю *127 руб.*

Члены Ревизіоннаго Комитета: }

(Продолженіе)

Смотрно. Е. Никодимъ.

МОСТЪ

содержанію Рязанскаго Духовнаго Училища за 1908 годъ.

Примѣчаніе.

Израсходо- вано въ те- ченіе 1908 г.		Остается неизрасходо- ванныхъ къ 1909 г.		Перерасходо- вано по той или иной статьѣ противъ ассиг- новки.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7150	29	574	71	—	—
11026	72 ^{1/2}	1038	64 ^{1/2}	—	—
6612	75 ^{1/2}	—	—	1567	69 ^{1/2}
258	66	—	—	30	05
367	08	—	—	7	08
203	48	23	02	—	—
505	—	95	—	—	—
19	40	—	60	—	—
26143	39	1731	97 ^{1/2}	1604	82 ^{1/2}

въ 1731 р. 97^{1/2} к., а по тремъ (3, 4, 5) статьямъ—перерасходъ
щейся, получаемъ *общій остатокъ по исполненію годовой сметы*
15 коп.

Священникъ *Іоаннъ Чернобаевъ.*

Священникъ *Петръ Бълоусовъ.*

слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Данковскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами для поступленія въ Данковское духовное училище имѣютъ быть 26 мая сего 1911 года.

Смотритель училища *И. Рождественскій.*

Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Зарайскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены въ 1 классъ училища назначены на 2-е іюня; испытаніе будетъ произведено примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Отъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища.

Приѣмный экзаменъ для поступающихъ въ 1 классъ Училища имѣетъ быть 9-го іюня съ 9-ти час. утра.

Смотритель Училища *Флегонтъ Авессаломовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Въ помощь русскимъ переселенцамъ.—Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.—Отношеніе Высочайше учрежденной Комиссіи по описанію боевыхъ трофеевъ русскаго воинства на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго Съѣзда депутатовъ Рязанскаго училищнаго округа сессіи 1909 года. (Продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 284. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911.



15-го Мая

№ 10-й.

1911 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырскомъ авторитетѣ.

• На страницахъ многихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей (Ворон., Тв. и др.) раздаются сѣтованія на паденіе пастырскаго авторитета, раскрываются причины этого печальнаго явленія и указываются средства къ возвышенію вліянія пастыря на пасомыхъ. О послѣднихъ съ особенною настойчивостію говорятъ Воронеж. Еп. Вѣд. (ст. о. Гр. Лебедева). Считаемо по-

лезнымъ познакомить читателей съ высказываемыми мыслями о необходимости поднять пастырскій авторитетъ.

Много говорилось и писалось о томъ, что пастыри церкви обособились, отделились отъ народа—своихъ пасомыхъ, нѣтъ между ними прежней близости, связи и проч.; отсюда иросло, накопилося такъ много ненормальностей въ области церковно-приходской жизни, которая настоятельно требуетъ упорядоченія, полной реформы. Отчужденность, обособленность многіе понимаютъ односторонне и больше усматриваютъ въ нѣкоторыхъ внѣшнихъ культурныхъ улучшеніяхъ, какъ—одеждѣ, жилищѣ, обстановкѣ, образѣ жизни, привычкѣ и т. д., отсюда и близость, и связь толкуютъ въ томъ же превратномъ видѣ. Но при чемъ здѣсь внѣшность? Дѣло не во внѣшности, а во внутренней связи, въ сродствѣ душъ, сердечной близости, въ общемъ стремленіи въ дѣлѣ спасенія, въ непосредственномъ, полномъ усвоеніи міровоззрѣній, взглядовъ, понятій, словомъ, всего душевнаго уклада семейной и общественной жизни своихъ пасомыхъ и проч., безъ знанія и усвоенія всего этого никакая форма не поможетъ. Вотъ эта-то область, эта сторона не изслѣдуется, не усвоается во всей своей подробности, ей мало удѣляютъ вниманія, о ней знаютъ въ общихъ чертахъ, поверхностно, а потому къ ней не прилагаютъ особаго сердца, а между тѣмъ основательное знаніе этой области, непосредственное, искренне сердечное участіе во всѣхъ ея отрасляхъ ведетъ къ полному внутреннему сближенію и связи пастыря съ пасомыми и имѣетъ весьма цѣнное и важное значеніе и вліяніе, какъ въ плодотворности пастырской дѣятельности, такъ и въ пріобрѣтеніи пастырскаго авторитета, престижа.

Сфера пастырской дѣятельности настолько обширна, что подъ силу только великимъ людямъ, а потому она обычно сводится и замыкается въ извѣстныя рамки. Если совершаетъ священникъ истово и благоговѣнно богослуженія, говоритъ неопустительно поученія и при совершеніи богослуженія и при исполненіи требъ, даетъ наставленія при исповѣди и

проч., ведетъ примѣрную трезвенную жизнь, то его считаютъ примѣрнымъ священникомъ, добре правящимъ свое стадо. Но вѣдь недостаточно быть примѣрнымъ священникомъ, нужно быть еще и пастыремъ-отцомъ...

Но возможно-ли назвать такого примѣрнаго священника добрымъ пастыремъ-отцомъ, если онъ мало обращаетъ вниманія на частную жизнь своихъ пасомыхъ, держать себя въ отношеніи къ нимъ свысока, слишкомъ высокомерно, заносчиво, когда онъ не можетъ примириться съ тѣмъ, что онъ человѣкъ образованный, просвѣщенный, а мужикъ темень, сѣрь, закорузлый, нечесанный? А потому при разговорѣ, бесѣдѣ съ своими прихожанами у примѣрнаго священника зачастую звучитъ нотка нѣкоей высоты, снисхожденія, а иногда начальства, а не кротости, смиренія, сердечности, участливаго добраго расположенія, что такъ часто наблюдается въ молодыхъ пастыряхъ. Эту нотку высокомерія сразу подмѣчаютъ и усвояютъ прихожане и начинаютъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на барича, на чуждаго, а не близкаго и сроднаго имъ человѣка, а потому относятся къ нему недоувѣрчиво, очень нерѣдко не могутъ открыть ему тайниковъ своей души даже на исповѣди. А не зная ни частвой жизни, ни сокровенныя души своихъ пасомыхъ, какъ возможно съ пользою пасти свое стадо!

Правда, общая жизнь пасомыхъ предъ глазами, въ виду у всякаго пастыря, объ общихъ добродѣтеляхъ, равно какъ и о недостаткахъ, порокахъ ему извѣстно, но этого далеко недостаточно. Необходимо знать каждаго пасомаго во всѣхъ подробностяхъ, чтобы звать своихъ пасомыхъ каждаго по имени, быть близкимъ къ нему сердцемъ и душою, чтобы при поветрѣчавшейся нуждѣ съ тактомъ и пользою для него преподать ему совѣтъ, слово назиданія, вразумленія.

Безспорно неотразимое и сильное воздѣйствіе и вліяніе имѣютъ на пасомыхъ и истовое, благоговѣйное совершеніе богослуженія, и хорошія поученія, но они, такъ сказать, имѣютъ общій характеръ, при томъ же всякому, при извѣстномъ настроеніи, представляется нѣкая возможность принять, или не

принять на свой счет то или другое вразумленіе и наставленіе, или же свалить его на „Петра“. Часто бываетъ, что приготовленное пастыремъ наставленіе не застаётъ въ храмѣ нужныхъ людей, противъ которыхъ оно направлено, и проходитъ мало замѣченнымъ, недостигающимъ извѣстной цѣли и пользы. При томъ же, какъ бы ни было сильно и трогательно поученіе, оно въ рѣдкихъ случаяхъ сразу производитъ операціонное, такъ сказать, дѣйствіе, полный переворотъ въ слушателяхъ. Вѣдь всякая, особенно застарѣлая, болѣзнь какъ тѣлесная, такъ еще болѣе душевная, требуетъ продолжительнаго лѣченія и ухода. Говорить же о той, или другой страсти, томъ или другомъ пороцѣ нѣсколько разъ къ ряду, или часто возвращаться къ нему, не приходится, помимо того, что это можетъ прискучить, даже можетъ для многихъ показаться обиднымъ, навести ихъ на мысль, что ихъ пастырь всѣхъ ихъ считаетъ подверженными тому или другому недугу. Пастырь церкви хорошо долженъ, по слову Спасителя, помнить, что онъ обязанъ не праведниковъ привести на покаяніе, а грѣшниковъ, не здоровыхъ лѣчить, а больныхъ. Вотъ здѣсь-то необходимо пользоваться и примѣнять другое врачебное средство, которое бы гораздо успѣшнѣе достигало желаннаго результата, благой цѣли. Средство это — частыя, дружескія домашнія бесѣды, съ глазу на глазъ, наединѣ, съ своими больными пасомыми, подверженными тому или другому недугу или пагубной страсти.

Теплое, задушевное слово пастыря-отца, полное сочувствія, неподдѣльной скорби, растворяемое искренней любовью, чуждое высокомерія, неотразимое воздѣйствіе и цѣлебное дѣйствіе производитъ на недужнаго. О дѣйственности такого средства, приѣма, его силы, цѣлебности не разъ приходилось слышать и отъ священниковъ, и отъ пасомыхъ. Чѣмъ ближе стоитъ пастырь къ своимъ пасомымъ, тѣмъ слово его сильнѣй и цѣлнѣй. Въ огромномъ, подавляющемъ большинствѣ случаевъ ничѣмъ другимъ нельзя достигнуть благого резуль-

тата, какъ задушевымъ словомъ, сказаннымъ не въ храмѣ, не на исповѣди, а наединѣ, въ частной домашней бесѣдѣ.

Да, добрыя, близкія, сердечныя отношенія пастыря церкви къ своимъ пасомымъ, чуждыя высокомерія и гордости, но полныя любви и добраго расположенія къ нимъ, при примѣрной службѣ, имѣютъ огромное значеніе и дѣйствіе въ сферѣ пастырской дѣятельности.

Помимо того, что они даютъ болѣе вѣрное и цѣлебное средство въ отношеніи исцѣленія больныхъ и недужныхъ и проч.,—черезъ нихъ устанавливается тѣсная внутренняя связь, полная взаимнаго довѣрія и любви, ими же обуславливается и создается истинный престижъ и авторитетъ пастыря церкви, а не созданный искусственно: неприступностью, высокомеріемъ, страхомъ, начальственнымъ тономъ.

Надъ этимъ нужно серьезно позадуматься теперь, ибо въ настоящее, не говоря уже про недавно минувшее, время только и слышишь о томъ, что авторитетъ пастыря церкви прогрессивно падаетъ, по мѣстамъ сошелъ на нѣтъ, такъ что нѣкоторымъ пастырямъ прихожане при встрѣчѣ перестали кланяться, то есть удовлетворяютъ требованіямъ приличія самой обычной вѣжливости, а индѣ стали и дерзости говорить и оскорбленія наносить.

А при отпращиваніи и исполненіи обязательныхъ требъ такая поднимается свара изъ-за вознагражденія, что и всякій стойкій, уравновѣшенный характеръ становится втупикъ, отступаетъ назадъ. И пастырь церкви, котораго раньше слушали, безпрекословно повиновались, исполняли его слово, положительно теряется, останавливается въ недоумѣніи и смущеніи. И всю вину измѣнившагося порядка вещей сваливаетъ и всецѣло приписываетъ освободительному движенію и исключительно все объясняетъ современнымъ вѣяньемъ.

Безспорно послѣднее сыграло очень важную роль въ данномъ отношеніи и дало сильный толчекъ въ этомъ направленіи. И особенно тамъ, гдѣ отношенія пастыря съ пасомыми были чисто внѣшнія, формальныя, спитыя на живую

нитку, разодрались, распались по всеѣмъ швамъ. Однако этого нельзя сказать про тѣ мѣста—приходы, гдѣ у пастыря съ пасомыми установилась тѣсная внутренняя связь. Тамъ даже въ самое жаркое время революціи отношенія къ пастырю не портились, оставались безъ всякаго измѣненія. Тогда какъ въ одномъ селѣ жизнь священника во всеѣхъ отношеніяхъ становилась прямо нестерпимой, невыносимой, въ другомъ—все, какъ говорится, обстояло благополучно. Но и здѣсь обычно объяснялось тѣмъ же освободительнымъ движеніемъ. Этотъ, молъ, батюшка красный, либераль, бѣлый или, по меньшей мѣрѣ,—сочувствующій революціонному движенію, а потому его оставляютъ въ покоѣ, его не трогаютъ и отношеній къ нему не измѣняютъ, а этотъ черный, реакціонеръ и проч., а потому онъ виноватъ во всеѣмъ. Допустимъ, что это такъ. Но тогда почему же шестидесяти-семидесятилѣтніе старики священники и многіе другіе, которыхъ никоимъ образомъ невозможно было заподозрить въ какой-либо прикосновенности къ освободительному движенію, или въ сочувствіи ихъ къ нему, продолжаютъ жить съ своими прихожанами въ хорошихъ и добрыхъ отношеніяхъ? Да, кромѣ того, вѣдь и раньше освободительнаго движенія, и въ давнія времена, и всегда, бывали случаи недовольствій, раздоровъ между пастырями и прихожанами и гоненій на пастырей; освободительное движеніе дало только гораздо больше случаевъ въ этомъ отношеніи.

Такимъ образомъ нельзя все сваливать на освободительное движеніе и имъ всецѣло объяснять паденіе пастырскаго авторитета, престижа. Истинный авторитетъ не боится бурь, невзгодъ, онъ выдержитъ натискъ враждебной силы, а ложный—основанный на высокомеріи и гордости и проч. и при небольшомъ вѣянніи вѣтерка падаетъ ницъ.

Высокомѣріе и гордость вообще отталкивающее дѣйствіе производятъ на всеѣхъ и cadaго, а на нашего престолюдина, въ большинствѣ всегда скрытнаго, недовѣрчиваго, запуганнаго, боязливаго, и тѣмъ паче.

А потому, если и всегда, то особенно въ настоящее время, приходскому духовенству слѣдуетъ, за кѣмъ это имѣется, оставить себѣ, высокомеріе, гордость, начальнической тонъ и обратить серьезное вниманіе на установленіе болѣе близкихъ, сердечныхъ отношеній съ своими пасомыми, хотя бы для исправленія тѣхъ поврежденій въ церковно-религіозной области и вообще въ приходской жизни, кои нанесены освободительнымъ движеніемъ. Ибо только при внутренней близости, полномъ довѣріи со стороны пасомыхъ, возможна плодотворная работа въ этомъ отношеніи. (Ор. Еп. Вѣд.).

Школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Зло нашего отечества—пьянство далеко не утратило своей страшной разрушительной силы. Оно до сихъ поръ продолжаетъ разстраивать народное хозяйство и, помрачая умъ, вести народъ къ матеріальному и нравственному обнищанію.¹⁾ Есть не мало такихъ мѣстъ на Руси, гдѣ пьянство поглощаетъ не только недостатки отдѣльныхъ крестьянъ, но и общественныя суммы, которыя могли бы идти на устройство или поддержку школъ, или на другія добрыя дѣла.

Невольно является вопросъ: что способствуетъ распространенію алкоголя въ Россіи? На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ статистика. Статистическія данныя журналовъ трезвости показываютъ, что 70% дѣтей школьнаго возраста уже знакомы со вкусомъ вина, не говоря уже о юношествѣ. Вотъ откуда зло! Вліяніе алкоголя отражается послѣ этого и на всей жизни дѣтей, будущихъ гражданъ.

— „Первый разъ я былъ пьянъ на седьмомъ году,—писалъ Помяловскій. Съ тѣхъ поръ, до окончанія курса (въ Се-

¹⁾ Отчетъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей сообщаетъ, что въ 1904 г. на человѣка выпитаго вина приходилось—0,51 ведра, въ 1905 г.—до 0, 53 в., въ 1906 г. до 0,60 з., въ 1907 г. до 0,57 в. (*Дьятель, № 2, 1911 г., стр. 37—38*).

минариі), страсть къ водкѣ развивалась кресцендо и доминую-
ендо. Что за причина? Ни мудрецы, ни доктора, съ которыми
я совѣтовался, ничего не отвѣчали на этотъ вопросъ. Чувст-
вовалъ причину *одинъ только я, но не хотѣлъ* сознаться въ
ней. Она была вначалѣ чисто моральная, но теперь едва ли
не перешла въ болѣзнь тѣла. Я пилъ въ *дѣтствѣ*, значить,
здѣсь и искать начало моего порока. И, дѣйствительно, этимъ
началомъ былъ грѣхъ (въ смыслѣ катехизиса), который заста-
вили сдѣлать *насилъно*.¹⁾

Чистосердечное признаніе нашего писателя Помяловскаго
даетъ намъ прямой отвѣтъ,—откуда беретъ начало свое по-
рокъ пьянства. Если корень пьянства находится еще въ дѣ-
тяхъ, а въ дальнѣйшемъ возрастѣ оно получаетъ только раз-
витіе, то и слѣдуетъ дерево пьянства рубить подъ корень,
т. е. противоалкогольную дѣятельность сосредоточить въ
школахъ, потому что въ пору духовнаго развитія, когда фор-
мируются духовныя силы ребенка, когда долженъ окрѣпнуть
его организмъ, когда онъ только что начинаетъ понимать ок-
ружающій міръ со стороны прекраснаго,—въ это самое время
взрослые и, по большей части, сами родители отравляютъ
душу и тѣло дитяти однимъ изъ сильныхъ ядовъ—алкоголемъ.

Значить, единственный источникъ спасенія дѣтей отъ
спиванія и нравственной порчи—хорошая школа. Примѣръ
резвости школьныхъ наставниковъ подѣйствуетъ на ребенка
больше, чѣмъ пылкія рѣчи на взрослыхъ. Большинство дѣ-
тей, обучающихся въ школахъ, если имъ разъяснить вредъ
алкоголя, ни за что не возьметъ въ ротъ вина. Чтобы не быть
голословнымъ, приведемъ данныя, полученныя отъ своихъ уче-
никовъ учителемъ—резвенникомъ. Изъ 46 человѣкъ, обуча-
ющихся въ школѣ, 35 чел. пили водку до поступленія въ
школу; изъ нихъ 8—по охотѣ, 23—по принужденію взрослыхъ
и 4—по обману старшихъ—съ пивомъ. Но во время обученія,
послѣ антиалкогольныхъ бесѣдъ съ учениками, въ которыхъ

1) „Журналъ для всѣхъ“, 1903 г. октябрь, стр. 1215.—„Памяти Помяловскаго“; ср.
„Историч. Вѣстн.“, 1896 г., июль—„Школьные годы Помяловскаго“.

разъяснялся вредъ пьянства и изображалось горемычное прозябаніе ихъ пьющихъ родителей, въ школѣ были уже только 10 чел., приче́мъ мно́гіе изъ учениковъ обѣщали вовсе не пить водки. ¹⁾ Удастся ли имъ исполнить свое обѣщаніе, — Богъ вѣсть!

Вступая въ жизнь, они могутъ подпасть вліянію общаго увлеченія водкой. Вѣдь большинство молодыхъ парней сначала пьютъ, подражая другимъ, чтобы не показать своей отсталости въ современномъ „алкогольномъ прогрессѣ“, а потомъ уже и въ силу привычки ихъ тянетъ къ водкѣ, приче́мъ здѣсь можетъ сказаться и наследственная предрасположенность къ ней, а далѣе уже образуется страсть къ ней.

При введеніи закона о всеобщемъ обученіи школа будетъ самой удобной ареной для борьбы съ пьянствомъ. Законоучитель и учитель должны ввести программу о трезвости и долгимъ упорнымъ трудомъ воспитывать молодое поколѣніе во враждѣ къ вину, доведя его до сознанія вреда вина для души и тѣла, примѣняя нравственные уроки и пользу трезвости въ жизни семейной, частной и общественной. Ввести уроки трезвости не въ мужскихъ только школахъ, но и въ женскихъ, ибо будущая мать, рождая и воспитывая дѣтей, должна хорошо помнить и знать, сколь вредно вино для ея будущаго поколѣнія.

А со временемъ, когда послѣднее выростетъ и будетъ воспитывать своихъ дѣтей уже на новыхъ началахъ, безъ отравленія алкоголемъ съ первыхъ лѣтъ жизни, можно надѣяться и на полное оздоровленіе деревни. Вме́стѣ съ тѣмъ увеличится трудоспособность народа и приведетъ за собой его благосостояніе духовное и матеріальное.

Пойдемъ же съ истиной въ массу крестьянства...

Вѣ смѣло за трезвость борьбою впередь!..

Дастъ Богъ — мы спасемъ отъ позорнаго пьянства Родной, утонающей въ водкѣ, народъ ²⁾...

¹⁾ „Вѣстникъ Виленскаго Св.—Духовскаго Братства“, № 2, 1911 г., 24—25 стр.

²⁾ „Н. Объед.“ № 6, 1911 г.

Принимайтесь, братья, смѣло,
Осѣнивъ себя крестомъ,
Съ Божьей помощью за дѣло,
За борьбу съ виномъ. ¹⁾

В. Зарайскій.

Идейная подготовка освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ нашей Литературѣ ²⁾.

Помянувъ добрымъ словомъ В. Андр. Жуковского и Н. В. Гоголя, изъ коихъ первый, въ бытность свою главнымъ воспитателемъ Цесаревича Александра Николаевича—будущаго Царя-Освободителя, внушилъ ему чувство жалости и любви къ угнетенному крѣпостному люду, а второй въ своихъ художественныхъ твореніяхъ развернулъ предъ читающей публикой широкую, потрясающую картину жизни дореформенной, крѣпостной Руси,—обратимся къ тѣмъ великимъ писателямъ нашимъ, которые съ наибольшою ревностью и наибольшимъ успѣхомъ ратовали противъ крѣпостного права въ самую горячую и нужную пору, т. е. почти наканунѣ самаго акта освобожденія крестьянъ: разумѣемъ Д. В. Григоровича, И. С. Тургенева и Н. А. Некрасова

Изъ нихъ первый своими повѣстями „Деревня“ (1846 г.) и „Антонъ Горемыка“ открылъ совершенно новую эпоху въ исторіи нашей Литературы,—эпоху *народничества*, оказавшись у насъ *первымъ* по времени беллетристомъ—народникомъ и своего рода „Колумбомъ“ крестьянской дореформенной Россіи.

Повѣсть его „Деревня“ представляетъ собою простой, безхитростный рассказъ о судьбѣ бѣдной крестьянской сиротки—дѣвушки Акулины. Предъ нами проходитъ вся ея не-

¹⁾ „Вѣстн. Вил. Св.-Дух. Бр.“, № 2, 1911 г.

²⁾ Продолженіе, см. № 9.

сложная исторія, составляющая непрерывную цѣпь физическихъ страданій, обусловливаемыхъ тяжкимъ крѣпостнымъ бытомъ.

Безрадостно проходили дѣвичьи годы бѣдной сироты; но и замужество не принесло ей ничего кромѣ горя. Замужъ вышла она случайно, по прихоти господъ и противъ собственнаго желанія, а также и противъ желанія своего жениха: пріѣхали изъ Петербурга въ деревню господа, и по случайному капризу „барина“ Акулина была выдана за сына кузнеца, не смотря на то, что послѣдній собирался жениться на приглянувшейся ему дѣвушкѣ изъ другого села и приходилъ для этого просить у барина разрѣшенія. Выдавая Акулину замужъ, „баринъ“, собственно говоря, руководился гуманными побужденіями, хотѣлъ „облагодѣтельствовать сиротку“, устроить ея судьбу къ лучшему, но на дѣлѣ вышло наоборотъ: звѣрство и побои жестокаго мужа безвременно свели ее въ могилу.

Вторая повѣсть Григоровича изъ народнаго быта — „Антонъ Горемыка“, названная такъ по имени главнаго героя. Если въ первой повѣсти изображается преимущественно невѣжество и грубость нравовъ, свойственныя крестьянской средѣ, то въ „Антонъ Горемыкѣ“ вниманіе автора сосредоточено преимущественно на изображеніи *безправія* крестьянина подъ гнетомъ крѣпостныхъ отношеній. Въ этомъ безправіи народной массы и связанномъ съ нимъ произволѣ высшихъ авторъ совершенно справедливо видитъ главный источникъ страданій народа, причину его матеріальной нищеты, а также и его невѣжества и связанныхъ съ нимъ пороковъ и недостатковъ. Эта идея, положенная въ основу повѣсти, выступаетъ въ ней съ большей ясностью и наглядностью, чѣмъ въ „Деревнѣ“, хотя авторъ отнюдь не навязываетъ ее читателю тенденціозно, но она сама слагается въ его умѣ, какъ естественный выводъ изъ всего разказа.

„Историческое значеніе „Ант. Горемыки“, говоритъ С. А. Венгеровъ, „вообще не меньше, чѣмъ знаменитыхъ „Записокъ Охотника“. Уступая имъ въ художественныхъ достоинствахъ

и въ глубинѣ народной психологіи, „А. Горемыка“ яенѣе и непосредственнѣе обрисовалъ ужасы крѣпостного права. Если возводить 19-е февраля къ его литературному генезису, то слезы, пролитыя надъ „А. Горемыкою“, занимають въ немъ такое-же почетное мѣсто, какъ чувство глубокаго уваженія къ народу, которое читателя „Записокъ Охотника“ приводило къ убѣжденію, что народъ вполне достоинъ свободы“.

Приступаемъ теперь къ выясненію огромнаго значенія только что упомянутыхъ сейчасъ Тургеневскихъ „Записокъ Охотника“ въ дѣлѣ идейной подготовки русскаго общества къ великому освободительному акту 19-го февраля.

Самыя обстоятельства дѣтской и юношеской жизни Ив. С. Тургенева какъ нельзя болѣе способствовали тому, что изъ него, съ теченіемъ времени, выработался энергичный борецъ за великое дѣло народной свободы, беззавѣтно преданный ему. Насмотрѣвшись крѣпостныхъ ужасовъ въ роскошной усадьбѣ и громадномъ—въ 40 комнатъ—домѣ своей матери, Тургеневъ счелъ задачей своей жизни непримиримую борьбу съ этими ужасами. Вотъ собственныя слова его, сказанныя имъ въ объясненіе отъѣзда его за границу (въ нач. 1847 г.): „Все, что я видѣлъ вокругъ себя, возбуждало во мнѣ чувства смущенія, негодованія, отвращенія, наконецъ... Я не могъ дышать однимъ воздухомъ, оставаться рядомъ съ тѣмъ, что я возненавидѣлъ... Мнѣ необходимо нужно было удалиться отъ моего врага затѣмъ, чтобы изъ самой моей дали сильнѣе напасть на него. Въ моихъ глазахъ врагъ этотъ имѣлъ опредѣленный образъ, носилъ извѣстное имя: врагъ этотъ былъ *крѣпостное право*. Подъ этимъ именемъ я собралъ и сосредоточилъ все, противъ чего я рѣшился бороться до конца, съ чѣмъ я поклялся никогда не примиряться. *Это была моя аннибаловская клятва, и не я одинъ далъ ее себѣ тогда*“.

Результатомъ самаго добросовѣтнаго исполненія Тургеневымъ этой его „аннибаловской“ клятвы и являются его „Записки Охотника“.

Огромное значеніе ихъ въ исторіи освобожденія крестьянъ дѣйствительно не подлежитъ никакому сомнѣнію: этой книгѣ народъ русскій обязанъ своею свободою больше, чѣмъ какой либо другой книгѣ. Надъ полными неотразимой прелести и страшной правды картинами тогдашней крѣпостной жизни плакало все общество, плакалъ и будущій Самодержецъ, потомъ получившій безсмертное имя Царя-Освободителя. Потрясенный картинами крѣпостного быта, Государь сказалъ автору знаменательныя слова, краснорѣчивѣе цѣлыхъ трактатовъ поясняющія ихъ неумирающій смыслъ: „Съ тѣхъ поръ, какъ я прочиталъ „Записки Охотника“, меня ни на минуту не покидала мысль о необходимости освободить крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. ¹⁾

Громкую славу приобрѣли автору „Записки Охотника“ не въ Россіи только, но и за границей: извѣстно, что за нихъ именно Т—въ получилъ высокое званіе „доктора обычнаго права“ отъ Оксфордскаго Университета.

Черезъ всю эту книгу Т—ва, при всей ея поразительной объективности, правдивости и безпристрастїи, —красной нитью проходитъ одна глубоко—симпатичная идея, —что простой русскій человѣкъ обладаетъ высокими умственными, художественными и нравственными достоинствами, что онъ въ этихъ отношеніяхъ нисколько не хуже, если только не лучше „барина“ и что, слѣдовательно, владѣніе господъ крѣпостными душами представляетъ собою чудовищную аномалію, требующую скорѣйшаго устраненія. Въ „Запискахъ Охотника“, въ выведенныхъ Т—вымъ типахъ изъ крестьянской среды отмѣченъ цѣлый рядъ положительныхъ и симпатичныхъ качествъ, свойственныхъ нашему крестьянину: умъ и энергія („Хорь“); нравственная чуткость и стремленіе къ добру и правдѣ („Касьянъ“); религіозность и безконечное терпѣніе („Лукерья“); чувство долга („Бирюкъ“); кротость и преданность („Калинычъ“); находчивость („Ермолай“); самообладаніе („Смерть“); эстетическое чувство („Пѣвцы“). ²⁾

¹⁾ Орл. Епарх. Вѣд. 1911 г. № 6.

²⁾ Саводникъ, „Очерки по Ист. русск. Литературы XIX в.“ ч. 2-я, изд. 5-е, 1909 г., стр. 40.

Въ нашемъ краткомъ, эскизномъ очеркѣ мы не имѣемъ возможности подробно останавливаться на всѣхъ мастерскихъ очеркахъ и разказахъ Т—ва, вошедшихъ въ составъ его „Записокъ Охотника“; ограничимся анализомъ только двухъ изъ нихъ: разказа „Бурмистръ“ и „Однодворецъ Овсяниковъ“.

Родовая, отличительная и общая всѣмъ помѣщикамъ черта заключалась, по изображенію Т—ва, въ отчужденности ихъ отъ крестьянской жизни и быта, въ ихъ безучастности къ мужикамъ, въ ихъ взглядѣ на нихъ, какъ на рабочую силу, а не какъ на одинаковыхъ съ ними людей, созданныхъ по образу Божію и по Его подобію. Эта отчужденность помѣщиковъ—крѣпостниковъ отъ крестьянскаго быта и крестьянскихъ интересовъ ясно проглядываетъ какъ въ помѣщикахъ—насилъникахъ,—субъектахъ звѣроподобныхъ, въ родѣ Пѣночкина (въ разск. „Бурмистръ“), Безпандина и стараго дѣдушки нашего автора по матери (въ разск. „Однодв. Овсяниковъ“), такъ и въ лицахъ болѣе мягкихъ и гуманныхъ, въ родѣ Королева и Любозвонова (въ томъ—же разказѣ). Въ помѣщикахъ, на подобіе Пѣночкина, подъ Европейскимъ лоскомъ, подъ ихъ щеголеватой наружностью скрывалась азіатская жестокость, которую они постоянно проявляли въ отношеніи къ своимъ крѣпостнымъ крестьянамъ. На эту жестокость помѣщиковъ крѣпостниковъ указываетъ случай, происшедшій у Пѣночкина, когда къ нему пріѣхалъ въ гости самъ авторъ разказа. Когда за завтракомъ подали вино, то Пѣночкинъ поморщился и спросилъ лакея: почему оно не нагрѣто? Тотъ смѣшался и не зналъ, что отвѣчать. Пѣночкинъ позвонилъ и сказалъ вошедшему человѣку: „насчетъ Федора распорядиться“, что, очевидно, значило: „выдрать его, какъ сидорову козу“... Это ужасное приказаніе высоко-культурный джентльменъ Пѣночкинъ отдалъ съ полнымъ самообладаніемъ и не возвышая голоса... Но не всегда помѣщики въ проявленіи своей жестокости отличались такимъ самообладаніемъ, какъ Пѣночкинъ; такъ, напр., Безпандинъ, грозя Митѣ, племяннику Овсяникова, за то, что онъ написалъ на него жа-

лобу крестьянамъ Шутоломовцамъ,—закричалъ: „Я этому Митькѣ заднія лопатки изъ вертлюговъ повыдергаю, а не то и совѣмъ голову съ плечъ снесу!“

Помѣщики, вродѣ Пѣночкина и Безпандина, очевидно, не понимали общности своихъ интересовъ съ интересами своихъ крестьянъ. Точно такъ-же и другіе помѣщики—гуманнаго типа, вродѣ Королева и Любозвонова, хотя, можетъ быть, въ душѣ и желали помочь крестьянамъ, однако не могли этого сдѣлать изъ—за отчужденности своей помѣщичьей жизни отъ жизни своихъ крестьянъ. Это мы видимъ изъ слѣдующаго: Любозвоновъ, какъ только пріѣхалъ въ свое имѣніе, сейчасъ—же постарался высказать свою любовь къ крестьянамъ и ко всему русскому (славянофильство въ его извращенной, смѣшной, нелѣпой формѣ). Но его не поняли его крѣпостные крестьяне, да они и не могли понять—вслѣдствіе той пробасти, которая, благодаря крѣпостному праву, выросла между помѣщикомъ и крестьянами.

Далѣе—помѣщики того времени отличались еще тѣмъ, что смотрѣли на крестьянъ и вообще на крѣпостныхъ исключительно какъ на *рабочую силу*. Это мы видимъ изъ слѣдующаго: извѣстный намъ Пѣночкинъ, услышавъ, что несчастный его поваръ имѣлъ неосторожность попасть подъ колесо,—первымъ долгомъ спросилъ: „Цѣлы-ли у него руки“?.. Гуманный помѣщикъ совершенно успокоился, узнавъ, что руки повара цѣлы, что кушанье для барина онъ приготовить можетъ, хотя бѣдному повару придавило колесомъ животь.

Затѣмъ,—выдающейся чертой тогдашнихъ помѣщиковъ, по изображенію Т—ва, было ихъ *самодурство и самоуправство*. Это мы видимъ изъ того, что помѣщикъ Безпандинъ, воспользовавшись отсутствіемъ своего сосѣда и беззащитностью его крестьянъ, рѣшилъ захватить у нихъ землю, безъ всякаго права на это.

Но особенно возмутительное впечатлѣніе производитъ на читателя разсказа „Бурмистръ“ крайнее безсердечіе и жестокость „благовоспитаннаго джентльмена“ Пѣночкина въ

отношеніи къ своимъ крѣпостнымъ въ дер. Шипиловкѣ. Для управленія крестьянами этой деревни Пѣночкинъ держаль бурмистра Софрона, человѣка безконечно свирѣпаго и жестокаго, угнетавшаго бѣдныхъ крестьянъ самымъ беспощаднымъ образомъ. Не даромъ же мужикъ Анпадисть въ разговорѣ съ авторомъ рекомендовалъ ему Софрона слѣдующимъ образомъ: „Собака, а не человѣкъ: такой собаки до самаго Курска не найдешь... Умень, больно умень, да и богатъ—же, бестія! Да вотъ чѣмъ плохъ: дерется. Звѣрь—не человѣкъ; сказано: собака, песъ, какъ есть песъ“.

Дѣйствительно, этотъ Софронъ отдалъ у старика Антипа двухъ его сыновей безъ очереди въ рекруты, отнимаетъ въ солдаты и третьяго, избилъ его хозяйку, „последнюю коровушку свелъ со двора“ и вообще держаль въ кабаль за должавшаго ему Антипа. Жалоба бѣднаго крестьянина произвела на помѣщика непріятное впечатлѣніе, и вмѣсто того, чтобы по справедливости разобрать все дѣло, онъ обрушился на бѣднаго мужика съ безпричиннымъ ругательствомъ, и только присутствіе гостя (Тургенева) воздержало расходившагося помѣщика отъ кулачной расправы.

Такимъ образомъ мы видимъ, что И. С. Тургеневъ блестяще исполнилъ свою задачу—показать, насколько тяжела была жизнь крѣпостного крестьянина у помѣщиковъ, которыхъ онъ своей мастерской характеристикой вывелъ, что называется, на свѣжую воду. Силѣ впечатлѣнія отъ „Записокъ Охотника“ способствовало и способствуетъ то еще обстоятельство, что авторъ совсѣмъ и не старается поучать своихъ читателей, нисколько не навязываетъ читателю своихъ идей—онъ просто и объективно рисуетъ художественныя картины дореформенной, крѣпостной Россіи—и впечатлѣніе получается потрясающее: такова сила и обаяніе гениальнаго таланта Тургенева!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Три усопшихъ.

(Изъ дневника пастыря Церкви).

1. Одиннадцатаго числа Марта мѣсяца сего 1911 года, въ селѣ Булычевѣ, Скопинскаго уѣзда, происходило погребеніе заштатнаго священника сего села, о. Іоанна Петровича Орѣхова. Выносъ и величественно-умилительный чинъ погребенія, по литургіи, совершали семь священниковъ, два діакона и нѣсколько псаломщиковъ съ любителями пѣнія. Въ концѣ литургіи однимъ изъ священниковъ (М. Побѣдинскимъ) было сказано поучительное слово „объ утѣшеніяхъ св. Церкви скорбящимъ при разлукѣ съ усопшимъ“. При выносѣ и въ храмъ было множество народу не только изъ прихожанъ, но и изъ сосѣднихъ селъ.

Покойный о. Іоаннъ Петровичъ Орѣховъ, кромѣ нѣсколькихъ лѣтъ діаконства своего въ селѣ Напольномъ, Сапожковскаго уѣзда, въ приходѣ села Булычева просвященствовалъ почти сорокъ лѣтъ. Не смотря на то, что прежніе священники села Булычева очень скоро уходили изъ сего прихода и смѣнилось ихъ нѣсколько, влѣдствіе грубости и плохихъ отношеній прихожанъ къ причту, о. Іоаннъ Орѣховъ не оставилъ сего прихода. Онъ даже сдумѣлъ войти въ такія отношенія къ прихожанамъ, что они изъ своей крестьянской усадьбно-огородной земли отвели ему удобный и весьма хорошій участокъ для усадьбы и огорода. Продолжительное пастырское служеніе свое о. Іоаннъ проходилъ съ усердіемъ. При помощи прихожанъ онъ благоукрасилъ храмъ приходскій, сдѣлалъ его теплымъ; приобрѣлъ хорошую утварь церковную и большой благозвучный колоколъ. За свои труды о. Іоаннъ неоднократно былъ награждаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ; имѣлъ камилавку. Большую семью свою о. Іоаннъ воспиталъ и благоустроилъ. Всѣхъ дочерей своихъ—четырехъ онъ выдалъ за священниковъ; сыновья его выучены и въ священныхъ санахъ.

Жизненное „теченіе“ свое о. Іоаннъ скончалъ въ старости—70 лѣтъ; „вѣру соблюлъ“ (2 Тим. IV, 7—8) твердою.

Кончина его была истинно-христианской и примѣрной. Не смотря на тяжкія и удручающія предъ кончиной слабость сердца и удуще, о. Іоаннъ, при соборованіи его, былъ спокоенъ духомъ, даже дѣлалъ нѣкоторыя распоряженія и указанія.

Да упокоитъ же Господь духъ его въ селеніяхъ праведныхъ и *„воздастъ ему вѣнецъ правды въ день оный“* (2 Тим. IV, 8)!

2. Во время выноса о. Іоанна Орѣхова изъ дома въ храмъ, отъ собравшагося народа сдѣлалось извѣстнымъ, что въ окрестностяхъ прихода Булычевскаго, въ полѣ, симъ утромъ, найдено мертвое тѣло неизвѣстнаго, пока, человѣка, замерзшаго, должно быть, въ истекшую ночь.

То живъ и здоровъ былъ человѣкъ тотъ неизвѣстный; вѣроятно, думалъ еще пожить въ семь мѣрѣ, какіе-либо планы житейскіе строилъ; и вдругъ неожиданно сраженъ смертію, подобно многимъ галилеянамъ евангельскимъ, задавленнымъ обрушившейся башнею и еще убитымъ въ храмъ, по приказанію Пилата (Лук. XIII, 1—9). По истинѣ, „думы за горами, а смерть за плечами“. Насколько подготовленнымъ неожиданно предсталъ на судъ Божій замерзшій человѣкъ тотъ, конечно, не извѣстно. Но какъ плохо явиться туда неготовымъ, неочищеннымъ отъ грѣховъ!.. Ибо, *„аще праведникъ едва спасется тамъ, нечестивый и грѣшникъ гдѣ явится“* (1 Петр. IV, 18)?!. *Отъидите отъ Мене дѣлающіи беззаконія*“ (Мѡ. VII, 23), вѣщаетъ Господь неочищеннымъ отъ грѣховъ. *„Скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка, творящаго злое“* (Рим. II, 9).

3. Когда оканчивалась литургія Божественная въ храмъ Булычевскомъ по о. Іоаннѣ, получило извѣстіе, что, во время литургіи, учитель земской школы сего села Василій Ивановъ Ильинскій покончилъ съ собою въ квартирѣ своей, выпивъ карболовой кислоты.

Покойный сей—молодой человѣкъ, лѣтъ 24 отъ роду; холостой. Онъ былъ веселаго характера; прекрасный пѣвецъ и музыкантъ, особенно прекрасно игравшій на скрипкѣ и гитарѣ. Своимъ искусствомъ пѣнія и игры на инструментахъ

онъ приводить въ восторгъ слушателей. Школьно-учебное дѣло велось имъ хорошо. Но у него, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, было сильное разстройство нервовъ. Послѣ же святокъ сей зимы онъ совершенно разстроился: сталъ чувствовать сильныя и очень мучительныя спазмы въ горлѣ и сердцѣ. Дня за три до кончины Ильинскій былъ въ больницѣ. Врачъ посовѣтовалъ ему прекратить занятія учебныя и лѣчиться—и выдалъ ему свидѣтельство, въ коемъ написано объ „остромъ и сильномъ разстройствѣ нервовъ“ у него—Ильинскаго. Должно быть, влѣдствіе означеннаго разстройства и мучительныхъ спазмовъ сердца—и покончилъ собою учитель тотъ. Господь разсудить его!..

„И вы будете готовы“ (Лук. XII, 40), заповѣдуетъ всѣмъ Спаситель. „Помяни, яко смерть не замедлитъ“ (Сирах. XIV, 12); и „поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши“ (Сирах. VII, 39), заповѣдуются еще намъ: „Когда встаете отъ сна, говорить св. Василій Великій, думайте, что не доживете до вечера; отходя ко сну, помышляйте, что, можетъ быть, не увидите разсвѣта дня. Кто каждый день будетъ готовиться къ смерти, тотъ предохранитъ себя отъ грѣха“...

„Блаженъ, его же Господь обрящетъ бдяща“ (Лук. XII, 37)!.

Священникъ *Матвѣй Побѣдинскій*.

Рѣчь при гробѣ діакона Екатерининской города Рязани церкви, В. А. Гумилева, 2 марта 1911 г.

Печаленъ и хмуренъ осенній день. Небо облегають свинцовыя тучи, солнце не освѣщаетъ землю своимъ ласковымъ свѣтомъ, туманъ окутываетъ ее со всѣхъ сторонъ, рѣзкій, порывистый вѣтеръ пронизываетъ воздухъ, изрѣдка только проглянетъ солнышко изъ за густыхъ, поднебесныхъ тучъ, чуть освѣтитъ землю своими нѣжными лучами и опять скроется за темными, непроглядными облаками.

Вотъ точный образъ изъ видимой природы, которымъ можно охарактеризовать жизнь твою, почившій собратъ нашъ. Твоя жизнь подобна печальному, хмурому, осеннему дню. Печали и скорби обледали ее, какъ облегаютъ горизонтъ небесный густыя тучи въ осенній, пасмурный день. Изрѣдка, какъ осенніе лучи солнца, мелькали радости въ твоей жизни и опять надвигались на нее мрачныя тучи скорбей и давили твою душу, сжимали твое сердце. Бурное море житейское нахлынуло на тебя волнами несчастій и скорбей и закрутило тебя въ своемъ водоворотѣ. Какихъ, какихъ скорбей и несчастій не видалъ ты въ жизни? Малюткою лишился ты родителей, сиротою росъ ты. Выросъ ты, наковецъ, вступилъ въ брачную жизнь и думалъ насладиться ея радостями. Но не на долго солнце жизни освѣтило тебя своими ласковыми лучами. Ты не ожидалъ и не думалъ, а на тебя надвигались уже мрачныя жизненные тучи. Ты выросилъ и воспиталъ своихъ дѣтей и думалъ утѣшиться ими, думалъ найти въ нихъ опору въ жизни, утѣху въ старости, но судьба судила иначе. Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу трое взрослыхъ сыновей твоихъ, теряетъ мужа старшая дочь твоя, наконецъ лишаешься ты любимой и любящей жены твоей.

Какихъ больше можно ожидать ударовъ въ жизни? И вотъ они, — эти удары, сломали твою крѣпкую натуру, подточили твой твердый отъ природы организмъ и давно, давно готовили тебѣ этотъ гробъ, который теперь сталъ твоимъ удѣломъ, давно готовили тебѣ эту долгую ночь въ нѣдрахъ земли, отъ которой не возбуждаютъ тебя эти скорбныя слезы и стоны твоей семьи.

Но прежде чѣмъ постигла тебя эта темная, непроглядная ночь смерти, какія ужасныя страданія перенесъ ты! На долю рѣдкихъ выпадаютъ такія страданія! Ужасы скорбей твоихъ въ жизни завѣнчались ужасами невыносимыхъ мукъ предсмертной болѣзни, которыя не давали тебѣ покоя ни днемъ, ни ночью, которыя даже тогда, когда ты лишился сознанія,

исторгали изъ твоей души крики и стоны отъ невыразимыхъ физическихъ страданій.

На тебѣ вполнѣ сбылись слова Спасителя: „въ мѣрѣ скорбни будете“. И вотъ теперь насталь конецъ твоимъ скорбямъ и страданіямъ. Ты перенесъ все скорби этой жизни и страданья, предсмертныя муки, а теперь должны быть твоимъ удѣломъ радости загробной жизни.

Иди же, почившій собратъ нашъ, и скажи Господу-Спасителю: „Господи! Я кончилъ свои страданія, я перенесъ предсмертныя муки и иду къ Тебѣ. Прими меня подъ Свой кровъ и дай мнѣ успокоиться. Моя жизнь предъ Тобою. Я имѣлъ въ сердцѣ своемъ искреннюю вѣру въ Тебя. Въ жизни своей я старался быть исполнителемъ Твоей воли, съ терпѣніемъ переносилъ я страданія и скорби, которыя были удѣломъ всей моей жизни, и тѣ ужасныя предсмертныя муки, о которыхъ страшусь и теперь вспомнить. Я старался быть вѣрнымъ своему долгу, нелѣпно служилъ я алтарю Твоему, раньше всѣхъ являлся я въ храмъ Твой, неопустительно во все воскресныя дни приступалъ я къ приобщенію тѣла и крови Твоей, я старался дѣлать людямъ добро, былъ отзывчивъ къ нуждамъ прихожанъ, каждому старался угодить, желаніе всякаго старался предупредить.

Теперь суди меня, Господи, по правдѣ Твоей“.

И мы увѣрены, почившій незабвенный собратъ нашъ, что правосудный Господь скажетъ тебѣ: „добрый рабъ, благій и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего“!... Аминь.

Прот. А. Виноградовъ.

Обозрѣніе духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни- кодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

г. 26-го марта, с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ

посѣтить Рязанское Женское Епархіальное Училище и быть на слѣдующихъ урокахъ: въ VI классѣ по Церковной Исторіи и рисованію; въ V² классѣ по Географіи; въ IV² классѣ по Теоріи Словесности; въ IV² классѣ по Русскому языку и во II классѣ по Закону Божию. Во всѣхъ этихъ классахъ Его Преосвященство внимательно выслушивалъ отвѣты ученицъ и объясненія наставниковъ. По окончаніи обзорѣнія классныхъ занятій Его Преосвященство посѣтилъ ученическую столовую, пробовалъ приготовленное для ученическаго обѣда кушанье, каковымъ остался доволенъ. Отъѣздъ Владыки изъ Епархіальнаго Училища послѣдовалъ около 2-хъ часовъ по полудни.

П. 28-го марта с.г., въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ изволилъ посѣтить Рязанскую Духовную Семинарію, въ которую пожаловалъ около половины 11-го часа утра и непосредственно по прибытіи прослѣдовалъ на урокъ по Исторіи Церкви, въ 5-й параллельный классѣ.

За третьимъ учебнымъ часомъ Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на урокѣ по Догматическому Богословію и въ 5-мъ параллельномъ классѣ на урокѣ по истолкованію Свящ. Писанія.

За четвертымъ учебнымъ часомъ Владыка посѣтилъ урокъ по Свящ. Писанію въ VI параллельномъ классѣ и урокъ по Исторіи Русской Литературы—въ III параллельномъ классѣ.

За 5-мъ учебнымъ часомъ Преосвященнѣйшій Никодимъ слушалъ урокъ Церковнаго пѣнія во 2-мъ параллельномъ классѣ. Хоровое пѣніе учениковъ заслужило одобреніе Владыки.

Во время перемѣнъ между классными уроками Его Преосвященство въ учительской комнатѣ бесѣдовалъ съ корпорацией наставниковъ Семинаріи по вопросамъ учебно-воспитательнаго характера.

Предъ концомъ 5-го урока Его Преосвященство сошелъ въ ученическую столовую, гдѣ испробовалъ приготовленныя кушанья къ предстоящему обѣду воспитанниковъ и нашелъ

ихъ вкусными и питательными; оставшись доволенъ приготовленнымъ обѣдомъ, новоустроенной раздѣвальной для семинаристовъ и вообще состояніемъ Семинаріи, Владыка отбылъ изъ нея около 2-хъ часовъ дня.

Ш. 29-го марта с./г., во вторникъ, Его Преосвященство изволилъ посѣтить Рязанское Мужское Духовное училище и присутствовать на нижеслѣдующихъ урокахъ: по Природовѣдѣнію въ 3-мъ нормальн. классѣ; по Русскому языку въ 3-мъ параллельн. классѣ; по Арифметикѣ въ 4-мъ нормальн. классѣ и по Церковному Пѣнію во 2-мъ норм. классѣ. Посѣтивъ ученическую столовую во время обѣда и осмотрѣвъ нѣкоторыя вновь возведенныя надворныя постройки училищныя, Его Преосвященство въ 2 часа по полудни отбылъ изъ Дух. Училища.

Чтенія въ Рязанской Духовной Семинаріи.

I. 13 марта сего года, въ Воскресенье вечеромъ, наша Семинарія торжественно праздновала 50-ти лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ семинарскомъ залѣ, при огромномъ стеченіи воспитанниковъ Семинаріи, преподавателей съ ихъ семействами, духовныхъ лицъ г. Рязани съ семействами же и—сторонней публики, преподаватель Гражданской Исторіи въ нашей Семинаріи—Ст. Дм. Яхонтовъ произнесъ блестящую юбилейную рѣчь, посвященную памяти великаго освободительнаго акта 19-го февраля. Лекція Ст. Д. Яхонтова имѣла огромный успѣхъ въ публикѣ и вызвала грандіозныя оваціи по адресу лектора. На томъ-же вечерѣ воспитанниками Семинаріи съ обычнымъ успѣхомъ были прочитаны различныя стихотворенія, посвященныя памяти освобожденія крестьянъ и—Самого Царя-Освободителя и Мученика, Александра II-го. Особенно удачно произнесены были слѣдующія стихотворенія: „Старый слуга“ Никитина, „Въ дорогѣ“ и „Орина, мать солдатская“ Некрасова, „Эй, Иванъ!“—его-же,

„Голосъ свободнаго“—свящ. Ряз. Епархіи В. Бѣлкина и— „Памяти Царя—Мученика“—О. Чюминой.

Въ промежуткахъ между чтеніями отлично пѣлъ семинарскій хоръ и игралъ струнный оркестръ. Въ началѣ и концѣ каждаго отдѣленія были исполнены музыкальные №№ духовымъ семинарскимъ оркестромъ. Большой успѣхъ выпалъ также и на долю восп. Б—ва, исполнившаго извѣстную арію Сусанина: „Чуютъ правду“. На эстрадѣ красовался великолѣпный, большой портретъ Царя-Освободителя. Вечеръ закончился одушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна, оставивъ въ слушателяхъ самое пріятное воспоминаніе.

II. 20-го марта, въ Воскресенье, въ обычное вечернее время, былъ предложенъ воспитанникамъ Семинаріи рефератъ на тему: „*Положительные типы въ средѣ нашего духовенства по изображенію Н. С. Лѣскова*“. Чтеніе на эту тему было произнесено преподавателемъ А. Н. Сабчаковымъ по случаю исполнившагося въ настоящемъ году 80-ти лѣтія со дня рожденія Н. С. Лѣскова (род. 4 февр. 1831 г., +21 февр. 1895 г.). Лекторомъ въ его чтеніи были охарактеризованы нижеслѣдующіе положительные типы въ творествѣ Лѣскова: 1) Протоіерей *Савелій Туберововъ* (въ ром.—хроникѣ „Соборяне“); 2) Преосвященнѣйшій *Филаретъ Амфитеатровъ*, Митр. Кіевскій (+въ 1857 г.); 3) Архимандритъ *Ириней Нестеровичъ*, впоследствии Архіеписк. Иркутскій (+въ 1864 г.); 4) Преосвященнѣйшій *Неофитъ Соснинъ*, архіеписк. Пермскій (+въ 1868 г.); 5) малоизвѣстный, но самоотверженный и человѣколюбивый кіевскій священникъ *О. Ботвиновскій* и особ. 6) *Ниль Исаковичъ*, архіеписк. Иркутскій, впоследствии Ярославскій (+въ 1874 г.) и 7) смиренный, праведный о. іеромонахъ—старецъ *Кириакъ* (двое послѣднихъ—по великолѣпному разсказу Лѣскова: „На краю свѣта“). Чтеніемъ сейчасъ названной повѣсти Лѣскова— „На краю свѣта“ и закончилась лекція А. Н. Сабчакова о положительныхъ типахъ въ творествѣ Лѣскова. Бесѣда на вышеуказанную тему несомнѣнно должна была произвести на слушателей благопріятное впечатлѣніе, особенно въ виду

тѣхъ возмутительныхъ инсинуаций по адресу нашего духовенства, на которыя такъ не скупа наша лѣвая — „освободительная“ печать.

III. 27-го Марта была прочитана для воспитанниковъ Семинаріи лекція о великомъ Русскомъ богословѣ—славянофилѣ, *Ал. Ст. Хомяковѣ*, по случаю исполнившагося еще въ прошломъ 1910-мъ году 50-ти лѣтія со дня кончины его (+23 сент. 1860 г.). Лекція была прочитана преподавателемъ Богословія въ нашей Семинаріи, Н. В. Смирягинымъ. Въ ней представлена была цѣльная характеристика Хомякова, какъ знаменитаго, самобытнаго и европейски—просвѣщеннаго Русскаго богослова и блестящаго церковнаго писателя, слава котораго гремѣла не въ Россіи только, но и за границей. Съ особой обстоятельностью лекторъ выяснилъ взгляды Хомякова на католичество и протестантство и подробно изложилъ интереснѣйшую исторію переписки Хомякова съ извѣстнымъ англійскимъ ученымъ богословомъ,—архидіакономъ англиканской церкви, др. *Пальмеромъ*. Желательно было-бы видѣть въ печати солидную и полную глубокаго интереса работу Н. В. Смирягина о Хомяковѣ и его богословскихъ сочиненіяхъ.

IV. 3-го Апрѣля с/г., въ Вербное Воскресенье вечеромъ, состоялась въ Семинарскомъ залѣ лекція *М. М. Кривошеина* объ алкоголизмѣ, сопровождаемая множествомъ свѣтовыхъ картинъ. Лекцію почтилъ своимъ посѣщеніемъ Его Сіятельство, Господинъ Начальникъ Рязанской Губерніи, князь А. Н. Оболенскій.

Къ сожалѣнію, афиши съ извѣщеніемъ объ этой лекціи расклеены были слишкомъ поздно,—только вечеромъ наканунѣ ея и даже въ самый день лекціи—3-го Апрѣля, такъ что публики на ней было сравнительно мало, между тѣмъ какъ эта лекція, въ сущности, заслуживала полнаго и всецѣлаго вниманія Рязанскаго общества.

V. Рядъ многочисленныхъ чтеній, рефератовъ и лекцій, состоявшихся въ залѣ Рязанской Дух. Семинаріи въ настоящемъ 1910—11 учебномъ году, завершёнъ былъ лекціей пре-

подавателя А. Н. Сабчакова, произнесенной 24 Апрѣля на тему: „Идейная подготовка освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ нашей изящной Литературѣ.“ Начало этой лекціи Г--на Сабчакова уже напечатано въ 9-мъ № Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостей за текущій годъ, почему мы и не излагаемъ ея содержанія.

Въ заключеніе должно сказать, что чтенія для воспитанниковъ нашей Семинаріи, введенныя съ 1909—1910 уч. года, имѣють, несомнѣнно, большое значеніе въ дѣлѣ утѣшеннаго и вообще духовно-нравственнаго развитія питомцевъ Семинаріи, давая имъ, въ то же время, здоровое и полезное развлеченіе.

З.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу 23-го Апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязаніи церкви Павелъ Добромысоовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. мученицъ Царицѣ Александрѣ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго и градекаго духовенства. Молебенъ былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Въ воскресенье, 24-го Апрѣля, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, нѣкоторыхъ членовъ соборнаго клира и монастырской братіи.

Въ воскресенье, 1-го Мая, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь монахъ Крестовой церкви Рязанскаго архіерейскаго дома Наумовъ, а во время литургіи рукоположенъ во священника на діакофскую вакансію къ церкви Рязанскаго Ольговскаго женскаго монастыря діакопъ с. Истобниковъ Рязанскаго уѣзда, Александръ Баландинъ, а во діакона къ церкви с. Ново-Александрова, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Ильинской гор. Рязани церкви Павель Преображенскій. Слово произносилъ соборный священникъ Николай Успенскій.

Въ понедѣльникъ, 2-го Мая, по случаю храмоваго праздника въ Борисоглѣбской гор. Рязани церкви и обычнаго крестнаго хода вокругъ одной половины города, Преосвященнѣйшій Никодимъ Божественную литургію совершалъ въ Борисоглѣбской церкви, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Толерова, ключаря собора, протоіерея Михаила Лебедева, священника Θεофилакта Полякова и священника Гавриіла Скворцова. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Свв. Борису и Глѣбу, а послѣ молебна Его Преосвященство проводилъ крестный ходъ.

Въ среду, 4-го Мая, въ день Преполовенія, Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на Іордань, устроенную на рѣкѣ Трубежѣ близъ Собора, гдѣ и совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды.

Въ пятницу 6-го Мая, въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произ-

носилъ Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Павелъ Казанскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, и городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи и молебнѣ присутствовали г. Начальникъ Губерніи Князь Оболенскій, Вице-Губернаторъ г. Колобовъ, Губернскій Предводитель Дворянства В. А. Драшусовъ и много другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Внутреннія извѣстія.

— О заготовленіи запасныхъ Св. Даровъ. Самарскія Епарх. Вѣдомости пишутъ: однообразнаго способа сушенія Св. Даровъ не существуетъ; употреблять для этой цѣли „плинфу“ и „горшекъ желѣзный со углемъ горящимъ“, какъ говорится объ этомъ въ „извѣстіи учительномъ“, рѣшаются очень немногіе іереи, потому что этотъ способъ, несомнѣнно, очень опасенъ—можно горшекъ опрокинуть на антиминсъ. Поэтому примѣняются самые разнообразныя способы: сушатъ прямо надъ жаровнею, надъ свѣчкою и т. п. Есть даже такіе мудрецы, которые, „ничтоже сумняся“, ставятъ на престолъ спиртовую лампочку или какой-нибудь „примусъ“ и преспокойно сушатъ на нихъ св. Дары. Оно, правда, удобно, но спиртовая лампочка, какъ кухонный предметъ, какъ-то не вяжется со святостью мѣста и священнодѣйствія... За послѣднее время появились въ продажѣ патентованныя Даросушительницы. Не знаемъ, насколько онѣ отвѣчаютъ своей цѣли, но одинъ очень важный ихъ недостатокъ намъ извѣстенъ: Даросушительница слишкомъ дорога.—Самая дешевая стоитъ 18 руб.,—сумма для сельской церкви очень не маленькая. Между тѣмъ примитивную Даросушительницу устроить самъ священникъ въ крайнемъ случаѣ. Намъ и хочется подѣлиться своимъ маленькимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ.—Нужно сдѣлать изъ проволоки средней толщины простой обыкновенный таганчикъ, т. е. кольцо, въ которое проходила бы подставка диска, —поддерживаемое тремя высокими ножками. На развитой антиминсъ ставится таганчикъ, на него—дискосъ, подъ которымъ ставится маленькій подсвѣчникъ съ коротенькимъ огаркомъ (удобнѣе огарокъ прилѣпить къ проскомидному блюду)—и Даросушительница готова. Можно ее сдѣлать еще болѣе удобной.—Къ среднѣмъ ножкамъ таган-

чика прикрѣпить второе маленькое кольцо, въ которомъ устойчиво держался бы лампадный стаканчикъ съ елеемъ. Въ этомъ случаѣ такую импровизированную Даросушительницу можно оставить даже безъ наблюденія, въ полной увѣренности, что бѣды быть не можетъ, п. ч. лампадка горитъ ровно, и пламя ея всегда на одномъ уровнѣ. Просто, удобно и, главное, дешево... (Самар. Епарх. Вѣд.).

■ **Печать о новомъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода.** „Моск. Вѣд.“ говорятъ о назначеніи В. К. Саблера оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ лицѣ В. К. Саблера верховная власть, Церковь и правительство получаютъ, наконецъ, дѣятеля, который, быть можетъ, наилучше во всей Россіи знаетъ предметъ своей работы и своего управленія. Передъ нимъ, за десятки лѣтъ службы по духовному вѣдомству, прошла съ самыхъ первыхъ ростковъ карьера большинства нашихъ епископовъ, множества архимандритовъ и высшихъ чиновъ церковнаго настоятельства, чиновниковъ духовнаго вѣдомства и т. д. Служа въ центрѣ управленія и, въ то же время, имѣвши безчисленное количество командировокъ, для которыхъ онъ исколесилъ всѣ грады и веси Россіи, В. К. Саблеръ лично знаетъ огромное количество дѣятелей церкви, настоятельства, духовнаго просвѣщенія... Безчисленное множество заслугъ, проступковъ, всякаго рода „конфликтовъ“ стоитъ предъ его памятью не по однимъ архивнымъ документамъ, а какъ живое, непосредственно воспринимавшееся наблюденіе.

Въ довершеніе должно вспомнить, что новый оберъ-Прокуроръ, по личнымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ,—православный человекъ, съ дѣтства выросшій при церкви, жившій церковною жизнью, которую любить и понимаетъ.

Все это даетъ надежду, что В. К. Саблеръ поможетъ, наконецъ, Церкви православной выйти изъ тяжкаго положенія послѣднихъ бѣдственныхъ годовъ. (Моск. Вѣд.).

■ **Циркуляръ по Вѣдомству Императрицы Маріи.** Во всѣ учебныя заведенія вѣдомства Императрицы Маріи разосланъ циркуляръ, въ которомъ преподавателямъ ставится на видъ, что они обязаны рѣшительно воздерживаться отъ сообщенія учащимся по своимъ предметамъ теорій, несогласныхъ съ ученіемъ христіанской Церкви. Преподаватели, дающіе въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства уроки съ 9 час. утра, обязаны присутствовать на общей утренней молитвѣ въ учебныхъ заведеніяхъ. Учащимся рекомендуется говѣть во время Великаго поста у своихъ законоучителей, а не у постороннихъ священнослужителей. Законоучителямъ учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы

Маріи предлагается въ циркулярѣ устраивать въ стѣнахъ учебныхъ заведеній внѣклассныя религиозныя собесѣдованія для учащихся. (Колоколь).

■ Мѣры къ упорядоченію работъ на Воронежскомъ епарх. съѣздѣ. Въ послѣдніе годы духовенство большинства епархій обратило серьезное вниманіе на организацію епархіальныхъ съѣздовъ съ цѣлью усилить продуктивность ихъ работъ; въ этомъ отношеніи много пользы принесли приготовительныя коммисіи, учрежденныя, кажется, во всѣхъ епархіяхъ. Не менѣе важное значеніе должно имѣть и цѣлесообразное распредѣленіе занятій во время самыхъ съѣздовъ. И въ этомъ направленіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сдѣланы заслуживающія подражанія начинанія, которыми устраняется безплодная трата времени. Такъ, Воронежскій епархіальный съѣздъ сдѣлалъ нововведеніе, общепринятое въ настоящее время во всѣхъ общественныхъ собраніяхъ, раздѣливши присутствовавшихъ депутатовъ на отдѣльныя секціи, съ порученіемъ каждой разработать имѣющіеся матеріалы и выводы представить на обсужденіе и заключеніе общаго собранія. Образовано было шесть секцій: 1) по вопросамъ о церковно-приходскихъ школахъ; 2) по вопросу о распредѣленіи казеннаго пособія причтамъ церквей; 3) по вопросамъ объ епархіальномъ училищѣ; 4) по вопросамъ о духовной семинаріи; 5) по вопросамъ о свѣчномъ заводѣ и 6) по вопросамъ смѣшаннаго характера. (Церк. Вѣстн.).

■ Потѣшныя роты изъ церковно-приходскихъ школьничковъ г. Орла. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 янв.—4 февр. 1909 г., по постановленію Орловскаго Епархіальнаго Училишнаго Совѣта отъ 27 Мая 1909 г., заботами церковно-школьной инспекціи введено обученіе военному строю и гимнастикѣ въ церковныхъ школахъ. По предложенію же г. Орловскаго губернатора, который особенную надежду въ организаціи потѣшныхъ ротъ возлагалъ на церковныя школы, изъ учениковъ послѣднихъ потѣшныя роты и составились. Въ настоящее время насчитывается 448 юныхъ добровольцевъ. На первыхъ порахъ, во избѣжаніе обремененія ихъ расходами на обмундировку, они будутъ имѣть только металлическіе значки на фуражкахъ и бляхи на поясахъ, установленныя военнымъ начальствомъ; тѣ и другія заказаны на средства, пожертвованныя г. губернаторомъ. Съ первыхъ дней св. Четырнадцатидесятиницы въ церковныя школы стали являться назначенные командирами полковъ инструкторы и, послѣ надлежащаго освидѣтельствованія военными врачами, обучать дѣтей военному дѣлу, устанавливая для своихъ занятій, по соглашенію съ завѣдующими, учащими и учащи-

мися, наиболее удобное для всех вы́классное время. Вскорѣ г. начальник дивизіи предполагаетъ устроить въ г. Орлѣ публичную лекцію о потѣшныхъ ротахъ и, вѣроятно, пригласить на нее самихъ потѣшныхъ. (Оренб. Епарх. Вѣдом.).

Иностранныя извѣстія.

■ **Славяне въ XIX в.** Общее число лицъ славянскаго племени опредѣляется въ настоящее время въ 148¹/₂ миллион. человекъ, изъ нихъ: православныхъ около 104,000,000, раскольниковъ и сектантовъ (русскихъ)—3,000,000, униатовъ—4,000,000, католиковъ—34,000,000, протестантовъ—1¹/₂ милл., магометанъ—1,000,000.

Славянскій языкъ раздается на территоріи, обнимающей не менѣе 400 т. квадратныхъ географическихъ миль, а число лицъ, пользующихся имъ, какъ своимъ роднымъ языкомъ, превышаетъ, какъ видимъ, значительно 100 милл.

Въ языковомъ отношеніи, съ точки зрѣнія современнаго взаимоотношенія славянскихъ нарѣчій, славяне дѣлятся на три группы: славяне восточные, южные и западные.

Восточную группу составляютъ русскіе (въ громаднѣйшемъ большинствѣ православные), въ количествѣ 103,000,000: великоруссы (65,000,000), малорус. (30,000,000) и бѣлоруссы (7,000,000). Кромѣ Россіи русскіе живутъ въ Австро-Венгріи, Пруссіи, Румыніи, Турціи, на Афонѣ (монахи), въ Англіи, во Франціи и въ Америкѣ.

Въ южную или юго-западную группу входятъ: болгары, сербо-хорваты и словинцы (словенцы) или хорутане.

Болгары, въ количествѣ 5,000,000, исповѣдуютъ въ большинствѣ населенія православную вѣру, остальные же католики, униаты, протестанты, сектанты (павлиніане) и магометане. Они занимаютъ нынѣшнее царство Болгарское, Восточную Румелию, земли въ Русской Бессарабіи, въ Венгріи, Румыніи, Турецкой Фракіи и Македоніи.

Съ западной стороны сосѣдять съ болгарами сербы и хорваты или сербо-хорваты: ихъ считаютъ 9,000,000, изъ нихъ православныхъ—5,000,000, католиковъ—3,000,000, униатовъ—2,000 и магометанъ 800,000. Живутъ они въ королевствѣ Сербіи, въ Старой Сербіи, въ Босніи, Герцеговинѣ, Далмаціи и Истрии, т. е. сербо-хорватскихъ провинціяхъ Австріи, и въ Славоніи, Хорватіи и въ др. сербо-хорватскихъ областяхъ Венгріи и въ королевствѣ Черногоріи.

Поселеніе ихъ въ Россіи—въ Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ относится, главнымъ образомъ, къ царствованію импера-

трицы Екатерины II; здѣсь они скоро уже ассимилировались съ русскимъ народомъ. Обыкновенно сербовъ и хорватовъ различаютъ по вѣроисповѣданію: первые—православные и магометане, вторые—католики и уніаты.

Словинцы (древніе хорутане) въ настоящее время составляютъ 1½ милл. человекъ, почти все католики (протестантовъ до 20 т.), и живутъ въ Штирии, Крайнѣ, Хорутани, Истрии, Горичѣ и т. д., отчасти и въ сѣверо-восточной Италіи.

Сюда же нужно отнести Паннонскихъ славянъ (Прибины и Коцеля)—ближайшихъ родичей предковъ нынѣшнихъ словинцевъ, живущихъ около Блатенскаго озера, въ Прибиновомъ княжествѣ.

Западные или точнѣе сѣверо-западные славяне—это: ляхи или поляки, въ количествѣ 19,000,000, исповѣдующіе въ главной своей массѣ католицизмъ и только около 500,000—протестанты, живутъ теперь въ Россіи, Германіи (Пруссіи), Австро-Венгріи и др. мѣстахъ Европы, а также и въ Америкѣ.

Крайніе къ западу, въ числѣ западныхъ славянъ,—чехо-мораване (7,000,000) и словаки (3,000,000). По языку и исторіи они являются соплеменниками. По религіи: чехи въ большинствѣ—католики и только до 200 тыс. изъ нихъ протестанты, да еще очень немного православныхъ; словаки—2 милл. католиковъ, а остальные все евангелическаго исповѣданія. Въ политическомъ и языковомъ отношеніи чехи и мораване въ настоящее время составляютъ одну группу (въ Цислейтаніи, т. е. Австріи), словаки же—другую (въ Транслейтаніи, т. е. Венгріи). Въ настоящее время чехо-мораване живутъ сплошной массой въ Чехіи и Моравіи, по верховьямъ р. Лавы и Моравы, впадающей въ Дунай, въ естественныхъ границахъ, очерченныхъ почти со всехъ сторонъ горами—Карпатами, Крковотами, Рудными и т. д., частью въ Пруссіи, Саксоніи, Россіи (Волынская губ.) и въ Америкѣ; словаки же обитаютъ въ сѣверо-западномъ углу Венгріи по притокамъ Дуная (Вачу и Грану), т. е. между Дунаемъ, Карпатами и Тиссой, соприкасаясь на востокъ съ угроруссами. (Изъ Стран.)

Библиографія.

Жизнеописанія Отечественныхъ подвижниковъ благочестія—18 и 19 вѣковъ съ портретами). Январь—декабрь (12 книгъ). Изданіе Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. 1906—1910 г. г. ц. 24 р. 75 к.

Недавно закончилось печатаніемъ замѣчательное изданіе Афонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря подъ вышеозначеннымъ

заглавіемъ. Въ 12 книгахъ этого изданія, непрерывно печатавшихся въ теченіе 4 лѣтъ, содержатся прекрасные очерки жизни и подвижнической дѣятельности благочестивыхъ русскихъ православныхъ людей послѣднихъ двухъ столѣтій. Подвижники благочестія, собранные здѣсь вмѣстѣ, принадлежали къ самымъ различнымъ сословіямъ, состояніямъ, положеніямъ и родамъ жизни. Здѣсь проходятъ предъ читателемъ, какъ живые, и наши святители, и наши иноки, и священники, и дворяне, и купцы, и мѣщане, и крестьяне, и мужчины, и женщины, и старцы, и молодые подвижники и подвижницы благочестія. Всякій изъ нихъ носитъ на себѣ слѣды благодати Божіей, живущей въ православной Церкви, и воплощаетъ въ своей жизнедѣятельности ту или другую добродѣтель христіанскую: горячую вѣру, молитвенный духъ, смиреніе, милостыню, кротость, нестяжательность, трудолюбіе и т. д. и т. д. При чтеніи жизнеописаній, помѣщенныхъ въ данной книгѣ, невольно испытываешь какой то особенный подъемъ духа, радость, бодрость настроенія. Какъ то само собою ощущается вѣяніе святости, чистоты и высоты духа, которыми были преисполнены изображаемые въ книгахъ подвижники. Невольно и самому хочется быть лучше, быть выше той обыденной обстановки, среди которой протекаетъ наша жизнь.

Внѣшность изданія вполне соотвѣтствуетъ высокимъ внутреннимъ достоинствамъ его. Жизнь подвижниковъ описана просто, изящно, картинно и красиво. Чувствуется, что авторъ жизнеописаній передумалъ, пережилъ самъ то, что онъ описываетъ такъ художественно.

Изданіе украшено очень многими портретами и изображеніями, прекрасно сдѣланными.

Въ началѣ нѣкоторыхъ книгъ (январьской, февральской, мартовской, апрѣльской и августовской) имѣются предисловія, въ которыхъ или разъясняются задачи изданія, или же говорится о значеніи и пользѣ почитанія праведныхъ людей. Въ разныхъ книгахъ изданія читаются повѣсти о многихъ кіевскихъ подвижникахъ благочестія 18 и 19 в. в., какъ то: Иванъ Босомъ (VI, 68 и слѣд.), Данилъ Куширъ, замученномъ уніатами (VII, 561 и слѣд.), юродивомъ странникѣ Иванѣ Григорьевичѣ Босомъ (VIII, 577 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ затворникѣ Досіоеѣ (дѣвидѣ, IX, 255 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ духовникѣ іеросхимонахѣ Антоніи (X, 293 и слѣд.), Кіево-Печерскомъ іеросхимонахѣ Вассіанѣ (X, 316 и слѣд.), Кіево-Китаевскомъ іеросхимонахѣ Теофілѣ (X, 779 и слѣд.), Павлѣ, митрополитѣ Тобольскомъ (XI, 50 и слѣд.), игуменѣ Вонифатіи, основателѣ скита Теофаніи Кіево-Златоверхо-
Михайловскаго монастыря (XII, 891 и слѣд.) и мн. др.

Издание, описанное нами, можетъ быть весьма полезно въ качествѣ пособія для вѣббогослужебныхъ чтеній. Весьма желательно было бы имѣть его во всякомъ приходѣ русскомъ православномъ.

Авторомъ столь полезнаго и высоконазидательнаго труда является архим. (нынѣ епископъ Рыльскій) Никодимъ.

■ Книги, изданныя редакціей „Воскреснаго чтенія“ въ 1909, 1910 и 1911 годахъ.

Редакція „Воскреснаго Чтенія“, идя, въ мѣру силъ и возможности, навстрѣчу назрѣвшей потребности въ усиленномъ просвѣщеніи нашего народа свѣтомъ Христовой истины и, въ то же время, желая облегчить и пастырей церкви въ ихъ многотрудномъ служеніи, издала за послѣдніе три года нѣсколько очень цѣнныхъ и полезныхъ для пастырей церкви книгъ, встрѣченныхъ въ печати сочувственными отзывами.

Въ 1909 году она издала „книгу духовно-назидательнаго чтенія“ (собрание лучшихъ Кіевскихъ листковъ изданія редакціи „Воскр. Чтен.“ за время съ 1891 по 1908 г. на дни праздничные и на разныя современныя темы). 306 стр. ц. 1 р. съ перес.

Книга эта даетъ обильный духовно-назидательный матеріалъ, для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ пасомыми. Первые 24 листка даютъ назиданіе на праздники двенадесятые и нѣкоторые другіе, особенно чтимые русскимъ народомъ. Здѣсь въ простой, общедоступной формѣ, представлена вся исторія домостроительства нашего спасенія. Въ остальныхъ 36 листахъ предложено духовно-назидательное чтеніе на разныя современныя темы. Въ этихъ послѣднихъ листкахъ пастырь Церкви найдетъ разсужденіе о вѣрѣ христіанской, о Церкви православной, о гибельности невѣрія, о воспитаніи дѣтей, о повинности властямъ, о трудѣ, о гибельности распространенныхъ въ народѣ пороковъ—пьянства, воровства, убійства. „Вообще“, замѣчаетъ одинъ отзывъ объ этой книгѣ, „жизненность, разнообразіе темъ, богатство содержанія, глубокое проникновеніе въ самую сущность избраннаго предмета и, при всемъ томъ, простота изложенія—отличительныя качества разсматриваемой книги“. (См. отзывъ въ Б.—библіограф. Листкахъ при рук. д. сельск. паст. 1909 г. вып. 6—7 стр. 160—161 и въ Кіевск епарх. вѣд., за мартъ).

Къ 1910 г. изданы „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, 364 стр. ц. 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Въ этомъ сборникѣ пастырь церкви найдетъ на каждое воскресенье готовое поученіе примѣнительно къ рядовому евангельскому чтенію. По своему содержанію эти поученія представляютъ собою преимущественно раскрытіе вопросовъ христіанской вѣры и нравствен-

ности, имѣющихъ непреходящее, „вѣковѣчное“ значеніе для христіанина, не обходятъ они полнымъ молчаніемъ вѣроучительныхъ и правоучительныхъ вопросовъ и современности, давая отвѣты на нихъ попутно въ самомъ содержаніи поученія. По изложенію эти поученія отличаются ясностью, наглядностью и живостію. Служа особенно хорошимъ пособіемъ для веденія собесѣдованій о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, книга эта можетъ служить для пастыря и прекраснымъ пособіемъ при самостоятельномъ составленіи имъ словъ, бесѣдъ, поученій и др. видовъ проповѣдничества. (Отз. въ Бог.—библіограф. лист. при рук. для сельск. паст. 1910 г. вып. II, стр. 258—259 и въ Кіевск. епарх. вѣдом. въ Майской кн.).

Книга „Уроки ко Закону Божию“ для двухклассныхъ народныхъ училищъ—прот. Немеровскаго, изд. 3-е 1911 г., стр. 146 ц. 40 коп. съ перес. Книга эта при первомъ своемъ появленіи была встрѣчена очень сочувственно, о чемъ лучше всего говоритъ то, что первыя два изданія ея быстро разошлись и теперь пришлось печатать ее 3-мъ изданіемъ.

Въ 1911 г. редакція „Воскр. Чтенія“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ своему журналу издаетъ „Сборникъ катихизическихъ поученій на символъ вѣры“ (часть книги уже стпечатана и скоро книга выйдетъ въ свѣтъ).

Въ настоящее время настоятъ великая потребность въ повсемѣстномъ веденіи катихизическихъ поученій... Достаточно бросить бѣглый взглядъ на все болѣе и болѣе возрастающіе успѣхи штундизма, баптизма, адвентизма, толстовства, съ одной стороны, и на все болѣе и болѣе усиливающейся упадокъ нравственности, порождающій ужасныя преступленія—съ другой,—чтобы сразу же видѣть, какъ сравнительно мало еще Евангельская закваска заквасила тѣло организма русскаго народа, какъ широко, слѣдов., поле просвѣтительной дѣятельности для пастырей, чтобы „немолчно“ возвѣщать слово Божіе, пользуясь всякимъ къ тому случаемъ.

Редакція „Воскр. Чтен.“, издавая упомянутый сборникъ, и имѣеть въ виду облегчить пастыря церкви въ его многотрудномъ служеніи дѣлу просвѣщенія народа свѣтомъ Христовой истины. Въ издающемся сборникѣ пастырь найдетъ поученія (60), расположенныя по плану правосл. катихизиса, просто и вполне доступно излагающія и объясняющія все главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и правоученія, при чемъ въ нихъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣры и правоученія, которые пререкаются сектантами—раціоналистами.

При журналѣ по прежнему издаются листки не менѣе 20 въ годъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ самомъ—же журналѣ (52 печатн. листа) печатаются поученія на всѣ воскрес. и праздни. дни года и статьи разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Поученія имѣють современный характеръ, назидательны по содержанію и просты по изложенію. Номера съ поученіями рассылаются за мѣсяць до того срока, на который назначается поученіе.

Подписчики журнала „Воскр. Чтенія“ могутъ получать всѣ вышеупомянутыя книги за 2 рубля вмѣсто 2 р. 90 к. Цѣна отдѣльно журнала 4 рубля, а вмѣстѣ съ вышеупомянутыми книгами 6 рублей. Адресъ: Кіевъ, редація Воскр. Чтенія, Почаевская ул. д. № 4. Редакторъ издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

■ **Акаѳистъ св. Благовѣрной княгини Анни Кашинской.** По благословінію св. Синода, протоіереемъ С. Архангеловымъ, авторомъ полнаго житія святой Анны Кашинской, напечатанъ, въ синодальной типографіи, акаѳистъ „Св. Благовѣрной Велицѣй Княгини, Преподобнѣй Анни Кашинской“.

Предъ нами въ акаѳистѣ, выступаетъ умилительный обликъ древне-русской княгини, соединившей въ себѣ образецъ супруги, матери и подвижницы.

Св. Анна какъ-то особенно близка и понятна русскому сердцу, почему и вызываетъ особенное молитвенное восхваленіе.

Религіозно-нравственное чувство найдетъ въ акаѳистѣ достаточное удовлетвореніе.

Изданъ акаѳистъ образцово,—крупнымъ славянскимъ шрифтомъ съ киноварью и съ рисунк.

Цѣна 40 к. безъ переплета.

Приобрѣтать можно: Сиб., Долгоруковскій пер., д. 2, у протоіерея С. Архангелова и въ книжныхъ магазинахъ, а равно въ Москвѣ, Твери и въ Кашинѣ.

СМѢСЬ.

■ **Историческая могила.** Приближающійся юбилей 300-лѣтія дома Романовыхъ вызываетъ особый интересъ къ тѣмъ или инымъ памятникамъ старины, связаннымъ съ предстоящимъ юбилеемъ. На одинъ изъ такихъ памятниковъ указываетъ народная молва.

Въ г. Чебоксарахъ, Казанской губерніи, есть древній Николаев-

скій соборъ. И вотъ, по преданіямъ, въ придѣлѣ этого собора была похоронена прародительница дома Романовыхъ, теща Федора Никитича Романова, княгиня Марія Шестунова.

Въ 1601 г. княгиня Шестунова была сослана въ Чебоксары и пострижена въ монашество.

Однимъ изъ памятниковъ пребыванія княгини Маріи Шестуновой въ Чебоксарахъ считается находящееся въ алтарѣ кладбищенской церкви изображеніе царевича Дмитрія въ царскомъ одѣяніи среди церкви, теремовъ и народа.

На оборотной сторонѣ образа написанъ текстъ—изложеніе убійства царевича.

Видимыхъ признаковъ могилы княгини Шестуновой въ Николаевскомъ соборѣ, однако, нѣтъ, но, какъ говорятъ, въ летописяхъ церкви имѣются записи, свидѣтельствующія о мѣстѣ ея погребенія.

■ **Народонаселеніе міра.** Въ появившейся на дняхъ въ Лондонѣ „Синей книгѣ“ есть очень интересныя данныя о народонаселеніи различныхъ державъ.

По этимъ даннымъ численность населенія Россійской Имперіи достигаетъ въ настоящее время 160.095,000 тогда какъ въ 1900 г. населеніе Россіи составляло только 135,590,000.

Населеніе Франціи возросло за послѣднія 10 лѣтъ съ 38.900.000 до 39.276,000. За этотъ же періодъ населеніе Германіи возросло на 8 милліоновъ, составляя въ концѣ 1910 года 63,879,000.

Населеніе Австро-Венгріи составляло въ 1910 г. 49.163,000. Японіи—49.905,000, Великобританіи—45.006,000, Италіи—35.200,000, Испаніи—16.945,000, а Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки—88.560,000.

■ **Цѣнная археологическая находка**—Въ окрестностяхъ гор. Харькова найденъ, при прорытіи канавы, золото-платиновый амулетъ одного изъ египетскихъ фараоновъ. Рѣдкость эта относится къ сѣдой старинѣ; V—я династія фараоновъ царствовала за 4,000 лѣтъ до Р. X., и теперь вѣкъ этого свидѣтеля глубочайшей древности достигаетъ 6,000 сличкомъ лѣтъ.

По заключенію знатоковъ памятниковъ древности, находка эта очень цѣнна: одинъ экземпляръ монеты временъ V—й династіи египетскихъ фараоновъ, хранящійся въ Луврскомъ музеѣ, оцѣненъ въ 30,000 франковъ (11,000 рублей).

На одной сторонѣ амулета изображенъ фараонъ, сверхъ головы солнце и луна; съ правой стороны руки письменна и іероглифы, а съ

лѣвой—богиня Изида, въ сидячемъ положеніи; ниже рукъ фараона двѣ кошки (символь главнаго божества египтянъ), а на другой сторонѣ амулета изображены: сверху восходящее солнце, ниже по сторонамъ видны пирамиды, вдали изображенъ сфинксъ Хеопса; внизу сфинкса писмена и іероглифы, а ниже голубь и іероглифы. (Свѣтъ).

— Демчинскій о лѣтѣ 1911 года. Н. А. Демчинскій предсказываетъ объ общемъ теченіи погоды лѣтомъ 1911 г. слѣдующее:

Весна протекаетъ въ послѣднемъ своемъ періодѣ при засушливой погодѣ на югѣ, но къ началу Іюня почти повсемѣстно пройдутъ дожди, которые понизятъ температуру, и такая сравнительно прохладная погода продержится почти всю первую треть мѣсяца.

Около 10—12 іюня температура начинаетъ понемногу повышаться и къ двадцатымъ числамъ установится очень жаркая погода, почти повсемѣстно выше нормы. Особенно жарко на крайнемъ югѣ и въ нижнемъ Поволжьѣ. При этомъ слѣдуетъ ожидать довольно сильныхъ вѣтровъ, а слѣдовательно и суховѣевъ.

Къ концу іюня—сильные дожди, съ характеромъ ливней, и начало іюля—вообще дождливая погода, грозовая, а для сѣвера и сѣверо-запада—избытокъ влаги, который вѣроятно отразится на состояніи хлѣбовъ (полеганіе и т. п.).

Ко второй трети іюля—опять жарко, но мѣстами (въ центрѣ) дождливо.

Послѣдняя треть іюля и начало августа почти повсемѣстно, кромѣ развѣ крайняго юга, осадки, мѣстами настолько обильные, что можно опасаться поднятія горизонта рѣкъ.

Августъ весь протекаетъ при температурѣ ниже нормальной, хотя и ясной погодѣ, и только къ концу мѣсяца можно ожидать незначительныхъ дождей въ центрѣ и въ приволжскихъ губерніяхъ.

Начало сентября—ясная, хотя и прохладная погода.

* *

Характеризуя въ общемъ предстоящее лѣто, нужно сказать, что оно значительно отступаетъ отъ типа „средняго“. Почти въ половинѣ Европейской Россіи—избытокъ влаги и значительный недостатокъ ея въ другой половинѣ. Дожди имѣютъ по преимуществу характеръ ливней, грозовыхъ и градовыхъ. Много посѣвовъ пострадаютъ отъ града.

* *

Сѣвъ озимыхъ—прекрасный, если только не затянуть его, а то останется безъ влаги. (Свѣтъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЯЗАНСКОЕ ЖЕНСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

съ казенными правами, Е. Н. Малашкиной.
Соборная ул. домъ Ланина.

Пріемные экзамены въ 1-й, 2-й, 3-й классы и приготовительный кл. (состоить, изъ 3-хъ отдѣленій, въ 1-е отдѣленіе дѣти принимаются неграмотными съ 6-ти-лѣтняго возраста) назначены съ 16 мая съ 10 час. утра. При училищѣ имѣется ПАНСІОНЪ.

Со всѣми запросами и за программами обращаться въ Канцелярію Училища съ 9 до 2-хъ ежедневно (а послѣ двухъ на квартиру учредительницы Училища, Газетный переулокъ, соб. домъ).

Учредительница Училища *Е. Малашкина.*

„Спасское, Рязанской губ., казенное реальное училище.

Пріемные экзамены въ I и II классы весною съ 26 мая, осенью съ 10 августа. Плата за обученіе 25 руб. въ годъ.

Директоръ *М. Красновъ.*

ТИПОГРАФІЯ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ,

Епископа Рязанскаго.

Рязань, близъ Собора, старое зданіе Консисторіи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на печатаніе отчетовъ, смѣтъ, журналовъ и всевозможныхъ брошюръ, бланковъ, объявленій, афишъ, счетовъ, пригласительныхъ билетовъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ, меню, разныхъ ярлыковъ и этикетовъ. Помимо Рязанской епархіи, типографія принимаетъ заказы и въ другія епархіи на печатаніе разнаго рода миссіонерскихъ изданій — книгъ, брошюръ, листковъ и пр.

При **ТИПОГРАФІИ** имѣется
ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ на всевозможныя переплетныя работы:

конторскихъ книгъ, журналовъ, учебниковъ, нотъ, папокъ, въ обыкновенный переплетъ, въ кожу, коленкоръ, бархатъ, атласъ и проч.

(Брошюровка листовъ и тетрадей проволокой). Наклейка картъ, плакатовъ, картинъ, и проч.

Заказы какъ типографскіе, такъ и переплетные исполняются аккуратно, въ какой угодно срокъ и по самымъ дешевымъ цѣнамъ.

СОДЕРЖАНИЕ: О пастырскомъ авторитетѣ.—Школа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Идейная подготовка раскрѣпощенія крестьянъ въ нашей литературѣ.—Изъ дневника пастыря церкви.—Рѣчь при погребеніи о. діакона В. А. Гумилева.—Обзоръніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани.—Чтенія въ Рязан. Дух. Семинаріи.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 281. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1911.