

VI 30  
— 7

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 27. 22

Воскресеніе,  
4 іюля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистеріи. Цѣна  
5 руб. 50 копъ въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархiальная известiя.

Опредѣлены на священническія мѣста: Заштатный священникъ Аполлинарій Крыжановскій—въ с. Жидовцы, Бердичевского уѣзда, 20 іюня; заштатный священникъ Лука Кременскій—въ с. Креничи, Кіевского уѣзда, 22 іюня; заштатный священникъ Димитрій Успенскій—на 2-е священническое мѣсто въ с. Сегединцы, Звенигородскаго уѣзда, 21 іюня.

№ 49 вместе съ № 50

*Рукоположенъ во священника:* Окончившій курсъ семинаріи Василій Яновскій—въ с. Поповцы, Бердичевского уѣзда, 24 іюня.

*Перемѣщены:* священникъ с. Бурковецъ, Таращанскаго уѣзда, Стефанъ Бутовскій—въ с. Животовку, Липовецкаго уѣзда, 18 іюня, священникъ с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, Филиппъ Затовскій—въ с. Шелепуху, того же уѣзда, 19 іюня; священникъ с. Каменнаго Брода, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Радецкій—въ с. Пришивальню, Васильковскаго уѣзда, 23 іюня; священникъ дер. Катериновки, Чигиринскаго уѣзда, Теодоръ Коломацкій—въ с. Леоновку, Радомысльскаго уѣзда, 21 іюня.

*Назначены въ должности:* По Васильковскому уѣзду—въ 4-мъ благочинническомъ округѣ—священникъ с. Матюшей, Василій Клебановскій—помощникомъ благочиннаго; священникъ с. Яблунки, Михаилъ Руткевичъ—духовникомъ; въ 6-мъ округѣ—священникъ с. Ромашекъ, Трифілій Горновскій—помощникомъ благочиннаго; въ 5-мъ округѣ—священникъ с. Насташки, Василій Горянскій—помощникомъ благочиннаго; священникъ с. Блощинець, Георгій Ганкевичъ—членомъ благочинническаго совѣта; въ 3-мъ округѣ—священникъ с. Гребенокъ, Сафроній Трегубовъ—депутатомъ; священникъ Константинъ Трезвинскій—духовнымъ слѣдователемъ; священникъ с. Тростинки, Іаковъ Ожеговскій—членомъ Строительнаго Комитета; священникъ с. Макіевки, Петръ Гребенѣтскій—духовникомъ, 20 іюня; священникъ с. Винницкихъ Ставовъ, Орестъ Погорецкій—оставленъ въ должности члена благочинническаго Совѣта. По Сквирскому уѣзду—въ 4-мъ округѣ, священникъ с. Крыловки, Евгеній Крыжановскій—депутатомъ, 20 іюня. По Кіевскому уѣзду—во 2-мъ округѣ, священникъ с. Рубежовки, Александръ Демяновскій—членомъ благочинническаго Совѣта; въ 4-мъ округѣ—священникъ Владиміръ Дроздовъ—помощникомъ благочиннаго, священникъ с. Янковичъ, Николай Василевскій—духовнымъ слѣдователемъ, священникъ с. Великихъ Дмитровичъ, Іоаннъ Бѣляновскій—

членомъ Строительнаго Комитета; въ 6 округѣ—священникъ м. Обухова, Никодимъ Сементовскій—помощникомъ благочиннаго; священникъ с. Стаекъ, Платонъ Яворскій—членомъ Строительнаго Комитета, на мѣсто уволеннаго отъ этой должности священника Бѣлевича, но оставленнаго въ должности слѣдователя; священникъ с. Щучинки, Димитрій Бутовичъ—духовникомъ; священникъ м. Триполья, Николай Малевичъ—оставленъ въ должности члена благочинническаго Совѣта, 23 іюня.

*Умерли:* законоучитель Уманскаго училища Земледѣлія и Садоводства и настоятель церкви сего училища, протоіерей Николай Ѡворовъ, 6 іюня и священникъ с. Гуменникъ, Радомысльскаго уѣзда, Наркиссъ Слюзинскій, 14 іюня.

### Црззднныя священническія мѣста.

- Въ с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. поля 398 душъ.
- с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня, земли церковной 38 десят., помѣщенія нѣтъ (сгорѣло), прихожанъ муж. поля 949 душъ.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 мая, земли церк. 43 дес., помѣщенія нѣтъ (сгорѣло), прихож. муж. поля 616 душъ.
- с. Майданецкомъ, Уманскаго уѣзда, съ 10 іюня, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. поля 1159 душъ.
- с. Ворономъ, Уманскаго уѣзда, съ 26 мая, земли церковной 73 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. поля 1091 душа.
- Въ Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрыт.), жалованья 600 руб.

- Въ с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 іюня, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 душъ.
- д. Катериновѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 іюня; (нештатное мѣсто), прихожанъ муж. пола 388 душъ.
- с. Михайловкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 іюня, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 637 душъ.

По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ:

- При д. Флѣорковѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.

---

### Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.
- с. Потокахъ, Каневскаго уѣзда.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.
- с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.
- м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда.
- с. Ново-Животовѣ, Таращан. у. 2-ое мѣсто.
- с. Журжинцахъ, Звенигор. у. 2-ое мѣсто.
- с. Лядской Слободѣ, Липовец. у.
- с. Крымкахъ, Звенигор. у.
- с. Клюкахъ, Таращанскаго у.
- с. Веселомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда.
-

**Списокъ единовременныхъ взносов и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.**

*Отъ церквей:* Кіево-Флоровскаго монастыря, собранные въ храмъ во время богослуженія,—5 руб. 10 коп., Кіево-Николаевскаго монастыря 2% отчисленій изъ доходовъ монастыря и 2% вычета изъ жалованья послушниковъ—63 руб. 34 коп., единовременныхъ взносов отъ церквей 1 округа благочинія Липовецкаго уѣзда: Соборной—25 руб., предмѣстья Гайсина—15 руб., м. Зозова—25 руб., с.с. Зозовки—19 руб., Камянки—15 руб., и кружечнаго сбора—Соборной—47 руб., руб., д. Феликсовки—8 руб. 25 коп., дер. Стручинки—6 р., 70 коп., предмѣстья Гайсина—23 руб. 65 коп., м. Зозова—18 руб. 40 коп., с.с. Зозовки—6 руб. 50 коп. и Камянки—20 руб., Кіево-Покровскаго монастыря 2 проц. вычета изъ доходовъ монастыря за май—78 руб. 20 коп., Ржищевскаго монастыря—3 руб. 92 коп., 5 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда—59 руб. 68 коп., вынута изъ кружки при церкви 1-й Кіевской гимназіи—31 р. 44 к., Кіево-Софійскаго собора кружечнаго сбора за май—71 р. 33 к., Покровской церкви г. Василькова 2% вычета изъ доходовъ за май—4 руб. 26 коп. и собрано въ храмъ во время богослуженій—2 р., прихожанъ церкви с. Колодистаго, Звенигородскаго уѣзда—35 р. и священника той же церкви Н. Доманицкаго—25 руб., церкви с. Ворсовки, Радомысльскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—7 руб. 20 коп., церкви м. Камянки, Чигиринскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—20 руб. 23 коп., церкви с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—8 руб. 20 коп., церкви м. Александровки, Чигирин. уѣзда, тарелочнаго сбора за май—7 руб. 90 коп. и 2 проц. вычета изъ доходовъ за май—2 р. 82 коп., церкви м. Гостомля, Кіевскаго уѣзда—5 руб. 70 к., 6 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—100 руб., 3 благочинническаго округа Звенигородскаго уѣзда—69 руб.

49 коп., 4 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда—129 р. 19 к., с. Ясногородки, Кіевскаго у., собранные въ храмѣ—5 р., 6 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда—66 руб. 44 коп., м. Чернобыля, того же уѣзда—5 руб., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—31 руб. 45 коп., Лебединскаго монастыря кружечнаго сбора—9 руб. 28 коп. и 2 проц. вычета изъ доходовъ—11 руб. 72 коп., 6 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда—88 руб. 23 коп., 1 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—160 руб., с. Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда—3 руб., церкви м. Ходоркова, Сквирскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за апрѣль и май—80 руб., церкви с. Чеповичъ, Радомысльскаго уѣзда—15 руб., церкви с. Литвиновки, Кіевскаго уѣзда—10 руб. 78 коп., 1 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда—46 руб. 46 коп., 4 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—30 руб. 25 коп., 2 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—160 руб., Ильинской церкви м. Корсуня, собранные въ храмѣ—20 руб. 67 коп., Кіево-Выдубицкаго монастыря, собранные въ храмѣ—3 руб. 10 коп., с. Степка, Таращанскаго уѣзда—2 руб. 46 коп., с. Новоселицы, Звенигородскаго уѣзда—17 руб. 85 коп., с. Капитановки, Чигиринскаго уѣзда—12 руб., м. Дымера, Кіевскаго уѣзда—4 руб., 4 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—60 руб. 66 коп., 6 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда—100 руб., 5 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—146 руб. 57 коп., 1 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда—59 руб. 94 коп., 7 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—35 руб. 49 коп., 3 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда—115 руб. 61 коп., 2 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—186 руб. 4 к., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—12 руб. 85 коп., 2 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда—73 руб. 6 коп., 5 благочинническаго округа, того-же уѣзда—60 руб., 1 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—83 руб. 34 коп., 4 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда—115 руб. 39 коп., 3 бла-

гочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда—155 р. 12 к., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—21 руб. 11 к., монастырей: Виноградскаго—5 руб., Богуславскаго 5 руб., и отъ настоятелей съ братією: Виноградскаго—5 руб. 61 коп. и Богуславскаго—7 руб. 25 коп., 5 благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда—179 руб. 55 коп., 6 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—160 руб. 22 коп., 2 благочинническаго округа Черкаскаго уѣзда—46 руб. 50 коп., прихожанъ и священника с. Меленей, Радомысльскаго уѣзда—25 руб. 2 коп., 4 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда—180 руб. 46 коп., 3 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда—70 руб. 60 коп., церквей г. Кіева: 2 проц. вычета изъ доходовъ за апрѣль—Владимірскаго собора—39 р., Благовѣщенской—6 руб. 40 коп., Васильевской—8 руб. 9 к., Владимірскаго Лыбедскаго—6 руб. 85 коп., Вознесенской Старокіевской—3 руб., Вознесенской Деміевской—4 руб. и священника—50 коп., Воскресенской Печерской—11 руб. 36 коп., Георгіевской—7 руб. 21 коп., Златоустовской—5 руб. 30 коп., Макарьевской Юрковецкой—6 руб. 90 коп. и 10 проц. отъ братства—2 р. 20 к. Шулявской—5 руб. 64 коп., Ольгинской—4 руб., Соломенской—6 руб. 15 коп., Звѣринской—5 руб. 20 коп., Срѣтенской—11 руб. 49 коп., Троицкой—9 руб. 80 коп., Феодоровской Лукьяновской—3 руб. 40 коп., Феодосіевской—40 руб. 20 коп., Вознесенской Байковой—44 руб. 74 коп., Михайловской при Александровской больницѣ—3 руб. 62 коп.; за май—Владимірскаго собора—52 руб., Благовѣщенской—4 руб. 50 коп., Васильевской—10 руб. 53 коп., Владимірскаго Лыбедскаго—9 руб. 27 коп., Вознесенской Старокіевской—5 руб. 50 коп., Вознесенской Деміевской—15 руб. 50 к. и отъ священника—50 к. и діакона 20 коп., Воскресенской Печерской—14 руб. 90 к., Георгіевской—6 руб. 76 коп., Златоустовской—6 руб. 69 коп., Макарьевской Юрковецкой—3 руб. 58 коп., Шулявской—3 руб. 94 коп., Ольгинской—4 руб. 86 коп., Соломенской—2 руб. 50 коп., Звѣринской—10 руб., Срѣтенской—14 руб. 40 коп.,

Троицкой—13 руб. 78 коп., Θεодоровской Лукьяновской—5 руб. 34 коп., Θεодосіевской—28 руб. 22 коп., Вознесенской Байковой—35 руб. 32 коп., Михайловской при Александровской больницѣ—3 руб. 62 коп., Кіево-Подольскаго благочинія—174 руб., 55 коп., 7 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—101 руб. Ржищевскаго монастыря—6 руб., 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—71 руб. 60 коп, отъ того же округа—32 руб., Старо-Кіевскихъ церквей, кружечнаго сбора за апрѣль и май: Владимірскаго собора—104 руб. 60 коп., за май—97 руб. 1 коп., Благовѣщенской—17 руб. 60 коп., за май—22 руб. 50 коп., Васильевской—15 руб. 80 коп., за май—14 руб. 60 коп., Владимірской Лыбедской—30 руб. 40 коп. и отъ причта—9 руб. 75 коп., за май—15 руб. 83 коп. и отъ причта—8 руб. 20 коп., Вознесенской Старокіевской—35 руб., за май—20 руб., Вознесенской Деміевской—12 руб. 50 коп., за май—6 руб. 50 коп., Воскресенской Печерской—8 руб. 90 коп., за май—2 руб. 35 коп., Георгіевской—32 руб. 40 коп., за май—36 руб. 82 коп., Златоустовской—9 руб. 76 коп., за май—12 руб., Макарьевской Юркевецкой—3 руб. 62 коп., за май—8 руб. 25 коп., Шулявской—14 руб. 65 коп., за май—27 руб. 52 коп., Ольгинской—29 руб. 15 коп., за май—46 руб. 1 коп., Соломенской—2 руб. 32 коп., за май—2 руб. 26 коп., Звѣринской—8 руб. 15 коп., за май—7 руб. 75 коп., Срѣтенской—29 руб. 95 коп., за май—12 руб. 15 коп., Троицкой—64 р. 46 коп., за май—27 руб. 22 коп., Θεодоровской Лукьяновской—15 руб. 51 коп., за май—19 руб. 45 коп., Θεодосіевской—28 руб. 37 коп., за май—26 руб. 2 коп., Вознесенской Байковой—6 руб. 70 коп., за май—14 руб. 24 коп., Михайловской при Александровской больницѣ—20 руб. 5 коп., за май—32 руб. 62 коп. Итого 4749 руб. Всего же съ прежде поступившими—38,574 руб. 62 коп. наличными и билетами—500 руб.

---



## О б ъ я в л е н і я.

### Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

Въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ экзамены и переэкзаменовки будутъ происходить въ слѣдующемъ порядкѣ:

17 августа—письменный экзаменъ учениковъ IV класса.

18 августа—устные экзамены и переэкзаменовки IV класса.

19 августа—письменные переэкзаменовки ученикамъ III класса по греческому языку.

20 августа письм. упражненія III класса по русскому языку.

21 августа—письмен. упражненія по латинскому языку III класса; и письменный экзаменъ по русскому языку ученикамъ II и I класса.

23 августа—устные экзамены и переэкзаменовки учениковъ III и II класса.

24 августа—переэкзаменовки по устнымъ предметамъ ученикамъ I и пригготовительнаго класса.

25 августа—экзамены для поступающихъ въ I классъ.

26—27 августа—экзаменъ для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

28 августа—устный экзаменъ для поступающихъ во II и III классъ.

30 августа—молебень, а 31-го начало учебныхъ занятій. Вакансіи для дѣтей духовенства во всѣхъ классахъ.

Для инословныхъ вакансіи лишь въ пригготовительномъ и I классѣ, причемъ инословныхъ можетъ быть принято только 10% всего числа поступающихъ въ училище дѣтей.

При опредѣленіи въ училище дѣти несостоятельныхъ родителей могутъ быть приняты на полукоштное или полнокоштное содержаніе (безплатное). Равно и ученики, не пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ при хорошихъ успѣхахъ,

при несостоятельности родителей, могут быть приняты на казенное содержание, о чем должны быть поданы прошения до 1-го сентября. Прошения должны быть посвидѣтельствованы благочинническими Совѣтами.

Поступающіе въ общежитіе на платное содержаніе обязаны, при опредѣленіи въ общежитіе, внести за сентябрьскую треть 46 руб., за январьскую 35 р. и за майскую 25 руб.

За означенную плату ученики пользуются постельнымъ бѣльемъ, подушкой, одѣяломъ. Носильное бѣлье и костюмы (чернаго цвѣта,) пальто (чернаго бобрика), сапоги должны быть собственные у каждаго воспитанника и въ достаточномъ количествѣ. 1—3

**Совѣтъ Липовецкой второклассной учительской школы объявляетъ,** что пріемныя испытанія поступающимъ въ младшее отдѣленіе школы будутъ производиться 2-го и 3-го сентября. Прошения о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 20-го августа (адресъ: почт. ст. м. Кагарлыкь, Кіевскаго уѣзда), къ прошеніямъ прилагаются слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы, 2) метрическая выпись о рожденіи, 3) отзывъ приходскаго священника о поведеніи; 4) свидѣтельство о привитіи оспы. Моложе 13-ти лѣтъ въ школу не принимаются. Плата за содержаніе въ общежитіи, въ размѣрѣ 40 руб., вносится въ два срока—въ началѣ учебнаго года 20 р. и послѣ Рождественскихъ праздниковъ 20 руб. 1—3

**Экзамены и перезкзаменовки въ Уманскомъ духовномъ училищѣ въ семь 1904 году будутъ производиться:** 17 августа ученикамъ IV класса, 18—ученикамъ III класса и вновь поступающимъ въ IV классъ, 19 и 20—ученикамъ II класса и вновь поступающимъ въ III классъ, 21 и 23-го—ученикамъ I класса и вновь поступающимъ во II классъ, 24-го—ученикамъ пріготовительнаго класса и вновь поступающимъ въ I классъ, 25 и 26—вновь поступающимъ въ пріготов. классъ. 1—3

**Совѣтъ Кузьмино-Гребельской второклассной церковно-учительской школы, Уманскаго уѣзда, объявляетъ:**

1) Въ школу принимаются, по успѣшномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы, лица только православнаго вѣроисповѣданія не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ отъ роду, окончившіе начальную церковную или другую школу и признанныя врачомъ вполне здоровыми.

2) Приѣмныя испытанія для поступленія въ 1-е отдѣленіе школы назначаются на 22 августа сего 1904 г.; при чемъ можетъ быть принято, по числу имѣющихся вакансій въ семь отдѣленій, не болѣе 14-ти учениковъ.

3) Во 2 и 3-е отдѣленіе приѣма не будетъ.

4) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 15-го августа (адресъ: ст. Умань Кіев. г.)

5) Къ прошеніямъ необходимо приложить: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы или удостовѣреніе о томъ; 2) метрическую справку о рожденіи просителя; 3) отзывъ священника о благонравіи просителя и нравственномъ направленіи его родителей и 4) свидѣтельство объ оспопрививаніи.—

6) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 40 р. за учебный годъ по третямъ, а именно: при поступленіи въ школу 16 р.; послѣ Рождества Христова 16 р. и послѣ Пасхи 8 р.; кромѣ сего, каждый вновь поступающій въ школу вноситъ 5 р. на обзаведеніе.

*Примѣчаніе 1-е.* За означенную плату ученикамъ дается квартира, столъ, постельныя принадлежности и мойка бѣлья; а платье, книги, учебныя принадлежности и бѣлье должны быть у каждаго ученика свои собственныя; причемъ каждый ученикъ обязанъ имѣть бѣлья не менѣе трехъ перемѣнъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Не внесшіе положенной платы къ 1 октября, 1 февраля и 1 мая увольняются изъ школы.

*Примѣчаніе* 3-е. Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ среди трети, внесенная ими плата не возвращается.

*Примѣчаніе* 4-е. Ученики, не явившіеся въ школу по болѣзни или по другимъ причинамъ, взносятъ деньги сполна за всю треть, хотя бы прибыли и къ концу ея. 1—3

### Праздны учительскія мѣста въ слѣдующихъ пуннтахъ Радомысльскаго уѣзда:

*Одноклассныя церковно-приходскія школы:*

С. Болячевъ жалованье учителю 180 руб., с. Вирлоокъ—190 руб., с. Зарудье—197 р. 90 к., с. Макалевичи—180 р., с. Нежиловичи—240 р., с. Модылевъ—180 р., с. Опачичи—180 р., с. Копачи—180 р., с. Унипъ—199 р., м. Чернобыль при Ильинской церкви (мужская)—360 р., м. Горностаиполь 2-хъ клас. мѣсто старшаго учителя—360 руб.—съ квартирами, отопленіемъ и освѣщеніемъ; с. Шершни жалованье учителю—180 руб., квартиры нѣтъ; д. Барановичи, Пирожковскаго прих.—186 р., д. Бураковка, Толсто-Лѣскаго пр.—81 руб., д. Залѣшаны, Волчковскаго пр. 300 руб., д. Меделевка, Вышевичскаго пр.—80 р., д. Россоха, Кирпиловскаго пр.—120 руб.—съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ; м. Чернобыль 2 классная мѣсто младшаго учителя—300 руб. и кварт. 1 комн.; д. Лутовка предм. г. Радомысля—215 р., есть квартира; д. Чистоголовка Н.-Шепеличскаго пр., жалов. учит.—83 р. квартиры нѣтъ.

*Школы грамоты:*

Д. Ваховка, Воздвиженскаго пр., жалованья учителю—80 руб., д. Губинъ, Горностаипольск. пр.—50 р., д. Гапоновичи, Чернобыльскаго пр. Ильинскаго—70 р., д. Дубровка, Брусиловскаго пр. Вознесенск. ц.—40 р., д. Кустовцы, Брусиловскаго пр. Воскресен. ц.—30 руб.—съ квартирами отопленіемъ и освѣщеніемъ; д. Куповатое, Опачинскаго пр.—35 руб., д. Кошовка, Чернобыльскаго пр. Р.-Богородич. ц.—70 руб.—квартиръ нѣтъ; д. Лазаревка, Мѣстечскаго пр.—50 р., есть квартира, д. Лелевъ, Чернобыльскаго пр. Р.-Богородич-

ная ц.—80 руб., нѣтъ квартиры; д. Ляховая, Заньковского пр.—60 руб., нѣтъ квартиры; д. Минейки, Старосолецкаго пр.—80 р., есть квартира; д. Папирня, предм. г. Радомысля—74 р., нѣтъ квартиры; д. Перылевъ, Чернобыльскаго пр. Р.-Богород. ц.—80 р., нѣтъ квартиры; д. Рыковичи, Ставищенскаго пр.—60 руб., нѣтъ квартиры; д. Свида, Выдворскаго пр.—30 р., нѣтъ квартиры; д. Сычовка, Воздвиженскаго пр.—30 руб., нѣтъ квартиры; д. Святоцкъ, Хабенскаго Преображен. пр.—30 руб., есть квартира; д. Цари, Хабенскаго Николаевск. пр.—82 руб., есть квартира и д. Яновка, Опачичскаго пр.—35 руб., нѣтъ квартиры.

Во всѣхъ одноклассныя церковно-приходскія школы требуются учителя, знающіе церковное пѣніе, а въ Горностайпольскую 2-хъ классную церковно-приходскую школу и Чернобыльскую 2 классн. и одноклассную мужскую, при Ильинской церкви—учителя, основательно знающіе церковное пѣніе и могущіе управлять организованнымъ хоромъ.

Въ одноклассную церковно-приходскую школу д. Лутовки, предм. г. Радомысля, требуется учитель, знающій церковное пѣніе и могущій управлять хоромъ, за что будетъ получать особое вознагражденіе отъ церкви. 1—3

### **Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.**

Пріемныя экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ сего училища будутъ произведены 23 и 24 августа сего года. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ, неэкзаменовавшихся по болѣзни предъ каникулами, будутъ производиться 19 (приг. 1 и 2 к.) и 20 (3, 4 и 5 к.) августа. Молебень предъ началомъ ученія 25-го августа.

Пріемъ вновь поступающихъ дѣвицъ будетъ производиться въ приготовительный и педагогическій классы; кромѣ того, въ 5-мъ классѣ имѣется до 5 вакансій.

Вакансій въ прочихъ классахъ нѣтъ и пріема не будетъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія первоначальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать правильно и достаточно бѣгло по-русски, писать подъ диктовку безъ пропусковъ буквъ и искаженій звуковъ, знающія нумерацію съ письмомъ цифръ до 100 и умѣющія производить простыя устные вычисленія (присчитываніе и отсчитываніе) въ предѣлахъ первыхъ пяти десятковъ.

Въ педагогическій классъ принимаются безъ экзамена дѣвѣцѣ, съ успѣхомъ окончившія курсъ въ епархіальныхъ училищахъ (или другихъ соотвѣствующихъ учебныхъ заведеніяхъ), если со времени окончанія курса прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ принимаются по повѣрочному испытанію.

Прошенія подаются въ Совѣтъ Училища безъ гербового сбора; при прошеніяхъ въ приготовительный классъ прилагаются метрическое свидѣтельство или выпись (съ гербовой маркой въ 60 к.) и свидѣтельство о привитіи оспы; при прошеніяхъ въ педагогическій классъ—представляются аттестаты объ окончаніи курса епархіальныхъ училищъ и метрическія свидѣтельства или выписи.

Подавшія прошенія о зачисленіи въ педагогическій классъ, будутъ извѣщены о приѣмѣ, для чего необходимо сообщить канцеляріи училища адресъ, куда желательно получить извѣщеніе.

Плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—135 руб. въ годъ вносится впередъ—за 1-е полугодіе при опредѣленіи 65 р., за 2-е полугодіе въ 2 срока—послѣ праздника Рождества Христова (35 р.) и послѣ св. Пасхи (35 р.); при опредѣленіи въ первый разъ въ общежитіе, также вносится одновременно 25 р. на первоначальное обзаведеніе; за обученіе французскому языку (съ 1-го класса) вносится 5 р. за годъ въ началѣ учебнаго года, за обученіе воспитанницъ дочерей духовенства Кіевской епархіи, живущихъ на частныхъ квартирахъ, вносится 25 р. въ годъ (по полугодіямъ).

При представлені своекоштныхъ воспитанницъ онѣ должны быть снабжены слѣдующими вещами: 6 рубахъ, 6 кальсоновъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна должна быть теплая, 6 паръ чулковъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый платокъ и 1 малый такой же и галоши глубокія. Кромѣ того, при первоначальномъ опредѣленіи каждой воспитанницы въ училище, должна быть представлена для нея подушка. Рекомендуются также родителямъ снабжать своихъ дѣтей теплымъ и лѣтнимъ пальто темнаго цвѣта и такого же цвѣта зимними шапочками и лѣтними шляпами, дабы дѣти могли пользоваться прогулками на свѣжемъ воздухѣ, что крайне необходимо для ихъ здоровья.

2—3

**Въ Трощанскую Второклассную школу будетъ открытъ приемъ учениковъ въ первый классъ съ перваго сего сентября. Условія поступленія—таковы:**

1. Возрастъ отъ полныхъ 13 до 17 лѣтъ; преимущество старшему возрасту;
2. Знать подробно программу одноклас. церк.—пр. шеоль и въ предѣлахъ этого курса писать диктовку;
3. Неимѣющій музыкальнаго слуха не можетъ быть принятъ;
4. Плата въ общежитіе—пятьдесятъ руб. въ годъ, вносится въ два срока: при поступленіи—30 р. послѣ Рождества Христова—20 руб.
5. Кромѣ этого, поступающій долженъ имѣть при поступленіи не мѣнѣе десяти рублей для покупки скрипки (обязательно) и всѣхъ книгъ и учебныхъ принадлежностей;
6. Поступающій долженъ имѣть подушку, тюфякъ, четыре простыни, теплое одѣяло, двѣ пары сапогъ, глубокія галоши, ваксу и щетки, гребень густой и рѣдкій; мыла кусокъ для умыванья, два костюма и по шести штукъ—утиральниковъ, наволокъ, носовыхъ платковъ, рубахъ и подштаниковъ, носковъ или портянокъ.

7. Никому не дозволено будетъ жить на частной квартирѣ, а живущимъ въ общежитіи будетъ,—при квартирѣ съ отопленіемъ и оч. достаточнымъ освѣщеніемъ въ классахъ, спальняхъ и корридорахъ, утромъ—чай съ хлѣбомъ, въ 2 часа—обѣдъ мясной, или же рыбный, въ 4 часа—чай съ хлѣбомъ, въ 8 ч. вечера—горячій ужинъ. По воскресеньямъ, праздникамъ и четвергамъ бѣлый хлѣбъ къ чаю. Всего дается сколько угодно;

8. Прошенія, съ метрическими выписями, свидѣтельствами—объ образованіи и оспенномъ, подаются по такому адресу: *Липовець, Кіевск. г. Въ Совѣтъ Троцанской учительской школы.* 2—3

Въ г. Кіевѣ, при Лаврской двухклассной церковно-приходской школѣ, имѣются двѣ учительскія вакансіи, съ жалованьемъ, квартирой и столомъ. Желательно, чтобы одинъ изъ учителей могъ преподавать и церковное пѣніе. 3—3

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
1 июля 1904 года.



Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Θ. Титовъ.*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовой школѣ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Широкое развитіе церковно-школьнаго дѣла въ Кіевской епархіи, неизмѣнное сочувствіе народа къ школѣ церковной и, благодаря этому, быстрый ростъ церковныхъ школъ вызвалъ необходимость подготовить большое количество такихъ учителей, которые могли бы быть полезными труженниками въ этихъ школахъ, соработниками пастырей въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Церковно-школьные дѣятели сознавали нужду въ тщательной подготовкѣ учителей для своихъ школъ еще за долго до учрежденія высшимъ управленіемъ церковными школами типа учительскихъ школъ, получившихъ названіе второклассныхъ, и въ Кіевѣ открыта еще 1890 г. учительская школа при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ. Затѣмъ, съ 1895 года въ теченіи 8 лѣтъ въ Кіевской епархіи, кромѣ Кіево-Михайловской, было открыто 11 второклассныхъ школъ, изъ нихъ одна женская.

Открыты они во всѣхъ почти уѣздахъ Кіевской епархіи, а именно: три школы:

Въ Кіевскомъ у. 1) Будаевская въ с. Будаевкѣ; 2) Липовецкая въ с. Липовцѣ и 3) Ржищевская (женская) при Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ. Въ Бердичевскомъ у. 4) Спичинецкая въ с. Спичинцахъ; въ Звенигородскомъ у.—5) Кирилловская въ с. Кирилловкѣ; въ Каневскомъ 6) Полствинская, въ с. Полствинѣ; въ Липовецкомъ у. 7) Трощанская въ с. Трощѣ; въ Радомысльскомъ у. 8) Заболотская въ с. Заболотьѣ; въ Сѣвирскомъ у. 9) Кривенская въ с. Кривомъ; въ Уманскомъ

у.—10) Кузьмино-Гребельская въ с. Кузьминой-Греблѣ; въ Чигиринскомъ у. 11) Головковская въ с. Головковѣ.

И такъ нѣтъ школъ въ Васильковскомъ, Таращанскомъ и Черкасскомъ у. Для Васильковского у. подготавливаетъ учителей школа Липовецкая, Будаевская; для Таращанскаго у. предназначена къ открытію школа въ с. Салогубовѣ, а для Черкаскаго,—готовитъ учителей Кирилловская школа.

Старѣйшія изъ этихъ школъ,—Будаевская, Спиченецкая, Трощинская, Кривенская, Заболотская и Кирилловская, давшія уже нѣсколько выпусковъ; Подствинская дала въ текущемъ году лишь первый выпускъ; Кузьмино-Гребельская второй выпускъ; Ржищевская, Липовецкая и Головковская еще не давали выпускъ.

Всѣхъ учащихся во второклассныхъ школахъ, считая и Кіево-Михайловскую, 610, изъ нихъ въ настоящемъ отчетномъ году „88“ окончило курсъ, и получило званіе учителей грамоты.

Вполнѣ сознавая всю важность наилучшей постановки церковно-учительскихъ второклассныхъ школъ для церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и наблюдатели церковныхъ школъ обращали преимущественное вниманіе на улучшеніе учебной и воспитательной стороны въ этихъ школахъ. Всѣ эти школы не однократно посѣщались въ теченіи учебнаго года и предсѣдателями Отдѣленія и уѣздными наблюдателями и въ особенности епархіальнымъ наблюдателемъ, который вникалъ во всѣ нужды школы, давалъ руководящія совѣты, присутствуя на экзаменахъ, въ достаточной мѣрѣ ознакомился съ успѣхами учениковъ каждой школы по всѣмъ предметамъ.

Конечно, успѣхи эти были не вездѣ одинаковы, что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ наличнаго состава преподавательскаго персонала, неодинаковаго по своимъ силамъ и способностямъ.

Въ частности успѣхи учениковъ второклассныхъ школъ по предметамъ были слѣдующіе:

*По Закону Божию.*

Программа по Закону Божию была выполнена во всѣхъ школахъ въ полномъ объемѣ: и по Св. Исторіи и по Катихизису и по Церковной Исторіи и по Богослуженію. Ученики твердо заучили учебники этихъ предметовъ и давали на экзаменахъ наиболѣе твердые отвѣты по этому предмету. Но степень сознательности усвоеннаго не вездѣ одинакова и зависѣла отъ большаго или меньшаго умѣнья законоучителя вести преподаваніе этого предмета. Сознательно и разумно усвоенъ курсъ Закона Божія въ Полствинской второклассной школѣ и Заболотской. Видно, что при изученіи Св. Исторіи законоучитель знакомилъ учениковъ съ самымъ текстомъ св. книгъ Библии и обращалъ вниманіе на всѣ важныя мѣста изъ Библии, пророческія и ученіе Христа, которыя были заучены учениками наизусть; при изученіи Катихизиса отвлеченныя и трудныя для пониманія мѣста,—нравственныя и догматическія—пояснялись примѣрами изъ Св. и церковной исторіи, Житій Святыхъ и Святоотеческихъ писаній; при изученіи церковной исторіи прочитана была книга дѣяній апостольскихъ, а изученіе богослуженія велось не теоретически только, но, главнымъ образомъ, практическимъ путемъ по самымъ богослужебнымъ книгамъ, путемъ участія въ чтеніи и пѣніи въ церкви.

Всего тверже и сознательнѣе усвоенъ церковный уставъ въ Кіево-Михайловской школѣ, гдѣ ученики въ теченіи всего учебнаго курса неопустительно каждый день участвуютъ въ богослуженіи. Недостаточно сознательно усвоенъ курсъ Закона Божія въ школахъ Кирилловской и Кузьмино-Гребельской. Въ послѣдней всецѣло по винѣ законоучителя, который оказался совершенно неспособнымъ преподавать обширный курсъ второклассной школы и былъ Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уволенъ отъ должности. Въ прочихъ школахъ Законъ Божій усвоенъ удовлетворительно.

По Церковно-Славянскому языку упражненія состояли въ объяснительномъ чтеніи съ переводомъ на русскій языкъ

и грамматическимъ разборомъ Часослова, Евангелія и Апостола. При этомъ ученики заучили тексты тропарей воскресныхъ 8-ми гласовъ, двенадцатыхъ праздниковъ и дневныхъ; первыхъ стихиръ воскресныхъ на „Господи воззвахъ“, догматиковъ, каноновъ воскресныхъ и двенадцатыхъ праздниковъ, прокимновъ, величаній и проч. Этимологическій и синтаксическій разборъ въ связи съ письменными работами по этому предмету способствовалъ довольно прочному усвоенію особенностей славянской рѣчи. Наибольше лучшіе отвѣты по церковно-славянскому языку даны были учениками Кривенской, Полствинской, Заболотской школь и Ржищевской женской.

#### *По Церковному пѣнію.*

Въ основу обученія церковному пѣнію было положено осмогласіе, изученіе котораго во всѣхъ школахъ велось съ успѣхомъ. Кромѣ того, вездѣ изучена была квадратная и итальянская нота и элементарная теорія пѣнія. Знакомство съ теоріей пѣнія закончилось практическимъ знакомствомъ съ теоріей гармоніи въ объемѣ, необходимомъ для устройства и управления небольшимъ сельскимъ хоромъ. Въ виду того, что нашъ народъ любитъ церковное пѣніе и въ школахъ требуетъ отъ учителей прежде всего умѣнья пѣть и научить дѣтей тому-же, организовать хоръ въ церкви,—на церковное пѣніе было обращено преимущественное вниманіе въ второклассныхъ школахъ и въ нѣкоторыхъ успѣхи по этому предмету получились довольно хорошіе. Такъ удовлетворительные успѣхи по пѣнію оказали ученики Троцанской школы, Будаевской, Кривенской и Ржищевской и др.

Нѣкоторые изъ Отдѣленій (Чигиринское) въ заботахъ о наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ постановили, чтобы по церковному пѣнію былъ непременно особый учитель и изъ своихъ средствъ ассигновали ему добавочнаго жалованья до 400 руб. въ годъ.

#### *По Русскому языку.*

Главная цѣль обученія русскому языку—выработка навыка въ толковомъ изложеніи мыслей устно и письменю и

ознакомленіе съ образцовыми произведеніями русской словесности,—къ сожалѣнію достигнута почти во всѣхъ школахъ далеко не въ надлежащей степени. Несмотря на упражненія въ разборѣ статей и образцовыхъ произведеній русской словесности со стороны содержанія, плана и формы изложенія, а также и письменныя работы, ученики въ школахъ Кирилловской, Кузьмино-Гребельской, Будаевской и Липовецкой не приобрѣли умѣнья безошибочно излагать письменно прочитанное и, несмотря на твердое усвоеніе грамматическихъ правилъ, не всегда умѣютъ прилагать ихъ дѣлу на практикѣ. Главная причина сравнительно неудовлетворительнаго успѣха учениковъ второклассныхъ школъ по русскому языку заключается въ краткости курса второклассной школы при обширности программы по всѣмъ предметамъ. Ученики все свое время посвящаютъ на упорный трудъ, какой требуется на усвоеніе всѣхъ предметовъ при обширной программѣ второклассной школы и у нихъ почти не остается времени на внѣклассное чтеніе, такъ благотворно вліяющее на общее развитіе учениковъ и въ частности на изученіе русскаго языка. Необходимо обязательно расширить курсъ второклассной школы и сдѣлать его изъ трехлѣтняго четырехлѣтнимъ, или требовать отъ поступающихъ во второклассную школу гораздо болѣе тщательной подготовки, чѣмъ въ настоящее время. Для достиженія лучшихъ успѣховъ по русскому языку во всѣхъ второклассныхъ школахъ организовано внѣклассное чтеніе учениковъ подъ руководствомъ учителей. Всѣ ученики по группамъ распределены между наличными учителями школы и каждый учитель руководитъ внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ своей группы. Онъ слѣдитъ за тѣмъ, что читаютъ ученики, ведетъ бесѣды съ учениками по поводу прочитаннаго и просматриваетъ тетради учениковъ для записи впечатлѣній отъ прочитаннаго. Эта мѣра даетъ наилучшіе результаты, въ особенности въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя относятся внимательно къ выполненію этой обязанности—руководить чтеніемъ учениковъ.

*По Ариѳметикѣ и Геометріи.*

Программа пройдена съ успѣхомъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ; наиболѣе хорошіе успѣхи оказали школы: Ржищевская, Полствинская, Кривенская и Заболотская; послѣдняя оказала наилучшіе успѣхи и въ геометрическомъ черченіи—ученики съ любовью занимались этимъ предметомъ и подъ руководствомъ учителя сняли не мало плановъ окрестностей школы.

*По Русской Исторіи и Географіи.*

Успѣхи оказали во всѣхъ школахъ весьма удовлетворительные. Сообщение ученикамъ свѣдѣній о тѣлахъ и явленіяхъ природы, благодаря коллекціямъ физическихъ приборовъ, высланнымъ въ прошломъ году во всѣ школы, велось наглядно съ помощію опытовъ, чѣмъ возбуждался у учащихся большой интересъ къ предмету. Благодаря этому, программа по этому предмету усвоена почти во всѣхъ школахъ основательно, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состояли бывшіе на курсахъ. Вообще курсы по физикѣ и природовѣдѣнію, бывшіе въ Кіевѣ, оказали благотворнѣйшее вліяніе на преподаваніе этого предмета и сдѣлали его однимъ изъ любимѣйшихъ во второклассныхъ школахъ.

Къ числу также любимыхъ предметовъ во второклассныхъ школахъ должно отнести и *дидактику*. Ученики вездѣ съ усердіемъ занимаются этимъ предметомъ и вездѣ отвѣты по этому предмету на экзаменахъ давались наиболѣе удовлетворительные.

Такъ какъ теоретическое преподаваніе дидактики велось наряду съ практическимъ, состоявшемъ въ наблюденіи надъ жизнью образцовой школы, то успѣхи преподаванія дидактики зависѣли отъ правильности постановки этихъ практическихъ занятій.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ практическія занятія учениковъ въ образцовыхъ школахъ состояли въ первую половину года въ присутствованіи учениковъ на типическихъ

урокахъ учителя образцовой школы и изъ бесѣдъ учителя по поводу этихъ уроковъ. Рядомъ этихъ типичныхъ уроковъ, по разнымъ предметамъ курса одноклассной школы, учитель вводилъ учениковъ старшаго отдѣленія второклассныхъ школъ въ пониманіе основныхъ положеній дидактики и методики и только послѣ того, какъ убѣждался, что они ознакомились съ порядкомъ веденія уроковъ извѣстнаго типа, привлекалъ ихъ къ самостоятельнымъ опытамъ въ преподаваніи. Предварительно отъ практиковъ требовалось составленіе подробнаго плана, имѣющаго быть урока съ указаніемъ въ немъ цѣли урока, плана и хода урока. Планъ урока просматривался учителемъ дидактики. На урокахъ, даваемыхъ практикантами, участвовали всѣ ученики старшаго отдѣленія, причемъ всѣ слѣдили за ходомъ преподаванія. Одинъ изъ учениковъ обыкновенно записываетъ весь ходъ урока. По окончаніи занятій производился разборъ урока съ оцѣнкой приемовъ, употребляющихся при веденіи его, недостатковъ и указаніемъ средствъ какъ ихъ избѣжать. Такимъ образомъ методическія и дидактическія свѣдѣнія необходимыя для будущей учительской дѣятельности учениковъ, были основаны на наблюденіи и опытѣ.

Не ограничиваясь однимъ воспитывающимъ въ религіозно-нравственномъ и умственномъ отношеніи обученіемъ общеобразовательнымъ предметамъ, второклассныя школы заботились о наученіи своихъ питомцевъ и практическимъ житейскимъ умѣньямъ—ремесламъ, сельскому хозяйству, садоводству, пчеловодству, шелководству. Такъ, при Радомысльской Заболотской школѣ существуетъ ремесленный классъ. Онъ открытъ и содержится на средства попечителя школы мѣстнаго землевладѣльца Р. Р. Вержбицкаго, который ежегодно платитъ 300 рублей жалованья учителю. Учащіеся во второклассной школѣ обучаются столярному и токарному ремесламъ. Во главѣ ремесленнаго класса стоитъ опытный учитель, окончившій Кіевское ремесленное Александровское училище А. Т. Любецкій, который ведетъ весьма удачно преподаваніе, научая учениковъ свободно владѣть инструментами и

изготавливать различные предметы, необходимые для домашнего обихода.

Въ школь Кузьмино-Гребельской велись уроки по переплетному мастерству—ученики-переплетчики сами перешили почти все книги въ школьной библиотекѣ.

Въ школахъ Трощанской, Кузьмино-Гребельской и Кривенской ученики обучались игрѣ на скрипкѣ въ цѣляхъ большаго удобства преподавать пѣніе. Однимъ изъ самыхъ желательныхъ прикладныхъ предметовъ для преподаванія во второклассныхъ школахъ—является сельское хозяйство, садоводство и огородничество. Теоретическіе уроки по сельскому хозяйству преподаются во всехъ второклассныхъ школахъ, но практическія занятія не организованы надлежащимъ образомъ широко и рационально, какъ бы слѣдовало, ни въ одной изъ школь. Причиной тому служатъ слѣдующія обстоятельства. Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, спѣшно открывая второклассныя школы во всехъ уѣздахъ, не всегда руководился требованіямъ, чтобы при открываемой школѣ былъ достаточный участокъ земли; такъ, напримѣръ, при Голловковской и Заболотской школахъ совсѣмъ нѣтъ земельныхъ участковъ; при Кирилловской и Липовецкой эти участки находятся не при школахъ, а вдалекѣ отъ нея; при прочихъ школахъ имѣется лишь усадебная земля не въ большомъ количествѣ. При этомъ въ бюджетѣ второклассныхъ школь совсѣмъ не отпущено средствъ на наемъ опытнаго учителя сельскаго хозяйства, на земледѣльческія и другія сельско-хозяйственныя орудія и прочіе расходы, вызываемыя сельско-хозяйственными занятіями учениковъ.

Поставить правильно и плодотворно при такихъ условіяхъ преподаваніе сельскаго хозяйства невозможно. Приходится ограничиваться лишь тѣми хозяйственными на школьной усадебѣ занятіями, которыя и ведутся почти во всехъ школахъ. Такъ, ученики подъ руководствомъ учителей въ школь Трощанской, Кривенской и Полствинской посадили на



XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

*Еженедельное издание.*

**№ 27. Воскресенье, 4 іюля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

Изъ памяти приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ.<sup>1)</sup>

Въ 60-хъ годахъ штатъ каѳедральнаго собора Кіевскаго состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: каѳедральнымъ протоіереемъ былъ Г. Н. Крамаревъ, бывшій прежде профессоромъ Кіевской Академіи, мѣсто ключаря собора занималъ Н. Я. Оглоблинъ, любитель чина церковнаго „благолѣпнаго“, соборными протоіереями были: В. П. Каменскій и Д. А. Ждановъ. Сей послѣдній есть уважаемый мой тесть, который давалъ мнѣ уроки (своимъ добрымъ примѣромъ) пастырства „старого курса“. Но ему не легко было жить уже и тогда „по старому курсу“. Первый годъ моего священства (1864 г.) я и жилъ въ квартирѣ тестя, въ домѣ Софійскаго собора. При Спаской церкви, куда я поступилъ на священническое мѣсто, не было помѣщенія и для церковнаго сторожа. Діаконъ нашъ жилъ тамъ, гдѣ теперь вѣздъ въ женскій монастырь Великой Княгини Александры Петровны. Тамъ былъ его собствен-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 26, за 1904 г.

ный домъ. Пономарь жилъ на Печерскѣ, по Левандовской улицѣ. Намъ не легко было собираться для богослуженій и требъ въ Спасскую церковь. Но прихожане наши не были тогда очень требовательны по отношенію къ часамъ службы...

Съ временемъ моего непродолжительнаго жительства при Софійскомъ соборѣ совпадаетъ годъ открытія „Кіевскаго Св.-Владимірскаго Братства“. Инициаторомъ этого дѣла въ то время считали кафедральнаго протоіерея Г. Н. Крамарева. Онъ, совмѣстно съ начальникомъ округа путей сообщенія, генераломъ Бобріщевымъ-Пушкинымъ, предводителемъ дворянства В. П. Бутовичемъ, извѣстнымъ путешественникомъ А. Н. Муравьевымъ, землевладѣльцемъ Г. Бредихинымъ и др., составили и проектъ устава сего „Братства“, наименовавъ его „Братствомъ ревнителей православія“. Въ первомъ собраніи сего „Братства“ я былъ избранъ дѣлопроизводителемъ онаго и за неумѣлое составленіе прваго протокола собранія „Братства“ получилъ и первое отеческое замѣчаніе владыки митрополита Арсенія. Для болѣе яснаго разумѣнія дѣла будетъ нелишне замѣтить, что, послѣ усмиренія польскаго мятежа въ 1861 году, въ Кіевскихъ областяхъ получила особую энергію *подпольная* пропаганда о томъ, что этотъ край „забранный москалями“, т. е. насильственно отнятый у поляковъ. Параллельно съ этимъ шла пропаганда католическихъ воззрѣній. И въ русскомъ домѣ въ тѣ времена не рѣдко можно было слышать сужденія о томъ, какъ образованы и какъ культурны католическіе ксендзы, и какъ необразованы и некультурны православные священники... Какимъ анахронизмомъ звучитъ эта фраза теперь!! Вотъ для борьбы съ католической подпольной пропагандой и было основано Св.-Владимірское Братство, съ прибавленіемъ: „ревнителей православія“. Борьба со штундой не входила въ задачи „Братства“, ибо тогда о штундизмѣ и помину не было. Попутно замѣтимъ, что къ этому времени относится и начало изданія профессоромъ университета Св. Владиміра В. Як. Шульгинымъ „Кіевлянина“. Въ семъ дѣлѣ приняли самое горячее участіе

профессора: Н. Х. Бунге, впоследствии министр финансов, и г. Рененкампфъ, впоследствии дѣятельный Кіевскій городской голова. Извѣщая объ изданіи „Кіевлянина“, редакторъ въ эпиграфѣ объявленія поставилъ свои слова: „это край русскій, русскій, русскій“ (слово—*русскій* было повторено три раза). Въ тѣ времена эта фигура *узурубленія* имѣла свое значеніе и свою силу. До появленія въ свѣтъ „Кіевлянина“ въ „матери городовъ російскихъ“ издавался нѣкимъ полуграмотнымъ фонъ-Юнгомъ грязный листокъ съ заглавіемъ „Телеграфъ“. Этотъ „Телеграфъ“ еще Лѣсковъ называлъ *дядушкой* кіевскихъ газетъ. „Телеграфъ“ переполнялся досадными опечатками, о которыхъ по городу ходили даже смѣшныя анекдоты, занесенныя Лѣсковымъ въ его рассказы о „Печерскихъ антикахъ“.

Кіевская духовная литература въ 60-хъ годахъ стояла несравненно выше газетной свѣтской печати. Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, начало которыхъ тоже относится къ сему періоду, работали о. Петръ Гавр. Лебединцевъ, его братъ Теоф. Гавр. Лебединцевъ, впоследствии положившій начало изданію „Кіевской Старины“, и Евѣим Мих. Крыжановскій. Этотъ родственныи триумвиратъ умѣло и энергично работала для мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ началѣ своей памятки я сказалъ, что Кіевъ 60-хъ годовъ былъ „деревянный городъ“. Большинство домовъ на Старомъ Кіевѣ, Подолѣ, Липкахъ и Печерскѣ были деревянные, лишь на каменныхъ полуэтажахъ и фундаментахъ. Даже приходскія церкви были деревянные. Гдѣ теперь красуется домъ съ златоглавымъ храмомъ въ честь св. Іоанна Златоустаго, тамъ прежде былъ маленькій деревянный храмъ Златоустовскаго прихода. Въ этомъ-то храмѣ предлагалъ свои импровизированныя поученія скромный батюшка о. Жмакинъ. И я ходилъ слушать его „простыя“, но задушевные проповѣди. Въ маломъ Златоустовскомъ храмѣ собиралось немало слушателей о. Жмакина. Но, конечно, не такое количество, какое собирается теперь въ храмѣ „Религіозно-просвѣтитель-

наго Общества“. Сдѣланъ шагъ впередъ знаменательный. Гдѣ теперь огромное зданіе *новой* семинаріи, тамъ вблизи стояла ветхая, совершенно запущенная Вознесенская церковь. И „осунувшійся“ отъ невоздержанія о. настоятель дослуживалъ здѣсь свой вѣкъ. „За канавой“, на берегу Днѣпра, стояла малая Введенская церковь. Деревянные церкви были не только въ предмѣстьяхъ Кіева: Куреневскѣ, Пріоркѣ, Иорданскомъ приходѣ, на Байковомъ кладбищѣ, но и въ центрѣ Старо-Кіевского кремля. Я здѣсь имѣю въ виду деревянную небольшую Троицкую церковь, которая занимала мѣсто по пути между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, и именно по той сторонѣ фасада нынѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ теперь разбиты маленькіе палисадики. Впрочемъ, эта церковь къ концу 50-хъ годовъ была перенесена на Новое Строеіе, гдѣ и теперь доживаетъ свой періодъ времени.

Протоіерей К. Олменко.

### „Сыновья псаломщиковъ“. <sup>1)</sup>

Воспитанный дома указаннымъ образомъ, псаломщицкій сынъ является въ духовное училище, гдѣ садится за одну скамью съ дѣтьми священниковъ. Будемъ слѣдить внимательно, что произойдетъ съ нимъ и кто виновникъ всѣхъ школьныхъ шалостей. (Мы здѣсь не употребляемъ выраженія автора „бурсаизма временъ Помяловскаго“, *потому что его въ нашей низшей духовной школѣ не существуетъ. По собственному опыту знаемъ, что онъ мало-по-малу уничтоженъ слишкомъ полубѣльскимъ промежуткомъ времени*). Считать вмѣстѣ съ авторомъ зачинщиками и „горячими приверженцами“ школьныхъ выходокъ дѣтей псаломщиковъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Это не вытекаетъ изъ представленнаго нами типа воспитанія сыновей псаломщиковъ, которые прочно сохраняютъ

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 26.

все полученное дома и только нѣкоторые изъ нихъ поддаются дурному вліянію товарищей. Въ данномъ случаѣ имѣетъ силу положеніе: всякій безпорядокъ и всякая шалость могутъ быть произведеніемъ *только лишь праздности*, которой преданы болѣе дѣти священниковъ, или псаломщиковъ. Еще дома они во многомъ получаютъ потачки отъ сердобольныхъ маменекъ. Черной, простой работы, которую исполняетъ псаломщицкій сынъ, и они не знаютъ. До этого не допускаютъ ихъ родители; да въ этомъ для священника, лучше обставленнаго въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ псаломщикъ, нѣтъ и нужды. И вотъ они начинаютъ пошалить. Сначала шалость бываетъ невинна, на которую ни начальство, ни сами родители, еслибы были, не обратили бы вниманія. Но потомъ ихъ выходки теряютъ свой прежній характеръ и, упорно скрываемаыя отъ контроля начальства, приобретаютъ постепенно характеръ некрасивый и грубый. Этому много способствуетъ „финансовое положеніе“ сына священника сравнительно съ такимъ же положеніемъ сына псаломщика. Уѣзжая въ училище, псаломщицкій сынъ получаетъ отъ отца 30—40 коп. съ строгимъ наказомъ, чтобы этихъ денегъ хватило ему и на чернило, и бумагу, и на марки, и на подметки и т. д. А между тѣмъ сынъ священника получаетъ гораздо больше. Кромѣ того, къ теченіи учебнаго времени онъ изъ дому получаетъ такія субсидіи, о которыхъ сыну псаломщика и мечтать не приходится. Имѣя въ корманѣ лишнія деньги, сынъ священника употребляетъ ихъ на разнаго рода побрякушки, которыми развлекается во время уроковъ, а потомъ и на табачекъ и проч. Будучи болѣе бойкимъ и развязнымъ, онъ является инициаторомъ многихъ выходокъ: онъ первый даетъ прозвание товарищу, онъ удачнѣе другихъ запирается и лжетъ передъ начальствомъ. Въ церкви онъ стоитъ не такъ чинно и благоговѣйно, какъ сынъ псаломщика, который чаще бывалъ въ сельской церкви, чѣмъ его землякъ—сынъ священника и привыкъ уже къ продолжительнымъ церковнымъ службамъ.

Священническаго сына дома жалѣютъ будить къ ранней службѣ и уводятъ изъ церкви по первому его желанію.<sup>1)</sup>

Намъ нѣтъ необходимости представлять здѣсь подробный генезисъ того, какъ сынъ священника въ училищѣ доходитъ до такого состоянія, что родители „съ трудомъ его узнаютъ, привозя домой“ (стр. 545). Нужно только сказать, что сынъ священника, поступивъ въ училище, мало-по-малу утрачиваетъ все то, что онъ получилъ въ домашнемъ воспитаніи и вдали отъ родительскихъ глазъ приобрѣтаетъ новые навыки и манеры. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что въ домахъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ воспитаніе поставлено настолько высоко, что дѣти ихъ мало заражаются школьной грубостью. Мы сами знаемъ двѣ такихъ семьи. *Это даетъ право заключать, что многое зависитъ отъ родителей и что они могутъ бороться съ вредными приращеніями школы.*

И такъ, и сыновья священниковъ являются представителями шалостей и грубости нашей нижней духовной школы и даже въ большей степени, чѣмъ сыновья псаломщиковъ. Краснорѣчивымъ доказательствомъ этого является тотъ фактъ, что лучшими учениками въ классѣ по поведенію и успѣхамъ въ большинствѣ случаевъ являются сыновья псаломщиковъ. Пройдя дома суровую школу постоянного труда, сынъ псаломщика является труженикомъ и на училищной скамьѣ. Онъ крѣпко хватается за книгу, внимательно сидитъ въ классѣ и примѣрно ведетъ себя. Все это онъ сначала дѣлаетъ потому, что хочетъ быть въ матеріальномъ и въ социальномъ положеніи выше своего отца. Съ переходомъ въ среднюю школу, онъ остается такимъ же труженикомъ, измѣняя мотивы своего труда. Получивъ дома доброе, прочное воспитаніе, а въ средней школѣ похвальный отзывъ начальства, онъ

<sup>1)</sup> Намъ лично извѣстенъ фактъ, когда мать просила смотрителя училища за такого своего сына—освободить его отъ хожденія къ нѣкоторымъ церковнымъ службамъ.

поступаетъ въ высшую духовную школу и, наконецъ, является выдающимся церковнымъ дѣятелемъ, русскимъ ученымъ и проч. И сколько вышло изъ убогой семьи псаломщиковъ, знаменитыхъ архипастырей церкви, пересчитывать которыхъ здѣсь не хватитъ мѣста, пастырей (напр. о. Иоаннъ Кронштадскій), извѣстныхъ ученыхъ (напр., проф. Болотовъ) и многихъ другихъ славныхъ личностей!.. Имѣеть многолюдная семья псаломщиковъ изъ своей среды и небесныхъ молитвенниковъ за всю православную Русь. Таковъ, напр., св. Тихонъ Задонскій и др.

Не видно ли послѣ этого, какъ опрометчиво поступилъ авторъ, высказавъ рѣшительное положеніе, что дѣти псаломщиковъ—дурнѣйшіе элементы въ низшей духовной школѣ, заражающіе еще собой дѣтей священниковъ. Если бы это было на самомъ дѣлѣ такъ, если бы дѣти псаломщиковъ были настолько испорченными и изуродованными домашнимъ воспитаніемъ и въ школѣ составляли ли бы все зло и всю грязь, какъ это смѣло утверждаетъ авторъ, то семья псаломщиковъ никогда не выставила бы изъ своей среды такихъ свѣтлыхъ личностей, мощныхъ натуръ, о которыхъ мы только что упомянули. Предъ ними авторъ долженъ былъ бы преклониться и удержаться отъ рѣзкихъ осужденій по адресу всѣхъ псаломщиковъ. Безъ сомнѣнія, какъ и во всякой другой семьѣ, и въ псаломщицкой бываютъ исключенія, которыя, вѣроятно, наблюдалъ авторъ и возвелъ потомъ въ общее правило. Но священническая семья не меньше изобилуетъ такими исключеніями. Сынъ священника, какъ видно изъ предъидущаго, больше склоненъ и имѣеть возможность дѣлать то, что авторъ взваливаетъ на сыновей псаломщиковъ. Онъ *преимущественно* развиваетъ и поддерживаетъ все то, чѣмъ такъ некрасива наша низшая духовная школа. Если кто усумнится въ этомъ, пусть обратится въ разнаго рода канцеляріи, гдѣ значительнымъ контингентомъ окажутся уволенные изъ духовнаго училища и низшихъ классовъ семинаріи сыновья священниковъ.

Въ заключеніе позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о желаніи автора, чтобы дѣти священниковъ изолированно вос-

питывались „отъ дѣтей псаломщиковъ“, чтобы они не прикасались другъ къ другу, какъ древніе іудеи и самаряне. Предлагаемая авторомъ мѣра была бы хорошею и цѣлесообразною, если бы сыновья псаломщиковъ, дѣйствительно, были такими, какими ихъ представляеть въ своей статьѣ авторъ. На самомъ же дѣлѣ они не таковы, и потому сельскій священникъ съ одинаковымъ чувствомъ можетъ отдавать своего сына, какъ въ гимназію, такъ и въ духовное училище. *И въ самомъ дѣлѣ, неужели сыновья псаломщиковъ въ нравственномъ отношеніи стоятъ ниже сыновей ремесленниковъ, дворниковъ и т. д., которые (сыновья) съ малыхъ лѣтъ испытываютъ на себѣ дурное вліяніе городской жизни и среды и въ школь являются первыми ея проводниками?!..* Если же бы осуществились мечты автора о спеціальной школѣ для дѣтей священниковъ, то этимъ еще болѣе усилился бы существующій между сельскими священниками и псаломщиками антагонизмъ, являющійся тормазомъ для успѣшнаго прохожденія принятаго ими на себя служенія...

*Н. Я—ій.*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Управленіе заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII вѣковъ: игумены. Во главѣ каждаго изъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. обыкновенно стоялъ *настоятель*. Только въ двухъ монастыряхъ—Виленскомъ Св.-Духовскомъ (до 1720-хъ годовъ) и Слуцкомъ Свято-Троицкомъ настоятели имѣли званіе архимандритовъ, во всѣхъ же прочихъ они именовались просто игуменами. Должность настоятеля въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. была выборная. <sup>1)</sup> Исключеніе

<sup>1)</sup> См. Памятники православія и русской народности въ З. Росіи въ XVII—XVIII в. в. собранные и изданные Кіевскою духовною Академіею, подъ ред. профессора, священника Ѳ. Титова, т. I Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. т. 1 ч. I док. №№ 1 (стр. 5), LIX, CCVI, CCVII.



въ этомъ отношеніи представляли только два вышеупомянутые монастыря—Виленскій Св.-Духовскій и Слуцкій Троицкій. Старшій Виленскій и Слуцкій архимандритъ назначались обыкновенно самимъ Кіевскимъ митрополитомъ, а братіи этихъ монастырей, равно какъ и существовавшимъ при нихъ братствамъ, предоставлялось право только ходатайствовать о назначеніи къ нимъ игуменомъ того или другого кандидата, или же объ оставленіи на мѣстѣ прежняго, котораго хотѣли взять отъ нихъ почему либо. 1) Въ отношеніи Виленскихъ старшихъ впослѣдствіи установился порядокъ, подтвержденный и законодательно, въ силу котораго старшіе мѣнялись каждое трехлѣтіе. 2) При назначеніи Слуцкаго архимандрита, строго соблюдалось еще одно условіе, бывшее прямымъ результатомъ дѣйствовавшаго тогда въ Польшѣ права патроната. Патронами Слуцкаго монастыря и всей вообще Слуцкой православной „архимандріи“, которая представляла особое учрежденіе, нѣчто въ родѣ маленькой епархіи, были владѣтельные князья г. Слуцка и всей вообще Слуцизны—Радзивиллы. Безъ согласія и предварительнаго сношенія съ ними, по праву, Кіевскій митрополитъ не могъ поставять въ Слуцкъ архимандритовъ. Поэтому, послѣ избранія кандидата на должность Слуцкаго архимандрита, чтò дѣлала консисторія, обыкновенно представлявшая митрополиту трехъ кандидатовъ изъ числа заслуженныхъ игуменовъ Кіевскихъ монастырей, избранный митрополитомъ кандидатъ, называвшійся „номинатомъ“, отправлялся въ Слуцкъ къ владѣтельному князю Радзивиллу и получалъ отъ него т. н. „презенту“, т. е. письмо князя на имя митрополита, въ которомъ (письмѣ) онъ выражалъ свое согласіе на то, чтобы предъизбранный кандидатъ былъ назначенъ въ Слуцкъ архимандритомъ. 3) По полученіи „презенты“, Кіевскій митро-

1) См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № С ер. № CLXXXII, ч. 2-я докум. №№ CCLXXXI—CCLXC.

2) См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ CCIV, CCXXIII.

3) См. тамъ же т. 1 ч. 2 док № CCLXI.

полить торжественно посвящать новаго Слуцкаго архимандрита. <sup>1)</sup>

Въ прочихъ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. назначеніе игуменовъ происходило инымъ способомъ. Здѣсь братія монастыря, по соглашенію съ мірскимъ братствомъ, если таковое существовало при обители, или изъ среды своей, или же изъ числа извѣстныхъ ей игуменовъ другихъ заграничныхъ монастырей, а иногда даже изъ среды Кіевскихъ монаховъ, почему либо ставшихъ имъ извѣстными, избирала кандидата на должность игумена своего монастыря и, при своихъ просительныхъ писаніяхъ, отправляла избраннаго въ Кіевъ для посвященія его въ санъ игуменскій митрополитомъ. <sup>2)</sup> Съ новоизбраннымъ игуменомъ отправлялись обыкновенно и представители монастырской братіи и мірскихъ братствъ, существовавшихъ при обителяхъ. <sup>3)</sup> Есть основанія думать, что на обязанности этихъ представителей лежало также покрытіе нѣкоторыхъ расходовъ, требовавшихся при посвященіи ихъ игумена.

Нерѣдко бывало такъ, что между монастырскою братією и мірскимъ братствомъ по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена происходило разногласіе, такъ что братія представляла митрополиту своего кандидата, а братство—своего. <sup>4)</sup> Рѣже бывали такіе примѣры, что даже среди самой братіи монастырской не было единомыслія по вопросу объ избраніи кандидата на должность игумена своей обители, такъ что она раздѣлялась на партіи, изъ коихъ одна посылала своего кандидата, а другая отправляла вслѣдъ за нимъ жалобу на противную партію, причемъ доказывала незаконность выборовъ, или же взводила на предъизбраннаго кандидата разныя обвиненія. Бывали и такіе примѣры, что братія монастыря и братчики, донося въ Кіевъ митрополиту, или

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. №№ XXXII, CX.

<sup>2)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № CCVII—CCVIII.

<sup>3)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № CCXV.

<sup>4)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. №№ CCCXC—CCCXCI  
CCCVII—CCCVIII.

духовной консисторіи о смерти, или же—что иногда тоже случалось—объ удаленіи игумена, просили о назначеніи имъ другого игумена, предоставляя, такимъ образомъ, выборъ кандидата усмотрѣнію Кіевскаго епархіальнаго начальства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ процессъ назначенія игумена въ заграничный монастырь Кіевской епархіи совершался такъ. Консисторія, по распоряженію митрополита, избирала изъ среды кіевскихъ монаховъ, преимущественно тѣхъ, которые несли извѣстныя послушанія въ каѳедральномъ Софійскомъ монастырѣ, избирала трехъ кандидатовъ, одного изъ которыхъ и утверждалъ митрополитъ.<sup>1)</sup> Мы имѣемъ много данныхъ для утвержденія, что Кіевскіе монахи, особенно изъ изъ среды бывшихъ воспитанниковъ Кіевской Академіи, на которыхъ чаще всего падалъ въ этихъ случаяхъ выборъ епархіальнаго начальства, весьма неохотно принимали честь служенія въ должности игуменовъ въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Помимо крайней бѣдности этихъ послѣднихъ, Кіевскихъ ученыхъ иноковъ сильно пугала еще перспектива весьма трудной и опасной борьбы съ противниками православія, т. е. польскими шляхтичами, постоянно обижавшими заграничные монастыри по части владѣнія ими земельными грунтами, и вообще католиками и униатами.<sup>2)</sup> Борьба эта требовала серьезной и при томъ не только теоретической, но и практической подготовки, спокойнаго, уравновѣшеннаго характера, осмотрительнаго и вообще тактичнаго образа дѣятельности. Поэтому, Кіевскіе монахи, за рѣдкими исключеніями, обыкновенно всячески отказывались отъ чести быть игуменами въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи, смотря на это назначеніе, какъ на своего рода наказаніе, или ссылку.<sup>3)</sup> Бывали примѣры, что ихъ почти силою заставляли отправляться изъ Кіева въ за-

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. CLXVI стр. 374.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же, т. 1 ч. 2-я докум. № CCCXXXVI.

<sup>3)</sup> См. тамъ-же т. 1 ч. 1 докум. № CLXVII.

граничные монастыри. Некоторые из отправлявшихся на игуменство въ заграничныя обители, послѣ перваго же знакомства со всѣми трудностями своего новаго необычнаго служенія, бросали все и послѣшно возвращались въ Кіевъ, гдѣ ихъ встрѣчали, разумѣется, не такъ лобезно. <sup>1)</sup> Само Кіевское епархіальное начальство вполне сознавало всѣ чрезвычайныя трудности, съ какими было сопряжено служеніе Кіевскихъ иноковъ въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей, и потому всячески старалось ихъ поощрять и весьма высоко цѣнило ихъ заграничную службу. Прослужившихъ спокойно и тѣмъ болѣе съ пользою въ должности игуменовъ заграничныхъ монастырей Кіевское епархіальное начальство награждало посредствомъ назначенія ихъ на должности игуменовъ въ лучшіе монастыри собственной Кіевской епархіи. Особенно служеніе въ должности старшаго Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря считалось переходною ступенью къ полученію высшаго іерархическаго назначенія. На эту должность обыкновенно избирались кандидаты съ большою осмотрительностію, обладавшіе административными способностями. Некоторые изъ нихъ, какъ, напр., Іеронимъ Волчанскій, Амвросій Юшкевичъ и др. заняли впоследствии выдающееся мѣсто въ ряду дѣятелей русской церкви XVIII в. А служеніе въ должности Слуцкаго архимандрита, въ вѣдѣніи котораго находилась своего рода маленькая епархія и который пользовался особенными іерархическими прерогативами, считалось среди Кіевскихъ ученыхъ монаховъ XVIII вѣка настолько почетнымъ, что они иногда съ большою неохотою мѣняли его на должности настоятелей въ русскихъ, даже въ Кіевскихъ монастыряхъ. Бывали примѣры, когда Слуцкіе архимандриты отказывались отъ назначенія даже на такое почетное мѣсто, какъ должность архимандрита Кіево-Братскаго монастыря и ректора Кіевской Академіи. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № ССССХХХVIII

<sup>2)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 2-я докум. № ССССLXVI.

Каждому новопосвященному игумену заграничнаго монастыря Кіевскій митрополитъ обыкновенно вручалъ особую т. н. настольную грамоту.<sup>1)</sup> Въ ней, послѣ описанія обстоятельствъ избранія, утвержденія и посвященія игумена, подробно излагались обязанности и права его. Въ большинствѣ сохранившихся и бывшихъ у насъ подъ руками настольныхъ грамотъ игуменамъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи излагаются, впрочемъ, чисто духовныя и пастырскія обязанности ихъ, главнымъ образомъ относительно поученія братіи и руководства ея примѣромъ собственной жизни. Братіи и членамъ мірскихъ братствъ въ настольныхъ грамотахъ дѣлаются внушенія отъ Кіевскихъ архипастырей касательно послушанія и повиновенія игуменамъ, какъ своимъ духовнымъ отцамъ. Только настольныя грамоты Слуцкимъ архимандритамъ и Виленскимъ старшимъ писались болѣе подробно. Въ грамотахъ Слуцкимъ архимандритамъ говорилось, между прочимъ, объ отношеніи ихъ къ бѣлому духовенству, находившемуся въ вѣдѣніи Слуцкой архимандріи, и наоборотъ, а также подробно перечислялись іерархическія преимущества, какими имѣли право пользоваться Слуцкіе архимандриты при совершеніи богослуженія.

Въ настольныхъ грамотахъ Виленскимъ старшимъ нарочито упоминалось, между прочимъ, объ отношеніяхъ старшаго къ мірскому братству, существовавшему въ Вильнѣ, и наоборотъ а также и къ монастырямъ, которые были подчинены Виленскому старшему.

Еще заслуживаютъ вниманія настольныя грамоты, дававшіяся Кіевскими митрополитами Пинскимъ игуменамъ. Такъ какъ въ вѣдѣніи игумена Пинскаго Богоявленскаго монастыря находились и приходскія церкви двухъ протопопій, то архипастырь въ своей настольной грамотѣ преподавалъ ему наставленія касательно отношенія и къ этой части его паствы, равно какъ говорилъ въ ней и о взаимныхъ отноше-

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. ССІХ.

ніяхъ между игуменомъ и мірскимъ братствомъ, существовавшимъ при монастырѣ. <sup>1)</sup>

Снабженный настольною грамотою, устными наставленіями и указаніями архипастырскими, иногда нарочитыми грамотами на имя братіи, или духовенства, или мірскаго братства, а иногда рекомендательными письмами на имя русскаго посла въ Варшавѣ, или, какъ это дѣлалось относительно Слуцкихъ архимандритовъ, на имя владѣтельнаго Слуцкаго князя Радзивилла, новопосвященный архимандритъ, или игумень отправлялся изъ Кіева въ свою заграничную обитель. По своемъ прибытіи къ мѣсту назначенія, онъ, прежде всего „являлся“ братіи и братству и вступалъ въ управленіе обителью. Это вступленіе въ должность игумена, кажется, состояло обыкновенно въ томъ, что новоприбывшій игумень совершалъ божественную службу, говорилъ поученіе братіи и богомольцамъ, <sup>2)</sup> причемъ, по окончаніи богослуженія, прочитывалась вслухъ всѣхъ настольная архипастырская грамота. <sup>3)</sup>

Послѣ вступленія въ должность, новоприбывшій игумень, прежде всего, знакомился съ своею обителью и особенно съ ея хозяйственнымъ и экономическимъ состояніемъ. Въ консисторскомъ опредѣленіи, при которомъ на утвержденіе митрополита представлялись кандидаты въ должность игумена того или другого монастыря, новоназначенному игумену вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, немедленно же по прибытіи къ мѣсту назначенія, ознакомиться съ имущественнымъ состояніемъ своего монастыря, провѣрить прежнюю опись его, убѣдиться въ томъ, было ли пріобрѣтено, или же, наоборотъ, утрачено что либо изъ монастырскаго хозяйства, составить, въ присутствіи прежняго игумена, если онъ былъ на лицо, и братіи, новую опись монастыря и одинъ экземпляръ этой описи представить въ консисторію, а другой—

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1-я докум. № CLV.

<sup>2)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 2 докум. № CCCCXXXIV.

<sup>3)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № CCXI (стр. 522).

оставить для храненія въ монастырѣ. Такъ обыкновенно и бывало на практикѣ, насколько позволяютъ судить о томъ сохранившіеся акты. Благодаря существованію въ заграничныхъ монастыряхъ Кіевской епархіи XVII—XVIII в. вышеописанной практики, мы располагаемъ теперь богатѣйшимъ матеріаломъ для исторіи сихъ монастырей въ видѣ подробныхъ и обстоятельныхъ описей, во множествѣ сохранившихся и въ старомъ архивѣ Кіевской духовной консисторіи и въ архивахъ нѣкоторыхъ изъ бывшихъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в.

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генерала Куропаткина Его Величеству отъ 22 іюня: „21 іюня въ окрестностяхъ Вафангоу, въ 14 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Сеньючена и у сосѣдняго селенія Потайцзы происходила перестрѣлка разъѣздовъ, послѣ которой японскіе разъѣзды отошли на югъ. У насъ потери ограничились 2 ранеными лошадьми. Въ окрестностяхъ Сяобентуна, на высотахъ Гало, въ 10-ти верстахъ на югъ отъ Сядяня, нашъ разъѣздъ въ перестрѣлкѣ съ японскими заставами потерялъ 2 казаковъ убитыми и 2 ранеными и 9 выбывшими изъ строя лошадей. Разъѣздами въ южномъ направленіи выяснено, что въ окрестностяхъ селенія Яншунфанъ, въ 7-ми верстахъ на юго-востокъ отъ Чаяня, находятся передовыя части противника, силою до 1000 человекъ пѣхоты при эскадронѣ и 4 орудіяхъ и въ долину рѣки Чинстонъ, у Дямулинзы, баталіонъ при 12 орудіяхъ и эскадронѣ конницы. За этой завѣсой у Уаньфузана группируются болѣе значительныя силы противника. Эти войска, по показаніямъ китайцевъ, высадились въ Дачжуанъ, въ 60-ти верстахъ на юго-западъ отъ Дагушана. 21-го іюня казачій разъѣздъ съ конными охотниками проникъ до Пялямянца въ долину лѣваго притока

рѣки Чинстонъ, въ 9 верстахъ на сѣверо-востокъ отъ Ямулинза. Къ югу отъ Цялямяцзы были обнаружены довольно значительныя силы противника. У насъ въ перестрѣлкѣ съ японской заставой у Пялямяцзы раненъ одинъ казакъ. 21 іюня на сѣверной дорогѣ къ Уйдалинскому перевалу наши 2 роты и сотня отгѣснили передовой японскій отрядъ изъ Лиутятатырла, и потерявъ 1 казака убитымъ, 1 раненымъ, 3 безъ вѣсти пропавшими.“

Телеграмма адмирала Скрыдлова Его Величеству отъ 22 іюня: „1) Всеподданнѣйше доношу Вашему Величеству, что усиленная рекогносцировка отряда миноносцевъ Владивостокскаго порта и транспорта „Лена“, отправленныхъ въ портъ Гензанъ подъ начальствомъ капитана 2 ранга барона Радена, выяснила отсутствіе въ этомъ портѣ какихъ либо военныхъ судовъ. Изъ торговыхъ на рейдѣ находились каботажный пароходъ и шхуна, сожженные по свозкѣ съ нихъ командъ; также уничтожены многочисленныя шаланды, лежавшія на берегу въ японскомъ кварталѣ и на берегу обнаружены слѣдно собиравшіяся японскія войска начавшія стрѣлять по миноносцамъ, которые открыли огонь, чѣмъ заставили людей удалиться. Миноносцы гранатами подожгли казармы. Съ нашей стороны потерь нѣтъ. 2) Отрядъ крейсеровъ подъ флагомъ вице-адмирала Безобразова 18 іюня, пройдя Корейскій проливъ, въ 6 часовъ 20 мин. вечера встрѣтилъ 7 большихъ судовъ, по виду 4 броненосныхъ крейсера и 3 эскадренныхъ броненосца, одинъ или два эскадренныхъ миноносца. Нашъ отрядъ повернулъ назадъ, непріятель началъ преслѣдовать, открывши совершенно безвредный огонь съ разстоянія 80 кабельтовоу. Наши суда не отвѣчали. Въ 8 час. вечера спереди отрядъ атаковали 11 миноносцевъ. Атака для японцевъ оказалась совершенно неудачной. Адмиралъ Безобразовъ полагаетъ, что нашимъ огнемъ потоплено 2 миноносца. На слѣдующее утро непріятеля въ виду не оказалось. На отрядѣ нѣтъ потерь, ни поврежденій. 3) 21 іюня прибылъ во Владивостокъ, подъ командой лейтенанта Жерве, захваченный



нашими крейсерами въ Японскомъ морѣ британскій параводъ „Чельпенгамъ“ въ 6,000 тоннъ, шедшій изъ Отавы въ Фузань съ грузомъ шпаль и дерева для Сеулъ-Фузанской желѣзной дороги.“

Телеграмма генерала Жилинскаго военному министру отъ 24 іюня. „По полученнымъ изъ Портъ-Артура свѣдѣніямъ, 19 іюня, въ 9 часовъ вечера, четыре японскихъ миноносца пробовали вергаться въ гавань. Подъ огнемъ батарей одинъ затонулъ у Золотой горы, другой у батареи третій потерялъ трубу, четвертый четырехтрубный ушелъ цѣлымъ. Общее настроеніе гарнизона прекрасно. Стычки происходятъ ежедневно. Двѣ недѣли назадъ полицеймейстеръ Тауць съ городовыми отбилъ 240 быковъ. 18 іюня нами захвачено въ плѣнъ 50 японскихъ развѣдчиковъ. Наши крѣпостныя батареи не сдѣлали еще ни одного выстрѣла. Запасовъ много. Миноносець „Лейтенантъ Бураковъ“ вернулся въ Портъ-Артуръ, встрѣченъ громогласнымъ „ура“.

По донесеніямъ пограничной стражи, вечеромъ 21 іюня хунхузы произвели нападеніе на развѣздъ близъ станціи Сынпингаи на южной вѣтви на 120 версть сѣвернѣе горъ Телипа и обстрѣливали воинскій поѣздъ. Нападеніе отбито. У насъ потерь нѣтъ 22 іюня въ двухъ верстахъ къ сѣверу отъ станціи Мудандзянь на восточной линіи въ верстахъ сѣвернѣе горъ Нингуты были замѣчены сигнальные огни. Развѣздъ, высланный въ этомъ направленіи, обнаружилъ шайку хунхузовъ въ 15 человекъ и разсѣялъ ее, причемъ одинъ хунхузъ былъ убитъ, одинъ захваченъ въ плѣнъ.

---

## Епархіальная хроника.

---

**Архіерейское богослуженіе.** 29 іюня, въ день памяти первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Киевскимъ и Галиц-

кимъ—была совершена Божественная литургія въ Кіево-Выдубицкомъ Свято-Михайловскомъ монастырѣ.

**Обозрѣніе преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Кіевского уѣзда.** Преосвященнѣйшій Агапитъ, епископъ Уманскій, выѣхалъ изъ Кіева для обозрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ Кіевского уѣзда 10 іюня и пробылъ въ пути по 21-е іюня. За это время имъ были посѣщены церкви и школы въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с.с. Новыхъ Петровцахъ, Старыхъ Петровцахъ, Лютежѣ, въ д. Боркахъ, въ с.с. Козаровичахъ, Демидовѣ, Лубянкѣ, Микуличахъ, Бабинцахъ, въ м. Бородянкѣ, въ с.с. Дружкѣ, Андріевкѣ, Липовкѣ, Наливайковкѣ, въ м. Макаровѣ, въ с.с. Фасовой, Пашковкѣ, въ м. Бышевѣ, въ с.с. Новоселкахъ, Княжичахъ, Заборьѣ, Липянскомъ Скиткѣ, Кожуховкѣ, Глевахѣ, Крушинкѣ, Рославичахъ, Гвоздовѣ, Подгорцахъ, Малыхъ Дмитровичахъ, Великихъ Дмитровичахъ, Безрадовичахъ, Нещеровѣ, въ м. Обуховѣ 2 церкви, въ с.с. Красномъ, Долинѣ, Гусачевкѣ, Григоровкѣ, Германовской Слободѣ, въ м. Германовкѣ, въ с.с. Мировкѣ, Гороховаткѣ, въ м. Кагарлыкѣ 2 церкви, въ с.с. Кагарлыкской Слободѣ, Юзефовкѣ, Зикрачахъ, Паникарчѣ, въ м. Ржищевѣ и въ Ржищевскомъ монастырѣ.

Путешествіе преосвященнѣйшаго Агапита на этотъ разъ носило весьма торжественный характеръ. Во всѣхъ селахъ у воротъ церковной ограды онъ былъ встрѣчаемъ представителями мѣстнаго сельскаго населенія съ хлѣбомъ-солью и приличествующимъ случаемъ привѣтствіемъ. На ряду съ православными здѣсь же привѣтствовали его съ хлѣбомъ-солью и представители еврейскаго населенія м.м. Бородянки, Макарова и Ржищева. Благословивши хлѣбъ-соль и выразивши подносившимъ благожеланіе имѣть его въ изобиліи въ своихъ домахъ, Владыка направлялся въ предшествіи крестовъ, среди ряда хоругвей къ западнымъ дверямъ храма, гдѣ его ожидали священники—приходскій и сосѣдніе, съ крестомъ и святой водой. Здѣсь онъ облачался въ мантию и, по цѣлованіи кре-

ста и окропленіи святой водой, проходилъ въ алтарь при торжественномъ пѣніи: „Достойно есть“. Во время совершенія чина архіерейской встрѣчи, Владыка тщательно осматривалъ св. антиминсъ, св. Дары, священные сосуды, жертвенникъ и др. принадлежности алтаря, а также ризницу, бібліотеку, пономарню. Когда священникъ возглашалъ: „Слава Тебѣ, Христе Боже...“, Владыка выходилъ изъ алтаря, бралъ въ руки крестъ и самъ произносилъ отпустъ. Вслѣдъ за отпустомъ, если обозрѣваемый храмъ былъ первымъ или послѣднимъ въ теченіе извѣстнаго дня, Владыка возвращался въ алтарь, давалъ благословеніе приходскому священнику немедленно начинать литургію, или вечернее богослуженіе и, затѣмъ, снявши съ себя мантию, молитвенно участвовалъ въ совершеніи богослуженія, причемъ зорко слѣдилъ за всѣмъ ходомъ богослуженія и въ потребныхъ случаяхъ тихо и спокойно дѣлалъ свои архипастырскія указанія и замѣчанія. Во время причащанія стиха на литургіи, Владыка снова облачался въ мантию и, по окончаніи пѣнія стиха, обращался къ молящимся въ храмъ съ словомъ назиданія. Тему для своего поученія онъ извлекалъ или изъ дневнаго евангельскаго чтенія, или изъ житія празднуемаго святого, или изъ фактовъ мѣстной жизни. По окончаніи литургіи, Владыка снова выходилъ на солею и, преподавши общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, благословлялъ каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, при чемъ раздавалъ крестики и книжки (Троицкіе листки) ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ и всѣмъ пѣвчимъ. Если богослуженіе совершалось вечеромъ, Владыка, по окончаніи его, сначала обращался къ народу съ поученіемъ, а затѣмъ благословлялъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Во всѣхъ промежуточныхъ, между первымъ и послѣднимъ, храмахъ Владыка послѣ отпуста на чинѣ архіерейской встрѣчи обращался къ присутствующимъ въ храмъ съ краткимъ словомъ и просилъ ихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ покровителю св. храма о заступленіи и покровительствѣ, или молитвенно помянуть павшихъ воиновъ и всѣхъ православныхъ христіанъ,

самоотверженно положившихъ животъ свой въ борьбѣ съ невѣдомымъ врагомъ за вѣру православную, Царя русскаго и Отчизну святую, и выйдя на средину храма къ приготовленному съ иконой или крестомъ столу, совершаль молебствія, акаѣисты и панихиды. По окончаніи молебствій, возглашалось обычное многолѣтіе. Третье многолѣтіе возглашалъ самъ Владыка, въ такихъ выраженіяхъ: „отцу настоятелю и братіи св. храма сего подаждь, Господи, благоденствіе, во всемъ благое посѣщеніе и многая лѣта“. Въ нѣкоторыхъ храмахъ были и нарочитыя богослуженія, примѣнительно къ мѣстнымъ случаямъ и современнымъ обстоятельствамъ. Такъ, въ с. Козаровичахъ Владыка соборне со всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ духовенствомъ совершилъ панихиду по недавно скончавшейся строительницѣ прекраснаго казаровскаго храма, Вѣрѣ Петровнѣ Поповой. Въ м. Макаровѣ приходскій священникъ въ своей встрѣчной рѣчи заявилъ Владыкѣ о желаніи его прихожанъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ въ недавно устроенномъ ими придѣлѣ къ храму въ честь святителя Димитрія Ростовскаго, родившагося въ м. Макаровѣ. Владыка охотно исполнилъ желаніе макаровцевъ, отслужилъ молебенъ святителю Димитрію Ростовскому, похвалилъ усердіе прихожанъ храма къ памяти почитаемаго всей Россіей святителя и умолялъ ихъ постоянно обращаться къ молитвенному его заступленію и подражать его житію. Не доѣзжая до м. Германовки, Владыка узналъ о великомъ горѣ, постигшемъ наканунѣ священника м. Германовки: у него умеръ сынъ, только что окончившій курсъ духовной семинаріи. Приглашая жителей м. Германовки помолиться объ усопшихъ воинахъ, Владыка, вмѣстѣ съ этимъ, пригласилъ ихъ раздѣлить скорбь своего духовнаго отца участіемъ въ молитвенномъ поминovanіи безвременно скончавшагося его сына и тотчасъ же совершилъ панихиду по усопшимъ воинамъ и новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Владимірѣ. Ржищевскій женскій монастырь былъ послѣднимъ пунктомъ намѣченнымъ преосвященнымъ Агапитомъ для посѣщенія. Прошло уже 11 дней путе-

пештивія по селамъ и мѣстечкамъ Кіевскаго уѣзда. Погода почти во все время была весьма неблагопріятная. По цѣлымъ днямъ лилъ дождь. Дороги покрылись глубокой грязью. Къ тому же въ южной части Кіевскаго уѣзда приходилось ѣхать по холмистой мѣстности, постоянно рискуя сорваться въ обрывъ или въ рытвину. Въ храмахъ отъ скопленія народа была страшная духота. Между тѣмъ въ открытыя двери и окна врывались сквозняки, весьма опасные для испотѣвшихъ людей. Не лучше было и на сыромъ воздухѣ, по выходѣ изъ душной атмосферы храмовъ. Но, слава Богу, все сошло благополучно. Движимый благоговѣйнымъ чувствомъ благодарности къ Господу Богу за благополучное окончаніе нелегкаго путешествія, преосвященный Агапитъ совершилъ въ главномъ монастырскомъ храмѣ торжественное благодарственное молебствіе, въ сослуженіи 7 священниковъ и 1 діакона и при пѣніи двухъ монастырскихъ хоровъ. Торжественное „Тебе Бога хвалимъ“ было завершеніемъ молитвеннаго подвига Владыки.

(Окончаніе слѣд.).

### Библиографическая замѣтка.

Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть первая, подъ редакціей свящ. В. А. Прозорова.

С.-Петербургъ 1904 г. стр. II+178+II.

Подъ такимъ заглавіемъ при послѣдней книжкѣ журнала „Православный Путеводитель“, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, разослано подписчикамъ прекрасное пособіе въ противосектантской полемикѣ. Кромѣ небольшого предисловія, въ книгѣ помѣщено 34 поученія нашихъ лучшихъ церковныхъ проповѣдниковъ-архипастырей. Здѣсь есть поученія митрополитовъ—Филарета (Дроздова) Московскаго, Макарія (Булгакова) Московскаго, Платона (Городецкаго) Кіевскаго, Леонтія (Московскаго), архіепископовъ—Димитрія (Муре-

това) Херсонскаго, Іакова Нижегородскаго, Гавріила Рязанскаго, Анастасія Воронежскаго, Никанора Херсонскаго, Иннокентія Херсонскаго, Павла Казанскаго, Евсевія Могилевскаго, Доната Литовскаго, епископовъ—Оеофана (Затворника) Владимірскаго, Антонія (Храповицкаго) Волинскаго, Николая Тамбовскаго, Аполлоса Вятскаго и Димитрія Кременецкаго.

Въ сборникѣ помѣщены только тѣ архипастырскія поученія, которыя касаются догматическихъ вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами. Въ поученіяхъ изъясняются слѣдующіе вопросы: о предостереженіи отъ новыхъ вѣроученій, объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ Божественнаго Откровенія, о томъ, что требуется со стороны человѣка, если онъ желаетъ получить спасеніе, о необходимости вѣры въ І. Христа и Церковь съ ея ученіемъ, правилами, обрядами и таинствами для полученія живота вѣчнаго, Что значитъ вѣровать въ Церковь? О Іисусѣ Христѣ, какъ Главѣ и Основателѣ Церкви. Кто члены Церкви? Кто не принадлежитъ къ Церкви и кто отлучается отъ нея? О единствѣ Церкви. О спасеніи человѣка. О необходимости благодати Божіей для духовной жизни человѣка. О томъ, что въ дѣлѣ нашего спасенія необходимо наше участіе. О семи таинствахъ. О крещеніи (противъ молоканъ). О необходимости совершать таинства крещенія, миропомазанія и причащенія надъ младенцами, объ исповѣди. О богоучрежденности и необходимости трехчинной іерархіи въ Церкви Христовой. Объ отношеніи пасомыхъ къ пастырямъ. О ходатайствѣ святыхъ. О почитаніи св. мощей и другія.

Поченія, помѣщенные въ сборникѣ, дѣйствительно образцовы. Одни изъ нихъ, будучи просты и общедоступны, могутъ быть прямо употребляемы во время собесѣдованій съ православными, для предохраненія ихъ отъ соблазна сектантства, и съ сектантами, другія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ.

Книга, равно какъ и журналъ, редакціей котораго она издана заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія со стороны пастырей нашей епархіи.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

**„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“** въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

*Содержаніе юньской книжки (№ 6):*—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпоху Петра Великаго. Часть вторая. I—IX. Романъ *В. М. Маркова*.—II. Горный орелъ. Стих. *Н. Б. Хвосткова*.—III. Современное декаденство предъ судомъ вѣковѣчныхъ идеаловъ *А. И. Покровскаго*.—IV. I. Я видѣлъ странный сонъ, за жизнь его считаю...—II. Звѣздамъ угасшимъ. Стих. *В. Хрустальва*.—V. Лукьяновскій пріютъ. LXVIII—LXXXII. I. *И. Ясинскаго*.—VI. Къ ночи.—II. Наводненіе. Стих. *Л. Кологривовой*.—VII. А. С. Хомяковъ, какъ мыслитель *Н. М. Соколова*.—VIII. Письма о деревнѣ *С. А. Короленко*.—IX. Къ вопросу о реформѣ нашей средней школы *Графа А. Мусина Пушкина*.—X. Письма изъ Чехіи *Г. Голеча*.—XI. Библиографія. *Н. М. Соколова, С. К., М. М-ва*.—XII. Максимъ Горькій *Н. Я. Стечкина*.—XIII. Изъ иностранной печати *М. М-ва*.—Журнальное обозрѣніе *Н. Р. Стародума*.—XV. На театрѣ военныхъ дѣйствій *Ю. Ельца*.—XVI. СОВРЕМЕННАЯ ЛОТОПИСЬ—I. Внутреннее обозрѣніе. Наша неподготовленность къ войнѣ, какъ послѣдствіе недостаточности нашего военнаго бюджета.—Вліяніе войны на наше финансовое и экономическое положеніе.—Предположеніе г. Спасовича колонизировать Россію. *С. А. К.*—Обзоръ внѣшнихъ событій.—Посредничество державъ. *В. А. Теплова*.—XVII. Военно-политическіе отголоски. *Н. Соколова*.—XVIII. На полѣ славы. *Г. Сенкевича*.

*Цѣна:* на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 4 р., за границу 20 р. *Адресъ конторы и редакціи:* С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ издатель *В. В. КОМАРОВЪ*.

---

Съ 1-го сентября сего 1904 г. при Любомірской церковно-приходской школѣ имѣеть открытыя вакансіи учителя. Жалованья отъ общества въ годъ положено 60 р. изъ уѣзднаго Отдѣленія Чигиринскаго назначается отъ 80—90 рублей; квартира учительская состоитъ изъ 2-хъ удобныхъ комнатъ съ приличною мебелью и отдѣльная кухня. Желателенъ учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, знающій церковное пѣніе, который въ теченіе учебнаго года будетъ пользоваться даровымъ столомъ отъ завѣдующаго школою. Желаящій занять эту вакансію имѣеть прислать свои документы въ Чигиринское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго Собрѣта къ 1-му августу с. г.

2—3

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища имѣеть честь къ свѣдѣнію духовенства сообщить, что въ настоящемъ году будутъ произведены переэкзаменовки:

Въ VI-мъ классѣ	17 августа
„ пригготовительномъ	18 „
„ I классѣ. . . . .	19 „
„ II классѣ . . . . .	20 „
„ III „ . . . . .	21 „

Пріемные экзамены въ пригготовительный классъ 23 и 24 августа, въ I классъ 25 и 26 августа; въ I-мъ классѣ имѣются вакансіи только для дѣтей родителей духовнаго званія, а во II, III и IV классы пріема не будетъ вовсе, по немѣнню вакансій.

2—3

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ШИИКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, № 10.

9—24

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**Содержаніе:** Изъ памятки приходскаго священника о Кіевѣ за сорокъ лѣтъ предъ симъ.—„О сыновьяхъ псаломщиковъ“.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Печатать цензурою дозволено 1 июля 1904 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.