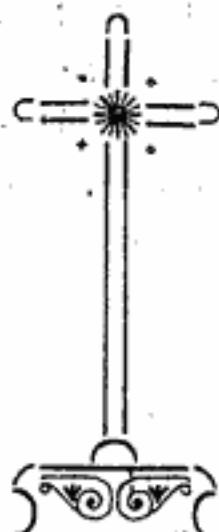


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

XXXIII-я.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ

XXXIII-я.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подовсная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію



1-го Января

№ 1-й

1907 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 25 ноября 1906 года за № 86, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы столоначальникъ Астраханской Духовной Консистоіи Иванъ Педько, со старшинствомъ — съ 6-го февраля 1906 года.

Утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 — 25 ноября 1906 г за № 6590, правила, опредѣляющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви и внѣ ея и къ общественно-политической и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ.

1) *Правила, опредѣляющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви.* 1) Всякіе общества и союзы православныхъ христіанъ

(кружки, братства, общества), будутъ ли они состоять изъ клириковъ или мірянъ, или изъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, которые имѣютъ своею задачею распространеніе православно-христіанскаго просвѣщенія путемъ устнаго или печатнаго слова, взаимное духовно-нравственное усовершеніе (состоящіе при церквахъ общества трезвости, кружки для взаимнаго христіанскаго назиданія), а также заботу о церковномъ благолѣпіи (общества хоругвеносцевъ, церковно-пѣвческія и т. п.), могутъ возникать лишь съ разрѣшенія и благословенія Церковной власти, сверхъ соблюденія требованія закона о заявленіи гражданскому начальству (п. 17 Высочайшаго указа отъ 4-го марта 1906 г.), и въ своей жизнедѣятельности должны состоять подъ духовно-пастырскимъ наблюденіемъ и руководствомъ. Таковымъ же порядкомъ возникаютъ и всякіе благотворительные общества и союзы, которые пожелаютъ дѣйствовать во имя Православной Церкви и находиться подъ ея духовнымъ водительствою. 2) Если общества или союзы приурочиваются къ извѣстному приходу или храму, то ближайшимъ духовнымъ руководителемъ ихъ и отвѣтственнымъ лицомъ за ихъ православно-церковное направленіе является мѣстный приходскій священникъ, который испрашиваетъ у епархіальнаго архіерея благословеніе на открытіе таковыхъ, представляя отчетъ о ихъ дѣятельности установленнымъ порядкомъ. 3) Всѣ постановленія и рѣшенія обществъ или союзовъ, если они согласно ихъ уставу, облакаются въ письменную форму, представляются къ свѣдѣнію мѣстному благочинному, который имѣетъ общее наблюденіе за ихъ направленіемъ, даетъ имъ или ихъ руководителямъ пастырскіе совѣты и указанія; въ случаѣ безуспѣшности своихъ совѣтовъ и указаній, а также о замѣченыхъ важныхъ уклоненіяхъ отъ должнаго пути докладываетъ епархіальному архіерею. 4) Епархіальный архіерей, какъ отвѣчающій за духовное благосостояніе епархіи, есть, поэтому, непремѣнный попечитель и главный духовный руководитель и всѣхъ таковыхъ обществъ и союзовъ, дѣйствующихъ въ ея предѣлахъ. 5) Епархіальный архіерей, по ознакомленіи съ задачами и планомъ дѣятельности обществъ или союзовъ, даетъ свое благословеніе на ихъ открытіе и утверждаетъ ихъ уставы, ко-

торые должны соответствовать правилам, постановленным для уставовъ сего рода въ Высочайшемъ указѣ отъ 4-го марта 1906 г. (п. 21 ¹⁾), или же, если найдеть, по характеру общества или союза, вопросъ превышающимъ свою компетенцію, представляеть объ утвержденіи устава высшей церковной инстанціи. 6) Епархіальный архіерей пользуется правомъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ обществъ и союзовъ, въ качествѣ почетнаго предсѣдателя; а равно посылать на засѣданія отъ себя довѣренное лицо, въ качествѣ своего представителя. 7) Если общества или союзы не приурочены къ одному храму или приходу, то они свои письменныя акты, а равно и періодическія отчеты о своей дѣятельности представляютъ непосредственно архіерею. 8) Если въ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ общества или союза, или въ общемъ направленіи ихъ дѣятельности усмотрѣно будетъ что либо противное правиламъ православно-христіанской вѣры и церковнаго благочинія, то епархіальный архіерей обращаетъ на это вниманіе общества или союза, предлагая ему представить объясненія или въ случаѣ надобности принять мѣры къ исправленію. 9) Если представленные объясненія признаны будутъ незаслуживающими уваженія, и не будутъ выполнены указанія епархіальнаго архіерея, послѣдній объявляетъ общество или союзъ подлежащимъ закрытію въ качествѣ церковнаго учрежденія. 10) На это рѣшеніе архіерея общество или союзъ имѣеть право апеллировать къ высшей церковной инстанціи въ мѣсячный срокъ; въ противномъ случаѣ рѣшеніе архіерея приводится въ исполненіе, и общество или союзъ объявляется закрытымъ, послѣ чего всѣ члены, клирики и міряне, обязаны выйти изъ его состава, не исполнившіе же этого подлежатъ церковному суду по правиламъ Церкви. 11). Окончательныя по-

¹⁾ Высочайшій указъ 4-го марта 1906 г. Временныя правила объ обществахъ и союзахъ... 21. Въ уставѣ должны быть указаны: а) названіе общества, его цѣль, районъ и способы его дѣятельности; б) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства его учредителей, в) порядокъ вступленія и выбитія членовъ; г) размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ уплаты ихъ; д) составъ правленія, способы его образованія и пополненія и предметы его вѣдѣнія, а также мѣсто его нахожденія; е) время и порядокъ созыва общаго собранія членовъ и предметы его вѣдѣнія, ж) порядокъ веденія отчетности и з) порядокъ измѣненія устава.

становленія церковной власти, осуждающія общества или союзы, публикуются въ соответствующихъ официальныхъ церковныхъ органахъ, центральныхъ или мѣстныхъ, и сообщаются мѣстному гражданскому начальству, для свѣдѣнія.

II. *Правила, определяющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ внѣцерковнымъ и къ общественно-политической и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ.* 1) Всякій епископъ, пресвитеръ, діаконъ, клирикъ и вообще лицо, по своему званію или должности состоящее по духовному вѣдомству, пользуется предоставленной всѣмъ гражданамъ Россійской Имперіи свободой слова, печати, собраній и союзовъ, обязаны, однако, до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ должности или санѣ, сообразовать свою дѣятельность съ ученіемъ и правилами Православной Церкви. 2) Лица, упомянутые въ 1 параграфѣ, не могутъ принимать участія въ противогосударственныхъ или противокерковныхъ партіяхъ. 3) Приступая къ изданію или редактированію газеты, журнала и подобнаго періодическаго печатнаго органа, лица, означенныя въ 1-мъ параграфѣ, должны, независимо отъ разрѣшенія гражданской власти, испросить благословеніе: епископъ — у высшей церковной власти, прочіе у епархіальнаго архіерея. *Примѣчаніе.* Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній не могутъ быть издателями или редакторами какого либо періодическаго изданія. 4) Высшая церковная власть — архіерею, епархіальный архіерей — остальнымъ изъ указанныхъ въ 1-мъ параграфѣ лицъ могутъ отказать въ разрѣшеніи на изданіе, если въ программѣ предполагаемаго изданія и въ его объявленномъ направленіи могутъ указать нѣчто противное ученію и правиламъ Церкви и угрожающее ей явнымъ вредомъ. Отказъ въ благословеніи не можетъ вліять на рѣшеніе гражданской власти, но дѣлаетъ ослушника ответственнымъ въ порядкѣ церковной или служебной дисциплины. 5) Если въ программѣ, отдѣльныхъ дѣйствіяхъ или въ общемъ направленіи даннаго внѣцерковнаго общества или союза усмотрѣно будетъ нѣчто явно противное ученію и правиламъ Православной Церкви, или ей враждебное и вредное, церковная власть предлагаетъ лицамъ, указаннымъ въ 1 §, выйти изъ состава

общества, или союза, въ противномъ случаѣ оставить должность или санъ. 6) Если въ общественной, политической или литературной дѣятельности (путемъ составленія, изданія и распространенія своихъ и чужихъ сочиненій) лицъ, означенныхъ въ 1 параграфѣ, усмотрѣно будетъ нѣчто противное ученію и правиламъ Церкви, или несоотвѣтствующее сану или должности, то церковная власть подвѣдомственнымъ ей лицамъ сначала: а) дѣлаегъ увѣщаніе и предложеніе исправиться; далѣе б) предлагаетъ прекратить данную дѣятельность и, наконецъ в) въ случаѣ неповиновенія подвергаетъ ответственности сообразно вѣнѣ. 7) Изданное однимъ изъ указанныхъ въ 1 параграфѣ лицъ печатное произведеніе, содержащее въ себѣ явно противное ученіе Церкви или направленное противъ нея, подлежитъ публичному осужденію высшей церковной власти, написавшій же подлежитъ, по разслѣдованіи дѣла, отрѣшенію отъ должности или изверженію изъ сана. 8) Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 4—7, заинтересованныя лица пользуются правомъ представлять церковной власти свои объясненія и на рѣшенія низшихъ церковныхъ инстанцій апеллировать къ высшимъ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В ѣ С Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщенъ на священническую вакансію въ хуторъ Гончаровъ, Царевского уѣзда, священникъ хутора Калашникова, того же уѣзда, Василій Агайцевъ, 14 декабря,

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовника духовенства* втораго благочинническаго округа Енотаевского уѣзда, священникъ села Тамбовки, того же уѣзда, Василій Нефедьевъ, 21 декабря.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Керюльты, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Калиникъ Клименко, 8 декабря; села Солодниковъ, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Василій Шуваевъ; села Овѣтлаго Яра, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Тока Брыксинъ, 12 декабря.

Назначенъ къ посвященію во *діакона* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Рудневской церкви села Началова, Астрах. уѣзда, псаломщикъ той же церкви Михаилъ Рождественскій, 16 декабря.

Уволенъ отъ исправленія должности *псаломщика* села Садоваго, Чернояр. уѣзда, Гавріиль Заправдинъ, за поступленіемъ въ военную службу, 19 декабря.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Селитреннаго, Енотаев. уѣзда, Василій Вознесенскій, 15 декабря.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста села Промысловки, Астрах. уѣзда, Андрей Курдюковъ, за его полезную и усердную службу церкви Вожіей въ теченіе одного трехлѣтія, 19 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, вдовѣ потомст. почет. гражданина Надеждѣ Чурбаковой за пожертвованіе деревяннаго масла для возженія неугасимыхъ лампадъ предъ иконами, въ даръ ею принесенными съ избыткомъ ежегодно до 8 пудовъ, на сумму за пять лѣтъ свыше 400 рублей, 18 декабря.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: сельскому обществу села Никольскаго (Везпутное тожъ), Астрах. уѣзда, за пожертвованіе 4500 рублей на постройку каменной ограды вокругъ мѣстной церкви; мѣстному священнику Даніилу Залтскому, церковному старостѣ крестьянину Петру Васильеву и крестьянину Теодору Тиханову и Астраханскому купцу Стефану Носкову за дѣятельное участіе въ означенной постройкѣ, 19 дек.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для полежащ. зина	Желованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническое											
Хут. Калашниковомъ, Царевского уѣзда . . .	1	—	1	Общ.	300р.	—	—	—	1800	784	700
Діаконскія											
Въ селахъ: Владиміровкѣ, Енот. уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	150р.	53 р. 33 к.	—	—	2513	—	130
Никольскомъ, Енот. у. Чапурникахъ, Черноярскаго уѣзда . . .	2	1	2	Церк.	245р. всему	150р. причту	33 д.	33 д.	5189	27	222
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	147р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2092	541	272
Кодобовкѣ . . .	2	1	2	Общ.	150р. 35 р. 28 к.	—	99 дес.	—	2396	—	530
							66 дес.	—	3984	—	245

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Дома для по- дмакан. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн обоюго пола	Раскольн. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147 р.	150 р. исему причту	66 дес.		2716	61	245
Водяномъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	99 дес.		2177	—	491
Псаломщическое Въ Садовомъ, Черно- ярскаго уѣзда	1	1	1	Общ.	—	36 р.	99 дес. пахати. и сѣн.		3064	—	420

Преосвященный Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій обратился къ Преосвященному Георгію, Епископу Астраханско-му и Енотаевскому, отношеніемъ, отъ 30 Ноября 1906 за № 946, слѣдующаго содержанія:

4-го Іюля сего 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. Сгорѣли въ немъ: лѣтній соборный храмъ отъ зимней церкви во имя преподобнаго Сергія съ придѣломъ во имя Казанской Божіей Матери остались лишь стѣны: Настоятельскія и братскія помѣщенія и надворныя постройки всѣ сгорѣли. Изъ монастырскихъ построекъ чудомъ сохранился только пещерный храмъ, гдѣ почиваетъ подъ спудомъ нетлѣнными останками блаженной памяти схимонахъ Вассіанъ; при немъ кувуклія и находящееся подъ сводами помѣщеніе приспособленное подъ архивъ. Этотъ храмъ, не взирая на разливъ вокругъ него огня, сохранился совершенно невредимымъ.

Въ виду описаннаго страшнаго бѣдствія, постигшаго Алатырскій Троицкій монастырь, основанный въ 1584 году, и совершеннаго неимѣнія на возстановленіе обгорѣвшихъ зданій средствъ у монастыря, позволяю себѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, объявленнаго мнѣ указомъ, отъ 26 минувшаго Октября за № 11811, обратиться къ Вашему Преосвященству съ

покорнѣйшею просьбою, не представится ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сбора пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго Троицкаго мужскаго монастыря съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія, чрезъ мѣстную Консисторію, были препровождены непосредственно въ гор. Алатырь, Симбирской губерніи, настоятелю названнаго монастыря, архимандриту Гавріилу, и о послѣдующемъ меня увѣдомить. При отношеніи препровождено къ Его Преосвященству слѣдующее возваніе:

Лѣтомъ текущаго 1906 года во время сильнаго пожара города Алатыря сгорѣлъ и мѣстный мужской Троицкій монастырь. Сгорѣлъ до основанія. Кромѣ небольшой пещерной церкви, чудесно сохраненной отъ истребленія огнемъ по молитвамъ почивающаго въ ней блаженной памяти схимонаха Вассіана, отъ остальныхъ каменныхъ построекъ, какъ храмовъ, такъ и корпусовъ, остались только стѣны; отъ деревянныхъ же надворныхъ строеній ничего не осталось. Вслѣдствіе быстрого загоранія при сильномъ вѣтрѣ изъ церковнаго и братскаго имущества мало что удалось спасти, и братія осталась безъ крова и одежды.

Свѣтъ не безъ добрыхъ людей, и небольшія пожертвованія дали возможность къ зимѣ кое какъ отдѣлать нѣкоторыя помѣщенія; но о полной отстройкѣ корпусовъ, не говоря уже о храмахъ, и думать нечего. И дальнѣйшее существованіе обители возможно только при помощи добрыхъ людей.

Не говоря уже о древности монастыря, основаніе котораго народное преданіе относитъ ко времени Іоанна Грознаго, существованіе монастыря важно и въ виду его просвѣтительнаго значенія среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія. Значеніе это подтверждается процентнымъ составомъ монастырской братіи (22% мордвы и 8% чувашей и черемисовъ) и обильнымъ притокомъ богомольцевъ мордвы и чувашъ, особенно въ лѣтніе мѣсяца. Но на помощь со стороны мѣстнаго населенія надѣяться нечего. И равнѣе оно не отличалось зажиточностію, а нынѣ при постоянныхъ неурожаяхъ само бѣдствуетъ;

горожане же не могут справиться послѣ второго за послѣдніе два года пожара.

Поэтому повѣрьте, добрые люди, что не безъ нужды обращаемся къ Вамъ за матеріальной поддержкой; помогите кто чѣмъ можетъ! Монастырь во всемъ нуждается: и въ церковныхъ вещахъ, и въ предметахъ домашняго обихода, и въ деньгахъ на отстройку храмовъ и корпусовъ. Всякое даяніе будетъ благо и будетъ принято, какъ отъ руки Господа, и пусть никто не стѣсняется малостью жертвуемаго, хотя бы это была почтовая марка,

Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятель *архимандритъ Гавріилъ съ братією.*

Адресъ: г. Алатырь Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, Настоятелю Архимандриту Гавріилу.

На отношеніи семъ отъ 11 Декабря 1906 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „По содержанію сего отношенія консисторія сдѣлаетъ должное распоряженіе, назначивъ день для сбора пожертвованій, о чемъ и увѣдомить отъ моего имени Преосвященнаго Гурія“.

Астраханская Духовная Консисторія постановленіемъ 12 Декабря 1906 года состоявшимся и 13 того же мѣсяца Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: О содержаніи отношенія Епископа Симбирскаго и Сызранскаго отъ 30 Ноября с. г. за № 946 и приложеннаго при немъ воззванія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы въ недѣлю о Влудномъ Сынѣ (18 Февраля) по всемъ церквамъ епархіи былъ произведенъ сборъ на постройку Алатырскаго Свято Троицкаго монастыря и собранныя пожертвованія были присланы въ Астраханскую Духовную Консисторію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

1907 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на XXXIII г. изд.

„АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1907 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ три печатныхъ листа.

Подписная цѣна остается прежняя **ШЕ С Т Ь** рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

На основаніи постановленія XXIX Епархіальнаго Съѣзда 1906 года для каждой церкви епархіи обязательенъ только одинъ экземпляръ Вѣдомостей.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ. На основаніи постановленія того же Съѣзда назначается плата за статьи 2 коп. со строчки.

Духовенство, преподаватели и учителя усиленно приглашаются къ сотрудничеству.

Подписка принимается въ *Духовной Консисторіи*, а съ 1 января 1907 г. въ *духовномъ училищѣ* редакторомъ Иваномъ Н. Лѣтвицкимъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Передъ новыми выборами въ Государственную Думу.

Русскимъ людямъ вскорѣ предстоитъ великая задача, — выборы въ новую Государственную Думу. Нечего говорить о высокомъ значеніи этого шага, о необходимости выбора достойнѣйшихъ людей, которые съумѣли бы въ Думѣ оправдать высокое довѣріе, намъ всѣмъ оказанное Царскимъ призывомъ къ участию въ законодательныхъ работахъ. Нужно позаботиться о томъ, чтобы не повторить той ошибки, которую мы допустили при избраніи депутатовъ въ первую Думу. Въ самомъ дѣлѣ кто были первые избранники наши въ первую Думу? Къ сожалѣнію, очень не многіе изъ насъ выбрали дѣйствительно въ Думу своихъ людей, на землѣ и землею живущихъ, знающихъ угладъ крестьянской жизни и ея истинныя нужды. Тѣ, кто съ юныхъ лѣтъ, съ дѣтства даже, ушли изъ деревни, кто бѣжалъ отъ родной матери-земли и тяжелаго крестьянскаго труда въ города, на фабрики и даже за границу; кто совершенно порвалъ съ родною въ потѣ лица добывающей свой хлѣбъ деревней и давно уже жилъ чуждой народу жизнью беспочвенныхъ и безродныхъ, зачастую преступныхъ людей; кто и въ тюрьмахъ и въ ссылкахъ успѣлъ побывать, кто продался врагамъ Россіи, и свой родной языкъ на половину позабылъ (былъ и такой случай), — тѣ передъ самыми выборами явились въ деревню и стали увѣрять крестьянъ, что только они, пришлецы, а не кто другой, ихъ настоящіе радѣтели... Учители, адвокаты, ветеринары, мелкіе газетные работники, проживавшіе за границей въ качествѣ проводниковъ, давно забывшіе даже о своемъ происхожденіи, всѣ эти вольные или невольные бѣглецы и изгнанники стали доказывать, что они прирожденные крестьяне, горячо распинались за васъ, и ихъ то мы избрали представителями отъ русскаго народа въ Думу. И что же они тамъ сдѣлали для насъ? Позаботились ли они о нуждахъ народныхъ, о землѣ, объ образованіи темныхъ братьевъ своихъ, объ умиротвореніи родины? Нѣтъ, — первымъ словомъ ихъ было — «амнистія», — то есть про-

щевіе и забвеніе всѣмъ преступникамъ, ихъ единомышленникамъ, которые сѣяли смуту, убивали слугъ Царевыхъ, грабили и насильничали надъ мирными людьми, но которые попались въ руки правосудія и несуть наказанія за свои преступления. А когда однимъ изъ немногихъ разумныхъ нашихъ избранниковъ предложено было выразить порицаніе убійцамъ и злодѣямъ, бросавшимъ бомбы въ вѣрныхъ царскихъ слугъ, они отвѣтили отказомъ.

Затѣмъ, въ отвѣтъ своемъ на привѣтственное слово Государя нашего, — начиная великое дѣло, на которое призваны были имъ и народомъ избраны, они совершенно обошли исконный русскій обычай — все начинать и кончать именемъ Бога — и отвѣтили Царю не всепреданнѣйшей благодарностью за дарованіе свободъ и призваніе ихъ къ участию въ Государственныхъ дѣлахъ, — а дерзновенными и ни въ какомъ случаѣ неприемлемыми русской совѣстью требованіями.

Такъ Дума начала свою дѣятельность, такъ продолжала ее, такъ и кончила, за 72 дня своего существованія не провела ни одного закона по своему почину, законовъ же, предложенныхъ Министрами, не захотѣла даже разсматривать и изъ нихъ дала свое согласіе только на одинъ законъ, — но какое согласіе? Въ этомъ «согласіи» сказался весь нравственный обликъ Думы.

Зная, что на нѣкоторыя наши губерніи вновь надвигается Божіе испытаніе — голодъ, Царь Отецъ, скорбя душой за крестьянъ, приказалъ министрамъ внести въ Думу законъ о назначеніи въ помощь голодающимъ крестьянамъ *50 милліоновъ рублей*; представители народа въ свою очередь зная, что сытый и довольный крестьянинъ, видя заботы о немъ Царя и Правительства, не пойдетъ на смуту, которая въ угоду имъ, мятежникамъ, разростается только среди голодныхъ и озлобленныхъ, дали свое согласіе не на всю сумму, а *только на 15 милліоновъ*, чтобы Правительство каждый разъ, когда народу не въ моготу уже, просило и получало необходимую помощь по частямъ, чтобы Правительство не могло заблаговременно запасть хлѣбомъ и приготовиться къ борьбѣ съ голодомъ, чтобы держать народъ все время впроголодь, въ злобѣ и гнѣвѣ.

Ни одного засѣданія не происходило безъ того, чтобы не было брани, безконечныхъ, пустыхъ и дерзкихъ, но громкихъ рѣчей и яростной травли чиновъ Правительства, священнослужителей, всѣхъ вѣр-

ныхъ слугъ Царя, и даже нашего Христолюбиваго воинства, защитниковъ нашихъ.. Переполнилась чаша Царева терпѣнія и Манифестомъ Своимъ Государь распустилъ ее: они собрались въ г. Выборгъ и выпустили къ народу свое воззваніе, чтобы народъ податей не платилъ, солдатъ не поставлялъ, начальству сопротивлялся, Это было уже не дерзостью, а преступленіемъ, которому и имени нѣтъ. Но нашлись и такіе честные люди, что не подписали это преступное воззваніе и раскрыли на него глаза народу, какъ это сдѣлалъ крестьянинъ Г. Ф. Филипповъ, который обратился къ своимъ однообщественникамъ и просилъ ихъ отнестись къ новымъ выборамъ спокойно и употребить всю усилія, чтобы въ новый составъ Думы попали люди, действительно любящіе свое отечество и способные разумно трудиться на благо родины.

Запомните слова эти, православные—запомните, что говорить нашъ же братъ-крестьянинъ, видѣвшій и по опыту знающій, какое великое добро Россіи можетъ сдѣлать честная дума и какой злой вредъ можетъ причинить она, если будетъ состоять изъ враговъ мира.

Тоже говорить и благочестивѣйшій Государь нашъ въ своемъ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 9 іюля 1906 г. „Выборныя отъ населенія, вмѣсто работы строительства законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйстви, поставленныхъ отъ насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ намъ на несовершенства законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.“

Въ этомъ же манифестѣ Государь нашъ говоритъ своимъ вѣрно-подданнымъ, что онъ имѣетъ неизмѣнное намѣреніе сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія Думы и назначилъ созывъ новой Думы на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию, говоритъ онъ, и въ разумъ русскаго народа мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Можно ли лучше, яснѣе, сердечнѣе и правдивѣе сказать? Въ этихъ словахъ вся свѣтлая душа, всѣ благія помыслы, вся любовь въ Своему народу, къ великой русской семьѣ ея Царя-Отца.

Разъ уже онъ, созывалъ со всей земли выборныхъ въ Думу, чтобы вмѣстѣ обсудить, какъ сдѣлать, чтобы всѣмъ желось мирно и спокойно. И теперь призываетъ дѣлить съ нимъ тяготу правленія, дѣлить съ нимъ Его заботы, помогать Ему, *совѣтовать самому* Царю. Поймите, какая высокая честь ожидаетъ избранниковъ нашихъ и какая великая отвѣтственность будетъ лежать на нихъ и на насъ, избравшихъ ихъ.

«Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступить» должны мы къ предстоящимъ выборамъ въ Царскую Думу, чтобы избрать людей достойнѣйшихъ. Вѣдь отъ нихъ, этихъ избранниковъ нашихъ, зависить судьба и благо не только личное наше, но и всей земли русской, всего народа, вся сила и мощь Государства,—самое спасеніе дорогой родины, мятущейся, изстрадавшейся. Каждый изъ васъ есть сынъ родной земли и вѣрный подданный своего Царя. Можетъ ли сынъ быть равнодушнымъ къ стонамъ своей страдальцы матери? А вѣдь она наша родная, нѣкогда святая, а нынѣ столь передъ Богомъ и Царемъ согрѣшившая,—она стонетъ, измученная, терзаемая своими же дѣтьми,—нашими несчастными, заблудшими братьями. Утолимъ же ея страданія и успокоимъ огорченное сердце Царево. Дадимъ Ему достойныхъ совѣтниковъ, истинныхъ русскихъ и честныхъ людей, твердыхъ духомъ, свѣтлыхъ разумомъ, знающихъ и понимающихъ наша нужды, нужды родины. Дадимъ тѣхъ «богатырей мысли и дѣла», которыхъ призываетъ Государь и отъ самоотверженныхъ трудовъ которыхъ «возсіяетъ слава земли русской», какъ вѣщаетъ Царь.

«Мы народъ темный, гдѣ искать этихъ богатырей», скажете вы. Тьма свѣтомъ убивается. Ищите свѣта и правды, ищите въ сердцахъ вашихъ и въ прирожденномъ русскомъ разумѣ, въ вашей хозяйской смѣткѣ, которая никогда русскому не измѣняла; ищите свѣта и правды въ совѣтахъ людей пожившихъ, видѣвшихъ жизнь и не измѣнившихъ русскимъ вѣковымъ вѣрованіямъ и упованіямъ; спрашивайте совета вашихъ духовныхъ пастырей, живущихъ одною съ вами жизнью, знающихъ всѣхъ поселянъ, исповѣдующихъ и наставляющихъ васъ въ вѣрѣ православной, радующихся и болѣющихъ съ вами одними радостями и болѣзнями; идите за совѣтомъ къ ближайшимъ къ вамъ разумнымъ начальникамъ, также какъ и вы на землѣ и землею живу-

щимъ, и знающимъ народныя нужды, но въ то же время и нужды государственныя.

Осмотритесь вокругъ себя, оглядите другъ друга, — кто изъ васъ *честно трудится*, кто *малымъ доволенъ*, кто въ Бога *вѣруетъ*, Царя *чититъ* и кормилицу-землю матушку *любитъ*, — тотъ избранникъ вашъ, — того и называйте вашимъ выборнымъ. Если соберутся *всѣ такіе* выборные, то не трудно имъ будетъ изъ себя выбрать одного достойнѣйшаго. Это и будетъ вашъ *лучшій* человекъ, это и будетъ вашъ настоящій заступникъ, мірской радѣтель и совѣтникъ Царя-Батюшки, а всѣ пятьсотъ такихъ лучшихъ людей составятъ настоящую Думу и будетъ тогда родная земля наша въ хорошихъ и честныхъ, въ *сеоихъ*, хозяйскихъ рукахъ и поведетъ такая Дума нашу родину къ тому свѣтлому и радостному дню обновленія, который благовѣститъ вамъ Царь нашъ, поведетъ къ счастью, покою, миру и богатству не только земному, но и духовному. (Сокращено изъ изд. Богдановича: Новая Дума).

С Л О В О

по случаю обновленія св. храма.

Привѣтствуемъ васъ, братіе, съ духовною радостію, съ вождедѣвнымъ обновленіемъ св. храма.

Сердце не нарадуется, видя, что внутреннему величію и значенію храма соотвѣтствуетъ и внѣшнее его благолѣпіе. Это святое чувство радости вызывается и питается у насъ сознаніемъ того, что мы совершили святое богоугодное дѣло, исполнили не простое, свободное желаніе сердца нашего, но то, чего требовалъ отъ насъ высокій христіанскій долгъ въ отношеніи къ святому храму сему.

Къ прискорбію, не всѣ такъ думаютъ.

Въ настоящее время, при упадкѣ вѣры и благочестія, нѣкоторые считаютъ излишнимъ заботу о благолѣпії храмовъ Божиихъ. „Зачѣмъ, говорятъ, этотъ блескъ и роскошь? Богу не нужно золото.“ Совершенная правда! Богъ есть Творецъ и Владыка всего; въ Его десницѣ — богатство и слава всего міра.

Отъ насъ: Онъ ничего не желаетъ, кромѣ только любви и чистаго сердца, готоваго исполнять святую волю Его. „Сыне, говоритъ, *даждь Ми сердце твое*“ (Пр. 23, 26). Но можетъ ли тотъ похвалиться любовію къ Богу и всему святому, кто считаетъ не нужнымъ заботиться о благолѣпіи храма, чтобы въ домъ Божию все соотвѣтствовало величію Лица, въ немъ обитающаго?

„Святость храма, разсуждаютъ непризванные умники, не зависитъ отъ его богатства“. Конечно такъ! Но боголюбцы пекутся о благолѣпіи храмовъ не для того, чтобы черезъ те прибавить имъ святости, а изъ уваженія къ святости храма, изъ любви къ Святѣйшему святыхъ.

Но всего болѣе въ наше время на счетъ храмовъ любятъ благодѣтельствовать бѣднымъ. „Не полезнѣе ли, вопіютъ, богатство, потраченное на украшеніе храма, употребить на бѣдныхъ“? Что отвѣчать такой досужей разсчетливости? На подобные случаи Самъ Господь далъ намъ руководящее наставленіе въ евангельскомъ повѣствованіи о поступкѣ Маріи, помазавшей ноги Господа драгоценнымъ мѣромъ, и сужденія Іуды предателя объ этой, по его мнѣнію, напрасной тратѣ. Іуда тоже сказалъ, что большая сумма, употребленная на мѣро, могла быть съ пользою употреблена на нищихъ. Но Господь одобрилъ поступокъ жены и простилъ ей грѣхи, а св. евангелистъ Іоаннъ раскрылъ и побужденіе благовиднаго совѣтника: онъ былъ тать и утаивалъ деньги изъ ящика, въ который опускали ихъ добрые люди на нужды Господа и ходившихъ съ Нимъ учениковъ Его (Іоан. 26; 4—6). Судите по этому и о нашихъ жертвахъ на храмъ. И онъ тоже благовонное мѣро, излѣнное на ноги Спасителя и такъ же пріятны Богу и могутъ низвести на насъ милость Божию. А кто же нашъ современный тать; который, подъ видомъ человеколюбія и вищелюбія, даетъ намъ совѣты, подобные Іудинимъ? Это плоть, это—чувственность, которую боготворить и которой служить нашъ вѣкъ: ей жаль, что она не можетъ ничѣмъ пользоваться изъ суммъ, приносимыхъ въ жертву Богу. И это намъ легко замѣтить, какъ эта чувственность обкрадываетъ всѣ добрыя духовныя расположенія современнаго человѣка, приучая его въ часы молитвы бѣжать на зрѣлища и разныя веселыя

собранія. Прекрасное, конечно, дѣло помогать бѣднымъ. Но вѣдь одного другимъ замѣнять или отмѣнять нельзя. Развѣ христіанинъ долженъ любить только ближняго? Не первѣе ли и не болѣе ли долженъ любить Бога, по заповѣди Самого Спасителя. Важная, святая добродѣтель—любовь къ ближнему, но только по вѣрѣ и любви къ Богу. А всегда ли бываетъ такъ? Нынѣшніе человѣколюбцы кого болѣе любятъ—ближнихъ своихъ, или самихъ себя, когда устрояютъ лоттереи, спектакли и маскарады въ пользу бѣдныхъ? Истинный христіанинъ долженъ любить первѣе Бога и потомъ ближняго, или лучше и Бога, и ближняго одною чистою, безкорыстною, святою любовію. А эти современные нищелюбцы, желающіе богатство святаго храма обратить на бѣдныхъ, своими іудинскими разглагольствованіями не прикрываютъ ли только собственнаго корытолюбія, мрачнаго невѣрія, своей холодности къ св. храму и даже ненависти къ церкви Божіей? Истинно такъ! Кто не любитъ Бога, можетъ ли любить человѣка? Впрочемъ въ успокоеніе нищелюбивыхъ и пользолюбивыхъ недоумѣній мы можемъ сказать, что такое дѣло благочестія, какъ украшеніе храма, есть вмѣстѣ и великое дѣло человѣколюбія для многихъ и надолго, и самое вѣрное и прочное изъ всѣхъ, имѣющихъ въ виду общественную и частную пользу предпріятій. Домъ Божій не похожъ на тѣ разборчивые дома, которые чѣмъ болѣе украшаются, тѣмъ недоступнѣе становятся для тѣхъ бѣдняковъ, которые имѣютъ несчастіе возбуждать человѣколюбивыя и нищелюбивыя разглагольствія. Домъ Божій устрояется, обновляется и украшается не въ угоду прихоти и самолюбія одного,—нѣтъ! Здѣсь общее училище вѣры и благочестія; это—домъ общественной молитвы и богослуженія, домъ Божій, домъ отеческой любви, милосердія Отца Небеснаго. Такой домъ—свой для всѣхъ, которые хотятъ быть дѣтьми Божіими, и открытъ всѣмъ безъ различія званій и состояній. И богачъ, живущій въ роскошныхъ палатахъ, если не потерялъ еще христіанскаго сознанія, чувствуетъ нужду прибѣгать подъ этотъ всеобщій кровъ къ богатому милостію Богу, а при созерцаніи красоты дома Божія, быть можетъ, смягчится сердце его и воспламенится любовію къ мнѣ-

шимъ братіямъ, для которыхъ затворила двери палаты его суетность или своекорыстіе. И бѣднякъ изъ убогой хижины, и бездомный скиталецъ идутъ сюда наравнѣ съ богатыми и сильными земли, какъ въ родной домъ, несутъ сюда свою скорбь и нужду и здѣсь находятъ облегченіе душѣ въ общей молитвѣ и въ сознаніи того, что въ домѣ Божіемъ, у Отца Небеснаго и они не чужіе, что красота дома Божія и для нихъ служить, какъ ихъ собственность, и изнесутъ отсюда чувство примиренія съ неравенствомъ жребіевъ на землѣ. Такъ красота дома Божія благотворно дѣйствуетъ и на богатыхъ и на бѣдныхъ! Сколько нищета и бѣдность храмовъ смущаетъ земныхъ обитателей и производитъ въ душѣ грусть, столько же благолѣпіе радуетъ духъ и влечетъ сердце туда, *идъже есть истинное сокровище наше* (Мѡ. 6; 12), *наслѣдіе неувядаемое, соблюдаемое на небеси насъ ради* (1 Петр. 1; 3.). Да будутъ же поэтому благословенны тѣ, которые своими заботами и усердными приношеніями способствовали обновленію сего храма. Христолюбцевъ этихъ мы не смѣемъ называть здѣсь по имени, чтобы не смущать ихъ христіанскаго смиренія. Знаетъ ихъ Господь, видитъ и цѣнитъ ихъ любовь и усердіе къ своему земному храму и несомнѣнно воздастъ имъ сторицею, вмѣсто земныхъ—небесная, вмѣсто временныхъ—вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная (Лит. Василия В. молитва за дост.). Веѣмъ любящимъ благолѣпіе дома Божія св. Церковь испрашиваетъ освященіе и прославленіе отъ Божественной силы. Пройдутъ годы, пронесутся столѣтія, забудутся не только имена, но и самыя могилы наши, исчезнетъ всякая память о насъ въ потокѣ вѣковъ и поколѣній. Но кто при жизни любилъ домъ Божій, кто съ любовію вникалъ въ его нужды и не жалѣлъ посильныхъ средствъ на его благоукрашеніе, тому не страшно это людское забвеніе. Св. Церковь умѣетъ помнить своихъ благотворителей. Всякій разъ, когда на алтарѣ Господнемъ будетъ приноситься умиловительная жертва, св. Церковь не престанетъ умолять Владыку живота и смерти о приснопамятныхъ создателяхъ и благоукрашителяхъ храмовъ Божіихъ. И эта благодарная память продлится неизмѣнно во вся дни до скончанія вѣка.

Протоіерей *Петръ Ильинскій.*

Примѣчаніе. Означенное поученіе было произнесено настоятелемъ Гостинно-Николаевской г. Астрахани церкви протоіереемъ П. Ильинскимъ въ день освященія новаго иконостаса въ сей церкви 26 ноября сего года. Освященіе состоялось съ большимъ торжествомъ и совершенно мѣстнымъ причтомъ во главѣ съ настоятелемъ въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ послѣ ранней литургіи. Считаемо нужнымъ сообщити вѣкоторыя свѣдѣнія объ обновленіи иконостаса въ означенной церкви. — Поволеніе иконостасовъ (главнаго и двухъ среднихъ) разрѣшено было епархіальнымъ начальствомъ указомъ отъ 13 іюня 1905 г. за № 5795. Работы произведены слѣдующія: предварительно вмѣстѣ съ прежнею позолотою снята вся старая подготовка до дерева, поломанныя столярныя вещи исправлены, гдѣ недоставало рѣзбы, подрѣзана вновь, весь фонъ иконостасовъ снова покрытъ масляною подготовкою и затѣмъ вызолоченъ червоннымъ золотомъ одинадцати золотниковымъ по мардану, а колонны, арабески и все рѣзное украшеніе вызолочено на полиментъ полиромъ съ различіемъ мата. Вмѣстѣ съ тѣмъ поновлены и иконы во всѣхъ трехъ иконостасахъ. Работа вездѣ художественная, прочная и изящная. Настоящимъ обновленіемъ иконостасовъ въ даръ храму принесено прихожанами самое блестящее, лучшее и драгоцѣннѣйшее украшеніе, которое могло бы хотя отчасти представить чертогъ Царя Славы, изображеннаго здѣсь со святыми въ сіяніи злата и величіи всего, чѣмъ искусство человѣческое обыкло служить святынѣ и величію Бога и Божія селенія. Благодареніе Господу Богу, что и при настоящемъ повсемѣстномъ упадкѣ вѣры и благочестія, благодать Божія хранить и поддерживаетъ, възгрѣваетъ и возбуждаетъ въ православныхъ сынахъ церкви богоговѣйную любовь и ревность къ благолѣпію храмовъ Божіихъ.

Въ столь многоцѣнномъ украшеніи Гостинно-Николаевскаго храма оказало мѣстному причту большую помощь недавно открытое при сей церкви церковно-приходское попечительство во главѣ съ предсѣдателемъ его купцомъ Ив. С. Цвѣтковымъ и казначеемъ С. М. Печенкинымъ. Оно приняло на себя всѣ заботы и расходы по обновленію главнаго иконостаса, за позво-

лоту котораго мастеромъ Д. Шепелевымъ назначено было 6250 рублей. За придѣльные же иконостасы (правый 2500 р. и лѣвый 3250 р.) заплатилъ причтъ со старостою изъ собранныхъ ими пожертвованій. Нельзя не упомянуть о томъ, что нѣкоторые лица сдѣлали весьма крупныя пожертвованія: городской голова Ив. В. Беззубиковъ 3000 руб. рентою, Ив. С. Цвѣтковъ 1000 руб., Е. З. Косовъ и Лбовы по 500 руб. и пр. Господь не оставитъ своею великою и богатою милостію любящихъ благолѣпіе Дома Его.

Недостаточное разрѣшеніе вопроса...

Не такъ давно у насъ послѣдовало распоряженіе, чтобы деньги, отпускаемыя отъ казны въ жалованье учащимъ лицамъ церковныхъ школъ, хранились не въ церквахъ, какъ было до сего времени, а сохранялись вѣдъ церковей самими о.о. завѣдующими школами, подъ ихъ личною отвѣтственностію, и только въ крайнемъ случаѣ на выдачу жалованья учащимъ лицамъ разрѣшено расходовать церковныя суммы въ теченіи полугодія съ тѣмъ, чтобы эта взаимообразная выдача денегъ была восполнена по истеченіи полугодія училищными суммами.

Поводомъ къ такому распоряженію, какъ извѣстно, послужило постановленіе окружнаго съѣзда духовенства 1 благочинническаго округа, Астраханскаго уѣзда, которымъ, по случаю бывшей кражи изъ церкви села Николаевки, означеннаго округа, 165 руб., изъ коихъ 75 р., составляли жалованье учительницы мѣстной церковной школы, и вообще частыхъ въ послѣднее время кражъ изъ церквей, — храненіе въ церквахъ школьныхъ денегъ признано было неудобнымъ и опаснымъ.

Такое рѣшеніе даннаго вопроса едвали можно признать справедливымъ и вѣрнымъ. Прежде всего въ рѣшеніи этого вопроса вообще нельзя не замѣтить странной неопредѣленности и какъ бы нерѣшительности... Въ самомъ дѣлѣ, раньше во все время, храненіе школьныхъ денегъ въ церквахъ признавалось единственно вѣрнымъ и надежнымъ способомъ, на что, какъ извѣстно, и не однократно указывалось духовенству; теперь же способъ этотъ признается совсѣмъ неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ *). Но можно ли согласиться съ такимъ

*) Выходитъ, что вчера считалось наилучшимъ и вѣрнымъ, то сегодня признается неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ.

рѣшеніемъ вопроса? Справедливо ли и законно ли храненіе школьныхъ казенныхъ денегъ возлагать на о.о. завѣдующихъ школами и при томъ подъ ихъ личною отвѣтственностію?! Если признано ненадежнымъ храненіе школьныхъ денегъ въ церквахъ изъ опасенія ихъ покражи, то неужели менѣе опасности отъ несчастныхъ случаевъ представляется, если эти деньги будутъ храниться самими о.о. завѣдующими при себѣ, въ своемъ домѣ. Развѣ самъ священникъ, а равно и домъ его, болѣе застрахованы отъ несчастныхъ случаевъ, въ частности и отъ покражи, чѣмъ, напримѣръ, храмъ?! Напротивъ, здѣсь, думается, еще менѣе гарантій къ тому, чтобы сохранить казенныя деньги въ сохранности и цѣлости. А во время отлучекъ, иногда продолжительныхъ, когда нельзя бываетъ оставить денегъ дома, не только казенныхъ, но и собственныхъ, сколько представляется опасности, чтобы уберечь ихъ и даже просто не затерять какъ-нибудь... А затѣмъ, какое вообще бремя возлагается этимъ на о.о. завѣдующихъ въ томъ отношеніи, что заставляетъ постоянно трепетать за цѣлость и сохранность казенныхъ школьныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется нѣсколько церковныхъ школъ (разумѣя школы грамоты по поселкамъ),—довольно въ значительномъ количествѣ. Вѣдь за свои деньги, какъ извѣстно, не такъ страшно, какъ за казенныя! Да и почему въ самомъ дѣлѣ признано не надежнымъ хранить школьныя деньги въ церквахъ? Вѣдь если согласиться съ этимъ, то тогда, въ силу послѣдовательности, надо будетъ признать неудобнымъ и ненормальнымъ храненіе въ церквахъ и денегъ собственно церковныхъ, каковыхъ часто бываетъ больше, чѣмъ школьныхъ. Развѣ церковныя деньги застрахованы отъ покражи?! Чтонибудь одно: или церковныя деньги съ легкимъ сердцемъ можно подвергать несчастнымъ случаямъ, или ихъ также опасно хранить въ церковномъ ящикѣ, какъ школьныя деньги. Но противъ цѣлесообразности храненія въ церквахъ церковныхъ денегъ, хотя бы и въ размѣрѣ, опредѣленномъ закономъ, никто не станетъ спорить, и такой порядокъ, какъ извѣстно, у насъ указанъ. Между тѣмъ, помимо всего сказаннаго, храненіе школьныхъ денегъ самими о.о. законоучителями можетъ повести, думается, къ возникновенію и нежелательныхъ послѣдствій, какъ-то: недочета, невольной растраты и т. п., что можетъ быть при передачѣ другъ другу о.о. завѣдующими означенныхъ денегъ, по случаю, напримѣръ, пере-

мѣщенія ихъ, о.о. завѣдующихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ послужить порукой въ томъ, чтобы тотъ или другой о. завѣдующій, находясь много въ критическихъ обстоятельствахъ въ матеріальномъ отношеніи, и имѣя при себѣ школьныя деньги, не растратилъ, хотя бы часть ихъ на свои нужды. И намъ кажется, что тѣ, вѣдѣнію коихъ подлежатъ школьныя суммы, и которые раньше такъ ревниво настаивали на храненіи этихъ суммъ именно въ церквахъ, кромѣ надежнаго сохраненія ихъ въ цѣлости, имѣли въ виду и то, чтобы школьныя суммы, помимо своего прямого назначенія, не могли быть расходуемы незаконно, на другія какія-либо нужды, и чтобы деньгамъ этимъ велась вѣрная и строгая отчетность.

Что касается второй половины рѣшенія окружнымъ съѣздомъ духовенства даннаго вопроса, когда, хотя и въ крайнемъ случаѣ, допускается взаимобразная выдача жалованья учащимъ лицамъ изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ, по истеченіи полугодія, пополнялся училищными суммами, то и такое рѣшеніе его нельзя признать вполне достаточнымъ и основательнымъ. Возможно вѣдь допустить, что въ одно какое нибудь время, по случаю какихъ-либо необходимыхъ и экстренныхъ расходовъ и при томъ значительныхъ, церковная касса совсѣмъ опустѣетъ; что нерѣдко также бываетъ въ концѣ года, когда церкви приходится выплачивать взносы на общепархіальныя нужды и потребности;— что тогда дѣлать? Откуда взять деньги для уплаты жалованья учащимъ лицамъ? Хорошо еще, если приходится уплатить мѣсячное жалованье учащимъ лицамъ не въ значительномъ количествѣ. А гдѣ оно достаточно велико, напримѣръ тамъ, гдѣ имѣется не одна школа, а двѣ и три и даже болѣе; гдѣ стало быть цифра выдаваемого ежемѣсячнаго жалованья достигаетъ до 50 руб. и болѣе. Вѣдь не у всѣхъ церквей, пожалуй, имѣется и запасный капиталъ, а во многихъ мѣстахъ, гдѣ таковой есть, взятіе его изъ Сберегательныхъ Кассъ нерѣдко сопряжено бываетъ съ немалыми хлопотами и затрудненіями. Наконецъ во многихъ церквахъ запасный капиталъ заключается въ разнаго рода государственныхъ или иныхъ процентныхъ бумагахъ, что можетъ также представлять затрудненіе и неудобство для уплаты жалованья учащимъ лицамъ изъ церковныхъ суммъ.

Такимъ образомъ разрѣшеніе даннаго вопроса въ тсмъ видѣ, въ какомъ онъ рѣшенъ съѣздомъ 1-го благочинническаго округа, Астрах.

уѣзда, должно признать несостоятельнымъ и несоотвѣтствующимъ справедливости. И въ сравненіи съ симъ рѣшеніемъ прежній способъ сохраненія школьныхъ денегъ именно въ церквахъ во всякомъ случаѣ нужно признать болѣе разумнымъ, нормальнымъ и соотвѣтствующимъ справедливости. Обсужденіе сего, по нашему мнѣнію, немаловажнаго вопроса, должно предоставить Епархіальному Съѣзду духовенства, а никакъ не одному только окружному, мнѣніе каковаго въ этомъ общепархіальномъ вопросѣ не можетъ быть компетентнымъ. Не входя въ разсужденіе о болѣе вѣрномъ и справедливомъ способѣ храненія школьныхъ суммъ, въ своей замѣткѣ мы хотѣли только указать на неудовлетворительность и недостаточность разрѣшенія у насъ сего вопроса, предоставляя его такъ или иначе выяснить, хотя бы на страницахъ нашего епархіальнаго органа, и такимъ образомъ рѣшить его въ болѣе основательномъ и цѣлесообразномъ смыслѣ.

Свящ. И.

Воспоминанія о бывшемъ (XXIX) Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и пожеланія для будущихъ Съѣздовъ.

Прошло уже полгода со времени бывшего XXIX-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства, а въ печати и въ свѣтской и духовной все нѣтъ-нѣтъ да и появится статейка или замѣтка по поводу сего Съѣзда. И при этомъ замѣчательно то, что не было доселѣ ни одной замѣтки сочувственной бывшему Съѣзду. А гласъ народа, говоритъ русская пословица, гласъ Божій. Вопросъ объ епархіальныхъ съѣздахъ настолько важенъ, что весьма бы желательно о нихъ говорить какъ можно болѣе. Несомнѣнно, что со временемъ епархіальнымъ съѣздамъ или соборамъ будетъ принадлежать большая роль въ епархіальной жизни; поэтому весьма желательно, чтобы они достойно исполняли свое назначеніе. А это всецѣло зависитъ отъ самаго же духовенства. Въ настоящее же время много бѣды въ томъ, что *нѣкоторые* изъ депутатовъ, особенно изъ новичковъ, являясь на съѣзды, недостаточно уясняютъ себѣ свое призваніе. Если бы всѣ члены съѣзда яснѣе представляли себѣ, для чего они призываются, были бы тактичны, были бы болѣе проникнуты горячимъ стремленіемъ принести пользу епархіи,

то, конечно, съезды были бы весьма полезны и весьма желательны. Въ противномъ же случаѣ они будутъ приносить только зло, посеять вражду, и ронять духовенство въ глазахъ мірянъ. Въ мѣстной прессѣ, напримѣръ, уже появилось много статей, язвительно говорящихъ «о дѣяніяхъ XXIX Епархіальнаго Съезда» (напр. въ Астраханскомъ Вѣстникѣ №№ 5023, 5025, 5034, 5067 и др.). Нельзя не согласиться, что многое изъ того, что въ нихъ говорится, къ прискорбію, горькая правда. Авторъ сихъ строкъ весьма интересовался Съездомъ и потому, хотя и не былъ его членомъ, но посѣщалъ почти всѣ засѣданія, слушалъ дебаты, наблюдалъ и, къ сожалѣнію, долженъ сказать, что вынесъ весьма грустное впечатлѣніе. Своими мыслями и впечатлѣніями намъ и хотѣлось бы подѣлиться, а главное выразить свои пожеланія для будущихъ съездовъ. Быть можетъ на эту замѣтку кто-либо еще отзовется и вопросъ объ епархіальныхъ съездахъ подвергнется на страницахъ нашего епархіальнаго органа всестороннему обсужденію. А это было бы весьма желательно...

Особенно грустное и тягостное впечатлѣніе на насъ произвели слѣдующія постановленія и «дѣянія» Съезда:

1) Постановленіе объ увольненіи нѣкоторыхъ лицъ, служащихъ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Каждому извѣстно, что для того, что бы уволить то или другое лицо со службы, нужны къ тому самыя основательныя причины. Иначе это увольненіе будетъ несправедливымъ и жестокимъ. Съездъ постановилъ, напримѣръ, уволить въ епархіальномъ училищѣ: начальницу, доктора, больничную надзирательницу, одну изъ воспитательницъ училища. За что же и почему? Начальницу потому, что желательно Съезду имѣть начальницу съ высшимъ образованіемъ; доктора потому, что Съезду желательно имѣть въ училищѣ врача-женщину; больничную надзирательницу потому, что пожелалось вмѣсто нея имѣть фельдшерицу; воспитательницу потому, что Съезду показалось, что воспитанницы VII класса могутъ обойтись и безъ воспитательницы. Подумайте, о.о. депутаты, и скажите по совѣсти, положи руку на сердце, основательны ли эти причины и благородно ли вы поступили? Скажите, гдѣ еще возможно подобное увольненіе? Каждый изъ насъ, когда разсчитываетъ прислугу, и то выясняетъ ей самой причину ея увольненія. Вы же со всѣми этими увольняемыми вами лицами не имѣли никакого равно объясненія, а постановили уволить

и конецъ... Хорошо ли это? Вѣдь это возможно только по третьему пункту, да и то, кажется, онъ теперь мало примѣняется.

Въ частности, объ увольненіи начальницы. Духовенству желательно имѣть начальницу съ высшимъ образованіемъ. Мысль дѣльная. Но неужели же это такъ неотложно? Неужели же для сего нужно изгнать прежнюю начальницу, прослужившую въ училищѣ 36 лѣтъ? Наконецъ, простая вѣжливость требовала отъ отцовъ депутатовъ, хотя бы переговорить съ нею, хотя бы предложить ей подать самой прошеніе объ отставкѣ. Нѣтъ, даже этого Съездомъ сдѣлано не было, а просто рѣшено было уволить и конецъ. Вѣдь это, что называется въ 24 часа безъ суда и слѣдствія. Такъ бы оно и было, если бы надъ Съездомъ не было благотворнаго, охлаждающаго вліянія сверху. Подобное увольненіе можно иллюстрировать такимъ примѣромъ. Представьте, что въ какомъ-либо приходѣ прихожане пожелали бы вмѣсто священника съ семинарскимъ образованіемъ имѣть академика. Архіерей и Консисторія, ни слова не говоря, уволили бы священника-семинариста, или куда-либо его перевели и назначили бы академика... Что бы тогда было?! Какіе бы громы посыпались на безсердечность, бюрократизмъ и пр.!.. Но, конечно, такъ никогда не дѣлается...

Желаніе Съезда имѣть въ епархіальномъ женскомъ училищѣ вмѣсто доктора врача-женщину тоже имѣетъ нѣкоторый свой смыслъ. Но опять-таки неужели же нельзя это осуществить не такъ экстренно? Училище существуетъ 40 лѣтъ и во все время его существованія лѣчили больныхъ воспитаницъ доктора-мущины. Совѣтъ училища никогда не усматривалъ въ этомъ никакого зла. О теперешнемъ же докторѣ, И. П. Ильинѣ, Совѣтъ училища самаго лучшаго мнѣнія. Не думаемъ, что бы кто-либо и изъ ученицъ могъ сказать про него хотя что-либо дурное и вдругъ....., ничего ему не говоря, постановлено замѣнить. Подумайте, Бога ради, отцы, вѣдь это же оскорбленіе, горькая незаслуженная обида.. Не такъ ли?

Равнымъ образомъ увольненіе больничной надзирательницы не есть ли вопіющая несправедливость! Уволить человѣка, прослужившаго съ честью и самоотверженіемъ болѣе 20 лѣтъ, только за то, что она не получила диплома фельдшерицы—это болѣе чѣмъ странно. Сколько силъ положила она на дѣло лѣченія и ухода за вашими дѣтьми! Сколько ночей не спала она за время своей двадцатилѣтней службы,

иногда не отходя от постели тяжело больныхъ дѣвочекъ! И вотъ, черезъ 20 лѣтъ службы, — за то, что она не имѣетъ пресловутаго диплома, — уволить. И когда эти дипломы перестанутъ оказывать на насъ такое магическое дѣйствіе? Вѣдь дѣло то не въ дипломѣ, а въ знаніи дѣла. Она же въ теченіи 20 лѣтъ служила при больницѣ надзирательницей и будучи прямою помощницей лучшихъ докторовъ, такъ изучила дѣло ухода и лѣченія, что далеко не каждая фельдшерица можетъ съ успѣхомъ замѣнить ее. Докторъ-медицины Ильинъ, на запросъ Совѣта, отзывается, напримѣръ, о ней такъ: «г. Озерова, лично практически ознакомившись съ опредѣленіемъ и лѣченіемъ напичаще встрѣчающихся среди воспитанницъ училища заболѣваній, вполне удовлетворяетъ своему назначенію».

Наконецъ увольненіе восьмой воспитательницы является уже и вовсе ни съ чѣмъ несообразнымъ. Должность воспитательницъ такъ трудна, дѣла у нихъ такъ много, а отдыха и при восьми воспитательницахъ такъ мало, что является безусловная необходимость увеличить количество воспитательницъ, о чемъ и заявлено было представителями училища на Сѣздѣ. Совѣтъ училища въ своемъ проектѣ новаго устава епархіальныхъ училищъ, представленномъ въ Святѣйшій Синодъ къ 1 марта 1906 года, количество воспитательницъ предположилъ увеличить на четыре, вмѣсто восьми — двѣнадцать. Сѣздъ же, рѣшительно безъ всякихъ основаній, вмѣсто восьми оставилъ семь. Что должность эта дѣйствительно весьма тяжела, — для лицъ незнакомыхъ съ этимъ дѣломъ, яснымъ доказательствомъ можетъ служить то, что въ этомъ, напримѣръ, году ни одна изъ городскихъ учительницъ не подала прошенія на вакантную должность воспитательницы. — А вѣдь учительское дѣло тоже не легкое...

Не будемъ говорить о томъ, что сокращеніемъ количества воспитательницъ наносится вредъ учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ и возлагается непосильная тягота на оставшихся воспитательницъ, — а ставимъ только вопросъ: ну, а восьмую-то куда же? Поразительное и удивительно жестокое отношеніе къ людямъ сказалось во многихъ рѣшеніяхъ этого Сѣзда! Вмѣсто восьми — семь и все. Отцы депутаты! Вѣдь эта восьмая — это не цифра, не номеръ исходящей — это человекъ — трудящійся, работавшій, терявшій силу и здоровье на работѣ! И какъ легко и просто — вмѣсто восьми, да будетъ семь! Нѣтъ, бра-

тія, такъ относиться къ людямъ нельзя. Мы, по званію своему, всѣмъ другимъ должны проповѣдывать любовь и снисхожденіе и такая жестокость, ничѣмъ неоправдываемая, намъ не къ лицу. Избави насъ Богъ отъ этого....

2) Весьма несправедливо также постановленіе Съѣзда объ уменьшеніи и уничтоженіи квартирнаго пособія преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній. Жизнь съ каждымъ годомъ дорожаетъ и своевременно ли теперь дѣлать убавки и урѣзки? Долгъ пастырей, насколько возможно, улучшать положеніе лицъ, служащихъ въ родныхъ для нихъ учебныхъ заведеніяхъ, дабы во первыхъ шли туда лучшія силы, а во вторыхъ, чтобы преподаватели могли всецѣло отдаваться своему учебному заведенію, а не тратили бы, по необходимости, силъ, здоровья и энергіи одновременно и на работу въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что содержаніе преподавателей весьма недостаточно, особенно по нынѣшнему времени. Получаетъ ли хотя кто-либо изъ городскихъ священниковъ, которые такъ ратовали за уменьшеніе пособія, и провели это дѣло, столь недостаточное содержаніе? Конечно, нѣтъ. Почему же такое недоброе отношеніе къ преподавателямъ? И замѣчательно, что на этомъ же Съѣздѣ проектируютъ, чтобы было жалованье всѣмъ священникамъ отъ казны и при томъ въ размѣрѣ, за совершеніе только обязательныхъ требъ, 1200 р. каждому, да плюсъ къ сему доходы за необязательныя требы, квартиры въ церковныхъ домахъ и пр. Отнюдь не скажемъ, что это много. Дай Богъ, чтобы это пожеланіе осуществилось. Но странно то, почему же такая нѣжная заботливость о себѣ и такая недоброжелательность къ другимъ! Вѣдь всѣ же видятъ это и недоумѣваютъ. Какъ на основаніе къ уменьшенію пособія указываютъ на оскудѣніе церковныхъ доходовъ. Но, во первыхъ, чѣмъ же виноваты тутъ преподаватели? Почему *они только одни* должны поплатиться за это? А во вторыхъ, спросимъ: полно, да такъ ли? Эта ли причина?

(Окончаніе будетъ).

Къ біографіи преосвященнаго Меѳодія І, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго.

(Продолженіе.—См. № 4, 6 и 7 «А. Е. В.» 1899 г. и № 23 и 24 1906 г.)

1. *Духовное завѣщаніе преосвященнаго Меѳодія* ³⁹⁾.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Божіею милостію смиренный Меѳодій епископъ Астраханскій и Ставропольскій.

Боюся смертнаго часа внезапнаго, того ради завѣщаю отъ имѣнія моего употребить на поминаеніе души моея грѣшныя протоіереомъ Василю Панфиловичу и Якову Ивановичу и племяннику Сергію Игнатьеву, въ приголовкѣ положено тысяча триста рублевъ манеть и мелкихъ серебряныхъ, въ началѣ гробъ купить дубовый и ничѣмъ не обивать, рогожку постлатъ, а въ головы положить подушечку накоплену моими волосами, триста рублевъ на погребеніе на раздачу и на харчъ на обѣдъ и свѣчи, и за погребеніе отдать архимандритамъ по пяти рублевъ, игумену три рубли, протопопамъ по два рубли, іеромонахамъ, іеродіаконамъ и всѣмъ попамъ по рублю, діаконамъ по полтинѣ, пѣвчимъ семь рублевъ, поддіаконамъ по полтинѣ, соборнымъ пономарямъ по полтинѣ, а прочимъ дьячкамъ и пономарямъ по пяти алтынъ, нищихъ дѣлить по пяти копѣекъ.

Въ богадѣлны, что близко Николаевской церкви, въ мужскую и женскую по рублю, и въ Спасскую женскую рубль что подъ башнею и въ больницу по полтинѣ, и шесть недѣль подавать по копѣйкѣ, по

³⁹⁾ Какъ настоящее духовное завѣщаніе, такъ и слѣдующія два, имѣются въ дѣлѣ только въ копіяхъ, подлинныя же отосланы были въ свое время въ Св. Синодъ. Мы печатаемъ всѣ три завѣщанія въ томъ порядкѣ, въ какомъ они помѣщены въ архивномъ дѣлѣ, душеприказники же въ приводимой нами ниже описи то завѣщаніе, которое написано на листѣ и помѣщается нами, согласно съ дѣломъ, первымъ, называютъ *старымъ*, найденнымъ ими въ приголовкѣ и писаннымъ рукою преосвященнаго 1776 г. февраля 2 дня, а то завѣщаніе, которое написано на полулистѣ и помѣщается нами, согласно съ дѣломъ, на второмъ мѣстѣ, душеприказники называютъ *новымъ*, найденнымъ ими въ ларчикѣ и писаннымъ рукою преосвященнаго въ 1773 году, съ добавленіемъ, сдѣланнымъ самимъ преосвященнымъ Меѳодіемъ 1776 г. марта 4 дня.

вся дни до выносу іереи, діакони и всѣ же шесть недѣль будутъ читать тридцать рублевъ, пѣвчіе псалтырь шесть недѣль дать двадцать рублевъ, въ годъ пѣвчимъ каждой мѣсяцъ давать по десяти рублевъ на мѣсяцъ, итого сто двадцать рублевъ въ годъ, крестовымъ иконому, іеромонахамъ, іеродіаконамъ десять рублевъ, монаху Филарету пять рублевъ, конюшему два рубли, монахамъ по рублю, и во всѣ монастыри монахамъ по полтинѣ, соборнымъ шесть рублевъ, протодіакову два рубли, по тюрьмамъ и богадѣльнямъ и нищимъ роздать пятьдесятъ рублевъ въ реченные дни, кормить соборянъ за трапезою въ третины, въ полусорочины, въ сорочины и нищихъ кормить трижды въ шесть недѣль, будутъ службы во уреченные дни—архимандритамъ по три рубли, игумену два рубли, протопопамъ по два рубли, строителямъ по рублю, соборнымъ попамъ по полтинѣ, и протодіакову, діаконамъ по полуполтинѣ, поддіаконамъ по пяти алтынѣ, понамарямъ по гривнѣ, а звонарямъ по рублю давать въ общество, и пѣвчимъ давать по три рубли за обѣдами и напитками удовольствовать, Миронъ скажетъ, а Сергѣй съ Васильемъ знаютъ, келейникамъ Мирону тридцать рублевъ, Василью десять, малому пять рублевъ. И вы, отцы, потрулитесь по завѣщанью нашему, возьмите еще по десяти рублевъ, Сергѣю съ сыномъ сто рублевъ, игуменьѣ съ дочерью пятьдесятъ рублевъ, монахинѣ Евпраксіи двадцать рублевъ, и отъ тысячи прочее раздавать въ со-рокоустіе на поминовение священникомъ и діакономъ, надъ грѣшнымъ моимъ тѣломъ до выносу евангеліе читать, а пѣвчимъ псалтырь читать, и съ платы имъ дать какъ священникомъ, такъ и пѣвчимъ или дьячкамъ, кто читать будетъ, три рубли, и шесть бы недѣль бы читали поны и діакони евангеліе, дать двадцать пять рублевъ, и пѣвчимъ за псалтырь чтенія шесть недѣль двадцать пять рублевъ, пѣвчіе иль дьячки въ годъ псалтырь денно и ночью читать будутъ, давать по десяти рублевъ на мѣсяцъ, итого сто двадцать рублевъ, свѣчь три пуда купить, по двадцати рублевъ пудъ, раннюю въ годъ соборяномъ служить, дать пятьдесятъ рублевъ, въ крестовой служить, дать двадцать рублевъ, просвирнѣ за раннюю въ соборъ и крестовую дать пятнадцать рублевъ, въ Спаска монастырь въ годовую службу дать тридцать рублевъ, въ Ивановской дать двадцать пять рублевъ, да на свѣчи по пяти рублевъ, въ Воскресенскую пустыню тридцать рублевъ, въ Покровскую пустыню двадцать рублевъ, въ Никольскую, что при Чур-

кѣ, на раннюю въ годъ пятнадцать рублей, въ дѣвичь монастырь на службу десять рублей, монахиамъ по рублю, бѣлицамъ по полуполтинѣ, въ Красной-Ярѣ протопопу съ церковниками шесть рублей, въ богадѣльни два рубли, нищимъ роздать пять рублей, на учуги по три рубли, въ Кизлярѣ въ монастырь строителю съ понами и діаконами шесть рублей, соборному протопопу со священники и діаконы шесть рублей, къ Троицкой церкви три рубли, въ Дубовку, въ Бороздинскую, въ Каргалинку, въ Кордюки, въ Старогладскую и въ Новогладскую, и въ Шадринѣ по два рубли.

Здѣсь, въ Астрахани, къ Николѣ-Гостиному въ годъ двадцать рублей, въ прочіе церкви гдѣ тройники по пяти рублей, а гдѣ двойники по три рубли да старостамъ церковнымъ на свѣчи по рублю всѣмъ выдать.

Въ Фролицеву пустыню вкладу тридцать рублей, строителю съ братією двадцать рублей ⁴⁰⁾).

Въ Саровскую пустыню шездесять рублей, Санаксарскую пустыню тридцать рублей, въ Борковскую пустыню сто рублей, строителю со іеромонахи и діаконѣмъ десять рублей, монахомъ по три рубли, бѣлицамъ по рублю, въ Холую діакону Василью Гаврилову двадцать рублей, дѣтямъ его Михаилѣ, Ивану, Силѣ по пятнадцати рублей, вятямъ Васильевскому и Лучкинскому Иваномъ по шести рублей, Антону попу въ Холую Троицкому десять рублей, Аннѣ Игнатъевой ⁴¹⁾ пять рублей, въ Холую на двѣ церкви двадцать руб-

⁴⁰⁾ Прѣобвѣщенный Мееодій родился въ 1700 году въ Холуйской слободѣ Суздальской епархіи отъ священника Троицкой церкви о. Петра; въ мѣрѣ назывался Мелетіемъ. Въ юныхъ годахъ поступилъ онъ въ монастырь и находился въ числѣ послушниковъ въ пустыняхъ: Борковской, Флорицовой и Золотанковской. 18-ти лѣтъ Мелетій постриженъ былъ въ монашество и нареченъ Мееодіемъ. Въ 1724 г. онъ произведенъ былъ въ іеродіакона въ Борковскую пустынь, а въ 1728 г. посвященъ въ іеромонаха въ Шуйскій Троицкій монастырь и затѣмъ три года пробылъ въ Москвѣ на Суздальскомъ подворьѣ при посвятившемъ его архинастырѣ. 1731 г. былъ отпущенъ къ новопроизведенному епископу Астраханскому Иларіону, его родственнику, съ которымъ и прибылъ въ Астрахань.—Какъ видно изъ текста завѣщанія, любвеобильный архинастырь Мееодій не забывалъ своихъ родныхъ, родины и тѣхъ монастырей, гдѣ протекли годы его юности, и навзначилъ близкимъ его сердцу лицамъ и мѣстамъ посильныя пожертвованія.

Н. Д.

⁴¹⁾ Крестьяне Холуйской слободы Аврамъ и Иванъ Стефановы Добрынины въ прошеніи, поданномъ 24 октября 1776 г. въ Св. Синодъ, объяснили: „мать наша Анна Игнатъева прежде находящемуся при оной слободѣ въ Борковской пустынѣ діаконѣмъ, а за вдовствомъ его по постриженіи іеродіаконѣмъ Игнатію Петрову была дочь, а оной дѣдъ нашъ Игна-

левы, на свѣчи и на ладанъ десять рублей, нищей братіи роздать въ Холуйской слободѣ пятьдесятъ рублей.

Въ Мордовское въ Шапкино, въ Лучкино, въ Олексино на три церкви, въ Дубакино къ Николѣ Веретища въ Пантелеево, въ Татарово, въ Трегубово, въ Юру, въ два Мугрева, въ Ласину, въ Лукино, въ Шелутино, въ Палехъ, въ Груздево по два рубли.

Въ Шую въ соборъ три рубли, къ Спасу, ко Борису Глѣбу и въ Кремль, въ Юрчаково по рублю, въ монастырь два рубли, въ Суждоль въ соборъ пять рублей, въ Васильевской монастырь пять рублей, тутъ погребенъ іеродіаконъ Игнатей.

Отдать игуменѣ Маргаритѣ съ дочерью пятьдесятъ рублей, зятямъ Сергѣевымъ Мясникову, Шеврюгину по пяти рублей, монахинѣ Евпраксіи десять рублей, Спиридовой сестрѣ три рубли, Сергѣю Дьяконову сто рублей, сыну его Егору двадцать рублей, протопопомъ Іоанну Васильеву десять рублей, протопопомъ Василью Панфилову и Якову Иванову по десяти рублей.

На три богадѣльни, двѣ мужская и женская да при Спаскомъ монастырѣ, женская, десять рублей, при Спаскомъ богадѣльня три рубли, келейникомъ Мирову тридцать, Василью десять, другому пять рублей, монаху Филарету пять рублей, конюшему, чашнику, хлѣбному, по два рубли, въ Петровской монастырь строителю в братію три рубли, въ соборъ три рубли монахомъ, монахинямъ три рубли.

По городамъ: въ Черный Яръ три рубли, въ Царицынъ въ соборъ два рубли, по церквамъ по рублю, въ Камышенкѣ въ соборъ два рубли, по церквамъ по рублю, въ Саратовъ въ монастырь три рубли, въ соборъ два рубли, по церквамъ по рублю.

Въ прочемъ сундучкѣ останется жалованныхъ денегъ раздавать, выкупати изъ тюремъ неимущихъ изъ подушныхъ долговъ по богадѣльнямъ и на милостыню раздавать, ерлыки при нихъ.

Изъ посуды серебряной келейной часть четвертую Сергею, а прочую продать и употребить на поминовение по церквамъ и нищимъ,

тій Петровъ покойному преосвящен. Меодію, епископу Астраханскому и Ставропольскому, былъ братъ родной, а намъ двоюродный дѣдъ" (л. 101).—Какъ видно изъ „А. Е. В.“ 1904 г., стр. 72, преосв. Меодій имѣлъ на роднѣ еще роднаго брата священника Гавріила, дѣти котораго Алексѣй и Василій были въ 1747 г. первый—священникомъ, а второй—пономаремъ.

отъ небольшихъ долговъ выкупать, прошу завѣщаніе наше исполнить впрочемъ по разсужденію вашему гдѣ какіе недостатки по усмотрѣнію вашему гдѣ къ чему пристойно наградить не отмѣнно, во полагаюся на святы ваши души. Отъ одеждъ моихъ оставшихъ роздать шубу куней мѣхъ, покрыто вишней, кто по мнѣ будетъ архіерей, ему отдайте, шубу Якову протопопу другую, Василью Панфиловичу третью, Сергѣю Игнатьеву тулупъ бѣлой, протопопу Ивану Васильеву рясу, дьякону Василию Холуйскому прочіе рясы роздать домовымъ іеромонахомъ, іеродіаконамъ и прочимъ по разсмотрѣнію вашему и прочее оставшее, часы одни оставить во домѣ, а прочіе продать, а мелкая какая рухледь останется лестовки, ножи по разсмотрѣнію вамъ себѣ брать и прочимъ раздавать.

А за симъ прошу прощенія у всѣхъ протоіереевъ, священниковъ, діаконѡвъ, пѣвчихъ и всего освященнаго чина, аще кого чѣмъ оскорбихъ, или обидѣхъ, аще кого и наказахъ не по злобѣ моей, но ища къ спасенію, дабы въ любви и въ страхѣ Божіи жили, и азъ недостойный и грѣшный епископъ Меводій всѣхъ о Бозѣ прощаю и благословеніе наше пастырское подаю и оставляю по Бозѣ житіе провождать; васъ же, отцы протоіереевъ, прошу о показанномъ раздаявіи ради поминаенія души моея, и вы, трудившіеся, отъ Бога помилованы будете, и аще не исправите повелѣнія моего, и вы судими будете. Аминь.
(Лл. 89—90)

2. Другое духовное завѣщаніе преосвященнаго Меводія.

1773-го году сентября 3 дня. Боюся незапнаго смертнаго часа. Въ семь ларцѣ положено денегъ, манеть тысяча пять сотъ, два ста полуполтинниковъ, триста имперіаловъ золотыхъ, всемилостивой государыни жалованные. Прошу роздать въ Борковскую пустыню на позолотку коностаса, въ Воскресенскую пустыню на достройку келій пять сотъ рублевъ; а вторую тысячу роздать—игуменьѣ в дочьрю пятьдесятъ рублей, Сергѣю племяннику съ сыномъ пятьдесятъ рублевъ, монахинѣ Евпраксини десять рублевъ, дочери съ зятемъ десять рублевъ, Мясникову съ женою десять рублевъ, протопопу Якову десять рублевъ, сыну ево Ивану пять рублевъ, протопопу Василью Панѣйлову пять рублевъ, Ивану Васильеву пять рублевъ, въ Холуй дьякону Василью пять рублевъ, сыну Михаилу пять рублевъ, Ивану да Силѣ по пяти

рублевъ, зятѣмъ Васильевскому попу Ивану три рубли, въ Холую попу Антону три рубли, Аннѣ Игнатьевой три рубли, Оксинѣ Гавриловой три рубли, Василью попу слѣпому два рубли, въ острогъ пять рублевъ, на каторжной дворъ три рубли, въ богадѣльни, въ домовыя двѣ по пяти рублевъ, въ женскую при Спаскомъ монастырѣ пять рублевъ, въ страннопріимницу три рубли, въ больницу три рубли, по прочимъ богадѣльнямъ по два рубли, келейникомъ Мирону десять рублевъ, еще келейникомъ по пяти рублевъ, внучатамъ Авраму да Ивану по пяти рублевъ, монахомъ и монахинямъ всѣмъ по пятнадцати копѣекъ, а прочіе достальныя деньги раздавать за милостыню, и немущихъ изъ долговъ выкупать, или кому нечѣмъ подушныхъ денегъ платить, долги собирать по векселямъ и по писмамъ со уступкою, а проценту отнюдь не брать, на подрядныхъ ловцахъ по кантрактамъ со уступкою взыскивать, а денги все келейныя свои давалъ, а казенныя казначей знаетъ, и заклады, кои имѣются, да они не въ состояніи заплатить, мочно половину взять, или за убожествомъ и даромъ отдайте, а съ подрядныхъ ловцовъ что сберется, на всѣхъ забору до пяти тысячъ наберется, изъ оныхъ ежели соберется—Сергѣю шесть сотъ рублевъ, Якову протопопу сто рублевъ, Мирону сто рублевъ, а достальной зборъ по вышечисанному опредѣленію раздавать сродникомъ, по тюрьмамъ и богадѣльнямъ, и нищимъ, и священникомъ на поминаеніе.

Еще духовная въ приголовкѣ положена и денегъ тутъ положено тысяча триста рублевъ, именно все росписано на погребеніе и на поминаеніе и сродникамъ и за псалтырь и прочіе что подлежитъ на обѣдъ ясно прописано И покорно прошу васъ, отецъ протопопъ Иаковъ и Сергѣй Игнатьевъ и Миронъ, потрудится стараніе приложить о поминаеніи души моея и также помяните, какъ я поминалъ преосвященнаго Іларіона епископа; буде же по сему не исправите, то Богъ вамъ будетъ судія и наше неблагословеніе.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Прошу въ присутствіи быть и протопопу Василью Панфиловичу за слѣпотою Мирона—золотыхъ на чотыреста рублевъ.

Послѣ Михаила Гябушева семь сотъ рублевъ роздать на поминаеніе по церквамъ и на милостыню по тюрьмамъ и богадѣльнямъ.

Два ста вынято.

Еще вынято сто. (Л. 91).

3. Третіе духовное завѣщаніе преосвященнаго Меодія.

1776-го года маія 29 дня преосвященнѣйшій Меодій, епископъ Астраханскій и Ставропольскій, будучи въ тяжелой болѣзни, точію въ цѣломъ своемъ умѣ и памяти, приказалъ: по написанной духовной, въ кельѣ моей имѣющейся, и по приложенному реестру во всемъ поступать непремѣнно Астраханскаго Успенскаго собора протопопу Василью Панфилову, Николаевскому протопопу Іакову Иванову и племяннику моему купцу Сергѣю Игнатьеву Дьяконову на погребеніе и поминаеніе, какъ въ реестрѣ написано: іеромонаху Иларію отдать тридцать сосудовъ въ кельѣ сребреные и кадило выслать въ Холуйскую слободу въ новую церковь; крестъ, который съ нами, среброзолоченный съ мощами и книгу Библию въ благословеніе отдать Сергѣеву сыну Георгію, крестовому іеромонаху Исакію, іеродиакону Сафронію по пяти рублевъ, монаху Филарету пятьдесятъ рублевъ, конюшенному іеромонаху Варламу пять рублевъ, монаху Сергію три рубли, монаху Пафнутію пять рублевъ, конюху Ивану Гаврилову, повару Ильѣ Лазареву по пяти рублевъ, поварамъ Никифору, Ивану Живому, Алексѣю храмому по три рубли, Семену конюху выдать закладъ, конюху Егору пять рублевъ, Федору Вазигѣ пять рублевъ, часовенному монаху Филарету два рубли, економу и казначею по пяти рублевъ, истопнику Василью Никитину три рубли, казенному сторожу два рубли, келейнику Мирону Андрееву десять рублевъ, закладную серебрянную посуду и жемчужные и протчіе вещи, кои стоятъ въ кельѣ моей въ маломъ баулѣ, выдать Мирону, соборнымъ звонарямъ и консисторскимъ всѣмъ вообще выдать по три рубли, соборнымъ попамъ и пѣвчимъ и протчихъ церквей попамъ и діаконамъ по чему давать на поминаеніе и погребеніе, о семъ въ реестрѣ написано, будущему по мѣ преосвященному за погребеніе денегъ пятьдесятъ рублевъ да рясу на кушь емъ мѣху, имѣющіеся два тулупа черные одинъ отдать Сергѣю Игнатьеву, а другой выслать въ Холуйскую слободу племяннику моему діакону Василью Гаврилову, книги, подписанные на мое имя, и платье мое по рассмотрѣнію вашему роздавать, изъ посуды серебряной по стакану вамъ взять, а протчію распродавъ, деньги роздать нищимъ, Сер-

гѣю Игнатѣеву стакановъ а чарочекъ серебряныхъ взять. по полудю-
жинѣ, Холуйскому діакону Василью выслать два стаканчика и двѣ ча-
рочки, а игуменьѣ, что по духовной запискѣ значитса, отдать, келей-
ному малому Ивану пять рублей, оловянной и мѣдной посуды, сколько
собственной находится будетъ, одну половину взять въ казенную,
а другую половину продать и въ поминовеніе употребить, промыселъ
рыбной нынѣшняго года заловную рыбу Сергѣю Игнатѣеву и монаху
Филарету распродать, а на будущей годъ имъ же нанять работниковъ
въ прѣидущія годы ежели съ Сергѣемъ Игнатѣевымъ пожелаетъ ку-
пецъ Иванъ Каменевъ тѣ рыбныя ловли содержать, то содержать имъ
обще, а въ Николаевской пустынѣ братію кормить имъ рыбою безде-
нежно, келейному Василью Тимоѣеву Зернову отдать двадцать руб-
левъ, архимандрита Іеронима разрѣшить литоргію служить, а въ мо-
настырскомъ управленіи начальства не имѣть.

Вышеписанные приказаніи въ Червленской Гребенскаго войска
станицѣ Его Преосвященство находясь въ тяжелой болѣзни, а точію
въ цѣломъ умѣ и памяти, записать повелѣлъ, а за обжогомъ рукъ
Его Преосвященства оное подписать самъ своею рукою силы не имѣлъ,
о чемъ мы нижеподписавшіеся, бывшіе при томъ, и засвидѣтельств-
уемъ (*подписей въ копіи нѣтъ*). (Л. 92).

(Окончаніе будетъ).

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Святочное паломничество Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія на поклоненіе святыни Астра-
ханскаго края иконѣ Пр. Богородицы, что въ Покровскомъ Волдинскомъ монастырѣ.

Трезвонъ „во вся тяжкая“ 28 декабря 1906 года во второмъ часу
по полудни въ Покровскомъ Волдинскомъ монастырѣ на сей разъ благовѣ-
стилъ не изнесеніе или возвращеніе святыни—иконы Богоматери, а прибы-
тіе сюда на святочное богомолье Преосвященнѣйшаго нашего Георгія.

Встрѣченный у св. вратъ Настоятелемъ съ братією въ мантияхъ, Вла-
дыка при вѣснословіяхъ прослѣдовалъ въ храмъ св. Варвары, гдѣ зимою
правится богослуженіе. Здѣсь, послѣ обычныхъ молитвословій и многолѣ-
тія начальовождю иноковъ, дорогой гость монашествующихъ возымѣлъ бла-
гочестивое желаніе обратиться къ Матери Господа Вышняго съ акаѣст-
нымъ молебствіемъ. Посреди церкви въ вругу надъ „форосомъ“ предъ об-

разомъ Пречистой воспѣто было благодарственное моленіе Богородицѣ за благочестивѣйшаго паломника, смиренно припадающаго и умиленно лобызавшаго чудотворную икону Царицы Небесной, какъ вѣрныхъ пастырей церкви бодрость и вразумленіе и невозмущаемое успокоеніе благоговѣйныхъ старцевъ, подающей всѣмъ скорбящимъ радость!

Благословивъ все о Христѣ братство при неоднократныхъ возгласеніяхъ „исполла“, обозрѣвъ вчернѣ сооруженную молитвенную усыпальницу надъ прахомъ (склепомъ) астраханской благотворительницы и. п. г. Е. Ѳ. Башкиной *), Преосвященный подробно осмотрѣлъ возобновляемый къ предстоящему двухсотлѣтію въ 1908 году со дня основанія М. Самсономъ обители, главный Покровский храмъ и затѣмъ, удостоивъ посѣщеніемъ Архимандрита Митрофана, отбылъ при красномъ звонѣ въ Астрахань.

Изъ духовныхъ газетъ и журналовъ.

Къ вопросу о богослуженіи.—Къ духовному оздоровленію русскихъ.—Добрый починъ въ духовномъ училищѣ.—Духовныя библіотеки. Автономія (неудавшаяся) Сызда.—Преданіе Епарх. Сызда суду. Разрѣшается ли духовенству русской православной церкви участвовать въ собраніяхъ Союза русскихъ людей.—Объ улучшеніи епархіальнаго органа.—Обращеніе къ сотрудникамъ ред. Курск. Гл. Вѣдомостей.

Къ вопросу о богослуженіи. На пастырскомъ собраніи С-Петербургскаго духовенства присутствовавшій членъ предсоборной комиссіи проф. Кіевской дух. академіи А. А. Дмитріевскій (астраханецъ), преподаватель науки о богослуженіи и изучившій оную, много путешествовавшій по Востоку и прекрасно знакомый съ богослужебными книгами, принималъ участіе въ бесѣдѣ о не порядкахъ, замѣчаемыхъ при богослуженіи и рекомендовалъ нѣкоторыя мѣры для устраненія ихъ и сдѣлалъ цѣнныя указанія, чѣмъ бы можно воспользоваться изъ богослужебной практики востока, чтобы придать богослуженію чинность и стройность. Для сохраненія порядка при причащеніи на югѣ, говорилъ профессоръ, молитвы предъ причащеніемъ читаются передъ са-

*) Достохвальная воля завѣщательницы, умершей въ 1879 г., имѣть вмѣсто памятника надъ могилкой храмъ молитвенницу черезъ 27 лѣтъ близится по милости Божіей къ осуществленію.

мымъ причащеніемъ, вмѣсто запричастнаго стиха (такъ дѣлается и у насъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ). Если замѣчается въ это время въ народѣ движеніе, то я, говорилъ онъ (состоитъ старостой въ одной изъ Кіевскихъ церквей) обращаюсь къ народу съ воззваніемъ, указывая на важность наступающаго момента и приглашая дать мѣсто сначала дѣтямъ, затѣмъ женщинамъ, наконецъ мужчинамъ. Уже одинъ перерывъ чтенія молитвъ отрезвляетъ производящихъ беспорядокъ.

Относительно совершенія исповѣди профессоръ находитъ, что она должна совершаться такъ, чтобы исповѣдывающійся оставался одинъ на одинъ съ священникомъ. А такъ какъ этого достигнуть трудно, то почему не взять обычай съ Востока—ходить для исповѣди по домамъ. На Востокѣ существуютъ особые духовники; они только исповѣдуютъ, а отпущеніе грѣховъ дается въ храмѣ, гдѣ предъ литургіей выходитъ къ собравшимся архіерей, архимандритъ, или предстоятель и читаетъ общую разрѣшительную молитву. Картина, по мнѣнію профессора, получается умиленная.

Что касается елеопомазанія за всеющнымъ бдѣніемъ, то оно у насъ совершается не по уставу. Освященный на литіи елей по уставу идетъ въ пищу, а молящіеся помазываются елеемъ изъ лампы отъ храмовой иконы и не во время канона, а послѣ великаго славословія, т.-е. когда всеющная уже кончается. Тогда же раздается и освященная верба.

Относительно поминовенія усопшихъ за литургіей съ произнесеніемъ именъ ихъ въ слухъ, что иногда занимаетъ много времени и утомляетъ вниманіе молящихся, профессоръ замѣтить, что и въ этомъ случаѣ не худо бы подражать практикѣ Востока. Тамъ этого обычая нѣтъ, а поминовеніе совершается во время херувимской пѣсни. причѣмъ священнослужители вынимаютъ части изъ просфоръ съ словами «Помяни Господи», а имена усопшихъ произносятся самими вѣрующими, такъ что каждый изъ нихъ самъ поминаетъ своихъ усопшихъ близкихъ.

Поведеніе служащихъ профессора поражаетъ тѣми нарушеніями устава, какія ими допускаются. Свѣтильничныя молитвы совершаются, напр. не въ должное время и съ воздыханіями. Въ важнѣйшій моментъ литургіи, когда совершается призываніе Св. Духа на подлежащіе дары, наблюдается непривлекательная картина: по уставу здѣсь

требуется полная тишина, благоговѣйная сосредоточенность, погруженіе въ самого себя, а между тѣмъ нѣкоторые іереи читаютъ молитвы призванія громко съ воздыханіемъ вслухъ, а когда они воздѣваютъ руки, діаконъ во всю церковь баситъ: сердце чисто..., не обращая на смыслъ произносимыхъ словъ вниманія. Нечего и говорить, какъ читаются нашими діаконами эктении, содержаніе которыхъ глубоко содержательно, а у нашихъ о.о. только и слышно: помолимся, еще помолимся... При такомъ своемъ поведеніи мы не возвышаемъ благоговѣнія молящихся, а понижаемъ его. (Въ сокращ. изъ Церк. Голоса № 46).

Къ духовному оздоровленію русскихъ людей. Церк. Гол. въ № 46 въ статьѣ подъ означеннымъ заглавіемъ говоритъ между прочимъ, что необходимо поставить эвергичную преграду свободному распространенію въ обществѣ новыхъ ложныхъ вѣяній и превратныхъ понятій. И указываетъ, что такой преградой могутъ быть нарочито составляемые и распространяемые листки и брошюры, въ коихъ бы ясно, кратко, вразумительно раскрывался истинный взглядъ на всѣ тѣ предметы, о которыхъ трактуется въ распространяемыхъ нынѣ прокламаціяхъ и воззваньяхъ съ нагляднымъ разъясненіемъ всей несостоятельности отрицательныхъ воззрѣній, чтобы въ нихъ не было ни жестокаго обвиненія, или обличенія, ни злой ироніи, ни злобнаго издѣвательства, а чтобы они дышали горячею любовію къ ближнему и искреннимъ желаніемъ ему благъ. Мысль о пользѣ, необходимости и неотложности сказаннаго предпріятія уже признана духовенствомъ. По мѣстамъ уже и положено начало сему дѣлу. Но по мнѣнію автора статьи мало надежды, чтобы въ провинціи появлялись такіе листки, безукоризненно составленные, а потому высказываетъ необходимость въ такомъ предпріятіи объединенія отдѣльныхъ помѣстныхъ силъ и сосредоточенія этого дѣла въ центральныхъ пунктахъ, съ образованіемъ для сего особеннаго бюро и съ учрежденіемъ отдѣленій его въ провинціи. Интеллигентныхъ силъ среди духовенства, потребныхъ для этого дѣла, великое множество; стоитъ только подвинуться имъ... И какую великую пользу они оказали бы нашему отечеству особенно въ настоящее время...

Добрый починъ. Въ Волог. дух. училищѣ пріемныя испытанія вновь поступающихъ дѣтей въ училище производились въ нынѣшнемъ

году не 15 августа, а 17 мая. Нельзя не приветствовать такого порядка приема дѣтей, такъ какъ во 1) онъ облегчаетъ труды училищнаго начальства въ виду предстоящихъ переэкзаменовокъ, большого наплыва новичковъ и другихъ по хозяйственной части дѣлъ при началѣ учебнаго года; во 2) даетъ возможность родителямъ воспользоваться свѣжими знаніями своихъ дѣтей и тотчасъ по окончаніи ими начальной школы, безъ всякой подготовки, представить ихъ на приемныя испытанія; этимъ дѣтямъ дается полная свобода для отдыха въ теченіе всего лѣта и сохраняются ихъ силы на предстоящій учебный годъ и наконецъ родителямъ представляется возможность лѣтомъ, не торопясь, подготовить дѣтей своихъ къ болѣе успѣшному прохожденію курса *).

Духовныя бібліотеки. Епископъ Орловскій Серафимъ предписывалъ городскимъ благочиннымъ представить ему соображенія, какимъ образомъ устроить въ городахъ бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ для народнаго пользованія. Одновременно имъ поручено редакціи Еп. Вѣд. вачать печатать списокъ образцовыхъ и недорогихъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для чтенія народу въ приходскихъ собраніяхъ. Такіе списки уже напечатаны въ Вѣд.; параллельно съ этимъ печатается списокъ книгъ и брошюръ, подходящихъ для болѣе или менѣе интеллигентныхъ слушателей по вопросамъ вѣры и жизни, наиболѣе оспариваемыхъ въ настоящее время.

Автономія Съѣзда. Вятскій Еп. Съѣздъ принялъ слѣдующія рѣшенія: 1) Еп. Съѣздъ имѣетъ право обсуждать резолюціи епископа; 2) постановленія Еп. Съѣзда, непротиворѣчащія закону, но дважды отвергнутыя епископомъ, приводятся въ исполненіе немедленно съ донесеніемъ о семъ Св. Синоду чрезъ предсѣдателя Съѣзда; 3) желательна отмѣта слишкомъ большой зависимости епарх. училища отъ епархіальнаго архіерея; 4) ходатайствовать о введеніи выборовъ на административныя должности въ епарх. училище совѣтомъ сего училища и избранными членами пастырски-мирянскаго собранія; 5) объ участіи на съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса нисшихъ членовъ причта, мірянъ, представителей отъ дух.-учебныхъ заведеній и тѣхъ учрежденій, которыя субсудируются епархіей.—И первый опытъ такой автономіи Съѣзда уже былъ сдѣланъ: Съѣздъ безъ вѣдома епископа, такъ какъ зналъ его настроеніе и взглядъ, несогласные со Съѣздомъ, от-

*) Тоже и въ Стахѣевскомъ Елабужскомъ женск. учил.

правильно отъ себя телеграмму въ Св. Синодъ о преобразованіи епарх училища и епископъ узналъ о ней только тогда, когда на его имя послѣдовалъ отъ Св. Синода отрицательный на ходатайство Съезда отвѣтъ.

Преданіе Еп. Съезда суду. Въ протоколахъ Съезда Владикавк. епархіи (№ 12 Еп. Вѣд.) напечатана слѣдующая резолюція епископа Гедеона: „Консисторія подвергнетъ Съездъ законному преслѣдованію“. Въ чемъ будетъ выражаться это преслѣдованіе, пока не извѣстно.

Разрѣшается ли духовенству русской православной церкви участвовать въ собраніяхъ Союза русскаго народа? Совѣтъ Союза русскаго народа въ Одессѣ получилъ отъ Св. Синода отъ 8 ноября сего года за подписью Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода слѣдующую телеграмму: «Святѣйшій Синодъ не возбраняетъ духовнымъ лицамъ участвовать въ собраніяхъ, дозволенныхъ закономъ».

Объ улучшеніи епархіальнаго органа. Въ большинствѣ статей, трактующихъ объ улучшеніи епархіальнаго органа, большею частью говорится объ улучшеніи и оживленіи неофициальнаго его отдѣла. Между тѣмъ слѣдовало бы улучшить и официальный отдѣлъ Кп. Вѣдомостей и слѣлать его болѣе полезнымъ для читателей. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія статья Пенз. Еп. Вѣд. въ № 22, гдѣ высказываются слѣд. пожеланія объ улучшеніи официальной части Вѣд. Прежде всего духовенству нужны указы и распоряженія мѣстнаго Еп. Начальства и ихъ слѣдуетъ печатать съ особенною настойчивостью къ руководству духовенству. Между тѣмъ они почти никогда нигдѣ не печатаются. Самые современные распоряженія мѣстной церковной власти (циркулярныя обращенія къ духовенству, отмѣты тѣхъ или другихъ распоряженій Съезда и под.) не печатаются. Отъ этого происходятъ и практическія неудобства для самихъ консисторій, ибо они рассылаютъ свои циркуляры чрезъ благочинныхъ и тѣмъ увеличиваютъ свою канцелярскую работу, равно и для благочинныхъ, которые должны ихъ рассылать, и для духовенства, которое должно вписывать ихъ въ особыя книги. Гораздо удобнѣе ихъ печатать въ Еп. Вѣд., такъ какъ напечатанное въ офф. части Еп. Вѣд. имѣетъ обязательное значеніе для духовенства. — Зачѣмъ печатается въ оффиц. части списокъ лицъ, коимъ назначено изъ духовенства городского говорить слова въ Каѳ. соборѣ; какой интересъ и значеніе имѣетъ это

для лицъ сельскаго духовенства? И списокъ награждаемыхъ Синодомъ и Высочайше лицъ также не имѣетъ особаго значенія, такъ какъ духовенство его гораздо раньше прочитаетъ въ Церк. Вѣд., обязательныхъ для всѣхъ... Часто отъ страницы официальной части остается бѣлый листъ, или поллиста, иногда на немъ красуется только подпись редактора — неужели нельзя ничѣмъ заполнить эти бѣлыя страницы, или отдать ихъ въ распоряженіе редактора неоф. части, съэкономить нѣсколько страниць для расширенія неофф. части. Въ спискахъ о назначеніяхъ и занятіяхъ тѣхъ или другихъ мѣсть нѣтъ также желательной духовенству определенности. Лицамъ, интересующимся жизнью духовенства, интересно знать, какое образованіе получилъ тотъ или другой кандидатъ, а у насъ этого не сообщаютъ, довольствуясь свѣдѣніями:.. такой то опредѣляется...

Обращеніе къ сотрудникамъ редакціи Курскихъ Епарх. Вѣдомостей. — Во избѣжаніе разныхъ недоразумѣній ред. Курск. Еп. Вѣдом. объявляетъ къ свѣдѣнію своихъ сотрудниковъ, что на страницахъ Еп. Вѣд. не могутъ быть помѣщаемы статьи, въ которыхъ высказываются сужденія, не согласованныя съ канонами церкви и дѣйствующими законоположеніями и постановленіями ея. — или же стоящія въ противорѣчій съ дѣйствительными, официально подтвержденными, данными по обсуждаемому вопросу; не будутъ помѣщаемы и тѣ статьи, которыя по своему тону и образу выраженія мыслей не будутъ удовлетворять требованіямъ строго объективнаго выраженія.

Отъ Редакціи.

Вниманію духовенства Астраханской епархіи.

Оканчивая прошлый редакціонный (1905) годъ, мы въ № 24 просили духовенство и корпораціи дух.-мѣстныхъ учебн. заведеній принять болѣе близкое участіе въ оживленіи нашего епархіальнаго органа. „Только при дружномъ и единомыслномъ усиленіи и взаимныхъ трудахъ, говорили мы, можно создать живой литературный епархіальный органъ... Постарайтесь, о.о. и поработайте для своего органа, а то, вѣдь, какъ не грустно, а приходится сказать, что вы не виноваты въ его безжизненности. Оживите же

его... При этомъ мы указывали на то, что недавно открытыя пастырскія собранія нашего городского духовенства въ особенности могутъ дать интереснѣйшій и полезнѣйшій матеріалъ для оживленія епархіальнаго органа. — На сколько въ минувшемъ 1906 году эта наша просьба къ духовенству была имъ уважена и на столько послѣдовало улучшеніе нашего епарх. органа, предоставляемъ судить нашимъ читателямъ. Сами же остаемся при томъ убѣжденіи, что редакторъ при всей своей неутомимой ревности, любви къ дѣлу и опытности одинъ безъ помощи и участія сотрудниковъ — духовенства не въ состояніи поставить епархіальный органъ на желаемую высоту.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать тотъ отрадный фактъ, что духовенство наше въ минувшемъ году достаточно позаботилось о своемъ епархіальномъ органѣ на минувшемъ Епарх. Съѣздѣ и сдѣлало нѣсколько заслуживающихъ полнаго вниманія постановленій по поводу его изданія, которыя свидѣлствуютъ о его просвѣщенной заботѣ о своемъ епархіальномъ органѣ. Для оживленія епарх. органа, писано въ протоколѣ упомянутаго Съѣзда, необходимо самое широкое сотрудничество въ немъ мѣстнаго духовенства... Для того, чтобы привлечь духовенство къ сотрудничеству, надо дать ему возможность безбоязненно и безотвѣтно излагать свои мысли. А потому желательно уничтоженіе цензуры для Еп. Вѣдомостей по примѣру другихъ епархій, при томъ духовенство настолько развито умственно и нравственно, что не нуждается въ цензурной оцѣнѣ. Съѣзду желательно, чтобы всѣ статьи оплачивались построчно, не зависимо отъ ихъ размѣра, кромѣ проповѣдей, некрологовъ, описаній освященій церквей и под.,носящихъ характеръ само-восхвалительный, или официальный, причемъ ассигновано на сей предметъ въ распоряженіе редакціи 500 руб. и опредѣленъ размѣръ гонорара. Съѣздъ положилъ опредѣленное жалованье (вполнѣ достаточное) для обоихъ редакторовъ. Кромѣ того Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы каждый № Епарх. Вѣд. выходилъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ и разсылался въ одномъ экземплярѣ въ каждую церковь. Недостающую на изданіе сумму Съѣздъ ассигновалъ изъ епархіальныхъ источниковъ по точномъ исчисленіи представленныхъ по сему дѣлу редакціей соображеній.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, клонящихся къ улучшенію епархіальнаго нашего органа, и вступаетъ редакція Еп. Вѣд. въ новый годъ своего существованія. Благодареніе духовенству, что оно рѣшительно

признало необходимость самаго широкаго сотрудничества въ своемъ епархіальномъ органѣ и громадное значеніе правдиваго печатнаго слова. При затруднительности личныхъ свиданій для взаимныхъ бесѣдъ дѣйствительно печать является самымъ важнымъ средствомъ взаимообщенія въ мысляхъ и чувствахъ. Потому все стараніе нужно приложить къ тому, чтобы высказанное Еп. Съездомъ пожеланіе осуществилось на дѣлѣ, чтобы благодаря сему нашъ епархіальный органъ пришелъ въ полный разцвѣтъ, чтобы онъ дѣйствительно сдѣлался звѣномъ, объединяющимъ руководителей религіозно-нравственной жизни епархіи по всемъ вопросамъ пастырства, средствомъ взаимнаго возбужденія въ нихъ духа ревности къ дѣлу Божию, чтобы онъ отвѣчалъ всемъ чисто духовнымъ запросамъ нашего клира и современной церковной жизни. Въ настоящее время самымъ желательнымъ матеріаломъ для всякаго епарх. органа являются сообщенія изъ жизни приходоѡ о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся явленіяхъ церковно-приходской жизни, въ особенности о мѣропріятіяхъ къ оживленію, обновленію и благоустроенію ея, сообщенія изъ жизни благочинническихъ округоѡ, выразителемъ которой являются благочинническія собранія, совѣты, собранія духовенства и мірянъ, братскія пастырскія собранія, — сообщенія о дѣятельности обще-епархіальныхъ учрежденій по всемъ отдѣламъ епархіальнаго управленія, а также изъ жизни учебныхъ заведеній, съ ихъ хорошими и дурными сторонами, разсмотрѣніе вопросовъ церковной жизни, волнующихъ духовенство и общество. Весь этотъ матеріалъ будетъ служить лучшимъ показателемъ жизнедѣятельности нашего духовенства особенно въ настоящее трудное для пастырскаго дѣланія время. Пусть же не смущаетъ никого ни форма изложенія, ни субъективное освѣщеніе тѣхъ или другихъ событій. Всякое честное и правдивое слово найдеть себѣ мѣсто на страницахъ епархіальнаго органа. Пусть не смущается духовенство тѣмъ, что высказанное имъ на минувшемъ Съездѣ пожеланіе объ отмѣнѣ цензуры не можетъ быть вслѣдствіе послѣднихъ распоряженій высшей церковной Власти исполнено, хотя благостявѣйшій нашъ Архипастырь и изъявилъ было согласіе на ходатайство о семъ *). Высказываемыя на минувшемъ Съездѣ жалобы на цензурныя стѣсненія нисколько не относились къ вашей епархіи **).

*) Разъясн. Опред. Св. Сѣн. Церк. Вѣд. 1806. № 33. И—на основаніи выработанныхъ VII отд. предсоб. присутствія правилъ при каждомъ епархіальномъ архіереѣ учреждаются наблюдательные комитеты вмѣсто духовно-цензурныхъ комитетовъ.

***) Недавно редакторъ Риж. Еп. Вѣд. свящ. А. Голосовъ въ ж. Церк. Общ. Жизнь одобрительно отнесся о цензорѣ нашихъ Вѣдомостей, какъ человѣкѣ гуманномъ и не стѣсняющимъ редактора въ выборѣ статей.

встрѣчалъ особыхъ затрудненій отъ цензуры. Если иногда и зачеркивались нѣкоторыя статьи, то такія, которыя носили дѣйствительно чисто самовосхвалительный характеръ, которыя непріятно было помѣщать и редактору. Пишущій правдиво и искренно отъ сердца, безобидно для другихъ не побоятся цензуры, а бояшіеся цензуры писатели и сотрудники не желательны и для редакціи. Какіе же это писатели, когда боятся постоять за свои взгляды и убѣжденія? Тѣмъ и плохо, за это насъ и бранять, что мы большею частью говоримъ, хотя и о заслуживающихъ вниманія вещахъ, шопотомъ и боимся, какъ бы намъ не прослыть въ глазахъ начальства за либераловъ, хотя такими часто являемся предъ своими братьями, да видятъ насъ человѣцы... Безъ малодушія и лицемерія покажемъ, бр. свою силу и мощь и съ наступающаго года будемъ работать всѣ куцно для собственнаго самоусовершенствованія и благоустроенія своей церковно-приходской жизни. Оправдаемъ на дѣлѣ слова и пожеланія нашихъ представителей, бывшихъ на епархіальномъ Съѣздѣ и примемъ всѣ мѣры къ тому, чтобы оживить свой епархіальный органъ и сдѣлать его дѣйствительнымъ звѣномъ, объединяющимъ насъ въ великихъ вопросахъ святого дѣла пастырства. Господь да благословитъ насъ на доброе дѣло и да исполнитъ благія наши пожеланія!

Редакторъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Воззваніе.

„Напрягши всѣ свои средства, мы достигли того, что имѣемъ утѣшеніе видѣть новый благолѣпный храмъ. Но для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ, на уплату за иконостасъ и утварь недостаетъ 2,777 рублей. Сложить эту сумму выше нашихъ силъ. Обращаемся къ Вамъ, христіанобливые благотворители, помогите намъ въ нашей нуждѣ. Пожертвованіи просимъ высылать на станцію Степань, Волынской губ. на имя предсѣдателя Свято-Михайловскаго Братства при церкви села Великаго Вербча, Ровенскаго уѣзда, Священника Софронія Новоселецкаго или Казначея онаго крестьянина Романа Ивашко“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

«ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ»

(23 годъ изданія).

Въ видѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будутъ высланы слѣдующія изданія:

1) Христіанское Назиданіе.

Сборникъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года, составленный примѣнительно къ жизни и пониманію простого народа. По своей обширности (болѣе 500 страницъ). Сборникъ будетъ высылаться выпусками и будетъ въ 1-й половинѣ года законченъ, не позже мая.

2) Христіанская Бесѣда.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“, высылаемыхъ по возможности ежемѣсячно будутъ преимущественно печататься образцы и опыты пастырской проповѣди на современные темы, относящейся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

3) Проповѣдническій Цвѣтникъ.

(Извлеченія изъ образцовыхъ проповѣдей).

4) Новыя узаконенія,

относящіяся къ Духовному Вѣдомству (съ 1901 года).

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями: на годъ пять руб., на полгода три руб.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

ХІІІ годъ издація.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

газета прогрессивная, безпартийная, независимая.

Предметомъ особаго вниманія «Русскаго Слова» будетъ, конечно, Государственная Дума. Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ.

Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы.

То же относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совѣта.

Самая широкая освѣдомленность.

Ежедневно въ «Русскомъ Словѣ» печатается масса, какъ ни въ одной газетѣ, — телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Ежедневныя свѣдѣнія изъ Петербурга. Ежедневныя телеграммы изъ за границы. Ежедневныя телеграммы со всей Россіи.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Общественные фельетоны. Среди нихъ въ 1907 году будутъ печататься политическіе памфлеты В. М. Дорошечича. Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событій политической жизни.

При газетѣ «Русское Слово» издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„ИСКРЫ“

Въ 1907 году форматъ журнала «Искры» будетъ увеличенъ и журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ европейскихъ иллюстрацій.

Журналъ «Искры» представляетъ собою фотографіи современной жизни. (Портреты выдающихся дѣятелей. — Фотографическія иллюстраціи событій). Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія каррикатуры.

Подписная цѣна:

на газету «Русское Слово» съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ: на годъ 7 руб., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. «Русское Слово» съ журн. «Искры» (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногод.: на годъ 9 руб., на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 к. За границу—вдвое.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1 апрѣля 3 руб. и къ 1 іюля 2 руб.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель Т-во И. Д. СЫТИНА.

Редакторъ Ѳ. И. БЛАГОВЪ.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



ТЕЛЕФОНЪ № 667.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Отрѣзъ матеріи англійск. шевіота

Ж О Л У М Б Ъ

въ 4¹/₄ арш. для полнаго элегантн. прочн. мужскаго костюма высылается наложеннымъ платежемъ за 5 р. 25 к цвѣта: чернѣй гладкій или черно-сѣрый.

Лучшій сортъ

П О Л Е М И К Ъ

въ цвѣтахъ: оливково-сѣрый, сѣро-бѣлый или шеколадно сѣрый только за 6 р. 25 к отрѣзъ, суконная фабрика З. Розенталя Лодзь. № 1913.

Содержаніе отдѣла оффиціального: Высочайшій приказъ.— Утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода правила, опредѣляющія отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ ибѣрахъ Православной Церкви.— Епархіальныя извѣстія.— Отношеніе Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго.

Содержаніе отдѣла неоффиціального: Перезъ новыи выборыи въ Государственную Думу.— Слово по случаю обновленія св. храма.— Недостаточное разрѣшенія вопроса.— Воспоминанія о бывшемъ (XXIX) Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и пожеланія для будущахъ Съѣздовъ.— Къ біографіи преосвященнаго Менодія I, епископа Астраханскаго и Ставропольскаго.— Изъ епархіальной хроники.— Изъ духовныхъ газетъ и журналовъ.— Отъ Редакціи.— Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинскій.*

Печатавъ дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Царская типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.