

Г О Д Ъ

XI.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1905 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ въ 13-й день ноября 1904 года, на награжденіе діаконовъ: Покровской церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, Михаила Соколова, Преображенской церкви села Спасскаго, Починокъ тожь, того же уѣзда, Іоанна Постникова и Казанской церкви села Александровки, Сапожковскаго уѣзда, Сергія Манпина, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арнадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 августа 1904 года за № 3020—10278, съ ходатайствомъ: а) объ учрежденіи при Воскресенской города Пронска церкви женской общины, и б) объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на укрѣпленіе за новоучреждаемой общиной земли, завѣщанной отставнымъ рядовымъ Харалампіемъ Петрухинымъ и жертвующей вдовою его Февронією Петрухиной, и 2) предложенный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 октября сего 1904 года за № 8115, отзывъ Товарища Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Маіора Рязевского, за № 3242, о неимѣніи со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препятствій къ учрежденію при Воскресенской церкви города Пронска, Рязанской губерніи, женской общины, ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство, объясняя, что Воскресенская церковь, приписная къ Благовѣщенской города Пронска, издавна особенно почитается жителями названнаго города и окрестныхъ деревень, какъ устроенная, по преданію, на мѣстѣ древняго женскаго монастыря, ходатайствуете объ учрежденіи при Воскресенской церкви женской общины и объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на укрѣпленіе за вновь учреждаемою общиною двухъ участковъ земли, изъ коихъ одинъ участокъ, мѣрою 16 десятинъ, состоящій въ пустоши Хилковой, близъ города Пронска, завѣщанъ отставнымъ рядовымъ Харалампіемъ Петрухинымъ, а другой, мѣрою 24 десятины и 1068 кв. саж., состоящій при деревнѣ Высокой, Пронскаго уѣзда, жертвуется вдовою покойнаго Петрухина—Февроніей Петрухиной со всѣми имѣющимися на этой землѣ постройками, инвентаремъ и прочимъ имуществомъ, а также церковными принадлежностями, приобрѣ-

тенными жертвователницею для домово́й церкви. Вмѣстѣ съ симъ Ваше Преосвященство ходатайствуете о перечисленіи къ учреждаемой общинѣ вмѣстѣ съ Воскресенскою церковью и принадлежащей послѣдней, въ количествѣ 33 десятинъ земли, находящейся нынѣ въ пользованіи причта Благовѣщенской города Пронска церкви. Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе женской общины при Воскресенской города Пронска церкви, на мѣстѣ древняго женскаго монастыря, признается Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по мѣстнымъ условіямъ, весьма желательнымъ въ видахъ противодѣйствія развитію раскола въ Пронскомъ уѣздѣ, и 2) что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію женской общины при Воскресенской города Пронска церкви, Святѣйшій Синодъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (З. п. С. З. Т. I., № 149, прилож. п. 5), опредѣляетъ: а) отдѣливъ отъ Благовѣщенской г. Пронска приписную къ ней Воскресенскую церковь со всѣмъ принадлежащимъ ей имуществомъ и землею, въ количествѣ 33 дес., учредить при сей церкви женскую общину, съ такимъ числомъ сестеръ, какое она въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и б) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на укрѣпленіе за новоучреждаемою общиною завѣщанной и жертвуемой Харалампіемъ и Февроніей Петрухиными земли, мѣрою 40 десятинъ и 1068 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, со всѣми строеніями, инвентаремъ и прочимъ имуществомъ и церковными принадлежностями. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Декабря 10 дня 1904 года. № 12534.

Указы Святѣйшаго Синода

о назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1904 года за № 12483 назначены пенсіи: заштатному священнику Богословской церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда, Павлу Зеленцову въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей съ 17 іюля 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, Андрея Старолѣтова Еленѣ Старолѣтовой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Анной, родившейся 9 февраля 1884 года, и Пелагеей, родившейся 11 мая 1887 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу полного оклада пенсіи въ 200 руб. половины вдовѣ и по $\frac{1}{3}$ другой половины на дѣтей, всего ста шестидесяти шести рублей и шестидесяти шести копѣекъ, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 19 іюля 1904 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ діакона—псаломщика Ильинской города Рязани церкви Іоанна Лимонова Маріи Лимоновой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Алексіемъ, родившимся 11 марта 1887 года, Агніей, родившейся 1 января 1890 года, и Павломъ, родившимся 3 марта 1893 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшаго мужу $\frac{1}{3}$ полной пенсіи псаломщику, т. е. тридцать три рубля и тридцать три копѣйки вдовѣ съ дѣтьми, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 22 апрѣля 1904 года, времени смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика Воскресенской церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Евгенія Звѣрева Маріи Звѣревой съ болѣзненнымъ и неспособнымъ къ труду сыномъ Александромъ, родившимся 2 марта 1861 года, въ размѣрѣ изъ слѣдовавшихъ мужу $\frac{2}{3}$ полной пенсіи псаломщику половины вдовѣ и $\frac{1}{3}$ другой половины сыну, а всего сорока четырехъ рублей и сорока четырехъ копѣекъ, доколѣ законъ

предоставляетъ право на пенсію, вдовѣ съ 14 марта 1904 года, времени смерти мужа, а сыну съ 28 мая 1904 года, времени подачи прошенія, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 11 декабря 1904 года за № 12597 назначена пенсія заштатному діакону Николаевской церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, Василю Успенскому въ размѣрѣ ста тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ съ 27 февраля 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губенскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 13 декабря 1904 года за № 12606 назначена пенсія вдовѣ священника Срѣтенской церкви села Усторони, Спасскаго уѣзда, Исидора Виноградова Любови Виноградовой въ размѣрѣ шестидесяти пяти рублей съ 30 іюня 1904 года, времени смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви Сергіевскаго женскаго монастыря бывший діако́нъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ *Садовскій*; къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Иванъ *Перфильевъ*; къ церкви села Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій *Литинъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывший воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Сергій *Назаревъ*, и къ церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Михалы, того же уѣзда, Михаилъ *Морозовъ*.

Опредѣлены: 1) на нештатное священническое мѣсто къ церкви Николаебавыкинскаго женскаго монастыря заштатный

священникъ села Кипчакова, Рязскаго уѣзда, Димитрій *Сперанскій*; 2) на псаломщическія мѣста: къ Введенской города Рязани церкви окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Димитрій *Эвергетовъ* и къ церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Михаилъ *Смирновъ*; 3) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря: бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи изъ крестьянъ Димитрій *Силвестровъ* и бывшій воспитанникъ Раненбургскаго Духовнаго училища Владиміръ *Надеждинъ*.

Пострижены въ монашество: послушники Раненбургской Петропавловской пустыни Романъ *Кобыляковъ*, Василій *Кривовъ* и Тимоѳей *Куряхинъ*, съ нареченіемъ перваго *Ананіемъ*, втораго *Азаріемъ*, а третьяго *Трифономъ*.

Утверждены: 1) въ должности духовника по первому Спасскому благочинническому округу соборной города Спасска протоіерей Леонидъ *Красновъ*; 2) въ должности законоучителя вновь открытаго начальнаго училища въ деревнѣ Боргникахъ, Зарайскаго уѣзда, священникъ села Желѣзницъ Павелъ *Тихомировъ*; 3) въ званіи псаломщика исправляющій должность псаломщика церкви села Былина, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ *Малинковскій*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Прохоръ *Ваулинъ* и при церкви села Краснаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Жаровъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонера, вдова священника Захупотской города Рязска слободы Марія *Васильева*.

Принять на службу въ Полтавскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви при деревнѣ Кривоносовѣ

Золотоножскаго уѣзда, псаломщикъ села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, Александръ *Селезневъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Вознесенской церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, съ 1-го октября 1904 года, времени смерти священника Георгія *Быстрова*; при Иверской церкви села Карповки, Раненбургскаго уѣзда, съ 15-го ноября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Юрѣва*; при Архангельской церкви села Большаго Свѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, съ 15 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Голенищова*; при Покровской церкви села Максина, Рязанскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Сергія *Божанова*; при Вознесенской церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Михаила *Морозова*; при Богородицерождественской церкви села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села священника Алексія *Арбекова*; при соборной Вознесенской города Касимова церкви съ 29 октября, времени смерти священника сей церкви Дмитрія *Воскресенскаго*, при Архангельской церкви села Топиль, Скопинскаго уѣзда, съ 3 ноября, времени смерти священника сего села Николая *Филоксенова*; при Казанской церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, съ 15 ноября, времени смерти священника сего села Георгія *Житова*; при Знаменской церкви села Кленскаго, Знаменскаго тожъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 декабря, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Александра *Колосова*; 2) *діаконскія*: при Христорождественской церкви села Старокленскаго, Раненбургскаго уѣзда, съ 31 октября, времени увольненія за штатъ діакона сего села Михаила *Дунаева*; при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 11 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Георгія *Столмова*; при Троицкой церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, съ 11-го ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона

Михаила *Троицкаго*; при Троицкой церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Владиміра *Садовскаго*; при Казанской церкви села Малахова, Касимовскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Или *Божанова*; при казанской церкви села Половскаго, Спасскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Ясенева*; при Николаевской церкви села Стрекалова, Княжое тожь, Рязскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени замѣщенія діакона сего села Іоанна *Стрекалова* на священническую вакансію въ томъ же приходѣ; при Преображенской церкви села Барсенева, Касимовскаго уѣзда, съ 7 ноября, времени смерти діакона сего села Іоанна *Троицкаго*; при Николаевской церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, съ 25 ноября, времени смерти діакона сего села Θεодора *Ланитина*; 3) *псаломщическія*: при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика Димитрія *Антоновскаго*; при Покровской церкви села Турова, Рязскаго уѣзда, съ 9 октября, времени смерти псаломщика сего села Василія *Чижева*; при Николаевской церкви села Задубровья, Спасскаго уѣзда, съ 12 ноября, времени переимѣченія изъ прихода сего села псаломщика Сергія *Загорскаго*; при Алексіевской церкви села Алексѣевскаго, Милославцины тожь, Скопинскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Черпагова*; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, съ 13 ноября, времени переведенія на должность штатнаго діакона при той же церкви псаломщика сего села Стефана *Дубровина*; при Воскресенской церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, съ 15 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Івана *Перфильева*; при Архангельской церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 23 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Андрея *Богоявлен-*

скаго; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковского уезда, за переходомъ на службу въ Тамбовскую епархію псаломщика сего села Павла *Морозова*; при Сергіевской церкви села Сергіевского, Иванковского тожь, Егорьевскаго уезда, съ 10 декабря, времени отчисленія отъ псаломщической должности Владиміра *Виссонова*; при Покровской церкви села Карповскаго, Пронскаго уезда, съ 10 ноября, времени смерти псаломщика сего села Андрея *Малыгина* и при Преображенской церкви села Новоселокъ, Спасскаго уезда, за переходомъ на службу въ Полтавскую епархію псаломщика сего села Александра *Селезнева*.

— Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Новопанскаго, Михайловскаго уезда, позолотить иконостасъ въ трапезной церкви, съ употребленіемъ на это 650 руб. изъ остатковъ церковныхъ суммъ и 450 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—Тюкова, Рязанскаго уезда, перемѣнить старый разбитый колоколь, въ 20 пуд., на новый, въсомъ до 30 пуд., на пожертвованія отъ прихожанъ;—Унгора, Сапожковскаго уезда,—перемѣнить разбитый колоколь, въ 120 пуд., на новый, въсомъ до 125 пуд., на средства прихожанъ, въ ознаменованіе и увѣковѣченіе памяти дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Царевича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

Пожертвовано служащими въ магазинъ С. Г. Дытынковскаго въ г. Кіевѣ 7 руб. 50 коп. на построеніе новой Казанской церкви въ селѣ Телятникахъ, Пронскаго уезда.

Духовными завѣщаніями:—1) отставнаго фельдфебеля Θεодора Сергѣева Паршина завѣщано 125 руб. въ церковь села Теплаго, Данковскаго уезда;—2) заштатнаго священника Михаила Васильевича Любарскаго завѣщано 100 руб. въ Покровскую церковь села Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уезда, для пользованія причта процентами за вѣчное поминовеніе умершихъ

діакона Василя, Маріи, Анны, Татіаны, Надежды, Параскевы и іерея Михаила;—100 руб. въ Покровскую церковь села Сосновки, того же уѣзда, для пользованія причта процентами за вѣчное поминованіе тѣхъ же лицъ, и 100 руб. въ ту же церковь, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на покупку масла къ пожертвованной имъ же, завѣщателемъ, иконѣ св. Благовѣрнаго Князя Михаила Черниговскаго вмѣстѣ съ золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ камнями;—3) дворянки Екатерины Петровны Брендель завѣщано 200 руб. причту села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовался причтъ;—4) дочери священника Маріи Матвѣевны Голенищевой завѣщано по 100 руб. въ церкви:—села Юракова, Пронскаго уѣзда, Покровскую г. Пронска, — Борисоглѣбскую г. Рязани, и въ монастыри:—Пронскій—Спасскій, Рязанскій—Спасскій, Рязанскій—Троицкій, Рязанскій—Іоанно-Богословскій и Скопинскій Свято-Духовъ, съ тѣмъ, чтобы деньги хранились въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а священно-церковно-служители означенныхъ церквей и монастырей пользовались процентами съ означенныхъ капиталовъ.

Выданы съ 15 декабря 1904 г. по 1-е января 1905 г. „просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—Ишерди, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Евсигнѣева Пугина;—Кикинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Прокопія Семенова Егорова;—Вычкахъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Леонтія Емельянова Сбродова;—Чулковѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Лаврентія Акимова;—Телятникахъ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина Ивана Николаева Головина;—Березовкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ефима Яковлева Демушкина;—Николаевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Гавріила Иванова Чечерюкина;—Поподынѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василя Иванова Ма-

слянкина;—Рубецкомъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никанора Николаева Кондрашева;—Шосты, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Фрола Васильева Самылова;—Данковъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Матвѣя Θεодорова Панюшкина;—Вѣльскомъ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—солдата Захара Евѣимова Яшкова;—деревнѣ Заборьѣ,—Рыковъ тожъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Емельянова Грущина;—при Скопинскомъ тюремномъ замкѣ, на имя сборщика—крестьянина села Делихова, Скопинскаго уѣзда, Никиты Сергѣева Воеводина.

Освященъ Рязанскимъ благочиннымъ 2 округа священникомъ Иліею Соколовымъ, 10—11 декабря, въ селѣ Полномъ, Рязанскаго уѣзда, новый храмъ во имя св. Архистратига Михаила.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Соновки, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Амановымъ раскольникъ австрійскаго жесвященства—крестьянинъ того же села Ксенофонтъ Петровъ Бычковъ, 50 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По журналу Рязанскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 29-го ноября сего 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначены нижеслѣдующія опеки: 1) надъ малолѣтними сиротами Николаемъ и Маріею и имѣніемъ умершаго священника села Троицкаго-Шилова тожъ, Саожковскаго уѣзда, Николая Маркова опекуномъ назначенъ преподаватель Скопинскаго Духов. училища Евгеній Свѣтловъ; 2) надъ малолѣтними сиротами Маріею и Константиномъ и имѣніемъ умершаго священника села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Филиппа Тишина, опекуншею назначена мать сиротъ, вдова священника, Елена Тишина, и 3) надъ малолѣтнимъ сиротою Семеномъ и имѣніемъ умершаго псаломщика села Устрони, Спасскаго уѣзда, Николая Алексѣева

Миловзорова, опекуномъ назначенъ братъ сироты, окончившій курсъ семинаріи, Николай Миловзоровъ, съ выдачею всѣмъ опекунамъ опекунскихъ прихода-расходныхъ книгъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 190³/₄ учебный годъ.

Школа открыта 24 сентября 1895 года для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса училища по обученію въ начальныхъ школахъ.

Съ 1900—1901 учебного года школа помѣщается въ отдельномъ отъ училища зданіи, построенномъ на средства училища. Зданіе каменное, одноэтажное съ подвальнымъ помѣщеніемъ, гдѣ находится раздѣвальная для ученицъ, самое школьное помѣщеніе мѣрою 16×9 кв. аршинъ. Школа одноклассная, женская, хотя изрѣдка принимались и мальчики—дѣти лицъ, служащихъ въ училищѣ, или лицъ Рязанскаго духовенства. Въ отчетномъ году въ школѣ обучались 2 мальчика—оба дѣти священниковъ; мальчики ходили въ школу вмѣстѣ съ своими сестрами, обучавшимися въ этой же школѣ.

Законоучителемъ состоялъ учитель пѣнія въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ священникъ Василій Левитовъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, на службѣ при школѣ съ 1902 года; учительницей съ отчетнаго года состоитъ имѣющая званіе домашней наставницы, дочь діакона дѣвица Надежда Хватова съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ и за занятія руководѣлемъ 60 руб., всего 300 рублей при квартирѣ и столѣ отъ училища. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Иванъ Рудинскій; за эти занятія получаетъ 80 рублей въ годъ.

Завѣдующимъ школой былъ Инспекторъ классовъ училища, Протоіерей Александръ Лучинскій—бесплатно.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 30 учениць. Раздѣлены были учащіяся на 3 отдѣленія: въ 1-мъ (младшемъ) отдѣленіи было 16 уч., въ среднемъ 13, въ 3 (старшемъ) 10 уч. По словіямъ учащіяся раздѣлялись такъ: духовныхъ—10 человекъ, крестьянъ—8, чиновниковъ—12 и мѣщанъ—9. Всѣ учащіяся были православныя.

Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школѣ, программы учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія оныхъ были сообразованы съ руководственными правилами Св. Синода для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учебники и учебныя пособія употреблялись указанные въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ.

По церковному пѣнію въ школѣ былъ отдѣльный учитель—учитель пѣнія въ самомъ училищѣ и духовной Семинаріи Николай Вифляевъ, съ жалованьемъ 40 руб. въ годъ. Кромѣ того ученицы обучались рукодѣлію подъ руководствомъ учительницы, на каковое занятіе было отдѣлено 2 часа въ недѣлю. Эти занятія введены были въ школѣ съ отчетнаго года.

Учебныя занятія въ школѣ начались одновременно съ началомъ занятій въ училищѣ.

По окончаніи занятій было произведено испытаніе ученицамъ школы комиссіей, состоявшей изъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, о. Инспектора училища, о. законоучителя и учительницы школы; въ отчетномъ году на одномъ изъ испытаній присутствовалъ и одинъ изъ о.о. Уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи—наблюдатель школъ Зарайскаго уѣзда.

Испытанія были произведены съ 8-го по 10-е мая, а 11 мая ученицы школы присутствовали на общемъ торжественномъ Богослуженіи въ Кафедральномъ Соборѣ, а затѣмъ и на актѣ въ залѣ Духовной Семинаріи,—торжествѣ, ежегодно устроаемомъ для учениць всѣхъ церковно-приходскихъ школъ города Рязани. Всѣ

ученицы получили на актѣ подарки книгами, иконками и гостинцами.

По испытаніямъ изъ 16 ученицъ младшаго отдѣленія 14 переведены въ среднее, 2 оставлены; изъ 13 ученицъ средняго—12 переведены въ старшее и 1 оставлена; изъ 10 ученицъ старшаго окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства 7, 1 выбыла и 2—безъ свидѣтельства. Награды получили: старшаго отдѣленія 5 учен., средняго отдѣленія 6 и младшаго отдѣленія 5.

8-го мая ученицамъ школы, какъ и воспитаницамъ училища, останется навсегда памятнымъ, какъ день Высочайшаго посѣщенія г. Рязани ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ и Ихъ Императорскими Высочествами Великими Князьями Михаиломъ Александровичемъ и Сергіемъ Александровичемъ. Ученицы школы участвовали въ торжественной встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА при проѣздѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Каѳедральный Соборъ и отъѣздѣ изъ онаго.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, школу неоднократно посѣщаль о. Епархіальный наблюдатель, принимавшій также участіе вмѣстѣ съ членами Совѣта и преподавателемъ дидактики въ училищѣ въ дѣлѣ избранія на вакантное мѣсто учительницы школы.

Кромѣ совершенія положенныхъ предъ началомъ и по окончаніи ученія молитвъ, школьницы посѣщали и Богослуженіе, преимущественно въ училищной церкви, гдѣ онѣ и говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами училища—въ Рождественскій и Великій посты.

При школѣ имѣется достаточная библіотека руководствъ и пособій. Въ школьный каталогъ вписываются всѣ поступающія въ школу книги. Въ отчетномъ году въ отдѣлѣ по Закону Божию учебниковъ было 183 экземпляра, по русскому языку 158, по церковному пѣнію 21, по церковно-славянскому чтенію 130 экземпляровъ, по ариѳметикѣ 102 экз. и по чистописанію 31.

Кромѣ того въ библіотекѣ имѣются книги для внѣкласснаго чтенія, каковыхъ было: по Закону Божию 27 экз., по литературѣ 15 экз., по исторіи 9 и по географіи 6 экземпляровъ.

На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 рублей изъ Государственнаго Казначейства, согласно отношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 іюня 1896 года за № 772.

Кромѣ того въ отчетномъ году поступило за обученіе учениць 128 рублей.

Занятія воспитанницъ VI-хъ классовъ Епархіальнаго Училища въ образцовой церковно-приходской школѣ.

Занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли въ слѣдующемъ. Каждый учебный день назначались двѣ дежурныя воспитанницы для практическихъ занятій въ школѣ. Наканунѣ, подъ руководствомъ учительницы школы, онѣ внимательно готовились къ предстоящимъ урокамъ. Учительница объясняла воспитанницѣмъ—какъ слѣдуетъ приступить къ новому для послѣдней дѣлу. Въ школѣ каждая изъ дежурныхъ воспитанницъ самостоятельно давала по одному уроку—русскаго языка или ариметики—въ какомъ-либо изъ 3-хъ отдѣленій школы. Въ остальные же 4 урока воспитанницы слушали преподаваніе законоучителя, учительницы и учителя пѣнія. Въ перемѣны дежурныя воспитанницы наблюдали за дисциплиною; производили запись содержанія уроковъ въ школьномъ журналѣ. Стараясь ближе познакомиться съ міросозерцаніемъ дѣтей, онѣ вмѣстѣ съ учительницею руководили дѣтскими бесѣдами и играми въ внѣклассное время, производили прогулки съ дѣтьми по саду и обширному училищному двору.

Съ октября до половины ноября воспитанницы обоихъ VI-хъ классовъ четыре раза въ недѣлю слушали образцовые уроки, которые давались учительницею школы; а съ половины ноября и до конца учебнаго года воспитанницы слушали два урока учи-

тельницы и два своих пробных урока. Последніе давались лучшими по педагогическимъ способностямъ воспитанницами. Къ пробнымъ урокамъ онѣ готовились преподавателемъ дидактики, который на своемъ урокѣ излагалъ имъ теорію анализа звуковъ, объяснительнаго чтенія и рѣшенія задачъ. Такимъ образомъ въ классѣ воспитанницы теоретически знакомились съ дѣломъ обученія, а въ школѣ на практикѣ примѣняли изучаемую теорію.

Кромѣ этого для воспитанницъ VI кл. были назначены по два урочныхъ часа въ недѣлю—каждому отдѣленію особо—для посѣщенія школы цѣлымъ отдѣленіемъ, — одинъ разъ въ присутствіи учителя дидактики, — другой — въ отсутствіе его. — Въ эти часы учительницей школы, по предварительному соглашенію съ учителемъ дидактики, давались такъ называемые „типическіе“ уроки на тему изъ того или другаго отдѣла школьной программы. Когда воспитанницы и по теоріи и по практическимъ урокамъ достаточно освоивались съ даннымъ отдѣломъ программы, тогда онѣ сами давали такъ называемые „пробные“ уроки на тему изъ этого отдѣла. При этомъ тема урока обыкновенно давалась цѣлому отдѣленію воспитанницъ VI кл. и каждая воспитанница была обязана выработать по возможности подробный планъ урока и вообще — готовиться дать урокъ. — Когда позволяло время, накануне пробнаго урока, учителемъ дидактики разбирались въ классѣ планы уроковъ какъ со стороны ихъ общаго строя, такъ и со стороны намѣченныхъ деталей. — Къ этому разбору привлекались все воспитанницы. Въ результатѣ этой работы все не-правильности какъ въ общей системѣ урока, такъ и въ деталяхъ его устранялись и выработывался однообразный общій для всехъ воспитанницъ планъ урока. По этому плану и давался урокъ въ школѣ воспитанницей — по назначенію учителя. — Такая подготовка къ уроку, — хотя и требуетъ со стороны учителя много хлопотъ, иногда сверхъ-урочныхъ, тѣмъ не менѣе она была обыкновенной работой и учителя и воспитанницъ при усвоеніи послѣдними метода письма — чтенія на ступени ознакомленія уче-

никовъ съ буквами,—гдѣ всякій шагъ учителя долженъ быть строго обдуманъ, гдѣ каждый моментъ дѣятельности учителя долженъ быть въ тѣсной внутренней связи какъ послѣдующими, такъ и предъидущими дѣйствіями учителя, такъ чтобы урокъ представлялъ собою одно стройное цѣлое.

Въ другихъ случаяхъ, когда напримѣръ урокъ пробный предполагался болѣе или менѣе легкой или когда время не позволяло иначе поступить,—то планъ урока вырабатывался воспитанницами тутъ-же при назначеніи темы урока; это дѣлалось совмѣстной работой всего отдѣленія, по руководственнымъ указаніямъ учителя дидактики. Въ такихъ случаяхъ планъ опредѣлялся только въ общихъ чертахъ его и иногда вскользь намѣчались только нѣкоторые его детали, съ тѣмъ чтобы предоста-вить большую самодѣятельность воспитанницамъ. Благодаря такой постановкѣ дѣла по подготовкѣ воспитанницъ къ пробнымъ урокамъ, эта подготовка производилась ими тщательно, воспитанницы на пробныхъ урокахъ присутствовали чувствуя себя въ курсѣ дѣла, за каждымъ дѣйствіемъ учительницы слѣдили со строго наблюдательностію и вообще къ уроку относились съ живымъ интересомъ. При этомъ воспитанницамъ вмѣнялось въ обязанность вести запись промаховъ на урокъ учительницы-практикантки, которые неизбежны у учительницъ и со многолѣтней практикой, тѣмъ болѣе—у начинающихъ учительницъ... Эти промахи потомъ указывались при разборѣ урока,—который производился самими воспитанницами, подъ руководствомъ учителя дидактики.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Рязанской Епархіи, по сообщенію о. Епархіальнаго Наблюдателя, общее число учительницъ изъ бывшихъ воспитанницъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ 19⁰³/₀₄ учебномъ году было 172, а по сообщенію г. Директора Народныхъ училищъ Рязанской губерніи, въ учебныхъ заведеніяхъ, ввѣренныхъ его дирекціи, состояло 137 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ раз-

личныхъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищахъ, большинство, вѣроятно, изъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

На основаніи правилъ и программъ для производства испытаній по Духовному Вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 г. за № 3002, при школѣ давали пробные уроки дѣвицы, подвергавшіяся испытанію на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Таковыя свидѣтельства въ отчетномъ году выданы 7 дѣвицамъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ за 1903—1904 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Января 13 дня Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 5. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
епархіальныхъ
извѣстій*. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

15 Января № 2 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

*Нынѣ умаленнаго малымъ чимъ отъ
Ангель видимъ Иисуса. Евр. 2, 9.*

Нынѣ, по гласу матери нашей св. церкви, собравшись въ св. храмъ праздновать высокаторжественный день Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, размыслимъ, бр.,

о томъ: чему поучаетъ насъ настоящее торжество; а для сего перенесемъ мыслию въ Виѳлеемъ и станемъ благоговѣйными зрителями тамъ совершившагося.

Что же тамъ видимъ? Вижу, отъ лица всѣхъ поетъ св. церковь, таинство дивное и преславное: вертепъ служитъ небомъ, Дѣва—престоломъ Херувимскимъ, ясли—вмѣстилищемъ, въ которомъ возлежъ невмѣстимый Христосъ Богъ.—Въ Виѳлеемѣ мы видимъ Творца и Владыку твари Единороднаго и Единосущнаго Сына Божія въ зракѣ раба, въ образѣ нашего брэннаго естества. *Нынѣ умаленнаго малымъ чимъ отъ Ангелъ видимъ Иисуса.*

Братіе хр! ради насъ, человѣкъ, Господь и Царь славы смирилъ Себе и обнищаль. Чтобы взыскать и спасти погибшее и насъ привлечь къ Себѣ, Онъ, Единородный Сынъ Божій, Самъ низшелъ въ нашу нищету, пріобшился нашей плоти и крови, кромѣ грѣха, и такимъ образомъ даруетъ намъ для нашего спасенія не то или другое благо, но Себя Самого и всю полноту Своей любви, и не стыдится насъ, недостойныхъ и грѣшныхъ, братією Своею нарицати. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ естъ намъ, да всякъ вѣруяи въ Онъ не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный.* ¹⁾

Единородный Сынъ Божій самымъ первымъ вхожденіемъ Своимъ въ міръ далъ намъ, бр., образъ смиренія, да и мы послѣдуемъ стопамъ Его. *Сіе да мудрствуется и въ васъ, еже и во Христѣ Иисусѣ* (Фил. 2, 5). *Приидите къ Нему всѣ и научитесь отъ Него, яко кротокъ Онъ и смиренъ сердцемъ* (Мѣ. 11, 29).—Человѣкъ палъ въ бездну зла отъ самомнѣнія и гордости. Смирненіемъ умаленнаго Иисуса и нашимъ по образу Его мы приводимся къ возстанію и спасенію: ибо смиреннымъ Богъ даетъ благодать.—За гордость небо заключилось для человѣка. Смирненіемъ Богочеловѣка Небо отверзается, и на землѣ предъ смиренными Виѳлеемскими пастырями является многочисленное воинство Ангеловъ, хвалящихъ Бога и зывающихъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе* ²⁾.—Че-

¹⁾ Иоан. 3, 16.

²⁾ Лук. 2, 14.

резъ гордость челоѣкъ испалъ изъ первобытнаго союза съ Божествомъ, потерялъ рай сладости и блаженства и сдѣлался отверженнымъ изгнанникомъ на землѣ, надъ которымъ отяготѣлъ гнѣвъ Божественнаго правосудія. Испытатель преступнаго міра, Единородный Сынъ Божій крайнимъ снисхожденіемъ и умаленіемъ Себя возсозидаетъ то, что было разрушено своеволіемъ челоѣка, и Своимъ примѣромъ указываетъ грѣшнику спасительный путь возвращенія къ Отцу Небесному, отъ Котораго онъ, подобно блудному сыну, удалился на страну далече и расточилъ тамъ данные ему дары отъ Создателя Бога, — сталъ жалкимъ рабомъ грѣха, діавола и вѣчной смерти. Въ такомъ бѣдственномъ состояніи плѣннику грѣха и вѣчной смерти оставалось только горько, со слезами взывать къ небу: *Отче! согрѣшихъ на небо и предъ тобою* ¹⁾. *Окаменѣ азъ челоѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего?* ²⁾ Христосъ Господь, сый сіяніе славы Отчей, насъ ради челоѣкъ и нашего ради спасенія спшелъ съ небесъ, воплотился и вочелоѣвился отъ пресвятыя Дѣвы Маріи, чтобы въ нашей же плоти осудитъ грѣхъ, да не обладаетъ нами ктому ³⁾, упразднить и муцаго державу смерти діавола и избавитъ ихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работъ ⁴⁾. Въ гордомъ самообольщеніи челоѣкъ возмечталъ быть богомъ и знать все, доброе и лукавое, и за то обюродѣлъ и уподобился скотамъ несмысленнымъ ⁵⁾, обезобразилъ и помрачилъ въ себѣ свѣтлыя черты образа Божія и сталъ блуждать во мракѣ невѣдѣнія и нечестія, почитая за Бога тварь и поклоняясь свѣтиламъ небеснымъ, животнымъ, гадамъ, растеніямъ, или обоготворяя страсти челоѣческія. *Люди глаголющеса быти мудри, обюродѣша и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна челоѣка, и птиць, и четвероногъ, и гадъ. Тѣмъ же и предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердець ихъ въ нечистоту, во еже сквернитися тѣлесемъ ихъ въ себѣ самыхъ* ⁶⁾. Въ смиренномъ послушаніи

¹⁾ Лук. 15, 18.

²⁾ Римл. 7, 24.

³⁾ Римл. 8, 3; — 6, 14.

⁴⁾ Евр. 2, 14. 15.

⁵⁾ Пс. 48, 21.

⁶⁾ Римл. 1, 22—24.

смирившемуся за насъ Христу Богу, источнику свѣта и жизни, для грѣшниковъ заключается единый исходный путь изъ безднъ заблужденій и страстей въ царство свѣта и жизни. *Азъ есмь путь, истина и животъ* ¹⁾, Говорить Спаситель, *Азъ есмь свѣтъ міру: кто послѣдуетъ Мнѣ, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни* ²⁾. Рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума, въ Немъ бо звѣздамъ служащій звѣздою учахуся Тебѣ кланяться солнцу правды и Тебе вѣдѣти съ высоты востока“ ³⁾.

Древній міръ, растлѣнный и погибавшій въ безднѣ заблужденій и нечестія за гордое, своевольное отпаденіе отъ источника свѣта и жизни—Бога, даетъ горькій, разительный урокъ новому міру, спасаемому благодатию Божіею.—намъ, сл., не взыматься на разумъ Божій, не превозноситься, но смиренно вести себя, со страхомъ свое спасеніе совершать, а въ противномъ случаѣ—и намъ угрожаетъ гибель, но гибель страшнѣйшая, нежели—древнему міру, вѣчная. Тотъ міръ, погибая во злѣ и отчужденіи отъ Бога, имѣлъ надежду на спасеніе и ожидалъ пришествія съ Неба Спасителя міра. *И егда прииде кончина вѣка, посла Богъ Сына Своего* ⁴⁾ на искупленіе и спасеніе погибавшихъ.—Теперь же когда намъ поданы вся Божественныя силы къ животу и благочестію воплощеніемъ Единороднаго Сына Божія отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, когда спасеніе отъ Израиля возвѣщено всѣмъ въ поднебесной: чего еще болѣе ожидать грѣшникамъ? Христосъ не придетъ во второй разъ въ зракѣ раба, во второй разъ земля не увидитъ Его въ вертепѣ Вифлеемскомъ повитымъ пеленами и лежащимъ въ ясляхъ и второе Господь не будетъ распинаться за наши грѣхи. Тѣмъ, которые невѣриемъ и нечестіемъ отпадаютъ отъ Христа приходшаго, съ гордостію попираютъ дары спасительной благодати, тѣмъ остается *нѣкое страши-*

¹⁾ Иоан. 14, 6.

²⁾ „ 8, 12.

³⁾ Троиц. Рожд.

⁴⁾ Гал. 4, 23.

ное ожиданіе ярости гнѣва и суда Божія, и ревность огня, по-
ясти хотящаго сопротивныя ¹⁾).

Еще въ ветхозавѣтныя времена Господь Богъ говорилъ Израильскому народу: *если не будете слушать Меня и пойдете на перекоръ Мнѣ, то и Я въ ярости пойду наперекоръ вамъ и накажу васъ всемеро за ваши грѣхи* ²⁾. Ежели мы будемъ безпристрастны къ себѣ самимъ, къ дѣланіямъ и вождельніямъ современныхъ намъ людей, именующихся христіанами: то должны сознаться и покаяться предъ Господомъ Богомъ, что мы идемъ на перекоръ Ему, нашему Творцу и Благодателю, и Его святымъ заповѣдямъ. А что дѣйствительно мы идемъ наперекоръ, вопреки заповѣдей Господнихъ, послушаемъ: что о семъ говоритъ современный намъ Святитель—Старець ³⁾. „Въ простомъ народѣ въ числѣ самыхъ обыкновенныхъ грѣховъ, говоритъ онъ, распространены пьянство, сквернословіе, хищенія и иные пороки, о нихъ же не лѣтъ есть глаголати. Въ средѣ же людей образованныхъ господствуетъ гордое самомнѣніе, невѣріе, неуваженіе къ святой церкви, ея законамъ и священноначалію. Нетолько на словахъ, но и въ печати допускается отрицаніе различія между добромъ и зломъ, даже отдается предпочтеніе гнуснымъ грѣхамъ предъ добродѣтелию. Современные лжеучители глумятся надъ бракомъ; осмѣиваютъ любовь къ отечеству, преданность правительству, уваженіе къ судебнымъ учрежденіямъ, преподаваніе Закона Божія въ училищахъ, подвергаются поруганію основы жизни церковной, семейной, общественной“, — „словомъ—мы переживаемъ тяжелое время всею распространеннаго толстовскаго сектантства—этого разсадника невѣрія и анархіи.—А такъ какъ, сл., мы своимъ незаконнымъ поведеніемъ безстрашно идемъ наперекоръ Господу Богу и Его святой волѣ: то и Онъ, Вышній, Царь неба и земли, непреложный въ Своемъ словѣ, идетъ наперекоръ намъ; за наше противленіе, за наши незаконія, при всемъ нашемъ желаніи мирнаго житія, отъялъ у насъ миръ и,

¹⁾ Евр. 10, 26, 27.

²⁾ Лев. 26, 31.

³⁾ Пресвященный Виссаріонъ. Душеп. Чт. декаб. 1904 г.

сверхъ нашего чаянія, наславъ на насъ врага дикаго и страшнаго, и вразумляетъ насъ страшнымъ грохотомъ всевозможныхъ адскихъ орудій и снарядовъ, какія только могъ изобрѣсти гордый умъ человѣческій на самоистребленіе. Дальній Востокъ, куда обращены наши взоры и сердца, почти цѣлый годъ обливается родною кровію нашихъ братій; сотни и тысячи гибнутъ отъ меча и болѣзней, стонутъ раненые, обливаются слезами вдовы и сироты!.. Богатство наше таетъ, сила умалывается...

Братіе! падемъ ницъ предъ праведнымъ судомъ Божиимъ, и, въ чувствѣ глубокаго раскаянія, отъ всего сердца вознесемъ наши моленія къ Вышнему: „Господи Боже, Спасителю нашъ, крѣпосте и упованіе, и заступленіе наше, не помяни беззаконій и неправдъ людей Твоихъ, и не отвратися отъ насъ гнѣвомъ Своимъ, но въ милости и щедротахъ Твоихъ посѣти смиренныя рабы Твоя, востани въ помощь нашу, возвесели сердце вѣрнаго раба Твоего **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** побѣдою надъ врагомъ и царству Его подаждь миръ, тишину, благоденствіе“¹⁾, да и мы все единымъ сердцемъ и едиными усты со всякимъ благодареніемъ и поклоненіемъ прославимъ Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь. *Е. П. Т— въ.*

Историческое значеніе посланій св. ап. Павла.

III.

Давая много историческихъ данныхъ для изображенія внѣшней Христовой Церкви апостольскаго вѣка, посланія св. ап. Павла главнымъ образомъ имѣютъ важное историческое значеніе въ томъ отношеніи, что глубоко и мѣтко рѣшаютъ тѣ вопросы, которые болѣе всего могутъ и должны занимать не только церковнаго историка, но и всякаго занимающагося богословскими науками; таковы вопросы: о религіозно-правственномъ состояніи іудеевъ и язычниковъ предъ пришествіемъ Спасителя на землю,

¹⁾ Молеб. на Рожд. Христово.

о причинахъ быстраго распространенія христіанства и результатахъ этого, объ отношеніи іудейства и язычества къ христіанству и борьбѣ ихъ съ послѣднимъ и проч.

Что касается до внутренняго или духовнаго состоянія языческаго и іудейскаго міра предъ временемъ пришествія Иисуса Христа на землю, то оно яркими чертами изображено въ посланіяхъ ап. Павла.

Предъ временемъ явленія Спасителя на землю и распространенія христіанства какъ всѣ язычники, такъ и сами іудеи дошли до крайней степени паденія въ вѣрѣ и нравственности (Рим. I, 18). Язычники до нѣкоторой степени чувствовали, что они *мертви прегрѣшенми и безбожни въ мірѣ* (Ефес. II, 1 и 12) и какъ-бы безъ словъ зывали о помощи отъ Христовой благодати (Рим. I, 18 и дал.). Язычникъ явился блуднымъ сыномъ, уже изжившимъ всѣ остатки имущества, вынесеннаго имъ изъ отеческаго дома. Этотъ процессъ разложенія язычества рельефно изображенъ въ посланіяхъ ап. Павла.

Чѣмъ ближе человѣкъ стоялъ ко времени первобытнаго состоянія и началу міра, тѣмъ естественнѣе и болѣе для него были видимы и ощутительны, отображенныя въ мірѣ, *невидимая Божія—присносущная Его сила и Божество* (Рим. I, 20). Поэтому въ первыя времена того заблужденія, по которому мечтательные и страстные язычники за самое Божество принимали отображавшія Его созданія, могло еще быть у нихъ, хотя слѣпое, но искреннее, благоговѣйное чувство Божества, удовлетворявшее отчасти духовной потребности и стремленію къ Божественному. Впослѣдствіи искусство, пришедшее на помощь внѣшней природѣ къ обольщенію духа человѣческаго призраками божественнаго (идолами), продолжило и усилило очарованіе и увлеченіе видимымъ, какъ бы Божественнымъ. Но далѣе все видимое, показывающее *невидимая Божія* и язычниковъ, по ихъ своеволю и неразумію, увлекавшее только къ служенію *не по естеству сущимъ богамъ* (Гал. IV, 8), до того уже утратило для язычниковъ, нѣкогда даже ослѣпительное для ихъ неразумія, выраженіе Божественнаго,

что они ходили теперь *къ идоломъ безгласнымъ яко ведоми* (1 Кор. XII, 2) не по свободному влеченію живого чувства и искренняго усердія, но какъ связанные невольники древнихъ обычаевъ, преданій, политическихъ учрежденій и расчетовъ и вообще духовной слѣпоты... Ап. Павелъ яркими чертами изображаетъ нравственное состояніе римскаго общества, замѣчая, что оно полно всякой неправды, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, злонравія, гордости и т. п. пороковъ (Рим. I, 29—31).

Весьма ясно св. ап. Павелъ объясняетъ причины быстрого распространенія христіанства при Апостолахъ и указываетъ на результаты этого. Изъ посланій ап. Павла мы узнаемъ ту глубокую тайну, что распространеніе христіанства шло преимущественно безъ намѣреннаго усилія, само собой, потому что каждый вѣрующій чувствовалъ въ себѣ благотворность и спасительность его для каждаго человѣка (Рим. I, 16 и 17) и отсюда—силу и потребность, побуждавшую его свидѣтельствовать о Христѣ (Рим. I, 16).—Каждое преслѣдованіе, которое принуждало христіанъ бѣжать въ другія страны, благопріятствовало дальнѣйшему распространенію христіанства. Святая жизнь, которую вели христіане, внутренній миръ, который слышался въ ихъ словахъ и одушевлялъ ихъ скорбную жизнь, радость во время смерти, съ какою каждый мученикъ переносилъ ее,—все это въ безнравственное, распадавшееся и обезсилѣвшее время должно было быть сильнѣйшимъ свидѣтельствомъ въ пользу истины (2 Кор. XI, 23—28).

Какъ животворно было одушевленіе, съ которымъ проповѣдывалась новая вѣра, такъ удивительно велики были плоды, какіе имѣла проповѣдь. Еще пятьдесятъ только лѣтъ, и не было уже ни одного большого города въ государствѣ, который не имѣлъ бы своей церкви; даже среди варваровъ на востокъ и сѣверѣ уже водворилась церковь Христова, и новая вѣра грозила паденіемъ язычеству, такъ что, по справедливому замѣчанію ап. Павла *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ* (апостоловъ) *и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. X, 18). Этимъ то легко объясняется то обстоятельство, что съ расширеніемъ Христовой церкви во-внѣ

(въ III стол.) соединялось ея вступленіе во внутрь гражданского общества.—Но безъ борьбы побѣда была бы невозможна: потоками крови мучениковъ церковь должна была пріобрѣсти себѣ это положеніе.

Въ вѣкъ апостольскій подлѣ христіанства стояли и иногда гибельно къ нему приражались двѣ величайшія религіозныя силы: это—утратившее истину іудейство и въ самомъ существѣ своемъ неистинное язычество; оба они стояли во враждебномъ отношеніи къ христіанству и вторгались въ его область. Эта борьба двухъ сильныхъ религіозныхъ системъ съ христіанствомъ прекрасно изображена въ посланіяхъ св. ап. Павла.

Иудеямъ, по образу ихъ воззрѣній, желалось и требовалось, чтобы царство Мессіи было блистающее знаменіями и чудесами славы, силы, побѣдъ надъ всѣмъ міромъ—царство Израиля: *іудеи знаменія просятъ* (1 Кор. I, 22). Греко-римскіе язычники, напротивъ, стремились уразумѣть тайну бытія міра, сами въ лицѣ своихъ представителей видя себя съ своимъ идолопоклонствомъ *безбожными въ мірѣ* (Ефес. II, 12): *Еллины премудрости ищутъ* (1 Кор. I, 22). Воззрѣнія и требованія тѣхъ и другихъ имѣли въ основаніи своемъ истину, только извращенную: воззрѣнія іудеевъ основывались на буквѣ писанія, разумныя требованія Еллиновъ—на внутреннихъ потребностяхъ духа, стремящагося къ истинѣ.

Главнымъ предметомъ спора между христіанами и іудеями былъ вопросъ: Иисусъ есть ли Христосъ, или нѣтъ? Іудеи это отвергали, потому что внѣшнее явленіе Иисуса совершенно не соответствовало блестящимъ описаніямъ пророковъ,—описаніямъ силы и господства Мессіи; особенно страданія и смерть Божечеловѣка стояли въ противорѣчьи съ мессіанскими ожиданіями іудеевъ. Христіане, напротивъ, относили эти описанія частію къ духовному господству Христа, частію ко времени пришествія Его на судъ, доказывали мѣстами свящ. Писанія (каково, наприм., Ис. LIII гл.) необходимость Его самоуничженія, даже до смерти на крестѣ (Филип. II, 5—11). Вообще они столько же старались

опровергнуть плотское пониманіе пророчествъ, какъ и доказать исполненіе ихъ до малѣйшихъ подробностей.

Второй спорный вопросъ касался продолжительности значенія закона. Тогда какъ іудеи утверждали, что законъ, такъ какъ онъ отъ Бога, данъ навсегда, христіане, соглашаясь съ первымъ, доказывали изъ назначенія закона то, что онъ долженствовалъ быть только пѣстуномъ во Христа, такъ какъ онъ данъ былъ ради жестокосердія людей и, слѣдовательно, со времени искупленія Имъ потерялъ силу. Они ссылались на патріарховъ, которые своею вѣрою въ ожидаемаго Христа и безъ закона стали праведны предъ Богомъ, и на прор. Іеремію, по словамъ котораго Новый Завѣтъ долженъ быть написанъ не на каменныхъ доскахъ, но на сердцахъ. Такимъ образомъ, насколько христіане старались показать евангельское содержаніе Новаго завѣта исторически подготовленнымъ уже въ ветхомъ завѣтѣ, настолько, съ другой стороны, старались утвердить характеристическое отличіе одного завѣта отъ другого (Рим. II—IV гл.).

Такимъ образомъ, первый врачъ, проникавшій въ собственную область христіанства, было ложное іудейство въ его обыкновенномъ фарисейскомъ видѣ. Пораженіе этого заблужденія было дѣломъ по преимуществу св. ап. Павла, когда онъ насаждалъ христіанство въ языческомъ мірѣ. Въ продолженіе всего времени своей апостольской дѣятельности онъ боролся противъ этого направленія, проявлявшагося то въ видѣ невинныхъ, первоначально дѣтекскихъ, іудейско-христіанскихъ слабостей, то въ видѣ злого еретическаго противодѣйствія, и этой борьбѣ мы обязаны тѣми прекрасными изложеніями евангельскаго исповѣданія, какія мы находимъ въ посланіяхъ этого Апостола къ Галатамъ, Коринѳянамъ и особенно къ Римлянамъ.

Но не одно фарисейское іудейство покушалось вторгнуться въ область христіанства. Въ нѣдрахъ іудейства рядомъ съ фарисействомъ, хотя съ меньшимъ значеніемъ, стоялъ спекулятивный и мистическій гносисъ саддукейства и ессейства. Уже въ раннюю эпоху дѣятельности ап. Павла примѣтны слѣды вторженія въ

христіанское общество іудейства и съ этимъ гностическимъ характеромъ: о вторженіи саддукейства можно заключать изъ посланій къ Коринтянамъ (сомнѣнія относительно воскресенія мертвыхъ), о вторженіи потомъ и мистическаго ессейства—изъ посланій къ Ефессямъ и Колоссямъ.

Наконецъ, въ то время, когда церковь распространялась какъ между іудеями, такъ особенно между язычниками, уравнивая и примиряя особенности іудейства и язычества, ап. Павлу встрѣчается направленіе языческаго гносиса. Объ этомъ можно заключать отчасти изъ прощальной рѣчи къ ефесскимъ пресвитерамъ въ 58 году (Дѣян. XX, 29 и 30), а потомъ—изъ позднѣйшихъ т. н. пастырскихъ посланій (къ Тимоѳею и Титу). Въ этихъ посланіяхъ ап. Павелъ частію пророчески предвозвѣщалъ о наступленіи заразы этого гносиса, частію преслѣдовалъ ее какъ существующую въ отдѣльныхъ явленіяхъ суетнаго, отрицавшаго воскресеніе мертвыхъ, учившаго магіи и распутству, лжеименнаго гносиса (ψευδογνῶσις ὑβρις). Это язычески—гностическое заблужденіе, не задолго до начала второго апостольскаго періода, все болѣе и болѣе усиливалось въ церквахъ малоазійскихъ, хотя еще не достигло и тогда полнаго развитія.

(Продолженіе будетъ)

Отъ чего зависитъ успѣхъ Пастырской борьбы съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ?

Вопросъ этотъ рѣшается авторомъ статьи, напечатанной въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (№ 50, 1904 г.) подъ заглавіемъ: „къ постановкѣ борьбы съ издавнимъ народнымъ недугомъ—пьянствомъ“.

Все народолюбцы, говоритъ авторъ, и истинные патриоты обязаны вести самую энергичную борьбу съ ужаснымъ недугомъ народнымъ, съ врагомъ человѣческаго благополучія—пьянствомъ. Бѣдность, болѣзни, развратъ, различныя преступленія—все это, главнымъ образомъ, обусловливается неумѣреннымъ употребленіемъ нашимъ народомъ алкоголя. Статистика свидѣтельствуетъ,

что 42% сумасшествій, 38% самоубійствъ, 80% преступленій, 40% случайныхъ смертей—результаты пьянства...

Всѣ мѣры, какія предпринимаются въ настоящее время въ борьбѣ съ пьянствомъ—библіотеки, читальни, спектакли, чайныя и проч., по мнѣнію автора, далеко не достигаютъ своей цѣли, съ чемъ и нельзя не согласиться,—дѣло на виду. Чѣмъ же пастырю церкви вооружиться, какія дѣйствительныя мѣры предпринять для успешной борьбы съ народнымъ недугомъ? Успѣхъ этой борьбы авторъ видитъ въ силѣ любви пастыря къ пасомымъ. „Надо *любить* и *любить*, духовныхъ чадъ своихъ! Тогда, по словамъ автора, пьянство исчезнетъ безвозвратно, совершенно. Все то, что нынѣ предпринимается въ противодѣйствіе пьянству, возникнетъ само собою—легко и послѣдовательно; но тогда эти библіотеки, читальни, спектакли, школы будутъ безпощадными врагами пьянства, между тѣмъ какъ теперь не имѣютъ почти никакого успѣха въ борьбѣ съ нимъ. Полюбить своихъ прихожанъ, научиться смотрѣть на нихъ, какъ на близкихъ, какъ на дѣтей, сельскому пастырю легче, чѣмъ городскому, потому что члены сельскихъ приходовъ тѣснѣе сплочены между собою и ближе стоятъ къ своему „батюшкѣ“.

Неизмѣримо-громадное значеніе имѣетъ семья въ дѣлѣ воспитанія добродѣтели или порока. А потому, прежде всего сюда и долженъ пастырь вносить свѣтъ любви Христовой, оживлять ею человѣческія отношенія; умиротворить семью, засвѣтить въ ней свѣтильникъ мира и взаимнаго сочувствія—значитъ въ корнѣ уничтожить здѣсь опасность зараженія пьянствомъ. А какъ это дѣлать, объ этомъ едва ли можно и спрашивать: священникъ всегда имѣетъ поводъ и случай быть у крестьянина и учить его. Пусть прихожане увидятъ въ „батюшкѣ“ своего друга, благого руководителя; пусть они въ трудную минуту обращаются къ его помощи,—тогда явится побѣдоносный бичъ недуга, наложившаго струны на народный организмъ. Надо внушать народу, что пьянство есть ужасная болѣзнь, надо самому пастырю чувствовать состраданіе къ народу.

На фундаментѣ любви надо затѣмъ уже устраивать такъ называемыя общества трезвости. Чѣмъ неразвитѣе человѣкъ, тѣмъ сильнѣе подчиняетъ его волю общественное мнѣніе, каждая насмѣшка сосѣда готова сломить его рѣшеніе не пить больше. Вотъ съ этой-то стороны общество трезвости и облегчаетъ борьбу съ пьянствомъ. Рѣшившійся отвыкнуть видитъ, что онъ—не одинъ, что у него есть поддержка. Общество трезвости можетъ легко стать стихіей, восполняющей и удовлетворяющей потребность человѣка къ дружбѣ, здѣсь легко могутъ возникнуть взаимная поддержка и участіе.

Итакъ, любовью должно быть богато сердце дѣятеля, желающаго отрезвить своихъ меньшихъ братьевъ; объ этомъ надо прежде всего и заботиться, а остальное приложится. Истинная любовь не станетъ скрываться въ глубинѣ духа, не будетъ пассивной,—нѣтъ, она проявится внѣ и *Сотворитъ плодъ много* при содѣйствіи благого Помощника—Христа Спасителя“!

Конечно, что можно сказать противъ преобладающей силы любви? Ежели пастырь дѣйствительно одушевленъ силою пламеннѣющей любви къ своей паствѣ: то нѣтъ сомнѣнія, что онъ можетъ оказать самое благотворное, дѣйственное вліяніе на свою паству,—овцы какъ только услышатъ гласъ его, безпрекословно послѣдуютъ за нимъ, влекомые неотразимою силою его любви.

Но здѣсь автора можно бы спросить: какъ пастырямъ, обложеннымъ немощами, приобрѣти такую пламеннѣющую любовь, которою объять былъ Св. Ап. Павелъ, или о которой троекратно спросилъ Господь Ап. Петра словами: любими ли Мя? Вѣдь вдругъ взлетѣтъ, по слову автора—„любите и любите“, съ нижней ступени на самый верхъ лѣстницы добродѣтелей весьма и весьма трудно, хотя каждый изъ насъ обязанъ съ усиленіемъ стремиться восходить съ одной ступени на другую и достигать самой верхней, гдѣ царствуетъ любовь возглавляющая собою всѣ добродѣтели. Поэтому стяжаніе любви обусловливается стяжаніемъ прочихъ добродѣтелей, по тому же любовь у Апостола именуется союзомъ совершенства.

Вообще авторъ упомянутой статьи разсуждаетъ о причинахъ народнаго пьянства, равно и о мѣрахъ борьбы съ этимъ недугомъ съ точки зрѣнія метафизической, какъ онъ выражается, не упоминая о мѣрахъ религиозныхъ и церковныхъ, кромѣ заключительныхъ двухъ трехъ словъ, а въ этомъ не полнота.

За всѣмъ тѣмъ мы сочувственно признаемъ совѣтъ автора благимъ и дѣйственнымъ на поприщѣ пастырскаго служенія. Дай Богъ, чтобы слово благое принесло плодъ много въ пастырскомъ служеніи. P.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго и соборнаго духовенства. Слово произносилъ протоіерей Павелъ Алфеевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ на новый годъ, въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и всего градскаго духовенства. Молебенъ было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Превосходительство начальникъ губерніи С. Д. Ржевскій и другіе чины военные и гражданскіе.

5-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій слушалъ литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ и совершалъ чинъ освященія воды святыхъ Богоявленій, въ сослуженіи соборной и монастырской братіи.

6-го января въ день Богоявленія Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Григорій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго, слово произносилъ священникъ Новоямской Николаевской церкви Николай Урусовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ

крестный ходъ на р. Трубежъ въ сослуженіи градскаго духовенства, гдѣ и былъ совершенъ водосвятный молебенъ.

9-го января Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи соборной и крестовской братіи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Памяти почившаго Сергія, архіепископа Владимирскаго. О своей близкой кончинѣ почившій архипастырь въ послѣдніе годы, по словамъ „Влад. Еп. Вѣд.“, говорилъ неоднократно и чрезвычайно увѣренно. Съ особенной настойчивостью касался онъ вопроса о приближеніи смерти въ то время, когда шли въ прошломъ году приготовленія къ празднованію пятидесятилѣтняго юбилея его службы. Въ частныхъ разговорахъ онъ тогда прямо заявилъ, что послѣ юбилея ему вскорѣ предстоитъ разстаться съ землею жизнью и годъ, ближайшій къ юбилейному, будетъ для него послѣднимъ. 16 числа ноября, въ одиннадцать часовъ, во время занятій съ секретаремъ покойный владыка почувствовалъ себя дурно. Приняты были домашнія средства въ надеждѣ, что припадокъ пройдетъ, такъ какъ и въ прежнее время онъ случался неоднократно. Но улучшенія не наступало. Дыханіе становилось учащеннымъ... По временамъ владыка задыхался... Ночь проведена была тревожно, каждые 10—15 минутъ владыкѣ приходилось мѣнять положеніе; но къ утру больному снова сдѣлалось легче, такъ что у лицъ окружающихъ явилась надежда на благопріятный исходъ болѣзни. Впрочемъ, самъ владыка былъ иного мнѣнія о своемъ положеніи. Со времени перваго болѣзненнаго припадка, случившагося утромъ 16 числа, покойный архипастырь не переставалъ повторять, что теперь наступило время для перехода его въ другую жизнь, для разрѣшенія отъ бранныхъ узъ тѣла и соединенія со Христомъ.

На замѣчаніе врача, что ему теперь лучше, владыка отвѣчалъ: „И напрасно, — работать не могу, жить нечего“. Въ послѣдующіе три дня въ состояніи здоровья больного замѣчались колебанія. Днем онъ мало страдалъ, хотя и жаловался на сильную слабость и одышку, но ночи проходили тревожно и даже въ бреду. Почившій архипастырь попережнему говорилъ о приближающейся смерти, закончилъ нѣкоторыя очередныя начатыя дѣла, сдѣлалъ распоряженіе о снятіи запрещенія со всѣхъ священно-церковно-служителей, которые подверглись такому запрещенію, и съ великою неохотою принималъ прописываемыя ему лѣкарства. „Дайте мнѣ спокойно умереть“, говорилъ онъ каждый разъ, когда ему предлагали то или иное средство, „теперь все равно ничто не поможетъ, — пришла пора умирать!“ Предчувствуя скорое наступленіе послѣдняго часа, владыка открыто готовился къ приближающейся смерти и велѣлъ, между прочимъ, убрать въ одно мѣсто разбросанныя въ кабинетѣ книги. „Теперь, — замѣтилъ онъ, — онѣ мнѣ не нужны!“ Въ десять часовъ 20 числа высокопреосвященный Сергій потребовалъ завтракъ и, слегка покушавъ, попросилъ уложить его на подушки. Въ 11 час. 10 мин. владыка скончался безъ агоніи, безъ страданій, — отъ паралича сердца, какъ удосто- вѣрилъ прибывшій врачъ.

Пожертвованіе на войну орловскаго духовенства. Благодаря стараніямъ орловскаго епископа Киріона, собраны и отправлены въ складъ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны пожертвованныя духовенствомъ, монастырями и паствою орловской епархіи теплыя вещи для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 48,000 руб. Предсѣдатель исполнительной комиссіи „Краснаго Креста“ графъ Воронцовъ-Дашковъ прислалъ епископу слѣдующую телеграмму: „По докладу моему Августѣйшей Покровительницѣ „Краснаго Креста“ Государынѣ Императрицѣ Маріи Θεодоровнѣ о присланномъ пожертвованіи въ 87 мѣствъ, Ея Императорское Величество соизволила повелѣть мнѣ благодарить ваше преосвященство“.

ПО ПОВОДУ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.

Телеграммы Императоровъ.

БЕРЛИНЪ, 12-го января (30-го декабря). (*Вольфъ*). Телеграмма, которую императоръ Вильгельмъ послалъ Русскому Императору по поводу пожалованія Стесселю ордена, гласить слѣдующее:

„Защита Портъ-Артура навсегда останется примѣромъ для солдатъ всѣхъ народовъ. Герою, командовавшему Твоими войсками, удивляется весь міръ, особенно моя армія и я. Чтобы выразить нашу симпатію и удивленіе генералу Стесселю и его доблестнымъ войскамъ, я надѣюсь, что Ты позволишь, чтобъ я далъ ему нашъ высшій военный знакъ отличія, основанный Фридрихомъ Великимъ,—орденъ „roug le mérite“. Ту же честь я хочу оказать и его доблестному противнику генералу Ноги“. (Norddeutsche Allgemeine Zeitung).

БЕРЛИНЪ, 12-го января (30-го декабря). (*Вольфъ*). Русский Императоръ отвѣтилъ императору Вильгельму слѣдующее: „Отъ имени Моего войска благодарю тебя за высокое отличіе, которое ты выразилъ желаніе пожаловать генералу Стесселю. Во главѣ доблестнаго гарнизона онъ храбро исполнилъ свой долгъ до конца. Твои симпатіи, чувства твоего войска и твое званіе заслугъ генерала Стесселя глубоко Меня тронули“.

Герои и роль Портъ-Артура.

Герой Портъ-Артура, душа его обороны, главный начальникъ блистательныхъ по мужеству войскъ оборонявшихъ форты этой крѣпости, человѣкъ, которому въ эти 8 мѣсяцевъ рукоплескалъ и изумлялся міръ, человѣкъ, по выраженію одной изъ англійскихъ газетъ, угодившійся античнымъ героямъ древности,

генераль-адъютантъ, генераль-лейтенантъ Анатолий Михайлович Стессель не является чуждымъ Москвѣ и войскамъ ея гарнизона.

8 августа 1866 года генераль Стессель, тогда еще 19-ти лѣтній¹⁾, только-что выпущенный изъ Павловскаго военнаго училища подпоручикъ, вступилъ въ ряды Ростовскихъ гренадеръ, и съ этой минуты 23 года, то-есть почти четверть вѣка, служилъ въ этомъ полку, съ которымъ разстался лишь 27 февраля 1889 г.²⁾ Высочайшимъ приказомъ, состоявшимся въ этотъ день, подполковникъ Стессель назначенъ командующимъ 5-мъ Восточно-Сибирскимъ стрѣлковымъ баталіономъ, тѣмъ самымъ, который черезъ 15 лѣтъ потомъ раздѣлялъ съ нимъ и ужасы, и славу Портъ-Артурской осады.

Роль Портъ-Артура была и могла быть только—*вспомогательная*.

И онъ до конца выполнилъ эту свою роль, выполнилъ блестяще: въ теченіе безъ малаго одиннадцати мѣсяцевъ онъ держалъ возлѣ себя японскій флотъ, онъ отвлекалъ сухопутныя силы Японіи и ослабилъ ихъ на 60—70 тысячъ человекъ, пока мы мобилизовали свой европейскій флотъ, пока мы сосредоточивали въ Маньчжуріи свои сухопутныя силы. Нашъ флотъ находится теперъ уже въ пути, наша Маньчжурская армія доведена до надлежащей численности, подкрѣпленія къ ней идутъ непрерывно, подкрѣпленія для флота снаряжаются и въ самомъ непродолжительномъ времени должны быть въ готовности.

Портъ-Артуръ выполнилъ свое назначеніе. Другого назначенія онъ не имѣлъ и не могъ имѣть. Судьба кампаніи не могла рѣшаться на Квантунѣ: она будетъ рѣшаться на поляхъ Маньчжуріи и Кореи, на водахъ Тихаго Океана, на Японскихъ островахъ.

Не было, нѣтъ и не можетъ быть крѣпости, которая не пала бы въ концѣ концовъ. И не было и нѣтъ крѣпости, которая,

¹⁾ Родился 28 іюня 1848 года.

²⁾ Въ дѣйствительности онъ разстался съ полкомъ много позже: по крайнѣй мѣрѣ прощальный приказъ о генералѣ Стесселѣ состоялся 25 марта 1889 года.

при такихъ условіяхъ, продержалась бы—не говоримъ уже долѣе, но даже столько, сколько продержался Портъ-Артуръ, благодаря изумительному геройству его защитниковъ, имена которыхъ съ благоговѣніемъ будутъ произноситься изъ вѣка въ вѣкъ всѣми народами міра.

Портъ-Артуръ продержался долѣе всякаго вѣроятія, доблестные защитники его превзошли всякую физическую возможность, доказавъ необычайную мощь Русскаго воинства, способнаго совершать чудеса.

Японія празднуетъ побѣду, но не такую, какую она готовилась праздновать еще полгода тому назадъ.

Десять лѣтъ тому назадъ Портъ-Артуръ уже былъ въ японскихъ рукахъ, да слылъ. Дѣло стало-быть, не въ этомъ. Не Портъ-Артуръ рѣшаетъ судьбу кампаніи, а наоборотъ: судьба кампаніи рѣшитъ и судьбу Портъ-Артура.

Паденіе его не измѣняетъ хода войны, напротивъ,—оно было предвидѣно самымъ ходомъ ея и, слѣдовательно, пессимизмъ тутъ совсѣмъ неумѣстенъ.

Портъ-Артуръ, наоборотъ, показалъ намъ изумительную доблесть и великую мощь нашего воинства, которому ввѣрена судьба кампаніи. Она находится въ надежныхъ рукахъ, и отъ насъ требуется только спокойствіе, твердость и увѣренность.

Какъ было въ дни былые,

Какъ водилось это встарь:

Отстоятъ Царя Россія,

Отстоятъ Россію Царь.

(*Моск. Вѣд.*)

ПАРИЖЪ 10-го января (28-го декабря). (*Г а в а с ъ*). По предложенію супруги посла Бомпара, административный совѣтъ общества французскихъ дамъ рѣшилъ, чтобы въ мастерской на улицѣ Gaillon 2 раза въ недѣлю шились теплыя платья, которыя будутъ пересылаться во французское посольство въ Петербургъ для раздачи вдовамъ и сиротамъ жертвъ войны. Имена всѣхъ, кто будетъ участвовать въ работахъ, будутъ внесены въ золотую книгу, которая будетъ поднесена Русской Императрицѣ.

ВОЗЗ ВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Стараго города и для Пристани. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибири.

Причтомъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу нѣжнолюбующихъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отслужить на могилахъ ихъ панихиды. Получаются письма и отъ старцевъ-родителей, розыскивающихъ могилу единственной, дорогой ихъ сердцу, дочери, уѣхавшей съ мужемъ въ Маньчжурію и тамъ оставленной своимъ мужемъ. Больная, въ послѣднемъ періодѣ чахотки, имѣя на своихъ рукахъ малолѣтнаго сына, она попадаетъ въ больницу, гдѣ и умираетъ на рукахъ чужихъ людей. Чужіе люди холодно хоронятъ бѣдную, неизвѣстную имъ, женщину. А тамъ—въ Россіи—доживающіе свой вѣкъ старцы-родители, не имѣя возможности совершить 10.000 верстъ въ Харбинъ, предаются безутѣшной скорби о безвременной кончинѣ ихъ нѣжно-любимой дочери. Могила, чуждая для другихъ, остается затерянной между подобными же могилами; не проложить къ ней путь родная нога.

Пройдутъ года,—скорби и горе человѣческое забудется, забудутся могилы, затеряются надписи на крестахъ. А на кладбищѣ безмолвно: нѣтъ тамъ храма,—нѣтъ и молитвы. А между тѣмъ сердце жаждетъ молитвы именно на кладбищѣ, гдѣ все говорить о ничтожествѣ и тлѣнности земной жизни.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божиѣмъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Переяславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Новаго Харбина приѣмъ добротныхъ пожертвованій на построеніе кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ приѣмъ пожертвованій на построеніе перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегдашнюю отзывчивость русскихъ людей, радѣющихъ о построеніи храмовъ Божіихъ, обращаются ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать своими посильными пожертвованіями на построеніе въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ г. Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1905 году.

подъ редакціею В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1905 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтней исторіею

доказали стойкость и святость русских началъ, ими самими созданныхъ. Постигшая Россію война съ Японіей есть великое историческое дѣло, указывающее на государственный ростъ. Она непременно кончится въ 1905 году къ чести и славѣ Россіи. Невѣроятно, чтобы усилія русскаго народа были окончены иностраннымъ вмѣшательствомъ, чѣмъ-нибудь вродѣ Берлинскаго конгресса, или чѣмъ-нибудь недостойнымъ Россіи. Мы увѣрены въ безусловномъ осуществленіи словъ нашего Монарха о предстоящемъ развитіи русской силы на берегахъ Великаго Океана. Все, касающееся военныхъ дѣйствій, не будетъ упущено въ „СВѢТЪ“ и всегда будетъ дано своевременно.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа, и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ челоуѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, вслѣдствіе иноземной и инородческой интриги и нарастающаго нѣмецкаго вліянія, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ, естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности: ихъ охраненію, развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

„СВѢТЪ“, несмотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, основанный съ 1882 года, и теперь остался **самою дешевой ежедневною газетою въ Россіи**, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получить все, что ему необходимо. Ничто важное не будетъ упущено.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1-го января или 1-го іюля	2 р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября,	1 р.
--	-------------	--	-------------	---	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газ. и 12 кн. романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 янв. или 1 іюля Газ. и 6 кн. романовъ.	4 р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 кн. романовъ.	2 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакция „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

ПОДПИСКА
НА 1905-й годъ.



25-й годъ изданія.

„СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Ея Августѣйшаго Семейства. Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указація по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. п. — *Сообщенія изъ волостей.* — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особое вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которыя такъ близко интересуютъ каждого русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговья извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1905 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ на 1905 годъ, содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, въ видѣ **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ).

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „БОГЪ-ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятнымъ сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помощь“ слѣдующая:

на	на	на	на
для городскихъ подписчиковъ: 1 годъ 6 мѣс.	для иногородныхъ:	1 годъ 6 мѣс.	
безъ доставки 1 р. — к. 50 к.	черезъ волостныя правленія	1 р. — к. 50 к.	
съ доставкой 1 р. 20 к. 60 к.	„ почтовыми мѣста.	1 р. 20 к. 60 к.	

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція „Сельскаго Вѣстника“.

Открыта подписка на 1905 годъ

Седьмой годъ изданія

на духовный богословско-апологетическій журналъ

ВЪРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религиозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рачіонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обесуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ числѣ вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, имѣетъ мѣсто и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Третій—библіографическій отдѣлъ составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ,—рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ“; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библиографическіе отчеты“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой *шесть* рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г., цѣна 5 руб. съ перес. за годъ.

ТИПОГРАФІЯ Братства св. Василія,

близь Собора, въ старомъ здании Консистоіи,
производитъ приѣмъ заказовъ на печатаніе
журналовъ, смѣтъ, отчетовъ, циркуляровъ,
конторскихъ книгъ, преісь-курантовъ,
афишъ, счетовъ, ярлыковъ, свадебныхъ би-
летовъ и т. п.

ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ

отъ 50 коп. на бумагѣ Типографіи.

Имѣя разнообразныя шрифты и хорошія скоропечатныя
машины типографія исполняетъ заказы съ особою ско-
ростью, тщательностью и аккуратностью.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день Рождества Господа Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа.—Историческое значеніе посланій св. Ап. Павла (продолженіе).—Отъ чего зависитъ успѣхъ борьбы съ пьянствомъ?—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти почившаго Сергія, архіепископа Владимірскаго.—Пожертвованіе на войну Орловскаго Духовенства.—По поводу Русско-Японской войны.—Телеграммы Императоровъ.—Герой и роль Портъ-Артура.—По предложенію супруги посла Бомпара.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Января 13 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 5. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.