

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чиселъ.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Мая

№ 9.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОБЩЕЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшей на имя Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 2-го Апрѣля 1875 г., за № 876.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 16 Февраля сего года, № 568, о воспослѣдовавшемъ, въ 15 день Февраля, ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на

учрежденіе въ Подольской Духовной Семинаріи, и Тульчинскихъ духовныхъ мужскомъ и женскомъ Училищахъ стипендій, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени заштатнаго священника Подольской Епархіи Іакова Маршалковскаго, на проценты съ пожертвованныхъ имъ 5000 руб., для содержанія въ Семинаріи и мужскомъ духовномъ Училищѣ по одному воспитаннику, а въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ одной воспитанницы изъ дѣтей духовнаго происхожденія, преимущественно круглыхъ сиротъ. Приказали. Объ изложенномъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѣДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Подольская Духовная Консисторія, по выслушаніи: 1) указа Св. Синода, отъ втораго Апрѣля 1875 года, за № 876, о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на учрежденіе въ Подольской Духовной Семинаріи и Тульчинскихъ духовныхъ—мужскомъ и женскомъ училищахъ стипендій имени заштатнаго священника Подольской Епархіи, Іакова Маршалковскаго, и 2) переписки по настоящему предмету, въ протоколѣ, отъ $\frac{26 \text{ Апрѣля}}{1 \text{ Мая}}$ постановила: 1) О содержаніи вышеозначеннаго указа Св. Синода дать знать Священнику Іакову Маршалковскому, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго. 2) увѣдомить Правленія: Семинаріи и Тульчинскаго мужскаго духовнаго училища, а также и Совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи на учрежденіе при каждомъ изъ означенныхъ учебныхъ заведеній по одной стипендіи имени священника Маршалковскаго, на счетъ процентовъ отъ пожертвованнаго имъ, на этотъ предметъ, капитала—5000 рублей, которые, согласно волѣ жертвователя, должны находиться въ кредитномъ учрежденіи вкладомъ — на вѣчное время. Изъ означеннаго капитала жертвователемъ распределено: на стипендію при Семинаріи—2500 руб., а при Тульчинскихъ мужскомъ и женскомъ

училищахъ — по 1250 руб., съ тѣмъ, чтобы такими стипендіями пользовались родные его, Маршалковского, духовнаго вѣдомства — круглые сироты и бѣдные изъ сель Жерденовки и Стражгорода, Гайсинскаго уѣзда, а за неизмѣнимъ здѣсь таковыхъ, — изъ перваго и втораго Благочинническихъ округовъ, въ которыхъ тѣ села состоятъ и наконецъ — изъ округовъ всего Гайсинскаго уѣзда. 3) По взятіи означеннаго капитала изъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, съ процентами, разослать оный, по надлежащемъ распредѣленіи, согласно волѣ жертвователя, въ Правленія: Семинаріи и Тульчинскаго духовнаго мужскаго училища и въ Совѣтъ Тульчинскаго женскаго училища; и 4) указъ Св. Синода за № 876, и о распоряженіи по исполненію онаго напечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь протоколъ резолюція Преосвященнѣйшаго Теоноста: „утверждается“.

*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теоностомъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ *преподано Архипастырское благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности*, жертвователямъ: Чиновникамъ Подольскаго Губернскаго Казначейства за пожертвованное, въ—Николаевскую г. Каменца церковь, на престольное Евангеліе въ бронзовомъ, чеканной работы, цѣльномъ золоченномъ окладѣ, цѣною въ 70 руб. Женѣ чиновника Недеждѣ Теодоровнѣ *Чекерской*, за пожертвованную шелковую катапетасму, цѣною 18 руб., и женѣ чиновника Топора, — также за пожертвованную катапетасму въ 10 руб. купцу г. Винницы Семену Шабанову за пожертвованные въ Винницкій Соборъ: два большіе подсвѣчника и лампаду на сумму болѣе 200 руб., крестьянамъ м. Кривчика, Ушицкаго уѣзда: Ив. Гр. Мельнику, Ив. Лахмаю, Григ. Савчуку, Теодору Сохатюку, Дм. Сохатюку, Ст. Мельнику, Ивану Андр. Мельнику и Мих. Лахмаю за пожертвованныя ими въ свой приходскій храмъ разныя церковныя облаченія и другія церковныя вещи, на сумму до 147 рублей.

Рукоположенъ въ Іеромонаха: Іеродіаконъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря *Каллистъ*.

Опредѣлены: исправляющимъ должность казначея Подольскаго Архіерейскаго Дома, Іеромонахъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря *Варсонофій*, на мѣсто іеромонаха Аристарха, помѣщеннаго въ число братіи Шаргородскаго монастыря. Окончившій курсъ въ Подольской Семинаріи Александръ *Соханьвичъ* въ с. Десеровку Литинскаго уѣзда псаломщикомъ.

Утверждены въ должности: а) Окружныхъ депутатовъ: 4-го округа Ольгопольскаго уѣзда Священникъ с. Соколовки Іезекиль *Судакевичъ*; 2-го округа Литинскаго уѣзда Священникъ с. Бруслинова Емелянъ *Гловинскій*. б) въ должности депутата на окружные училищныя сѣзды. 4-го округа Ольгопольскаго уѣзда с. Тернавки Жабокричкой Священникъ Ігнатій *Варницкій* и кандидатомъ къ нему Священникъ с. Слободо Шарапановки Іасонъ *Кульчицкій*. в) Членами благотворительнаго совѣта: въ 6-мъ округѣ Ольгопольскаго уѣзда Священникъ м. Каменки Іоакимъ *Машкевичъ*; кандидатомъ къ нему Священникъ с. Подоймы Θεодосій *Якубовскій*; во 2-мъ округѣ Литинскаго уѣзда, Священникъ с. Кусиковецъ Харитонъ *Тутевичъ*. г) Окружнаго бібліотекаря: 2-го округа Литинскаго уѣзда Священникъ с. Ивчи Григорій *Чернявскій*. д) Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ: тогоже уѣзда и округа Священникъ с. Широкой Гребли Митрофанъ *Иванцкій*; е) въ должности церковныхъ старостъ: на первое трехлѣтіе—Ушицкаго уѣзда 5 округа с. Хрептіевки крестьянъ Ів. Матирка; въ 1-мъ округѣ Могилевскаго уѣзда с. Вендичанъ крестьянинъ Петръ Стецковъ; въ томъ же окр. и уѣздѣ с. Слышковецъ крестьянинъ Алекс. Яцентюкъ, въ 4-мъ окр. Проскуровскаго уѣзда с. Бедриковецъ крестьянинъ Герас. Демковъ; въ 5 окр. того же уѣзда с. Третильника крест. Пав. Буяръ; въ 6 окр. Винницкаго уѣзда м. Браилова крест. Григ. Присяжнюкъ; въ 7 окр. с. Малой Жмеринки крест. Сим. Остапышинъ; въ 6 окр. Литинскаго уѣзда с. Десеровки крест. Григ. Михалюкъ; въ 3-мъ округѣ Ольгопольскаго уѣзда с. Балановки Терент. Пархоменко, с. Дмитрашковки

Сум. Панасюкъ, и с. Солгутова Никита Делговскій; въ 5-мъ округѣ Балтскаго уѣзда м. Песчаной крест. Ив. Скрипникъ, въ 7 округѣ тогоже уѣзда с. Шепиловой крест. Даниль Олѣйникъ, с. Орловой крест. Евтихій Полищукъ; въ 8-мъ округѣ с. Люшневатой крестьян. Вуколь Кравченко; въ 2 округѣ Каменецкаго уѣзда с. Гуменецъ крест. Иосифъ Пилуйка; въ 3-мъ округѣ с. Черной крест. Иосифъ Голойда, с. Армянъ крест. Я. Яловыкъ; въ 5-мъ округѣ с. Жерда крест. Дмит. Сытныкъ, въ г. Ямполь къ Соборной церкви Унтеръ-офицеръ Порф. Ткаченко; въ 2-мъ округѣ Ямпольскаго уѣзда с. Клембовки крест. Иоак. Кравчикъ; въ 1-мъ округѣ Литинскаго уѣзда с. Лисогорки крест. Филиппъ Драчевскій; с. Вонячина крест. Иосифъ Пушкаръ; въ 2-мъ округѣ с. Сосонъ крест. Михаилъ Гуцаль; въ заштат. г. Хмѣльникъ отстав. солдат. Михаилъ Левченко; с. Пеньковки крест. Ив. Томяшъ; въ 4-мъ округѣ с. Петриковецъ Серг. Хомовъ; с. Маркушъ крест. Ив. Журавль; въ 6-мъ округѣ м. Старой Синявы крест. Влас. Карпушинъ, на второе трехлѣтіе: въ 6 округѣ Винницкаго уѣзда с. Пилявы крест. Сум. Бабенко; въ 3-мъ округѣ Ямпольскаго уѣзда м. Томашполя крест. Ив. Мотрукъ, на третіе трехлѣтіе: въ 6-мъ округѣ Ольгопольскаго уѣзда с. Хрустовой крест. Константинъ Ганчукъ.

Перемѣщены по прошеніямъ: въ другіе приходы, Священники: Могилевскаго уѣзда с. Гибаловки Іустинъ *Ковердынскій*, въ с. Михайловку Яругскую, Ямпольскаго уѣзда. Ольгопольскаго уѣзда с. Ротмистровки Павелъ *Шероцкій*, и Могилевскаго уѣзда с. Виножи Терентій *Якубовскій*—одинъ на мѣсто другаго. Іеромонахъ Каменецкаго Свят. Троицкаго Монастыря Евфимій—въ Св. Троицкій, надъ збручемъ, Монастырь; исправляющіе должности псаломщиковъ: с. Яцковецъ Литинскаго уѣзда Симеонъ Павловскій въ с. Лисіевку Винницкаго уѣзда на такое же мѣсто; с. Чаусовой, Балтскаго уѣзда Лука Майньковскій—въ с. Бубновку Гайсинскаго уѣзда на такую же должность; м. Пикова Винницкаго уѣзда Меодій Бафталовскій, на такое же мѣсто при Винницкомъ Соборѣ. Послушникъ Барскаго Мо-

настыря Дамянъ Одудовскій, въ число послушниковъ Каменецкаго Свят. Троицкаго Монастыря.

Разрѣшено: Литинскаго уѣзда въ с. Чернилевцахъ построить новую деревянную церковь. Могилевскаго уѣзда въ с. Жеребиловкѣ устроить въ церкви новый иконостасъ, и досчатый полъ. Летичевскаго уѣзда въ с. Чаплѣ перекрасить крышу на церкви и сдѣлать нѣкоторыя другія поправки. Гайсинскаго уѣзда въ с. Великой Мочудкѣ оштукатурить и окрасить снаружи церковь; Ямпольскаго уѣзда с. Клембовки, покрыть церковь листовымъ желѣзомъ, и устроить два крыльца при ней. Винницкаго уѣзда въ с. Шкуринцахъ устроить въ церкви два новыхъ кіота. Каменецкаго уѣзда въ с. Врублювцахъ перестроить крышу на церкви и церковную ограду. Ольгопольскаго уѣзда въ м. Пѣшанкѣ сдѣлать въ церкви новый полъ, оштукатурить и окрасить внутри церковь.

Уволенъ заштатъ: и. д. псаломщика въ с. Дерешевой Ушицкаго уѣзда Илія Масикевичъ.

Умершій исключается изъ списковъ: Намѣстникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго Монастыря Иеромонахъ *Иларіонъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Протоіереемъ Григоріемъ Дюковымъ издано сочиненіе о изображеніи на Св. иконахъ лика Св. Апост. и Евангелиста Іоанна Богослова, какъ писателя, основанное на историческихъ и другихъ данныхъ. Цѣна за одинъ экземп. сочиненія 50 коп. Адресоваться при выпискѣ: къ Протоіерею Григорію Дюкову, Свято-Горская Успенская пустынь, Харьков. губ., Голодолонская станція.

Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1). Отъ 21 Октября 1874 г. за № 61.— *О вознагражденіи за уроки по предметамъ вакантныхъ кафедръ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 минувшаго Сентября, № 8,984, по возбужденному въ Правленіи Уфимской духовной семинаріи вопросу: въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе преподавателямъ въ духовныхъ семинаріяхъ за уроки, даваемые ими по предметамъ вакантныхъ кафедръ? Приказали: Въ виду того, что уроки по вакантнымъ кафедрамъ въ духовныхъ семинаріяхъ, преподаваемые тѣмъ или другимъ наставникомъ, занимающимъ штатную въ семинаріи кафедру съ установленнымъ числомъ уроковъ, должны быть принимаемы за уроки дополнительные, и что за дополнительные уроки, на основаніи § 16 и примѣч. къ нему Уст. дух. сем., преподаватели, выслужившіе пять лѣтъ при семинаріи, получаютъ вознагражденіе даже по своей собственной кафедрѣ по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсію, 58 р. 20 к., т. е. по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный урокъ, Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ постановить правиломъ: за исполненіе обязанностей убылаго наставника въ духовныхъ семинаріяхъ, по всякой вакантной кафедрѣ, выдавать вознагражденіе какъ состоящимъ на штатной службѣ въ семинаріяхъ преподавателямъ, безъ различія пятилѣтней выслуги, такъ и приглашаемымъ преподавателямъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, кромѣ преподавателей математики и физики, и стороннимъ лицамъ въ одинаковомъ размѣрѣ, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, за вычетомъ на пенсію, принимая при томъ въ расчетъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1869 г., за № 47, только количество дѣйствительно данныхъ уроковъ, за исключеніемъ дней ва-

каціонныхъ. О вышеизложенномъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями семинарій, дать знать епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

2). Отъ 21 Октября 1874 г. № 63.—*О томъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 192, по возбужденному въ Правленіи одной духовной семинаріи вопросу: въ какія собранія семинарскаго Правленія—въ педагогическія или распорядительныя должны поступать указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и о другихъ относящихся къ нему предметахъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ имѣютъ прямое отношеніе къ педагогическому собранію Семинарскаго Правленія, что означенныя постановленія, заключающія въ себѣ нерѣдко указанія какъ относительно употребленія того или другаго учебника или учебнаго пособія, такъ и метода преподаванія, представляютъ иногда предметъ для соображеній сего собранія, что при этихъ соображеніяхъ могутъ быть высказываемы полезныя мнѣнія со стороны членовъ педагогическаго собранія, или учителей семинаріи, нарочно для сего приглашаемыхъ, по § 95 Уст. Сем., въ собраніе, и что педагогическому собранію необходимо имѣть въ виду достоинство учебныхъ пособій, имѣющихся въ наличности, съ вновь указываемымъ, и тѣмъ опредѣлить нужду приобрѣтенія сего послѣдняго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: распоряженія Синода, относящіяся къ учебникамъ и учебнымъ пособіямъ для духовныхъ семинарій, должны поступать въ педагогическое собраніе Правленія; распорядительному же собранію, на которое возложены занятія преимущественно по экономической части, принадле-

жить только приобрѣтеніе указанныхъ учебниковъ и пособій вслѣдствіе предварительнаго постановленія педагогическаго собранія. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

3). Отъ 31 Октября 1874 г. за № 65.—*О томъ, что воспитанники академій, не бывшіе предварительно учителями въ училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета. № 191, по отчету о ревизіи одного духовнаго училища. Въ заключеніи Комитета, между прочимъ, изложено: по буквальному смыслу § 61 устава духовныхъ училищъ, помощникъ смотрителя избирается изъ старшихъ наличныхъ учителей, но этимъ не исключается возможность избранія и опредѣленія на означенную должность и воспитанниковъ духовныхъ академій, которые и по своему умственному развитію, и по своимъ познаніямъ въ педагогикѣ представляютъ много ручательствъ для надлежащаго руководства воспитательной частью въ училищѣ, тѣмъ болѣе, что академическимъ воспитанникамъ предоставляется уставомъ мѣста смотрителей училищъ. А потому воспитанники академій, не состоявшіе въ должности училищныхъ наставниковъ, могутъ быть избираемы въ должности помощниковъ смотрителя училища. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащаго руководства Правленіямъ духовныхъ училищъ, дать знать Епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

**ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ЧЕСТНАГО И СЛАВНАГО ПРОРОКА,
ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ, ІОАННА.**

Во дни оны прииде Іоаннъ Креститель, проповѣдая въ пустынь Іудействъ, и глаголя: покайтесь. (Матѣ. 3, 1 и 2.)

Храмовые праздники, въ Православномъ отечествѣ нашемъ, вездѣ и всегда привлекаютъ многочисленное собраніе благочестивыхъ богомольцевъ въ храмы Божіи. Православный обычай собираться въ храмы Божіи, съ особеннымъ усердіемъ въ храмовые праздники, есть весьма важный для каждаго вѣрующаго христіанина; ибо, въ самомъ

дѣлѣ, гдѣ мы въ цѣломъ мірѣ найдемъ другое мѣсто, откуда бы проистекало для насъ столько благъ духовныхъ и тѣлесныхъ, сколько проистекаетъ ихъ для души вѣрующей изъ храмовъ Божіихъ? Едва мы родились, какъ уже насъ принесли въ Храмъ Божій; здѣсь мы приняли св. крещеніе и содѣлались, изъ чадъ гнѣва, чадами Божіими и наслѣдниками неба. Въ храмахъ, во всѣ воскресные и праздничные дни, устами какъ бы самаго небеснаго Учителя нашего Иисуса Христа, Св. Пророковъ, Апостоловъ и Св. Отцевъ, возвѣщается намъ слово Божіе, которое обучаетъ насъ, необходимѣйшей и важнѣйшей изъ всѣхъ наукъ, — наукѣ благоугожденія Богу и спасенія души. Въ храмахъ, многократно, а въ многихъ и ежедневно, приносится безкровная и святѣйшая жертва, посредствомъ которой намъ сообщаются и усвояются плоды искупленія Христова и даруются всѣ милости неба. Въ храмахъ, чрезъ достойное принятіе св. таинства исповѣди, мы получаемъ прощеніе нашихъ грѣховъ, а въ св. Причастіи тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Иисусомъ Христомъ, который есть вѣчная наша жизнь. Въ храмахъ во всякое время пребываетъ Господь Иисусъ Христосъ благодатно и даже тѣлесно, подъ таинственнымъ видомъ св. Евхаристіи, и готовъ во всякое время подать намъ помощь и утѣшеніе во всѣхъ скорбяхъ тѣлесныхъ и душевныхъ, какъ бы постоянно взывая къ намъ: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся а обремененные и Я успокою васъ.* (Матѣ. 11, 28). А когда мы сами уже не въ состояніи ходить въ храмъ Божій, когда мы, лишенные силъ, лежимъ на одрѣ болѣзни и даже умираемъ, храмъ и въ эти тяжкія и страшныя минуты, посылаетъ намъ послѣднее свое напутствіе, чтобы мы, примирившись съ Богомъ, и, успокоенные и утѣшенные, вступили съ душевнымъ миромъ и полною надеждою во врата вѣчности. — О, кто не возрадуется всею душою и сердцемъ, что Богъ даровалъ намъ Св. Храмы, въ которыхъ сообщаются намъ толикія блага и милости. — Кто не возрадуется особенно нынѣ, когда мы празднуемъ благодатное освященіе сего Храма и посвященіе его имени и предстательству величайшаго угодника Божія, Св. Іоанна Крестителя, — угодника, о которомъ Самъ Спаситель нашъ засвидѣтельствовалъ, что

невеста въ рожденныхъ женами болій Иоанна Крестителя (Матѣ. 11, 11). По истинѣ, когда взираемъ на многочисленныя толпы богомольцевъ, притекшихъ нынѣ въ Богоспасаемый градъ нашъ и въ сей Св. храмъ, изъ благоговѣнія къ священной памяти Св. Предтечи и Крестителя Христова, и для участія въ нашемъ празднествѣ, то невольно приходитъ на память пустыня іудейская и то время, когда къ Иоанну приходили Іерусалимъ, вся Іудея и вся окрестность Іордана, исповѣдуя грѣхи свои. (Матѣ. 3, 5, 6).

Но, бр. возл.! Наша радость въ нынѣшнее празднество и наше усердіе къ прославленію великаго угодника Божія Св. Крестителя Иоанна, будутъ для насъ спасительны и многоплодны только тогда, когда мы будемъ исполнять главное ученіе, главную проповѣдь Предтечи Христова; главное же ученіе, главная проповѣдь Святаго Крестителя Иоанна была объ истинномъ покаяніи. *Во дни оны прииде Иоаннъ Креститель, проповѣдуя въ пустыни Іудейстѣй, и глаголя: покаятеся; сотворите плодъ, достоинъ покаянія; всяко древо, еже не творитъ плода добра, посякаемо бываетъ, и во огнь вметаемо* (Матѣ. 3, 1. 2. 8 10). Вотъ сущность ученія Св. Предтечи, вотъ его заповѣдь истиннымъ его читателямъ и поклонникамъ: *покайтесь.*

Во всякомъ Церковномъ собраніи, можетъ быть и въ нынѣшнемъ многочисленнѣйшемъ соборѣ богомольцевъ, есть много такихъ христіанъ, которые не проникнуты ученіемъ Св. Иоанна объ истинномъ и плодоносномъ покаяніи. Такіе христіане охотно принимаютъ участіе въ внѣшнихъ дѣйствіяхъ богослуженія, ходятъ въ воскресные и праздничные дни въ храмъ Божій, молятся въ немъ, присутствуютъ при божественной литургіи, и отъ времени до времени приступаютъ къ исповѣди и Св. Причастію. Но при всемъ томъ мало заботятся объ истинномъ покаяніи, объ исправленіи своего грѣховнаго сердца и порочной жизни, не прилагаютъ попеченія о доброй жизни и добрыхъ дѣлахъ, какъ истинныхъ плодахъ благочестія и покаянія. Такимъ христіанамъ посѣщеніе храмовъ Божіихъ, участіе въ празднествахъ въ честь храмовъ и всѣ наружныя лишь дѣла благочестія не принесутъ истинной

душевной пользы и не изведутъ на нихъ благодать, силу и помощь Божію. Кто молится, говоритъ одинъ св. муж. (Златоустъ), и при этомъ продолжаетъ равнодушно и упорно грѣшить, тотъ собственно не молится Богу, а только прогнѣвляетъ Бога. И по истинѣ, если безпечный грѣшникъ въ молитвѣ Господней говоритъ: „*да святится Имя Твое*“, — то прогнѣвляетъ Бога, потому что своею грѣховною жизнью самъ поноситъ имя Божіе. Если легкомысленный грѣшникъ говоритъ: „*да придетъ царствіе Твое*“, — онъ прогнѣвляетъ Бога, потому что соблазнительною и порочною жизнью самъ разрушаетъ Царство Божіе, которое есть царство правды и добродѣтели. Если нераскаянный грѣшникъ говоритъ: „*да будетъ воля Твоя, яко на небеса и на земля*“, — онъ прогнѣвляетъ Бога, потому что онъ и недумаетъ о томъ, чтобы исполнять волю Божію. Однимъ словомъ, всякое прошеніе молитвы Господней, произносимое только устами, и всякая другая, повторяемая безъ раскаянія и исправленія, молитва, служить только къ прогнѣвленію Бога, а не къ умилоствленію; ибо кающійся грѣшникъ вовсе не намѣренъ дѣлать то, что самъ произноситъ устами. Такой молитвы Господь не можетъ услышать; о такихъ людяхъ Онъ Самъ говоритъ: приближаются мнѣ люди сіи усты своими и устами чтуть Мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. (Матѣ. гл. 18, 8).

Самыя Св. Таинства исповѣди и причастія нераскаянному грѣшнику не принесутъ надлежащей пользы, а послужатъ лишь въ судъ и осужденіе; ибо сіи Св. Таинства требуютъ отъ насъ истиннаго раскаянія и исправленія жизни, а безъ сего они подвергаютъ насъ лишь большей отвѣтственности.

И такъ, будъ мѣ внимать ученію нынѣ празднуемаго угодника Божія, Св. Іоанна Крестителя: *покайтесь!* Если вы даже такъ счастливы, что никогда въ своей жизни не совершили никакого тяжкаго грѣха, и донынѣ соблюли благодать св. крещенія; то во всякомъ случаѣ вы несвободны отъ грѣховъ. большихъ или меньшихъ: *еще речемъ*, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, *яко грѣха немалы, себе прельщаемъ и истины несть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). Даже праведный, по слову Божію, седмерицею падаетъ (Притч. 24, 16). По этому—то самые святые постоянно оплакивали свои грѣхи

горькими слезами, постоянно моли Господа о своемъ исправленіи и утвержденіи въ добродѣтели. И каждый изъ насъ долженъ раскаяться въ своихъ согрѣшеніяхъ. Только тогда принесетъ истинную пользу наше празднованіе въ честь нашего храма и въ честь угодника Божія, Св. славнаго, Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, когда храмы душъ нашихъ будутъ болѣе и болѣе освящаться, и когда, по заповѣди Предтечи Господня, мы съ болѣею и болѣею искренностію и твердostí будемъ раскаяваться въ своихъ согрѣшеніяхъ, и болѣе и болѣе преуспѣвать въ жизни добродѣтельной, духовной. Кто знаетъ, можетъ быть, съкира Ангела отщепенія и смерти, такъ часто и грозно являемая намъ въ наши времена, уже лежитъ и при дровѣ нашей жизни: покаемся же, истинно покаемся и сотворимъ плодъ, достойный покаянія, да помилуетъ насъ Господь молитвами Святаго Предтечи и Крестителя Господня, и всѣхъ святыхъ. Аминь.

О ЗАНЯТІЯХЪ МІРСКИМИ ДѢЛАМИ КЛИРИКОВЪ ПО ПРАВИЛАМЪ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

„Поелику всякое состояніе имѣетъ свои права и обязанности, то и тѣ лица, кои посвятили себя духовному служенію, какого бы происхожденія они ни были, отнюдь не должны отступать отъ тѣхъ правилъ, которыя вообще для сего служенія установлены церковію.“¹⁾ Это общее мнѣніе Государственнаго Совѣта, касательно мірскихъ занятій клириковъ, основанное на правилахъ древней церкви, имѣетъ одну съ послѣдними цѣль: сохранить въ частной жизни и занятіяхъ русскаго духовенства отличительный характеръ ихъ общественнаго

¹⁾ Полн. собр. зак. т. XXXVI, № 27,886.

служения и ихъ исключительнаго положенія въ средѣ вѣрующихъ. Такъ какъ эта исключительность и обособленность общественнаго положенія клириковъ въ свою очередь обусловливается понятіями и воззрѣніями Церкви на задачу и цѣль общественнаго служенія ихъ, то чтобы понять духъ и характеръ правилъ церковныхъ о мірскихъ занятіяхъ клириковъ, рассмотримъ общія требованія Церкви отъ жизни и дѣятельности клириковъ, какъ они выражаются во взглядѣ Церкви на этотъ предметъ.

Въ общественномъ служеніи клириковъ выступаютъ два начала, которыми они, по требованію церкви, должны руководиться въ жизни: религіозное и нравственное. Въ религіозномъ отношеніи клирикъ—человѣкъ призванный и всецѣло посвященный на всегдашнее служеніе Богу. Въ силу этого посвященія онъ долженъ быть человѣкомъ въ извѣстной степени удаленнымъ, отрѣшеннымъ отъ міра съ его заботами, интересами и нуждами. Связанный съ ходомъ мірской жизни только удовлетвореніемъ необходимымъ потребностямъ, клирикъ по этому не долженъ въ своихъ занятіяхъ обнаруживать въ себѣ склонности къ мірскимъ, житейскимъ дѣламъ и интересамъ на столько, чтобы не стать въ противорѣчіе основной идеѣ своего служенія. „Греческое *Κληρος*, говоритъ блаженный Иеронимъ, на нашемъ языкѣ значить тоже, что достояніе. Клирики называются такъ или потому, что составляютъ достояніе Господа или потому, что Самъ Господь есть достояніе или доля клириковъ. Но кто или самъ есть достояніе Господне, или Господа имѣетъ своею долею, тотъ, отяготивъ себя земными заботами, какъ можетъ сказать съ пророкомъ: *Господь достояніе мое* ²⁾). Подобныя этому требованія отъ клириковъ, какъ людей посвященныхъ Богу высказываютъ и другіе отцы церкви. „Если въ Евангеліи и вообще въ новозавѣтномъ ученіи говоритъ Амвросій Медиоланскій“, самимъ мірянамъ воспрещается привязываться къ мірскимъ пріобрѣтеніямъ; то тѣмъ болѣе вамъ, левитамъ, нужно воздерживаться отъ привязанности ко всему земному, вамъ, которыхъ частію, наслѣдіемъ и жребіемъ называетъ Себя Самъ Господь.

²⁾ Epist. ad Nepot.

Самое слово *Левитъ* значить онъ мой или онъ за Меня, т. е. Господень, за Господа ³⁾.

Въ нравственномъ отношеніи клирикъ, по требованію церкви, долженъ быть образцомъ и примѣромъ для другихъ. Вслѣдствіе этого клирики занимаютъ въ обществѣ высокое положеніе, выдѣляющее ихъ изъ ряда другихъ вѣрующихъ и дѣлающее ихъ, болѣе или менѣе, замѣтными для другихъ. *Вы есте свѣтъ міра*, сказалъ Иисусъ Христосъ апостоламъ, указывая имъ, какъ они должны выполнять свое служеніе нравственному усовершенствованію людей, *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже небесныхъ.* ⁴⁾ Этой необходимости согласовать собственные поступки съ словами ученія, какъ существенному условію для успѣшнаго выполненія апостольской миссіи, церковь подчинила и преемниковъ апостольскаго служенія — клириковъ, требуя, чтобы ихъ дѣла были осязательною проповѣдью, научающею людей, какъ осуществить въ жизни тѣ нравственныя требованія христіанства, которымъ они научаютъ людей словомъ. „Если всѣ вообще“ говоритъ Св. Кипріанъ, обязаны строго хранить благочиніе, то тѣмъ болѣе обязаны заботиться о томъ пресвитеры и діаконы: они должны подавать собою примѣръ и утверждать прочихъ своимъ поведеніемъ и нравственностію. Иначе какимъ образомъ они могутъ руководить другихъ къ цѣломудрію и воздержанію, если будутъ предначинать порчу и научать порокамъ“ ⁵⁾. Св. Григорій Двоесловъ говоритъ: „Пастырь, правящій духовнымъ стадомъ христовымъ, долженъ быть для него передовымъ примѣромъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ, такъ чтобы онъ самую жизнь свою указывалъ пасомымъ путь жизни, а словесное стадо его, послѣдуя гласу и дѣламъ своего пастыря, поучалось и усовершалось болѣе изъ примѣра, нежели изъ словъ его. Ибо если высота занимаемаго имъ мѣста вызываетъ его на соотвѣтственную возвышенность словъ, то таже высота требуетъ отъ него и высокихъ подвиговъ. При томъ, и самая проповѣдь удобнѣе и вѣрнѣе проникаетъ въ сердца слушателей, когда слова

³⁾ De offic. Lib. 1 cap. 50. См. также Григ. Нисск. письмо XVII.

⁴⁾ Матѳ. 5, 16.

⁵⁾ S. Cyrp. Epist. ad Pomp. 3.

проповѣдника подтверждаются примѣрною жизнію его: словомъ онъ только убѣждаетъ и побуждаетъ къ дѣлу, а примѣромъ какъ бы помогаетъ и участвуетъ въ дѣлѣ. *На гору зыда високу, благовѣстувай Сіону,* ⁶⁾ говоритъ Господь чрезъ пророка, внушая симъ, что проповѣдующій о небесномъ долженъ возвыситься надъ уровнемъ дѣлъ земныхъ и какъ бы стать на самомъ видномъ мѣстѣ, чтобы тѣмъ удобнѣе можно было ему привлечь слушателей своихъ къ себѣ и возводить ихъ къ совершенству, чѣмъ громче будетъ раздаваться сверху голосъ его святой жизни ⁷⁾. Такимъ образомъ, по религіозному значенію своего служенія клирикъ долженъ уклоняться отъ занятій привязывающихъ его къ міру, а въ отношеніи нравственномъ неотдаваться занятіямъ низкимъ, подозрительнымъ, которыя могли бы подорвать довѣріе и уваженіе къ нему, именно вредно вліять на нравственность пасомыхъ. Представляя собою частную приложимость вышеизложенныхъ требованій церкви, и правила церковныя касательно мірскихъ занятій клириковъ дѣлятся на два рода. 1. Правила запрещающія клирикамъ занятія не совмѣстимыя съ ихъ религіознымъ служеніемъ. 2. Правила запрещающія имъ занятія противныя нравственному значенію ихъ общественнаго служенія.

Къ занятіямъ несовмѣстимымъ съ религіознымъ служеніемъ клириковъ Церковь относитъ принятіе ими на себя общественныхъ должностей гражданскихъ и военныхъ. Несовмѣстимость этихъ занятій съ религіознымъ служеніемъ заключается въ двухъ обстоятельствахъ. Съ одной стороны, клирикъ, разъ посвятившій себя на религіозное служеніе, не можетъ въ тоже время отдавать себя на удовлетвореніе временнымъ мірскимъ потребностямъ общества. Иначе, принимая на себя обязательство добросовѣстно проходить общественную должность, онъ этимъ самымъ формально заявляетъ предъ обществомъ, что онъ съ этого времени посвящаетъ себя устройству его временнаго земнаго благополучія, т. е. уклоняется отъ своего перваго обязательства предъ нимъ, измѣняетъ ему. Съ другой стороны, несовмѣсти-

⁶⁾ Ис. 40. 9. Н. С. т. 1. с. 50. См. также Злат. Освящ. кн. III.

⁷⁾ О паст. служ. ч. 2 гл. III см. также Злат. Освящ. кн. III.

мость этихъ занятій для клирика заключается, по мнѣнію Церкви, въ трудности нести тѣ и другія одному лицу. Сложность обязанностей противоположнаго характера, требующая разностороннихъ трудовъ со стороны принявшаго ихъ, не можетъ служить прямымъ ручательствомъ за усердіе и надлежащее исполненіе ихъ, даже и причестномъ отношеніи къ дѣлу; а скорѣе предполагаетъ упущенія по должности. Въ такомъ духѣ положены апостольскія правила 81 и 83. „Рекли мы ⁸⁾ говорится въ первомъ, яко не подобаетъ Епископу или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ.“ „Епископъ, или пресвитеръ или діакопъ, говоритъ второе правило, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, т. е. римское начальство и священническую должность: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо *Кесарева Кесареви, и Божія Богови.* ⁹⁾ Эти правила содержатъ общее требованіе, вызываемое основными условіями порядка въ общественной жизни. Каждый членъ благоустроеннаго общества поставленъ въ извѣстный кругъ дѣятельности и эта дѣятельность, направленная къ одной исключительно цѣли, отпечатлеваетъ свой характеръ не только на занятіяхъ человѣка по должности, но и на всей его жизни и поведеніи его. По силѣ этого естественнаго вліянія занятій на личность и клирикъ является служителемъ святой Церкви, не только во время отправленія своей службы, но и въ частномъ быту. Принявъ же мірскую должность и съ внѣшней стороны, по самому факту принятія, и по характеру всей своей жизни, перестаетъ быть лицомъ священнымъ ¹⁰⁾. Строго слѣдя за соблюденіемъ религиозныхъ и граждан-

⁸⁾ Ап. пр. 6.

⁹⁾ Кстати замѣтимъ. По толкованію Валсамона и Зонары въ 83 апостольскомъ правилѣ подъ словами: въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся, нужно разумѣть не только клириковъ занимающихъ военныя должности, но и тѣхъ, которые употребляютъ оружіе вообще, особенно на охотѣ. Вѣрность этого толкованія подтверждается тѣмъ, что охота считалась всегда церковными законами занятіемъ неприличнымъ для клириковъ.

¹⁰⁾ На западѣ издавна существуютъ законы церковные, стремящіеся удержать клириковъ отъ этого несвойственнаго имъ препровожденія времени. См. напр. Conc. Agahen. Can. 55 apud. Cabassnt. Брауненс. cap. 3. Matiscon, 55 et cet. ap. Biner.

сихъ интересовъ въ обществѣ и предусматривая всякое нарушеніе порядка и стройности въ внѣшнихъ отправленияхъ общественной жизни, и гражданское законодательство всегда дѣятельно устраняло не только соединеніе въ одномъ лицѣ двухъ должностей духовной и мірской, но и всякое соприкосновеніе различныхъ должностей въ одномъ лицѣ. Такъ древними Греко-Римскими законами запрещалось посвящать въ клиръ гражданскихъ чиновниковъ въ то время, когда они считались состоящими на службѣ, особенно тѣхъ, которые несли многосложныя служебныя обязанности. ¹¹⁾ Запрещалось клириковъ обязывать общественными должностями личными, наследственными и имущественными, ¹²⁾ пока они принадлежали къ этому званію. Сообразно съ церковнымъ закономъ, отлучающимъ отъ церкви клириковъ, дерзнувшихъ сложить съ себя санъ и вступить въ военную или въ гражданскую службу, и не возвращающихся съ раскаяніемъ къ тому, что прежде приняли, и гражданское начальство смотрѣло на этихъ людей, какъ на вредныхъ для общества бѣглецовъ, предписывая лишать таковыхъ заслуженныхъ ими правъ и преимуществъ и водворять на прежнемъ мѣстѣ жительства подъ общественнымъ надзоромъ. ¹³⁾ Этихъ же началъ держится и Русское законодательство.

Несовмѣстимымъ съ религіознымъ служеніемъ клириковъ находить церковь и принятіе ими на себя частныхъ и публичныхъ обязательствъ. Всякое мірское обязательство, ставя принявшаго его въ полную зависимость отъ того общественнаго учрежденія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ дѣло или лицо, предметъ обязательства, въ зависимость отъ хода самаго дѣла, и, подвергая его по оной отвѣтственности за принятое, отрываетъ человѣка отъ прямаго дѣла, переноситъ его въ другую среду занятій. По этому церковь находитъ неумѣстнымъ для клириковъ: 1) Быть опекунами и попечителями

¹¹⁾ Bingham or. op. т. 11. кн. IV. гл. IV.

¹²⁾ Cod. Iust. lib. 1. tit. III. c. 2 et. cetera.

¹³⁾ Халк. соб. пр. 7. слав. Iust. Wou. 123 c. 6. Leon. Mag. Nou. 7 c. 2.

надъ лицами не принадлежащими къ духовному званію и несостоящими съ ними въ родствѣ; 2) адвокатами въ судахъ и повѣренными по экономическимъ дѣламъ другихъ; 3) порукою за другихъ по судебнымъ дѣламъ.

Запрещеніе быть опекунами и попечителями содержится въ 6 правилѣ апостольскомъ, въ 7 Сардикійскаго Собора и съ особенною подробностію изложено въ 3 правилѣ Халкидонскаго Собора.

„Дошло до Святаго Собора, говорится въ послѣднемъ правилѣ, что нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, ради гнуснаго прибытка, берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мірскія дѣла, о Божіемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мірскихъ людей скитаются и порученія по имѣніямъ приемятъ изъ сребролюбія. Посему опредѣлилъ Святой и великій Соборъ, чтобы впредь никто: ни епископъ, ни клирикъ, ни монашествующій, не бралъ на откупъ имѣнія и въ распоряженіе мірскими дѣлами не вступалъ; развѣ токмо по законамъ призванъ будетъ къ попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручить кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или о сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ, или о лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія. Аще же кто впредь дерзнетъ преступити сіе опредѣленіе, таковой да будетъ подвергнутъ церковному наказанію“. Правило это составлено на Соборѣ по предложенію императора Маркіана. Онъ обратилъ вниманіе Собора на то, что многіе изъ духовенства, гоняясь за прибылью, забываютъ о своихъ прямыхъ обязанностяхъ, скитаются по мірскимъ домамъ и вмѣшиваясь въ несвойственныя имъ мірскія дѣла, производятъ соблазнъ и теряютъ уваженіе къ себѣ въ обществѣ ¹⁴⁾. Этотъ поводъ къ составленію правила и самое изложеніе его указываетъ на тѣ границы, въ предѣлахъ которыхъ опека и попечительство считаются занятіемъ приличнымъ для клириковъ. Границы эти опредѣляются гражданскимъ законодательствомъ Греко-римской имперіи и вышеприведенное указаніе императора Маркіана обличаетъ за нарушеніе клириками гражданскихъ постановленій по это-

¹⁴⁾ См. опытъ курса Церк. Зак. Арх. Іоанн. толк. на это прав.

му предмету. Такъ какъ русское современное законодательство объ опекахъ и попечительствѣ въ этомъ отношеніи основывается на одинаковыхъ началахъ съ древнимъ, то для пониманія этого правила рассмотримъ какого рода опека и попечительство запрещались клирикамъ въ древней церкви. Опека у Римлянъ, по способу установленія ея, раздѣлялась на три рода 1) опека, основанная на духовномъ завѣщаніи, 2) на законномъ предписаніи, 3) опека по распоряженію правительства. Главнѣйшій и самый простой родъ опеки былъ основанъ на духовномъ завѣщаніи, т. е. когда умирающій отецъ семейства въ завѣщаніи поручалъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей или безумныхъ извѣстному лицу, которое обязано было послѣ его смерти заступать его мѣсто. Послѣдніе два рода опеки имѣли мѣсто тогда, когда не назначенъ былъ опекунъ въ завѣщаніи. Опека на законномъ предписаніи основывалась на родовомъ преемствѣ, переходя къ старшему члену рода или семейства по мужской линіи, который при томъ считался ближайшимъ наслѣдникомъ остающагося имѣнія, (многія равноблизкіе законные наслѣдники были вмѣстѣ опекунами.) Послѣдняго рода опеку учреждало правительство, или присутственное мѣсто, которому это поручалось. Такъ какъ клирики и гражданскими законами Греко-римской имперіи были устраняемы отъ общественныхъ дѣлъ, не имѣющихъ ничего общаго съ ихъ религіознымъ служеніемъ и къ тому же присутственное мѣсто, назначая опекуна, обязано было избирать для этого лицо изъ подвѣдомственныхъ ему, и это лицо кромѣ благонадежности его, должно было быть по возможности свободнымъ отъ другихъ занятій, чтобы удобнѣе могло посвятить себя заботамъ объ имуществѣ, воспитаніи и другихъ дѣлахъ питомца, то правительство устраняло отъ этого рода опеки людей изъ другаго сословія и тѣхъ, которые должны были посвящать все свое время общественной пользѣ другаго рода. По этому вмѣстѣ съ военными, монахами безусловно устраняло отъ этого назначенія и бѣлое духовенство. ¹⁵⁾

Отъ опеки на законномъ предписаніи, при которой надзоръ надъ сиротами и заботы о нихъ вызывались родственнымъ чувствомъ и за правильное веденіе обязанностей опекуна ручался личный интересъ

¹⁵⁾ Ист. Римск. Права Рождественскаго.

послѣдняго (такъ какъ онъ былъ участникъ въ наслѣдствѣ), клирики не устранялись ни церковными, ни гражданскими законами. Не имѣли права принять ее на себя только епископы; священники же, діаконы и прочіе клирики обязаны были въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня принятія опеки заявить, куда слѣдуетъ, что они приняли опеку надъ родственниками добровольно. ¹⁶⁾ Итакъ невидно, что запрещенію церковному подвергалась опека основанная на духовномъ завѣщаніи. У римлянъ былъ обычай, что умирающій отецъ семейства, назначая опекуна въ завѣщаніи, при выборѣ лицъ, которымъ бы поручить это дѣло послѣ себя, не выходилъ изъ предѣловъ родства, такъ что изъ постороннихъ лицъ (неродственниковъ) назначались опекуны лишь тогда, когда небыло въ роду лицъ, имѣвшихъ права и способности нести эту обязанность. Такъ какъ при этомъ дѣло зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія завѣщателя, то это постороннее лицо должно было пользоваться довѣріемъ завѣщателя; въ такомъ только случаѣ иногда при назначеніи опекуна обходились и родственники, не отличавшіеся благонадежностію и поведеніемъ. Св. Іеронимъ жаловался, что между духовенствомъ были люди, искавшіе такихъ случаевъ изъ корыстныхъ побужденій. Эти люди, по его словамъ, ухаживали за богатыми большими стариками, униженно исполняя всѣ ихъ капризы; пользовались всевозможными случаями, чтобы заслужить ихъ вниманіе и войти къ нимъ въ милость, забывая стыдъ, самолюбіе и иногда подавляя естественное чувство отвращенія ¹⁷⁾. Предупредить и прекратить подобнаго рода происки, оскорбительные для священнаго сана и было причиною строгости, съ которою Церковь относилась къ клирикамъ, принявшимъ на себя опеку по завѣщанію и къ лицамъ завѣщавшимъ

¹⁶⁾ Nov. Iust. 123 cap. 5. Это постановленіе содержится въ славянской Кормчей: Боголюбивымъ же епископомъ и мнихомъ, ни воедино же закономъ приставникомъ, или печальникомъ коему либо лицу быти не повелѣваемъ. Пресвитеромъ же и діакonomъ и иподіакonomъ правдивымъ единымъ сродствомъ на приставничество или на попеченіе дѣтей призываемымъ, таковое пріяти служеніе прощаемъ, аще убо внутрь четырехъ мѣсяцъ считаемихъ, отнели же позваніе бывше отъ подобнаго судія, писаніемъ явятъ таковое ссуженіе своимъ изволеніемъ пріяти: иного же отъ того о ономъ попеченіи разсужденія примуть. Кормч. ч. II-я листъ 20.

¹⁷⁾ Epist. ad. Nepot

ее. „Сильно огорчены были и я, говорить св. Киприанъ, и находившіеся здѣсь мои товарищи, когда узнали, что братъ нашъ Викторъ, умирая, духовнымъ своимъ завѣщаніемъ назначилъ пресвитера Геминія Фавстина опекуномъ, между тѣмъ какъ уже прежде было постановлено соборомъ епископовъ, чтобы никто не избиралъ себѣ опекуна или душеприкащика изъ клириковъ и служителей Божіихъ; потому то каждый изъ нихъ, удостоившись Божіа священства и будучи поставленъ на служеніе Церкви, долженъ служить только алтарю и жертвамъ, заниматься только молитвами и моленіями. Тѣ, которые въ Церкви Божіей избираются въ духовный санъ, не должны ничѣмъ отвлекаться отъ Божественнаго служенія, не должны связываться хлопотами и занятіями мірскими; но какъ братья, живущіе приношеніями, какъ бы десятинами отъ плодовъ, они должны быть неотступно у алтаря и священнослуженій, трудиться денно и ночью для дѣлъ небесныхъ и духовныхъ. По сему то епископы, наши предшественники, по благочестивомъ размысленіи и съ спасительною предусмотрительностію постановили, чтобы никто изъ братьевъ, умирая, не назначалъ клирика опекуномъ или душеприкащикомъ, а если бы кто это сдѣлалъ, то не должно быть за него ни приношенія, ни совершаться торжественная жертва о его упокоеніи. Ибо тотъ не заслуживаетъ поминовенія у алтаря Божія въ молитвахъ священниковъ, кто хотѣлъ отвлечь отъ алтаря священниковъ и служителей церкви. И потому Викторъ, который вопреки недавно сдѣланному постановленію, дерзнулъ назначить опекуномъ пресвитера Геминія Фавстина, незаслуживаетъ, чтобы о упокоеніи его было у васъ приношеніе или чтобы въ церкви была совершена объ немъ общественная молитва: да будетъ соблюдено соборное постановленіе, сдѣланное по благочестію и по необходимости; и вмѣстѣ съ тѣмъ да будетъ поданъ примѣръ и прочимъ братіямъ, чтобы никто не отвлекалъ къ мірскимъ занятіямъ священниковъ и служителей Божіихъ, служащихъ Божію алтарю и церкви. Если разсматриваемый нынѣ проступокъ будетъ наказанъ, то можно надѣяться, что впредь такъ не будутъ обращаться съ лицами духовными ¹⁸⁾.

¹⁸⁾ Письм. 5. къ клиру и народу Фурнит.

Основываясь на однихъ началахъ съ Греко-римскимъ законодательствомъ и наши русскіе законы устраняють духовенство отъ опеки надъ лицами, подлежащими опекуному надзору. Это устраненіе само собою вытекаетъ изъ системы Русскаго законодательства. По русскимъ законамъ опекуны назначаются въ духовномъ завѣщаніи, а за отсутствіемъ завѣщанія—правительствомъ. Въ первомъ случаѣ выборъ опекуна зависитъ отъ довѣрія завѣщателя, въ послѣднемъ—отъ ближайшихъ мѣстъ, которымъ подлежитъ надзоръ за малолѣтними. Попеченіе о дворянскихъ сиротахъ возлагается на дворянскую опеку ¹⁹⁾. Призрѣніе малолѣтнихъ сиротъ городскихъ обывателей вообще представляется Городовому Сиротскому Суду или тому мѣсту, которое отправляетъ его должность ²⁰⁾. Попеченіе объ устройствѣ участи малолѣтнихъ сиротъ въ казенныхъ волостяхъ и назначеніе къ нимъ опекуновъ принадлежитъ къ предметамъ Волостнаго Правленія ²¹⁾ и т. д. Естественнымъ условіемъ при выборѣ опекуна въ этихъ случаяхъ служитъ то, что онъ долженъ быть избранъ изъ лицъ подвѣдомственныхъ тому присутственному мѣсту, которое назначаетъ его. Это условіе ограничиваетъ и право выбора опекуна завѣщателемъ. Опекуны, родителями назначаемые, состоятъ въ вѣдомствѣ и подчиненности тѣхъ же мѣстъ, коимъ подчиняются опекуны отъ правительства опредѣляемые ²²⁾ Такимъ образомъ сословныя границы служатъ и по русскому законодательству, предѣломъ, за который не можетъ простираться право на опеку со стороны духовенства. Но въ своемъ сословіи, опека надъ родственниками утверждается за духовенствомъ законами и церковными и гражданскими ²³⁾. Самый обычный порядокъ назначенія опекуна въ завѣщаніи или по предписанію правительства у насъ въ Россіи опредѣляется прежде всего (подобно какъ у Римлянъ) старшинствомъ по родству и только за отсутствіемъ благонадежныхъ родственниковъ опека поручается лицамъ постороннимъ. „Опекунами къ особѣ малолѣтняго, говоритъ законъ, дворянская опека опредѣляетъ изъ родственниковъ или свойственниковъ или же изъ

¹⁹⁾ Св. Зак. т. X. часть I. ст. 233.

²⁰⁾ Ibid. ст. 238.

²¹⁾ Ibid. ст. 298.

²²⁾ Ibid. ст. 228.

²³⁾ Ibid. ст. 252.

постороннихъ людей тѣхъ, кои добродѣтельными качествами своими, честностію и незасорнымъ поведеніемъ болѣе подають надежды къ призрѣнію малолѣтняго въ здоровіи, благородномъ воспитаніи и пристойномъ содержаніи, и отъ которыхъ отеческаго попеченія о малолѣтнемъ ожидать непремѣнно можно“. Такого же содержанія указы о выборѣ опекуна и въ другихъ сословіяхъ ²⁴⁾; на сихъ указахъ основаны и законныя положенія о выборѣ опекуна при завѣщаніи ²⁵⁾. Поэтому очевидно, что и дѣйствующее гражданское законодательство, устраняя клириковъ отъ опеки надъ лицами посторонними, какъ и церковное законодательство, имѣеть въ виду устранить соблазнъ и подозрѣніе, которымъ можетъ подвергнуться клирикъ, домогаясь опеки надъ посторонними лицами. Въ такомъ же смыслѣ и въ такихъ предѣлахъ запрещается клирикамъ быть попечителями ²⁶⁾.

2) Характеръ церковныхъ законовъ объ опекѣ указываетъ, что церковь не запрещаетъ клирикамъ быть опекунами, гдѣ этого требуютъ условія общественной и частной жизни, но запрещаетъ имъ достигать должности опекуна средствами подозрительными и такимъ образомъ ронять себя въ глазахъ другихъ, обращая общепольное и благодѣтельное дѣло въ своекорыстный промыселъ. Эту же цѣль преслѣдуютъ и законы, запрещающіе клирикамъ быть адвокатами и повѣренными по дѣламъ. Никто изъ лицъ духовныхъ не можетъ быть ходатаемъ и повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ своихъ церквей и дѣлъ малолѣтнихъ, подъ ихъ опекою состоящихъ ²⁷⁾. Законъ этотъ основанъ на правилахъ древней церкви и имѣеть въ виду тѣхъ клириковъ, которые, по выраженію вышеозначеннаго правила Халкидонскаго собора, ради гнуснаго прибытка устрояютъ мірскія дѣла, о Божіемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мірскихъ людей скитаются. Церковь христіанская вообще недовѣрчиво относится къ людямъ, любящимъ вести тяжёбныя дѣла, тѣмъ болѣе эти дѣла нахо-

²⁴⁾ Полн. соб. зак. 1775 г. Ноября 7. № 14392 ст. 215, 299; 305, 15.

²⁵⁾ Свод. зак. т. X. ч. I ст. 227 и 236.

²⁶⁾ Попечительство у Римлянъ и у насъ устанавливается на тѣхъ же началахъ, какъ и опека, поэтому все сказанное нами объ опекѣ имѣеть такую же силу и въ отношеніи къ попечительству.

²⁷⁾ Сводъ закон. гл. IX. ст. 288. Сп. также т. X. ч. 11. ст. 196.

дѣть она неприличными для клирика. Клирикъ долженъ, по требованію церковныхъ и гражданскихъ законовъ, держаться въ сторонѣ отъ общественныхъ дѣлъ, если они какимъ либо образомъ некасаются его лично, и отъ общественныхъ учреждений, служащихъ мѣстомъ народныхъ собраній съ какою бы то ни было цѣлью. Вмѣшиваясь въ чуждыя его служенія дѣла, онъ профанируетъ святость своего служенія и обнаруживаетъ, что онъ не всецѣло преданъ дѣлу выполненія этого служенія. Выходя изъ такого общаго положенія, св. Амвросій Медиоланскій прямо указываетъ на занятіе адвокатурою, какъ на неприличное для клирика. „Благочестіе, говоритъ онъ, должно быть главною жизненною заботою клирика, заботясь о которомъ, онъ не долженъ вмѣшиваться въ дѣла гражданскія. Если воину запрещено заниматься адвокатурою, торговлею и проч., то тѣмъ болѣе это неприлично воину Христову“ ²⁸⁾. Неприличіе это св. Отецъ находитъ въ томъ, что клирикъ, занимаясь адвокатурою, явно противорѣчитъ своему нравственному призванію. Дѣла тяжebныя, по его словамъ, большею частію таковы, что одна изъ тяжущихся сторонъ выходитъ правою, другая — виноватою; между тѣмъ какъ та и другая начинаютъ тяжбу и обѣ идутъ въ судъ, находя каждая правою саму себя. Выигрышъ дѣла въ такомъ случаѣ равняется нанесенію обиды другому со стороны адвоката, потому что удачный исходъ дѣла часто зависитъ отъ способности и искусства послѣдняго. Все это несвойственно служителямъ церкви, которые должны всячески стараться, чтобы никого не обидѣть ни дѣломъ, ни словомъ, а скорѣе терпѣливо переносить обиды отъ другихъ, прощая всякую вину ближнему“ ²⁹⁾. Но правила церкви и въ этомъ случаѣ дѣлаютъ исключенія для тѣхъ случаевъ, когда на судебную защиту вызываютъ клирика невинно притѣняемые, безпомощные бѣдняки. Никто изъ епископовъ, говорится въ 7 правилѣ Сардійскаго собора, самъ по себѣ да не приходитъ въ воинскій станъ, и да не приноситъ прошеній множайшихъ и различныхъ, не могущихъ быти на пользу церкви. Но прилично, чтобы епископъ помощь свою подавалъ тому, кто отъ кого либо утѣняется

²⁸⁾ De offic. lib. I. cap. 50.

²⁹⁾ Ibid. lib. 111.

или обиду претерпѣваетъ, или сирий лишается принадлежаго ему, если при томъ и по симъ предметамъ будетъ прошеніе справедливое“. Такая же мысль лежитъ въ основѣ и русскаго гражданскаго законодательства на этотъ предметъ. По дѣйствующему русскому праву никто изъ духовенства не можетъ быть ходатаемъ и повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ своихъ церквей и дѣлъ малолѣтнихъ, подъ опекою ихъ состоящихъ. Изъ такой постановки дѣла очевидно, что законъ не запрещаетъ клирикамъ защищать другихъ предъ судомъ безусловно, но удерживаетъ ихъ отъ того униженія, какимъ для нихъ было бы веденіе за правыхъ и неправыхъ судебныхъ дѣлъ.

(Окончаніе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣеть появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть повѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать при своемъ журналѣ

„Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, (программа котораго остается прежняя), состоящее изъ перевода съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редакція переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отстаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ: за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинскіе издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую послѣдовательность.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакцію будутъ слѣданы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣленій патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святыяго Синода Русской церкви и др. Это будетъ слѣдано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (констан-

тинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллинскаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 коп., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на донской, въ квартирѣ Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, и и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50.; *за три мѣсяца* 1 р.; съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., *за мѣсяцъ* 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Лица выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вѣмствъ высылаютъ за изданія 9 р. с.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльныя оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ доставкою и пересылкою 20 к.

Для церковныхъ библіотекъ Общество имѣетъ довольно количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которыя можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р. съ перес. 5 р.

Примѣчаніе. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к. съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—30 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ пер. 70 к., 1874 г. по 50 к. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к. съ пер. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку по свой счетъ; то же и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемая въ 1875 году, если количество

ихъ будежь требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовую экз. съ перес. 2 р. 50 к.; за и 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВЕНСТВОМЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА ВЪ РОССИИ

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Содержаніе ея слѣдующее 1: Духовенство военнаго вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв. Образование въ Руси постоянныхъ войскъ при Іоаннѣ Ш. Назначеніе въ полки особыхъ священниковъ при Алексѣ Михайловичѣ. — Увеличеніе арміи при Петрѣ В. и его преемникахъ. — Опредѣленіе на полковныя священническія вакансіи. — Назначеніе священнослужителей на флотъ. — Обязанности полковыхъ и флотскихъ священниковъ. — Специальные органы для управленія полковымъ духовенствомъ. — Составъ запасныхъ генеральныхъ штабовъ въ 15 и 16 вв. — Высшій-Священникъ. (Pater superior). — Учрежденіе въ Россіи должности полеваго оберъ-священника. — Его права и обязанности. — Управленіе флотскимъ духовенствомъ.

II. Управленіе духовенствомъ военнаго вѣдомства въ настоящемъ столѣтіи. Составъ св. Синода въ царствованіе Павла I. — Реформированіе войскъ. — Управленіе духовенствомъ военнаго вѣдомства въ лицѣ Озерецковскаго. — Армейская семинарія, ея устройство; составъ и штатъ. — Реакція противъ обособленія власти оберъ-священника по управленію военнымъ духовенствомъ послѣ смерти Павла I. — Новое возрастаніе административныхъ привилегій оберъ-священника. — Уч-

режденіе должности оберъ-священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ.—Перечисленіе неподвижныхъ церквей (госпитальныхъ, крѣпостныхъ и т. п.) изъ епархіальнаго въ военное вѣдомство.—Несостоявшійся проектъ постоянного присутствія при оберъ-священникѣ арміи и флотовъ изъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей.—Проектъ изъятія судной части отъ оберъ-священниковъ.—Права и обязанности главныхъ священниковъ.—Полевые и корпусные оберъ-священники.—Учрежденіе должности кавказскаго оберъ-священника.—Подчиненіе духовенства казачьяго войска кавказскому оберъ-священнику.—Права и обязанности полевыхъ оберъ-священниковъ.—Дивизионные благочинные.—Старшіе благочинные и помощники.—Ихъ права и обязанности.

III. Внутренній характеръ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства. Мѣры, предпринимаемыя главными священниками для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія подвѣдомственнаго духовенства.—Иенсіи въ духовно-военномъ вѣдомствѣ.—Устройство богадѣльни для духовенства гвардѣйскаго вѣдомства.—Вопросъ о соединеніи военнаго духовенства къ эмеритурѣ.—Внутренняя жизнь священниковъ военнаго вѣдомства и ихъ значеніе какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

IV. Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и наоборотъ: Попытки военнаго начальства въ 18 в. подчинить себѣ полковое духовенство.—Поводы къ столкновеніямъ между духовенствомъ и военнымъ начальствомъ.—Правительственныя мѣры къ уничтоженію этихъ столкновеній.—Степень подчиненности духовенства военному начальству.—Рекомендація полковыхъ командировъ въ формулярныхъ спискахъ священниковъ.

V. Взаимныя отношенія духовенства епархіальнаго и военнаго вѣдомствъ. Взглядъ епархіальнаго начальства на духовенство военнаго вѣдомства.—Разрѣшеніе вопросовъ, возникавшихъ при столкновеніи епархіальнаго съ военнымъ духовенствомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 1. Хронологическій списокъ оберъ-священни-

ковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ оберъ священниковъ съ 1800 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Письмо профессора дерптскаго университета Генцеля на имя Барклая-де-Толли съ каббалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 году.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Письмо протоіерея Гратицкаго на имя оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 году.

Цѣна 75 коп. съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова и у прочихъ книгопродавцевъ — въ С.-Петербургѣ.

Отъ Торговаго Присутствія Подольскаго Управленія Государственными Имуществами объявляется, что въ присутствіи его 18-го Августа 1875 года въ 11 часовъ утра будутъ производиться торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжою на продажу казенной мельницы съ прудомъ въ с. Ярославкѣ Летичевского уѣзда Подольской губерніи. Мельница и прудъ продаются не раздѣльно; онѣ находятся въ 118 верстахъ отъ губернскаго города, въ 23-хъ отъ уѣзнаго и въ 30 верстахъ отъ Проскуровской станціи Жмеринко-Волочиской вѣтви. Мельница деревянная, крыта соломомъ, имѣетъ въ длину 4 ширину 3½ саж. въ высоту 1⅓ саж. 0 3-хъ мукомольныхъ поставахъ. Строеніе и механизмъ полуразрушенныя оцѣнены въ 40 руб. Мельничной плотины и шлюза нѣтъ. Прудъ высохъ и заросъ осокою, рыбы въ немъ нѣтъ. Подъ статьями этими земли именно: подъ строеніемъ мельницы 0, 01 дес., прудомъ и греблею 44,89 дес. Продажная цѣна мельницы и пруда 3973 руб. съ сей суммы начинается торгъ. Желаящіе и имѣющіе право торговаться приглашаются въ Подольское Управленіе Государственными Имуществами гдѣ могутъ разсматривать бумаги до публлкаціи и продажи относящіяся. Такъ какъ къ покупкѣ не допускаются евреи и лица польскаго

происхожденія, то желающіе участвовать въ торгахъ должны предъ-
явить паспорта или другіе виды о своемъ званіи. Покупщикъ предъ-
лагаемыхъ къ торгамъ статей согласно 2126 ст. X т. ч. 2, долженъ
внести при самомъ окончаніи торга задатокъ неменѣе десятой части
всей оставшейся цѣны, а остальную покупную сумму, согласно 2136
ст. того же тома, долженъ уплатить въ пятнадцатидневный срокъ,
считая начало его со времени объявленія покупщику распоряженія
Министерства объ утвержденіи торговъ.

15 Мая

№ 10.

1875 года.

СТАТЬЯ ВТОРАЯ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О СТАРО-КАТОЛИЧЕСКОМЪ ДВИЖЕНІИ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Рѣшеніи Ватиканскаго собора 1870 года не только затронуло су-

щество римско-католической церкви, но и открыло ей въ действитель-

ному числу людей еще не испытанныхъ терзаний къ добротѣ и

честнаго разума, къ правдѣ и любви къ ближнему и къ истинѣ христіанска

ученія. — в новѣе догматы — вѣрныя истинности вызвали

Содержаніе: 1) Слово въ день рожденія Честнаго и Славнаго
Пророка, Предтечи и Крестителя Господня, Іоанна. 2) О занятіяхъ
мірскими дѣлами клириковъ по правиламъ христіанской церкви. 3)
Объявленія.

Дозволено цензурою; Каменецъ-Подольскъ, 1 Мая 1875 года.

Въ Типографіи наследниковъ Д. Крайза.