

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ } Выходять два раза въ мѣсяць.
пересылки три руб. сер., съ }
пересылкою 3 р. 60 к. сер. } 1 и 16 чисель.

1-го Іюня

№ 11.

1878 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го сего апрѣля, архіепископу могилевскому Евсевию Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ при управленіи ввѣренною ему епархіей.

— Именными Высочайшими указами, данными Святѣйшему Правительствующему Синоду 16-го апрѣля, епископы: иркутскій—Веніаминъ и полтавскій—Іоаннъ Всемилостивѣйше возведены въ санъ *архіепископа*.

— Государь Императоръ, въ 6-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о бытіи епископу можайскому Амвросію—епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ московской епархіи; а экстра-ординарному профессору московской духовной академіи, архимандриту Алексію—епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, СИНОДАЛЬНОМУ ЧЛЕНУ, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ФИЛОСЕЮ МИТРОПОЛИТУ КІЕВСКОМУ ГАЛИЦКОМУ, УСПЕНСКІЯ КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЯ ЛАВРЫ СВЯЩЕННО-АРХИМАНДРИТУ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Апрѣля за № 1747 о воспослѣдовавшемъ, въ 15 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Кіевской епархіи, за заслуги ихъ по гражданскому и военному вѣдомствамъ: орденомъ Св. Владиміра 4 ст. г. Радомысля, Троицкой соборной церкви протоіерея *Антонія Горюновскаго*, — наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Настоятеля церкви Кіевскаго Университета Св. Владиміра, протоіерея *Назарія Оаворова*, г. Кіева, Преображенской церкви священника *Климентя Ооменка*, Настоятеля домовоі Магдалинской церкви Уманскаго училища Земледѣлія и Садоводства и Законоучителя того училища священника *Феодора Соловьева*, Законоучителя Новоселицкаго, народнаго училища священника села Новоселицы, Звенигородскаго уѣзда, *Романа Вышинскаго*, Законоучителя Потоцкаго однокласснаго народнаго училища, священника села Потока, Каневскаго уѣзда, *Феодора Ганкевича* и Кіево-Пріорской Покровской церкви священника *Петра Солуху*, и камилавкою—Законоучителя Уманскаго двухъкласснаго городскаго училища, священника церкви Уманскаго тюремнаго замка *Даніила Крамеренкова*. Приказали: Объ извѣщенной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Вашему Преосвящен-

ству указомъ, съ изъясненіемъ, что пожалованные наперсые кресты, будутъ доставлены особо отъ сего изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго Апрѣля за № 1747, о воспослѣдовавшемъ въ 15 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе Священнослужителей Кіевской епархіи, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству, орденами: Св. Владиміра 3-й ст. Кіево-Софійскаго Каѳедрального Собора ключаря, протоіерея *Василія Каменскаго*; Св. Владиміра 4-й ст.—Настоятеля Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря *Архимандрита Арсенія* и Кіево-Подольской Ильинской церкви протоіерея *Никиты Дашкевича*, и Св. Анны 2-й ст.—Ректора Кіевской духовной семинаріи, *Архимандрита Виталія* и Кіево-Софійскаго Каѳедрального Собора протоіерея *Николая Флоринскаго*;—наперсными крестами отъ Св. Синода выдаваемыми: Кіево-Златоверхо-Михайловскаго монастыря, намѣстника *Геромонаха Θεодосія*, Уманскаго уѣзда, села Тальяновъ протоіерея *Тимофея Зубачевскаго*, Уманскаго уѣзда, села Зеленаго Рога священника *Стефана Лужинскаго*, Липовецкаго уѣзда, села Жадановъ священника *Стефана Левицкаго*, Липовецкаго уѣзда, села Стрижакова, священника *Θеодора Коцовольскаго*;—камилавками: Кіевскаго уѣзда, села Микуличъ, священника *Іоанна Леонтовича*, Кіевскаго уѣзда, села Гореничъ, священника *Іаннуарія Стеблицкаго*, Васильковскаго уѣзда, села Малой Ольшанки, священника *Іоанна*

Радзівскаго, Васильковскаго уѣзда, села Королевки, священника *Николая Селецкаго*, Таращанскаго уѣзда, села Любчи, священника *Григорія Сикорскаго*, Таращанскаго уѣзда села Збаража, священника *Георгія Таушевскаго*, Уманскаго уѣзда, села Бѣлашекъ, священника *Никофора Тарнавича*, Уманскаго уѣзда, мѣстечка Дубоваго, священника *Василія Юшкевича*, Липовецкаго уѣзда мѣстечка Илинець, священника *Константина Черняховскаго*, Липовецкаго уѣзда, села Медовки священника *Саввы Ганкевича*, Липовецкаго уѣзда, м. Конемей, священника *Стефана Петрушевскаго*, Черкаскаго уѣзда, села Буртъ, священника *Александра Куликовскаго*, Чигиринскаго уѣзда, села Пастырскаго, священника *Георгія Тамарога*, Каневскаго уѣзда, села Дмитренко, священника *Моисея Пясеукаго*, Каневскаго уѣзда, села Пишекъ, священника *Іоанна Крыжановскаго*, Звенигородскаго уѣзда, мѣстечка Ольшаной, священника *Кипріяна Шулькевича*, Звенигородскаго уѣзда, села Почапинецъ священника *Евменія Бабакова*, Звенигородскаго уѣзда, села Каменнаго Брода, священника *Григорія Шмигельскаго*, Бердичевскаго уѣзда, села Пузыровъ, священника *Петра Шостацкаго*, Бердичевскаго уѣзда, села Ботюжинецъ, священника *Ілїи Шеремецинскаго*, Бердичевскаго уѣзда, села Дергановки, священника *Василія Дашкевича*, Сѣвирскаго уѣзда, села Трубіевки, священника *Михаила Мотылевича*, Сѣвирскаго уѣзда села Шаніевки, священника *Андрея Михалевскаго*, преподавателей Кіевской духовной семинаріи: священника *Харисима Орды* и священника *Матвея Поторжннскаго*, и сгуфьями: города Кіева, Старо-Кіевской Трехъ-Святительской церкви священника *Евфимія Скрипчинскаго*, Кіево Флоровскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священника *Оводора Манюковскаго*, Кіев-

скаго уѣзда, села Козаровичъ, священника *Филмона Пастяскаго*, Кіевскаго уѣзда, села Янковичъ, священника *Григорія Захаріевскаго*, Кіевскаго уѣзда, мѣстечка Гостомля, священника *Михаила Шеломова*, Кіевскаго уѣзда, села Новоселогъ, священника *Петра Блявскаго*, Васильковскаго уѣзда, села Телешозки, священника *Алексія Ооменкова*, Таращанскаго уѣзда, села Лемищихи, священника *Оеодора Дзбановскаго*, Таращанскаго уѣзда, села Войнаровки, священника *Павла Рункевича*, Таращанскаго уѣзда, села Башперовки, священника *Іоанна Мауцевича*, Таращанскаго уѣзда, села Снѣжокъ, священника *Флора Франковскаго*, Уманскаго уѣзда, села Полянецкаго, священника *Порфирія Молчановскаго*, Уманскаго уѣзда, села Павловки, священника *Трѣфима Горохолинскаго*, Уманскаго уѣзда, села Бислина, священника *Александри Куликовскаго*, Уманскаго уѣзда, села Кищинець, священника *Романа Кислевича*, Уманскаго уѣзда, села Росошекъ, священника *Алексія Левитскаго*, Уманскаго уѣзда, села Роговой, священника *Максима Ганкевича*, Липовецкаго уѣзда, села Великой Ростовки, священника *Никандра Гуранды*, Липовецкаго уѣзда, села Новоселка, священника *Іакова Данильеви*, Черкаскаго уѣзда, села Хацекъ, священника *Оеодора Линчевскаго*, Черкаскаго уѣзда, Городищенской Стефановской церкви при сахарномъ заводѣ священника *Димитрія Орловскаго*, Чигиринскаго уѣзда, села Пляковки, священника *Іоанна Цариковскаго*, Чигиринскаго уѣзда, Лебединскаго Николаевскаго женскаго монастыря священника *Петра Левитскаго*, Чигиринскаго уѣзда, села Бирокъ, священника *Харлампія Финковскаго*, Чигиринскаго уѣзда, села Шпаковой священника *Іоанна Крисовскаго*, Каневскаго уѣзда, села Мельниковъ, священника *Іліи Завадскаго*, Звенигород-

скаго уѣзда, города Звенигородки, священника *Николая Бутовскаго*, Звенигородскаго уѣзда, села Пальчика, священника *Александра Ефремова*, Звенигородскаго уѣзда, села Вербовки, священника *Евгенія Грушецкаго*, Звенигородскаго уѣзда, села Чемерискаго, священника *Томы Бутовскаго*, Звенигородскаго уѣзда, села Будищъ, священника *Ісакія Квильскаго*, Звен. уѣзда с. Василькова, священника Звенигородскаго уѣзда, села Чичиргозовки, священника *Александра Бреховскаго*, *Аполлинарія Николаевича*, Звенигородскаго уѣзда, села Соболевки, священника *Василія Татарова*, Бердичевскаго уѣзда, села Безыменной, священника *Никодима Радомшевскаго*, Бердичевскаго уѣзда, села Непедовки, священника *Никиты Каковскаго*, Бердичевскаго уѣзда, села Ярославки, священника *Даніила Корендовича*, Бердичевскаго уѣзда, мѣстечка Бѣлополя, священника *Антонія Сарчинскаго* Бердичевскаго уѣзда, села Соїина, священника *Іосифа Грицинскаго*, Бердичевскаго уѣзда, село Педосовъ, священника *Феофила Руткевича*, Бердичевскаго уѣзда, села Варшицы, священника *Даніила Качновскаго*, Сквирскаго уѣзда, села Голяковъ, священника *Іакова Завиновскаго*, Сквирскаго уѣзда, села Яроповичъ, священника *Константина Помазанскаго*. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій дать знать Вашему Преосвященству указомъ съ изъясненіемъ, что наперсные кресты отъ Св. Синода выдаваемые будутъ доставлены особо отъ сего изъ хозяйственнаго Управленіи при Св. Синодѣ.

Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи *Иуменъ Амвросій*, на основаніи Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 1 Апрѣля сего 1878 г. за № 922, возведенъ 13 Апрѣля въ санъ *Архимандрита*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Марта 1878 г. за № 631, дано знать, что Государь Императоръ, по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Кіевскаго Епархіальнаго Начальства, представленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета пожаловать въ 27 день Января 1878 г. серебрянныя медали для ношенія на Станиславской лентѣ, крестьянамъ: села Карашей, Каневского уѣзда, *Григорію Мальчику* и села Россавы, того же уѣзда, *Данилу Костуну*, за службу ихъ въ должности церковныхъ старостъ и пожертвованія въ церкви.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 Апрѣля 1878 г. за № 1076 дано знать, что Государь Императоръ въ 11 день Марта 1878 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника церкви м. Мотыжина, Кіевскаго уѣзда, *Тихона Волкова*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 мая 1878 года за № 1252 дано знать, что Государь Императоръ въ 1-й день Апрѣля, Высочайше соизволилъ на награжденіе Чигиринскаго Кресто-Воздвиженскаго собора *Протоіерея Тереміи Обыдовскаго*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О РАСПРОСТРАНЕНІИ п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 31-го января 1878 года, № 547, слѣдующаго содержанія: Секретарь новгородской духовной консисторіи просилъ разъясненія по поводу возникшаго недоумѣнія о томъ, слѣдуетъ ли дѣйствіе 4-го п. 45-й ст. Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи котораго освобождаются отъ сего сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6-й п. 1-го, а также разрѣшительныя бумаги, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія, — распространить и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Вслѣдствіе сего сдѣлано было сношеніе съ министромъ финансовъ, который, согласно съ заключеніемъ особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи означеннаго Устава о гербовомъ сборѣ, представлялъ на разрѣшеніе Правительствующаго Сената относительно того, чтобы дѣйствіе выше означеннаго 4-го п. 45-й ст. сего Устава было распространено и на дѣла по опредѣленію въ монастыри послушниковъ и послушницъ и по поступленію ихъ въ монашество. Изъ приложеннаго при настоящемъ предложеніи указа Правительствующаго Сената, отъ 23-го декабря 1877 года, за № 42,709, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, видно, что Прави-

тельствующій Сенатъ утвердилъ изъясненное представленіе министра финансовъ о примѣненіи п. 4-го ст. 45-й Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ по поступленію въ монашество и по опредѣленію въ монастырскіе послушники, и для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго исполненія постановилъ припечатать таковое свое опредѣленіе въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Правительствующаго Сената дать знать въ свѣдѣнію и руководству по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе о семъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Во Вторникъ, 30 мая высокопреосвященнѣйшій Филовей, митрополитъ кievскій, возвратился въ Кіевъ послѣ пребыванія въ С.-Петербургѣ въ присутствіи Св. Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

27-го марта. — Священникъ села Ульяниной, Чигиринскаго уѣзда, *Василій Василевскій*, утвержденъ членомъ благотворительнаго совѣта 5 окр. Чигиринскаго уѣзда.

5-го апрѣля. — Священникъ села Наказнаго, Бердичевскаго уѣзда, *Лука Козачковскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Македонь, Каневскаго уѣзда.

1-го мая. — Священники селъ: Лебединки, Уманскаго уѣзда, *Онуфрій Липковскій* и Митковки, того же уѣзда, *Савва Ланчинскій*, согласно ихъ обоюдному прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2-го мая. — Священникъ м. Оратова, Липовецкаго уѣзда, *Симеонъ Стрелбицкій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

13-го апрѣля. — Приставу 1-го стана Черкаскаго уѣзда, титулярному совѣтнику *Ивану Госифову Терещенко* и бр. села Сунокъ, *Аванасію Гололу*, за усердное содѣйствіе, оказанное ими при обращеніи иновѣрцевъ въ православную вѣру, преподано благословеніе Его Высокопреосвященства.

10-го апрѣля. — Изъявлена архипастырская Его Высокопреосвященства признательность нижепоименованнымъ лицамъ: мѣщанину *Онуфрію Тендитному* — за пожертвованіе на устройство въ м. Смѣлой новой церкви 100 руб., крестьянину с. Терновки, *Авксентію Нещадному* — за пожертвованіе на украшеніе Терновской Димитріевской церкви, Черкаскаго уѣзда, 175 руб., почетному гражданину *Сергію Прокофьеву* — за пожертвованіе на украшеніе церкви села Малой Смѣлянки, Черкаскаго уѣзда 420 рубл., землевладѣльцу *Николаю Луцкевичу* — за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь м. Махновки, Бердичевскаго уѣзда полного священническаго и діаконскаго облаченія, серебрянной вызолоченной дарохранительницы, двухъ такихъ же на престольныхъ крестовъ и серебряннаго вызолоченнаго потира всего на сумму 310 руб., священнику *Поликарпу Кудревичу* — за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Таращи, Каневскаго уѣзда, серебрянныхъ вызолоченныхъ сосудовъ именно: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы и 2 блюда цѣною въ 100 руб., московскому купцу *Ивану Четверикову* — за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Комаровки двухъ парчевыхъ полныхъ священническихъ облаченій, одѣянія на престоль и св. Евангелія въ листъ, всего на сумму въ 115 р. крестьянину *Теодосію Горяному* — за пожертвованіе въ Троицкую церковь с. Поташни, Каневскаго уѣзда 100 руб., титулярному совѣтнику *Владиміру Рачинскому* — за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь м. Иваньгова,

серебряной дарохранительницы, серебряной чаши, большого на престольнаго Евангелія и ручнаго вызолоченнаго креста: стоящіе 150 руб., московскому адвокату *Николаю Дентному* — за пожертвованіе въ Спассо-Преображенскій Ржищевскій женскій монастырь двухъ большихъ серебрянныхъ вызолоченныхъ лампадъ стоящихъ 100 руб., московскому живописцу *Феодору Лукіанову* — за пожертвованіе въ тотъ же монастырь полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, изъ бѣлой парчи, стоящихъ 125 рублей.

Въ селѣ Улановѣ, Липовецкаго уѣзда, священническое мѣсто состоитъ нынѣ празднымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

2-го марта. — Священникъ села Македонъ Каневского уѣзда, *Иосифъ Козачковскій*.

30-го апрѣля. — Священникъ села Веселаго Кута Чигиринскаго уѣзда, *Василій Цареградскій*.

Кіево-Подольскій Окружный училищный Сѣздъ
(3—5 октября 1877 года).

Кіево-Подольскій Окружный училищный Сѣздъ, собравшись 4-го сего октября 1877 года въ училищномъ зданіи, открылъ свои дѣйствія подъ руководствомъ протоіерея Александра Воскресенскаго (прежняго Предсѣдателя). Прежде всего собраны Предсѣдателемъ полномочія депутатовъ, которыхъ явилось двадцать четыре.

Кандидатами въ предсѣдателя избраны закрытою баллотировкой: протоіереи Александръ Воскресенскій и Николай Флоринскій. При новой закрытой баллотировкѣ протоіерей Воскресенскій получилъ избирательныхъ 22 голоса и неизбирательныхъ одинъ, — протоіерей Флоринскій — избиратель-

ныхъ 5 ть голосовъ, неизбирательныхъ — 18. Такимъ образомъ большинствомъ голосовъ избранъ въ Предсѣдателя протоіерей Александръ Воскресенскій.

Постановлено: Настоящій актъ чрезъ вновь избраннаго Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго Филосою и испросить Его Архипастырское благословеніе на открытіе занятій Съезда.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 4 окт. 1877 г.
«Именемъ Господнимъ благословляется».

Протоколы Кіево-подольскаго окружнаго съезда

протоколъ № 1.

Засѣданіе 4 октября 1877 года.

По выборѣ предсѣдателя и по испрошеніи Архипастырскаго Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Филосою митрополита Кіевскаго и Галицкаго благословенія на предстоящій съѣзду занятія, депутаты, собравшись въ зданіе училища, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію дѣлопроизводителя, каковымъ большинствомъ закрытыхъ голосовъ избранъ священникъ Василій Иваицивій. Послѣ сего предсѣдатель объявилъ засѣданіе съезда открытымъ.

Слушали: Ст. 1. Словесное заявленіе Предсѣдателя о томъ, что на прошломъ съѣздѣ — 24 гевн. — 15 февр. 1877 г. протоколъ о выборѣ члена училищнаго правленія священника Петра Франковскаго на мѣсто священника Евфимія Беляновскаго не былъ подписанъ депутатами съезда, потому не былъ утвержденъ, и что теперь же нужно произвести новый выборъ.

Справка: Баллотировали трехъ кандидатовъ: священника Кіево-Введенской церкви Петра Франковскаго, священника Кіево-Пріорской церкви Петра Солуху и священника Кіево-Покровской церкви Феодора Пушнова. Священникъ Франковскій получилъ 23 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ закрытыхъ голосовъ; священникъ Солуха 21 избирательный и 4 неизбирательныхъ голоса, священникъ Пушновъ 6 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ голосовъ.

Постановили: Священника Петра Франковскаго, какъ получившаго большинство голосовъ, считать избраннымъ въ члены училищнаго правленія, а священника Петра Солуху — кандидатомъ къ нему, каковой выборъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Ст. II. Представленіе правленія Кіево-подольскаго училища съ указаніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда (отъ 4 окт. 1877 года № 364).

Пунктъ 1. «Разсмотрѣніе училищной смѣты и опредѣленіе расходовъ по содержанію Кіево-подольскаго училища въ первой половинѣ будущаго 1878 года (съ января по 15 е іюля)».

Постановили: Поручить комисіи изъ четырехъ депутатовъ священниковъ: Петра Ракитина, Андрея Левицкаго, Александра Сорокина и Феодора Мельникова предварительно разсмотрѣть представленную правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ на первую половину 1878 года, и за тѣмъ внести ее, съ своими замѣчаніями, въ Съѣздъ на общее обсужденіе.

Пунктъ 2 «Пересмотръ постановленія послѣдняго съѣзда о 5¹/₂% взносовъ съ церкви на расходы по перестройкѣ училищнаго зданія, не точно исчисленномъ депутатами духовенства послѣдняго Съѣзда».

Справка: По протоколу послѣдняго сѣзда, 15 февраля 1877 года № 4, на перестройки училищныхъ зданій, примѣнительно къ требованіямъ новаго устава, къ остатку вѣнчиковаго и 1% сборовъ въ 5901 р. 95 коп. (6242 р. 70¹/₄ коп.) постановлено 2841 р. внести духовенству сѣзда, взявши ²/₃ этой суммы изъ обоихъ доходовъ церквей, т. е. 1894 р., по 5¹/₂% отъ рубля той суммы 21% сбора, которая доставлена каждою церковію въ 1876 году, а ¹/₃ часть, т. е. 947 р. изъ средствъ самаго духовенства, именно по 2 руб. 55 коп. съ каждаго причта.

Вся неточность исчисленія сбора съ церковей произошла отъ того, что 5¹/₂% вычислены съ суммы 21% сбора всей епархіи, которая поступаетъ 36,020 рубл., а не съ одного только (какъ бы слѣдовало) Кіево-подольскаго округа, который внесъ въ 1875 году—8653 руб. 65 коп., 5¹/₂% съ которыхъ дадутъ только 476 р., которые и вносятся теперь при вѣдомостяхъ въ правленіе училища, а не достающіе (1894—476) 1418 рублей остаются за церквами. Это недостающее число и нужно восполнить.

Постановили: Принимая во вниманіе важность назначенія выше прописаннаго сбора съ церковей и то, что предложенныя перестройки на счетъ остающейся за церквами суммы уже произведены, выслать 1418 руб. вмѣстѣ съ годовой за 1877 г. отчетностію, въ началѣ 1878 года, опять на имя правленія училища въ количествѣ отъ каждой церкви, какое, по расчисленію сообразно съ 21% взносомъ, сообщено было церквамъ въ разосланныхъ вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Викарія Филарета, Епископа Уманскаго, 5-го октября № 146, «Утверждается».

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1878 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ПОУЧЕНІЕ

КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ.

Блажені милостивіи: яко тии помиловани будутъ Матв. 5, 17.

Всѣ мы, брат., желаемъ и просимъ себѣ милости Божіей. А грѣшнымъ чего и желать, чего и просить у Бога, какъ не милости или помилованія? Но чтобы привлечь на себя милость Божію,—намъ самимъ надобно быть милостивыми къ другимъ, потому что милость Божія общается только милостивымъ: *блажені милостивіи: яко тии помиловани будутъ.*

Блажені милостивіи. А всѣмъ ли намъ возможно быть милостивыми? Почему же и не такъ, [братіе? Развѣ вы думаете, что одни богатые, при своихъ деньгахъ, при своемъ довольствѣ, могутъ быть милостивыми? Нѣтъ и при бѣдности можно быть милостивымъ; и бѣднякъ съ доброю душею наравнѣ съ богатымъ можетъ свискать милость Бо-

жію. Разъ въ бытность Іисуса Христа въ Іерусалимскомъ храмѣ, одна вдовица только двѣ лепты или полушки положила въ церковную кружку, тогда какъ богатые сыпали въ нее многоцѣнныя монеты; между тѣмъ подаваніе вдовицы Господь поставилъ выше подаванія всѣхъ тѣхъ богатыхъ. А почему? Потому, что богатые клали отъ избытка своего богатства, а вдова положила отъ усердія послѣднее: у нея только и было, что двѣ полушки. Отсюда поймите, братіе, что не то дорого Богу, чтобы мы непременно подавали по многу, но то особенно пріятно Ему, чтобы мы малымъ-то дѣлились отъ любви и чистаго усердія.

Впрочемъ, что намъ напрасно говорить про свою бѣдность: благодаря Бога, у насъ всегда найдется столько хлѣба, чтобы накормить алчущаго, столько одежды, чтобы прикрыть наготу сиротевую, столько мѣста въ дому, чтобы спокойно переночевать страннику. Если нѣтъ у насъ денегъ, то есть силы, руки и ноги; умираетъ бѣднякъ, мы можемъ сдѣлать для него гробъ, выкопать могилу. Да, слава Богу, есть у насъ и пища, и одежда, и пріютъ; есть средства помогать ближнимъ и чрезъ то снискивать себѣ милость Божию.

Употребляйте же, братъ, эти средства на помощь ближнимъ, на пользу себѣ. Когда у васъ просится странникъ на ночлегъ, не отказывайте ему: онъ вамъ несетъ съ собою милость Божию; когда приходитъ къ вамъ бѣднякъ съ нуждою, помогите ему: васъ посѣтитъ милость Божія; когда видите сироту и боса и нага, обуяте его, одѣньте его; за то вы сами будете находиться подъ покровомъ милости Божіей; когда въ воскресный или праздничный день нищій застанеть васъ за обѣдомъ, посадите его съ собою, накормите, напоите. О! какъ бы мы обрадовались, если бы довелось нашему батюшкѣ—Царю въ дому нашемъ переночевать.

чевать, отобѣдать, принять какую либо услугу. Но въ лицѣ странниковъ, нуждающихся нищихъ поспѣваетъ насъ не земной царь, а небесный — Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. И вотъ, братіе, когда мы явимся на страшный судъ, за наше страннолюбіе, за наши милости къ бѣднымъ, Послѣ подь тогда скажетъ намъ: Я странень былъ и вы ввели меня въ домъ свой; Я нагъ былъ, — и вы одѣли меня, Я голоденъ былъ, и вы накормили меня. Видите, братіе, какое великое дѣло милость къ ближнимъ! Видите, такъ легко и удобно чрезъ нее снискивать намъ царствіе Божіе!

Кромѣ тѣлесныхъ нуждъ у нашихъ ближнихъ есть еще нужды духовныя. И духовнымъ нуждамъ ближнихъ помогать мы также обязаны. Какія же у нашихъ ближнихъ нужды духовныя? Какая духовная милость, которую мы можемъ и должны оказывать имъ?

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда отведете ближняго отъ грѣха, невѣжду наставите въ законѣ. Вотъ, примѣрно сказать, сосѣдь твой ежедневно гуляетъ, не почитаетъ отца, дерется съ братьями, бьетъ жену, сквернословить. Не смѣйся надъ нимъ, не осуждай его, а поди къ нему и дружески посовѣтуй, чтобы онъ перемѣнилъ себя, поддержалъ свое состояніе, не разорилъ дома. Случается и нерѣдко, что самые худые люди слушаются совѣтовъ добрыхъ людей и потомъ дѣлаются людьми степенными. Если тебѣ и одного морочнаго приведется остепенить, то и за одно это Господь покроетъ множество твоихъ грѣховъ. А это не милость ли тебѣ отъ Бога?

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда утѣшите скорбящаго. Богу то и любезно, чтобы мы съ ближними дѣлили не одни радости, но и горе, не одно счастье, но и несчастье. *Радуйтесь*, (Рим. 12, 15,) говоритъ Св. Апо-

столь, *съ радующимися*, но не забывайте и *плакать съ плачущими*, разсѣвайте ихъ горе, разгоняйте ихъ тоску. Какъ весеннее солнце согрѣваетъ землю: такъ утѣшительное слово друга согрѣваетъ наше скорбное сердце. За то, когда и намъ приключается горе, и нашему горю Господь поможетъ, и намъ пошлетъ свое утѣшеніе, свою милость.

Духовную милость вы брат. сдѣлаете, когда будете прощать врагамъ. Врагъ обидѣлъ тебя, отнялъ у тебя твою собственность, сердце разжигаетъ тебя отмстить ему; не слушайся сердца, а скажи себѣ: врагъ меня обидѣлъ, Богъ съ нимъ; Богъ бы меня не обидѣлъ, прощаю врагу и стану молиться за него. Прощая такимъ образомъ врагамъ ихъ согрѣшенія, и самъ получишь прощеніе отъ Бога. *Аще бо отпущаете челоукомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете челоукомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* (Матѣ. 6, 14. 15).

Духовную милость вы, брат., сдѣлаете, когда будете поминать усопшихъ, молитвою, милостынею и служеніемъ заупокойныхъ обѣднѣ. Никому ни какая милость такъ не нужна, какъ поминъ усопшимъ, особенно за обѣдню;—усопшіе не могутъ уже молиться за себя, руки ихъ хладны, уста немы. Но поминая усопшихъ, поминайте особенно убогихъ и сиротъ. Убогихъ и сиротъ помянуть некому: у нихъ не осталось ни родныхъ, ни друзей, а они жили и грѣшили, имъ тоже бы хотѣлось, чтобы живые помянули ихъ, не забыли въ своихъ молитвахъ. За такую милость къ усопшимъ и васъ Господь помянетъ въ первородныхъ Церкви на небеси.

Видите, бр., сколько случаевъ намъ и къ милости духовной! Сколько способовъ снискивать себѣ милость Божію!

Жизнь христіанская подобна полю. Пойдешь въ поле,—на полѣ много попадается красивыхъ, душистыхъ цвѣтовъ; изъ которыхъ можно сплести себѣ на голову красивый вѣнокъ. И въ жизни Христіанина много встрѣчается дѣлъ милости,—этихъ благовонныхъ цвѣтовъ, изъ коихъ можно приготовить себѣ блаженной вѣнецъ на небѣ. Да, дѣлъ милости много, только, нужно сказать правду, христіанской любви въ насъ мало. О, други мои, безъ любви къ ближнимъ не снискать намъ и милости Божіей. Если бы мы были и великіе постники,—вовсе не ѣли мяснаго, если бы мы были и усердные молитвенники—по цѣлымъ ночамъ молились, рапьше всѣхъ приходили къ службѣ Божіей;—безъ любви къ ближнимъ ничего не значить наше постничество; ничего не пользуется намъ продолжительная молитва: милостивіи и только милостивіи помиловани будутъ. Аминь.

Прот. Т. Г.—вз.

ОЦЕРКЪ ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ И ЦЕРКВИ ЗАПАДНО-РУССКОЙ ЗА XVI—XVIII СТОЛ.

(Продолженіе)¹⁾.

Иосифъ Веліаминъ Рутскій, по свидѣтельству Кулеши, первоначально былъ кальвинистомъ, въ католицизмъ же обращенъ стараніями іезуитовъ. Докончивъ подъ руководствомъ послѣднихъ свое образованіе въ Римѣ и познакомившись здѣсь съ устройствомъ греко-уніатскихъ монастырей, Рутскій въ 1605 году возвратился на родину и, по настоянію пропагандистовъ уніи, видѣвшихъ въ Веліаминѣ ревностнаго своего помощника, сдѣланъ былъ архимандритомъ

¹⁾ См. № 9-й „Кіев. епарх. вѣд.“.

томъ Виленскаго Троицкаго (уніатскаго) монастыря. Въ 1613 году умеръ уніатскій митрополитъ Ипатій Подбѣ. Будучи избранъ на его мѣсто, Рутскій энергично взялся за пропаганду уніи, употребляя для этого нерѣдко насильственныя мѣры, вслѣдствіе чего въ средѣ православныхъ южно-руссецевъ происходили сильныя волненія. Рутскій ревностно отстаивалъ интересы уніатской церкви. Имъ выпрошена была у папы Павла V булла, запрещающая приневоливать русскихъ (уніатовъ) въ латинскій обрядъ; когда изъ Рима, — въ надеждѣ, что уніаты не будутъ противиться распоряженіямъ въ интересахъ латинской церкви, — присланъ былъ приказъ склонять русскихъ уніатскихъ священниковъ къ отправленію богослуженія на латинскомъ языкѣ, Рутскій, не взирая на совѣты іезуитовъ, сильно воспротивился этому и отстаивалъ употребленіе при церковныхъ службахъ славянскаго языка. Во время его управленія митрополіею, именно въ 1629, году во Львовѣ польскимъ правительствомъ назначенъ былъ соборъ, имѣвшій цѣлю склонить православныхъ къ соглашенію съ латино-уніатами. Но партія, желавшая устроить такое соглашеніе выбрала для этого неудобное время. Представители православной церкви, находясь подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ народнаго негодованія противъ предшествовавшихъ попытокъ къ сближенію съ латино-уніатскою церковію, — далеки были отъ мысли улучшить свое положеніе посредствомъ сдѣлокъ съ уніатами. Поэтому на означенный соборъ не пріѣхалъ ни одинъ изъ православныхъ южно-русскихъ іерарховъ. Съ православной стороны во Львовъ прибыли только: князь *Пузина*, панъ *Лаврентій Древинскій*, извѣстный своею знаменитою рѣчью, сказанною предъ королемъ на сеймѣ 1620 г. въ защиту православныхъ, и нѣсколько монаховъ изъ Виленскаго Свято-духова мона-

стыря. За то представителей латино-униатской церкви во Львовъ съѣхалось достаточно; такъ къ назначенному времени сюда прибыли: пинскій епископъ *Григорій Михайловичъ*, перемышльскій епископъ *Янъ Шишка*, смоленскій епископъ *Левъ Кривза*, владимірскій епископъ *Илья Мороховскій*, луцкій епископъ *Иеремія Почапковскій*, полоцкій епископъ *Мелетій Смотрицкій* и довольно много іезуитовъ. Но за отсутствіемъ православныхъ іерарховъ львовскій съѣздъ не имѣлъ никакихъ практическихъ результатовъ. Какъ на вурьезный литературный памятникъ этого съѣзда укажемъ на отпечатанную два раза (въ 1629 и 1630 гг.) проповѣдь іезуита Бембуса, произнесенную имъ 28 октября предъ началомъ предполагавшихся совѣщаній. Въ этой проповѣди, носящей названіе *Wzywanie do jedności*, знаменитый казнодѣй пустилъ въ ходъ всю свою схоластическую изворотливость, чтобы доказать необходимость и святость уни съ римскою церковію. ¹⁾ — Кромѣ львовскаго собора при

¹⁾ Положивши въ основу своей проповѣди слова — *Iesus Nazareus царь іудейскій*, написанныя по еврейски, гречески и римски на доскѣ, прибитой къ кресту Спасителя, — Бембусъ говоритъ, что, при написаніи сихъ словъ, рукою язычниковъ управлялъ самъ Духъ Божій, и потому они имѣютъ таинственный смыслъ. Такихъ таинственныхъ значеній въ указанной надписи проповѣдникъ находитъ нѣсколько. Такъ, обращая вниманіе на *число диалектовъ*, на которыхъ написаны означенныя слова, онъ приходитъ къ тому заключенію, что Христосъ, обрекая себя для спасенія чело вѣчества на добровольныя страданія и смерть, имѣлъ въ виду преимущественно три народа — евреевъ, грековъ и римлянъ. Но такъ какъ евреи, за свою неблагодарность и злобу, справедливымъ судомъ Божиимъ отчуждены отъ въ-

жизни Рутскаго было еще нѣсколько попытокъ къ соглашенію православныхъ съ уніатами, но все они тоже не чнаго спасенія, то въ настоящее время излюбленными народами Божиими остаются только два—*греки* и *римляне*. И если первые совершаютъ богослуженіе на греческомъ языкѣ, имѣютъ свои особенные обряды, а вторые отправляютъ церковныя службы по латынѣ и держатся иныхъ церемоній,—то это нисколько не должно нарушать единства церкви: она означеннымъ различіемъ всегда какъ-бы разноцвѣтною одеждою была украшаема (*w te różnice iako w szate farb rozmaitych przybrana zemszad była*); и если все остальные народы присоединялись и присоединяются къ какой либо изъ означенныхъ церквей—греческой (разумѣется греко-уніатская) или римской, то это обстоятельство не должно служить между ними предметомъ раздора.—Обращая вниманіе на *расположеніе* словъ на крестѣ Спасителя, Бембусъ находитъ таинственное значеніе въ томъ обстоятельстве, что греческая надпись стоитъ *выше* римской. По его мнѣнію здѣсь должно усматривать указаніе св. Духа на то, что восточная церковь, собранная изъ язычниковъ и называемая *греческою*, по времени своего появленія на землѣ упредила *римскую*. Перечисливши затѣмъ нѣкоторые случаи распространенія вѣры между язычниками, Бембусъ говоритъ объ *оздобахъ* (украшеніяхъ) восточной греческой церкви—ея учителяхъ, писателяхъ и пустынникахъ, прославившихся въ первые вѣка христіанства. Но отсюда нельзя еще заключать,—продолжаетъ хитроумный казнодѣй,—что восточная церковь превосходитъ западную обиліемъ власти и достоинства. Исавъ родился прежде Иакова, но первенство, по волѣ Божіей, предоставлено было послѣднему. Андрей апостоль призванъ былъ прежде Петра, но высшею властію почтенъ былъ послѣдній. Такъ точно и

имѣли никакого успѣха.—Вельяминъ Рутскій скончался въ 1637 году. *Левъ Алляцій* называетъ этого митрополита

христианство распространилось первѣе въ церкви восточной, но власть надъ всею церковію предоставлена Богомъ костелу римскому. На это указываетъ и самая римская надпись, которая хотя и стоитъ по порядку на послѣднемъ мѣстѣ между прочими надписями, но при всемъ томъ занимаетъ самое почетное положеніе, такъ какъ находится въ болѣе близкомъ разстояніи отъ божественной головы Спасителя. Затѣмъ Бембусъ указываетъ на одну изъ болѣе выдающихся особенностей римской церкви—главенство папы и старается подтвердить ее историческими данными. Говоритъ, что папа всегда занималъ на соборахъ первое мѣсто, поставлялъ и назначалъ константинопольскихъ патриарховъ, первенствующая власть его была признаваема всею церковію и т. п.—Послѣднее таинственное значеніе въ надписяхъ на крестѣ Спасителя Бембусъ усматриваетъ въ томъ, что надписи греческая и римская стоятъ рядомъ на одной и той же доскѣ. Этимъ, по мнѣнію проповѣдника, Духъ св. указываетъ на то, что два народа—греческій и римскій должны быть соединены какъ по вѣрѣ, такъ и по любви. Язычникъ Пилать, говорится въ проповѣди, съ большимъ удобствомъ могъ бы каждую надпись положить на отдѣльныхъ таблицахъ, но Духъ св. не допустилъ его до этаго, желая показать, *ut filios Dei* (т. е. и греки и римляне) *congregaret in unum*. Поэтому кто не желаетъ соединенія съ римскою церковію, тотъ презираетъ означенныя надписи, противится опредѣленію св. Духа, не хочетъ имѣть Господа своимъ Властителемъ. После означенныхъ предлюдій, Бембусъ обращается къ почтенному народу русскому и путемъ историческихъ примѣровъ старается доказать, что унія русской церкви

Атласомъ униі, подпорою церкви и русскимъ Афанасіемъ.

По порученію В. Рутскаго Львомъ Бревзою издана была выше упомянутая нами *Obroņa jedności cerkiewniey*. Самъ же Рутскій издалъ слѣдующую любопытную брошюру:

Testamentum seu protestatio servi Dei Iosephi Velamini Rudzki, Metropolitae Kijoviensis, Haliciensis, totiusque Russiae, in ultima infirmitate facta et manus propriae subscriptione sigilloque consignata.... Scriptum in Monasterio Dermanensi Diocesis Luceoriensis Ritus Graeci. Anno 1634. in 4. Лис. не проум. 5.

съ римскою — есть дѣло богоугодное и притомъ не новое. Униа эта, по завѣренію Бембуса, современна самому принятію русскими христіанской вѣры; потому что Русь приняла христіанство изъ Греціи въ то время, когда на константинопольскомъ патріаршемъ престолѣ возсѣдали лица, послушные апостольской (т. е. римской) столицѣ и передававшіе уваженіе къ ней новонасажденной русской церкви. Объ этомъ единеніи съ Римомъ южно-русская церковь торжественно свидѣтельствовала еще на флорентійскомъ соборѣ и только въ недавнее время удалилась въ схизму. Поэтому, — говоритъ въ заключеніе своей проповѣди Бембусъ, если ты, достопочтенный русскій народъ, желаешь вѣчнаго спасенія, — то нигдѣ кромѣ римскаго костела его не ищи. Время для этого теперь самое благоприятное. На предстоящемъ соборѣ будутъ находиться какъ со стороны римско-католической, такъ и съ вашей стороны люди достойные уваженія; пусть они изслѣдуютъ разности между обоими церквами и придутъ къ обоюдному соглашенію. Если подобное соглашеніе сойдетъ — о чемъ мы просимъ Бога, — тогда исполнится желаніе Господа и наступятъ времена апостольскія, когда было «едино стадо и единъ пастырь»...

Прим. перевод.

Въ этомъ testamentъ Рутскій скорбитъ о несправедливостяхъ, которыя русскіе (уніатскіе) епископы и духовенство терпятъ отъ латинской іерархіи, и свою жалобу поданную относительно этого въ 1622 году заканчиваетъ слѣдующими словами:

«Доселѣ мы молчали о всѣхъ этихъ бѣдствіяхъ, частью ради мира и братской любви, частью предоставляя исправленіе дѣла обстоятельствамъ и времени, лучшему учителю. Но когда наибольшая часть нашихъ правъ была отнята чрезъ передачу латинамъ, тогда лишившись всего прежняго благолѣпія, потерявъ всякую человѣческую поддержку, мы начали замѣчать, что корни зла со дня на день размножаются и разрастаются,—тогда, какъ бы пробудившись отъ сна, мы почувствовали откуда виспали, такъ что сравнивая свое прежнее положеніе съ настоящими условіями жизни, мы терзаемся воспоминаніемъ и побуждаемся поставить преграду, чтобы зло не шло дальше».

Кассіанъ Саковичъ былъ сыномъ православнаго священника въ *Подтеличъ* (w Podteliczu). Образование получилъ въ академіяхъ *Краковской* и *Замойской*: въ послѣдней слушалъ уроки по физикѣ. Нѣкоторое время былъ домашнимъ учителемъ у Адама Киселя, впоследствии черниговскаго каштеляна, и затѣмъ около 1622 года ректоромъ православной школы, находившей при Кіево-братскомъ монастырѣ. Но вскорѣ Саковичъ, посвященный уже въ іеромонахи, измѣнилъ православію и перешелъ въ латино-уніатскій лагерь, въ награду за что уніатскій митрополитъ Веліаминъ Рутскій сдѣлалъ его *Дубенскимъ* архимандритомъ. Впоследствии Саковичъ оставилъ унию и окончательно пере-

шелъ въ латинство. Хорошо владѣя перомъ, Саковичъ издалъ довольно большое количество сочиненій какъ переводныхъ такъ и оригинальныхъ; изъ нихъ произведенія, направленные противъ греко-восточной церкви, рѣдки, потому что въ свое время онѣ ревностно истреблялись православными. Будучи яримъ противникомъ своего прежняго (правосл.) вѣроисповѣданія, Саковичъ хотѣлъ всѣхъ южно-руссовъ перетянуть въ свой лагерь, но онъ не имѣлъ необходимаго для этого благоразумія и снисходительности. Онъ хотѣлъ врачевать (какъ это дѣлали въ латинской церкви Рей, Кровицкій и Краинскій) посредствомъ насилія; онъ не училъ, не просвѣщалъ, но насмѣхался надъ невѣжествомъ и, обличая заблужденія, не снисходилъ къ слабостямъ. Недовольные Саковичемъ православные богословы на кievскомъ соборѣ 1629 года, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Іова Борецкаго, осудили его и за изданіе Апологіи Смотрицкаго наложили на него клятву. — Въ одномъ изъ своихъ произведеній, имено *Epanorthosis*'ѣ Саковичъ высказываетъ слѣдующія побужденія относительно своего перехода въ латинство:

«Многіе не только православные, но униаты удивляются, что я, будучи передъ тѣмъ едва ли не самымъ ревностнѣйшимъ униатомъ и усерднымъ распротранителемъ уни, въ настоящее время, въ преклонные уже лѣта, когда идетъ мнѣ седьмой десятокъ, — оставилъ греко-униатское исповѣданіе и сдѣлался *per dispensam S. Sedis Apostolicae* священникомъ римской церкви. Но когда, греко-русскій читатель, ты узнаешь причины, вслѣдствіе которыхъ я такъ поступилъ, — то не только перестанешь удивляться, но можетъ быть (дай-то Боже!) и самъ послѣдуешь моему примѣру. Итакъ, да будетъ тебѣ извѣстно, благородный греко-русскій читатель, что я рѣшился на означенную перемѣну не

по легкомыслию, а также не для пріобрѣтенія какой либо земной славы, или почести, или старѣйшинства какаго, потому что всё это я имѣлъ въ то время, когда держался своего вѣроисповѣданія, и на большія почести и награды не могъ разсчитывать по переходѣ въ латинскую церковь. Не сдѣлалъ я этого также по принужденію и съ отчаянія, потому что свою Дубенскую архимандрію своему преемнику велебному о. Прокопу Хмѣлевскому, по происхожденію Мазуру, я уступилъ *добровольно* и письменное заявленіе объ этомъ сдѣлалъ съ вѣдома и еще при жизни св. памяти отца Митрополита Корсака и другихъ владыкъ; пріѣхавши въ Люблинъ къ князю Заславскому, я благодарилъ его княжескую милость *за хлѣбъ* и рекомендовалъ ему на свое мѣсто о. Хмѣлевскаго; потомъ пристойнымъ образомъ передалъ означенному отцу монастырь со всѣми принадлежностями, а самъ собрался ѣхать съ покойнымъ О. Корсакомъ въ Римъ, но осуществить свое желаніе я не могъ отчасти по своему нездоровью. Я напомнилъ объ этомъ потому, что враги мои—какъ мнѣ извѣстно—передаютъ сказанное въ иномъ видѣ. Не удалися я ни къ схизматикамъ ни къ еретикамъ,—что обыкновенно дѣлаютъ люди отчаявшіеся,—не смотря на выгодныя должности, предлагаемыя мнѣ кievскими схизматиками. Не сдѣлалъ я такой перемѣны въ жизни, потому что это было бы поруганіемъ святаго единенія, слѣдовать которому заповѣдалъ, идя на крестную смерть, самъ Спаситель, молившій Бога Отца, дабы всё были *едино*, какъ Онъ съ Отцемъ *едино суть*. Посредствомъ перехода въ римскую церковь я не нарушилъ своей вѣры, но еще болѣе укрѣпилъ ее, поставивши свои ноги на твердомъ камнѣ святой католической вѣры. Я только оставилъ греко-русскія заблужденія, ереси и суевѣрія, которыя начальствующіе въ униатской церкви

не стараются искоренять; а напротивъ того, желающихъ такого искорененія преслѣдуютъ. Увы! я испыталъ это на себѣ, когда издалъ въ свѣтъ книгу, въ которой выставилъ на видъ заблужденія униатовъ относительно *старого календаря, отправленія таинствъ* и другихъ обрядовъ. За это я подвергся ужасному преслѣдованію и одинъ изъ униатскихъ епископовъ склонялъ меня къ тому, чтобы я торжественно въ церкви съ амвона отрекся отъ высказанной мною правды о календарѣ; и когда я, вслѣдствіе своей добросовѣстности, не согласился исполнить подобнаго предложенія, — тогда онъ послалъ ко мнѣ въ гостиницу своихъ *сорванцевъ* съ цѣлю захватить и меня, и экипажъ, и лошадей; такъ что я только при помощи католическаго князя и пановъ шляхты могъ выпроводить *насланныхъ* ко мнѣ и благолучно доѣхалъ до своего прихода. А когда я ѣхалъ съ жадобой на такое притѣсненіе къ королю его милости и нунцію, владыка, думая что я ѣду въ Замостье, отправилъ десятокъ сорванцевъ, давши имъ 60 злотыхъ и приказавши, дабы меня поймали и доставили къ нему; если же бы я этому сталъ противиться, то разрѣшено было лишить меня жизни. Но меня невиннаго сохранилъ Господь Богъ, по всей вѣроятности, потому, что я не заслужилъ еще мученической короны, и для того, чтобы, чрезъ убійство меня униатомъ, униа не подверглась еще большому поруганію.

Послѣ того означенный епископъ писалъ письмо къ Любельскому оффиціалу *Туробольскому*, прося, чтобы онъ запретилъ любельскимъ книгопродавцамъ торговать моею книгою какъ безбожною. Но оффиціаль, прочитавши означенную книгу и видя, что она написана въ католическомъ духѣ, позволилъ продавать ее. Потомъ, собравши соборъ изъ подвѣдомыхъ ему поповъ, упомянутый епископъ при-

казалъ доставать и сожигать мою книгу, одобренную католическими цензорами и Краковскою Академіею. За тѣмъ, когда я перевелъ съ русскаго языка на польскій и издалъ *описание Кіевскаго собора*, при чемъ указалъ на нѣкоторыя ни съ чѣмъ не сообразныя постановленія на немъ, особенно о таинствѣ елеосвященія, (все это ты можешь видѣть изъ самой книги),—я думалъ, что уніаты будутъ мнѣ благодарны, такъ какъ я безъ издержекъ съ ихъ стороны выставилъ на видъ схизматическія заблужденія; но они за это стали преслѣдовать меня еще больше: самъ теперешій митрополитъ о. *Селява* говоритъ, что и мы также отправемъ указанное таинство. Я отвѣтилъ, что и вы находитесь *eodem praedicamento* со схизматиками. Послѣ того онъ еще болѣе сталъ поносить меня. Такимъ образомъ, я увидѣлъ, что теперешніе епископы только *titulum unionis cum Romana Ecclesia habent*, а между во всемъ согласуются со схизматиками и отправляютъ богослуженіе по ихъ же книгамъ, наполненнымъ заблужденіями и суевѣріями, и что послѣ смерти достойныхъ св. памяти митрополитовъ и епископовъ: *Поцья, Рутскаго, Корсана, благословеннаго Госафата, Мороховскаго, Почаповскаго и Смотрицкаго* въ теперешнихъ іерархахъ нѣтъ уже прежней любви и пастырской ревности, и что епископы (нынѣшніе) не только другъ другу, но даже и митрополиту не оказываютъ уваженія; такъ одинъ изъ епископовъ на Волыни дралъ умершаго митрополита за бороду, а другой наносилъ ему пощѣчины,—о чемъ на Волыни громко говорятъ. Также одинъ епископъ, съ казацкимъ искусствомъ вторгнувшись въ Дерманскій монастырь и поймавши тамошняго архимандрита *Яна Дубовича*, подвергъ его тяжкому заключенію и въ грыжной его подвязкѣ искалъ злоты червонные,—и если бы Ея м. пани су-

пруга воеводы Виленскаго не освободила его при посредствѣ своихъ людей, — то онъ и умеръ бы въ томъ заключеніи. Хотя дѣло объ этомъ было разсматриваемо и митрополитомъ и другими духовными лицами, однако наглець не наказанъ, какъ бы заслуживалъ того: ему только приказано было принести извиненіе во всемъ. Я тоже претерпѣлъ отъ означеннаго епископа большія нападенія и на жизнь, и на доброе имя, и на имущество; потому что всѣ мои вещи, отданныя въ вѣрныя руки подѣ сохраненіе, онъ подѣ предлогомъ ложнаго слуха о моей смерти насильственно захватилъ, такъ что я долженъ былъ прибѣгнуть въ данномъ случаѣ къ покровительству Его В. Короля и Его К. М. Нунція... И послѣ всего мною сказаннаго, не имѣлъ ли я основательной причины оставить поверхностную унію и вступить на торную дорогу, въ царскую гостинницу вселенской церкви.

(*Epanorthosis. Przedmowa*).

Саковичемъ написано и издано было довольно много сочиненій. Болѣе извѣстныя изъ нихъ:

1) *Problemata* або pytania o przyrodzeniu czlowieczym z łacinskiego na polski język przelożone. Do których przydane są y przedmowy, Aktom weselnym y pogrzebnym służące, przez *Kalixtego Sakowiza*. Krak. 1620 г. Книга эта посвящена извѣстному волынскому чашнику *Лаврентію Древинскому*.

2) *Traktat o duszy*. 1625 г. in 12.

3) *Desiderosus* або ścieżka do miłości Bożej y do doskonałości żywota Chrzescianskiego. — Объ изданіи этой книги Саковичъ упоминаетъ въ своихъ *problemata* хъ: « въ настоящее время, — читаемъ здѣсь, — въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе необходимы школы, чѣмъ многія церкви безъ всякихъ

школь; между тѣмъ случается такъ, что въ одномъ городѣ находится десять или пятнадцать церквей, а школы нѣтъ ни одной. Но откуда же будутъ выходить хорошіе чтецы, писцы, пѣвцы, а потомъ и пресвитеры, если не будетъ школь?.. Впрочемъ о всемъ этомъ говорилъ уже прежде въ *Dezyderonie polskim* ¹⁾).

4) *O mytarstwie czyli drugim mieyscu po smierci*. 1641.

5) *Sobor kijowski schismaticcki przez oycę Piotra Mohile* złożony y odprawowany roku 1640, począwszy od dnu 8 semt. aż do dnia 18.—изд. въ Варшавѣ 1641. (Второе издание вышло въ слѣдующемъ году въ Крakovѣ) ²⁾).

Въ началѣ брошюры находится слѣдующее обращеніе къ читателю «Благосклонный читатель! По многимъ причинамъ признается за необходимость издать въ свѣтъ этотъ схизматическій Соборъ какъ для Руси, ратоборствующей за свою схизму, такъ и для самихъ католиковъ; для Руси, чтобы она видѣла и знала, за какими пастырями идетъ, которые и сами не знаютъ, какъ и что они исповѣдуютъ (ибо сколько поповъ у схизматиковъ, столько и вѣрь) и не научатъ прихожанъ своихъ сколько-нибудь истиннымъ догматамъ вѣры. И дѣйствительно: развѣ это не громадное заалужденіе, что

¹⁾ *Desiderosus* переведенъ былъ съ латинскаго первоначально Касперомъ Вилковскимъ, придворнымъ докторомъ князей Радзивилловъ, и изданъ былъ имъ Крakovѣ, въ 1588 г. Въ 1625 Саковичъ уже вторично издалъ означенное сочиненіе съ посвященіемъ его князю *Aleksандру съ Острога Заславскому*.

²⁾ Большое извлеченіе изъ *Кіевскаго схизматическаго собора* сдѣлано *Пекарскимъ* въ его статьѣ— „Представители кіевской учености“, помѣщ. въ *Отеч. зап.* за 1862 г.—За послѣднее время брошюра Саковича въ полномъ видѣ напечатана въ IV т. *Русской исторической Библиотеки*, отсюда и сдѣланы нами извлеченія въ текстѣ.

Примѣч. переводчика.

схизматическіе митрополиты, владыки и попы доселѣ не знаютъ, что такое «форма евхаристіи» и отсылаютъ за справкою объ этомъ, а равно и по вопросу о томъ, находятся ли души святыхъ на небѣ, или въ земномъ раѣ, и о прочемъ, къ Цареградскому патріарху, Турко-Гречину ¹⁾! А какъ же вы, господа владыки и попы схизматическіе, доселѣ совершали таинство евхаристіи, когда не вѣдали о формѣ таинства, которая даетъ ему силу? А что если ваша форма была сомнительная и неистинная, тогда и таинство сомнительно, и вѣра неистинная (хотя изъ книжки о 7-ми таинствахъ, изданной отцомъ-владыкою Пузиной, вы могли бы научиться формѣ евхаристіи, кателически изложенной)! Батоликамъ духовнаго и свѣтскаго званія и, главнѣе, высшему правительству въ нашемъ государствѣ слѣдовало бы всмотрѣться въ это и спросить: съ чьего согласія отецъ Могилъ принялъ отъ патріарха Турко-Гречина новый титулъ экзарха св. престола Константинопольскаго ²⁾ и возложилъ на себя кардинальскую шапку. А теперь, въ 1641 году, новый еще титулъ княжескій себѣ приписываетъ ³⁾. И не только самъ отецъ Могилъ сносится съ постановленнымъ Турецкою властью патріархомъ, но и всѣ схизматическія братства въ государствѣ нашемъ, изъявъ ихъ изъ власти мѣстныхъ владыкъ, подчинилъ тому же патріарху. А какая отсюда можетъ произойти опасность для отечества, каждый легко можетъ усмотрѣть, такъ какъ часто раздаются голоса схизматическихъ братчиковъ, а особенно простаго народа:

¹⁾ „Покупать греческую вѣру“—означаетъ нѣчто не истинное. „Критяне присно лживи“, говорилъ еще св. Апостоль Павелъ (Пос. къ Титу, гл. 1, ст. 12). Замѣч. на поляхъ.

²⁾ Лучше сказать: Кальвинскаго. Замѣч. на поляхъ.

³⁾ Въ книгѣ: „Sol post occasum oriens“, Замѣч. на поляхъ.

«мы желали бы быть лучше подъ Турчиномъ, нежели подъ властью папы». Вообще, эти братства суть чисто скопища и когда либо нанесуть вредъ республикѣ. Не позволилъ бы Турецкій царь, чтобы въ его государствѣ король Польскій учреждалъ какія-то братства и ими управлялъ. Такъ къ чему же королю Польскому позволять, чтобы въ его государствѣ Турко-Греческій патріархъ основывалъ братства и ими управлялъ? Объ этомъ можно было бы больше написать, но и время не позволило, и ясная истина, и несложное обстоятельство. Впрочемъ, о другихъ Греко-Русскихъ недѣлостяхъ будетъ другая книжка».

(Продолженіе будетъ).

ВОЗВОЗНОВЛЕНІЕ СТѢННОЙ ЖИВОПИСИ ВЪ ВЕЛИКОЙ ЦЕРКВИ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ.

(Изъ чтеній въ историческомъ обществѣ Нестора лѣтописца.).

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій историческаго общества Нестора лѣтописца извѣстнымъ знатокомъ кievской старины кафедральнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ читанъ былъ рефератъ о *возобновленіи стѣнной живописи въ великой церкви Кіево-печерской Лавры*. Въ виду особеннаго интереса, представляемаго сообщеніемъ достоуважаемаго о. протоіерея, редакція Кіев. Епар. Вѣдомостей съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаетъ его на страницахъ своего изданія въ возможно полномъ видѣ.

«Въ Печерскомъ Патерикѣ есть извѣстіе, что великую церковь Кіево-печерской Лавры, созданную въ концѣ XI вѣка, расписывали греческіе художники, прибывшіе въ Кіевъ изъ Царьграда въ слѣдствіе чудеснаго имъ явленія преподобныхъ Антонія и Феодосія. Чудесными знаменіями, по сказанію

Патерика, сопровождалось и самое росписание этого храма. Но насколько уцѣлѣла здѣсь греческая иконопись послѣ опустошенія Печерскаго монастыря татарами и при возобновленіи его въ 14 вѣкѣ, свѣдѣній не сохранилось. Известно также, что митрополитъ кievскій Петръ Могила, бывшій вмѣстѣ и архимандритомъ Печерскаго монастыря въ 1-й половинѣ 17 вѣка, вызывалъ вновь греческихъ живописцевъ для расписанія той же Печерской церкви. Въ 1840 году преосвященный митрополитъ кievскій Филаретъ, прилагая особенную заботу о приведеніи Кіево-Печерской лавры въ благолѣпный видъ приступилъ къ возобновленію стѣнной живописи великой лаврской церкви. Обновленіе уже приходило къ концу, какъ осенью 1842 г., совершенно неожиданно, послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы производимое внутри соборной церкви Кіево-Печерской Лавры возобновленіе живописи было приостановлено. Въ послѣдствіи оказалось, что на обновленіе это было обращено личное вниманіе Государя Императора Николая Павловича при посѣщеніи имъ въ 1842 году Кіева и Кіево-Печерской Лавры, и что Высочайшее повелѣніе, воспрещающее продолжать возобновленіе живописи, объявлено тогда же кievскому генералъ-губернатору Д. Г. Бибикову, Бибиковымъ сообщено оберъ-прокурору св. Синода, графу Протасову, а симъ послѣднимъ предложено св. Синоду къ исполненію. Сдѣлавъ распоряженіе о приостановленіи живописныхъ работъ въ Лаврѣ, св. Синодъ затребовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ кievскаго митрополита Филарета по сему предмету объясненіе.

Митрополитъ, въ донесеніи своемъ отъ 5 ноября 1842 г., представилъ св. Синоду, что: 1) Внутри соборной Лаврской церкви, возлѣ лѣваго клироса, при проповѣднической кафедрѣ, имѣется слѣдующая надпись: «Сія святая Богородицкая

церковь отъ своего, по разореніи огненномъ, основанія въ лѣто Господне 1722-е совершившагося, иконописнымъ художествомъ украшена 1730 года; въ 1-е лѣто благочестивѣйшія Государыни Императрицы Анны Іоановны и проч., и въ 1776 году внутри иконнымъ художествомъ вновь на стѣнахъ и сводахъ совершеннѣе все выписано и украшено тщаніемъ сея св. Лавры архимандрита Зосимы Валькевича». Изъ дѣлъ Лавр. архива видно, что лаврская живопись была обновляема въ 1813 г. въ придѣлѣ архидіакона Стефана, въ 1829 г. въ алтарѣ соборной церкви, въ 1830 году въ придѣлѣ у архистратига Михаила и въ 1831 г. въ придѣлѣ св. Іоанна Богослова.

2) Живопись внутри Лаврской соборной церкви темнѣетъ скоро отъ куренія еиміама и множества непрерывно горящихъ свѣчей, а также отъ сырости при неимѣніи печей.

3) Онъ, митрополить, принялъ намѣреніе возобновить живопись по долгу званія своего, по совѣщаніи съ духовнымъ соборомъ Лавры, призвавъ Господа Бога въ помощь и возложивъ упованіе на матернее предстательство пресвятыя Богородицы и молитвы преподобныхъ отецъ печерскихъ, таѣ какъ живопись во многихъ мѣстахъ чрезъ 64 г. весьма потемнѣла и во многихъ мѣстахъ попортилась.

4) Трудно было приискать художниковъ, которые возобновили бы живопись совершенно въ прежнемъ видѣ, безъ всякаго измѣненія, и притомъ сохранили благочиніе, приличное особенной святости святаго сего храма, не нарушая непрерывно-совершаемаго въ ономъ богослуженія. Московскіе художники за одну работу съ матеріаломъ требовали не менѣе 100 т. руб. асигнаціями. Узнавъ изъ описаній и преданій, что стѣны сего св. храма всегда были расписываемы благоговѣйными монахами, онъ—митрополить при-

гласилъ изъ Орловской епархіи искуснаго въ живописи іеромонаха, который изъ одного усердія, безъ всякой платы, съ послушниками, съ половины м. іюля 1840 г. до 1-го октября 1842 года, при помощи Божіей Матери, успѣлъ обновить стѣнное расписаніе въ соборномъ храмѣ точно въ прежнемъ видѣ, безъ всякой перемѣны. На хорахъ обновленіе живописи доведено почти до половины, но прекращено по объявленіи Кіевскимъ генераль-губернаторомъ Высочайшаго повелѣнія. Издержки на обновленіе покрываются добродѣтельными подаваніями. Донося о семъ, митрополитъ просилъ исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на окончаніе возобновленія тѣми-же художниками и тѣми-же средствами. По докладѣ этихъ свѣдѣній, 26 декабря 1842 года, Высочайше повелѣно, чтобы митрополитъ, для освидѣтельствованія произведенныхъ уже работъ и исправленія оныхъ, въ случаѣ недостатковъ и отступленій отъ прежней живописи, по сношенію съ Кіевскимъ генераль-губернаторомъ и попечителемъ Кіевского учебнаго округа, составилъ комитетъ изъ подчиненныхъ имъ лицъ, и въ томъ числѣ изъ знающихъ художественную часть членовъ университета и существующаго въ Кіевѣ комитета для изысканія древностей, съ тѣмъ, чтобы митрополитъ мнѣніе комитета представилъ съ своимъ заключеніемъ, и что вмѣстѣ съ симъ Е. И. Величеству благоугодно было повелѣть строго подтвердить впредь во всѣхъ подобныхъ памятникахъ ни къ какимъ обновленіямъ не приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, въ Кіевѣ учреждена Коммиссія для освидѣтельствованія существовавшей прежде и вновь произведенной въ соборной лаврской церкви живописи. Коммиссія нашла, что:

1) Обновленіе живописи произведено окончательно во всей соборной церкви, кромѣ нижней части стѣнъ. На хорахъ новая живопись начата, но окончена только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, а прочія части загрунтованы.

2) Живопись и въ алтарѣ соборной церкви и въ боковыхъ придѣлахъ осталась вообще безъ всякаго возобновленія, въ прежнемъ своемъ видѣ.

3) Весь иконостасъ и всѣ св. иконы, находящіяся въ разныхъ мѣстахъ церкви, остались неприкосновенными.

4) Свѣдѣнія о времени бывшей живописи, значащіяся въ донесеніи митрополита отъ 5-го ноября 1842 г., подтвердились. Нынѣ, по возобновленіи почти всей старой живописи 1776 г., не осталось уже ни одного предмета для сравненія, по которому комиссія могла-бы произнести рѣшительное мнѣніе на счетъ достоинства настоящей живописи въ отношеніи оной къ прежней. Поэтому комиссія должна была основать свое сужденіе на одномъ мѣстѣ описанія Кіево-печерской Лавры послѣдняго изданія 1831 г., гдѣ на стр. 33 напечатано: «Первоначально великая Кіево-печерская церковь внутри по стѣнамъ украшена была музійною живописью, какъ упоминается въ Патерикѣ Печерскомъ и въ Синописѣ, но изъ сего украшенія доннынѣ ничего не уцѣлѣло. По возобновленіи сея церкви, она внутри неоднократно расписываема была живописными красками. Последнее, до нынѣ существующее на стѣнахъ, расписание превосходною греческою живописью начато было съ 1772 года и окончено 1776 года, подъ надзираніемъ начальника лаврскихъ живописцевъ, іеромонаха Захарія Голубовскаго, осмью его учениками. Описаніе картинъ стѣнныхъ и иконописныхъ составляетъ особую книгу, хранимую въ лаврской ризницѣ».

Основываясь на семь показаніи, комиссія находила, что нынѣшняя новая живопись не имѣетъ характера превосходной греческой живописи, ибо она свѣтла и ярка, и по характеру принадлежитъ болѣе къ современной греческой живописи, чѣмъ къ древней греческой. вмѣстѣ съ тѣмъ она представляетъ многія неправильности въ рисунокѣ фигуръ, съ нѣкоторыми изображеніями не натуральными, при отсутствіи перспективы, — все сіе какъ и въ современной греческой живописи. Однимъ словомъ въ ней видна смѣсь древней иконописной живописи съ манерой нынѣшней, что вѣроятно произошло отъ вѣрнаго соблюденія прежнихъ рисунковъ при стѣлкѣ ихъ рукою художника, принадлежащаго новой церковно-живописной школѣ.

Послѣднее мнѣніе комиссія признавала тѣмъ болѣе правдоподобнымъ, что, по произведенной подробной повѣркѣ священныхъ изображеній съ упомянутымъ выше описаніемъ прежней живописи, они оказались съ нимъ сходными, исключая нѣкоторые орнаменты и то въ немногихъ мѣстахъ, гдѣ оныя весьма легко могутъ быть исправлены. Что же касается до исправленія всей новой живописи, то комиссія признала сіе совершенно невозможнымъ какъ по отсутствію образцовъ для списанія, какъ и по недостаточному знанію древней живописи имѣющимися здѣсь мастерами. Для приведенія же всего въ согласный видъ комиссія полагала необходимымъ докончить обновленіе живописи какъ на нижней части стѣнъ, въ великой церкви, такъ и на хорахъ оной, ежели впрочемъ не будетъ признано нужнымъ произвести какъ исправленіе уже оконченной, такъ и окончаніе еще неначатой работы посредствомъ мастеровъ свѣдущихъ и искусныхъ въ древней греческой живописи.

Нынѣшнее обновленіе живописи въ соборной церкви Кіево-печерской Лавры совершенно выписаннымъ для того нарочно изъ Орловской епархіи іеромонахомъ Ирнархомъ съ послушниками; начато оно въ половинѣ іюля 1840 г., и произошло въ настоящемъ видѣ до 1-го октября 1842 г.

Препровождая таковой актъ комиссіи къ графу Протасову, при отношеніи отъ 24 февраля 1843 года, митрополитъ Филаретъ присовокупилъ: хотя возобновленная живопись не имѣетъ характера превосходной греческой живописи, но и прежняя, судя по остаткамъ уже открытымъ комиссіей, принадлежитъ къ самому посредственному роду церковной живописи и есть произведеніе позднѣйшаго времени. Названіе ея превосходною греческою живописью произошло отъ произвола сочинителя послѣдняго изданія описанія Лавры. Яркость и свѣтлость возобновленной живописи въ непродолжительномъ времени сама собою уничтожится отъ многочисленнаго стеченія богомольцевъ въ сей храмъ; и посему митрополитъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи окончить живопись и окончаніе это поручить іеромонаху Ирнарху съ послушниками. Исправленіе всей живописи онъ признаетъ вовсе ненужнымъ, ибо въ ней не найдено ничего неприличнаго святости храма Божія и всѣ св. изображенія сохранены вѣрно по прежнимъ рисункамъ, безъ всякой перемѣны, и потому она не есть новая, а таже самая, какая была и прежде, и только обновлена въ прежнемъ видѣ по причинѣ совершенной обветшалости, и въ художественномъ отношеніи не уступать прежней.

Но кіевскій генералъ-губернаторъ Бибииковъ въ отзывѣ своемъ къ графу Протасову въ тоже время находилъ, что «знаменитая своею святынею Кіевская Лавра достойна имѣть церковь, въ которой живопись соотвѣтствовала бы ея древ-

нему характеру, и что если нельзя расписать церковь вновь, то по крайней мѣрѣ полезно было бы прислать въ Кіевъ искуснаго художника, который исправилъ бы новую живопись и далъ бы ей другой стиль, болѣе сообразный съ прежнимъ, и за тѣмъ докончить расписаніе церкви, но не иначе какъ по снятіи подробныхъ очерковъ, съ уцѣлевшихъ еще донынѣ изображеній, дабы сохранить ихъ при новомъ расписаніи, тѣмъ болѣе, что именно на нижней части стѣнъ находятся историческіе памятники, какъ то: изображенія великихъ князей, также гетмановъ Малороссіи и благотворителей Лавры. Къ сему онъ присовокупилъ, что весьма было бы желательнѣо открыть заставленный донынѣ въ нишѣ стѣны надгробный монументъ знаменитаго защитника православія, князя Константина Острожскаго, единственный памятникъ 16-го столѣтія, уцѣлѣвшій послѣ пожара 1718 г., очистить его отъ пыли, исправить гдѣ попортился и подержать въ древнемъ видѣ.

По представленіи о семъ на Высочайшее благоусмотрѣніе, Государь Императоръ Николай Павловичъ призналъ мнѣніе Бибикова правильнымъ, и Высочайше повелѣлъ графу Протасову войти въ сношеніе съ г. министромъ Двора Е. И. Величества объ откомандированіи изъ Императорской академіи художествъ знающаго въ Византійской живописи художника, съ тѣмъ, чтобы онъ, по надлежащемъ осмотрѣ, представилъ мнѣніе своихъ способахъ къ надлежащему исправленію новой живописи въ семъ соборѣ, или же о совершенно новомъ росписаніи онаго. При семъ Государь Императоръ изволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ графа Протасова написать собственноручно: «Изъявить митрополиту мое крайнее не-удовольствіе и сожалѣніе, что онъ рѣшился приступить къ подобному дѣлу безъ моего разрѣшенія, что наистрожайше

запретить». Тогда св. Синодъ, указомъ отъ 19 апр. 1843 г., предписаль митрополиту Филарету: остановить всѣ дѣйствія по возобновленію живописи въ ожиданіи командируемаго художника, а по всему духовному вѣдомству предписать: дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ древняго времени, и всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ св. Синода.

Въ маѣ 1843 года министръ двора Его Величества увѣдомилъ оберъ-прокурора св. Синода, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: для осмотра живописи въ соборной церкви кіево-печерской Лавры и составления предположеній объ исправленіи оной или о совершенно новомъ росписаніи оной церкви командировать академика Солнцева, а 26 мая 1843 г. св. Синодомъ опредѣлено уже выдать Солцеву, на счетъ Лавры, подъемныхъ, прогонныхъ и суточныхъ—386 руб. 85 коп. вмѣстѣ съ тѣмъ Солцеву Высочайше поручено осмотрѣть монастыри, соборныя и приходскія церкви въ Кіевѣ, и на возвратномъ пути—въ Витебскѣ, Могилевѣ и Черниговѣ и снятъ рисунки съ имѣющихся тамъ древностей.

По прибытіи въ Кіевъ, академикъ Ѳ. Солцевъ нашель необходимымъ: 1) всю новую живопись сдѣлать темнѣе, на всѣхъ образахъ золотыя украшенія исполнить тщательно, перспективу и пейзажи сдѣлать легче и не такъ рѣзкими, равно и фигуры въ дальнихъ планахъ облегчить; 2) орнаменты, вмѣсто бѣлыхъ, написать желтыми, какъ было прежде; букеты цвѣтовъ между орнаментами совершенно уничтожить; 3) оставшуюся старую живопись—портреты царей, великихъ князей и архимандритовъ осторожно вымыть

и заправить; и 4) наконецъ, раку съ частями св. мощей на аршинъ отдвинуть отъ стѣны или перенести въ одинъ изъ боковыхъ придѣловъ, чрезъ что откроется надгробный монументъ князя Константина Острожскаго, и самый памятникъ очистить отъ пыли.

Государь Императоръ соизволилъ на приведеніе въ исполненіе предположеній Солнцева по первымъ 3-мъ пунктамъ, а по 4-му повелѣлъ запросить кievскаго митрополита. Митрополитъ Филаретъ даль отзывъ, что раку отодвинуть на аршинъ можно, а переносить въ придѣлъ неудобно; ибо — съ февраля 1825 г. она здѣсь стоитъ, народъ привыкъ видѣть ее здѣсь, въ придѣлѣ нѣтъ мѣста приличнаго. Мнѣніе это удостоилось Высочайшаго одобренія.

Исправленіе лаврской живописи подъ руководствомъ Солнцева продолжалось только одно лѣто, такъ, что отъ 19 октября 1843 г. за № 1601 митрополитъ Филаретъ донесъ уже св. Синоду, что стѣнная живопись въ соборной церкви кievо-печерской Лавры, по Высочайше одобреннымъ предположеніямъ академика Солнцева, подъ личнымъ его руководствомъ исправлена. Но св. Синодъ, указомъ отъ 27 декабря 1843 г., потребовалъ засвидѣтельствованнаго надлежащимъ порядкомъ подробнаго описанія исправленій, произведенныхъ по предположеніямъ Солнцева въ стѣнной живописи соборной церкви кievо-печерской Лавры и объ отодвинутии раки. Во исполненіе сего митрополитъ отъ 18 января 1844 г. донесъ св. Синоду нѣсколько подробнѣе, съ присовокупленіемъ, что объ этомъ дѣлѣ онъ имѣлъ счастье лично докладывать Государю Императору во время бытности Его Величества въ лаврской церкви, въ сентябрѣ 1843 г., и приложилъ отзывъ Солнцева, удостовѣряющій, что все сдѣ-

лаю такъ, какъ требовалось Высочайше одобренными предположеніями.

Тѣмъ и окончилось возобновленіе стѣнной живописи пѣво-печерской Лавры, надѣлавшее въ свое время довольно толковъ и причинившее не мало огорченій покойному митрополиту Филарету.

Два письма Кіево-Софійскаго протоіерея Іоанна Леванды къ Императору Александру I-му ¹⁾.

І.

Благодарственное, по случаю полученія ордена св. Анны 2-й степени ²⁾.

Всемиловѣйшій Государь!

Народы Твои удивлять чудесами благодати Твоей, близкихъ гробу оживлять, влгать въ нихъ новыя силы и духъ ко исполненію долга званія,—сіе занятіе, о Великій Монархъ, есть одно изъ любимѣйшихъ отеческому сердцу Твоему. *Нѣсть, иже укрывается теплоты его*, говорятъ о солнцѣ: согрѣтъ и я щедротами Твоими, ношу, по всемиловѣйшему повелѣнію Твоему, орденъ св. Анны 2 степени; но теряясь въ понятіи чудеси сего, не имѣя словъ, радъ, что могу только пасть предъ престоломъ Божиимъ и Твоимъ въ желаніи ревностномъ, да хранитъ Тебя Вѣчный

¹⁾ Изъ приготовляемаго къ изданію Собранія писемъ протоіерея І. Леванды.

²⁾ Нужно замѣтить, что пр. Леванда получалъ награды въ необычной послѣдовательности: въ 1787 г. изъ рукъ самой И. Еккаторины II-й онъ получилъ наперенный крестъ, украшенный дорогими камнями; въ 1798 г. отъ и. Павла—митру; въ 1806 г. отъ и. Александра I. орденъ св. Анны 2 ст. при рескриптѣ; въ 1816 г. Анну 1-й степени, и въ заключеніе всего отъ Св. Синода камилавку.

во вѣки, да зиждеть Тобою славу Свою и блаженство наше!
 10 Дек. Вѣрноподанный, протоіерей Кіево-Софій-
 1806 скаго Собора, Іоаннь Леванда.

II.

Просительное о пожалованіи пенсіи на службу 1).

Великій Государь!

50 лѣтъ помогъ мнѣ Господь прослужить церкви и дожить до дней и до отрадъ благословеннаго царствованія Твоего. Я на службѣ сей умереть хочу, да мнѣ и не можно оставить её для того, что недостатки, съ какими я теперь борюсь въ содержаніи дому и семейства моего, тогда бы взяли верхъ и сдѣлали дѣло свое надъ несчастными моими. Сердце Твое, Монархъ, столь вѣсьмъ нуждающимся извѣстно, что трепеть мой при желаніи просить о пенсіонѣ съ сохраненіемъ нынѣшняго мѣста моего и должности моей утихаетъ. Я прошу, падая къ ногамъ Отца, зная, что, если и благословенія на то не будетъ, дерзновеніе мое, о великій въ человѣколюбіи Монархъ, простишь.

27 Февр. Вашего Императорскаго Величества вѣрноподан-
 1807 г. ный Собора Кіево-Софійскаго пр. Іоаннь Леванда.

1) Писаному поводу, что Государь самъ поручилъ князю А. Н. Голицину, спросить у служившаго въ Петербургѣ сына Леванды, не нуждается ли отецъ его въ средствахъ къ жизни.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О высшихъ женскихъ курсахъ, учреждаемыхъ въ Кіевъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1878 года, съ разрѣшенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ Кіевѣ открываются высшіе женскіе курсы.

Курсы эти имѣютъ цѣлью доставить дѣвицамъ, окончившимъ гимназическій или институтскій курсъ образованія, а также лицамъ домашняго образованія, но выдержавшимъ вступительный экзамень, возможность продолжать свое дальнѣйшее образованіе.

Высшіе женскіе курсы подраздѣляются на два особыя отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое.

Преподавателями въ обоихъ отдѣленіяхъ будутъ преимущественно профессора Университета.

Обязательными предметами преподаванія полагаются:

а) въ историко-филологическомъ отдѣленіи: русская словесность, исторія всеобщей литературы, всеобщая исторія, русская исторія, педагогія и одинъ изъ языковъ: древній, или новый, по выбору каждой изъ слушательницъ.

б) въ физико-математическомъ отдѣленіи: математика (алгебра, геометрія, тригонометрія), физика, космографія, педагогія и одинъ изъ новыхъ языковъ.

Кромѣ того, въ необязательной формѣ будутъ преподаваться: химія, естественная исторія (ботаника и минералогія), гигиена, новые языки, логика съ очеркомъ исторіи

философіи и—для слушательницъ физико-математическаго отдѣленія—русская словесность.

Желающія посѣщать высшіе женскіе курсы могутъ записаться слушательницами, или посторонними слушательницами.

Слушательницы должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса въ женской гимназіи, или въ женскомъ институтѣ. Лица, не имѣющія такихъ свидѣтельствъ, подвергаются испытанію при курсахъ въ экзаменаціонномъ комитетѣ, соотвѣтственно правиламъ испытанія въ женскихъ гимназіяхъ, утвержденнымъ г. Министромъ 31 августа 1874 года.

Слушательницы должны слушать всѣ обязательные предметы и подвергаться изъ нихъ курсовому и окончательному испытанію, и, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, получаютъ свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса.

Постороннія слушательницы могутъ избирать, по своему желанію, одинъ, или нѣсколько предметовъ для слушанія; но къ выпускному экзамену, для полученія свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса, будутъ допускаемы только тогда, когда во время пребыванія своего на курсахъ прослушаютъ всѣ обязательные предметы и, кромѣ того, выдержатъ вышеозначенный вступительный экзамень.

Полный курсъ—двухгодичный, каждый предметъ преподается въ теченіи двухъ лѣтъ; но при этомъ будетъ раздѣленъ на двѣ отдѣльныя части, чтобы сдѣлать возможнымъ ежегодный пріемъ новыхъ слушательницъ.

Плата за годичный курсъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ назначается какъ для слушательницъ, такъ и для

постороннихъ слушательницъ—пятьдесятъ рублей, которые должны быть вносимы въ два срока: до 1 октября и до 1 февраля—по 25 руб. Слушающія одинъ или нѣсколько предметовъ платять за каждый изъ нихъ по пяти рублей въ полугодіе. Лица съ недостаточными средствами могутъ быть освобождаемы отъ платы, по усмотрѣнію Попечительнаго Комитета. Но постороннія слушательницы отъ платы не освобождаются. Въ случаѣ прекращенія кѣмъ-либо изъ слушательницъ посѣщенія высшихъ женскихъ курсовъ, плата за слушаніе курсовъ не возвращается.

Успѣшное дѣйствіе высшихъ женскихъ курсовъ несомнѣнно зависитъ столько-же отъ внутреннихъ силъ учрежденія, сколько и отъ внѣшнихъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно располагаетъ. Достаточно обеспеченные въ первомъ отношеніи, высшіе женскіе курсы не только не обеспечены во второмъ, но даже испытываютъ нужду въ самомъ необходимомъ; оттого дѣйствія ихъ въ началѣ представляются крайне затрудненными. Облегчить и упрочить ихъ можетъ общественное сочувствіе и поддержка со стороны общества въ дѣлѣ собственнаго образованія. Исходя изъ этой мысли убѣжденный, что только такимъ путемъ высшіе женскіе курсы могутъ получить вполне успѣшный ходъ, Комитетъ высшихъ женскихъ курсовъ позволяетъ себѣ обратиться къ обществу, прося принять дѣятельное участіе въ судьбѣ ихъ и оказать Комитету какъ нравственное сочувствіе, такъ и необходимую матеріальную поддержку.

«Положеніемъ» о высшихъ женскихъ курсахъ Педагогическому Совѣту, который будетъ состоять изъ преподавателей этихъ курсовъ, предоставляется право принимать добровольныя пожертвованія. Изъ лицъ, которыя пожелаютъ вносить ежегодно не менѣе 25 рублей, избирается «Поче-

чительный Комитетъ», для поддержанія высшихъ женскихъ курсовъ и для завѣдыванія нѣкоторыми хозяйственными дѣлами, за исключеніемъ вознагражденія преподавателей за чтенія, которое распредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Въ настоящее время, до образованія Попечительнаго Комитета, пожертвованія принимаются Учредителемъ, Профессоромъ Университета С. С. Гогоцкимъ, а также членами Комитета высшихъ женскихъ курсовъ, Профессорами Университета В. С. Ивонниковымъ и В. Б. Антоновичемъ.

Учредитель высшихъ женскихъ курсовъ Профессоръ
С. Гогоцкій.

Содержаніе: Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ.—Очеркъ исторіи литературы и церкви западно-русской за XVI—XVIII стол.—Возобновленіе стѣнной живописи въ великой церкви Кіево-печерской Лавры.— Два письма Кіевского протоіерея Іоанна Леванды къ Императору Александру 1-му.—
Объявленіе.

Печатать дозволяется. 6-го Іюня 1878 г. Цевзоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Типографія С. В. Кульженко, Мало-Житомирская улица, домъ № 83.