

30
131

— 304 —

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Октября 1 и 15



19—20

1895 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Преосвященному Сѣмеону, Епископу Минскому и Туровскому, отъ 21 Августа 1895 года за № 9.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей зна-

чительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходорасходныя книги. Приказали: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Которамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству.

Его Преосвященство на настоящемъ указѣ изволилъ положить такую резолюцію. «1895 г. Сентября 14 дня. Въ Консисторію: 1) Давъ знать о содержаніи сего указа, предписать циркулярно Благочиннымъ, что имъ вмѣняется въ обязанность имѣть строгое наблюденіе за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, и чтобы Благочинные въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія кѣмъ либо изъ причтовъ и церковныхъ старостъ немедленно доносили Епархіальному Начальству. 2) Указъ сей и резолюцію на ономъ пропечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію со стороны духовенства и церковныхъ старостъ Минской епархіи.»

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщики церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Владиміръ **Яснскій** и Снявской, слуцкаго уѣзда, Іосифъ **Дубровскій**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ 18 сентября.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 13/21 сентября состоявшимся, псаломщикъ Старо-Сверженской церкви, минскаго уѣзда, Константинъ **Подольскій** перемѣщенъ къ Погорѣльской церкви, игуменскаго уѣзда.

Псаломщикъ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Тимоѣй **Давидовичъ** 2 октября рукоположенъ во священника къ Жаровской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, $\frac{28 \text{ сентября}}{30 \text{ октября}}$ состоявшимся, псаломщикъ Голынской церкви, бобруйскаго уѣзда, Александръ **Шигулевскій** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 15 октября.

Псаломщикъ Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Нарановичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 10 октября.

Окончившій курсъ ученія въ Минской духовной Семинаріи Владиміръ **Бярула** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вицковской церкви, минскаго уѣзда, съ 13 октября.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Милошевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 16 ноября; *Мясничской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля; *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 30 мая; *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 27 іюня и *Мухомодовской*, того же уѣзда, съ 25 августа.

В) Псаломщива.

При церквахъ: *Барбаровской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 17 іюля; *Горновской*, борисовскаго уѣзда, съ 5 августа; *Сваричевичской*, пинскаго уѣзда, съ 25 августа; *Старосельской*, минскаго уѣзда, съ 25 августа; *Старо-Сверженской*, того же уѣзда, съ 21 сентября; *Минскаго Екатерининскаго собора*, съ 19 сентября; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 2 октября; *Вягомльской*, борисовскаго уѣзда, съ 10 октября и *Голынской*, бобруйскаго уѣзда, съ 15 октября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ Засульской церкви, минскаго уѣзда, **Константинъ Новицкій**, съ 19 августа; заштатный псаломщикъ Городятичской церкви, мозырскаго уѣзда, Александръ **Жучковскій**, съ 5 сентября и псаломщикъ Минскаго Екатерининскаго собора Николай **Клюевъ**, съ 19 сентября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старость къ церквамъ: Озаричской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Борисевичъ**; Милошевичской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій **Саковецъ**; Телеханской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Викторовичъ**; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Семенникъ**; Хоинской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ **Меша**; Старицкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Колпакъ**; Мѣстковичской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей **Самошукъ**; Морвинской, того же уѣзда, крестьянинъ Степанъ **Пукало**; Косинской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Лихтаровичъ**; Далматовской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Ярмакъ**.

А К Т Ы

депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ прошлаго 1894 года.

(О кончаніе *).

Актъ № 7-й.

1894 года Октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе священника Слуцкой Островской Михайловской церкви Іоанна Лисицкаго, бывшаго члена училищнаго Правленія, отъ 7 Октября сего года, въ которомъ онъ просить съѣздъ духовенства или снять съ него начеть въ пользу подрядчика Поляка или оказать ему денежное пособіе. Главною причиною, побуждающею его, священника, къ такой просьбѣ, онъ поставляетъ крайнее разстройство здоровья, нажитое имъ на училищной службѣ въ качествѣ члена Правленія.

Не входя въ особое разсужденіе о виновности или невиновности священника Лисицкаго, какъ члена Правленія, по обвиненію его въ измѣненіи плана и смѣты на приспособленіе надворотной Іоанно-Богословской церкви подъ церковь училища и считая дѣло это законченнымъ, депутаты съѣзда не могли не обратить вниманія на справедливость поводовъ священника Лисицкаго просить съѣздъ объ оказаніи денежной помощи. Усердное и аккуратное исполненіе имъ своихъ членскихъ обязанностей въ теченіи 10 лѣтъ могло вредно отразиться и на здоровьи просителя и на его домашнемъ хозяйствѣ. Матеріальныя же средства его такъ скудны, что они не дають ни малѣйшей возможности пользоваться медицин-

*) См. Мпн. Епарх. Вѣд. за 1895 г. № 18.

скою помощью. А посему, а также и во вниманіе къ тому, что проситель первые годы своей службы проходилъ оную безвозмездно, депутаты сѣзда постановили: назначить въ единовременное пособіе священнику Лисицкому сто рублей; деньги сіи внести въ смѣту расхода на будущій 1895 годъ подъ особою статью. О чемъ записали сей актъ для представленія онаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Января 1895 года за № 803, послѣдовала таковая: *«Въ виду только что въ актѣ № 6-й высказаннаго сѣздомъ о скудости средствъ округа, а также и справки о томъ, что священникъ Іоаннъ Лисицкій получилъ въ прошломъ году по назначенію сѣзда 50 р. въ пособіе, и уже не состоитъ членомъ Правленія,—слѣдовало бы въ назначеніи нынѣ новаго пособія отказать; но во вниманіе къ опредѣленію большинства голосовъ депутатовъ сѣзда я согласенъ на назначеніе сѣздомъ пособія священнику Іоанну Лисицкому за его труды по должности члена Правленія, но не въ количествѣ ста руб., а въ количествѣ шестидесяти шести рублей и притомъ съ тѣмъ, чтобы деньги сіи Правленіемъ Слуцкаго училища были зачтены полностію за долгъ въ количествѣ 165 руб. 4¹/₂ к., изъ коихъ на погашеніе сего долга съ священника І. Лисицкаго уже Консисторією вычтено 99 р. 12 к. изъ жалованья священника Лисицкаго за время съ 1-го Февраля 1894 г. по 1-е Февраля 1895 г.,—Правленіе училища 1) назначаемыя нынѣ въ пособіе священнику Лисицкому въ количествѣ 66 р. запишетъ на приходѣ съ причисленіемъ ихъ къ капиталу на пополненіе долга съ бывшихъ членовъ Правленія училища въ количествѣ 660 руб. 18 к. по дѣлу объ уплатѣ денегъ Поляку за постройку училищной церкви; 2) остатокъ въ 34 руб. отъ внесенныхъ на сей предметъ въ смѣту ста рублей*

можетъ быть употребленъ на непредвидѣнные расходы по содержанію училища въ 1895 г., по журнальнымъ опредѣленіямъ; 3) Консисторіи Правленіе сообщитъ, чтобы съ свящ. Іоанна Лисицкаго былъ прекращенъ сей вычетъ изъ его жалованья съ 1 Февраля 1895 г.; 4) уведомитъ Правленіе училища о семъ и священника Іоанна Лисицкаго».

Актъ № 8-й.

1894 года Октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 5 сего Октября за № 639, коимъ Правленіе училища, доводя до свѣдѣнія съѣзда духовенства, что ученикъ I-го класса Андрей Логовскій не возвратилъ выданной ему книги, какъ утерянной имъ, подъ заглавіемъ: «Учебная русская хрестоматія», Полеваго, ч. I, стоящей 65 к., проситъ съездъ духовенства, принявъ во вниманіе, что поименованный ученикъ—сирота, снять со счетовъ Правленія означенныя деньги, въ количествѣ 65 к. Постановили: снять со счетовъ Правленія 65 к. и записать о семъ актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го Января 1895 г. за № 804, послѣдовала таковая: «Исполнить.

Актъ № 9-й.

1894 года Октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, заслушавъ въ своемъ засѣданіи сего числа отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 5 Октября сего года за № 638, въ коемъ Правленіе училища передаетъ словесную просьбу члена Правленія преподавателя Ивана Поповича объ отдачѣ ему въ арендное содержаніе участка земли, занимаемаго нынѣ Слуцкимъ мѣщаниномъ Мовшею Маслянскимъ, на общихъ осно-

ваніяхъ съ другими училищными арендаторами Станкевичемъ и Стрѣлковскимъ и, не находя никакихъ препятствій къ удовлетворенію прописанной просьбы преподавателя Ивана Поповича, постановили: упомянутый въ семь участокъ земли, занимаемый нынѣ мѣщаниномъ Маслянскимъ, по передачѣ такого участка судебною властію во владѣніе Правленія училища, сдать въ аренду члену Правленія преподавателю Ивану Поповичу на общихъ основаніяхъ съ другими училищными арендаторами Станкевичемъ и Стрѣлковскимъ и, записавъ о семь настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го Января 1895 г. за № 805, послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Актъ № 10-й.

1894 года Октября 8 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали пропровожденный Правленіемъ Слуцкаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 5 Октября сего года за № 641, въ копіи изъ копіи указъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Октября 1893 года за № 4640, слѣдующаго содержанія:

«По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 минувшаго Сентября за № 728, журналъ Учебнаго Комитета № 281, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Пинскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 189²/₃ учебномъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Нечаевымъ: приказали: Независимо отъ представленныхъ Учебнымъ Комитетомъ на благоусмотрѣніе г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора мѣропріятій для приведенія Пинскаго ду-

ховнаго училища въ надлежащее благоустройство, Святѣйшій Синодъ, усматривая изъ отчета, что окружный съѣздъ духовенства, предоставивъ въ 1892 году одному смотрителю училища заготовлять хозяйственнымъ способомъ разные припасы и матеріалы, поступилъ вопреки § 37 п. 13 устава духовныхъ училищъ, признаеть необходимымъ поручить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе объ отмѣнѣ означеннаго постановленія съѣзда и о предоставленіи заготовки разныхъ припасовъ и матеріаловъ для училища, согласно упомянутому § устава, училищному Правленію, а не единолично смотрителю училища, о чемъ и опредѣляетъ: послать для зависящихъ распоряженій Вашему Преосвященству указъ». Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству, и записавъ о семъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Января 1895 г. за № 806, послѣдовала таковая: *«Смотрно»*.

Актъ № 11-й.

1894 года. Октября 8 дня. Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ ^{3/17} Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ засѣданіи своемъ сего числа единогласно избрали въ члены временно-ревізійнаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Паричскаго женскаго училища за 1894 г. слѣдующихъ священниковъ: Глуской церкви Григорія Рункевича, Бобруйскаго собора Іоанна Чудиновича и Королево-Слободской церкви Константина Щербинскаго. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21-го Ноября 1894 г. за № 807, послѣдовала таковая: *«Утверждается»*.

Актъ № 12-й.

1894 года Октября 8 дня. Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ ³/₁₇ Ноября 1882 года за № 2344, депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ засѣданіи своемъ сего числа избрали въ члены временно-ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ Слуцкаго духовнаго училища за 1894 годъ слѣдующихъ священниковъ: Завшицкой церкви Іоанна Боборикина, Погостской церкви Николая Соловьевича и Старчицкой церкви Вячеслава Якубовича. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Января 1895 г. за № 808, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 13-й.

1894 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1893 годъ, отъ 6 Октября за № 201, при которомъ препровождены въ съѣздъ на его разсмотрѣніе: 1) обривизованный отчетъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ и переходящихъ суммъ за 1893 годъ, 2) журналы засѣданій того же комитета по повѣркѣ отчетности за 1893 годъ, 3) актъ отъ 17 Сентября 1894 г. о наличности училищныхъ суммъ и 4) замѣчанія ревизіоннаго комитета съ объясненіями Правленія училища и заключеніемъ по онымъ того же комитета. Разсмотрѣвъ препровожденные въ съѣздъ документы по повѣркѣ отчетности за 1893 годъ, депутаты постановили: представить настоящій

актъ вмѣстѣ съ обревизованнымъ отчетомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ ²¹/₂₃ Января 1895 года за № 809, послѣдовала таковая: «*Смотрно.—Правленіе училища приметъ къ свѣдѣнію и руководству замѣчанія ревизіоннаго комитета и на будущее время озаботится избѣгать отмѣченныхъ неисправностей*».

Актъ № 14-й.

1894 года Октября 10 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали въ своемъ засѣданіи сего числа отношеніе Управленія Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря на имя Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 7 сего Октября за № 70, препровожденное Правленіемъ училища въ съѣздъ духовенства, при отношеніи отъ 8 Сентября сего года за № 648, коимъ Управленіе монастыря ходатайствуетъ о снятіи съ монастыря 100 р. взноса на содержаніе училища, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что при училищной надворотной церкви со второй половины сего года имѣется уже самостоятельный священникъ, въ лицѣ о. смотрителя училища, совершающій Богослуженія во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, и что въ силу этого, а равно и потому, что церковь училищная расположена при улицѣ на переputіи, при входѣ въ монастырь, послѣдній лишается части дохода, почему Управленіе монастыря взносъ въ 100 р. считаетъ для себя обременительнымъ, и съ будущаго 1895 г. таковой желаетъ прекратить.

Такъ какъ, во 1-хъ, взносъ, въ количествѣ 100 р. на стипендію при Слуцкомъ духовномъ училищѣ узаконенъ прежними съѣздами и таковой Управленіе монастыря производило всегда и до приспособленія надворотной училищной

церкви; во 2-хъ, Управленіе монастыря было освобождено отъ такового взноса съѣздомъ духовенства только при единственномъ условіи назначать іеромонаха для совершенія Богослуженій во всѣ воскресные, праздничные и высокосторжественные дни, а равно и доставлять все необходимое для совершенія Богослуженій (вино, просфоры, ладонь), какового обязательства Управленіе монастыря, однако, не выполняло и, въ 3-хъ, наконецъ взносъ въ 100 р. Управленіе монастыря само добровольно предложило съѣзду духовенства 1893 года, взамѣнъ посылки для совершенія Богослуженій іеромонаха, не считая для себя такой взносъ обременительнымъ,—съѣздъ духовенства округа, принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя обстоятельства, а равно и то, что всѣ вообще церкви училищнаго округа, при значительно меньшихъ церковныхъ доходахъ, обременены взносами на нужды училища сравнительно гораздо большими, взносъ отъ Управленія монастыря въ 100 руб. не признаетъ обременительнымъ для монастыря, а посему постановили: ходатайство Управленія Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря, какъ неосновательное, отклонить; деньги, въ количествѣ 100 р. вѣсть въ смѣту 1895 г.; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го Января 1895 г. за № 810, послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Актъ № 15-й.

1894 года Октября 11 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 8 сего Октября за № 649, съ препровожденіемъ прошенія училищнаго фельдшера Никанора Себбо, отъ 23-го минувшаго Сентября, на имя Правленія

училища, въ которомъ онъ просить Правленіе исходатайствовать ему у сѣзда духовенства добавленіе къ получаемому имъ жалованью. Въ отношеніи Правленія, между прочимъ, прописано, что фельдшеръ Себбо за время своей долголѣтней (свыше 20 лѣтъ) службы при училищѣ, при полномъ знаніи своего дѣла и добродушномъ, чисто отеческомъ обращеніи съ дѣтьми—паціентами, отличался вполне аккуратнымъ и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, проявлявшимся какъ въ своевременномъ и неопустительномъ посѣщеніи больныхъ учениковъ (въ больницѣ и на частныхъ квартирахъ) и въ приготовленіи лекарствъ для нихъ, такъ и въ неуклонномъ аккуратномъ исполненіи даваемыхъ ему училищнымъ начальствомъ порученій по дезинфекціи ученическихъ помѣщеній и содержанію ихъ въ должномъ гигиеническомъ видѣ, Правленіе училища считаетъ себя нравственно обязаннымъ обратить благосклонное вниманіе сѣзда на полезную для училища службу Себбо и покорнѣйше просить сѣздъ увеличить получаемое Себбо жалованье по усмотрѣнію самого сѣзда.

По заслушаніи сего отношенія, депутаты сѣзда, за немѣніемъ средствъ въ училищномъ округѣ, постановили: отказать въ прибавкѣ къ получаемому жалованью 100 р. училищному фельдшеру Себбо; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го Января 1895 г. за № 811, послѣдовала такая: «*Смотрѣно.*»

Актъ № 16-й.

1894 года Октября 11 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 9 Октября 1894 г. за № 651, при коемъ препровождено въ сѣздъ духовенства прошеніе священника Тялядовичской церкви Слуцкаго уѣзда

Матѳея Поспѣлова, отъ 3 Октября 1894 года, въ которомъ онъ, священникъ Поспѣловъ, проситъ съѣздъ духовенства не вносить въ смѣту прихода 60 р. налога на Талядовичскій причтъ за землю отъ упраздненной Велешинской церкви.

По обсужденіи сего вопроса, депутаты съѣзда постановили: прошеніе священника Телядовичской церкви Матѳея Поспѣлова имѣть въ виду при составленіи смѣты по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1895 годъ; о чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Февраля 1895 г. за № 812, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 17-й.

1894 года Октября 11 дня. Депутаты Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства слушали прошеніе псаломщика Омговичской церкви Бобруйскаго уѣзда Павла Вирюковича, отъ 9 Октября сего 1894 г., въ которомъ прописывается, что семейное его положеніе въ настоящее время состоитъ изъ девяти душъ, а именно: его—просителя, жены его и сыновей Василя и Константина, жены его Густины и дѣтей ихъ: Елены, Ивана, Ольги, Антонія и Θεодора. Такъ какъ по сложившимся, независящимъ отъ него, обстоятельствамъ онъ не могъ дать своимъ сыновьямъ образованія и средствъ къ жизни, то они и проживаютъ при немъ. Зная по опыту, что безъ образованія въ настоящее время жить невозможно, онъ въ истекшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ представилъ въ приготовительный классъ Слуцкаго духовнаго училища внука своего, сына Константинова, Ивана, который принять въ приготовительный классъ училища на собственномъ содержаніи на правахъ инословнаго ученика съ платою за право ученія. А потому проситъ депутатовъ съѣзда войти въ его бѣдственное положеніе и освободить его внука, Ивана

Бирюковича, отъ платы за ученіе и тѣмъ дать возможность бѣдному мальчику продолжать ученіе.

Депутаты съѣзда, по выслушаніи означеннаго прошенія и принимая во вниманіе, что сынъ просителя Константинъ Бирюковичъ состоитъ въ семействѣ своего отца, состоящаго на должности псаломщика, и что онъ не исключенъ изъ духовнаго званія, а только за неполученіемъ образованія вынужденъ жить при отцѣ. Постановили: ученика приготовительнаго класса Слуцкаго духовнаго училища Ивана Константиновича Бирюковича освободить отъ платы за право ученія, представивъ ему воспитываться въ училищѣ на правахъ дѣтей церковно-служителей. О чемъ записавъ настоящій актъ, таковой представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Февраля 1895 г. за № 813, послѣдовала таковая: *«Исполнить»*.

Актъ № 18-й.

1894 года Октября 11 дня. Депутаты съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5 Октября сего года за № 640, при которомъ препровождены на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда: а) актъ членовъ Правленія отъ 15 Сентября сего же года объ осмотрѣ училищныхъ зданій церковнаго, каменнаго и деревянныхъ на предметъ составленія описи ремонтныхъ работъ, подлежащихъ къ производству въ этихъ зданіяхъ въ будущемъ 1895 году, и б) смѣту училищнаго Правленія на предполагаемыя ремонтныя работы.

Осмотрѣвъ вышепрописанныя зданія и разсмотрѣвъ представленную смѣту, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, съ одной стороны, скудость средствъ училищнаго округа, а съ другой—что зданія эти ремонтировались въ предъидущіе два года на значительныя суммы, какъ то: въ 1893 г.

на 641 руб. 42 к. и въ текущемъ году на 492 р. 10 к., нашли нужнымъ ассигновать на слѣдующія ремонтныя работы и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) На внутреннюю побѣлку каменнаго зданія мирскимъ мѣломъ съ исправленіемъ, гдѣ потребуется, штукатурки, съ производствомъ побѣлки на высоту $2\frac{1}{2}$ аршинъ клеемъ 80 —

Примѣч. Перетирку зданія для очистки стѣнъ отъ накопившагося съ годами мѣла, а равно и побѣлку церковнаго зданія съ наружной стороны, какъ непредставляющихъ неотложной надобности, отклонить.

Примѣч. На фундаментальную починку печей предыдущими 2 сѣздами было ассигновано до 300 р.

2) Починку печей въ каменномъ больничномъ и церковномъ зданіяхъ 50 —

Покраска половъ въ помѣщеніяхъ нижняго этажа, въ виду перекладки пола въ столовой съ устройствомъ пролетовъ съ цѣлью уничтоженія сырости, также отлагается сѣздомъ до будущаго 1895 г.

3) На покраску охрою за два раза всѣхъ подоконниковъ нижняго этажа по загрузовкѣ 14 80

4) На покраску охрою за два раза внутреннихъ оконныхъ переплетовъ въ столовой , 2 80

5) На покраску охрою за два раза четырехъ наружныхъ дверей каменнаго зданія съ обѣихъ сторонъ по загрузовкѣ, полагая по 1 р. отъ двери 4 —

Примѣч. Покраску досчатаго забора со стороны улицы и штакетнаго съ обѣихъ сторонъ, на что испрашивается Правленіемъ 132 р., отклонить.

6) На перестройку старой гимнастики съ замѣною стараго матеріала новымъ, гдѣ потребуется. 20 —

7) На устройство въ главномъ зданіи новаго

пола на мѣсто сгнившаго и на починку пола въ столовой съ закраскою новыхъ половъ . . .	60	—
8) На устройство (новаго) особаго входа въ церковь съ улицы	40	—
9) На устройство новаго деревяннаго забора со стороны монастыря на мѣсто сгнившаго отъ поворота къ рѣкѣ до самой рѣки на протяженіи 40 погонныхъ сажени по образцу устроеннаго забора отъ училищной церкви до поворота	70	—
10) На устройство новаго потолка на погребѣ на мѣсто обрушивающагося отъ ветхости	32	—
11) На устройство помойной ямы	50	—
12) На устройство новаго деревяннаго тротуара во дворѣ главнаго зданія отъ садовой калитки до церкви на протяженіи 30 погонныхъ сажени по образцу существующаго, съ тѣмъ, чтобы доски были положены не на самой землѣ, какъ устроенъ былъ старый тротуаръ, а на нѣкоторомъ возвышеніи отъ земли съ цѣлю предохраненія ихъ отъ преждевременной порчи	36	—
13) На починку остальной части тротуара (отъ парадныхъ дверей зданія до садовой калитки), гдѣ потребуется	5	—
14) На починку трехъ крылецъ при амбарѣ и одного при черномъ входѣ каменнаго зданія	10	—
15) На осмоленіе пикомъ желобовъ для стока мочи въ ретирадныхъ мѣстахъ	2	—

А всего назначается въ расходъ на производство вышеозначенныхъ ремонтныхъ работъ въ будущемъ 1895 г. четыреста семьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ копѣекъ 476 60

Деньги сіи внести подъ особою статьею въ смѣту расхода по содержанію Слуцкаго духовнаго училища въ 1895 г. и

просить Правленіе училища произвести ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ или сдать съ торговъ, какъ Правленіе найдетъ болѣе выгоднымъ по его усмотрѣнію; а также просить Правленіе сообщить будущему очередному сѣзду свои соображенія о томъ, не лучше ли будетъ въ цѣляхъ окончательнаго уничтоженія сырости въ столовой устроить въ оной двойной полъ съ пролетами или отдушниками и съ отведеніемъ сырости посредствомъ дренажа; по мнѣнію сѣзда устройство желѣзной печки не достигаетъ желанной цѣли осушенія столовой; желѣзная печка, какъ это по опыту извѣстно нѣкоторымъ депутатамъ, въ сыромъ помѣщеніи будетъ давать угарь. О чемъ записали настоящій актъ и постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6-го Февраля 1895 г. за № 814, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 19-й.

1894 года Октября 12 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія училища, отъ 8 Октября сего года за № 646, со смѣтою расхода и прихода суммъ по содержанію училища въ 1895 году. Разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ таковую смѣту, депутаты сѣзда, соображаясь съ скудными средствами своего училищнаго округа и нуждами училища, составили нижеслѣдующую смѣту на содержаніе училища въ 1895 г.

расхода и прихода суммъ по содержанію Слуцкаго духовнаго училища на 1895 годъ.

Статьи расхода.

	I.		II.	
	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.	Назначено по смѣтѣ. Руб.	Коп.
На погашеніе ссуды изъ духовно-учебнаго капитала въ 15 тысячъ рублей	1163	—	1163	—

Содержаніе служащихъ.

1) Пяти класснымъ наставникамъ репетиторамъ.	500	—	500	—
2) Учителю приготовит. класса.	440	—	400	—
3) Надзирателю и учителю гимнастики	300	—	300	—
4) Членамъ Правленія отъ духовенства	120	—	100	—
5) Члену-дѣлопроизводителю Правлен.	120	—	90	—
Итого	1480	—	1390	—

III.

Содержаніе церкви.

1) На покупку вина, просфоръ, ладона и на освѣщеніе.	50	—	25	—
2) На приобрѣтеніе облаченія на престолъ и жертвенникъ и на приобрѣтеніе священническаго облаченія, праздничнаго и траурнаго	100	—	100	—
3) На жалованье священнику училищной церкви.	—	—	320	—
Итого	150	—	445	—

IV.

Содержаніе канцеляріи Правленія.

1) На наемъ писца.	180	—	162	—
--------------------	-----	---	-----	---

2) На канцелярскія принадлежности.	60	—	60	—
3) На выписку Памятной книжки Минской губерні за 1895 годъ	1	8	1	8
Итого	241	8	223	8

V.

Содержаніе библиотеки.

1) На выписку «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 годъ	3	11	3	11
2) На выписку книгъ для фундаментальной, безмездной и ученической библиотеки	100	—	100	—
3) На приобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и похвальное поведеніе	15	—	15	—
4) На переплетъ предположенныхъ къ приобрѣтенію книгъ	25	—	25	—
5) На переплетъ разбитыхъ книгъ, оставшихся не переплетенными отъ прежнихъ лѣтъ	10	—	10	—
Итого	153	11	153	11

VI.

Содержаніе больницы.

1) Врачу разъѣздныхъ	25	—	25	—
2) Фельдшеру жалованья	100	—	100	—
3) На медикаменты и медицинскія принадлежности	63	—	63	—
4) На улучшение стола для больныхъ	15	—	15	—
Итого	203	—	203	—

VII.

Содержаніе домовъ.

1) На жалованье эконому училища	150	—	150	—
---	-----	---	-----	---

2) На наемъ прислуги	439 50	439 50
3) На отопленіе	450 —	450 —
4) На освѣщеніе	279 —	279 —
5) На очистку дымовыхъ трубъ, ретирадныхъ мѣсть и мусорныхъ ямъ	175 —	175 —
6) На приобрѣтеніе средствъ для дезинфекціи ретирадныхъ мѣсть и другихъ помѣщеній	15 —	15 —
7) На полуду и починку мѣдной и вообще металлической посуды	50 —	50 —
8) На приобрѣтеніе столовой посуды	30 —	30 —
9) На полуду и починку 3 самоваръ	5 —	5 —
10) На починку часовъ	5 —	5 —
11) На приобрѣтеніе мелкой деревянной посуды и на починку оной	15 —	15 —
12) На покраску и починку желѣзныхъ кроватей	17 —	17 —
13) На починку мебели	50 —	50 —
14) На лампы съ ихъ принадлежностями	20 —	20 —
15) На вставку стеколь въ окна	20 —	20 —
16) На приобрѣтеніе половыхъ щетокъ	10 —	10 —
17) На починку и покраску двухъ баковъ для воды съ тазами при нихъ и на починку и покраску рукомойника	10 —	10 —
18) На страховку училищныхъ зданій	109 78	109 78
19) На мелочные расходы по содержанію домовъ въ теченіе года	45 —	45 —
Итого	1895 28	1895 28

VIII.

Содержаніе учениковъ.

A. На пищу	3249 55	3249 55
----------------------	---------	---------

Б. На одежду:		
1) На постройку 15 зимних пальто	125 70	125 70
2) На постройку 13 суконных парь	152 60½	152 60½
3) На постройку 35 лѣтних парь	137 —	137 —
4) На починку поношенной одежды	30 —	30 —
5) На постройку 35 сукон. фуражекъ	31 50	31 59
Итого	476 80½	476 80½

В. На бѣлье и постель.

1) На постройку 105 рубахъ и 105 парь подштаниковъ	126 52½	126 52½
2) На приобретение носовыхъ платковъ и полотенецъ для сиротъ	15 —	15 —
3) На стирку бѣлья	110 —	110 —
3) На стирку постельнаго и столоваго бѣлья во время каникулъ	8 —	8 —
5) На мыло для бани	18 —	18 —
6) На обновленіе постели	127 55	127 55
7) На починку постели	15 —	15 —
Итого	420 7½	420 7½

Г. На письменныя принадлежности	72 —	72 —
---------------------------------	------	------

Д. На обувь.

1) На постройку новыхъ сапоговъ и головокъ	362 20	362 20
2) На ваксу и сапожныя щетки	10 —	10 —
Итого	372 20	372 20

IX.

На экстренные расходы	15 —	15 —
-----------------------	------	------

X.

На вспомошествованіе бѣднымъ учен.	15 —	15 —
------------------------------------	------	------

XI.

На чай, сахаръ и булки для пѣвчихъ	25 —	25 —
------------------------------------	------	------

XII.

На стрижку волосъ учениковъ . . . 19 8 19 8

XIII.

На выдачу вознагражденія учащимъ
въ училищѣ, для ихъ поощренія, изъ сум-
мы, имѣющей поступить за обученіе дѣтей
изъ свѣтскихъ сословій, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ 226 66 $\frac{1}{2}$ — —

XIV.

На вознагражденіе трехъ членовъ ре-
визионнаго комитета по 10 р. каждому
и 10 р. на канцелярскіе расходы по ко-
митету, а всего . . . 40 — 40 —

XV:

На уплату въ Слуцкую городскую
Управу земельного налога за сѣнокосную
землю 8 20 8 20

XVI.

На ремонтъ училищныхъ зданій въ
будущемъ 1895 г., согласно акту сѣзда
отъ 11 Октября за № 18 . . . — — 476 60

На единовременное пособіе священнику
Слуцкой Островской Михайловской церкви
Іоанну Лисицкому за его десятилѣтнюю
службу членомъ Правленія, согласно акту
отъ 8 Октября за № 7 . . . — — 100 —

Итого . . . 10225 4 $\frac{1}{2}$ 10761 98

А всего назначается въ расходъ
на будущій 1895 г. десять тысячъ
семьсотъ шестьдесятъ одинъ рубль
и девяносто восемь коп. (10761 р.
98 к.).

На покрытіе исчисленныхъ въ семь актѣ расходовъ съѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

1) Остатка отъ 1893 года	666 23 ³ / ₄	666 23 ³ / ₄
2) Остатка отъ ассигновки на починку печей въ 1894 году	18 98	18 98
3) Остатка отъ ассигновки на починку ограды со стороны монастыря	3 —	3 —
4) Поступившихъ на пополненіе недоимки по взносамъ на содержаніе училища за 1893 г.	342 96	342 96
5) Поступившихъ на пополненіе недоимки за содержаніе учениковъ въ общежитіи за 1893 г.	162 6	162 6
6) Вырученныхъ отъ продажи въ наемъ квартиры въ зданіи бывшей 1-й общей ученической квартиры	4 —	4 —
7) Взысканныхъ въ качествѣ штрафа за неисправность по службѣ съ служителя П. Озернаго	— 50	— 50
8) Вырученныхъ отъ продажу кабановъ, выкормленныхъ при ученической кухнѣ, за исключеніемъ произведеннаго изъ сей суммы расхода	28 —	28 —
9) Изъ Минской духовной Консисторіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	439 56	439 56
10) Отъ 17 инословныхъ учениковъ за право обученія по 40 р. въ годъ	680 —	680 —
11) Отъ 25 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи по 60 р. въ годъ	1500 —	1500 —
12) Отъ оброчныхъ статей училища.	216 36	216 36
13) Отъ священно-служителей округа за награды.	50 —	50 —

14) Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища за содержаніе Наркевича Андрея и Околовича Аркадія, принадлежащихъ къ Минскому округу, по 97 р. 40 к. за cadaго 194 80 194 80

15) 10% изъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія — — 105 30

16) 10% изъ суммы, полученной нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты — — 16 70

17) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты — — 11 1

18) Отъ Слуцкаго монастыря — — 100 —

19) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3 к. отъ каждой души мужескаго пола по числу прихожанъ, числящихся въ округѣ по вѣдомости 1893 г. (173707 д.) — — 5211 21

20) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской 5 р., Иваньской (Евлицкой) 80 р., Завшицкой 10 р., Мокранской 15 р., Клецкой Воскресенской 60 р., Клецкой Покровской 40 р., Буноской 15 р., Талядовичской (Рымашевской) 15 р., Денисковичской 20 р., Качеричской 30 р., Горбацевичской 200 руб., Казиміровской 20 р., Бортниковской 20 р., Рудобѣльской 90 р., Языльской 30 р., Мелешковичской 15 р., Корытнянской 10 р., Петриковской Воскресенской 35 р. и приписной къ ней Колковичской 15 р., Слаунской 10 р., Юрьевичской 120 р., По-

блинской (Пятенской) 10 р., Свислочской
Успенской (Ворковской) 5 р., Любонич-
ской 15 р., Лельчицкой (Лицьянской) 10 р.;
отъ соборныхъ церквей: Слуцкой 50 р.,
Бобруйской 50 р. и Мозырской 50 р. . — — 1045 —

21) Сборъ отъ причтовъ церквей, поль-
зующихся %%% съ капиталовъ: Бортни-
ковской 6 р. 60 к. и Поболовской 2 р.
90 к., итого 9 50

22) Сборъ отъ причтовъ церквей, при
которыхъ имѣются оброчныя статьи: Лю-
боничской 6 р., Качеричской 8 р., Грабь-
евской 2 р. 50 к. и Зеленковичской 1 р.
50 к., итого 18 . —

23) Сборъ отъ причтовъ, владѣющихъ
землями отъ закрытыхъ приходовъ: Слуц-
кой Воскресенской 10 р., Рожанской 3 р.,
Денисовичской 3 р., Талядовичской 40 р.,
Куноской 10 р., Ланьской 3 р., Дунай-
чицкой (Тучской) 5 руб., Круговичской
(Огаревичской) 5 р., Волосовичской (Ива-
нищевичской) 5 р., Урѣчской 5 р., Лю-
баньской (Шипиловичской) 5 р., Скры-
галовской (Боложевичской) 5 р., Колков-
ской (Перетрутовичской) 5 р., Новосел-
ковской (Оревичской) 5 р., Михалевской
3 р. и Турковской 2 р., итого. 114 —

Итого 4306 45³/₄ 10937 17³/₄

А всего на приходѣ исчислено десять тысячъ девятьсотъ
тридцать семь руб. и семнадцать три четверти коп. (10937 р.
17³/₄ к.).

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисленія за покрытіемъ рас-
хода будетъ сто семьдесятъ пять руб. девятнадцать три
четверти коп. (175 р. 19³/₄ коп.).

Представляя настоящую смѣту по содержанию Слуцкаго духовнаго училища на 1895 годъ вмѣстѣ съ смѣтою училищнаго Правленія на Архипастырское благоусмотрѣніе, депутаты сѣзда, принимая во вниманіе, что одновременный взносъ, опредѣленныхъ смѣтою на училище денегъ крайне обременителенъ, постановили: 1) смиреннѣйше просить Его Преосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносъ этотъ былъ произведенъ благочинными въ два срока, а именно: одна половина всѣхъ вообще взносовъ, какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, внесена была въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, а другая половина—въ первыхъ числахъ Юля, не позже пятнадцатаго того и другаго мѣсяцевъ 1895 г.; 2) поставить въ обязанность Правленію училища, дабы оно ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ смѣтныхъ назначеній, хотя бы по нѣкоторымъ статьямъ оказались и сбереженія; въ противномъ случаѣ сѣзду всякія передержки будетъ относить на личныя средства членовъ Правленія; 3) остатокъ въ 176 руб. 19³/₄ коп. причислить къ строительному капиталу на имѣющую быть постройку больничнаго зданія; 4) сей остатокъ, остатокъ отъ смѣтнаго исчисленія 1894 года въ 230 р. 72¹/₂ к., деньги, поступающія въ Правленіе на пополненіе начета на членовъ Правленія, заключавшихъ контрактъ съ подрядчикомъ Полякомъ по приспособленію училищной церкви въ суммѣ 660 р. 18 к., въ коихъ заключаются судебныя издержки, а равно и другія суммы, свободныя отъ опредѣленныхъ назначеній, просить Правленіе училища обращать въ государственныя 0/0/0 бумаги для приращенія процентами и б) записать о семъ настоящій актъ для представленія такового на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Февраля 1895 года за № 815, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

Акты № 20-й.

1894 года Октября 13 дня. Депутаты Слуцкого училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5 сего Октября за № 642, относительно постройки новаго зданія для помѣщенія училищной больницы; къ сему отношенію приложены соображенія по сему предмету врача и планъ со смѣтою Минскаго Епархіальнаго архитектора; стоимость строительныхъ работъ съ матеріалами по смѣтѣ исчислена въ количествѣ 7889 руб. 70 к.; между тѣмъ духовенство, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, могло собрать лишь незначительную часть смѣтной суммы, а именно 1066 р. 10¹/₄ к.

По всестороннемъ обсужденіи сего, депутаты съѣзда, находя, что постройка проектируемаго зданія совершенно непосильна духовенству, постановили: для удовлетворенія столь необходимой училищной нужды смиреннѣйше просить Его Преосвященство, изъ вниманія къ затруднительнымъ обстоятельствамъ духовенства, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ недостающей суммы изъ капитала духовно-учебнаго вѣдомства. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 Февраля 1895 года за № 816, послѣдовала таковая: «I. *Постановленіе съѣзда по настоящему акту—1) прямо противорѣчитъ прописанному настоящимъ же съездомъ категорически въ актѣ за № 6-мъ (отъ 7 Октября 1894 г.), а прописанное въ семь послѣднемъ актѣ за № 6 несогласно съ постановленіемъ съѣзда 1893 года, изложеннымъ въ утвержденномъ актѣ за № 23 (смотри Мин. Еп. Вѣд. 1894 г. № 18); 2) обстоятельныхъ снованій относительно невозможности покрыть смѣтное исчисленіе на постройку новаго больничнаго зданія средствами Слуцкаго училищнаго округа—постановленіе не излагаетъ; 3) настоящее категорическое постановле-*

ніе о ходатайствѣ предѣ Святѣйшимъ Синодомъ—объ отпустить на постройку новаго больничнаго зданія при училищѣ недостающей по сметѣ Архитектора суммы изъ духовно-учебнаго капитала несогласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{7 \text{ Марта}}{3 \text{ Апрелья}}$ 1872 г. (см. уст. дух. сем. и уч. съ относ. къ нимъ постановл. Св. Синода къ § 22 уст. д. уч. пункт. 4) А посему настоящее постановление не можетъ быть удовлетворено.

II. Предлагается будущему очередному окружному съезду: 1) рѣшить категорически и окончательно вопросъ: существующее ли зданіе больницы приводитъ въ надлежащее благоустройство, для чего указать приблизительную сумму и средства, или устроить новое зданіе по составленной Архитекторомъ сметѣ на новомъ мѣстѣ согласно утвержденному акту за № 23 съезда 1893 г., т. е. ближе къ главному училищному корпусу? 2) представить по сему актомъ заключение обстоятельное въ своихъ основаніяхъ, согласное съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ $\frac{7 \text{ Марта}}{3 \text{ Апрелья}}$ 1872 г. и безъ противорѣчія постановленію съезда 1893 г. по утвержденному акту съезда за № 23-мъ.

III. Правленіе училища 1) сообщитъ о предложеніи по пункту II-му будущему очередному съезду; 2) прилагаемые къ настоящему акту проектъ и смету, составленные Архитекторомъ, препроводитъ въ строят. отдѣл. Минск. Губерн. Правленія на разсмотрѣніе и утвержденіе; 3) представитъ мнѣ начертаніе (перомъ) плана мѣстности училищной усадьбы съ означеніемъ на планѣ расположенія зданій—главнаго учил. корпуса, учил. церкви, существующей больницы, плацевъ быв. I и 2 ученич. квартиръ и проч., при чемъ означитъ и то мѣсто, на которомъ съездъ 1893 г. по акту за № 23 полагалъ устроить новое больничное зданіе съ

тъмъ, чтобы таковое было ближе къ главному училищному корпусу, и на которомъ построить составилъ Архитекторъ проектъ и смету».

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1894 годъ.

А. Недвижимая и инвентарная имущественность завода.

Къ 1-му Января 1894 года Минскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имущественность по описи, составленной 12 Октября 1892 года:

1) Каменный одноэтажный домъ, крытый железомъ, длиною 12, а широтою 6 саж., стоимостью	Р.УБ.	К.	5500	—
2) Деревянный крытый гонтомъ амбаръ съ навѣсомъ при немъ, по длинѣ 6 саж., стоимостью			250	—
3) Сто тридцать шесть погонныхъ сажень деревянной ограды, стоимостью			370	—
4) Двѣсти семьдесятъ погонныхъ сажень деревянныхъ воскобѣлильныхъ кроватей, стоимостью			270	—
5) Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, на сумму			1136	10
6) Водопроводныхъ приспособленій, описанныхъ по той же описи, на сумму			308	50
7) Мебели и разнаго рода относящихся къ дому вещей, исчисленныхъ по той же описи, на сумму			262	40
Всего на сумму			8097	—

А если изъ сей суммы сбавить 10⁰% на обветшалость, то на сумму 7287 30

Б. Къ 1-му Января 1894 года въ имущественности завода оставалось.

	РУБ.	К.
1) Наличныхъ денегъ	2	58
2) Желтаго воска . . . 13 п. 19 ¹ / ₂ ф. на	323	70
3) Бѣлаго воска . . . 649 п. 25 ф. на	16890	25
4) Готовыхъ свѣчъ . . . 298 п. 32 ф. на	10458	—
5) Въ долгу за складами	14435	—
6) Фитильной бумаги . . . 3 п. 28 ¹ / ₂ ф. на	59	40
7) Обверточной бумаги . . . 9 п. 31 ф. на	39	10
8) Сусального золота . . . 101 кн. на	50	50
Всего на сумму	42258	53

В. Къ 1-му Января 1894 г. заводъ оставался долженъ:

1) Московскому купцу Владимиру Бабурину за поступившій отъ него желтый и бѣлый воскъ	12576	27
2) Минскому купцу Шимону Ратнеру за поступившій отъ него желтый воскъ	4294	18
3) Пошехонскому сусальнику Ивану Думинскому за сусальное золото	100	—
Итого	16970	45

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 16970 р. 45 к. изъ 42258 р. 53 к., получается сумма 25288 р. 8 к., выражавшая собственную капитальную имущественность завода къ 1-му Января 1894 года.

Г. Приходъ денегъ.

1) Отъ 1893 г. оставалось	2	58
2) Въ теченіи 1894 г. поступило изъ складовъ:		
Минскаго	13634	15
Новогрудскаго	2119	75
Мирскаго	1087	31
Стволовичскаго	1204	30
Сновскаго	261	98

	РУБ.	К.
Борисовскаго	2113	93
Докшицкаго	50	—
Ольберовичскаго	542	12
Погостскаго	840	56
Слудскаго	3143	29
Бучатинскаго	676	65
Клецкаго	1018	50
Бобруйскаго	3103	56
Паричскаго	1025	87
Брожскаго	817	25
Свислочскаго	490	—
Рѣчицкаго	2293	27
Брагинскаго	1549	49
Василевичскаго	1114	97
Мозырскаго	1836	13
Давидъ-Городокскаго	840	87
Туровскаго	979	97
Петриковскаго	1553	82
Пинскаго	5359	96
Любешовскаго	731	65
Любоничскаго	179	70
Каѳедрального собора	544	32
3) Изъ банкирскаго конторы Поляка и Вейсбрема позаимствовано для срочныхъ платежей	5000	—
Всего	54115	95

Д. Расходъ денегъ.

1) Московскому купцу Владимиру Бабурину въ окончательный расчетъ за поступившій отъ него въ теченіи 1893 года желтый и бѣлый воскъ уплачено	12576	27
2) Ему же, согласно договору, за не уплату въ срокъ всей долговой суммы за тотъ же 1893 годъ доплачено процентовъ	78	18

3) Ему же въ счетъ расчета за поступившій отъ него въ отчетномъ 1894 г. желтый и бѣ- лый воскъ, а именно: 679 п. 20 ф. желтаго, на сумму 18006 р. 74 к. и 348 п. 5 ф. бѣ- лаго, на сумму 8703 р. 12 к., всего на сумму 26709 р. 86 к., уплочено	9000 —
4) Минскому купцу Шимону Ратнеру въ окон- чательный расчетъ за поступившій отъ него въ теченіи 1893 г. желтый воскъ уплочено	4294 18
5) Ему же за поступившій отъ него въ те- ченіи отчетнаго 1894 г. желтый воскъ, въ ко- личествѣ 342 п. 38 ф., уплочено	8683 99
6) На провозъ изъ Москвы по желѣзной до- рогѣ въ Минскъ и съ вокзала на заводъ посту- пившаго отъ купца В. Бабурина желтаго и бѣлаго воска, въ количествѣ 1027 п. 25 ф., расходовано	579 3
7) Прикащику Минскаго склада Данилу Са- ковичу возвращено расходованныхъ имъ на по- купку 17 п. 36 ф. желтаго воска	399 32
8) Прикащику Николаю Гриневичу возвращено расходованныхъ имъ на покупку 8 пуд. 7 ф. желтаго воска	182 7
9) Протоіерю Евстафію Пастернацкому воз- вращено расходованныхъ имъ на покупку 26 п. 36½ ф. желтаго воска	590 33
10) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, діакону Андрею Лисовскому за 10 ф. желтаго воска уплочено	5 50
11) Завѣдующему Сновскимъ складомъ, свя- щеннику Стефану Ареню за 24 фун. желтаго воска уплочено	14 40
12) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, про- тоіерю Антонію Савичу за 32 п. 15 ф. жел- таго воска уплочено	727 17

13) Завѣдующему Любоничскимъ складомъ, священнику Лавру Спасскому за 34 ф. желтаго воска уплочено	18	70	к.
14) Завѣдующему Брагинскимъ складомъ, священнику Іуліану Мигаю за 4 п. 36 ф. желтаго воска уплочено	107	80	
15) Завѣдующему Василевичскимъ складомъ, священнику Льву Турцевичу за 1 п. 3 ф. желтаго воска уплочено	23	65	
16) Завѣдующему Вобруйскимъ складомъ, протоіерею Θεодору Добрынину за 4 п. 1 ф. желтаго воска уплочено	83	50	
17) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ, священнику Игнатію Тумиловичу за 1 п. 25 ф. желтаго воска уплочено	38	37	
18) Слуцкой Георгіевской церкви за 4 пуд. 31 ф. желтаго воска уплочено	102	55	
19) Борисовскому собору за 25 ф. желтаго воска уплочено	13	75	
20) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу за 1 п. 8 $\frac{1}{2}$ ф. желтаго воска уплочено	26	67	
21) Священнику Столпецкой церкви І. Янушевскому за 1 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	37	51	
22) Мѣщанину Сролю Левину за 3 п. 10 ф. желтаго воска уплочено	80	50	
23) Минскому Каѳедральному собору за 18 п. 4 ф. огарковъ уплочено	362	—	
24) Минскому складу за 75 п. 37 ф. огарковъ уплочено	1371	56	
25) Стволовичскому складу за 5 п. 13 ф. огарковъ уплочено	95	85	
26) Сновскому складу за 34 фун. огарковъ уплочено	15	30	

- 27) Борисовскому складу за 4 п. 35 ф. огарковъ уплочено 87 75
- 28) Ольберовичскому складу за 3 п. 7¹/₂ ф. огарковъ уплочено 57 37
- 29) Погостскому складу за 4 п. 18 ф. огарковъ уплочено 80 34
- 30) Слуцкому складу за 25 п. 5 ф. огарковъ уплочено 452 25
- 31) Бобруйскому складу за 22 пуд. 8¹/₂ ф. огарковъ уплочено 399 92
- 32) Свислочскому складу за 1 п. 30 ф. огарковъ уплочено 31 50
- 33) Рѣчицкому складу за 21 п. 21 ф. огарковъ уплочено 387 45
- 34) Брагинскому складу за 6 п. 30 ф. огарковъ уплочено 120 69
- 35) Василевичскому складу за 1 п. 19 ф. огарковъ уплочено 26 55
- 36) Мозырекому складу за 15 п. 32 ф. огарковъ уплочено 286 65
- 37) Петриковскому складу за 11 пуд. 5 ф. огарковъ уплочено 200 25
- 38) Пинскому складу за 11 п. 1 ф. огарковъ уплочено 198 45
- 39) Любешовскому складу за 2 пуд. 10 ф. огарковъ уплочено 40 50
- 40) Горбачевичской церкви за 4 пуд. 35 ф. огарковъ уплочено 87 75
- 41) Марино-горской церкви за 3 п. 20 ф. огарковъ уплочено 63 00
- 42) Борисовскому собору за 1 п. 25 ф. огарковъ уплочено 32 50
- 43) Слуцкой Георгіевской церкви за 2 п. 8 ф. огарковъ уплочено 39 60

- 44) Дворянкѣ Тржесницвой за 1 п. 20 ф. огарковъ уплочено 27
- 45) На доплату желѣзнымъ дорогамъ за перевозку воска и огарковъ изъ складовъ расходуемо 30
- 46) На переводъ денегъ при платежахъ чрезъ Минское Отдѣленіе Государ. Банка расходуемо 15
- 47) На почтовую пересылку денегъ расходуемо 5
- 48) Московскому купцу Дмитрію Соскину за 20 п. 1 ф. фитиля уплочено 339
- 49) Московскому купцу Владиміру Бабурину за 25 п. 30 ф. фитиля съ красною ниткою уплочено 479
- 50) Минскому купцу М. Каплану за 4½ ф. льняныхъ нитокъ уплочено 3
- 51) Минскому купцу Медвѣдеву за 17¼ ф. льняныхъ нитокъ уплочено 17
- 52) Въ магазинъ купца А. Подольскаго за 13 п. 20 ф. обверточной бумаги лучшей для заделки свѣчъ уплочено 54
- 53) Въ тотъ же магазинъ за 3 п. обверточной бумаги для паковокъ уплочено 8
- 54) За 200 бунтовъ сѣрой нитки для вязки уплочено 13
- 55) На выписку 400 книжекъ золота-двойника отъ Пошехонскаго сусальника И. Думинскаго расходуемо 197
- 56) Въ магазинъ купца Лурія за 135 готовыхъ ящичковъ для паковки свѣчъ при отправкахъ уплочено 64
- 57) Въ складъ Старосельскаго лѣсопиленнаго завода за доски прирѣзанныя для вочныхъ ящичковъ уплочено 44
- 58) Въ тотъ же складъ за 30 вершковыхъ еловыхъ досокъ и 6 латъ уплочено 20

- 59) Гомельскому купцу Маянцу за 1100 рожь—вощанокъ уплочено 252 58
- 60) На покупку 24 кубич. сажень дровъ расходувано 435 —
- 61) На распиловку и колку дровъ расходувано 17 70
- 62) На страховку зданія завода, машинныхъ приспособленій и мебели расходувано 69 40
- 63) На страховку воска расходувано 73 70
- 64) Бюторфъ Архіерейскаго дома аренды за плаць уплочено 50 —
- 65) На разсылку свѣчь въ склады по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ расходувано 345 14
- 66) Столяру Б. Гольману за обшивку досками стѣнь въ надворномъ деревянномъ амбарѣ и устройство пола уплочено 7 —
- 67) Тому же столяру Гольману за устройство новаго липоваго вала для прогона восковыхъ стружекъ, съ оковкою онаго уплочено 21 50
- 68) Тому же столяру Гольману за устройство носилокъ для восковыхъ стружекъ уплочено 6 —
- 69) За оковку сихъ носилокъ механику Урману уплочено 2 40
- 70) За 1 п. 2 ф. цинковой жести для исправленія отливной посуды въ магазинъ Слюзберга уплочено 5 88
- 71) За самое исправленіе посуды и другія жестяныя подѣлки механику Урману уплочено 9 85
- 72) Слесарю Рубенчику за устройство желѣзной рѣшетки въ окнѣ владовой уплочено 5 —
- 73) Мѣднику Берману за полуду обливнаго и машиннаго тагановъ уплочено 7 00 —
- 74) Въ типографію Соломонова за напечатаніе 20000 этикетовъ наклеекъ уплочено 34 00

- 75) Въ магазинъ канцелярскихъ принадлежностей Каплана за счетныя книги и канцелярскія принадлежности уплочено 2208 17
- 76) Въ типографію Соломонова за напечатаніе бланковъ по счету уплочено 1313 50
- 77) За пересучку 7 п. 20 ф. фитиля уплочено 1558 —
- 78) За 20 пуд. 36 фун. керосина въ лавку Зальмана уплочено 2733 37
- 79) За 3 п. 38 ф. веревокъ для обвязыванія ящичковъ со свѣчами въ складъ купца Бернштейна и др. уплочено 1633 79
- 80) За 4 п. 3 ф. подсолнечнаго масла въ складъ Бернштейна уплочено 2533 20
- 81) За 4 п. 2 ф. сѣрной кислоты въ складъ Липы Гольдберга уплочено 1207 15
- 82) Въ тотъ же складъ за краски для цвѣтныхъ свѣчъ уплочено 913 20
- 83) За 5 п. 6 ф. мелкихъ гвоздей уплочено Слюзбергу и другимъ 2083 58
- 84) На покупку почтовыхъ марокъ расходовано 23 10
- 85) На наемъ подводъ и извозчиковъ для развѣздовъ по дѣламъ завода и перевозокъ матеріаловъ расходовано 4107 24
- 86) За двѣ большія камышовыя корзины уплочено 200 50
- 87) За черпакъ изъ цинковой жести уплочено 1760 —
- 88) На кормленіе сторожевыхъ собакъ расходовано 1977 70
- 89) За одинъ возъ соломы для паковъ свѣчъ уплочено 233 80
- 90) За паяльникъ и лейку уплочено 60 —
- 91) На выписку брошюры «Пчелиный воскъ» расходовано 15 15

	РУБ.	К.
92) За вставку двухъ стеколъ въ окнахъ	—	60
93) Слесарю Дроздовскому за новый ножъ для срѣзыванія съ машины свѣчъ и за отточку золотныхъ ножей уплочено	2	95
94) На посылку двухъ телеграммъ расходовано	1	30
95) За самоваръ для рабочихъ, вѣсомъ 29 ¹ / ₂ ф., въ магазинъ Сліозберга уплочено	17	48
96) Наборщикамъ типографіи Соломонова за отпечатаніе 100 оттисковъ отчета за 1893 г. выдано.	3	—
97) Возвращено Минскому Каедральному собору на основаніи акта Епархіального съѣзда 1894 г. за № 18 взноса на устройство завода	182	32
98) На основаніи акта Епархіального съѣзда 1894 г. за № 21, представлено въ духовную Консисторію на нужды женскихъ дух. училищъ	323	59
99) На вознагражденіе членовъ комитета расходовано	500	—
100) На жалованье конторщику употреблено	265	—
101) На жалованье свѣчнику—мастеру употреблено	396	—
102) На жалованье четырехъ свѣчникамъ расходовано.	1155	—
103) На содержаніе ученика употреблено	120	—
104) На жалованье сторожу—дворнику	180	—
105) На наемъ ночнаго сторожа употреблено	75	—
106) На выдачу наградныхъ свѣчникамъ къ праздникамъ	29	—
107) На наемъ 258 поденныхъ рабочихъ при бѣленіи воска расходовано	129	—
108) На наемъ трубочиста употреблено	20	—
109) На очистку ретиратовъ расходовано	7	—
110) Въ теченіи года расходовано по содержанію складовъ:		

	РУБ.	К.
Мирскаго	10	31
Любешовскаго	8	19
Ольберовичскаго	11	37
Давидь-Городокскаго	23	12
Петриковскаго	11	18
Стволовичскаго	13	45
Брожскаго	8	70
Рѣчицкаго	6	30
Погостскаго	8	89
Василевичскаго	12	77
Паричскаго	9	78
Клецкаго	11	58
Туровскаго	17	55
Новогрудскаго	19	75
Сновскаго	2	28
Слуцкаго	18	88
Бобруйскаго	35	29
Борисовскаго	18	88
Бучатинскаго	16	65
Мозырскаго	15	23
Брагинскаго	32	—

111) Банкирскаго конторѣ Поляка и Вейсбрема
 уплочено позайствованныхъ 5000 р. и процен-
 товъ 173 р. 63 к., всего 5173 63

Всего на сумму. 53909 2

Изъ этого количества:

- 1) На уплату долга за воскъ, поступившій
 въ 1893 году 16870 45
- 2) На уплату 6% начисленныхъ на этотъ
 долгъ 78 18
- 3) На уплату за воскъ, поступившій въ от-
 четномъ году. 20135 78

	руб.	к.
4) На уплату за пересылку и доставку на завод поступившаго изъ Москвы воска . . .	579	3
5) На покупку огарковъ . . .	4463	89
6) На уплату желѣзнымъ дорогамъ за провозъ огарковъ . . .	30	12
7) На покупку и изготовленіе фитиля . . .	854	8
8) На покупку обверточной бумаги и вязки . . .	67	—
9) На покупку золота-двойника . . .	197	43
10) На укупорку и разсылку свѣчъ въ склады . . .	491	81
11) На заготовленіе дровъ . . .	452	70
12) На страховку зданія, машинныхъ приспособленій и воска . . .	143	10
13) На уплату аренды за плацъ . . .	50	—
14) На переводъ и почтовую пересылку денегъ . . .	20	84
15) На покупку рогожъ . . .	252	58
16) На вознагражденіе членовъ комитета . . .	500	—
17) На жалованье конторщику . . .	265	—
18) На жалованье свѣчникамъ . . .	1700	—
19) На наемъ сторожей и поденныхъ рабочихъ . . .	384	—
20) На уплату позайствованныхъ въ банкирской конторѣ Поляка и Вейсбрема . . .	5000	—
21) На уплату процентовъ по сему заимствованію . . .	173	63
22) На возвратъ Каѳедральному собору взноса на устройство завода . . .	182	32
23) На отчисленіе въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ епархіи . . .	323	59
24) На мелочные и случайные расходы . . .	69	40
25) На содержаніе завода и ремонтъ . . .	311	94
26) На содержаніе складовъ . . .	312	15
Всего . . .	53909	2

	Количество		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
<i>Е. Приходъ желтаго воска.</i>				
1) Осталось отъ 1893 года	13	19 ^{1/2}	323	70
2) Отъ купца Бабурина съ пересылкою изъ Москвы	679	20	18585	77
3) Отъ купца Ратнера	342	38	8683	99
4) Отъ Саковича	17	36	399	32
5) Отъ Гриневича	8	7	182	7
6) Отъ прот. Пастернацкаго	26	36 ^{1/2}	590	33
7) Отъ діакона Лисовскаго	—	10	5	50
8) Отъ священника Ареня	—	24	14	40
9) Отъ протоіерея Савича	32	15	727	17
10) Отъ свящ. Спасскаго	—	34	18	70
11) Отъ свящ. Мигая	4	36	107	80
12) Отъ свящ. Турцевича	1	3	23	65
13) Отъ прот. Добрынина	4	1	83	50
14) Отъ свящ. Тумиловича	1	25	38	37
15) Отъ Слуцкой Георгіевской ц.	4	31	102	55
16) Отъ Борисовскаго собора	—	25	13	75
17) Отъ свящ. Голубовича	1	8 ^{1/2}	26	67
18) Отъ свящ. Янушевскаго	1	20	37	51
19) Отъ мѣщанина Левина	3	20	80	50
Итого	1146	9 ^{1/2}	30045	25
<p><i>Примѣчаніе:</i> 1) Въ теченіи отчетнаго года желтый воскъ, по случаю необыкновеннаго вздорожанія онаго въ Москвѣ и на другихъ рынкахъ, покупался по цѣнѣ отъ 22 р. по мелочамъ до 27 р. оптомъ съ пересылкою изъ Москвы и въ общемъ обошелся заводу, (не принимая въ расчетъ 13 п. 19^{1/2} ф. на сумму 323 р. 70 к. оставшагося отъ 1893 года), по 26 р. 23^{1/4} к. (29722 р.: 1133 п.—26 р. 23^{1/4} к.).</p> <p>2) Въ счетъ слѣдующихъ за приобрь-</p>				

танный заводомъ въ теченіи отчетнаго года желтый воскъ въ количествѣ 1132 п. 30 ф.—29721 р. 55 к. уже уплачено 20714 р. 80 к., а осталось къ уплатѣ на 1895 годъ 9006 р. 74 к.

Ж. Приходъ огарковъ.

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1) Изъ Минскаго Кааедр. собора	18	4	362	—
2) Изъ Минскаго склада	75	37	1371	56
3) Изъ Стволовичскаго склада	5	13	95	85
4) Изъ Сновскаго склада	—	34	15	30
5) Изъ Борисовскаго склада	4	35	87	75
6) Изъ Ольберовичскаго склада	3	7 ^{1/2}	57	37
7) Изъ Погостскаго склада	4	18	80	—
8) Изъ Слуцкаго склада	25	5	452	25
9) Изъ Бобруйскаго склада	22	8 ^{1/2}	399	92
10) Изъ Свислочскаго склада	1	30	31	50
11) Изъ Рѣчицкаго склада	21	21	387	45
12) Изъ Брагинскаго склада	6	30	120	69
13) Изъ Василевичскаго склада	1	19	26	55
14) Изъ Мозырскаго склада	15	32	286	65
15) Изъ Петриковскаго склада	11	5	200	25
16) Изъ Пинскаго склада	11	1	198	45
17) Изъ Любешовскаго склада	2	10	40	50
18) Изъ Горбацевичской церкви	4	35	87	75
19) Изъ Маріино-Горской церкви	3	20	63	—
20) Изъ Борисовскаго собора	1	25	32	50
21) Изъ Слуцкой Георгіевской ц.	2	8	39	60
22) Отъ дворянки Тржесницкой	1	20	27	—
Итого.	245	18	4463	89

Примѣчаніе: Огарки покупались заводомъ по установленной Епархіальнымъ съѣздомъ цѣнѣ, т. е. по 45 к. за фунтъ, и только въ немногихъ слу-

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
чаяхъ за болѣ чистые огарки Каедральному собору, военнымъ церквамъ и еще нѣкоторымъ церквамъ уплачивалось по 50 к. за фунтъ. Причитающіяся за огарки деньги въ полномъ количествѣ уплочены.				
3. Расходъ желтаго воска.				
Выдано въ теченіи года на воскобѣлительню для пробѣлки	1115	39 ¹ / ₂	29253	14
Итого	1115	39 ¹ / ₂	29253	14
За симъ къ 1-му Января 1895 г. въ кладовой желтаго воска осталось 30 п. 10 ф., на сумму 792 р. 11 к.				
II. Расходъ огарковъ.				
Выдано въ теченіи года на воскобѣлительню для перетопки, очистки и пробѣлки	245	18	4463	89
Итого	245	18	4463	89
За симъ въ кладовой къ 1 Января 1895 г. въ остаткѣ огарковъ не было.				
I. Приходъ бѣлаго воска.				
1) Отъ 1893 г. въ кладовой осталось	649	25	16890	25
2) Поступило отъ купца Владимира Бабурина	348	5	8964	15
3) Принято изъ собственной воскобѣлительни отъ пробѣлки 1115 п. 39 ¹ / ₂ ф желтаго воска, за вычетомъ 27 пуд. 32 ¹ / ₂ ф., ушедшихъ на отстой и угаръ	1088	7	30740	90
4) Принято изъ собственной воскобѣлительни отъ пробѣлки 245 пуд. 18				

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
огарковъ, за вычетомъ 21 п. 12 ф., ушедшихъ на свѣтильню, отстой и угаръ	224	6	4595	2
5) Изъ мастерской при окончаніи года принято обратно оставшагося во- ска, не переработаннаго въ свѣчи	7	8	187	20
Итого.	2317	11	61377	52

Примѣчаніе: 1) Такъ какъ бѣлый воскъ, оставшійся въ кладовой и мастерской, стоитъ по 26 р. за пудъ, воскъ приобрѣтенный отъ купца Бабурина обошелся съ доставкой по 25 р. 75 к. за пудъ, воскъ пробѣленный на собственной воскобѣлильнѣ, при убыли на каждомъ пудѣ 1 ф. и при расходѣ на усиленіе рабочей силы, въ цѣнности опредѣлился по 28 р. 25 к., а воскъ пробѣленный изъ огарковъ, при убыли около 3½ ф. на каждомъ пудѣ, въ цѣнности опредѣлился въ 20 р. 50 к. за пудъ, то въ общемъ бѣлый воскъ обошелся заводу (61377 руб.: 2317 п.—26½) безъ малаго по 26 р. 50 к. 2) За бѣлый воскъ, приобрѣтенный отъ купца Владимира Бабурина, въ количествѣ 348 п. 5 ф. уплата въ отчетномъ году не произведена, и потому за эту партію бѣлаго воска къ 1-му Января 1895 года заводъ оставался долженъ Бабурину 8703 р. 12 к.

К. Расходъ бѣлаго воска.

Въ теченіи отчетнаго года выдано бѣлаго воска въ мастерскую . . .

1572	31	41677	37
Итого.	1572	31	41677

За симъ въ кладовой къ 1-му Января 1895 г. должно было оставаться бѣлаго воска 744 п. 20 ф., на сумму 19729 р. 25 к., но по провѣркѣ кладовой въ дѣйствительности оказалось на лицо 742 пуд. 10 ф., на сумму 19669 руб. 63 коп.

Л. Приходъ свѣчъ.

- 1) Къ 1-му Января 1894 года въ кладовой отъ 1893 г. оставалось свѣчъ
 2) Изъ мастерской въ теченіи отчетнаго года принято

Итого. п. ф. г. д.

Пуд.	Фун.	Руб.	К.
298	32	10458	—
1595	—	55825	—
1893	32	66283	—

М. Расходъ свѣчъ.

- 1) Разослано въ склады для продажи по 35 р. за пудъ:

Минскій	451	—	15785	—
Новогрудскій	57	20	2012	50
Мирскій	25	—	875	—
Стволовичскій	29	—	1015	—
Сновскій	4	—	140	—
Борисовскій	60	—	2100	—
Ольберовичскій	26	—	910	—
Погостскій	22	—	770	—
Слуцкій	109	—	3815	—
Бучатинскій	20	—	700	—
Блецкій	44	—	1540	—
Бобруйскій	93	20	3272	50
Паричскій	18	—	630	—
Брожекскій	24	20	857	50
Свислочскій	14	—	490	—
Рѣчицкій	69	—	2415	—

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Брагинскій	51	—	1785	—
Василевичскій	36	20	1277	50
Мозырскій.	59	—	2065	—
Давидъ-Городокскій	34	20	1207	50
Туровскій .	31	—	1085	—
Петриковскій	34	—	1190	—
Пинскій .	133	—	4655	—
Любешовскій	24	20	857	50
Любоничскій	8	—	280	—
2) Передано въ склады для прода- жи по 32 рубля за пудъ:				
Минскій .	12	—	384	—
Каедральный соборъ.	27	—	864	—
3) Передано для продажи по 30 р.				
Пинскій .	16	—	480	—
4) Снесено со счетовъ данныхъ на провѣсъ и усушку по 1/2 ф. на каж- дый отпущенный пудъ	19	6 1/2	670	68
Итого .	1552	6 1/2	54128	68

За сямъ въ кладовой къ 1-му Января 1895 г. должно было оставаться свѣчь 341 п. 25 1/2 ф., но по произведенной провѣркѣ, оказалось на лицо 339 п. 38 ф. на сумму 11898 р. 25 к. Такъ какъ въ теченіи года изъ завода отпущено было свѣчь, подлежащихъ оплатѣ 1533 п., на сумму 53538 р. и дано на провѣсъ не подлежащихъ оплатѣ 19 п. 6 1/2 ф., на сумму 670 р. 68 к., то вышепоказанная сумма, т. е. 53538 р. и засчитана долгомъ за складами. Изъ представленнаго выше исчисленія расхода свѣчь по отпуску оныхъ въ склады видно, что отпускъ сей состоялъ изъ 1533 п. свѣчь, не считая 19 п. 6 1/2 ф. данныхъ на про-

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
вѣсь безъ расчета, на сумму 53538 р., а если къ сему прибавить 14437 р. 49 к., оставшихся въ долгу за складами къ 1-му Января 1894 года, то общая сумма долга складовъ въ отчетномъ году будетъ равняться 67975 р. 49 коп. А такъ какъ въ теченіи отчетнаго года изъ складовъ поступило 49194 руб. 11 к., то задолженность складовъ къ 1 Января 1895 г. опредѣляется суммою 18781 р. 38 к. Движеніе расчетовъ съ каждымъ складомъ въ отдѣльности и количество долга каждаго изъ оныхъ къ 1 Января 1895 года показываетъ находящаяся въ концѣ сего отчета вѣдомость.				
Н. Приходъ и расходъ фитильной пряжи.				
1) Къ 1-му Января 1894 года въ кладовой оставалось	3	28 ^{1/2}	59	40
2) Отъ торговца Меера Каждана поступило	—	4 ^{1/2}	3	24
3) Отъ торговца Медвѣдева поступило	—	17 ^{1/4}	17	25
4) Отъ Московскаго купца Д. Сокина поступило	20	1	339	38
5) Отъ Московскаго купца В. Бабурина поступило	25	30	479	21
6) Въ концѣ года принято обратно изъ мастерской	1	38	33	25
Итого.	51	39^{1/2}	931	73
Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую	32	27	585	62
За симъ къ 1-му Января 1895 г. въ кладовой оставалось	19	12 ^{1/4}	346	11

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
О. Приходъ и расходъ оберточной бумаги.				
1) Къ 1-му Января 1894 года въ кладовой оставалось	9	31	39	10
2) Отъ купца А. Подольскаго поступило	13	20	54	—
3) При окончаніи года принято обратно изъ мастерской	3	38	15	80
Итого.	27	9	108	90
Въ теченіи отчетнаго года выдано бумаги въ мастерскую	21	25	86	50
За симъ къ 1-му Января 1895 г. въ кладовой осталось	5	24	22	40
П. Приходъ и расходъ сусального золота.				
1) Къ 1 Января 1894 г. оставалось	101	кн.	50	50
2) Въ теченіи года отъ сусальника Думинскаго поступило	400	кн.	200	—
Итого.	501	кн.	250	50
Въ теченіи года выдано въ мастерскую	448	кн.	224	—
За симъ къ 1-му Января 1895 г. осталось	53	кн.	26	50
Р. Сводъ счета съ мастерскою.				
Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую:				
1) Бѣлаго воска	1572	31	—	—
2) Фитильной пряжи	32	27	—	—
3) Оберточной бумаги	21	25	—	—
Всего вѣсомъ	1627	3	—	—

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго года принято изъ мастерской:				
1) Готовыхъ свѣчъ	1595	—	—	—
2) Бѣлаго воска	7	8	—	—
3) Фитиля	1	38	—	—
4) Обверточной бумаги	3	38	—	—
Всего вѣсомъ	1608	4	—	—
Убыль опредѣлилась количествомъ 18 п. 39 ф., что составляетъ около 15 лотовъ на каждомъ пудѣ выработанныхъ свѣчъ.				
<i>Представленныя выше отчетныя данныя дадутъ основаніе къ слѣдующему выводу.</i>				
Къ 1-му Января 1895 г. въ имущественности завода осталось:				
1) Наличныхъ денегъ	—	—	206	93
2) Желтаго воска	30	10	792	11
3) Бѣлаго воска	742	10	19669	63
4) Готовыхъ свѣчъ	339	38	11898	25
5) Въ долгу за складами	—	—	18781	38
6) Фитильной бумаги	19	12 ^{1/4}	346	11
7) Обверточной бумаги	5	24	22	40
8) Сусальнаго золота книгъ	53	—	26	50
Всего на сумму	—	—	51743	31
Къ 1-му Января 1895 года заводъ остался долженъ:				
1) Московскому купцу Владиміру Бабурину за желтый воскъ	—	—	9006	74
2) Ему же за бѣлый воскъ	—	—	8703	12
3) Пошехонскому сусальнику И. Думинскому за сусальное золото	—	—	47	50
Всего на сумму	—	—	17757	36

ВЪДОМОСТЬ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ
въ склады онаго свѣчь, поступленіи денегъ за свѣчи, съ
показаніемъ и числящагося долга за сими складами за
время съ 1-го Января 1894 года по 1-е Января 1895 года.

№ по порядку.	СКЛАДЫ.	Осталось долга отъ 1893 г.		Отпущено свѣчь въ 1894 г.		Цѣною за пудъ.	На сумму.	Всего на сум- му.		Уплочено.		Остается за складомъ.		
		РУБ.	К.	П.	Ф.			Р. К.	РУБ.	К.	РУБ.		К.	РУБ.
1	Минскій.	2159	44	451	—	35	15785	—	17944	44	13250	15	4694	29
	Минскій.	—	—	12	—	32	384	—	384	—	384	—	—	—
2	Новогрудскій.	387	25	57	20	35	2012	50	2399	75	2119	75	280	—
3	Мирскій .	667	83	25	—	35	875	—	1542	88	1087	31	455	57
4	Стреловичскій	320	55	29	—	35	1015	—	1335	55	1204	30	131	25
5	Сновскій .	324	—	4	—	35	140	—	464	—	261	98	202	2
6	Борисовскій .	735	22	60	—	35	2100	—	2835	22	2114	64	720	58
7	Ольберовичскій	109	95	26	—	35	910	—	1019	95	592	12	427	88
8	Погостскій .	698	35	22	—	35	770	—	1468	35	840	56	627	79
9	Слуцкій .	701	60	109	—	35	3815	—	4516	60	3143	29	1373	31
10	Вучатинскій .	372	50	20	—	35	700	—	1072	50	676	65	395	85
11	Клецкій .	—	—	44	—	35	1540	—	1540	—	1018	50	521	50
12	Бобруйскій .	605	88	93	20	35	3272	50	3878	38	3103	56	774	82
13	Паричскій .	669	40	18	—	35	630	—	1299	40	1025	87	273	53
14	Врожекскій .	344	74	24	20	35	857	50	1202	24	817	25	884	99
15	Свислочскій .	—	—	14	—	35	490	—	490	—	490	—	—	—
16	Рѣчицкій .	1451	—	69	—	35	2415	—	3866	—	2293	27	1572	73
17	Брагинскій .	532	49	51	—	35	1735	—	2367	49	1549	49	818	—
18	Василевичскій	78	75	36	20	35	1277	50	1356	25	1114	97	241	28
19	Мозырскій .	478	22	59	—	35	2065	—	2543	22	1336	13	707	9
20	Давидъ-Городокск.	522	95	34	20	35	1207	50	1730	45	840	87	839	58
21	Туровскій .	335	—	31	—	35	1085	—	1470	—	980	—	490	—
22	Петриковскій.	607	—	34	—	35	1190	—	1797	—	1553	82	243	18
23	Пинскій .	1662	39	133	—	35	4655	—	6317	39	4879	96	1437	43
	Пинскій .	—	—	16	—	30	480	—	480	—	480	—	—	—
24	Любешовскій .	193	18	24	20	35	857	50	1050	68	731	65	319	3
25	Любоничскій .	—	—	8	—	35	280	—	280	—	179	70	100	30
26	Мин. Каедр. соборъ	379	75	27	—	32	864	—	1243	75	544	32	699	43
	Итого .	14437	49	1533	—	—	53458	—	67895	49	49114	11	18781	38

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяцъ текущаго 1895 года.

На добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при Минской духовной Семинаріи удержано за истекшій Сентябрь мѣсяцъ съ священниковъ по 27 к. и за разосланные въ 1894 году духовенству епархіи печатные указы Консистеріи—съ священниковъ по 45 коп., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Волмянской, минскаго уѣзда, Буяковского 31 р. 50 к., Витуничской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 31 р. 50 к., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Данкевича 19 р., Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 13 р., Голдовичской, того же уѣзда, Виторскаго 13 руб., Загальской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 22 р., Борщовской, того же уѣзда, Янковскаго 6 р., Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 24 р. 50 к. и Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 12 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Зачистской, борисовскаго уѣзда, Бургана 15 р., Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 13 р., Язвинской, пинскаго уѣзда, Годлевскаго 10 руб., всѣ 3 вычета въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей помянутыхъ священниковъ; Бимейской, борисовскаго уѣзда, Мякото 5 р., Поцѣйковской, слуцкаго уѣзда, Бартошевича 2 р., Лунинской, пинскаго уѣзда, Тихоновича 10 р., Морочнянской, того же уѣзда, Конюшевскаго 3 р. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Цырилькевича 2 р., всѣ 5 вычетовъ въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Дудичской, игуменскаго уѣзда, Пастернацкаго 23 р. 90 к., изъ

коихъ 8 р. 16 к. въ уплату долга Колтграду и 15 р. 74 к. для выдачи благочинному священнику Васюковичу на содержаніе Минскаго дух. училища; Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, Русецкаго 10 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына; Подлѣской, слуцкаго уѣзда, Шеметилло 8 р. 16 к. въ уплату долга Коледѣ; Бобруйской соборной—прот. Добрынина 18 р. 43 к. въ пользу священника Горновской церкви Серпова; Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Малевича 31 р. 50 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга отъ церквей 3 окр. бобруйскаго уѣзда, Рубельской, мозырскаго уѣзда, Тиминскаго 15 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной состоящаго подъ его опекой ученика Семинаріи Ивана Вечорко; Радилевичской, мозырскаго уѣзда, Лисицкаго 10 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына; Слуцкой Воскресенской—прот. Шелепина 8 р. 26 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Мокровской, мозырскаго уѣзда, Тычино 8 р. 16 к. въ уплату долга Фельдману и Вичинской, пинскаго уѣзда, Рудаковского 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ и б) *псаломщиковъ* церквей: Пуховичской, игуменскаго уѣзда, Кульчицкаго 9 р. 79 к., Старобинской, слуцкаго уѣзда, Пигулевскаго 9 р. 50 к., Гольнской, того же уѣзда, Герасимовича 9 р. 50 к., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 8 р. 50 к., Телушкоой, того же уѣзда, Сѣвбо 8 р. 50 к., Осовецкой, бобруйскаго уѣзда, Околовича 9 р. 50 к., Лоевской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 9 р. 50 к., Мелешковичской, мозырскаго у., Тышкевича 9 р. 50 к., Ремезовской, того же уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ и общежитіи оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Ухвальской, борисовскаго уѣзда, діакона Киркевича 9 р. 50 к., Ольберовичской, того

же уѣзда, діакона Борковского 9 руб. 50 коп., Чапличской, слудкаго уѣзда, діакона Роздяловскаго 2 р. и Юревичской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Умановича 9 р. 50 к., всѣ 4 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ діаконѣвъ; Краснолукской, борисовскаго уѣзда, Понятовскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Альперовичу; Гребенской, игуменскаго уѣзда, запрещеннаго священника Шестакова 9 р. 88 к. въ возвратъ отпущенныхъ ему Минскимъ Епархіальнымъ Николаевскимъ Братствомъ на нужды Бараньской церковно-приходской школы; Верхменской, того же уѣзда, Мацкевича 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Старицкой, того же уѣзда, запрещеннаго священника Сомковича 2 р. 72 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Шацкой, того же уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 45 к. въ уплату долга вдовѣ священника Ольгѣ Середѣ; Залужской, новогрудскаго уѣзда, Невѣровскаго 9 р. 50 к. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына; Дубровской, бобруйскаго уѣзда, Ясинскаго 1 р., Морочнянской, пинскаго уѣзда, Навроцкаго 50 к. и Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковского 1 руб., всѣ 3 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Проловоча 1 р. въ пользу Ляданскаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Пинской соборной—Константиновича 10 р. 50 к. за леченіе его въ Минской городской больницѣ; Дубойской, пинскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 79 к. и Паршевичской, того же уѣзда, Сороскевича 9 р. 79 к., оба вычета въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Бобровичской, пинскаго у., запрещеннаго діакона Пигулевскаго 9 р. 79 к. для выдачи священнику Дубойской церкви Цырилькевичу въ качествѣ прогонѣвъ; Святовольской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 3 р. 26 к. въ уплату долга Файну; Морочской, мозырскаго уѣзда, Железинскаго 2 р. 45 к., Невельской, пинскаго уѣзда, Бы-

линскаго 2 р. 45 к. и Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета въ уплату кредиторамъ долговъ.



СОДЕРЖАНІЕ:

Указъ.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Акты депутатовъ духовенства Слуцкаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ прошлаго 1894 г.—Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу на 1894 годъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Сентябрь мѣсяць текущаго 1895 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Октября
1-го и 15-го

№ 19—20.

1895 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *).

Особыя донесенія о проступкахъ. Педагогическія мѣры.

Кромѣ ежемѣсячныхъ регулярныхъ отчетовъ инспектора о поведеніи воспитанниковъ, бывали изрѣдка и экстренныя донесенія о выдающихся проступкахъ. По поводу этихъ донесеній въ правленіи обыкновенно производилось формальное слѣдствіе, и обвиняемые призывались въ правленіе для личныхъ объясненій, а равно должны были давать и письменныя показанія. Приведемъ для примѣра нѣсколько подобныхъ случаевъ.

20 Января 1824 года на воротахъ Слуцкаго Троицкаго монастыря былъ вывѣшенъ оскорбительный для инспектора семинаріи Суворова пасквиль, заключавшій въ себѣ между прочимъ угрозу инспектору. Самый пасквиль былъ вызванъ нежеланіемъ учениковъ подчиняться дисциплинарнымъ требованіямъ, вводимымъ новымъ инспекторомъ, прибывшимъ въ семинарію всего три мѣсяца назадъ. Очевидно, ученикамъ въ предшествующіе годы жилось гораздо свободнѣе. По поводу пасквиля ректоръ семинаріи, іером. Іоанникій, подалъ

*) См. № 18 Минск. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

въ правленіе записку такого содержания. «Ругательство, учиненное на бумагѣ въ ночи 20 сего Января, вывѣшенной на воротахъ Слуцкаго Троицкаго монастыря, г. инспектору семинаріи Суворову— съ угрозою опасности жизни, вѣроятно, есть ругательство ученическое. Какъ же оное есть не первое въ здѣшней семинаріи, ибо подобное и мнѣ случилось претерпѣть въ 1821 году, вскорѣ по вступленіи въ настоящую мою должность, то семинарскому правленію представляю на благоусмотрѣніе потребовать показаній отъ всѣхъ старшихъ, не отлучался ли кто изъ-подъ вѣдомства ихъ въ ту ночь и на кого падаетъ подозрѣніе въ учиненіи сего преступленія». Потребованы были письменныя показанія отъ старшихъ. Старшій М. Кр. въ своей запискѣ показалъ, что уч. н. отд. М. Корс., «19 Января послѣ обѣдняго класса вышедши изъ квартиры безъ допроса, не видимъ былъ до часа девятаго». При этомъ старшій пояснялъ, что еще раньше сего онъ замѣтилъ нѣкоторыя подозрительныя дѣйствія со стороны учениковъ н. отд. М. Корс., Я. Б. и уч. у. уч. П. Л., неоднократно выходившихъ вмѣстѣ изъ квартиры, въ виду чего и полагаетъ, что «или они сами, или другіе съ ихъ вѣдома вывѣсили пасквиль». Въ подтвержденіе своей догадки онъ ссылался на слѣдующій фактъ: когда ученикъ ср. отд. П. С. говорилъ, что онъ знаетъ, кто вывѣсилъ пасквиль, М. Корс. возразилъ ему на это: «зачѣмъ тебѣ говорить, ибо и тебѣ будетъ худо; это инспектору за то, что я не мало слезъ пролилъ черезъ него». Другой старшій П. Е. показалъ, что ученикъ П. Л. дважды отлучался изъ квартиры и возвратился около 10 ч. вечера и «вообще очень подозрителенъ, то грубъ, то льстивъ и робокъ». Допрошенный въ правленіи, П. Л. показалъ, что онъ «нѣсколько разъ отлучался изъ семинаріи, чтобы избѣжать ненавистныхъ взоровъ старшаго П. Е.». Прочіе же показали, что не отлучались далѣе двора, притомъ на самое короткое время. Послѣ

дѣлаго ряда допросовъ все три были оставлены въ подозрѣннѣи и поручены особому надзору старшихъ. Спустя нѣкоторое время, 17 Февраля, инспекторъ доносилъ, что М. Корс. и И. Л., напившись до-пьяна, произвели ссору и драку съ солдатомъ сначала на улицѣ, а затѣмъ въ корчмѣ, гдѣ разбили солдату щеку до крови, послѣ чего съ палками шатались по улицѣ, пока насильно не были отведены на квартиру. «Въ такихъ поступкахъ, пояснялъ инспекторъ, они неоднократно были замѣчаемы; ежедневно слышатся жалобы на ихъ буйный характеръ, причѣмъ они, становясь все хуже, вовсе не подають надежды на исправленіе». Въ тоже время содержатель корчмы подалъ жалобу на этихъ учениковъ, излагая, что они вмѣстѣ съ другими, переломали у него въ дверяхъ крюки и завѣсы, выломали оконныя рамы и произвели «необычайный бунтъ». По разслѣдованіи дѣла, они оба были уволены изъ семинаріи и отосланы въ консисторію. Послѣдняя опредѣлила М. Корс. въ письмоводителя при Слуцкомъ Тр. монастырѣ, но вскорѣ послѣ этого онъ обратился къ Пр. Анатолю съ прошеніемъ о вторичномъ принятіи его въ семинарію въ качествѣ приватнаго, обѣщая вести себя «честно». Преосвященный положилъ такую резолюцію: «раскаяніе сего просителя и примѣчаемыя способности его внушаютъ объ немъ сожалѣніе. Предлагаю семинарскому правленію разсмотрѣть о возвращеніи его въ прежнее состояніе». Правленіе приняло снова М. Корс., но онъ вышелъ изъ семинаріи до окончанія курса.

Иногда къ письменнымъ показаніямъ провинившихся учениковъ прилагались ими, по требованію правленія, особыя подписки, заключавшія въ себѣ обязательства исправиться на будущее время. Такъ, въ 1823 году одинъ ученикъ семинаріи писалъ: «не запираясь въ своей винѣ и для заглаженія оной, обѣщаюсь и клянусь, что впредь никогда не буду пить водки; объявляю притомъ, что въ одномъ мѣстѣ

со мною находились и пили водку слѣдующіе ученики: И. С., М. К., И. К., Т. Н. и Н. С.». Далѣ слѣдовали, по числу виновныхъ, приписки такого содержанія: «тоже показаніе и такую же даю клятву» — такой-то. Нужно, однако, замѣтить, что иногда письменныя показанія учениковъ были крайне неосновательны. Такъ, въ Сентябрѣ 1824 г. инспекторъ Суворовъ доносилъ правленію, что ученикъ ср. отд. А. К., не хотѣвшій ходить въ классъ «по причинѣ какой-то ему одному извѣстной болѣзни», при наступленіи праздничныхъ дней 14 и 15 Сентября отлучился, безъ позволенія начальства, неизвѣстно куда и для чего. Но такъ какъ неоднократно и прежде онъ былъ штрафованъ за другіе и подобныя проступки, то инспекторъ просилъ правленіе принять свои мѣры. На запросъ правленія ученикъ А. К. представилъ такое письменное объясненіе: «я по причинѣ сильной болѣзни не могъ пойти къ своему начальству и просить позволенія, дабы оно отпустило меня на излѣченіе домой; посему поѣхалъ безъ дозволенія и болѣе не былъ, какъ отъ восьми часовъ утра 14 Сентября до семи часовъ вечера 15 числа. Ибо хотя я неоднократно представлялъ своему начальству, дабы оно опредѣлило для излѣченія моей болѣзни лѣкаря, но оно постоянно отказывало, а потому я поѣхалъ домой и отъ болѣзни излѣчился». По поводу этого объясненія правленіе постановило: такъ какъ А. К. отлучился на два дня самовольно и сочинилъ сказку о болѣзни, то «отлучить его отъ всякаго сообщенія съ прочими и заключить въ уединенное мѣсто; послѣ же сего обязать его строжайшею подпискою въ исправленіи поведенія съ подтвержденіемъ, что если и впредь онъ станетъ своевольничать, то какъ служащій для другихъ соблазномъ и нетерпимый въ семинаріи будетъ исключенъ».

Иногда бывали случаи донесеній отъ постороннихъ лицъ о неприличномъ поведеніи учениковъ во время отпусковъ

въ дома родителей. Такъ, въ 1825 году священникъ Г. Ждановичъ доносилъ правленію, что ученикъ семинаріи Т. Н., прибывши на праздникъ Рождества Христова въ село Какуевичи для свиданія съ своею матерью, 31 Декабря весь вечеръ находился въ корчмѣ, гдѣ съ жителями села занимался пьянствомъ «и другими неблагопристойными шалостями» и затѣмъ въ теченіи всѣхъ праздниковъ не находилъ себѣ иной забавы», какъ только при собраніи народа въ шинкѣ. Тамъ съ своею матерью онъ «удостоверялъ народъ», что свящ. Ждановичъ будетъ находиться на приходѣ только до вакаціи, а затѣмъ онъ, или братъ его, находящійся въ Кіевѣ, заступитъ его мѣсто, — «черезъ каковой развратъ крестьяне дошли до того, что во время сбора раковщины не хотятъ отдавать даже состоятельные». «На требованіе же отъ него, пояснялъ свящ. Ждановичъ, билета, Т. Н. отвѣчалъ грубо, ругалъ меня шельмою и разными непристойными словами, а равно поносилъ меня предъ народомъ и въ домѣ пономаря». Призванный въ правленіе Т. Н. въ ругательствѣ сознался, но отрицалъ фактъ посѣщенія имъ корчмы. Правленіе постановило: такъ какъ Т. Н. ведетъ себя неблагоприлично и замѣченъ въ шалостяхъ, то поставить его на три дня въ классѣ на колѣняхъ и внушить ему, что онъ будетъ исключень въ случаѣ повторенія подобныхъ проступковъ.

На основаніи этихъ и многихъ другихъ донесеній можно видѣть, что самовольныя отлучки изъ заведенія и пьянство, соединявшееся нерѣдко съ разнаго рода безчиніями, вообще были довольно распространенными проступками, — но нельзя сказать, чтобы они преслѣдовались строго. Самовольныя отлучки и опущенія классовъ обыкновенно сходили ученикамъ съ рукъ довольно легко. Пьянство наказывалось нѣсколько строже, но исключеніемъ сопровождалось очень рѣдко, — особенно если оно не соединялось съ слишкомъ замѣт-

ными безчиніями на сторонѣ, или съ другими тяжкими проступками. Для примѣра укажемъ на такой фактъ. Въ 1836 г. инспекторъ доносилъ правленію, что шесть учениковъ низшаго отдѣленія, читая ночью въ больницѣ псалтирь по умершемъ товарищѣ, нѣсколько разъ отлучались на близлежащее поле и пили водку, которою запаслись раньше, а при возвращеніи въ семинарію учинили буйство. Послѣ этого одинъ изъ нихъ не ходилъ въ классъ въ теченіи цѣлой недѣли по своевольству. Онъ былъ уволенъ, а остальные наказаны стояніемъ въ классѣ на колѣняхъ въ теченіи двухъ дней. Въ концѣ періода, въ числѣ наказаній, встрѣчается лишеніе казеннаго содержанія и назначеніе поклоновъ въ церкви. Такъ, въ 1838 году, какъ видно изъ донесенія инспектора, четыре ученика богословія отлучились въ деревню на одни сутки, безъ вѣдома начальства. Изъ нихъ два уже раньше были замѣчены въ разсѣянности и праздношатательствѣ, а потому и были лишены казеннаго содержанія; третій—лишень полуказеннаго содержанія, а четвертый, замѣченный впервые, отдѣлался выговоромъ. Тогда же ученикъ н. отд. Ѳ. Ш., у котораго была найдена трубка съ табакомъ, оштрафованъ стояніемъ на колѣняхъ и поклонами въ церкви. Нескромное стояніе въ церкви вообще наказывалось строже другихъ проступковъ. Такъ, въ 1840 году ученикъ ср. отд. П. Н. исправлялъ служительскую должность въ теченіи трехъ дней за нескромное поведеніе въ церкви.

Кромѣ собственно карательныхъ мѣръ и наказаній за проступки, правленіе семинаріи въ теченіи всего періода ревностно заботилось и о мѣрахъ предупредительныхъ. Порученіе учениковъ надзору старшихъ, а равно учрежденіе въ 1830 году особой должности помощника инспектора клонилось къ предупрежденію проступковъ и нарушеній дисциплины. Кромѣ того, правленіе всячески старалось поощрять благодѣтельныхъ, всегда и во всемъ отдавая имъ предпочтеніе

предь неблагоправными. Съ другой стороны, заботясь о сохраненіи нравственности учениковъ, правленіе слѣдило и за тѣмъ, чтобы ученики не подвергались стороннимъ вреднымъ вліяніямъ. Въ виду этого, въ случаѣ обнаруженія какой либо недобропорядочности со стороны квартирныхъ хозяевъ, у которыхъ жили казенные ученики, правленіе немедленно переводило ихъ на другую квартиру; своекоштнымъ же ученикамъ вмѣнялось въ обязанность нанимать квартиры у людей честныхъ и порядочныхъ. Равнымъ образомъ, городскія знакомства учениковъ и посѣщенія семинаріи посторонними лицами подвергались строгому контролю старшихъ и инспекціи. Заботы начальства о религіозномъ воспитаніи учениковъ также клонились къ упорядоченію ихъ нравственности. Такъ, въ столовой во время обѣда и ужина полагались чтенія изъ разныхъ отдѣловъ свящ. Писанія, изъ твореній святыхъ отцевъ, житій святыхъ и назидательныхъ книгъ вообще, чѣмъ, конечно, устранялись шумъ и разговоры во время стола. Кромѣ того, всѣмъ ученикамъ богословія обыкновенно выдавался Новый Заветъ для назиданія ихъ и усвоенія ими добраго направленія.

Нужно, однако, замѣтить, что педагогическія мѣры въ теченіи разсматриваемаго періода далеко не всегда были цѣлесообразными и не отличались послѣдовательностью. Факты излишней снисходительности и терпимости къ провинившимся ученикамъ не столько обуславливались серьезными педагогическими принципами, сколько воззрѣніями дореформенной школы, предписывавшей исключать учениковъ только въ случаѣ обнаруженія ими «непобѣдимой злобы». Притомъ, исключенные ученики обыкновенно снова принимались въ семинарію, собственно потому, что ими дорожили, а этимъ подрывался авторитетъ начальства и ослаблялось въ воспитанникахъ сознаніе важности ихъ проступковъ. Самыя наказанія нерѣдко были грубы и соединялись съ униженіемъ

нравственного достоинства воспитанника, особенно когда онъ наказывался исполненіемъ служительскихъ обязанностей.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Церковная школа.

(Окончаніе *).

Принято ставить въ укоръ духовенству явную неудовлетворительность множества школъ грамотности, нынѣ существующихъ и подлежащихъ его надзору. Укоръ этотъ несправедливъ. Плохія эти школы созданы не духовенствомъ, а мѣстною нуждой, помимо всякихъ правительственныхъ распоряженій. Учителя ихъ выбраны мѣстными крестьянами. Духовенство не въ правѣ закрывать эти школы, если, какъ это и бываетъ въ большинствѣ случаевъ, онѣ приносятъ хотя малую долю пользы, не замѣнивъ ихъ школами болѣе совершенными. А такая замѣна требуетъ времени.

Дѣло въ томъ, что скудное вознагражденіе, нынѣ возможное въ нашихъ деревенскихъ школахъ, вознагражденіе, состоящее не изъ сотенъ, а изъ десятковъ рублей, совершенно недостаточно для привлеченія со стороны, развѣ на самое краткое время, учителя мало-мальски благонадежнаго. Въ этихъ школахъ учителемъ желательнымъ и прочнымъ можетъ быть только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такового 40—60 рублей зимняго заработка, если ему по душѣ самое дѣло учительства—находка. Такихъ людей можно найти едва ли не въ каждой крупной деревнѣ

*) См. № 18 Минск. Епарх. Вѣд. за 1895 г.

прихода, издавна, то есть лѣтъ 15—20, имѣющаго добрую школу, преимущественно въ семьяхъ дружныхъ, не слишкомъ раздробленныхъ семейными раздѣлами. Само собой разумѣется, что пригодныхъ на такую должность юношей, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ внимательнаго священника, зорко слѣдящаго за жизнію своихъ пасомыхъ. Но этого мало. Кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ школѣ центральной, такимъ учителямъ нужна нѣкоторая дополнительная подготовка—практикой при центральной школѣ въ качествѣ помощниковъ, расширеніемъ ихъ скудныхъ теоретическихъ свѣдѣній; нужна, наконецъ, нѣкоторая зрѣлость, физическая и нравственная. Мальчики 13—15 лѣтъ въ качествѣ самостоятельныхъ учителей нежелательны, и въ ихъ собственныхъ интересахъ, и въ интересахъ учениковъ. Всякая же подготовка болѣе систематическая и естественная неминуемо отвлекаетъ молодого крестьянина отъ дома и деревни, заставляетъ его искать учительскаго званія и должности въ школѣ полноправной, съ жалованьемъ сотеннымъ.

Но и эта элементарная подготовка, о коей я говорю—трудъ не малый, хотя дѣятельному священнику и посильный, въ виду малаго количества учителей школъ грамотности, потребныхъ въ каждомъ приходѣ. И нельзя достаточно настаивать на томъ, что выборъ такихъ учителей, что ихъ подготовка, развѣ въ случаяхъ самыхъ исключительныхъ, никому поручены быть не могутъ, кромѣ достойнаго приходскаго священника. Учитель, не ведущій своего дѣла въ духъ церковномъ, въ деревнѣ тершимъ не будетъ; учитель мѣстному духовенству чуждый или враждебный—прямо вреденъ; бдительный надзоръ за преподаваніемъ въ деревенской школѣ, подтверждающій и дополняющій слишкомъ слабую подготовку учителя, ни для кого кромѣ священника *не возможенъ*.

Другая область первостепенной важности повсюду открыта священникамъ предприимчивымъ и усерднымъ. Это—устройство особыхъ школъ для дѣвочекъ. Послѣ долгихъ колебаній, въ крестьянствѣ начинается пробуждаться сознание необходимости и для нихъ элементарнаго ученія и именно въ духѣ церковномъ. Полному проявленію этого стремленія препятствуетъ переполненіе нашихъ начальныхъ школъ, препятствуютъ разстоянія, несравненно болѣе чувствительныя для дѣвочекъ, чѣмъ для мальчиковъ, препятствуетъ невозможность помѣщенія и тѣхъ и другихъ въ одномъ общежитіи.

Кромѣ того, въ школахъ для дѣвочекъ необходимъ иной учебный планъ, чѣмъ тотъ, который принять въ нашихъ школахъ смѣшанныхъ, въ виду значительнаго преобладанія въ нихъ мальчиковъ. Не малая доля времени должна быть удѣлена на рукодѣліе. Занятіямъ—чтеніемъ, Закономъ Божіимъ, церковнымъ пѣніемъ должно быть дано нѣкоторое преобладаніе надъ занятіями ариѳметикой и письмомъ. Будущія матери семейства должны быть утверждены въ тѣхъ навыкахъ и знаніяхъ, которыя онѣ призваны передавать своимъ дѣтямъ еще раньше поступленія ихъ въ школу, относительно коихъ школьное ученіе въ значительной мѣрѣ можетъ быть замѣнено ученіемъ домашнимъ. Нужно ли упоминать о томъ, что малѣйшее изъ тѣхъ отступленій отъ характера искренно-церковнаго, которыя столь часто допускаются въ нашихъ школахъ смѣшанныхъ, въ школахъ для дѣвочекъ было бы прямымъ преступленіемъ, отравленіемъ самыхъ источниковъ будущей духовной жизни нашего народа. Пусть размыслятъ объ этомъ внимательно наши батюшки.

Устроить школу для дѣвочекъ нѣсколько труднѣе и дороже, чѣмъ для мальчиковъ. При ней необходимо общежитіе болѣе обширное, болѣе тщательно устроенное, чѣмъ въ школахъ для мальчиковъ. Нуженъ большій персоналъ для пре-

подаванія и надзора. Кромѣ учительницы (которая можетъ быть замѣнена діакономъ) необходима и кухарка и еще женщина, способная преподавать по крайней мѣрѣ руководѣліе, вести школьное хозяйство, оказывать на ученицъ доброе нравственное вліяніе. Оставлять безъ разумнаго призора 50 — 60 дѣвочекъ нельзя ни на минуту. Требовать же отъ единственной учительницы, чтобы она *никогда* не отлучалась изъ школы, было бы недостойною комедіей.

Итакъ, въ этой отрасли школьнаго дѣла на первый планъ выдвигаются затрудненія матеріальныя. Но тутъ, болѣе чѣмъ когда либо, кстати вспомнить, что дѣло церковной школы не есть дѣло одного духовенства, но также дѣло православныхъ мірянъ, дѣло всей Церкви, а въ данномъ случаѣ, дѣло преимущественно женщинъ, этихъ надежнѣйшихъ сподвижницъ всякаго добраго дѣла. Въ нашихъ пустѣющихъ селахъ и весяхъ — число образованныхъ женщинъ больше, чѣмъ число образованныхъ мужчинъ. Онѣ — хранительницы добрыхъ завѣтовъ минувшаго, онѣ — носительницы добрыхъ чаяній будущаго. Главная надежда въ этомъ дѣлѣ — на ихъ помощь.

Въ дѣлѣ столь неизмѣримой важности, какъ начальное образованіе, въ дѣлѣ столь настоятельно требующемъ самаго широкаго развитія, необходимо пользоваться всѣми силами, приходящими ему на помощь. Изъ этихъ силъ первое мѣсто принадлежитъ земствамъ. Школьная дѣятельность ихъ, въ отношеніи количественномъ, заслуживаетъ самой безусловной похвалы и благодарности. Нельзя сказать того же объ этой дѣятельности въ отношеніи качественномъ. Но не нужно забывать, что этимъ учрежденіямъ была предоставлена дѣятельность имъ совершенно непосильная и несвойственная. Руководство школой было (*implicite*) имъ поручено въ періодъ крайняго шатанія умовъ, въ періодъ бурнаго разлива идей противуцерковныхъ, въ періодъ всеобщаго увлеченія

популярными отголосками западнаго матеріализма и позитивизма. Мудрено ли, что школьная дѣятельность земствъ грѣшила совершеннымъ непониманіемъ роли церковнаго элемента въ начальномъ образованіи, часто враждебностью къ этому элементу. Нынѣ замѣчается несомнѣнный поворотъ къ лучшему. Строй школъ церковно-приходскихъ значительно повліялъ на строй школъ земскихъ. Многія земства стали оказывать матеріальную помощь школъ церковной. Въ нѣкоторыхъ земствахъ даже заходитъ рѣчь о передачѣ руководства школами мѣстному духовенству *).

Тѣмъ не менѣе, примѣръ школьной дѣятельности земствъ за минувшее тридцатилѣтіе неопровержимо доказываетъ, сколь неумѣстно и опасно предоставлять руководство школой учреждениямъ, неизбежно отражающимъ переменчивыя настроенія минуты. Школа должна стоять внѣ этихъ случайныхъ, часто беспорядочныхъ вѣяній. Она должна стоять на основѣ твердой и вѣчной.

Кое-что по школьному дѣлу дѣлается также Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Имъ устроены кадры правильного надзора, пока невозможнаго за малолюдствомъ персонала; но кадры эти могутъ быть пополнены. Имъ основаны многочисленныя учительскія семинаріи сомнительнаго достоинства и несомнѣнной дороговизны; но оно, конечно, озабочено тѣмъ, чтобы деньги, на нихъ ассигнованныя, тратились болѣе производительно. Имъ содержится немало образцовыхъ училищъ, ничѣмъ, кромѣ дороговизны, не отличающихся.

*) Такая огульная передача до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, совершилась лишь въ одномъ уѣздѣ (Вольскомъ). Полагаю, что въ большинствѣ уѣздовъ она пока преждевременна. Гораздо разумнѣе была бы передача въ духовное вѣдомство отдѣльныхъ школъ, въ тѣхъ приходахъ, въ коихъ священникъ отличается усердіемъ, умѣlostью, нравственнымъ авторитетомъ.

щихся отъ школъ, коимъ они призваны служить образцомъ; но эти училища, наряду со школами иныхъ наименованій, удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ.

Весьма существенную, хотя и менѣ видную, роль играетъ въ школьномъ дѣлѣ и частная инициатива. Множество прекрасныхъ школъ обязаны своимъ преуспѣваніемъ исключительно заботамъ, поддержкѣ матеріальной и нравственной живущихъ на мѣстѣ образованныхъ попечителей.

Но изъ этихъ силъ, единственная, способная дѣйствовать повсемѣстно, въ духѣ единомъ и желательномъ, въ предѣлахъ точно очерченныхъ и естественныхъ, въ связи съ прошлымъ, съ благотворнымъ вліяніемъ на будущее—есть сельское духовенство. Этою силой слѣдуетъ намъ пользоваться прежде всего, ее надлежитъ намъ всѣми мѣрами укрѣплять и воспитывать, очищать и направлять, ибо:

лучшій изъ мыслимыхъ руководителей начальной школы есть добрый священникъ; самый желательный изъ доступныхъ намъ сельскихъ учителей есть діаконъ, подготовленный долгимъ учительствомъ; школы низшаго разряда *никому* кромѣ священника поручены быть не могутъ.

Мнѣ могутъ возразить, что я постоянно говорю лишь о священникахъ достойныхъ, и что поэтому мои разсужденія столь жет мало убѣдительны, какъ и разсужденія враговъ церковной школы, основанныя на подразумѣваемомъ предположеніи, что всѣ священники—негодны. Но дѣло въ томъ, что силы положительныя всегда дѣйственнѣе силъ отрицательныхъ, если только обстоятельства даны имъ должный просторъ. Повторяю: не изъ негодяевъ, не изъ героевъ состоитъ большинство всякой общественной группы, а изъ людей колеблющихся и слабыхъ, бездѣятельныхъ и косныхъ. Задать тонъ этому большинству можетъ только избранное

меньшинство, имѣющее возможность широкой и плодотворной дѣятельности. Существованіе, быстрый ростъ такого меньшинства въ средѣ нашего сельскаго духовенства не можетъ быть отвергнуто наблюдателемъ внимательнымъ и безпристрастнымъ. Поддержка этого меньшинства, предоставленіе достойнаго поля его просвѣтительной дѣятельности есть прямая обязанность каждаго изъ насъ, православныхъ христіанъ, есть единственный путь намъ доступный для умноженія числа пастырей добрыхъ, для усиленія ихъ плодотворнаго вліянія на всю духовную среду.

И, если мы дѣйствительно православные христіане, развѣ не поддержать насъ въ этомъ дѣлѣ наша вѣра въ несокрушимость Церкви въ смыслѣ союза и духовенства и мірянъ; въ благодать священства; въ помощь Божию, никогда не оставившую насъ въ дѣлѣ предпріятомъ во имя святое Его?

Остается мнѣ упомянуть объ одной помѣхѣ, довольно комической, но тѣмъ не менѣ весьма существенной, которую встрѣчаетъ на каждомъ шагу дѣло церковной школы. Это — вѣдомственный патріотизмъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія. Всѣ они, начиная съ людей власти имущихъ и кончая послѣднимъ полуграмотнымъ воспитанникомъ учительской семинаріи, долгомъ своимъ считаютъ бороться противъ школы церковной, усматривая въ ней какой то враждебный имъ лагерь. Нужно ли напоминать о томъ, что сельскихъ школъ у насъ до сихъ поръ такъ мало, сѣтъ ихъ такъ рѣдка, что каждая новая школа служитъ школамъ сосѣднимъ не помѣхой, а подспорьемъ. Пишущій эти строки на своемъ вѣку устроилъ не мало школъ, и земскихъ, и церковно-приходскихъ, даже одну министерскую. Открытіе каждой изъ этихъ школъ неизмѣнно влекло за собою не уменьшеніе, а увеличеніе числа учащихся въ школахъ сосѣднихъ. Нужна рѣдкая степень неразумія, чтобы открыть

новую школу именно въ одномъ изъ немногихъ пунктовъ, въ коихъ мѣстныя потребности уже разумно удовлетворены школой иного вѣдомства. Такія затѣи, конечно, бываютъ и о нихъ немедленно поднимается набатъ въ нашей печати. Но количество ихъ совершенно ничтожно и, въ концѣ концовъ, онѣ приносятъ вредъ лишь своимъ предпринимателямъ.

Тѣмъ не менѣе, такъ какъ по школьнымъ дѣламъ чинамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и книги въ руки, ихъ отношенія въ школѣ церковной отталкиваютъ отъ нея многихъ радѣтелей, лично со школьнымъ дѣломъ незнакомыхъ. Послѣднимъ можно только посовѣтовать внимательно всмотрѣться въ школы доступныя ихъ наблюденію, настойчиво подумать о тѣхъ нуждахъ, разнообразныхъ и всеобъемлющихъ, удовлетворенію коихъ эти школы полагаютъ первое начало. Столь законное и въ настоящее время столь модное стремленіе сдѣлать начальную школу расадникомъ практическихъ свѣдѣній и умѣній по разнымъ отраслямъ хозяйства и промышленности, осуществимо только при близкомъ и постоянномъ надзорѣ и руководствѣ лица съ бѣльшимъ практическимъ опытомъ, чѣмъ заурядный учитель. Такое же руководство необходимо ему при всякой попыткѣ расширить область школьнаго преподаванія. Нужнѣе же всего для школы постоянное памятованіе словъ Писанія: «не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ исходящемъ изъ устъ Божіихъ».

С. А. Рачинскій.

По поводу настоящей статьи г. Рачинскаго въ новой московской газетѣ «Русское Слово» (№ 152) *) , изъ которой

*) Ежедневная газета «Русское Слово», какъ по своему направленію, такъ по полнотѣ сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній и дешевизнѣ (5 р. съ перес.), по нашему мнѣнію, заслуживаетъ особеннаго вниманія сельскаго духовенства. *Ред.*

собственно мы заимствовали эту статью и которая, нужно сказать, относится вообще весьма сердечно ко всякому проявленію церковно-религіознаго духа и направленія, между прочимъ, помѣщена передовая статья, въ которой о заслугахъ и дѣятельности г. Рачинскаго находимъ слѣдующее. «С. А. Рачинскій, говоритъ газета, уже болѣе двадцати лѣтъ посвящаетъ свои силы дѣлу народнаго просвѣщенія. Въ этомъ дѣлѣ онъ явился горячимъ піонеромъ того типа школъ, которыя въ настоящее время носятъ названіе церковно-приходскихъ. Чтобы оцѣнить заслугу въ этомъ отношеніи С. А. Рачинскаго, надо вспомнить, что ему пришлось начинать свое дѣло въ то время, когда по всей Россіи господствовала свѣтская, нѣмецкаго образца, школа, съ нѣмецкими порядками и методами обученія, и что для освобожденія начальной школы отъ этого иноземнаго ига С. А. Рачинскому приходилось изыскивать свои приемы обученія, приходилось идти ощупью и возстановлять, забытую интеллигентнымъ обществомъ, русскую *національную* школу, неразрывно связанную съ приходомъ и церковью. Дѣло *возстановленія* національно-исторической школы принесло и приноситъ уже свои плоды. Мы знаемъ, какъ цѣнить Русскій народъ церковную школу и какъ быстро, въ теченіи 10 лѣтъ, она окрѣпла, несмотря на всѣ препятствія и неблагопріятныя условія для ея развитія. Мы знаемъ, что развиваясь въ томъ же направленіи, она сумѣетъ побороть всѣ препятствія, встречающіяся на пути, и окажетъ свое благотворное вліяніе на народную жизнь. Съ именемъ С. А. Рачинскаго связано неразрывно и навсегда начало того національнаго пути, который Высочайшею Волею 11 лѣтъ тому назадъ указанъ нашей народной школѣ. Вотъ почему статья С. А. Рачинскаго о церковной школѣ пріобрѣтаетъ особую авторитетность въ глазахъ всѣхъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Она есть голосъ безпристрастнаго и свободнаго труженика на народной нивѣ.

Но эта же статья приобретает особую цѣнность, если мы вспомнимъ, что до сихъ поръ въ защиту церковной школы въ свѣтскихъ изданіяхъ появлялось чрезвычайно мало статей и что голосъ С. А. Рачинскаго звучитъ среди дружнаго и громкаго хора враждебныхъ церковной школѣ голосовъ. Мы не думаемъ преувеличить, если скажемъ, что въ этомъ отношеніи статья С. А. Рачинскаго есть цѣлое событіе въ нашей скудной литературѣ по школьному вопросу. Статья эта такъ сильна своею внутреннею правдой, своимъ неподкупнымъ безпристрастіемъ и глубиной анализа, что съ ней придется серіозно считаться всѣмъ сознательнымъ противникамъ церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-школьный вопросъ С. А. Рачинскій ставитъ на новую, но очень вѣрную почву—защиты сельскаго духовенства отъ повторяющихся въ печати и обществѣ нареканій на него. Такимъ образомъ статья С. А. Рачинскаго есть апологія духовенства, такъ какъ главною причиною нерасположенія къ церковной школѣ лицъ вѣрующихъ и не порвавшихъ связи съ Церковью служитъ нерасположеніе этихъ лицъ къ православному духовенству. С. А. Рачинскій шагъ за шагомъ разбиваетъ всѣ существующія предубѣжденія противъ способности духовенства вести школьное дѣло. Онъ доказываетъ, что духовенство совершенно достаточно подготовлено къ этому дѣлу, что оно имѣетъ достаточно времени для школьныхъ занятій, а тѣмъ болѣе для надзора, и что нравственный уровень духовенства нисколько не ниже всякаго другаго сословія. Но самое главное въ этомъ вопросѣ то, что, по наблюденіямъ С. А. Рачинскаго, этотъ уровень духовенства ежегодно повышается. «Ссылаюсь, говоритъ онъ, на сужденіе всѣхъ безпристрастныхъ наблюдателей, уже не одинъ десятокъ лѣтъ внимательно слѣдящихъ за внутреннею жизнью нашихъ сель и весей. Каждый изъ нихъ несомнѣнно скажетъ, что число сельскихъ священниковъ, проникнутыхъ

стремленіемъ къ плодотворной, истинно пастырской дѣятельности, разительно *возрастаетъ*, что увеличивается число священниковъ *учительныхъ* и въ церкви и въ школь, что именно въ школьномъ дѣлѣ изъ ихъ числа стали появляться дѣятели выдающіеся, о коихъ прежде не было и помину». Мы въ свою очередь увѣрены, что въ этомъ обстоятельстве заключается одна изъ причинъ быстрого распространенія церковно-приходскихъ школь и въ немъ же лежитъ главный залогъ ихъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія.

Голосъ С. А. Рачинскаго несомнѣнно подниметъ духъ тѣхъ скромныхъ, но униженныхъ тружениковъ церковной школы, до слуха коихъ онъ дойдетъ. Но было бы желательнo, чтобы голосъ этотъ дошелъ и до слуха тѣхъ благочестивыхъ мірянъ, которые только по недоразумѣнію или незнанію говорятъ противъ церковной школы и тѣмъ увеличиваютъ число ея сознательныхъ, принципиальныхъ противниковъ.

(«Русское Слово», № 152).

Общее Собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при церкви Минской духовной Семинаріи.

Во Вторникъ, 26-го прошлаго Сентября, по окончаніи въ семинарской церкви Божественной литургіи, которую изволилъ совершить, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи почти всего городского духовенства, въ актовомъ залѣ Семинаріи состоялось Общее годичное Собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при названной церкви, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, какъ Покровителя Братства. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Его Сіятельство, г. Начальникъ губерніи, Князь Н. Н. Трубецкой, Его Высокопревосходительство, Командиръ

4 армейскаго корпуса, ген.-лейт. М. Л. Духонинъ, б. директоръ народныхъ училищъ Е. Е. Тимошеевъ, директоръ мужской гимназіи Г. О. Васильевъ и многіе другіе. При входѣ въ залъ Его Преосвященства, семинарскіе пѣвчіе пропѣли молитву: «Царю Небесный» и тропарь свв. Кириллу и Меѳодію; затѣмъ, когда присутствующіе заняли свои мѣста, секретарь Братства, преподаватель Семинаріи Е. М. Пахомовъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій 1894—95 уч. годъ. Изъ доложеннаго Собранію отчета, между прочимъ, видно, что а) Братство въ своемъ составѣ имѣло въ отчетномъ году 8 почетныхъ, 2 пожизненныхъ и 32 дѣйствительныхъ членовъ, б) дѣятельность Братства за указанный періодъ времени была по преимуществу направлена на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи (54) въ ихъ матеріальныхъ и учебныхъ нуждахъ и на содѣйствіе ихъ музыкальному образованію и в) братскихъ суммъ, не считая запаснаго капитала (1089 р. 8 к.), въ теченіе года на приходъ поступило всего 425 р. 6 к., въ томъ числѣ: а) оставшихся отъ предшествовавшаго года 87 р. 23 к.; б) членскихъ взносов 158 р.; в) пожертвованій отъ разныхъ лицъ 108 р. 83 к. *); г) процентовъ на капиталъ Братства 43 р. и д) поступленій въ возвратъ денегъ, выданныхъ ученикамъ заимообразно, 28 р., а всего 425 р. 6 к. Изъ этой суммы въ теченіе года употреблено въ расходъ: а) на пособія ученикамъ и на пошиты сапоговъ и верхняго платья 202 руб. 52 к.; б) на приобрѣтеніе нотъ для семинарскаго хора 10 р.; в) отчислено въ запасной капиталъ Братства 120 р. 30 к. и г) на разнаго рода мелочные расходы 11 р., а всего 343 р. 82 к. Въ остаткѣ къ текущему году имѣется: а) расходнаго капитала 81 р. 24 к. и б) запаснаго—наличными 414 р. 45 к. и билетами 800 р., а всего 1295 р. 69 к.

*) Въ томъ числѣ 100 рублей по духовному завѣщанію А. П. Яковлевой.

По прочтеніи отчета, была произведена присутствующими запись членскихъ взносовъ на наступающій 1895—96 братскій годъ, при чемъ было внесено въ кассу Братства всего 177 р. Во время записи пѣвчими семинарскаго хора былъ исполненъ гимнъ свв. Кириллу и Меодію. Затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, Предсѣдателя Собранія, были единогласно избраны на новое трехлѣтіе—членомъ Совѣта Братства священникъ А. Юрашкевичъ, казначеемъ—преподаватель Семинаріи А. Булычевъ и дѣлопроизводителемъ—преподаватель Семинаріи Е. Пахомовъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы: «Достойно есть», послѣ чего всѣ присутствовавшіе въ Собраніи почетные гости прослѣдовали въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ имъ была предложена отъ имени корпораціи Семинаріи скромная праздничная трапеза.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

О.о. настоятелямъ церквей Минской еперхіи.

Въ настоящее время, — время частыхъ пожаровъ и непродолжительности, сравнительно, человѣческой жизни, всеяей желающей обезпечить свое имущество и жизнь снѣшить застраховать оныя въ какомъ либо страховомъ Обществѣ.

Принявъ на себя агентство въ Коммерческомъ Страховомъ Обществѣ, я обращаюсь къ Вамъ, достоуважаемые О.о. настоятели, съ просьбой, не признаете ли Вы возможнымъ застраховать церкви и причтовья постройки, склонивъ предварительно крестьянскія общества къ уплатѣ страховой преміи за оныя. При застрахованіи церквей и причтовыхъ построекъ, прихожанамъ не придется испытывать страданія и нести усиленные расходы по постройкѣ новыхъ церквей и причтовыхъ строеній, если гдѣ либо, что Боже сохрани, случится несчастье и сгорить что либо.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что при застрахованіи церквей, монастырей, находящихся при церквахъ и монастыряхъ и имъ принадлежащихъ домовъ, служащихъ исключительно для жилья священно и церковно-служителей или богомольцевъ, домовъ причтовъ, принадлежащихъ самимъ священно и церковно-служителямъ и исключительно ими занятыхъ и домовъ семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, Коммерческое Страхое Общество уступаетъ 15⁰/₀ со страховой преміи въ пользу нуждъ епархіи, если Епархіальное Управление войдетъ съ Обществомъ въ известное соглашеніе, и независимо отъ сего 10⁰/₀ съ преміи за страхованіе церквей, монастырей, духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости. Условія довольно выгодныя и желательныя. При застрахованіи жизни уступки со страховой преміи не полагается и платится она по общему для всѣхъ тарифу.— Вотъ вкратцѣ условія страхованія имущества и жизни. Имущества: размѣръ преміи въ зависимости отъ того, каменное или деревянное зданіе, крыто желѣзомъ или гонтомъ, или соломой; въ какомъ разстояніи отъ сосѣднихъ строеній, чѣмъ занято и проч.; жизни: сколько лѣтъ страхуемое лицо? чѣмъ моложе, тѣмъ меньшую сумму платить ежегодно, такъ напримѣръ: при застрахованіи себя въ одной тысячѣ рублей на случай своей смерти въ обезпеченіе своей семьи 20-ти лѣтній платитъ ежегодно по 16 рублей 90 копѣекъ, а 35-ти лѣтній—по 24 руб. 60 коп. въ годъ, уплачивая эти деньги за годъ впередъ, при чемъ допускается и разсрочка. Эти взносы застрахованное лицо обязуется производить до 80 лѣтняго своего возраста, но въ случаѣ если кто-либо не въ состояніи будетъ платить до конца этого срока, то онъ своихъ уплаченныхъ имъ денегъ не теряетъ и проплативши по меньшей мѣрѣ три полныхъ года, онъ получаетъ обратно не менѣе 38⁰/₀ своихъ взносовъ. Въ такомъ-же размѣрѣ онъ можетъ при желаніи получить и ссуду подъ свой полисъ, не нарушая его силы. При страхованіи-же капитала примѣрно въ 1000 руб. на случай смерти и на дожитіе плата въ зависимости отъ срока, къ которому капиталъ долженъ быть выданъ страхователю. При срокѣ въ 10 лѣтъ 20 лѣтній платитъ ежегодно 92 руб. 30 коп., а 35-лѣтній 93 руб. 50 коп. и черезъ 10 лѣтъ получаетъ 1000 руб. Въ

случаѣ же своей смерти ранѣ истеченія этихъ 10 лѣтъ та же сумма т. е. 1000 руб. улачивается немедленно его наслѣдникамъ. При срокѣ въ 15 лѣтъ—20-ти лѣтній платитъ ежегодно 62 руб 80 коп., а 35 лѣтній по 64 руб. 50 коп. въ годъ и получаетъ чрезъ 15 лѣтъ 1000 руб. или въ случаѣ своей смерти до срока оставляетъ эту же сумму своимъ наслѣдникамъ.

Заявленія о желаніи застраховать имущества, строенія и жизнь имѣютъ быть посылаемы по слѣдующему адресу: въ гор. Минскѣ, Его Превосходительству, Ерминигильду Егоровичу Тимоѣеву.

Въ контору Цукерманъ и Брауде.

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и переданности имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугою **Е. Тимоѣевъ.**

Содержаніе IX-й книжки журнала «Русское Обозрѣніе» за текущей годъ.

- I. Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. (1826—1830). Академ. Л. Н. Майкова.—II. Мечты и жизнь. Романъ. Часть вторая. Гл. XX—XXIII. В. Л. Маркова.—III. С. Т. Аксаковъ. I. Дѣтство и студенчество. (1791—1807). (Окончаніе). Проф. А. С. Архангельскаго.—IV. Въ странѣ восходящаго солнца. Г. А. Де-Воллана.—V. Определеніе Гилярова-Платонова на свѣтскую службу. Кн. Н. В. III.—XI. Дорожные силуэты. Стихотвореніе. Аполлона Коринескаго.—VII. Лекція о митрополитѣ Филаретѣ. (Письмо изъ Лондона). С.—VIII. Король теоровъ. Повесть. Гл. XI—XV. Н. Д'Эссаръ.—IX. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VI. Проф. Н. Д. Кашкина.—X. «Въ вечернемъ свѣтѣ солнечныхъ лучей»... Стихотвореніе Н. Θ. Плахово.—XI. Значеніе воображенія въ жизни человека (Окончаніе). Θ. А. Витберга.—XII. Письма изъ Италіи. IV. М. П. Соловьева.—XIII. Ночные цвѣты. Стихотвореніе. Е. А. Варженевской. XIV. Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. (Письмо изъ Нью-Йорка). Гл. IV—VI. (Окончаніе). В. Н. Магъ-Гаханъ.—XV. О русскомъ самодержавіи. Гл. XVII—XXVII. (Окончаніе). Н. И. Черняева.—XVI. Освячка. Повесть изъ Константинопольской жизни. Гл. I—III. В. А. Теллова.—XVII. Путь

шествіе вокругъ Азіи верхомъ. Князя К. А. Вяземскаго.—XVIII. Воспоминанія артиста. Автобіографическая записка Шарля Гуно. (Перев. съ французскаго Е. М. Поливановой)—XIX. Старые кадеты. Очерки. I. «Шамиль». II. «Кощей». А. А. Фовъ-Риттера.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ О. А. Новиковой. И. С. Аксакова. 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разговоровъ: Объ анекдотахъ (Маленькое изслѣдованіе вмѣсто предисловія). I. С. П. Калошинъ.—II. П. И. Якушкинъ.—III. Н. Эдельсонъ.—IV: Б. Н. Алмазовъ К. А.—XXI. Критика. 1) Изъ исторіи Русскаго романа. Сороковые и пятидесятые годы. (И. А. Гончаровъ и А. Ф. Писемскій). К. Ф. Головина. 2) Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. Н. Н. XXII. Лѣтопись печати: 1) Нѣчто о вѣдѣнныхъ задачахъ. 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—XXIII. Новости иностранной журналистики. Критика «народовластія». А. Ш—ва.—XXIV. Библіографія. XXV. Памяти графа П. Д. Бутурлина. Н. Новина.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ юго-западнаго края. Нѣмцы и штунда. А. П. Липранди.—XXVII. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVIII. Объявленія. Въ книгѣ помѣщенъ портретъ митрополита московскаго Филарета.

Продолжается подписка. Объ условіяхъ подписки см. въ № 17 Минск. Епарх. Вѣд.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45,

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

133) **Бесѣды** о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье. Сиб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

134) **Историческое ученіе** объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр.). Сиб., 1882 г., Ц. 5 р., въ колѣнк. пер. 6 р.

135) **Исторія Русской церкви.** Соч. Филарета Гумилевскаго, архіеп. Черниг. Въ пяти періодахъ (988—1826). Періодъ I, отъ начала христіанства въ Россіи до нашествія Монголовъ.—Періодъ II, Монгольской, отъ опустошенія Россіи до раздѣленія митрополии.—Періодъ III, отъ раздѣленія митрополии до учрежденія патріаршества.—Періодъ IV, періодъ патріаршества.—Періодъ V, синодальное управленіе. Изд. шест. больш. томъ въ 840 стр. Спб. 1894 г. Цѣна 3 р., въ изящ. кол. пер. съ золотиснен. 4 р.

136) **Обзоръ Русской духовной литературы** Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ изящ. пер. 4 р.

137) **Православное догматическое богословіе.** Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. пер. 4 р. Учен. Ком. Минист. Народ. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебныхъ завед.

138) **Святые южныхъ славянъ.** Описаніе жизни ихъ. Соч. Филарета, архіеп. Черн. Съ изобр. свят. акад. Θ. Г. Солнцева. Спб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. пер. 2 р. 50 к.

139) **Слова, бесѣды и рѣчи** Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 коп. Въ роскош. пер. 4 р. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ дух.-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-П., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

СОДЕРЖАНІЕ:

Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.) (продолженіе).—Церковная школа. (окончаніе).—Общее Собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Минской духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Октября 1895 года. Цензоръ, Кафедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.
