

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

4-го Мая 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1886 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— № 3. Отъ 8 января—22 марта 1886 года. О
вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ
епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Св. Правит. Синодъ
слушал: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 20 минувшаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ
Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ
преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше
утвержденнаго 9—21 іюня 1873 г. мѣстнаго Государствен-
наго Совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія
чиновниковъ при всякомъ увеличеніи такового, наставники
епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и поль-
зуются правами государственной службы и служба ихъ въ
сихъ училищахъ, въ случаѣ перехода на духовно-училищную
службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ
срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ
въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію
не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учеб-
наго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.
Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существую-
щимъ законоположеніямъ, дѣйствию закона 9—21 іюня
1873 г. подлежатъ все служащія въ духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ лица, пользующіяся правами государственной слу-
жбы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе
они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіаль-
ныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются
правами государственной службы только преподаватели, со-
стоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не
по вольному найму, а также экономъ и врачъ, и что во-
просъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархі-
альныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ
содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ
быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами,
Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управе-
нія, опредѣляетъ: сообщать всеѣмъ епархіальнымъ преосвя-
щеннымъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ
Вѣстникѣ“, для руководства епархіальнымъ женскимъ учи-
лищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ
лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи за-
кона 9—21 іюня 1873 г., только преподаватели, состоя-
щіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по воль-
ному найму, а также экономъ и врачъ, какъ пользующіеся
правами государственной службы, и что означенному вычету

должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату,
оклады содержанія сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ
единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по нѣкото-
рымъ женскимъ училищамъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ
средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ
измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для завѣ-
сидныхъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго
Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Мѣстные Распоряженія.

— 29 апрѣля, утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ на 3 года выбранные къ церквамъ: 1) Бобровской, Лидскаго уѣзда, крестьянинъ с. Бобры *Семенъ Осиповъ Барцесвичъ*; 2) Касутской, Вилейскаго уѣзда, кр. дер. Чпжевичъ *Тома Георгіевъ Шарафановичъ*; 3) Изабѣлинской, Волковыскаго уѣзда, крест. м. Изабѣлина *Осипъ Ивановъ Квацена*—на 7-е трехлѣтіе; 4) Березской, Кобрынскаго уѣзда, крест. с. Березы *Тома Яковлевъ Демянчукъ*; 5) Чернавчицкой, Брестскаго уѣзда, крест. м. Чернавчицъ *Федоръ Фоминъ Рачковскій*—на 4-е трехлѣтіе; 6) Черской, того же уѣзда, крест. с. Черска *Алексій Павловъ Степанюкъ* на 7-е трехлѣтіе; 7) Самуйловичской, Волковыскаго уѣзда, крест. м. Самуйловичъ *Киприанъ Антоновъ Мандзикъ* на 5-е трехлѣтіе.

Мѣстные Извѣстія.

— 27 апрѣля, законоучитель Виленской 2-й гимназіи и высшаго женскаго Маріинскаго училища священникъ *Іоаннъ Берманъ* возведенъ въ санъ протоіерея.

— 30 апрѣля, рукоположенъ во священника къ Блюшникской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Іоаннъ Имшеникъ*.

— Пожертвованія. 1) Вдова покойнаго сенатора Станана Панютина выслала на имя о. кафедральнаго протоіерея Виктора Гомолицкаго священническое и діаконское облаченіе, стоимостью въ 175 р., съ тѣмъ, чтобы таковыя облаченія были переданы въ одну изъ бѣднѣйшихъ церквей, устроенную въ 60-хъ годахъ изъ костела, при содѣйствіи покойнаго сенатора, въ бытность его Виленскимъ губернаторомъ, на вѣчное поминовеніе его души. Это пожертвованіе посту-

ило въ Островецкую церковь. 2) Командиръ квартирующаго въ м. Островцѣ 6-го эскадрона лейбъ-драгунскаго Псковскаго Ея Величества полка подполковникъ Владиміръ Баумгартенъ пожертвовалъ завѣсей изъ бѣлаго газета съ лампадкой анликѣ къ иконѣ Пресв. Богородицы, стоимостью въ 8 руб.

— **Вакансіи — Священника:** въ с. *Верховичахъ* — Брестскаго уѣзда (2), въ с. *Дубно* — Гродненскаго уѣзда (3), при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (7), въ с. *Покрахъ* — Брестскаго уѣзда (5), въ м. *Старо-Красноселье* — Вилейскаго уѣзда (14). **Псаломщика:** въ м. *Горобитъ* — Ошмянскаго уѣзда (2), при Ковенской Воскресенской церкви (6), въ м. *Сморгоняхъ*, — при Св. Михайловской церкви (5), въ м. *Кретинень* — Тельшевскаго уѣзда (4), въ с. *Покрахъ* — Брестскаго уѣзда (4), въ с. *Зельзинъ* — Волковыскаго уѣзда (7), въ с. *Ново-Шарковъ* — Дисненскаго уѣзда (8), въ с. *Ольшевъ* — Слонимскаго уѣзда (8), въ м. *Волтъ* — Гродненскаго уѣзда (2) и въ с. *Хотенчицахъ* — Вилейскаго уѣзда (7).

ПРАВЛЕНІЕ СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА „РОССІЯ“

имѣеть честь довести до общаго свѣдѣнія, что **ДИВИДЕНТЪ СТРАХОВАТЕЛЕЙ** по страхованію жизни за 1886 г. составляетъ **ДВѢНАДЦАТЬ ПРОЦЕНТОВЪ (12%)** съ годичной страховой преміи и что выплата его лицамъ, участвующимъ въ дивидентѣ на основаніи страховыхъ условій, начнется съ 1-го іюня сего года и будетъ производиться посредствомъ вычета такового изъ ближайшихъ взносовъ слѣдующихъ съ нихъ страховыхъ премій.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Мы слышали за достовѣрное, что въ двухъ или трехъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности Лидскаго и Ошмянскаго уѣздовъ были попытки со стороны пропагаторовъ польщины обучать дѣтей польской грамотѣ, вслѣдствіе чего эти школы подверглись осмотру полицейской власти. При ослабленіи надзора надъ этими школами со стороны лицъ призванныхъ къ тому, при тѣхъ скудныхъ средствахъ, какими обставлены эти школы, при той дерзости, съ какою въ нѣкоторыхъ мѣстахъ латиняне относятся къ церковнымъ школамъ, съ русскимъ и церковно-славянскимъ языкомъ, когда чуть не за рукавъ выводятъ изъ этихъ школъ дѣтей даже православныхъ, дабы спасти ихъ отъ Московской схизмы (Лидскій уѣздъ), соглашаемся, что подобныя попытки не только возможны, но бываютъ и на дѣлѣ. Извѣстны также заявленія крестьянъ въ смѣшанныхъ приходахъ о томъ, что они готовы открыть и содержать церковную школу подъ условіемъ обученія въ оной польскому языку. Распространяться дальше по этому предмету мы не будемъ, скажемъ только, что каждая школа въ лицѣ причта, особо назначеннаго наблюдателя и инспектора имѣеть на столько достаточный надзоръ, что можетъ быть свободно отъ попытокъ ввести въ оную польскую грамоту и тѣмъ компрометировать такое высокое и святое дѣло, какъ учрежденіе церковно-приходскихъ школъ.

— По разсказу лицъ, живущихъ годы среди литовскихъ поселеній Виленской губерніи, **пропаганда польскаго языка въ семейномъ быту литовцевъ** идетъ быстрыми шагами такъ что литовская рѣчь мало по малу умолкаетъ. Дѣти теперь обязательно должны знать польскія молитвы и читать по польски, иначе — какъ они, такъ и родители ихъ, рискуютъ подвергнуться нѣкоторымъ стѣсненіямъ и запрещеніямъ отъ костела. Въ Литовскіе приходы, съ соблюденіемъ строгой системы со стороны р.-католическаго епархіальнаго управленія, назначались и назначаются въ ксендзы лица или польскаго происхожденія, или же хотя изъ литовцевъ, но преданныхъ польской рѣчи и народности, которые пропагандируютъ польскій языкъ въ средѣ литовцевъ, какъ языкъ цивилизаціи. Въ меньшихъ гораздо размѣрахъ, безъ открытыхъ пасилій и гласныхъ заявленій, здѣсь совершается то, что творится въ Галиціи, въ средѣ русскаго народа, вожаками пресловутой „старой Польши“ открыто и дерзко (*).

Покаяніе *)

Къ истинному и строгому покаянію насъ посему должны побуждать Божія воля и повелѣніе, которыя Онъ возвѣстилъ чрезъ своихъ апостоловъ и другихъ слугъ. Предтеча Христовъ, Іоаннъ креститель, предуготовлявшій путь Господу, открылъ свою проповѣдь воззваніемъ: *Покайтесь*. Началомъ проповѣди Спасителя было тоже *Покайтесь* (Мк. I, 15). Св. Петръ къ своимъ слушателямъ въ день Пятидесятницы обращался съ тѣмъ же *Покайтесь* (Дѣян. II, 38). *Покайтесь и обратитесь*, повторялъ онъ имъ (Дѣян. III, 19). То же воззваніе, проповѣдая евангеліе Христа, постоянно повторялъ и св. Павелъ апостоль: *Покайтесь и дѣлайте дѣла достойныя покаянія* (Дѣян. XXVI, 20, ср. XVII, 30). Эти вѣстники Христовы творили слѣдовательно то лишь, что самъ Христосъ Господь дѣлалъ и что дѣлать имъ заповѣдалъ по своему воскресеніи: *Надлежало пострадать Христу и воскреснуть изъ мертвыхъ и проповѣдану быти во имя Его покаянію и прощенію грѣховъ во всѣхъ народахъ* (Лк. XXIV, 46, 47).

Чего Господь Богъ желаетъ и что такъ заповѣдуетъ, того и грѣшникъ долженъ желать, то долженъ исполнять, чтобы въ противномъ случаѣ не подпасть гнѣву и суду Божію.

Если слуга того не исполняетъ, чего господинъ отъ него требуетъ, и если дитя того не исполняетъ, что отецъ ему приказываетъ: то господинъ приводитъ то въ исполненіе, чѣмъ онъ упорному слугѣ грозилъ, и непослушный ребенокъ вскорѣ убѣждается, что презрѣніе отцовской воли отдается ему сердечными и другими страданіями. Тоже бываетъ и съ грѣшникомъ не слушающимся небснаго Отца и полнымъ покаяніемъ не кающимся и не исправляющимся, какого полного покаянія желалъ отъ него Богъ его, Господь и Отецъ: вскорѣ же это непослушаніе Божественной волѣ отзывается грѣшнику праведнымъ наказаніемъ.

Таковую волю и повелѣніе Божіи исполнилъ съ готовностію и не медля народъ Ниневійскій, когда пророкъ Іона

(*) Къ сему прибавлю и отъ себя: на сколько р.-к. ксендзы занялись пропагандою, помимо католицизма и польщины, въ Сѣверо-Западномъ Русскомъ краѣ, видно изъ слѣдующаго обстоятельства: А. Л. Финочки, Москвичъ по мѣсту рожденія, но Итальянецъ по происхожденію и Римскій католикъ по вѣроисповѣданію, за незнакоміе польскаго языка, въ одномъ изъ Виленскихъ костеловъ, едва былъ допущенъ къ святому причастію. Цензоръ.

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

возвѣстилъ ему о нихъ и о нихъ ему проповѣдывалъ (Ион. III, 5 и др.).

Исполняли такую волю и повелѣніе Божіи слушатели Иоанна крестителя, когда во имя Господне онъ обращался къ нимъ съ воззваніемъ: „*Покайтесь*“, исполняли *крестясь отъ него и исповиудя грѣхи свои* (Мѡ. III, 2, 6). Слушались Христа мытари и грѣшники (Лк. XV, 1). *Охотно принимали слово* апостольское слушатели апостольской проповѣди, *крестясь отъ апостоловъ для полученія прощенія грѣховъ* „Дѣян. II, 38, 41).

Кто размыслить о времени, въ какое онъ живетъ и о томъ, чѣмъ обуславливается личный его душевный миръ, тотъ не видшимъ только образомъ будетъ въ своихъ грѣхахъ каяться, но сотворить и плоды достойные покаянія.

Къ истинному и серьезному покаянію должно побуждать и поощрять насъ потому благоволеніе Божіе, Христа и Ангеловъ къ грѣшнику, отказывающемуся отъ служенія грѣху и отъ сердца къ Богу обращающемуся. Благоволеніе Божіе къ кающемуся грѣшнику открывается изъ драгоценныхъ Божіихъ повелѣній и клятвы. Черезъ пророка Іезекіиля Богъ говоритъ: *Развѣ Я хочу смерти беззаконника? Не того ли Я хочу, чтобы онъ обратился отъ путей своихъ и былъ живъ? Не хочу Я, подтверждаетъ Богъ, смерти умирающаго; но обратитесь и живите* (Іез. XVIII, 23, 32). *Живу Я, говоритъ Господь: не хочу смерти грѣшника, но чтобы грѣшникъ обратился отъ пути своего и былъ живъ. Обратитесь отъ злыхъ вашихъ путей, обратитесь; для чего вамъ умирать* (Іез. XXXIII, 11)? Общеніе Христа Господа съ исправляющимися грѣшниками подтверждаетъ собою, что и Богъ Отецъ благоволяетъ къ нимъ (Мѡ. IX, 11; Лк. XV, 2). О благоволеніи къ исправляющимся грѣшникамъ святыхъ Ангеловъ естественно заключать изъ радости ихъ и объ единомъ грѣшникѣ кающемся (Лк. XV, 10).

Если теперь столь великое благоволеніе къ исправляющемуся грѣшнику имѣютъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, самъ Господь Иисусъ Христосъ, Единородный Сынъ Отца, полный благодати и истины, святые Ангелы Божіи на небѣ: то не должно ли все это насъ устремлять къ истинному покаянію и обращенію?

Провинившееся дитя заботится, чтобы своего отца, котораго оно прогнѣвало, снова къ себѣ расположить и другъ о томъ заботится, чтобы своему другу приятное оказать. Если же Богъ есть Отецъ по отношенію ко всемъ имѣющимъ Его чадами; если Христосъ есть вѣрнѣйшій Спаситель грѣшниковъ; если св. Ангелы состоятъ друзьями людей: то можно ли въ угоду Богу и небесному нашему Отцу, нашему вѣрнѣйшему Искупителю и Спасителю, и для доставленія радости святымъ Ангеламъ, нашимъ друзьямъ во Христѣ, не заявлять свою любовь къ нимъ истиннымъ покаяніемъ?

Къ истинному и серьезному покаянію дальѣ должна побуждать и привлекать насъ необходимость покаянія.

Безъ истиннаго покаянія грѣшникъ не можетъ благодати пользоваться, прощеніе грѣховъ получить, блаженства достигнуть. *Если не покаешься*, говоритъ Христосъ Спаситель, *всѣ погибнете* (Лк. XIII, 3). Грѣхи и пороки отдѣляютъ насъ отъ нашего Бога. *Беззаконія ваши*, говоритъ пророкъ, *производятъ раздѣленіе между вами и Богомъ вашимъ; и грѣхи ваши отвращаютъ лице Его отъ васъ, чтобы не слышать* (Ис. LIX, 2). Но кто

остается отдѣленнымъ отъ Бога, тотъ остается и на вѣки отверженнымъ и осужденнымъ.

Прежде грѣхонаденія и въ состояніи невинности не было нужды въ покаяніи, потому что люди не грѣшили. Гдѣ не было грѣха, тамъ не въ чемъ было и каяться, ничего такого не было въ человѣкѣ, что Богъ долженъ былъ прощать ему. Законъ на этотъ разъ не служилъ людямъ къ познанію грѣха (Рим. III, 20). *Гдѣ нѣтъ преступленія, нѣтъ и закона* (Рим. IV, 15) и наоборотъ, потому что люди не грѣшили. Законъ тамъ былъ для человѣка только нормой и правиломъ, съ которыми онъ долженъ былъ сообразовать свою жизнь. Но послѣ того какъ прародители, поддавшись искушенію діавола, пали, вошли въ міръ грѣхъ, потому что въ лицѣ прародителей *всѣ согрѣшили* (Рим. V, 12); теперь предъ Богомъ всѣ люди грѣшники и *мишени славы Божіей* (Рим. III, 23); *всѣ мы во грѣхахъ зачинаемся и рождаемся* (Пс. L, 7), состоимъ по природѣ чадами гнѣва (Еф. II, 3) и никто не можетъ сказать о себѣ: *Я очистилъ мое сердце; я чистъ отъ грѣха моего* (Притч. XX, 9). *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя и истины нѣтъ отъ насъ* (1 Иоан. I, 8). Покаяніе значитъ необходимо; безъ него мы не можемъ получить прощенія грѣховъ, жизни и блаженства; иначе въ своихъ грѣхахъ мы умираемъ и паслѣдуемъ осужденію.

Гдѣ больной не можетъ принимать и надлежащимъ образомъ употреблять цѣлительныхъ лекарствъ и благонадежнаго врачеванія, тамъ долженъ онъ наконецъ умереть: а грѣшникъ опасно больной душою, въ истинной сердечной готовности раскаяться не ищущій спасительнаго средства долженъ бываетъ наконецъ умирать вѣчной смертію и симъ окончательно и навѣки губить себя.

Какому—это разбойнику оказывается милость, если онъ остается непокорнымъ, въ своихъ преступленіяхъ не сознается и въ нихъ не раскаивается? Грѣшникъ тотъ же разбойникъ по отношенію къ Богу. Можно ли же ему даровать благодать и прощеніе грѣховъ, когда онъ не приноситъ сердечнаго раскаянія, когда въ накопившихся своихъ грѣхахъ надлежащимъ образомъ онъ не сознается, не печалится о нихъ сердечно и не скорбитъ и Христа о милости и всепрощеніи не молитъ?

Гдѣ-это отецъ прощаетъ непослушному дитяти его грѣхъ безъ грустной просьбы его о томъ, безъ признанія имъ своей вины? Грѣшники по отношенію къ Богу суть непослушные дѣти; они позорятъ Бога, *они не дѣти Его по своимъ порокамъ* (Втор. XXXII, 5). Можетъ ли же Богъ простить имъ ихъ грѣхи, хотя Ему они и не приносятъ въ нихъ истиннаго покаянія? Да, Онъ самъ общается имъ милосердіе и прощеніе только подъ этимъ условіемъ: *Признай только вину свою, что ты отступилъ отъ Господя, Бога своего и гласа Его не слушалъ* (Іер. III, 13). Безпутный сынъ именно такъ и поступилъ. Увидѣвъ издали своего отца, имъ жестоко обиженнаго, онъ горько завонялъ и сказалъ: *Отче, я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ* (Лк. XV, 18, 21).

Итакъ истинное покаяніе необходимо. Безъ онаго грѣшникъ не можетъ благодати получить, ни заслуженнаго наказанія избѣжать.

Безъ истиннаго покаянія и Давиду его грѣхи не были прощены. Только послѣ онаго онъ ощутилъ въ своемъ серд-

цѣ радость и веселіе и возрадовались кости его, предъ тѣмъ прогнѣваннымъ Господомъ Богомъ сокрушенныя (Ис. L, 10).

Только послѣ истиннаго покаянія Манассія былъ освобожденъ изъ суровыхъ узъ, въ которыя правосудный Богъ ввергъ его за умножившіеся грѣхи его (2 Пар. XXXIII, 11—13).

Великій городъ Ниневія сохраненъ былъ отъ гибели, по повелѣнію Божію возвѣщавшейся ему устами пророка Іоны, только послѣ истиннаго покаянія (Іон. III, 4 и д.).

Безъ истиннаго раскаянія мытарь не пошелъ бы оправданнымъ въ домъ свой (Лк. XVIII, 13, 14).

Безъ истиннаго раскаянія Закхей и себѣ и своему дому не спускалъ бы спасенія (Лк. XIX, 8, 10).

Говорилъ вѣкогда любвеобильный Спаситель хлоротливой Марѣ: *Одно необходимо* (Лк. X, 42). Слово это примѣнно и къ грѣшникамъ. Одно, одно необходимо. Что? Покаяніе, истинное покаяніе. Оно благодать въ душу проливаетъ, освобождаетъ отъ гнѣва Божія въ день праведнаго суда Божія и откровенія онаго.

Не хотѣлъ признать этого допотопный міръ и погибъ въ ужасныхъ водахъ потопа.

Не хотѣли внять этому утопавшіе во грѣхахъ города Содомъ и Гоморра, Адама и Себимъ и сгорѣли подъ огненнымъ дождемъ сѣрнымъ.

Не хотѣлъ выкинуть въ это народъ Израильскій и пришелъ конецъ на всѣ четыре края земли его (Іез. VII, 2).

Не хотѣлъ этому вѣрять Іерусалимъ и превращенъ былъ въ жалкую грудю камней и пепла (Лк. XIX, 43, 44).

Къ истинному и серьезному покаянію наконецъ должна побуждать и ободрять насъ чудная польза покаянія.

За истиннымъ покаяніемъ слѣдуютъ благодать и прощеніе грѣховъ. *Богъ снимаетъ съ кающагося человека вину его* (Ис. XXXI, 5). *Держай, чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои* (Мѡ. IX, 2). Во имя Христова покаяніе сопровождается прощеніемъ грѣховъ (Лк. XXIV, 47). Покаяніемъ предупреждается заслуженное наказаніе: *Увидѣлъ Богъ, что обратились Ниневитяне отъ злаго пути своего и пожалѣлъ о бѣдствіи, о которомъ сказалъ, что найдетъ на нихъ, и не навелъ* (Іон. III, 10). Приходили къ Іоанну креститься саддукеи и фарисеи и онъ говорилъ имъ: *Кто снушилъ вамъ бжгъ отъ будущаго гнѣва* (Мѡ. III, 7)? Покаяніе за собой ведетъ жизнь и блаженство. *Блаженны, чьи беззаконія прощены и чьи грѣхи покрыты* (Рим. IV, 7).

Между тѣмъ какъ грѣхи и пороки раздѣляютъ отъ Бога (Ис. LIX, 2), истинное покаяніе насъ приближаетъ къ Богу и даруетъ намъ Его благодать. *Приблизьтесь къ Богу*, говоритъ Апостоль, *и приблизится Онъ къ вамъ* (Іак. IV, 8). Приближались къ Господу мытари и грѣшники и Онъ принималъ ихъ (Лк. XV, 1, 2).

Истинное покаяніе походитъ на золотую цѣпь, которая насъ опять приковываетъ къ благодатному отчому сердцу Божію, отъ котораго нестерпимый грѣхъ насъ оторвалъ; это—рука, опять насъ къ Богу приводящая, отъ котораго мы отклонились; это—ключъ, опять намъ открывающій благодатную дверь, дабы мы съ радостію могли приступить къ престолу благодати, милосердіе здѣсь получить и благодать обрѣсти.

Если грѣхи наши и злодѣянія содѣлали насъ чадами смерти и рабами ада, то истинное покаяніе собой производитъ то, что мы, которымъ грозила опасность умереть вѣчной смертію и въ пропасть ада низринуться, получаемъ

вѣчную жизнь. Потому что истинное покаяніе за собой ведетъ оставленіе грѣховъ. Но гдѣ грѣхъ оставленъ, тамъ царитъ жизнь и блаженство. Такъ св. Павелъ апостоль, повторяя слова царя Давида, пишетъ: *Блаженны, чьи беззаконія прощены, чьи грѣхи покрыты* (Рим. IV, 7).

Давидъ, послѣ того какъ онъ припелъ раскаяніе, изъ устъ пророка Наѡана получилъ завѣщеніе: *Господь снялъ съ тебя грѣхъ твой; ты не умрешь* (2 Царствъ XII, 13).

Езекиа хвалился такимъ прощеніемъ ему его грѣховъ. *Вотъ во благо мнѣ была сильная горестъ, говорилъ онъ, и Ты избавилъ душу мою отъ рва погибели, бросилъ всѣ грѣхи мои за хребетъ Свой* (Ис. XXXIII, 17).

Раскаявшійся разбойникъ въ своей печали, въ душевной своей тоскѣ на крестѣ былъ успокоенъ, когда распятый рядомъ съ нимъ Христосъ Іисусъ въ отвѣтъ на его покаяніе ему обѣщалъ, что въ тотъ же день онъ будетъ вмѣстѣ съ Нимъ въ раю (Лк. XXIII, 43).

Наши грѣхи и злодѣянія Бога доводятъ до той степени гнѣва, что Онъ наказатъ насъ грозитъ еще въ этой жизни или уже и наказываетъ; истинное же покаяніе то содѣлываетъ, что наказаніе, которымъ Богъ грозилъ грѣшнику, не исполняется; а если уже разразилось надъ нимъ, смягчается.

Иногда Я скажу о какомъ либо народѣ и царствѣ, говоритъ Богъ устами пророка Іеремія, *что искореню, сокрушу и погублю его. Но если народъ этотъ, на который Я это изрекъ, обратится отъ своихъ злыхъ дѣлъ, Я отлагаю то зло, которое помыслилъ сдѣлать ему* (Іер. XVIII, 7). И пророкъ Іона пишетъ о покаяніи Ниневитянъ: *И увидѣлъ Богъ дѣла ихъ, что они обратились отъ злаго пути своего, и пожалѣлъ Богъ о бѣдствіи, о которомъ сказалъ что найдетъ на нихъ, и не навелъ* (Іон. III, 10). Даже Христосъ самъ нераскаянныхъ Іудеевъ увѣрялъ, что если они покаются и исправятъ свой образъ жизни, то предстоящія бѣдствія ихъ не постигнутъ (Лк. XIII, 2, 3).

Много уже народа умерло между Израильтянами отъ причиняваемаго воспаленія укушенія змѣй; но когда остальные въ сердечномъ раскаяніи исповѣдали грѣхи свои и смиренно сознались: *Согрѣшили мы противъ Господа*, то простилъ имъ Богъ грѣхъ ихъ и заслуженное ими наказаніе отвратилъ отъ нихъ (Числ. XI, 6 и д.).

Уже 70,000 мужей унесено было въ могилу эпидемической чумою и ангель смерти простеръ было свою руку и на Іерусалимъ. Тутъ Давидъ призналъ свой грѣхъ, исповѣдалъ оный и раскаялся и обратившись въ твердомъ довѣрїи къ Богу горестно молилъ: *Вотъ я согрѣшилъ и поступилъ беззаконно, а эти овцы что сдѣлали оны*: тогда Господь оиать умилостивился надъ страпою и бѣдствіе прекратилъ (2 Царствъ XXIV, 15). (Яросл. еп. вѣд.)

Архимандритъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій, защитникъ православія и народности малорусской украины прошлаго столѣтія, въ борьбѣ ея съ униєю и полонизаціей края *) (Окончаніе).

Историко-біографическій очеркъ.

1716—1809 г.г.

Что же дѣлалъ Мелхиседекъ въ Грудской тюрьмѣ?

Полежавъ на свѣжемъ воздухѣ, которымъ, давно уже

*) См. №№ 8, 9, 16, 17.

не дышалъ, Мелхиседекъ пришелъ въ чувство и получилъ, „Вожіимъ пособіемъ“, нѣкоторое облегченіе въ жестокой болѣзни. Черезъ три дня явился снова митрополитичій секретарь и ночью, подъ крѣпчайшимъ карауломъ, перевезъ его изъ Грудка въ Дермань. Тамъ снова посадили его въ каменную избу при дерманскомъ монастырѣ, но оказали ему ту величайшую милость, что сняли съ него тяжелыя оковы. Двѣ недѣли выстрадалъ онъ здѣсь, находясь подт карауломъ. Враги, не могшіе въ теченіи долгаго времени склонить его къ униі, рѣшились, наконецъ, убить въ немъ послѣднюю надежду на возстановленіе правъ Украины, о чемъ помышлялъ онъ постоянно: они выпустили ложное извѣстіе о смерти Екатерины, на посредство которой такъ много полагались все православныя обитатели юго-западной Россіи. Мелхиседекъ говоритъ, что онъ не повѣрилъ хитрой выдумкѣ и предавалъ себя и свои дѣла Промыслу Божию.

Въ то время, когда онъ терялся между надеждою и отчаяніемъ и изнывалъ въ безысходной скорби и тоскѣ, явился къ нему, неизвѣстно кѣмъ и откуда посланный, еврей и объявилъ, что онъ пришелъ съ тѣмъ, чтобы увести его оттуда въ Россію. Одновременно почти съ нимъ припесено было письмо отъ какихъ то русскихъ купцовъ, которые также предлагали ему бѣжать съ ними. Мелхиседекъ не захотѣлъ довѣриться еврею, но согласился на предложеніе купцовъ, — и ночью, рискуя не только свободою, но, можетъ быть, и жизнію бѣжалъ изъ кляштора. Его нарядили въ купеческое платье и въ такомъ видѣ провезли до русской границы, находившейся близъ Василькова, а оттуда, въ монашескомъ уже платьѣ, доставили въ Кіевъ *). Но и здѣсь Мелхиседекъ не могъ считать себя совершенно безопаснымъ. Еще не конченъ былъ путь его: но куда и какъ было идти? Средствъ у него не было никакихъ, пробираться въ свой монастырь, значило, идти на явную опасность: въ Украинѣ на первомъ шагѣ онъ снова могъ попасть въ руки враговъ, отъ которыхъ такъ недавно освободился. Полагаясь на покровительство русскихъ, Мелхиседекъ рѣшился идти въ Межигорье, чтобы, переправившись тамъ черезъ Днѣпръ, доставиться въ Переяславль. Въ Межигорьѣ Мелхиседекъ переночевалъ на постояломъ дворѣ, переправился черезъ Днѣпръ и, ступивъ на русскую землю, почувствовалъ себя вѣсь всякой опасности. Пѣшій слѣшилъ онъ въ Переяславль, чтобы повѣдать пастырю своему объ испытанномъ имъ горѣ, и прибылъ туда 31 октября **). Продолжительныя страданія душевныя и тѣлесныя повредили его здоровье. Гервасій свидѣтельствуетъ, что онъ нашелъ его едва живымъ, въ крайнемъ изнеможеніи и наготѣ ***). „Отъ трижды даваемой мнѣ трутизны“ (отравы), жаловался самъ Мелхиседекъ, „совсѣмъ лишился я перваго своего здоровья: зубы мнѣ повынадали, очима свѣтло не могу видѣть, да и ноги отъ желѣзъ совсѣмъ помлѣли, и въ такой слабости захожусь, что едва могу ходить“ ****).

Освободившись отъ продолжительнаго заключенія, Мелхиседекъ не рѣшался уже возвращаться въ Украину и, живя въ Переяславлѣ, отсюда управлялъ ея церковными дѣлами до тѣхъ поръ, пока, по высшему распоряженію, не былъ „пристойнымъ образомъ переведенъ за Днѣпръ“ *).

Проживая въ Переяславлѣ, Мелхиседекъ заправлялъ

всею дѣломъ повторительнаго присоединенія. Но въ тоже время онъ не терялъ изъ виду своего главнаго дѣла — продолжать начатый процессъ о насиліяхъ и добиться полного признанія религиозныхъ правъ Украинцевъ и полного торжества православія въ Украинѣ.

Во второй половинѣ 1767 года въ Варшавѣ созванъ былъ новый сеймъ, между прочимъ, для разсмотрѣнія дѣла диссидентовъ. Мелхиседекъ вознамѣрился ѣхать въ Варшаву чтобы ходатайствовать на сеймѣ за невинно гонимую Украину.

Отправляя въ лицѣ Мелхиседека своего полномочнаго на сеймѣ, украинское духовенство и народъ вручали ему для вписанія въ книги варшавскаго градскаго суда „манифестъ“: „засѣваемъ кровію, Богъ собираетъ плоды. Таково наше, достойное слезъ, положеніе: мучать насъ, убиваютъ, жгутъ руки, смолою обливши, сбькутъ розгами до обнаженія костей, отбираютъ церкви гвалтомъ, ташъ святыхъ быть участниками возбраняютъ. Ктожь, слыша о такомъ гоненіи на насъ, не жалится надъ нами? Что можетъ заставить насъ отречься отъ вѣры отцевъ нашихъ, вѣры православной, которую мы съ опасностію жизни беречь должны? Духовенство наше, въ виду такого гвалтовнаго преслѣдованія, скрывается въ лѣсахъ и пещерахъ и мы лишаемся необходимѣйшей для спасенія нашего святости“, — говорится въ этомъ манифестѣ *). Поѣздка Мелхиседека въ Варшаву на этотъ разъ однако не состоялась.

Въ половинѣ ноября сеймъ окончился. Предстательство дворовъ иностранныхъ за диссидентовъ имѣло большое влияние на ходъ сейма, и потому рѣшеніе его было весьма благоприятно и для православныхъ обитателей королевства польскаго. Все прежнія, неблагоприятныя для православныхъ, постановленія отмѣнялись, свобода вѣроисповѣданія обезпечивалась на вѣчныя времена, возвращались православнымъ все гражданскія права и преимущества наравнѣ съ католиками, запрещалось называть ихъ схизматиками, отщепенцами и другими оскорбительными именами; было ограничено право отдавать отъ церквей священниковъ, однажды назначенныхъ; для разсмотрѣнія жалобъ православныхъ на поляковъ и униатовъ, назначался смѣшанный судъ, на половину изъ католиковъ и православныхъ **).

Въ началѣ генваря 1768 года Мелхиседекъ поспѣшилъ въ Варшаву на сеймъ, сколько по своей личной обидѣ, столько же и по общему православному Украинцевъ дѣлу. Гервасій снабдилъ его рекомендательнымъ письмомъ къ Репнину, а кіевскій губернаторъ Воейковъ, по просьбѣ Гервасія, далъ особаго провожатаго для безопасности въ пути ***): „Благополучно переѣхалъ польское мытарство“, Мелхиседекъ прибылъ въ Варшаву 18-го генваря, тремя днями раньше срока, предположеннаго для открытія сейма. Но и на этотъ разъ Мелхиседекъ ничего не добился въ Варшавѣ и къ концу апрѣля мѣсяца возвратился въ Переяславль. Мелхиседекъ готовился къ продолжительному, не легкому и вмѣстѣ безнадежному дѣлу, собирался подавать „манifestы и позвы“ ****), но событія, происходившія въ его отсутствіе въ Украинѣ, предупредили открытіе этого суда, приготовивъ кровавую развязку дѣлу, вѣденному Мелхиседекомъ.

Во все время пребыванія Мелхиседека въ Варшавѣ и на продолжительнаго пути, въ Украинѣ свирѣствовали страш-

*) Арх. юго-зап. Рос. т. III, № 1, стр. 20—23.

**) Тамъ же, стр. 23.

***) Тамъ же, т. II, № 157, стр. 602.

****) Тамъ же, т. III, № 1, стр. 23.

*) Тамъ же, т. III, № 160.

*) Арх. юго-зап. Рос., т. III, № 47 и 48.

**) Тамъ же, т. II, № 159.

***) Тамъ же, т. III, № 114.

****) Тамъ же, т. III, № 114 и 115.

ныя гоненія на православныхъ, возбужденныя съ одной стороны начавшимся еще въ прошломъ году новымъ присоединеніемъ, съ другой тогдашнимъ волненіемъ шляхты, педовольной порядкомъ дѣль и королемъ. Въ генварѣ 1768 г. Гервасій доносилъ Синоду, что „ярости и свирѣпства униатовъ не утишаются, но наче возстають, за пособіемъ губернаторовъ и придворскихъ людей и что православный украинскій народъ находится въ таковой тѣснотѣ и нуждѣ, какова была развѣ во времена апостольскія“*), что униаты не престають своихъ производить мучительствъ, всякими образы бьютъ и мучать православный народъ и священство, понеже ниоткуда не видятъ пострашенія“, „что губернаторы и другіе паны, кто вырвется, мучать безъ уваги“. „Иныхъ били до того, что кости видны были на ихъ тѣлахъ, другихъ, положивъ на землю, забивали шеями въ колоду и курили дымомъ, еще инымъ послѣ страшнаго наказанія плетями, давали съ ихъ согласія по 100 плетей за священника, тамъ били кіями, ружейными прикладами и саблями**); въ другомъ мѣстѣ забивали въ колодки и закидали въ ямы и тюрьмы, или грабили до чиста, приговаривая: „будьте довольны тѣмъ, что животомъ даруемъ“***). Ожесточеніе униатовъ дошло до крайней степени; борьба шла отчаянная. Поляки распускали молву, что обратятъ въ ничто всю Украину. Въ довершеніе бѣдствія, вслѣдъ за окончаніемъ сейма, возникла въ Подоліи „барская конфедерация“, — плодъ недовольства королемъ и установленнымъ на послѣднемъ сеймѣ порядкомъ. „Конфедераты“ двинулись отъ Бара до Вѣлой Церкви и, разбившись на мелкіе отряды, производили всюду разбой, грабежъ и опустошеніе. Въ Украинѣ господствовали величайшее волненіе и страшный безпорядокъ. На звукъ польскаго оружія, поразившаго Украину, Запорожцы толпами хлынули изъ своихъ куреней и стали собираться въ лѣсахъ Мотренинскихъ. Исчезли надежды на монастырь Мотренинскій, на мирный исходъ дѣла; теперь вокругъ этого монастыря расположился станъ вошскій. Во главѣ возстанія сталъ Максимъ Желѣзнякъ, бывший прежде послушникомъ Мотренинскаго монастыря, а отсюда перешедшій въ Сѣчь. На его кличъ народъ хлынулъ со всѣхъ концовъ Украины въ монастырю Мотренинскому. Въ исходѣ мая началась страшная расплата. Возстаніе распространилось въ самое короткое время по всему пространству Украины, начиная отъ Чигирина до Вѣлой Церкви****). Неумолимъ былъ народъ въ своей мести, и долго не могъ удовольствоваться кровію и муками своихъ враговъ: поляковъ, униатовъ и жидовъ. Самая большая часть ихъ погибла въ этомъ возстаніи, заплативъ своею жизнію за всѣ неправды и муки кровавыя, которыми такъ долго отягчали они народъ Украинскій. Возстаніе это, извѣстное въ народѣ подъ именемъ „Колівицны“ (названное такъ отъ колевъ, которыми была вооружена большая часть повстанцевъ), вспыхнуло въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1768 года. Шайки повстанцевъ — гайдамаковъ, подъ предводительствомъ своихъ атамановъ Максима Желѣзняка, Гонты, Шила, Семена Неживаго, Бабся, Волошина, Журбы, Галайды, Дейнеки, Шеремета и другихъ — въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ разорили болѣе ста городовъ правобережной Украины и Польши и истребили болѣе двухсотъ тысячъ поляковъ, униатовъ и

евреевъ*). Королевство польское оказалось слишкомъ слабымъ для того, чтобы потушить это возстаніе, потопившее въ крови и пламени десятки богатыхъ городовъ, селъ и деревень правобережной Украины и послужившее одною изъ главныхъ причинъ быстрого паденія Польши. Потребовалось вмешательство русскихъ войскъ и болѣе, чѣмъ три года, времени, пока возстаніе это было подавлено. Какъ же отпеселъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій къ вспыхнувшему народному возстанію? Въ правобережной Украинѣ его въ это время не было: съ 1766 года онъ проживалъ въ Переяславскомъ Михайловскомъ монастырѣ, такъ что не могъ принимать прямаго и непосредственнаго участія въ этомъ возстаніи. Правда, враги Мелхиседека обвинили его въ томъ, что онъ самъ сочинилъ извѣстную „Золотую грамоту“, что самъ подговорилъ Желѣзняка стать во главѣ возстанія и, съ благословенія преосвящ. Гервасія, далъ денегъ, съ помощью которыхъ можно было нанять охотниковъ — гайдамаковъ „на добрыхъ коняхъ и съ хоронимъ вооруженіемъ“. На сколько такое обвиненіе Мелхиседека справедливо, исторія не сказала намъ еще своего послѣдняго слова и, быть можетъ, это и останется тайною, которую навсегда унесъ съ собою Мелхиседекъ въ могилу. Можно, однако, сказать съ полнымъ правомъ, что возстаніе Украинскаго народа послѣдовало не только помимо, но и совершенно вопреки волѣ и убѣжденіямъ Мелхиседека. Какъ бы то ни было, но недовольство и жалобы польскихъ властей на Мелхиседека и преосвящ. Гервасія, какъ на главныхъ вожаковъ и зачинщиковъ „Колівицны“, привели къ тому, что русское правительство рѣшилось перевести этихъ доблестныхъ защитниковъ православія малорусской Украины „на болѣе пристойныя мѣста“. Молва, обвинявшая преосвящ. Гервасія и Мелхиседека, повела даже къ тому, что они были

*) По народнымъ преданіямъ, освѣщаемымъ историческими документами (Мордовцева «Гайдамачина», Скальковскаго — «Наѣзды Гайдамакъ», Кулиша — «Зап. и Южной Россіи, т. II», Шевченко — «Гайдамаки»), возстаніе Малорусскаго народа, извѣстное подъ именемъ «Колівицны», въ своемъ послѣдовательномъ развитіи и уничтоженіи, представляется въ такомъ видѣ. — Въ началѣ 1768 года, шайки поляковъ, извѣстныя подъ именемъ «Конфедератовъ» (людей, вступившихъ въ союзъ для общихъ цѣлей) и состоявшія преимущественно изъ лицъ недовольныхъ избраніемъ въ польскіе короли Станислава Понятовскаго, подстрекаемыя иезуитами и католическимъ духовенствомъ, начали производить страшныя неистовства въ Черкасскомъ уѣздѣ, принуждая православныхъ жителей этого края перейти въ унию. Неистовства «Конфедератовъ» въ Черкасскомъ уѣздѣ скоро породили въ народѣ молву, что Поляки «взялись гнать благочестіе за то, что украинскіе крестьяне живутъ на ихъ землѣ, а молчатъ въ церквахъ за благочестиваго государя, и что, поэтому, Поляки постановили: снимать головы со всѣхъ православныхъ».... Народъ чутко прислушивался къ этой молвѣ и доведенный до крайности страшными притѣсненіями «конфедератовъ», ждалъ только случая, чтобы открыто поднять знамя бунта. Случай скоро представился. Весною 1768 года въ Мотренинскомъ лѣсу поселился съ немногими своими единомышленниками бывший послушникъ Межигорскаго монастыря, запорожецъ Максимъ Желѣзнякъ. Желѣзнякъ, человекъ закаленный въ бояхъ, страшно ненавидѣвшій Поляковъ и все польское, скоро началъ распространять въ народѣ слухъ, что онъ имѣетъ отъ Государыни Императрицы Екатерины II „Золотую грамоту“ (написанную золочеными буквами), въ которой было написано: „Великъ — Свѣтъ Государыня велитъ рѣзать жидовъ и ляховъ до-ноги, чтобъ они и не смердѣли на Украинѣ“. Слухъ о „Золотой грамотѣ“ быстро распространился въ народѣ и народъ толпами сталъ стекаться въ Мотренинскій лѣсъ и приставать къ шайкѣ Желѣзняка. Когда въ

*) Тамъ же, т. III, № 77.

**) Тамъ же, т. III, № 125.

***) Тамъ же, т. III, № 65—68.

****) Тамъ же, т. III, № 157 и 122.

привлечены къ суду. Въ самомъ началѣ этого суда Мелхиседека велѣно было Синодальнымъ указомъ „пристойнымъ образомъ“ перевести на лѣвую сторону Дѣира и преосвящ. Гервасій назначилъ его игуменомъ Переяславскаго Михайловскаго монастыря отъ 30-го октября 1768 года. Ровно черезъ годъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1769 года, по окончаніи суда, былъ уволенъ на покой въ Кіевскій Михайловскій монастырь и преосвящ. Гервасій. Не долго жилъ онъ въ Кіевѣ на покой: 22-го декабря 1769 года онъ скончался на Кіево-Подольскомъ подворьѣ Переяславскихъ епископовъ, на 86-мъ году своей жизни. Такъ несправедливо отнеслась судьба къ доблестнымъ борцамъ малорусской Украины за вѣру православную, за дорогую народность русскую! Съ формальнымъ удаленіемъ Мелхиседека изъ Украины прекращается многотрудная его дѣятельность на пользу гонимаго въ ней православія. Съ этой поры Мелхиседекъ былъ низ-

шайкѣ Желѣзняка собралось нѣсколько сотъ человѣкъ, имъ было устроено, для возбужденія народнаго энтузіазма, въ Лебединскомъ монастырѣ (недалеко отъ Мотренинскаго монастыря), 23-го апрѣля 1768 года, такъ называемое, „Чигринское свято“ или „освященіе ножей“; относительно которыхъ въ народѣ разнеслась молва, что они присланы Екатериною II, для того, чтобы малороссы въ концѣ „силюндровали“ (истребили) жидовъ и лиховъ. „Освященіе ножей“ происходило слѣдующимъ образомъ: послѣ службы и молебна съ водосвятіемъ, монахи Лебединскаго монастыря, по требованію Желѣзняка, съ хоругвями и образами вышли къ народу, прошли между возами, въ которыхъ находились ножи и окропили ихъ святою водою. Это произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшіи здѣсь массы народа: съ помощью „святыхъ ножей“, народъ надѣялся легко истребить поляковъ и евреевъ и возстановитъ поправныя свои права и свободу. Тарасъ Шевченко, на основаніи народнаго преданія, приводитъ рѣчь, сказанную будто бы какимъ то «благочиннымъ» при «освященіи ножей». Въ передачѣ Шевченко, эта замѣчательная, по яркости своихъ красокъ и убѣдительности, рѣчь начинается такъ: «Молитесь, братія! молитесь! Кругомъ святаго Чигрина стража станеть съ того свѣта,—не дасть святаго распинать. А вы Украину спасайте: не дайте матери, не дайте въ рукахъ у палача пропадать!»... Послѣ «освященія ножей» Желѣзнякъ съ своею шайкою три дни оставался въ бездѣйствіи, а потомъ двинулся по направленію къ Черкасамъ. Поселенія, лежавшія на пути къ этому городу—с. Медвѣдовка, м. Жаботинъ, м. Смида, с. Мельниковка—были страшно опустошены шайкою Желѣзняка: поляки, уніаты и евреи были въ нихъ совершенно истреблены. Изъ Черкасъ, гдѣ были произведены страшныя убійства и грабежи, Желѣзнякъ, выжегши Каневъ и Корсунь, не встрѣчая нигдѣ сопротивленія, направился съ своею шайкою къ Лисянкѣ и Уманн. Лисянка была взята Желѣзнякомъ безъ боя, такъ какъ православные жители этого мѣстечка добровольно отворили замковые ворота и впустили его шайку въ крѣпость; но подъ Уманью Желѣзнякъ встрѣтилъ сильное сопротивленіе. Умань—имѣніе Франца Потоцкаго—въ 1768 году была сильно укрѣпленнымъ городомъ, съ 20-ю тысячами жителей и 3-ми тысячами регулярнаго войска, изъ которыхъ болѣе 2-хъ тысячъ было малороссійскихъ козаковъ. Едва ли Желѣзняку удалось бы взять этотъ городъ, если бы на сторону его не перешелъ „старшій сотникъ“ малороссійскаго Уманскаго войска, Гонты, со всѣмъ этимъ войскомъ.... Благодаря измѣнѣ Гонты, 8-го іюня 1768 года Желѣзнякъ вступилъ въ Умань побѣдителемъ и въ этомъ городѣ началось страшное побоище, извѣстное въ народѣ подъ именемъ „Уманьской рѣзни“. —По вступленіи Желѣзняка въ Умань, пишетъ одинъ современникъ, начались убійства во всѣхъ концахъ города и при этомъ совершались такіа жестоки, которыхъ и описать не возможно. Церквыми жертвами гайдамаковъ были тѣ евреи, католики и уніаты, которые попались на площади: ихъ колотили, рѣзали, убивали на улицахъ и по домамъ, безъ всякаго сожалѣнія къ лицамъ, къ ихъ просьбамъ и слезамъ. Несчастныхъ дѣтей подкидывали вверхъ на пикъ и шобитыхъ та-

веденъ въ рядъ обыкновенныхъ служебныхъ лицъ и въ своей дѣятельности. Въ 1771 году 25-го декабря Мелхиседекъ былъ перевѣщенъ изъ Переяслава въ Кіевъ и опредѣленъ въ кафедральный Кіево-Софійскій монастырь намѣстникомъ и присутствующимъ въ Кіевской духовной консисторіи. Въ 1774 году 26 марта Мелхиседекъ былъ назначенъ игуменомъ Кіево-Выдубицкаго монастыря, съ оставленіемъ его и въ званіи намѣстника Кіево-Софійскаго монастыря. Въ 1781 году 13-го іюня Мелхиседекъ былъ назначенъ игуменомъ Лубенскаго Мгарскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, но оставался въ званіи кафедральнаго намѣстника Софійскаго монастыря до 22-го марта 1783 года. Въ бытность настоя-

кимъ образомъ, если онъ оставался еще живы, добивали чѣмъ попало. Тысячи поляковъ, евреевъ и уніатовъ были умерщвлены, малолѣтніа ихъ дѣти были связываемы въ кучи и бросаемы подъ ноги лошадей. Убійцы топтали младенцевъ въ глазахъ ихъ матерей, трупы убитыхъ они бросали за городъ безъ погребенія и гнали туда собакъ и свиней... Не только богатые дома были разграблены, но обокрадены были и мертвыя тѣла, церкви и лавки разграблены. Въ одни сутки въ Уманн убитыхъ и замученныхъ всякими мучами жертвъ народнаго ожесточенія полегло болѣе 20-ти тысячъ жителей!... (Изъ записокъ Вереники Кребсъ). Такъ жестоко мстилъ народъ своимъ притѣснителямъ за отнятую у него свободу вѣры и свои поправныя гражданскія права! Изъ Уманн гайдамацкіе отряды разсѣялись по близъ лежащимъ мѣстамъ и Уманскія жестокости повторились: въ Тепликѣ, Дошовѣ, Тульчинѣ, Моностырищѣ, Копелахъ, Босовкѣ, Жидичинѣ, Ладжижнѣ, Грановѣ и др. Польскіе магнаты увидѣли, что гайдамацкое возстаніе грозитъ охватить собою все Польское королевство и, не надѣясь на свои силы, для подавленія этого возстанія, рѣшились обратиться за помощію къ Россіи. Графъ Ксаверій Браницкій, у котораго въ Шаргородѣ госпиль генералъ Кречетниковъ, явившійся съ русскими войсками для подавленія возстанія „конфедератовъ“ въ Польшѣ, упрости послѣдняго отправиться подъ Умань и подавить возстаніе гайдамавовъ. Кречетниковъ отправился подъ Умань и, благодаря своей хитрости и завѣреніямъ, что онъ дѣйствуетъ за одно съ гайдамаками и что присланъ отъ Царицы также для того, чтобы истребить поляковъ, сблизился съ гайдамацкимъ отрядомъ и успѣлъ арестовать сонныхъ его предводителей—Гонту, Мартына Бѣлугу, Василя Шило, Потапенку и др. Это было въ ночь съ 16-го на 17-е іюня. Но Желѣзнякъ съ своими сподвижниками—Семеномъ Неживымъ, Швачкою, Журбою и Власенкомъ—успѣлъ избѣжать этого ареста и бѣжалъ ночью изъ подъ Уманн съ небольшимъ отрядомъ преданныхъ ему гайдамакъ. Кречетниковъ передалъ арестованныхъ гайдамацкихъ предводителей польскимъ властямъ, которые поспѣшили предать ихъ жесточайшей казни: у Гонты съ живаго содрали кожу съ головы и посолили эту голову, когда онъ еще былъ живъ, потомъ съ него съ живаго сдирали кожу въ продолженіи трехъ дней; передъ казнью ему отрубили правую руку и вырѣзали языкъ, потомъ вырвали сердце и четвертовали. Такой-же казни подверглись Март. Бѣлуга и Потапенко, а Шило былъ посаженъ на колъ. Болѣе 700 гайдамаковъ были повѣшены въ разныхъ мѣстахъ, начиная отъ Уманн до самаго Львова. Нѣсколькимъ тысячамъ другихъ гайдамаковъ отрубили по одной рукѣ и по одной ногѣ, вытѣчили и въ такомъ видѣ возвратили на родину. Съ казнью Гонты и другихъ предводителей гайдамакъ народное возстаніе было подавлено почти на половину. Правда, Желѣзнякъ еще и послѣ этого разрушилъ село Палѣво-Озеро, Балту и Голту; но послѣ разоренія Голты былъ схваченъ русскими войсками и, по наказаніи кнутомъ, былъ отправленъ въ Кіевъ, гдѣ былъ посаженъ въ тюрьму и, по народному преданію, „въ Печерскомъ Богу работать“.... За Желѣзнякомъ вскорѣ были пойманы и его сподвижники—Семень Неживый, Бондаренко, Швачка, Дейнека, Волошинъ, Шереметь и Галайда. Къ началу 1771 года народное возстаніе въ Украинѣ, наконецъ, было совершенно подавлено русскими войсками вмѣстѣ съ войскомъ запорожскимъ.

телемъ Лубенскаго монастыря, Мелхиседекъ Значко-Яворскій былъ произведенъ въ санъ архимандрита. Изъ Лубенскаго монастыря Мелхиседекъ Значко-Яворскій въ 1785 г. былъ переведенъ настоятелемъ Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря Новгородъ-Сѣверской епархіи и въ томъ-же году былъ назначенъ преосвящ. Иларіономъ присутствующимъ Новгородъ-Сѣверской консисторіи. Глуховскимъ Петро-Павловскимъ монастыремъ Мелхиседекъ Значко-Яворскій управлялъ до самой своей смерти, которая послѣдовала подь 2-е іюня 1809 года. 9-го іюня того же года происходило его погребеніе: тѣло его предано землѣ въ томъ же Глуховскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ *).

Такова была жизнь и дѣятельность Мелхиседека Значко-Яворскаго, этого доблестнаго защитника Малороссіи прошлаго столѣтія въ борьбѣ ея съ унией и колонизаціей края! Эта многоплодная дѣятельность Мелхиседека даетъ полное право, чтобы къ нему по всей справедливости могли быть отнесены слова приснопамятнаго архимандрита Гервасія, печальника и защитника много бѣдствовавшей Малороссіи: „И таковыми несповѣдимыми о вѣрѣ страданіями и терпѣніями предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ славу есте нажили и исторію вѣками не стераемую, и ихъ, вашихъ учителей, дѣло славное потечеть повѣстями и исторіями во вся слѣдующіе вѣки, вамъ же пристойно есть писатися и нарицатися исповѣдниками православія **).

(Полт. Епарх. Вѣд.)

Ив. Яновскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатаны новыя книги:

1) **Внѣбогослужебныя Собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта.** Свящ. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Завѣта, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народнои, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія. Нѣкоторыя собесѣдованія о. М. Зеленева, какъ образцовыя, перепечатывались изъ Тамб. Еп. Вѣдомостей, гдѣ онѣ первоначально помѣщались, и въ другихъ духовныхъ изданіяхъ; накрим. въ Пермскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, въ Сборникѣ „Воскресный день“ и пр.

2) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежъ, преподавателю семинарію Василію Абрамовичу Маврицкому.

*) Арх. юго-зап. Рос. т. III, № 170. Краткій формуляръ архимандрита Значко Яворскаго.

**) Арх. юго-зап. Рос. т. II, № 99, стр. 356.

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2. **Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія,** какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

3. **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 4. 1880 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. „**Инструкція Церковнымъ Старостамъ**“ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5. **Церковное благоустройство.** Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 года. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

6. **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія. Печатается новымъ, 2-мъ изданіемъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

7. „**Святель**“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

8. „**Слова, бесѣды и поученія**“. Приложение къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“:

Выпускъ I-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Выпускъ II-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Выпускъ III-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

За всѣ три выпуска съ перес. 1 р. 60 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“ пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годовое изданіе журнала и приложенія къ нему пять рублей.

— **Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій** Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ *Одессу*, въ канцелярію Архіепископа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.