



ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 2, Четвергъ 11 Янв. (20 янв.) 1918 г.	ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ ПЕРВЫЙ	№ 2, Четвергъ 11 Янв. (20 янв.) 1918 г.
ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ принимается объявленія для печати на 1-й газетъ по цѣнѣ въ 1 стр. по 40 к., на 4—20 пол. пята. Многократныя объявленія—по соглашенію.	Условія подписки: Съ доставкой и пересылкой въ Россію газета высылается съ «Воскреснымъ Народнымъ Читальнымъ Столѣмъ» На годъ—25 р.-к. На 3 м.—8 р.-к. На 6 м.—15 р.-к. На 2 м.—8 р. 50 к. На 4 м.—10 р. 50 к. На 1 м.—3 р. Россиюю продается №№ по 20 р. Подписка принимается Редак. Благороднаго у. п. Предс. Исидора Дух, Селезневскаго А. М. Гумилева, въ кн. «Славяне» въ с. Ваксина при Астр. и Собор. и. Зенковой. Телер. 113 въ кн. Косовъ. Редак. Славяне Благ. Телер. 113, в. Давидовъ С. 179.	Къ свиданію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ пометкой «платная» или «бесплатная». Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакция проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Гавани, зданіе «Варшавскаго» Голгофна у лѣтнаго Собора. Телефонъ № 279. Адресъ Редактора Ник. Ив. Остроумова: Селезневская, № 178, Тел. 139.

До чего дошелъ и къ чему долженъ идти свободный русскій человѣкъ?

(Общій взглядъ)

Какъ часто можно наблюдать такое явленіе: человѣкъ, находясь подъ гнетомъ обстоятельствъ, въ зависимости отъ людей сильныхъ, является забитымъ, тихимъ, скромнымъ, винушимъ себя, себя сожалеющимъ, не дающее этому человѣку волю, свободу дѣйствій и онъ оказывается совершенно другимъ, прямо наоборотъ, сравнительно съ прежнимъ.

Такимъ именно и оказался русскій человѣкъ. Мы хорошо знаемъ, какими жалкими, забитыми казался онъ во дни полицейскаго режима при прежней власти; терпѣливо переносилъ онъ гнетъ начальства и власть имущихъ, гнушилъ себя предъ каждымъ и всякимъ, не смѣя какъ будто и жаловаться свою несчастную долю. Но наступила свобода, самая широкія, понятная русскимъ людямъ, какъ дозволеніе дѣлать что угодно безъ всякой опасности понести какой-либо наказаніе за свои дѣйствія и поступки, и русскій человѣкъ показалъ себя.

Грубость и дерзость и ренжъ были характерны, черты его; но проявленію ихъ было полагана властью граница, а теперь, во дни свободы, никакой границъ нѣтъ и русскій не чуждъ, далъ полную свободу проявленію своей грубости. Теперь боится ему некого и нечего и онъ, какъ обезумѣвшій, дѣлаетъ, что ему вздумается, что ему угодно.

Церковь и святыни въ порушаніи отъ него, священныя лица въ пренебреженіи, а развѣ, когда-нибудь прежде было такъ у нашего русскаго народа? Отвѣтъ за свободнаго русскаго человѣка какъ бы не существуетъ. Онъ не желаетъ защищать его, самъ разоряетъ и губитъ, готовъ продать его за чужеземную похоть. Онъ грозитъ богатыхъ людей, грабитъ и разрушаетъ устроенныя имѣнія, бесцельно истребляетъ, много либѣ, матерья-

въ, крайне нужные, рѣжетъ войскою, опустошаетъ голые города; онъ мародерствуетъ, спекулируетъ, за все беретъ безразличныя; онъ сталъ грубъ, дерзокъ, не вѣжливъ въ обращеніи съ другими до невозможности, до невѣроятности. Да всѣхъ «полюбили» свободнаго русскаго человѣка и не перестали; впоследствии они составятъ печальныя страницы нашей родной исторіи. Недаромъ Наполеонъ говорилъ о русскихъ, характеризую ихъ некультурностью, «пошибомъ русскаго и увидишь татарина».

Свободный русскій человѣкъ, вопли и оправданъ эти слова въ наши дни. Татары и тѣ оказывались выше, по нравственнымъ поступкамъ, Православныя христіане... Своими дѣйствіями русскій человѣкъ у всѣхъ культурныхъ народовъ вызываетъ неодобреніе и сожалѣніе. Оказалось, нужно дать русскому человѣку лишь свободу, чтобы онъ показалъ себя совершеннымъ дикаремъ.

Куда идешь ты, свободный русскій человѣкъ?

Понимаешь ли ты, что дѣлаешь и къ чему ведешь свое Отечество, которому такъ дорожны твои преки?... Неужели и въ наступившемъ новомъ году ты не остановишься предъ той пропастью, въ которую тебя влекутъ и въ которую ты идешь?..

Русскій народъ—говоритъ Достоевскій,—имѣетъ особую черту—«забываетъ иногда въ бездну». Но у него же достаточно смысла, чтобы въ свое время спохватиться и бѣжать отъ бездны».

Русскій народъ! Ты завоевалъ себѣ полную свободу. Такъ пользуйся ею для безграничнаго развитія интеллектуальна въ твоихъ силъ, умственной жизни, свое и духовное и физическое, матеріальное, общественное и государственное. Но, строя свою жизнь, не забывай *Того Строителя*, безъ котораго все (напрасно) «трудящихся измучилъ». Господа Бога, проси Его благою (Помощи), какъ это дѣлалъ твои благочестивые предки, создавшие, подъ Силою Св. Христова Царя, Великаго и Сла-

вѣнаго Исавола народа, должны были не вражди и разруха, а миръ и созиданіе, взаимное довѣріе и любовь. Да будетъ все это въ наступившемъ новомъ году нашей жизни!

Открытие и роспускъ Учредительнаго Соборанія.

Догодъ жалованья, великое Собораніе вышло въ выборныхъ представителей, наконецъ, было открыто, какъ предполагалось, 5-го сего января. Объявлено было краткое тезисное сообщеніе, безъ обозначенія—при какихъ обстоятельствахъ оно открылось и съ чего начало свою великую работу. Однако, уже вчера, послѣ изумительнаго отсутствія какихъ бы то ни было извѣстій изъ столицы, получалось сообщеніе изъ Петрограда отъ 7-го дня, что *демократическая народная комиссія*, принявшая за подписаніе *Центр. Изв. Ком.* 6-го янв., *Учредительнаго Соборанія посланцевъ*, Илья, Урентсн, Собораніе и дня не протрусовало! Въ чемъ же причина?—оказывается, въ разногласіи духу до явного разлада Русскія провинціальнаго и выборнаго отъ народа, въ тождественности, какое обнаружилось съ первого же раза, съ первыхъ рѣчей.

Собораніе началось и продолжалось такимъ образомъ:

5-го числа, около 4 ч. дня, когда началось открытіе, одинъ изъ социалъ-революціонеровъ (по слухамъ—солдатъ) предложилъ преступить къ открытію Соборанія старѣйшимъ изъ нихъ. Предложеніе поддержано. На трибунахъ появился старѣйшій—Шевцовъ. Центр и правые аплодировали. Но въ это же время на трибунѣ взошли, подъ аплодисментами, болшевики Шереметьевъ и представитель Центр. Изв. Ком. Сов. Ден. Представит. Учредительнаго Соборанія помоги Советамъ покончить съ привилегіями господствующаго класса: онъ оглашаетъ декларацию правъ трудящагося и эксплуатируемаго народа, напередъ, что собораніе принять ее. Лѣвые аплодировали, правые и центр—благословляли.

предлагали, избирать, представлять. По продолженію одного болшевикъ, въ это время члены соборанія остаются и поютъ интернаціональ. Однако, правые рѣшаются и свои голоса волевать. Отъ ихъ явныя дерзновенныя громко заявляютъ: «Франція считаетъ, что Учредит. Собораніе давно уже должно было приступить къ работѣ и должно было само открыться, а не ждать своей власти, крохи Учредительнаго Соборанія (Шумъ съѣзда и крики: «долгой! свѣтлой!»).

На почвѣ выбора представляли основательнаго боя въ нихъ не давали: изъ за этой формальности мы съ нами не разойдемъ. Франція предлагаетъ въ представитель Чернова (шумъ съѣзда). Спорщики, называя правыхъ сторонниками конюверовъ и крамоулорѣйцевъ, заявляютъ, между нами и нами все кончено, и въ представитель предлагаетъ Шереметьеву.

Послѣ перерыва для баллотированія оглашаются результаты за Чернова 244, противъ 151. За Шереметьева 153, противъ 244.

Центръ и правые аплодируютъ, дѣлаютъ свистъ. Черновъ, заявивъ трибуну какъ провинціальный представитель, обращается съ рѣчью: Граждане! благодарю васъ за то довѣріе, которое вы мнѣ оказали. Я прекращаю полную отвѣтственность престоидіи мнѣ обязанности. Необычайнаго трудности комитетъ переживаетъ русская революція. Никогда не было такъако тяжело международное положеніе. Русская революція развилась со словами мира на устахъ, мира, дождѣющагося прекратитъ войну; противъ: который впервые провозгласилъ мужественный голосъ социальства Циммервальда (Смѣхъ на дѣловъ возгласъ: Циммервальдство въ Могилѣ! и аплодисменты). Но, создавая, до сихъ поръ, для насъ новую задачу, не встрѣтилъ той мѣры соответственнаго отклика, которая позволила бы положить конецъ кровавому компарту.

Тяжелое положеніе русской революціи происходитъ отъ того, что эти

Агрономъ Затишьеваго уѣзда

вст. Петроградъ въ связи съ ликвидацией Петроградскаго областного Фабрич. Работнич. и земледельч. приюта для Рязанскаго уезда различных с.-х. машин и орудий. По слухам уездный агроном Л. И. Рейновъ будет въ ближайшем будущем командированъ въ Туркестан по делу о заготовкѣ скота для дѣствующей арміи.

Переходъ с. х. школ въ земство.

Реткоинъ — Деривская с.-х. школа (Раз. у.) по слухамъ — переходитъ въ вѣдѣніе Рязанскаго Уезднаго Земства, которое пошло по этому вопросу въ согласіе съ Рязанскимъ областнымъ (губернским) селскимъ хозяйствомъ.

Разграбленіе городского имущества въ Масимовскомъ уездѣ.

Въ Каченовскомъ уездѣ при с. Исаевыхъ находится городское имѣніе, и вотъ на дняхъ это зарвадующее зѣвѣніе городскому управленію получило названіе, что крестьяне сошли съ нихъ деревня Муромъ разграбили въ имѣніи имущество, принадлежавшее городу. За все послѣднее время крестьянскія разграбленія случаются въ имѣніи:

- 1) въ усадьбѣ Клинка — 4 яма, 1 стогъ, 8 коновъ живыхъ трупъ, 2 яма, 2 двора, кирпичъ изъ печи и 2 куба дровъ.
- 2, въ усадьбѣ Чубарова — деревянную сторожку, жилищную печь съ трубами, 2 деревянные скамейки, стога, а также кирпичную печь и трупъ въ ней, Дюмина Степана Лаврентіева, прожогомъ тамъ въ сторожки, крестьяне прогнали.

Сапожниковское демократическое земское собрание

Первое демократическое земское собрание составилось изъ главныхъ, которые въ большинствѣ другъ съ другомъ были не знакомы, такъ какъ общественныхъ работниковъ, жившихъ по уѣзду, выбрали мало, а крестьяне оказались избранными преимущественно по ихъ составу управленія уезднаго исполнительнаго комитета, отчего послѣдовательныя дѣйствія были поразительно: лучшіе, напротивъ, значительное большинство записокъ при выборахъ ихъ члены упрямъ, заблораторы и малые по той шараше. Непривыка къ работѣ въ собраніяхъ также сказывалась ярко: на послѣдній день некоторые главные очень неохотно принимались за блаторировъ мировыхъ судей и хотѣли по изборахъ изъяснить въ агрономическомъ совѣтѣ при урядѣ. Когда же мы разъяснили значеніе его, уездный агрономъ и одинъ главный изъ числа кооператоровъ, тогда они согласились. Въ председатели упрямъ выбралъ с. д. (объединенной партіи) И. Я. Шаровъ, землетрясъ пріеждъ А. М. Фроловъ, племяннъ Е. С. Докучаевъ, П. Пылаевъ (служащій въ канцеляріи при урядѣ) Н. Сафировъ с.-р., К. Григорьевъ К. Р. Сергунинъ (послѣдніе двое) крестьяне.

Новое земство.

По избраніи въ недалекомъ прошломъ агрономовъ С. Шабонова (Спаскаго) А. Загоровскаго (Самобуръ), П. Кукушкина (Якесса), въ председатели уездныхъ земскихъ управъ, въ Пронскомъ земскомъ собраніи противъ таковыя выборы упрямъ, и председатели ея въ явнѣ И. Хохлаевъ, окончившій баловскую с.-х. школу (Пронскаго уѣзда).

Агафонъ Васильевичъ Чернышкінъ.

(Некрологъ).

«Благо мнѣ мѣсто, гдѣ болѣе много труду» (отъ князя сына Платона) (И. 27).

Нашъ мѣстный духовно-педагогическій міръ потерялъ недавно тѣлоую утрату въ самомъ практикѣ Родственнаго Христова, въ с. дѣла, скончался на 42-й годъ отъ рожденья отъ туберкулеза легкихъ, усердный труженникъ богословской науки, ученикъ Рязанскаго Дух. Училища Агафонъ В. Чернышкінъ, выпускъ Московскаго Дух. Академіи, выпускъ 1900-го года.

Волнѣе радостно, проступившій около трехъ лѣтъ учителемъ Макарьевскаго (въ Костромской епархіи) и ученикомъ Агафона Вас. въ 1904 въ с. б. перемѣнивъ на нѣе Рязанскій Д. училище, сначала на дѣтскій замѣкъ, а потомъ на Географію и Астрономію съ Природовѣдѣніемъ (съ 1906-го г.). На какой должности и состоялъ по самымъ дѣла кончина. Помощу упрямъ въ духовномъ училищѣ А. В. временно дѣлалъ уроки и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то въ мѣстномъ Женскомъ Евхаристическомъ Училищѣ въ с. Спаскѣ, Рязанскаго Училища, Гим. Малаша и въ Рязанской Мѣстной Гимназіи. Крѣпко тогъ, д. в. въ 1912 г. и почти до самаго послѣдняго времени состоялъ преподавателемъ Врательствъ Святыни Василія Рязанскаго.

Какъ преподаватель, покойный А. В. оставалъ по себѣ преклонную память, но нѣеко нѣекопленіе учебныхъ заведеній, Господь Богъ не судилъ ему счастья быть родителемъ и воспитателемъ собственныхъ дѣтей и насладился ихъ утѣхами, почему не стоило вниманію и до самолюбивъ отдалъ чуждымъ дѣтямъ, преимущественно же — питомцамъ являющаго Рязанскаго д. училища. О многихъ достоинствахъ преподавателя покойнаго Агафона Васильевича мы имѣемъ компетентный отзывъ одного изъ членовъ дух. учебнаго комитета при с. Синодѣ, г. г. Вячеслава, бывшаго адѣла на ревизіи въ 1911-й годъ. Въ этомъ ревизорскомъ отзывѣ покойный А. В. отнесенъ къ числу особо-малоимущихъ преподавателей, давшихъ «старательность и усердіе», наставляющимъ, «дѣла и умѣло руководящихъ преподавательское дѣло свое». Обладая врожденными педагогическими тактами, покойный умѣлъ, по выраженію, не возмущая даже голоса, твердо держать классъ въ свѣжъ руцѣхъ — умѣлъ заставить автоматъ, работать и трудиться добросовѣстно и усердно, благодаря чему автоматъ выносился изъ Училища отсталыми, твердая, положительная анія по его предметамъ.

Заслуживая вниманію и учебно-литературна и публицистическая дѣятельность покойнаго занималъ въ классѣ усиліемъ мѣстоименіемъ своихъ преподавателей. В. В. восторженно отзывался о немъ, что онъ умѣлъ усердно работать преподавателемъ, пойдя свое разумовѣнію по содержанию статьи преимущественно въ мѣстныхъ епархіальныхъ печаткахъ, отагивать — «Ряз. Развѣдомости» и «Масимовскій Сборникъ». Покойный написалъ «Исторію Ряз. дух. училища» на 100 лѣтній періодъ его существованія (бюджетное изданіе, предпринятое авторомъ по порученію мѣстной Епархіальной школы).

Основательно разрабатывая проблему своего науки — Географію, А. В. составилъ учебникъ по Географіи Западно-Европейскихъ странъ, которое изданіе заслужило почетный отзывъ вышеупомянутого г. г. ревизора Вячеслава. По поводу изданія нашимъ волеями почти всѣхъ Галиціи (въ началѣ настоящей войны) покойный А. В. издалъ брошюру «Галиція, въ прошлые суды».

Въ и настоящее положеніе» (память, въ «Масимовскій Сборн.» на 1915, № 3, 3-4, 7, 8). Изъ прочихъ печатныхъ трудовъ А. В. на заслуживаютъ вниманія его статьи: 1) Необходимости, обрядовъ въ христіанской религіи» (Мас. Собр. 1912, № 7-8); 2) «Мас. Собр. 1906 г. № 3»; 3) «о реформѣ средней дух. школы» (Гол. Св. Церковн., Рязань, 1917 г.); 4) «о отсутствіи прѣдставительной среды въ духовномъ училищѣ на настоящее». Восторженно помѣщенныя въ Сборникъ, такъ же за 1917 и кроме того, въ портфель редакціи «Голоса Свободной Церкви» остались, покуда еще не напечатаны статья по вопросу о положеніи Общ. Прикура с. Синода при на стоищій объясненіемъ строй государственно-и церковно-общественной жизни.

Самымъ яркимъ сторона характера покойнаго А. В. была искренность, мѣсто пріемимъ въ большомъ количествѣ печатныхъ статей любознательна и некрологическаго характера.

«Можно ли оправдать съ Писанъ способъ избранія и послѣдствія состоятъ прѣдставителъ въ которыхъ онъ выражаетъ силу творческому любви, къ заслужившимъ мѣстнымъ дѣятельнымъ духовной школы — свое глубокое почитаніе не поминаемъ труженниковъ на нѣеко пріемимъ. Изъ таковыхъ на критическомъ статей Агафона Васильевича можно указать, напр., его докладъ Архимандрита Богословскаго Рязанскаго монастыря о Вячеслава (Раз. В. Вѣдомости, 1915 г. № 4-5); священника Леонида Гра. Протоіеръ (Раз. В. Вѣд. 1915 г. № 6-7) — регента Архирейскаго о. Петра Оне. Намъ (Раз. В. Вѣд. 1916 г. № 7-8). Вообще, какъ по своей учительской дѣятельности, такъ и въ самомъ литературномъ отношеніи, покойный А. В. не прѣдставлялъ можно сказать, былъ краской нашего Рязанскаго дух. Училища, его гордостью и славою.

Описание А. В. (въ домовой уличной церкви — 28-го декабря) и погребеніе (на кладбище Спаскаго Монастыря) совершенно были съ выдающаго торжественностью. Заключивъ литературно и чинъ погребенія совершалъ свѣд. Високосерославеншій Іоаннъ Архидіаконъ Рязанскій по собственному своему изволу и невольно-обстоятельству тѣмъ болѣе отдаленно и дорогое для рязанскихъ и сослуживцевъ покойнаго, что благословенный Владыка вышъ даже и не зналъ лично до сего времени Ага. Васильевича!

За погребеніемъ пропѣсано было пять словъ и рѣвъ въ память, вознѣшаго Зауноиского слово мыте при «челюсти слезъ» произнесено было съ служившими покойнаго по Епарх. Рязан. Училищу, А. Н. Сабанчиковымъ. Въ свой слѣдъ пропѣсавшій предъ собой скатый ортеръ, всѣхъ вознѣ педагогической и научно-литературной дѣятельности почтаемо. Предъ нами, лѣтомъ отпавшій рѣвъ пропѣсана была

о. Смирнодѣеви Училища, прѣдпріемъ А. А. Пономаревъ, къ ней о. Смирнодѣеви съ изданіемъ «Голоса» и поддерживать мѣстоименіе усердіе и беззащитность педагогическаго епархіальнаго А. М. я и равнодушныя диктаторскихъ крѣмѣмъ покойнаго, послѣдствія прѣдставителъ въ которыхъ онъ выражаетъ силу творческому любви, къ заслужившимъ мѣстнымъ дѣятельнымъ духовной школы — свое глубокое почитаніе не поминаемъ труженниковъ на нѣеко пріемимъ. Изъ таковыхъ на критическомъ статей Агафона Васильевича можно указать, напр., его докладъ Архимандрита Богословскаго Рязанскаго монастыря о Вячеслава (Раз. В. Вѣдомости, 1915 г. № 4-5); священника Леонида Гра. Протоіеръ (Раз. В. Вѣд. 1915 г. № 6-7) — регента Архирейскаго о. Петра Оне. Намъ (Раз. В. Вѣд. 1916 г. № 7-8).

Всѣмъ, какъ по своей учительской дѣятельности, такъ и въ самомъ литературномъ отношеніи, покойный А. В. не прѣдставлялъ можно сказать, былъ краской нашего Рязанскаго дух. Училища, его гордостью и славою. Описание А. В. (въ домовой уличной церкви — 28-го декабря) и погребеніе (на кладбище Спаскаго Монастыря) совершенно были съ выдающаго торжественностью. Заключивъ литературно и чинъ погребенія совершалъ свѣд. Високосерославеншій Іоаннъ Архидіаконъ Рязанскій по собственному своему изволу и невольно-обстоятельству тѣмъ болѣе отдаленно и дорогое для рязанскихъ и сослуживцевъ покойнаго, что благословенный Владыка вышъ даже и не зналъ лично до сего времени Ага. Васильевича!

За погребеніемъ пропѣсано было пять словъ и рѣвъ въ память, вознѣшаго Зауноиского слово мыте при «челюсти слезъ» произнесено было съ служившими покойнаго по Епарх. Рязан. Училищу, А. Н. Сабанчиковымъ. Въ свой слѣдъ пропѣсавшій предъ собой скатый ортеръ, всѣхъ вознѣ педагогической и научно-литературной дѣятельности почтаемо. Предъ нами, лѣтомъ отпавшій рѣвъ пропѣсана была

Прощаю А. С.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Редакціи о. о. благословенныя епархіи. Редакція въ цѣляхъ упорядоченія полученія прічтами епархіи газетъ «Голосъ Своб. Церкви» на 1918 г. убѣдительнѣе проситъ всѣхъ о. о. благословенныхъ незамедлительно представить въ редакцію списокъ пунктовъ сель съ точнымъ указаніемъ почтовыхъ станцій, на которые должны быть высылаема газета.

Редакторъ Н. Петруховъ.

Открыта подписка на газету «Земледѣлецъ»

(выходитъ два раза въ недѣлю).

Условія подписки: на годъ 18 рублей, — для годовыхъ подписчиковъ, допущающагося расчерка, — при подпискѣ 4-4 рубля, 1-го Апрѣля — 3 р., 1-го Іюля 6 руб., на полгода — 7 рублей, на 3 мѣс. — 1 р., на 1 мѣс. — 1 р. 50 к.

адресъ редакціи: Рязань, гостиница Штейертъ № 4.

Редакторъ Препод. Сем. Н. Остроумовъ.