

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта № 6. 1874 года.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Декабря 29 (1873 г.).—По вопросу: въ настоящее время, когда введены въ дѣйствіе новые духовно-училищные уставы, сохраняетъ ли силу распоряженіе Св. Синода отъ 6 марта 1855 года объ обязательномъ присутстваніи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ?

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета по возбужденному Высокопреосвященнымъ архіепископомъ волынскимъ вопросу: въ настоящее время, когда введены въ дѣйствіе новые духовно-училищные уставы, сохраняетъ ли силу распоряженіе Св. Синода отъ 6 марта 1855 года объ обязательномъ присутстваніи воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній при преждеосвященныхъ литургіяхъ? Приказали: Въ §§ 149—153 Уст. Дух. Сем. и §§ 99—до 102 Уст. дух. учил. вполнѣ опредѣлены религиозныя упражненія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ и посѣщеніе преждеосвященныхъ литургій въ учебное время въ число такихъ упражненій не включено. Посему требованіе отъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній посѣщенія преждеосвященныхъ литургій въ другія, кромѣ тѣхъ недѣль, кои назначены уставами для говѣнія, должно считать отмѣненнымъ.

(Изъ Волын. Епар. Вѣд. 1874 г. № 3).

Января 6 (1874 г.)—О книгѣ Е. Барсова „Причитанья Сѣвернаго Края“.

Св. Синодъ слушали предложенный г. товарищемъ синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, о допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій изданной Е. Барсовымъ книги, подъ заглавіемъ: „Причитанья Сѣвернаго края (ч. 1. Москва, 1872 г.)“. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ исполненію, препроводить, въ копи, при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О книгѣ Е. В. Барсова, подъ заглавіемъ: „Причитанья сѣвернаго края. Москва 1872 г.“

Вице-директоръ департамента народнаго просвѣщенія, по приказанію г. управляющаго министерствомъ, при отпущеніи отъ 15 сентября текущаго года, за № 9720, препроводилъ на имя предсѣдателя учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ копию съ выписки изъ журнала учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, отъ 27 августа сего года, № 425, касательно представленной на разсмотрѣніе ученаго комитета Е. В. Барсовымъ книги: „Причитанья сѣвернаго края. ч. 1-я. Москва. 1872 г.“, каковую книгу авторъ проситъ, между прочимъ, допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Въ выпискѣ изъ журнала ученаго комитета министерства изложено нижеслѣдующее мнѣніе ученаго комитета о названной книгѣ Барсова.

Трудъ Барсова заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, принадлежа къ тому роду матеріаловъ, которые основательно знакомятъ насъ съ областью народныхъ поэтическихъ произведеній. Мы уже имѣемъ значительные сборники русскихъ народныхъ сказокъ, быльи, пѣсенъ

и пословиць, но причитанья входили только частію въ эти сборники; теперь они составляютъ особенное, имъ исключительно назначенное изданіе.

Матеріаль причитаній, или плачей, расположенъ по отношеніямъ родства въ такомъ порядкѣ: плачь по мужѣ, по женѣ, отцѣ, матери, сынѣ, дочери, братѣ, и т. д.— Затѣмъ слѣдуютъ плачи по убитыхъ громомъ, о потопшихъ, о старостѣ, о писарѣ, объ отцѣ духовномъ.

Во введеніи, г. Барсовъ разсматриваетъ, во первыхъ, развитіе погребальной „причести“ вообще и въ особенности у насъ въ Россіи, потомъ сохранившіеся въ ней слѣды вѣрованій до-историческихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія, далѣе — черты внутренней жизни народа, его занятія, нравы и обычаи, свидѣтельствуемые плачами; — наконецъ — языкъ, т. е. слова и грамматическія формы. Этотъ послѣдній предметъ дополняется особыми замѣчаніями о языкѣ причитаній, помѣщенными въ концѣ книги, на стр. XXII—XXXII.

Кромѣ того авторъ прибавилъ къ сборнику причитаній двѣ любопытныя статьи: во первыхъ, погребальные обычаи на сѣверѣ Россіи, во вторыхъ, свѣдѣнія о вопленницахъ, отъ которыхъ записаны причитанія.

А потому ученый комитетъ полагаетъ, что „уваженіе просьбы Барсова о рекомендованіи книги его въ бібліотеки учебныхъ заведеній, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ, было бы вполне справедливымъ, хотя и слабымъ, одобреніемъ настоящаго авторскаго труда.“

Къ сему отзыву ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія учебный комитетъ при Св. Синодѣ присоветовалъ слѣдующія замѣчанія относительно разбираемой книги.

Изданныя г. Барсовымъ „Причитанья сѣвернаго края“ изображая бытовую и литературную стороны жизни русскаго народа, касаются и жизни религіозной. „При должномъ вниманіи къ этимъ народнымъ плачамъ“, говоритъ собиратель, „нельзя не замѣтить, что въ нихъ отражаются слѣды вѣрованій разныхъ доисторическихъ эпохъ относительно духовнаго бытія, смерти и посмертнаго существованія: въ народномъ сознаніи сталкивались и пере-

сѣкались разныя міросозерцанія, образовались цѣлыя религиозныя наслоенія, которыя въ свою очередь не совсѣмъ вытѣснены ученіемъ христіанскимъ“. (Введ. стр. XII). Таковое содержаніе причитаній представляетъ пастырямъ церкви предметъ изученія и даетъ возможность къ искорененію въ народѣ ложныхъ понятій и суевѣрій, къ общенію вѣрнаго понятія о духовности души, которая въ народныхъ причитаніяхъ отождествляется съ воздухомъ, съ бабочкой и т. под., къ разъясненію условій загробной жизни, которую суевѣрныя причитанія хотять заключить въ гробъ, прорѣзывая въ немъ окошечки и полагая тамъ „утѣхи всѣ съ забавушкой.“ Въ плачахъ выражается вѣра въ явленія умершихъ, олицетворяется смерть, описывается прозная сила пророка Іліи, „спускающаго стрѣлу огненную въ бѣлую грудь крестьянина могучаго.“ Священнику необходимо исправлять эти суевѣрія. Собира- тель причитаній указываетъ на примѣры, какъ противъ этого обычая возставали древніе церковные проповѣд- ники. Къ сожалѣнію, эти проповѣдники, искореняя суевѣ- рія, иногда сами не были отъ него свободны, какъ это показываетъ одинъ изъ приведенныхъ примѣровъ.

Находя отрывки древне-русскихъ причитаній объ умер- шихъ въ житіяхъ русскихъ святыхъ, собиратель полага- етъ, что „они не отвѣчаютъ общему характеру житій святыхъ, для которыхъ смерть есть пріобрѣтеніе“, и ду- маетъ, что эти отрывки „являются здѣсь единственно толь- ко въ силу народнаго обычая—чувствовать умершихъ при- читаніями“ (стр. VI). Съ этимъ нельзя вполне согласить- ся. Причитанія, проникнутыя отчаяніемъ и пропитанныя суевѣріемъ, не соотвѣтствуютъ характеру святыхъ; но выраженіе печали, не лишенной упованія, есть дѣло ес- тественное, не осуждаемое Богомъ. Примѣры таковыхъ плачей мы находимъ въ священномъ писаніи.

На основаніи всего вышеизложеннаго учебный коми- тетъ находитъ полезнымъ пріобрѣтеніе книги Е. В. Бар- сова „Причитанья сѣвернаго края“ (ч. 1. Москва. 1872г.)“ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

—О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнемъ основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Св. Синода. Приказали: Опредѣленіемъ Св. Синода 28 января, (15 февраля) 1872 г. совѣтамъ духовныхъ академій предоставлено право увольнять отъ обязательной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на духовно-учебную службу, но не желаютъ почему либо исполнить эту обязанность. Между тѣмъ совѣты духовныхъ академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые, поступивъ на духовно-учебную службу и такимъ образомъ не находясь уже болѣе въ вѣдѣніи академическихъ начальствъ, оставляютъ оную ранѣе выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію г. оберъ-прокурора, разъяснить, что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Св. Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

—14.—О мѣрахъ къ замѣщенію каѳедръ физики и математики.

Св. Синодъ слушали предложенный г. и. д. оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ каѳедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, Приказали: признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета мѣры къ замѣщенію каѳедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соотвѣтствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Св. Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить въ копіи, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, при печатномъ указѣ епархіальнымъ пресвященнымъ.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каѳедрахъ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствія между оканчивающими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на означенныя каѳедры, вслѣдствіе отѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ каѳедръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1. Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики. слѣдуетъ устраивать ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ каѳедръ,

принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2. Правленія духовныхъ семинарій обязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подобныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналъ «Духовная Бесѣда», такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того семинарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода.

3. На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники императорскихъ университетовъ, а также лица, имѣющія преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министра народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Устава духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Св. Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представятъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5. Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ

уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопробыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6. При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7. Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ, на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Прав. (Том. III. Св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ ⁹/₂₁ Іюня 1873 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по статьѣ 485 того же устава прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

8. Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собранія семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9. Преподаватели физико-математическихъ наукъ, по-

ступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб. и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12 по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10. Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами, указанными въ 7, 8 и 9 пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. уст. вознагражденія, т. е., за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ.

— 20. — О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классѣ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи.

Св. Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на пріемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV классъ духовныхъ училищъ? Приказали: Разяснить печатнымъ указомъ епархіальнымъ преосвя-

ценнымъ, для сообщенія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода 4 февраля (1 марта) 1870 г., оставляемы, для пополненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классѣ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступить вышеупомянутые ученики, епархіальныя начальства могутъ рекомендовать духовенству открывать для не поступившихъ въ семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9-му училищ. Устава, особыя высшіе классы.

Марта 8.— О скорѣйшемъ составленіи православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 февраля сего года, въ коемъ изъяснено: министръ внутреннихъ дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст. устава о воинской повинности метрическія выписи, проситъ о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ губернаторамъ предписывается принять всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и волостныя правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ, въ присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го мая (ст. 118 Устава о воинской повин.), то выписи должны уже от-

сылаться въ эти присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава), *городскаго сословія*—въ городскія управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе ^{16/28} іюня 1870 года—въ думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Уст.)—въ уѣздное, окружное или городское присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежащія полицейскія управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава). Приказали: Согласно предложенному отношенію г. министра внутр. дѣль, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 г. для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной министерствомъ внутр. дѣль формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ министра, данномъ губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы.

II. УСТАВЪ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ. (*)

ГЛАВА XIII.

О жалобахъ по дѣламъ о воинской повинности.

197. На дѣйствія и распоряженія завѣдывающихъ воинскою повинностью учрежденій допускаются, до истеченія указанныхъ ниже сроковъ (ст. 201, 205 и 211), жалобы словесныя и письменныя.

198. Словесныя жалобы вносятся подлежащими учрежденіями въ особыя книги. При жалобахъ могутъ быть представлены всякіе, подтверждающіе правильность ихъ, документы.

199. Подавшему жалобу должна быть выдана, по его требованію, росписка въ принятіи жалобы.

200. Неразрѣшеніе жалобъ не останавливаетъ дѣйствій присутствій по воинской повинности, относительно призыва и приѣма на службу.

201. Жалобы на учрежденія и должностныя лица, составляющія частныя призывные списки, о допущенныхъ въ этихъ спискахъ неправильностяхъ, могутъ быть подаваемы въ теченіи *двухъ недѣль* со дня установленнаго статьею 118-ю крайняго срока для представленія частныхъ призывныхъ списковъ.

202. Указанныя въ предшедшей 201-й статьѣ жалобы могутъ быть подаваемы или непосредственно въ уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, или же составляющимъ частныя призывные списки учрежденіямъ или лицамъ (ст. 102 и примѣч.), которыя обязаны немедленно представить ихъ по назначенію.

203) Уѣздное, окружное или городское присутствіе разсматриваетъ жалобы въ порядкѣ ихъ поступленія, въ первомъ своемъ засѣданіи. Въ случаѣ необходимости собрать, по содержанию жалобы, свѣдѣнія на мѣстѣ, командировается для сего одинъ изъ членовъ присутствія.

204) Рѣшеніе по жалобѣ должно быть постановлено въ теченіи *двухъ недѣль*, со дня ея заслушанія въ при-

(*) Окончаніе. — См. № 5.

существовании и объявлено подавшему жалобу в течение *трех* дней. По требованию жалобщика, ему выдается копия с протокола.

205) Жалобы на решения уездных, окружных или городских присутствий как относительно неправильностей в призывных списках, так и по назначению льгот, по определению возраста по наружному виду и годности к службѣ, приносятся в губернское или областное по воинской повинности присутствие в *четырёхнедельный* срок со дня объявления решения.

206. Жалобы губернскому или областному по воинской повинности присутствию подаются в то уездное, окружное или городское присутствие, на которое онѣ приносятся. Означенныя присутствия обязаны, в течение *семи* дней по принятии жалобы, переслать ее по принадлежности, вмѣстѣ с относящимися к предмету жалобы протоколомъ присутствия и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями.

207) В случаѣ признанія жалобы на неправильность внесенныхъ в призывной списокъ показаній уважительною, губернское или областное по воинской повинности присутствие сообщаетъ о томъ уездному, окружному или городскому присутствию, для соответствующихъ измѣненій в призывномъ спискѣ.

208) Губернское или областное по воинской повинности присутствие обязано переосвидѣтельствовать каждое лицо, которымъ принесена будетъ жалоба на неправильное освидѣтельствованіе его самого, относительно годности к военной службѣ или определенія возраста по наружному виду. По жалобамъ другихъ лицъ, переосвидѣтельствованіе производится лишь в томъ случаѣ, когда присутствие признаетъ это необходимымъ.

209) Решенія губернскаго или областного по воинской повинности присутствия, по принесеннымъ в оное жалобамъ, объявляются жалующимся в течение *семи* дней со дня постановленія решения.

210) Решенія губернскаго или областного присутствия по жалобамъ на неправильность внесенныхъ в призывные списки показаній и на неправильное определение возраста по наружному виду признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

211) На рѣшенія губернскаго или областного присутствія по жалобамъ на неправильность по назначенію льготъ или по освидѣтельствуванію лицъ, относительно способности къ военной службѣ, дозволяется приносить жалобы въ правительствующій сенатъ (по 1-му департаменту) въ *двухмѣсячный*, со дня объявленія рѣшенія, срокъ. Жалобы эти подаются въ постановившее рѣшеніе присутствіе, которое обязано представить ихъ сенату, съ своимъ протоколомъ и необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, въ теченіи *семи* дней послѣ принятія жалобы.

ГЛАВА XIV.

О взысканіяхъ за нарушеніе законовъ о воинской повинности.

212) Лица, обязанныя приискою къ призывнымъ участкамъ (ст. 95-я и 97-я), въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности до истеченія того года, въ которомъ имъ минуло двадцать лѣтъ, подвергаются: денежному взысканію не свыше 10 руб.

213) Невнесенные по собственной винѣ въ призывной списокъ и подлежащіе, вслѣдствіе того, согласно ст. 158-й зачисленію въ военную службу съ лишеніемъ права на жеребій, но оказавшіеся не способными къ службѣ, однако, не вслѣдствіе умышленнаго членовредительства (ст. 218-я), подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ.

214) Подлежащіе, по вынутаго нумеру жребія, поступленію въ постоянныя войска, въ случаѣ неявки ихъ, безъ уважительныхъ причинъ, ко времени свидѣтельствванія призванныхъ къ исполненію воинской повинности (ст. 144), подвергаются независимо отъ зачисленія въ военную службу призванныхъ годными къ ней: аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

215) Объявившіе при освидѣтельствваніи, что имѣютъ какую-либо скрытую, препятствующую военной службѣ болѣзнь, если, по испытаніи въ больницѣ, показаніе ихъ окажется лживымъ, подвергаются, по зачисленіи ихъ въ

службу: взысканію дисциплинарному по усмотрѣнію военнаго ихъ начальства.

216) Принятые въ постоянныя войска (ст. 155) или подлежащіе поступленію въ оныя по вынужтому номеру жеребья, въ случаѣ неявки на службу въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ за неявку на службу въ статьѣ 146-й воинскаго устава о наказаніяхъ.

217) Кто, съ цѣлью уклониться отъ воинской повинности, или же воспользоваться, при отбываніи оной, льготами, ему не предоставленными, употребить какія либо обманныя дѣйствія, тотъ, по зачисленіи въ военную службу, подвергается: одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

218. Опредѣленному въ предшедшей статьѣ наказанію, также по зачисленіи въ военную службу, подвергаются и тѣ, которые, съ цѣлью уклоненія отъ военной службы, сами или при содѣйствіи другихъ, изувѣчатъ себя, растравятъ себѣ раны, или инымъ какимъ-либо образомъ повредятъ своему здоровью.

219) Сроки службы для лицъ, неявившихся въ назначенный срокъ (ст. 216) и потому принятыхъ во войска позднѣе времени, назначеннаго для поступленія на службу ихъ сверстниковъ (ст. 155), исчисляются: для принятыхъ въ теченіе перваго полугодія—съ 1-го іюля того же года. а для принятыхъ во второмъ полугодіи—съ 1-го января слѣдующаго за поступленіемъ ихъ въ войска года.

220) Лица, означенныя въ статьяхъ 216 и 217, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, или открытія ихъ лишь по достиженіи ими тридцати четырехъ лѣтъ отъ роду, подвергаются: заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства: а) лица, указанные въ ст. 216-й—на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и б) означенныя въ ст. 217-й—на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

221) Виновные въ умышенномъ изувѣченіи другаго по желанію его, или съ его согласія, для воспрепятствованія приему его въ военную службу, и вообще виновные въ пособничествѣ членовредителю, подвергаются: заключенію

въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ. Изувѣчившіе другаго сътѣмъ же намѣреніемъ, но безъ его желанія или согласія, подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ законахъ уголовныхъ за нанесеніе съ обдуманномъ намѣреніемъ увѣчій, ранъ или тѣлесныхъ поврежденій.

222) Дѣла о членовредительствѣ другихъ начинаются независимо отъ жалобъ тѣхъ лицъ, коимъ нанесено увѣче или иное поврежденіе здоровья.

223) Подговаривающіе къ уклоненію отъ обязанностей, налагаемыхъ симъ уставомъ, а также пособники и укрыватели уклоняющихся отъ воинской повинности, подвергаются: наказаніямъ на основаніи общихъ правилъ объ участіи въ преступленіяхъ, съ примѣненіемъ къ нимъ, во всякомъ случаѣ, тѣхъ изъ опредѣленныхъ выше наказаній, которыя не сопряжены съ отдачею въ военную службу.

224) На лицъ, уклонившихся отъ воинской повинности, не распространяется сила общихъ постановленій о давности.

Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта К о н с т а н т и н ъ.

На подлинномъ написано: «Государь Императоръ изволялъ разсматривать въ Санктпетербургѣ 1-го января 1874 года».

Подписаль: государственный секретарь *Д. Сольскій*.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СТ. 53-Й УСТАВА О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

Списокъ учебнымъ заведеніямъ съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности.

1-й разрядъ—высшія учебныя заведенія:

а) По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: духовныя академіи. б) По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія: Университеты. Императорскій историко-филологическій институтъ въ Санктпетербургѣ. Лицеи: цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ университетскаго курса), демидовскій юридическій въ Ярославлѣ и князя Безбородко въ Нѣжинѣ. Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ (для прошедшихъ

спеціальні класи). Інститут сільського господарства і лісоводства в Новій-Александрії. Ветеринарні інститути в Казані, Харків і Дерпт. в) *По відомству міністерства імператорського двора*: імператорська академія художеств (для удостоєних звання класних художників 1-й і 2-й ступені по всім отраслям искусства). г) *По відомству міністерства иностранных дѣлъ*: Учебне відділеніє восточныхъ языковъ при азіатскомъ департаментѣ міністерства иностранныхъ дѣлъ. д) *По відомству міністерства финансовъ*: горный институтъ. Санктпетербургскій практичeskій технологическій институтъ. Рижское политехническое училище. е) *По відомству военного министерства*: імператорская медико-хирургическая академія в Санктпетербургѣ (по всімъ відділеннямъ). Военно-юридическое училище в Санктпетербургѣ. ж) *По відомству министерства внутреннихъ дѣлъ*: Строительное училище в Санктпетербургѣ. Римско-католическая духовная академія в Санктпетербургѣ. Консерваторіи імператорского русского музыкального общества (для удостоєнихъ дипломовъ). з) *По відомству министерства юстиціи*: Императорское училище правовѣдѣнія в Санктпетербургѣ. Константиновскій межевой институтъ. и) *По відомству министерства государственныхъ имуществъ*: Петровская земледѣльческая и лісная академія близъ Москвы. Санктпетербургскій земледѣльчeskій институтъ. і) *По відомству министерства путей сообщенія*: институтъ инженеровъ путей сообщенія. к) *По відомству учреждений императрицы Маріи*: імператорскій александровскій лицей в Санктпетербургѣ. Императорское московское техническое училище (для прошедшихъ спеціальний курсъ).

2-й разрядъ — среднія учебныя заведенія:

а) *По духовному відомству православнаго исповѣданія*: Духовныя семинаріи (для прошедшихъ курсъ не ниже второго класса). б) *По відомству министерства народного просвѣщенія*: Гимназіи, в томъ числѣ гимназіи імператорского челоѵколюбиваго общества (для прошедшихъ курсъ не ниже шестого класса). Нижегородскій александровскій институтъ. Лазаревскій институтъ восточныхъ

языковъ (для прошедшихъ общіе классы). Рыцарское домское училище въ Ревелѣ. Коллегія Павла Галагана въ Кіевѣ. Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ Санктпетербургѣ: при церкви св. Петра, при церкви св. Анны и при реформатской церкви, и въ Москвѣ при лютеранской церкви св. Петра и Павла. Лицей цесаревича Николая въ Москвѣ (для воспитанниковъ гимназическаго курса). Частныя гимназіи. Реальныя училища, какъ семиклассныя, такъ и шестиклассныя. Высшее ремесленное училище въ Лодзи. Комерческое училище въ Одессѣ. Учительскіе институты, образованные на основаніи положенія 31-го мая 1872 года для приготовленія учителей городскихъ училищъ. в) *По вѣдомству министерства императорскаго двора*: императорская академія художествъ (для удостоенныхъ званія классныхъ художниковъ 3-й степени и вѣклассныхъ художниковъ по всѣмъ отраслямъ искусства). Училище живописи, ваянія и зодчества, состоящее при московскомъ художественномъ обществѣ. г) *По вѣдомству министерства финансовъ*: московская практическая академія комерческихъ наукъ. Уральское горное училище въ Екатеринбургѣ. Мореходные классы 2-го и 3-го разрядовъ, учрежденные на основаніи положенія 27-го іюня 1867 года. д) *По вѣдомству военнаго министерства*: пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ (для прошедшихъ общіе классы). Финляндскій кадетскій корпусъ (для прошедшихъ общіе классы). Военныя гимназіи (для прошедшихъ курсъ не ниже шестаго класса). Учительская семинарія въ Москвѣ. Специальныя школы артилерійскаго вѣдомства: пиротехническая и техническая е) *По вѣдомству морскаго министерства*: Морское училище въ Санктпетербургѣ (для прошедшихъ общіе классы). Морское техническое училище въ Кронштадтѣ (для прошедшихъ общихъ курсъ). ж) *По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ*: Духовныя семинаріи: римско-католическія и армяно-григоріанскія. Консерваторіи императорскаго русскаго музыкальнаго общества (для удостоенныхъ атестатовъ). з) *По вѣдомству министерства юстиціи*: Школа межевыхъ топографовъ. и) *По вѣдомству учреждений императрицы Маріи*: Гатчинскій николаевскій сиротскій институтъ. Комерческія училища: санктпетербургское и московское.

3-й разрядъ, низшія учебныя заведенія:

а) *По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія:* Городскія училища. Уѣздныя училища и равныя съ ними училища въ Землѣ Войска Донскаго. Учительскія семинаріи для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыя правительствомъ, въ томъ числѣ и въ варшавскомъ и дерптскомъ учебныхъ округахъ, а также татарскія учительскія школы въ Уфѣ и Симферополѣ. Екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ. Земскія учительскія семинаріи и школы, имѣющія одинаковый учебный курсъ съ правительственными учительскими семинаріями и пользующіяся нѣкоторыми правами послѣднихъ. Двухклассныя городскія училища въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской. Двухклассныя сельскія училища, учреждаемыя министерствомъ народнаго просвѣщенія въ наиболѣе многолюдныхъ и центральныхъ селахъ различныхъ уѣздовъ. б) *По вѣдомству министерства императорскаго двора:* Придворныя пѣвческая капелла. Театральныя училища: санктпетербургское и московское. в) *По вѣдомству министерства финансовъ:* Строгановское училище техническаго рисованія въ Москвѣ. Санктпетербургское пробирное училище. Александровское техническое училище въ Череповцѣ. Штейгерская школа въ Лисичанскѣ. Окружныя горнозаводскія училища въ Екатеринбургѣ, въ Златоустѣ и на заводахъ: кушвинскомъ, богословскомъ и воткинскомъ. Мореходные классы 1-го разряда. Навигаціонный классъ при либавской прогимназіи. Шкиперскія школы въ Кеми и Архангельскѣ. г) *По вѣдомству военнаго министерства:* Военныя прогимназіи. Оружейныя школы: тульская и ижевская. Военно-фельдшерскія школы. д) *По вѣдомству морскаго министерства:* Кельдшерскія школы. е) *По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ:* Колпинская евангелическо-лютеранская учительская семинарія близъ Гатчины, для приготовленія учителей финскихъ приходскихъ школъ. ж) *По вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ:* Земледѣльческія училища: горыгорѣцкое, харьковское, казанское и маріинское. Земледѣльческая школа московскаго общества сельскаго хозяйства. Землемѣро-таксаторскіе классы при горыгорѣцкомъ учи-

лицѣ. Уманьское училище садоводства и земледѣлія. Училища садоводства 2-го разряда: пензинское и бесарабское. Никитское училище садоводства и винодѣлія. Лисинское лѣсное училище. Липецкое егерское училище (подлежащее закрытію на основаніи высочайшаго повѣленія 10-го апрѣля 1872 года). з) *По вѣдомству министерства путей сообщенія*: Кондукторскія школы. Дельвиговское желѣзнодорожное училище въ Москвѣ. Александровское ремесленное желѣзнодорожное училище въ Ельцѣ. Техническія желѣзнодорожныя школы. и) *По вѣдомству учреждений императрицы Маріи*: комисаровская техническая школа въ Москвѣ. Учительская семинарія при санктпетербургскомъ воспитательномъ домѣ. Фельдшерскія школы: московскаго воспитательнаго дома, при московской голицынскій больницѣ и при санктпетербургской обуховской городской больницѣ.

4-й разрядъ, начальныя училища:

а) *По вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія*: Начальныя народныя училища подъ разными наименованіями: одноклассныхъ городскихъ и сельскихъ, приходскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, военныхъ школъ. б) *По вѣдомству министерства императорскаго двора*: егерская школа. в) *По вѣдомству министерства финансовъ*: начальныя училища заводовъ, въ горныхъ округахъ: екатеринбургскомъ, гороблагодатскомъ, богословскомъ, камско-воткинскомъ, златоустовскомъ, олонецкомъ, луганскомъ и въ округѣ пермскихъ пушечныхъ заводовъ. г) *По вѣдомству военнаго министерства*: школы солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи. Рождественская школа для солдатскихъ дѣтей въ Ревелѣ. Бесплатная школа для солдатскихъ дѣтей при охтенскомъ пороховомъ заводѣ. д) *По вѣдомству морскаго министерства*: учебный морской экипажъ и школа писарей и содержателей. е) *По вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ*: церковныя школы: евангелическо-лютеранскія и армяно-григоріанскія. ж) *По вѣдомству учреждений императрицы Маріи*: сельскія школы въ округахъ воспитательныхъ до-

мовъ. 3) По вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ: ремесленное училище при горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Подписаль: предѣдатель государственнаго совѣта К о н с т а н т и н ъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ семинарскихъ правленій.

Отъ правленія дерманскаго духовнаго училища. Въ дерманскомъ духовномъ училищѣ съ 16 декабря 1873 года состоитъ вакантною должность смотрителя училища. Желающіе занять эту должность благоволятъ войти письменными заявленіями о своемъ желаніи въ дерманскій духовно-училищный сѣздъ (въ село Дермань дубенскаго уѣзда волынской губерніи), съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи. За несостоявшимся выборомъ на должность смотрителя сарапульскаго духовнаго училища на окружномъ училищномъ сѣздѣ духовенства и неимѣніемъ въ виду со стороны правленія кандидата, должность смотрителя сарапульскаго духовнаго училища состоитъ вакантною; желающіе занять означенную должность должны подать прошеніе вятской духовной семинаріи къ 15 марта.

Отъ правленія уфимской духовной семинаріи. На вакантную каѳедру латинскаго языка въ уфимской духовной семинаріи, по опредѣленію педагогическаго собранія правленія оной, отъ 11 декабря 1873 года, зачислень кандидатомъ студентъ казанской духовной академіи 4 курса Евгеній Зефировъ, согласно его прошенію.

Отъ правленія пензенской духовной семинаріи. При пензенской семинаріи состоятъ вакантными—каѳедра основнаго и догматическаго богословія и каѳедра всеобщей и русской церковной исторіи; на сію послѣднюю правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, студента IV курса казанской академіи Вламѣра Успенскаго, на каѳедру же основнаго и догматическаго богословія правленіе семинаріи кандидата въ виду не имѣетъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Марта

№ 6.

1874 года.

ПОХВАЛЬНЫЯ ПѢСНИ ВЕЛИКОЙ СУББОТЫ(*).

(Переводъ съ греческаго.)

Подобно пеликану, уязвленный въ Твои, Слово, ребра, Ты оживилъ умершихъ дѣтей (своихъ), окропивъ ихъ жизненною влагою (**).

Нѣкогда Иисусъ (Навинъ) остановилъ солнце, когда побивалъ иноплеменниковъ (Нав. 10, 12, 13); а Ты сокрылъ его, когда низлагалъ начальника тьмы.

Пребылъ Ты, Милостивый, неразлучнымъ отъ Отческихъ нѣдръ, благоизволилъ сдѣлаться смертнымъ и теперь сошелъ, Христе, въ адъ.

Вознесенъ на крестъ и распятъ повѣсившій на водахъ землю, и нынѣ, какъ бездыханный, лежитъ въ ней: земля же, не вынося сего, страшно колеблется.

Увы мнѣ, Сынъ мой! плачетъ и говоритъ не знавшая мужа. Я надѣялась видѣть Тебя Царемъ, нынѣ же вижу какъ преступника на крестѣ.

То ли благовѣствовалъ мнѣ, слетѣвшій Гавріиль, когда говорилъ о вѣчномъ царствѣ Сына моего Иисуса?

Увы! исполнилось пророчество Симеона; ибо Твой мечъ, Эммануиль, пронзилъ мое сердце.

Иудеи, постыдитесь покрайней мѣрѣ тѣхъ, которыхъ воскресилъ изъ мертвыхъ Жизнедатель, убитый вами по зависти.

(*) *Окончаніе.*—См. № 5.

(**) Вѣроятно, разумѣется какой либо мнѣ объ этой птицѣ.

Увидѣвши Тебя, Христе мой, не доступный зрѣнію свѣтъ, бездыханнаго, скрывающагося во гробѣ, ужаснулось солнце и помрачило свой свѣтъ.

Горько плакала всечистая мать Твоя, Слово, когда увидала въ гробѣ Тебя, неизрѣченнаго и безначальнаго Бога.

Видя Твое, Христе, убіеніе, нетлѣнная Твоя мать съ горестью вѣщала Тебѣ: не помеди, Жизнь, среди мертвыхъ!

Задрожалъ страшный адъ, когда увидѣлъ Тебя; безсмертное Солнце славы, и выдалъ поспѣшно узниковъ.

Великое и страшное, Спаситель, нынѣ видится зрѣлице! Виновникъ жизни по своей волѣ принялъ смерть, чтобы всѣхъ оживить.

Пронзаешься Ты въ ребра, Владыка, и пригвоздены Твои руки, чтобы исцѣлить рану изъ ребра (т. е. грѣхопаденіе созданной изъ ребра Евы) и невоздержаніе прародительскихъ рукъ.

Нѣкогда всѣ домочадцы оплакивали сына Рахили; а нынѣ сонмъ учениковъ съ матерью сокрушается о Сынѣ дѣвы.

Дали руками пощечину въ ланиту Христа, создавшаго рукою человѣка и сокрушившаго зубы звѣря.

Нынѣ всѣ мы вѣрующіе, избавленные отъ смерти Твоимъ погребеніемъ, пѣснями воздаемъ Божественную почесть Твоему, Христе распятію и погребенію.

Слава.

Безначальный Богъ, совѣчное Слово и Духъ, какъ благодѣи, укрѣпи державу царей (нашихъ) противъ враговъ.

И нынѣ

Всепорочная чистая дѣва, родившая Жизнь прекрати Церковные соблазны и, какъ благая, подай миръ.

Всѣ племена, Христе мой, воспѣваютъ пѣснь Твоему погребенію.

Аримаѳейскій, снявши Тебя съ дерева, погребаетъ во гробъ.

Пришли и муроносицы и по усердію принесли Тебъ, Христе мой, муру.

Прійдите всѣ твари, воспоемъ исходныя пѣсни Творцу!

Живущаго, какъ мертваго, мысленно помажемъ всѣ муромъ съ муроносицами.

Преблаженный Іосифъ, погреби тѣло Христа Жизнеподателя!

Подняли пята противъ Благодѣтеля тѣ, которыхъ Онъ кормилъ манною.

Подносятъ Спасителю желчь съ уксусомъ тѣ, которыхъ Онъ кормилъ манною.

О безуміе и Христоубійство пророкоубійцы!

Участникъ тайной вечери, какъ безумный рабъ, продалъ бездну Премудрости.

Продавшій Освободителя коварный Іуда сдѣлался плѣнникомъ.

Уста беззаконныхъ евреевъ, по Соломону, глубокая яма.

На извилистыхъ путяхъ беззаконныхъ евреевъ—терновникъ и западни.

Іосифъ съ Никодимомъ погребаютъ, какъ мертваго, Создателя.

Жизнеподатель, Спаситель! Слава Твоей силѣ, сокрушившей адъ.

Видя Тебя, Слово, лежащаго безъ движенія, всечистая матерински рыдала.

О дорогая моя кровь, о любезнѣйшее мое чадо! Куда сокрылась красота Твоя?

Подняла плачь, всечистая Твоя мать, когда Ты, Слово, былъ умерщвленъ.

Женщины съ муромъ идутъ помазать муромъ Христа—Божественное муру.

Ты умерщвляешь, Боже мой, смертію смерть Твоимъ Божественнымъ могуществомъ.

Твоею, Боже мой, премудростию оболъститель оболъщенъ, оболъщенный искупленъ.

Во дно адово, въ глубочайшій ровъ гибели низверженъ предатель.

Терновникъ и западни—пути несчастнѣйшаго, безумнаго Іуды.

Всѣ распинатели Твои, Слово—всѣмъ управляющій Сынъ Божій, погибнуть.

Всѣ мужи кровожадные погибнуть въ пучинѣ тлѣнія.

Всѣмъ управляющій Сынъ Божій, Богъ мой, Творецъ мой! какъ Ты терпѣлъ страданіе?

Юница, виля Юнца, повѣшеннаго на древѣ, горько вопила.

Іосифъ съ Никодимомъ погребають Тѣло животворное.

Громко вопила дѣва, проливая теплыя слезы, пронзаемая сердцемъ.

Свѣтъ очей моихъ, любезнѣйшее мое чадо, какъ Ты нынѣ скрываешься во гробѣ?

Мать, не плачь! Терплю Я это, чтобы освободить Адама и Евву.

Прославляю, Сынъ мой, крайнее Твое милосердіе, по которому Ты терпишь это.

Напоенъ былъ Ты, Милосердый, уксусомъ и желчью, чтобы уничтожить древнее вкушеніе.

Ты, который закрывалъ облачнымъ столбомъ народъ Свой, пригвожденъ къ дереву.

Муриносицы, пришедши ко гробу, принесли Тебѣ, Спаситель, муро.

Встань, Милосердый, и возставь насъ изъ глубинъ адскихъ.

Встань Жизнеподатель! Со слезами говоритъ родившая Тебя мать.

Поспѣши воскреснуть, Слово, и прекрати печаль непорочно Тебя родившей.

Небесныя силы, увидѣвъ Тебя мертвымъ, смутились отъ страха.

Дай прощеніе грѣховъ, чувствуящимъ съ любовію и страхомъ Твои страданія.

О, ужасное и странное зрѣлище, Божіе Слово! Какъ земля Тебя покрываетъ?

Иосифъ несшій нѣкогда Тебя, Спаситель, бѣжитъ, а нынѣ другой Тебя погребаетъ.

Плачетъ и рыдаетъ о Тебѣ, Спаситель мой, убиенномъ, всечистая Твоя мать.

Духи ужасаются страннаго и страшнаго погребенія Твоего, создатель!

Мурносицы очень рано по утру пришедши, окропили гробъ Твой благовоніями.

Твоимъ воскресеніемъ даруй миръ церкви, а народу Твоему спасеніе.

Слава Отцу

О, Троица—Богъ мой, Отецъ, Сынъ и Духъ, помилуй міръ.

И нынѣ.

Сподоби, дѣва, твоихъ рабовъ, видѣть воскресеніе Сына твоего.

Св. М. Покровскій.

ОЧЕРКИ ДРЕВНЕ-РУССКАГО НАРОДНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА (*).

Анонимныя поученія въ періодъ монгольскій.

Усиленіе обличительнаго элемента въ анонимныхъ поученіяхъ монгольскаго періода. Обличеніе поклоненія идоламъ; обличеніе служенія божествамъ воды, огня и другимъ. Обличеніе волшебства и гаданія. Обличеніе народныхъ игрищъ, пѣсенъ, плясокъ, зрѣлищъ и скомороховъ.

Дѣло обличенія остатковъ язычества въ русскомъ народѣ и другихъ народныхъ недостатковъ съ каждымъ годомъ принимало все болѣе и болѣе широкіе

(*) Статья седьман.—См. № 4-й.

размѣры, охватывало все большій кругъ предметовъ. Обличительныя проповѣди Серапіона и другихъ (митрополитовъ Кирилла II-го и Петра) обнимаютъ сравнительно незначительное число народныхъ недостатковъ, и ихъ обличенія имѣютъ скорѣе тонъ наставленій. Но религіозно—нравственное состояніе тогдашней паствы должно было вызвать болѣе рѣшительныя обличенія. Четырнадцатый вѣкъ представляетъ намъ довольно образцовъ такихъ обличеній, но болѣе другихъ замѣчательны, какъ по своему обличительному тону, такъ и по обилію содержащихся въ нихъ свѣдѣній относительно славянской мифологіи, слѣдующіе: а) Слово христороубца ревнителя по правой вѣрѣ, около 1400 г.; б) Слово Григорія Богослова XIV-го в.; в) Слово, приписываемое Златоусту до 1400 г и вариантъ этого слова. (1).

Въ словѣ христороубца проповѣдникъ обличаетъ христіанъ, двоевѣрно живущихъ за ихъ привязанность къ языческимъ обычаямъ, увѣщаетъ ихъ обратиться на путь истинный и оставить служеніе идоламъ: „Не можетъ сей, говоритъ о себѣ христороубецъ, терпѣть христіанъ двоевѣрно живущихъ, которые вѣрують въ Перуна, (2) въ Хорса, въ Мокошь, въ Сима, Регла и въ Вилы, (3) которыхъ тридцать сестеръ, какъ говорятъ невѣжи; всѣхъ ихъ они считаютъ богинями, приносятъ имъ жертвы и курь имъ рѣжутъ“. Нѣсколько ниже слово обличаетъ еще служеніе Роду и Рожаницамъ: „Молятся.... Роду и

(1) Древне-русскія анонимныя поученія очень часто надписываются именами пророковъ, апостоловъ, св. отцевъ,—частію потому что въ основѣ поученія дѣйствительно лежатъ мысли, заимствованныя изъ писаній какого нибудь авторитетнаго писателя христіанской древности, частію же съ цѣлю придать больше значенія поученію въ глазахъ слушателей или читателей его. Въ своемъ простосердечномъ увлеченіи этою послѣднею цѣлю наши древніе проповѣдники доходили до того, что надписывали именами отцевъ греческой церкви такія поученія, въ которыхъ съ начала и до конца обличаются напр. чисто русскіе народные недостатки.

(2) Перунъ—богъ молніи.

(3) Вилы—русалки.

Рожаницамъ....⁽⁴⁾ Ставятъ имъ законныя обѣды въ прогнѣванье Бога! Культъ Рода и Рожаницъ былъ однимъ изъ распространенныхъ культовъ языческой религіи; вѣра въ этихъ боговъ получила особенно широкое развитіе у славянскихъ племенъ и долго крѣпилась противъ христіанства; поэтому изъ всѣхъ отраслей языческаго богослуженія церковь болѣе всего останавливалась на служеніи Роду и Рожаницамъ и сильно обличала это богослуженіе. Почти во всѣхъ извѣстныхъ анонимныхъ поученіяхъ монгольскаго періода мы встрѣчаемъ обличеніе этого богослуженія а нѣкоторыя слова (такъ напр. Слово пророка Исаи истолковано св. І. Златоустомъ) исключительно направлены противъ этого служенія. Въ чемъ состояло служеніе Роду и Рожаницамъ, точно неизвѣстно. Поученія, когда касаются этого предмета, говорятъ о ставленіи законныхъ обѣдовъ Роду и Рожаницамъ. Но что это были за обѣды, за недостаткомъ данныхъ, опредѣлить также нельзя. Есть впрочемъ нѣкоторое основаніе думать, что Родъ и Рожаницы славились во время обыкновеннаго всенеднежнаго обѣда, какъ впослѣдствіи времени славились Христось и Богородица ⁽⁵⁾. Такъ въ одномъ анонимномъ поученіи, извѣстномъ подъ именемъ „Слова, Григорія Богослова“, говорится, что проклятый обычай ставленія вторыхъ трапезы Роду и Рожаницамъ, получившій начало свое въ язычествѣ существуетъ между нѣкоторыми даже до сихъ поръ, на соблазнъ вѣрнымъ христіанамъ и на гнѣвъ Богу. ⁽⁷⁾ Второю трапезою (*secunda mensa*) у римлянъ называлась та часть обѣда, когда подавались плоды и вино. Надо думать, что во время этой то второй трапезы и

(4) Родъ—миѳическое существо, которое противопоставляется истинному Богу. Рожаница—богиня судьбы, надѣляющая счастьемъ при рожденіи чело­вѣка.

(5) См. поученіе Пр. Θεодосія „О тропаряхъ и пѣнствѣ“.

(7) См. Христ. Аристова, стр. 54.

воздавались особыя почести Роду и Рожаницамъ. «Впослѣдствіи времени, по святомъ Крещеніи», продолжаетъ то же слово Гр. Богослова, «чревороботники попы уставили прикладати тропарь Рождества Богородицы къ рожаничнѣ трапезѣ», т. е. вмѣсто славы Роду и Рожаницамъ стали пѣть славу Богородицѣ и при этомъ выпивать, противъ чего, какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ, сильно вооружался пр. Θεодосій Печерскій.

Слово, приписываемое Златоусту ок. 1400 года, упоминаетъ еще о служеніи Переплуту,⁽⁸⁾ въ честь котораго пили съ истинно артистическимъ искусствомъ — изъ роговъ,⁽⁹⁾ съ пѣснями и плясками.

Языческій культъ нашихъ предковъ славянъ не ограничивался одними упомянутыми богами. Славянинъ видѣлъ божество вездѣ, куда только проникалъ взоръ его: на небѣ, на землѣ, въ водахъ, горахъ, лѣсахъ, поляхъ, жилищахъ человѣческихъ и проч. Особенно было распространено поклоненіе божествамъ воды и огня. Славяне поклонялись воднымъ божествамъ, призывали ихъ въ своихъ клятвахъ въ подтвержденіе даннаго слова, супружескаго обѣта, и т. п., очищались водою, какъ стихіей священной; молились надъ водою, приносили воднымъ божествамъ въ жертву яства, деньги, курь, даже живыхъ людей. Воднымъ божествамъ были посвящены особенные дни для совершенія празднествъ въ честь ихъ, для совершенія предъ ними торжественнаго служенія и таинствъ: это дѣлалось весною, среди лѣта. Святилищами служенія воднымъ божествамъ были особенныя мѣста у береговъ священныхъ озеръ, рѣкъ, потоковъ и ключей, куда народъ собирался преиму-

(8) Тамъ же, стр. 60.

(9) Обычай пить изъ роговъ существовалъ у древнихъ грековъ и римлянъ. Это дѣлалось обыкновенно поблѣ обѣда и имѣло характеръ кутежа, попойки. Объ этомъ обычаѣ упоминаетъ В. Великій въ словѣ противъ упивающихся.

щественно для исполненія своихъ священныхъ обрядовъ. Не менѣе было распространено и служеніе огню. Ему молились на очагѣ, подѣ овиномъ, у костра, ему приносили жертвы, его брали судьей при рѣшеніи дѣлъ, челоѣку неясныхъ. Служеніе огню совершалось въ важнѣйшіе годовые праздники, каковы: коляда и купало, ему посвящался особый день въ недѣлѣ—четвергъ. Горы, скалы и камни считались обиталищами божества и поэтому не могли не быть почитаемы какъ священные мѣста богослуженія. Божествамъ горнымъ молились, приносили жертвы, къ нимъ обращались, когда желали знать будущее; и вершины горъ, скалы и камни были святилищами этого богослуженія. Лѣса, рощи и деревья были также почитаемы жилищами боговъ. Къ нимъ питали славяне и сохранили отчасти до нынѣ чувство религіознаго почтенія и страха. Въ лѣсахъ и рощахъ или у отдѣльныхъ деревьевъ, какъ въ мѣстахъ священныхъ, поклонялись божеству. Не сразу искоренило привязанность къ этимъ богамъ и христіанство. Поученія съ негодованіемъ описываютъ намъ служеніе всѣмъ упомянутымъ божествамъ, называя за это христіанъ худшими еретиковъ и жидовъ. „Иные къ колодезямъ приходятъ, говорятъ слово, приписываемое Златоусту, и молятся и мечутъ сатанѣ въ воду жертву. А другіе огню, камнямъ, рѣкамъ, и источникамъ Берегинямъ и лѣсамъ молятся, не только это дѣлалось въ язычествѣ, но многіе и теперь тоже дѣлаютъ.... Черезъ огонь скачутъ, кажутся христіанами, а дѣла творятъ языческія!⁽¹⁰⁾ Огню молятся, называя его Сварожичемъ, ⁽¹¹⁾“ говорятъ слово христолюбца.... „Огню молятся подѣ овиномъ, и. т. под. Не хуже-ли такіе хуже жидовъ

(10) См. Аристова, стр. 60.

(11) Сварогъ—небо. У него было два сына: Дажь—богъ—созиде и огонь сварожичь, братъ Дажь—бога.

и еретиковъ! Замѣчательное свидѣтельство о служе-
ніи божеству воды находится въ одномъ памятникѣ
позднѣйшаго происхожденія, подъ заглавіемъ: „о идо-
лахъ русскихъ! Описывая служеніе нашихъ пред-
ковъ—славянъ своимъ идоламъ, памятникъ, между
прочимъ, говоритъ: „иные колодезямъ, озерамъ, ро-
щамъ жертвы приносили, и единому нѣкому богу
въ жертву людей топили; ему же и до нынѣ въ нѣ-
которыхъ странахъ безумные память творять: въ
день пресвѣтлаго воскресенія собравшіеся юноши
на игрища, бросаютъ челоуѣка въ воду, и случает-
ся иногда, что дѣйствіемъ тѣхъ боговъ, т. е. бѣсовъ
брошенные въ воду или о дерево или о камень въ
водѣ разбиваются и умираютъ, или утопаютъ. Въ
иныхъ странахъ въ воду не бросаютъ, а тольково-
дою обливаютъ, но это все равно, — тому же бѣсу
жертву приносятъ“. (12)

Однимъ изъ видныхъ принадлежностей языческа-
го богослуженія нашихъ предковъ были волшебства
и гаданія. Томимый жаждою знать свое будущее,
славянинъ—язычникъ, при посредствѣ представите-
лей своей религіи—волхвовъ—вѣдуновъ, гадалъ на
водахъ и изъ воды получалъ знаменія о будущемъ,
гадалъ на огнѣ, гадалъ по крику птицъ, по разнымъ
явленіямъ природы и т. п. Впослѣдствіи времени съ
переходомъ въ христіанство, славянинъ не только
не утратилъ своей прежней привычки къ гаданію,
но даже расширилъ способы гаданія, чрезъ прибав-
леніе къ нимъ новыхъ, изобрѣтенныхъ уже въ хри-
стіанствѣ. Такъ на примѣръ, стали гадать на псал-
тири и другихъ священныхъ книгахъ. (13) Разби-
раемая нами поученія упоминаютъ только о гаданіи

(12) Полн. Собр. Лѣтоп. II, 256—257. — Хр. Арист., стр. 67.

(13) О гаданіи на псалтири упомянуто въ поученіи Мономаха. См. упот-
ребленіе псалтири въ древнемъ быту русскаго народа. Пр. Соб. 1857, IV 814.
О гаданіи на псалтири Срезневскаго.

по гласу птицъ. ⁽¹⁴⁾ Гораздо болѣе говорятъ поученія о волшебствахъ, волшебныхъ повязкахъ, заговорахъ и заклятїяхъ. Такъ называемое слово отъ евангелїя XIV в., ⁽¹⁵⁾ раздѣливъ грѣхи на тѣлесные и душевные, говоритъ, что тѣлесные грѣхи суть: убійства, чародѣйства, оборачиванїя людей, волшебства и волшебныя повязки. „Слово св. о. Моисея о ротахъ и о клятвахъ, около 1400“ упоминаетъ о лѣченіи болѣзней чарами и наузами (волшебными повязками). „Лѣчатъ, говоритъ помянутое слово, чарамъ и наузами немощнаго бѣса, называемаго лихорадкою; думаютъ прогнать нѣкими ложными письменами проклятыхъ бѣсовъ эллинскихъ (12-ть лихорадокъ); пиша имена на яблокахъ, подкладываютъ ихъ подъ святыи престоли во время литургїи..... Запрещаетъ Господь чарами болѣзни лѣчить, ни наузами, ни бѣсовъ вызывать, ни заговоры дѣлать. Если кто изъ христіанъ волхвуетъ и чародѣйствуетъ, тотъ осудится строже чѣмъ язычники, если не покается.“ ⁽¹⁶⁾

На ряду съ обличенїями остатковъ грубаго язычества, въ древне-русскихъ анонимныхъ поученїяхъ мы встрѣчаемъ обличенїя такихъ явленїй народной жизни, которыя, по видимому, относились къ области невинныхъ удовольствїй и не заключали въсебѣ ничего языческаго. Это народныя игрища, пѣсни, пляски, гудѣнїя, сопѣли и бубны, хари (маски) и т. п. „Не подобаетъ христіанамъ игръ бѣзовскихъ играть, увѣщеваешь слово Христолюбца, т. е. плясать, играть на инструментахъ, пѣть мирскїя пѣсни“. „Какіе вы христіане!“ говоритъ другое слово, ⁽¹⁷⁾ „и какъ вы осмѣливаетесь приступать къ святымъ тайнамъ, будучи хуже язычниковъ. Вы привыкли творить дѣ-

(14) См. слово, приписыв. Златоусту, стр. 61.

(15) См. Хр. Арист. стр. 54.

(16) См. Хр. Арист., стр. 65.

(17) Варїантъ слова, приписываемаго Златоусту.—Хр. Арист. стр. 62.

ла языческія: плясать, бить въ ладоши, пѣть пѣс-
ни....“ „Вы называетесь христіанами,“ обличаетъ
третье слово, ⁽¹⁸⁾ „а образъ носите языческій, на-
м азыая свое лице, надѣвая на себя маску и нарядъ
женскій. Такимъ христіанамъ нѣтъ никакой пользы
въ причастіи“. Чѣмъ объяснить такое отношеніе цер-
кви къ народнымъ забавамъ? Нельзя думать, чтобы
въ этихъ обличеніяхъ церковь высказывала аске-
тической взглядъ на народныя забавы. Церковь всег-
да снисходительно относилась къ мирскимъ удоволь-
ствіямъ, если эти удовольствія не переступали за-
конной мѣры и не мѣшали должному исполненію хри-
стіанскихъ обязанностей. Въ игрищахъ и забавахъ
нашихъ предковъ было много такого, что мѣшало но-
вообращеннымъ христіанамъ утвердиться въ почвѣ
христіанской, полюбить обряды и ученіе христіан-
ской церкви и отстать отъ убѣжденій, нажитыхъ въ
язычествѣ Народныя игрища были чисто языче-
скаго духа и проводились по—язычески. Здѣсь про-
исходили умыканія дѣвиць, браки съязыческимъ обы-
чаемъ плесканія, съ пѣснями въ честь Лады, или съ
обхожденіемъ въ лѣсу около ракитова куста. Здѣсь
происходили всѣ сцены разврата, который прежде
имѣлъ значеніе законнаго брака, а теперь сталъ со-
вершенно въ разрѣзъ съ заботливостію церкви объ
устроеніи домашняго быта посредствомъ христіан-
скаго брака. Въ простонародѣ даже было убѣжде-
ніе, что церковный бракъ существуетъ только для
князей и бояръ. При каждомъ удобномъ случаѣ схо-
дился народъ на свои старинныя игрища „межисе-
ла“, гдѣ возобновлялись всѣ языческія безчинія и раз-
гуль; туда онъ шелъ вмѣсто церкви, тудаже онъ спѣ-
шилъ и изъ церкви. ⁽¹⁹⁾ Позднѣе мы встрѣчаемъ яс-

(18) См. слово Златоуста. Хр. Арист., стр. 61.

(19) См. вариантъ слова Златоуста.—Хр. Арист., стр. 13

ныя свидѣтельства о томъ, что такое были народныя игрища. Въ 23-мъ вопросѣ Стоглава сказано: въ троицкую субботу, на русальной недѣлѣ, по селамъ и погостамъ сходились мужи и жены на жалыникахъ и плакали на гробахъ съ великимъ крикомъ, и егда начнутъ скоморохи и гудцы и прегудницы играти, они же отъ плача преставше, начнутъ скакати и плясати и въ ладони бити. Въ 24 вопросѣ говорится: русалии о іоановѣ днѣ, въ навечеріи Рождества и Крещенія сходятся мужи, жены и дѣвицы на ноцное плещеваніе, безчинный говоръ, плясаніе и скаканіе и богомерзкія дѣла, и бываетъ отрокомъ оскверненіе, дѣвамъ растлѣніе; — егда ноцъ мимоходомъ, отходятъ къ рѣцѣ съ великимъ крикомъ, аки бѣснїи, умываются водою, и егда начнутъ заутреню звонити, тогда отходятъ въ дома своя, падають, аки мертвїи“. Понятно, что церковь не могла смотрѣть равнодушно на такія игры, которыя совершенно чужды характера невинныхъ развлеченій.

Скоморохи, гудцы и прегудницы, пѣсельники вмѣстѣ съ волхвами стояли во главѣ языческихъ общественныхъ игрищъ, имѣвшихъ религіозный характеръ. Нужно было начать игру, заправить ея, распорядиться праздничнымъ торжествомъ, совершить извѣстный обрядъ — вездѣ требовались эти люди; они составляли душу народныхъ игрищъ; имъ принадлежала здѣсь славная роль. Независимо отъ этого уличные потѣшники, скоморохи и пояцы развлекали народъ своими играми и отвлекали его отъ богослуженія. Обличая народъ за привязанность его къ зрѣлищамъ, проповѣдники угрожали гнѣвомъ божіимъ и скоморохамъ, смѣхотворцамъ, паяцамъ и другимъ народнымъ потѣшникамъ. ⁽²⁰⁾

3.

(20) См. Хр. Арист. стр. 63.

НЕОБХОДИМЫЯ ОБЪЯСНЕНІЯ ПО ВОПРОСУ ОБЪ ЭМЕРИТУРЪ.

Скоро ли наша эмеритальная касса выйдетъ изъ области проэктовъ? Мы хотѣли было сказать: скоро ли она выпутается изъ лабиринта проэктовъ и таблицъ? И кто виноватъ въ медленномъ движеніи дѣла о кассѣ: авторы ли проэктовъ и таблицъ, не умѣвшіе съ перваго раза выяснитъ ихъ совершенно понятно для всякаго, или духовенство, не дававшее себѣ труда выразумѣть то, что само по себѣ ясно, настолько же ясно, насколько математически вѣрно? Не беремъя рѣшать этотъ послѣдній вопросъ. Но во всякомъ случаѣ таблицы, предложенныя о. Бурцевымъ, кажется озадачили духовенство и были причиною того молчанія насчетъ кассы, которое длилось цѣлыхъ пять лѣтъ. Дѣло поставлено было самымъ вызывающимъ образомъ: предлагался проэктъ, съ математическою ясностію, доказывающій возможность выдавать хорошую пенсію за довольно умѣренные взносы, выдавать каждому участнику кассы гораздо больше того, что самъ участникъ внесетъ въ нее. И что же? Духовенство молчитъ. Какъ объяснить это молчаніе? Говорятъ: краснорѣчіе цифръ — самое убѣдительное изъ всѣхъ краснорѣчій. Но тутъ случилось едва ли не противное: таблицы показались многимъ слишкомъ краснорѣчивыми, представились, можетъ быть, какимъ-то неразгаданнымъ фокусомъ, въ которомъ кроется что-то невѣроятное. Выводить годъ успѣли только внести 25 р. и вышли за штатъ, вамъ обѣщаютъ за это давать по 10 руб. въ продолженіи 25 лѣтъ и больше, т. е. за ваши за 25 р. выдадутъ вамъ изъ кассы всего 250 р. и даже больше. Или еще: вы вносили въ продолженіи 25 лѣтъ по 25 р. въ годъ и внесли такимъ образомъ 625 руб., вамъ обѣщаютъ выдавать въ продолженіи такого же

періода по 150 р. въ годъ, т. е. всего 3750 р. Откуда касса возьметъ эти удешетеренныя и ушезтеренныя суммы? Таблицы математически доказываютъ возможность выполнить всѣ эти обѣщанія, краснорѣчивыя цифры увѣряютъ въ несомнѣнной состоятельности кассы, а все же какъ-то вѣрится съ трудомъ. Кто же, опять, виноватъ въ этомъ? Намъ кажется, — и духовенство, которое не хотѣло взять на себя трудъ разобрать весь механизмъ построения таблицъ, и авторъ ихъ, не считавшій за нужное ознакомить наше духовенство съ этимъ механизмомъ. Наконецъ самъ авторъ, котораго, конечно, болѣе всѣхъ тяготило долгое молчаніе духовенства, рѣшается выступить съ своими таблицами передъ послѣднимъ епархіальнымъ съѣздомъ и до того успѣшно выясняетъ способъ составленія своихъ таблицъ, что одинъ изъ членовъ съѣзда, по словамъ автора, „былъ въ состояннн, во время обсужденія проэкта (кассы) съѣздомъ, сдѣлать на счетахъ наглядное движеніе расчетовъ кассы, чтобы показать съѣзду, какъ составляется постепенно фондъ кассы“. Но не однимъ членамъ съѣзда нужно было это разъяснить, а всему духовенству. Авторъ, свящ. Бурцевъ, рѣшается это выполнить чрезъ Епарх. Вѣдомости. Давно бы это нужно было сдѣлать. Наши ли замѣтки (въ №№ 3 и 4) вызвали его на это дѣло, или на послѣднемъ съѣздѣ заявила себя потребность разъясненія того, что доселѣ казалось такъ яснымъ; только авторъ, отвѣчая на наши замѣтки, знакомитъ вмѣстѣ и съ тѣми новыми разъясненіями своихъ таблицъ, которыя были имъ предложены послѣднему съѣзду. Не лишнимъ считаемъ и съ своей стороны присоединить нѣкоторые разъясненія на таблицы о. Бурцева въ тѣхъ особенно статьяхъ, которыя у него остались еще недостаточно разъясненными. Но прежде дадимъ мѣсто разъясненіямъ самаго автора.

„Вопросъ объ учрежденіи у насъ эмеритуръ (пишетъ о. Бурцевъ), или собственной кассы духовенства тульской епархіи, есть для насъ вопросъ самой насущной важности, или какъ, помнится, выразилась комиссія еп. съѣзда въ своемъ докладѣ о разработкѣ ею вопроса объ эмеритурѣ, есть „вопросъ дня, такъ сказать, вопросъ о томъ: быть или не быть,—имѣть кусокъ насущнаго хлѣба въ старости и сиротствѣ, или же нищенствовать.“ И такъ какъ я первый началъ разработку этого вопроса примѣнительно къ нуждамъ нашего епархіальнаго духовенства и достаточно потрудились надъ нимъ; то считаю себя обязаннымъ довести начатое мною дѣло до конца, особенно въ виду того, что мой проэктъ съ нѣкоторыми въ немъ измѣненіями былъ принятъ духовенствомъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ, а между тѣмъ являются на видъ нѣкоторыя обстоятельства, которыя, по видимому, дѣлаютъ мой проэктъ несостоятельнымъ даже послѣ сдѣланныхъ въ немъ поправокъ на съѣздѣ сообразно съ современными обстоятельствами. Здѣсь тѣ именно разумѣю я возраженія, которыя высказаны авторомъ „извѣстій и замѣтокъ“ въ № 4 Тул. Еп. Вѣд. по поводу моихъ поправокъ и дополненій къ его замѣткамъ въ № 3 (*).

Автору этихъ замѣтокъ кажется, будто въ мой „проэктъ“ собственной кассы духовенства тул. епархіи слѣдовало внести „вѣрное (**)
 minimum, а не сомнительное maximum“ расчета кассы съ ея участниками, именно начать выдачу по таблицѣ № 4 съ 40⁰/₀ на 1 р. взноса, въ годъ, а не съ 160⁰/₀ по таблицѣ № 1. Ему кажется,

(*) О вычетѣ 5 или 10 к. съкаждаго р. не стоитъ много говорить: сказать, что это не затруднитъ кассу, очень легко, но не такъ это на дѣлѣ. Для такого вычета потребовалось бы имѣть 35 отдѣльныхъ таблицъ и цѣлую канцелярію бухгалтеровъ, чтобы разчитывать и слѣдить за суммами кассы. Но всего вѣрнѣе то, что тогда касса не могла бы впередъ учинывать себя, чтобы не нарушить пропорціональности взносовъ: она могла бы разчитывать на большое число взносовъ по высшимъ разрядамъ, а вдругъ вышло бы напротивъ; какъ она стала бы тогда разчитываться съ ними, когда не припасла для нихъ ничего заранѣе? *Авт.* Авторъ слишкомъ много значенія даетъ таблицамъ, какъ будто бы что написано въ таблицахъ, то непременно такъ и будетъ, и для того, чтобы вычесть какихъ нибудь 5 или 10 коп. съ рубля, нужны непременно какія-то особенныя таблицы, да же 35 таблицъ. Ред.

(**) Слѣдовало бы сказать: болѣе вѣрное. Ред.

будто мой расчетъ слишкомъ щедръ и едва ли выполнимъ, потому что основанъ на томъ предположеніи, что кромѣ членскихъ взносовъ, въ кассу будутъ еще поступать исчисленные въ проектѣ посторонніе источники доходовъ, и что капиталы кассы будутъ обращаться въ 5 0/0 билетахъ по курсу 87³/₄ р. за 100 р., особенно потому, что взносы отъ цервей съѣздомъ отмѣнены, а прочіе источники сомнительны. Мало того ему, даже кажется, будто и назначенная самимъ съѣздомъ выдача съ 114 0/0 на 1 р. за 1 годъ несостоятельна, такъ что, можетъ быть, придется примириться съ выдачею 40 0/0 на 1 р. годоваго взноса: „Съѣздъ, говоритъ онъ, вѣроятно, еще надѣется, вмѣстѣ съ о. Бурцевымъ, на присоединеніе суммъ духовнаго попечительства къ кассѣ и на барыши отъ страхованія, а можетъ быть даже и на пониженіе банковыхъ билетовъ до 87 0/0. Безъ этого же всего придется примириться съ 4-й таблицей о. Бурцева“. Возраженіе это дѣйствительно съ перваго раза кажется неопровержимымъ. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, можно начать выдачу съ 160 0/0 на 1 р. годоваго взноса и потомъ прибавлять ежегодно по 20 0/0, а въ концѣ концовъ за 1 р. взноса въ теченіе 25 лѣтъ дать 10 р. ежегодной пенсіи? Какъ еще тѣмъ болѣе можно, согласно постановленію съѣзда, начать эту выдачу съ 114 0/0 на 1 р., когда самый видный источникъ постороннихъ доходовъ кассы—взносы отъ церквей—отмѣненъ съѣздомъ и рушился, и когда 5 0/0 билеты возвысились до 96 р.? Не есть ли это ясный рискъ „наобѣщать много, и потомъ не исполнить“ своего обѣщанія? Вопросы эти невольно родятся въ головѣ многихъ читателей Еп. Вѣд. и заставляютъ многихъ заподозрить проектъ въ его несостоятельности. Но первѣе всего, проектируя „положенія о собственной кассѣ духовенства тул. еп.“ въ 1869 г., я указалъ такіе источники доходовъ кассы, какіе были въ то время возможны, на которые указывали проекты едва не всѣхъ епархій, гдѣ шла рѣчь объ эмигрантѣ, и отъ которыхъ не отказывалась сама комиссія, (*) составленная съѣздомъ благочинныхъ. Само собою понят-

(*) Комиссія строила свой проектъ на другихъ основаніяхъ. Она ничего не обѣщала участникамъ кассы изъ постороннихъ доходовъ кромѣ

но, что въ настоящее время дѣлать налоги на церкви было бы не удобно, и потому съѣздъ отмѣнилъ взносы отъ церквей; но если бы проектъ былъ принятъ въ 1869 же или въ 1870 г., когда церкви не были еще обременены 21⁰/₀ взносомъ въ замѣнъ свѣчнаго, взносы отъ церквей не ужели не удержались бы при введеніи въ дѣйствіе закона о 21⁰/₀ сборѣ съ церкви на духовноучебныя заведенія? Какъ уже вошедшіе въ обычай или правило, они непременно(?) удержались бы безъ всякаго ропота на это со стороны старость, точно такъ же, какъ доселѣ удерживается 1⁰/₀ сборъ на лѣченіе больныхъ, не смотря на несочувствіе духовенства этому сбору. За тѣмъ, доходы попечительства присоединялись къ кассѣ постепенно въ замѣнъ слагаемаго взноса съ церквей въ извѣстные сроки, и присоединеніе это было бы возможно потому, что попечительство не имѣло бы нужды беречь свои капиталы и доходы, за выходомъ изъ подъ его попеченія вдовъ и сиротъ неплательщиковъ кассы, а капиталы его имѣютъ специальное назначеніе облегчать участь сиротствующаго духовенства и суть достояніе епархіальнаго духовенства. Обращеніе суммъ кассы въ 5⁰/₀ билеты за 86 ³/₄⁰/₀ не есть дѣло необходимости и въ проектѣ сказано было, что въ эти билеты суммы кассы обращаются лишь „въ видахъ большей выгоды для кассы,“ но не всегда, а „доколь будетъ къ тому возможность“ см. § 44, т. е. пока отъ покупки ихъ для кассы будетъ больше выгоды, чѣмъ отъ обращенія въ билеты кредитныхъ учрежденій за 7⁰/₀; *иры* же биржевой здѣсь вовсе нѣтъ, потому что касса ихъ лишь покупала бы для себя, а не торговала ими изъ барышей. Что же касается до того, какой расчетъ слѣдовало внести въ проектъ, вѣрное ли *minimum* по таблицѣ № 4, т. е. 40⁰/₀, или будто сомнительное *maximum* по таблицѣ № 1, т. е. 160⁰/₀, это вполнѣ зависѣло отъ того, какими источниками пользуется касса,

процентовъ съ этихъ доходовъ въ видѣ премій за приобрѣтеніе ихъ въ пользу кассы, доходы эти по проекту комиссіи (§ 24), должны поступать въ составъ вспомогательнаго капитала, а не эмеритальнаго. Только дивидендъ изъ остатковъ страховаго капитала, предполагая его впрочемъ весьма незначительнымъ, комиссія рѣшалась причислить къ эмеритальному капиталу. Но и тутъ положительныхъ общаній никакихъ не довалось. Ред.

и если я указалъ тогда значительные посторонніе источники, то и долженъ былъ внести въ проектъ не minimum и не maximum, а такой расчетъ, который бы давалъ возможность кассѣ ни беречь по напрасну излишнія суммы, ни сдѣлаться несостоятельною: такимъ именно расчетомъ и былъ расчетъ 160% по таблицѣ № 1, которая служить неопровержимымъ доказательствомъ состоятельности кассы при указанныхъ въ проектѣ источникахъ ея доходовъ. И если епарх. съѣздъ нашелъ нужнымъ уменьшить этотъ расчетъ съ 160% на 114%, то это случилось вслѣдствіе того, что теперь касса при введеніи своемъ въ дѣйствіе должна находиться въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ въ какихъ она находилась бы въ 1869 или 1870 г. И съѣздъ тутъ поступилъ ничуть не рискованно и не въ противность моему расчету, а напротивъ весьма осторожно и согласно съ выводами моихъ таблицъ. При этомъ съѣздъ не полагалъ большой надежды на барыши отъ страхованія имущества и присоединенія капиталовъ попечительства и тѣмъ еще болѣе не надѣялся на пониженіе курса 5% билетовъ и не думалъ ни о какой биржевой игрѣ; но ограничился самыми скромными желаніями: онъ рассчитывалъ лишь на присоединеніе къ кассѣ 5400 р., (а этой суммы посторонняго дохода для кассы достаточно даже тогда, когда ежегодная сумма по разрядамъ будетъ простираться до 37800 р., чего едва ли можно ожидать) того 1 к. взноса съ души и десятины земли, какое духовенство изъ своихъ средствъ нынѣ доставляетъ въ попечительство по постановленію съѣзда благочинныхъ, (*) и на самые ограниченныя остатки отъ страховой операціи, не задаваясь опредѣленіемъ суммы всего дохода изъ постороннихъ источниковъ, а лишь опредѣливши, чтобы на каждыя 7 р. взноса по разрядамъ къ основному капиталу присоединялся 1 р. изъ доходовъ кассы постороннихъ, вмѣсто предположенныхъ мною 3 р.

(*) Такъ какъ капиталъ попечительства съ прочими доходами сего послѣдняго по моему проекту нуженъ былъ лишь для сложенія взносовъ отъ церкви въ теченіе 25 л., а эти взносы съѣздомъ отмѣнены; то и на присоединеніе этихъ капиталовъ съѣзду не было нужды надѣяться, какъ на необходимый источникъ.

на каждые 5 р. членскаго взноса; обращеніе же суммъ въ 5⁰/₀ билеты, какъ не особенно выгодное для кассы въ настоящее время, совсѣмъ отмѣнилъ, давши суммамъ кассы иное обращеніе изъ процентовъ (*).

Скажутъ: на чтоже послѣ этого съѣздъ разсчитывалъ, назначая выдачу съ 114⁰/₀, если онъ оставилъ кассу почти при однихъ только личныхъ взносахъ въ нее самихъ участниковъ ея, и вмѣсто 3 р. дохода изъ постороннихъ источниковъ на каждые 5 р. членскаго взноса, назначилъ лишь 1 р. такого дохода на каждые 7 руб. членскаго взноса? Дѣйствительно, послѣ сказаннаго мною выше объ отмѣнѣ взносовъ отъ церкви и оставленіи кассы только при самой незначительной помощи со стороны постороннихъ источниковъ, возможность такого расчета кажется невѣроятною, иные даже могутъ сказать, что состоятельность кассы не мыслима при расчетѣ ея съ 114⁰/₀, когда по таблицѣ № 4 можно начать только съ 40⁰/₀ выдачу вознагражденій на 1 р. годоваго взноса; но если мы присмотримся къ дѣлу внимательно, безъ предубѣжденія противъ устройства кассы и съ искреннимъ желаніемъ понять суть дѣла, тогда конецъ нашимъ недоумѣніемъ и сомнѣнію въ возможности такого расчета для кассы, проектированной съѣздомъ! Тогда мы убѣдимся, что съѣздъ вполне понялъ операцію расчетовъ кассы и назначилъ 114⁰/₀ выдачу не на обумъ и нерискованно, а вполне разумно, вполне сознательно и весьма осмотрительно. Въ самомъ дѣлѣ, изъ составленныхъ мною таблицъ на разные случаи расчетовъ кассы нельзя не увѣдѣть того, что на каждые 40 р. общаго взноса въ кассу т. е. взноса по разряду и дополненія къ нему изъ постороннихъ источниковъ, или же если этихъ источниковъ не будетъ, одного взноса по разряду, возвышеннаго до этой цифры,—можно начать выдачу съ 40 руб. или 100⁰/₀ за одинъ годъ(**); на каждые 35 р. общаго взноса съ 30 р.; на каждые 30 р. того же взноса съ 20 р.,

(*) Желательно было бы знать какое.—Ред.

(**) По таблицѣ № 1 выходитъ 160⁰/₀ собственно на 25 р. взноса по 1 разряду, но тамъ не берется въ расчетъ 15 р. дополнительныхъ изъ иныхъ источниковъ. *Авт.*

на каждые 25 р. того же взноса съ 10 р. по таблицѣ № 4, на каждые 20 р., если бы такой былъ назначенъ высшій взносъ, можно начать выдачу лишь въ третій годъ съ 5 р., а во второй годъ со всѣмъ нельзя ничего выдавать. Исходя изъ этого математически точнаго начала и имѣя въ виду отмѣну взносовъ отъ церквей, комиссія съѣзда невольно остановила свое вниманіе прежде всего на томъ, съ какой цифры начать выдачу взноса съ 400/0 по таблицѣ № 4-й при высшемъ разрядѣ взноса 25 руб., или же съ 160⁰/0 по таблицѣ № 1, или наконецъ съ 120⁰/0 по таблицѣ № 3(*)? За разрѣшеніемъ этого важнаго вопроса комиссія обращалась къ съѣзду, и съѣздъ рѣшилъ начать выдачу съ 40 руб. за 1 годъ взноса по первому разряду. Понятно, что если бы не было никакихъ постороннихъ доходовъ для кассы кромѣ взносовъ по разрядамъ, тогда лишь слѣдовало возвысить разряды взноса до 40 р., и дѣло съ концемъ. Но посторонніе доходы для кассы нашлись въ обращеніи въ ея пользу 1 к. взноса съ души и десятины земли и отчисленіи небольшой суммы изъ страховыхъ сборовъ, и потому съѣздомъ положено увеличить цифру взноса только до 35 р. по 1 разряду. На эту то цифру взноса выдаваемые за 1 годъ 40 р. и составляютъ 114⁰/0 или точнѣе 114²/₅⁰/0. Но если бы и послѣдніе, указанные съѣздомъ, посторонніе источники были невозможны, и тогда не пришлось бы помириться съ моею таблицею № 4, а слѣдовало бы начать выдачу съ 85⁵/₇₀⁰/0, или съ 30 руб. на каждые 35 р. взноса по 1 разряду, предположеннаго съѣздомъ. Доказательствомъ этому для комиссія и для съѣзда послужила слѣдующая таблица, составленная мною для нагляднаго убѣжденія въ томъ, какъ таже самая таблица № 4 измѣнится при расчетѣ съ 30 р. на каждые 35 р. взноса: (**)

(*) Какимъ образомъ можно было предлагать расчетъ по этимъ таблицамъ (№№ 1 и 3) при уменьшеніи отношенія постороннихъ доходовъ кассы къ членскимъ взносамъ до 1:7, трудно понять. *Ред.*

(**) Просимъ автора извинить, что, за неумѣщеніемъ всей его таблицы на одной страницѣ нашего изданія, мы припуждены немного сократить ее, стбросивъ не существенно важныя графы. *Ред.*

Годы	Основной капиталъ.		%о и ежегодныя взносы.		Отчислен. къ выдачѣ вознаграгр.	Отчислено ос- татка къ ос- новному ка- питалу.			Выдача вознаграгр. Руб.
	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Рубли.	Рубли.	К.	
1	—	—	20125	—	—	20125	—	—	—
2	20125	—	21533	75	690	20843	75	30	30
3	40968	75	22992	81	1495	21497	81	35	35
4	62466	56	24497	65	2415	22082	65	40	40
5	84549	21	26043	44	3450	22593	44	45	45
6	107142	65	27624	65	4600	23024	98	50	50
7	130167	63	29236	79	5865	23371	73	55	55
8	153539	36	30872	75	7245	23627	75	60	60
9	177167	11	32526	69	8740	23786	69	65	65
10	200953	80	34191	77	10350	23841	77	70	70
11	224795	57	35860	69	12075	23785	69	75	75
12	248581	26	37525	68	13915	23610	68	80	80
13	272191	94	39178	44	15870	23308	44	85	85
14	295500	38	40810	2	17940	22870	2	90	90
15	318370	40	42410	93	20125	22285	93	95	95
16	340656	33	43970	93	22425	21545	93	100	100
17	362202	26	45479	15	24840	20639	15	105	105
18	382841	41	46923	89	27370	19553	89	110	110
19	402395	30	48292	66	30015	18277	66	115	115
20	420672	96	49572	11	32775	16797	11	120	120
21	437470	7	50747	90	35650	15097	90	125	125
22	452567	97	51804	76	38640	13164	76	130	130
23	465732	73	52726	26	41745	10981	26	135	135
24	476713	99	53494	98	45260	8234	98	155	155
25	484948	97	54071	43	49400	4671	43	180	180
26	489620	40	54398	42	54395	3	42	215	215

Сравнивши эту таблицу съ таблицами объяснительной записки № 3 и № 4, каждый увидитъ, что здѣсь ежегодная доходность кассы почти таже, что въ таблицѣ № 4, а между тѣмъ выдача вознагражденій распределена по таблицѣ № 3. Какъ же это такъ? могутъ иные спросить. Одинъ и тотъ же капиталъ и такъ различно распределенъ: не есть ли это умышенное мороченіе людей и

обѣщаніе щедрой выдачи, которой не будетъ на дѣлѣ? Но здѣсь, отвѣчу я вопрошающему, нѣтъ ничего удивительнаго, и все математически точно. Я затѣмъ именно и взялъ 20125 р. для таблицы ежегодныхъ взносовъ, чтобы яснѣе, такъ сказать осязательнѣе, доказать, какъ съ измѣненіемъ разрядовъ взноса измѣняется и выдача вознагражденій, и послѣ этого сказать невѣрующему въ состоятельность кассы: приди и виждь. Здѣсь такая удивительная разница въ расчетѣ отъ того и происходитъ, что по таблицѣ № 4-й высшій взносъ по разрядамъ указанъ въ 25 р., а здѣсь 35 р.; тамъ 20000 р. составятся изъ 800 полныхъ частей взноса, а здѣсь 20125 р. составляются изъ 575 полныхъ частей въ 35 рублей; тамъ ежегодно на попеченіе кассы можетъ выходить по 32 полныхъ части, а здѣсь всего лишь по 23 полныхъ части. И многіе изъ членовъ съѣзда, какъ я знаю, очень хорошо поняли, въ чемъ тутъ самая суть дѣла. А одинъ изъ членовъ комиссіи свящ. А. Успенскій до того постигъ весь ходъ расчетовъ кассы по моимъ таблицамъ, что былъ въ состояніи, во время обсужденія проекта съѣздомъ, сдѣлать на счетахъ наглядное движеніе расчетовъ кассы и движенія капитала, чтобы показать съѣзду, какъ именно составляется постепенно фондъ кассы, и какимъ образомъ за 25 р. взноса по разряду при 15 р. на нихъ взноса изъ носторопныхъ источниковъ возможно выдавать ежегодно по 40 р. за одинъ годъ, по 45 за 2 года и т. д. по таблицѣ № 1-й, или за 35 р. взноса по 1-му же разряду, безъ всякихъ постороннихъ доходовъ, касса будетъ въ состояніи выдавать за 1 годъ по 30 р., за 2 г. по 35 р. и т. д. по прилагаемой здѣсь таблицѣ. Послѣ этого позволительно спросить: могъ ли съѣздъ назначить *minimum* выдачи въ 40% послѣ отбѣны взноса отъ церквей и увеличенія разрядовъ взноса до 35 р., когда для него *minimum* составляли 85⁵/₇% даже и въ томъ случаѣ. если бы касса осталась при однихъ взносахъ въ нее участниковъ ея? Есть ли это самое щедрое обѣщаніе расчета и полезнѣе ли указывать духовенству на такой расчетъ, при которомъ касса будетъ копить такія суммы, которыя безъ ущерба для себя могла бы расходовать, и въ то же время отнимать заслуженную лепту у нуждающагося въ

пей, каковымъ пуждающимся рано или поздно явится каждый участникъ кассы? Думаю, что полезнѣе указывать духовенству то, что касса въ состояніи дать каждому, не обижая участниковъ и сама не доходя до риска.

Свящ. Михаилъ Бурцевъ.

Всѣхъ этихъ объясненій о. Бурцева почти достаточно, чтобы понять самый процессъ составленія его таблицъ. Но все еще остается кое-что недоговореннымъ.

1) Авторъ таблицъ обращается къ съѣзду съ вопросомъ: по какой изъ его таблицъ желаетъ съѣздъ начать выдачу вознагражденій, по 1-й, 3-й или 4-й? Съѣздъ, предположивъ отмѣнить всѣ почти постороннія доходы кассы, не избираетъ ни одной изъ этихъ таблицъ, но назначаетъ начать вознагражденія съ 40 р. за 1 годъ, предоставляя, вѣроятно, составителю таблицъ разрѣшить эту задачу, какъ онъ знаетъ. Авторъ не объясняетъ, чѣмъ руководствовался съѣздъ, пазначая именно эту цифру, а не 50 р., 60 р. и т. д. или 30, 20, наконецъ 10 р. Неужели съѣздъ имѣлъ при этомъ въ виду 1-ю таблицу автора, какъ высшій предѣлъ своихъ желаній, въ которой дѣйствительно первое вознагражденіе поставлено было въ 40 руб.? Но почему же первыя вознагражденія должны составлять для съѣзда главный интересъ кассы, и почему въ желаніяхъ своихъ онъ не пошелъ дальше? Съѣздъ, „многіе изъ членовъ котораго (по словамъ автора) очень хорошо поняли, въ чемъ тутъ самая суть дѣла“, понялъ, конечно, и то, что начало выдачи вознагражденій съ 10, 20, 30, 40, 50 рублей и т. д. нисколько не зависитъ отъ средствъ кассы даже отъ увеличенія высшаго размѣра взносовъ, какъ полагаетъ авторъ, а только отъ того или другаго расположенія цифръ таблицы, или яснѣе: чѣмъ больше назначенъ будетъ размѣръ первыхъ вознагражденій, тѣмъ меньше нужно будетъ назначить послѣдующія вознагражденія. Мы предполагаемъ, что авторъ напередъ выяснилъ эту „суть“ съѣзду; но изъ напечатанныхъ выше объясненій автора этого не видно. На основаніи нѣкоторыхъ словъ о. Бурцева можно даже предполагать противное. Онъ понялъ наше *minimum* въ смыслѣ наименьшаго размѣра вознагражденія за 1 годъ взноса и въ этомъ смы-

ствъ, кажется, объяснилъ свои таблицы съѣзду. Мы говоримъ: кажется; но однако же затрудняемся допустить это предположеніе для автора, безъ сомнѣнія въ совершенствѣ понимающаго „самую суть“ своихъ таблицъ. Наше „кажется“ основывается, можетъ быть, только на неточномъ выраженіи автора, и въ интересѣ дѣла мы считаемъ нужнымъ указать и исправить эту неточность. Авторъ спрашиваетъ: „могъ ли съѣздъ назначить *minimum* выдачи въ 40% послѣ отмѣны взноса отъ церквей и увеличенія разрядовъ до 35 р., когда для него *minimum* составляли 85⁵/₇0% даже и въ томъ случаѣ, если бы касса осталась при однихъ взносахъ въ нее участниковъ ея?“ Ясно, что авторъ понимаетъ *minimum* относительно размѣра перваго вознагражденія. Но мы понимали это *minimum* относительно средствъ кассы и всю четвертую таблицу назвали *minimum* относительно первыхъ трехъ таблицъ, изъ которыхъ *maximum* представляетъ собственно 2-я, а не 1-я таблица (почему-то авторъ умалчиваетъ о своей 2-й таблицѣ и не счелъ даже нужнымъ предложить ее съѣзду). И мы были правы; потому что по 1-й таб. автора на каждые 5 р. взноса предполагалось 3 р. постороннихъ доходовъ кассы, по 2-й таб. на тѣже 5 р. предполагалось 4 р. постороннихъ доходовъ, по 3-й на 5 р.—2 р., наконецъ по 4-й таб. не предполагалось никакихъ постороннихъ доходовъ. Очевидно, что эта послѣдняя таблица и представляетъ *minimum*, независимо отъ размѣровъ первыхъ вознагражденій. Относительно размѣра первыхъ вознагражденій 4-ю таблицу легко преобразовать въ какой угодно видъ, даже не увеличивая ни одного разряда взносовъ. Представимъ это наглядно для читателей, а можетъ быть и для автора, который, какъ *кажется* (не рѣшается сказать безъ этой оговорки, потому что не понимаемъ, какъ могъ бы не понять этого авторъ), считаетъ непременно нужнымъ увеличить размѣръ взноса по высшему разряду для того, чтобы увеличить первыя вознагражденія изъ кассы. Незвѣстное число участниковъ кассы изъ своихъ различныхъ взносовъ (по 25 р., по 20, 15, 10 и 5 р.) составляютъ 800 паевъ или частей, считая каждый пай по 25 р. и такимъ образомъ ежегодно вносятъ въ кассу по 20000 р. По 4-й таблицѣ вышедшіе заштатъ или осиротѣвшіе по-

слѣ 1 года взноса получаютъ эмеритуру по 10 р., т. е. 40⁰/₀ въ каждый годъ,— послѣ 2 годовъ 15 р. и т. д. Но вы желаете, чтобы вознагражденіе послѣ 1 года было вмѣсто 10-ти руб. въ 30 рублей, т. е. въ 85⁵/₇₀⁰/₀. Для выполненія этого желанія стоитъ только раздѣлить ту же сумму на 571³/₄ пая или части, считая каждый пай по 35 р. и не увеличивая взносовъ по разрядамъ, потому что пай въ 35 р. можетъ составиться изъ 7-ми взносовъ пятирублевыхъ, изъ двухъ 10-ти рублевыхъ и трехъ 5-ти рублевыхъ и т. д., потомъ составить таблицу по образцу той вышенапечатанной таблицы, которая составлена авторомъ для сѣзда, и тогда вы получите первое вознагражденіе въ 30 р., т. е. ровно 85⁵/₇₀⁰/₀. Точно такимъ же способомъ ту же 4-ю таб. можно преобразовать въ такой видъ, что первое вознагражденіе будетъ въ 40 р., какъ желалъ сѣздъ, потомъ въ 50 р. и т. д. И все это можно сдѣлать не обязывая участниковъ кассы увеличивать разряды взносовъ. Но что выйдетъ изъ всей этой игры въ цифры? Увеличатся или уменьшатся средства кассы отъ того, что увеличится или уменьшится первое вознагражденіе? Нисколько. Измѣнится только порядокъ вознагражденій, отнимется у однихъ, прибавится другимъ. Для выясненія послѣдняго сравнимъ 4-ю таблицу съ новою таблицей автора. По 4-й таб. первое вознагражденіе предполагается въ 40⁰/₀, а по новой въ 85⁵/₇₀⁰/₀; затѣмъ въ 10 годъ вознагражденія по той и другой таблицѣ оказываются равными,—въ 200⁰/₀; послѣ 10-го года вознагражденія по новой таблицѣ становятся постепенно меньше вознагражденій по 4-й таблицѣ, наприм. въ 12-й годъ по 4-й таб. вознагражденіе приходится въ 240⁰/₀, а по новой таб.—въ 228⁴/₇₀⁰/₀, и это сравнительное уменьшеніе продолжается до 23 года, когда по 4 таб. вознагражденіе полагается въ 460⁰/₀, а по новой—въ 385⁵/₇₀⁰/₀ въ 24 годъ по 4 таб. въ 480⁰/₀, по новой—въ 442⁶/₇, въ 25 годъ по 4 таб. въ 520⁰/₀, по новой—въ 514²/₇, въ 26 годъ по обѣимъ таблицамъ—въ 600⁰/₀. Изъ всего этого ясно, и мы надѣемся, что авторъ съ нами въ этомъ не поспоритъ, что для увеличенія перваго вознагражденія нѣтъ нужды увеличивать высшій разрядъ взноса, даже нѣтъ нужды назначать какіе либо разряды, а довольно

раздѣлить всю сумму годовыхъ взносовъ на извѣстные пай: въ 25 р. 30, 35, 40, 45 р. и т. д., и вы получите слѣдующіе размѣры первыхъ вознагражденій: въ 10 р., 20, 30, 40, 50 р. и т. д. или на каждый рубль взноса получите первое вознагражденіе въ 40 к., $66\frac{2}{3}$ к., $85\frac{5}{7}$ к., 1 р., 1 р. $11\frac{1}{9}$ к. и т. д. Надѣмся также, что авторъ съ нами не поспоритъ еще и въ томъ, что его minimum или его новая таблица дѣйствительно есть minimum въ сравненіе съ его старой 4-й таблицей, потому что новая таб. представляетъ менѣе выгодныя условія для большинства участниковъ кассы. Сравнительную выгодность обѣихъ таблицъ можно представить въ слѣдующихъ дробяхъ: новая таб. выгоднѣе старой для $\frac{8}{25}$ всего числа участниковъ кассы, для $\frac{1}{25}$ обѣ представляютъ одинаковую выгодность и для $\frac{16}{25}$ старая таб. выгоднѣе новой.

2) Авторъ въ своей объяснительной запискѣ къ проекту кассы, напечатанной въ Т. Е. В. 1869 и 1870 г., предусматривалъ случай одновременнаго прекращенія взносовъ всѣми участниками кассы послѣ 26-го года, когда успѣетъ составиться очень значительный основной капиталъ кассы въ видѣ фонда, и находилъ, что касса въ этомъ случаѣ, окажется вполне состоятельною. Но 1, для того, чтобы не истощился основной капиталъ, авторъ дѣлаетъ произвольное предположеніе, что съ 17 года число претендентовъ на полученіе эмеритуры перестанетъ увеличиваться, предположеніе, котораго онъ не дѣлаетъ ни въ одной изъ своихъ четырехъ таблицъ; 2, онъ предполагаетъ наименѣе возможный, но для его расчетовъ болѣе выгодный случай одновременнаго прекращенія взносовъ всѣми участниками кассы послѣ 26 года. Но мы предположимъ другой болѣе возможный случай: участники не прекращаютъ одновременно своихъ взносовъ, но естественнымъ порядкомъ каждый годъ извѣстная часть ихъ выходитъ на попеченіе кассы, въ замѣнъ же выходящихъ новые не вступаютъ, такъ что черезъ 25 лѣтъ касса остается безъ всякихъ взносовъ съ одними только процентами на накопившійся основной капиталъ и въ тотъ же самый 25-й годъ уже оказывается несостоятельною. Предположимъ другой случай: участники также въ продолженіи 25 лѣтъ постепенно выходятъ всѣ на попеченіе кассы, новые на мѣсто ихъ въ продолженіе того же времени не вступаютъ, но за то изъ вышедшихъ на попеченіе кассы, съ 17 года,

начинають выбывать изъ попеченія кассы ровно по столько же, по сколько каждый годъ прибываетъ не ея попеченіе; тогда касса окажется несостоятельною на 29 году. Наконецъ, предположимъ еще третій случай: въ 26-й годъ всѣ участники кассы разомъ прекращаютъ свои взносы, съ этого же года начинаютъ выбывать и пенсіонеры кассы, тогда касса окажется несостоятельною на 36 году и должна будетъ отказать въ выдачѣ вознагражденій всѣмъ тѣмъ, которые вступили въ нее послѣ 12-го года ея существованія. Прибавьте къ этимъ пессимистическимъ предположеніямъ еще и то, что касса какъ нибудь не доберетъ полныхъ 7% на свои капиталы, а увязивши большую часть своихъ капиталовъ или въ вѣчныхъ вкладкахъ или въ банковыхъ билетахъ, курсъ которыхъ ко времени ликвидаціи кассы можетъ понизиться, касса принуждена будетъ потерять кое-что изъ своего основнаго капитала убыточнымъ размѣномъ своихъ билетовъ. Тогда ея банкротство настанетъ еще раньше. Скажете, что этого не случится, зачѣмъ пугать такими пессимистическими опасеніями? Можно только сказать: авось не случится. А кто поручится, что это „авось“ не обманетъ?

3) Съѣздъ, по словамъ автора, желаетъ присоединить къ доходамъ кассы одинъ изъ главныхъ доходовъ духовнаго попечительства 5400 руб. Но чѣмъ же онъ замѣнитъ эту важную статью дохода въ попечительствѣ? Авторъ надѣется современемъ освободить попечительство отъ вдовъ и сиротъ, передавши ихъ на попеченіе кассы. Но это будетъ современемъ; а теперь у попечительства есть и еще долго будетъ множество пенсіонеровъ, которые не приобрѣли никакихъ правъ на эмеритуру. Отнимите у попечительства 5400 р., и почти половина его пенсіонеровъ останутся безъ всякаго пособія. Если у попечительства бывають иногда остатки отъ ежегоднаго расхода, то это не значитъ, что у него бываетъ избытокъ средствъ, который можно было бы обратить на нужды кассы, а значитъ только то, что попечительство должно бы увеличить размѣръ выдаваемыхъ имъ, вообще слишкомъ скудныхъ, пособій. Да при томъ справедливо ли употреблять средства попечительства на увеличеніе эмеритуры пропорціонально разрядамъ взносовъ, когда несомнѣнно, что меньшая эмеритура, соотвѣтствующая низшимъ разрядамъ взносовъ

а также и меньшему числу платныхъ лѣтъ, будетъ въ большинствѣ доставаться менѣе обезпеченнымъ и болѣе нуждающимся семействамъ?

„Вы хотите затормозить все дѣло объ эмеритурѣ, которому послѣдній епархіальный съѣздъ далъ было ходъ“, скажетъ намъ авторъ. Нѣтъ, мы только хотимъ предостеречь духовенство и самаго автора отъ увлеченія пышными обѣщаніями и надеждами. Въ виду возможной несостоятельности кассы выступаетъ необходимость составленія запаснаго капитала кассы. А для этого нужно или установить какой нибудь вычетъ изъ назначенныхъ вознагражденій, въ родѣ того, какой мы предлагали уже въ нашихъ прежнихъ замѣткахъ, или вообще измѣнить нѣсколько таблицы автора относительно размѣра вознагражденій. Благотворительныя суммы, даже тѣ, которыя пріобрѣтаются самою кассою, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ смѣшивать съ эмеритальными. Самый запасный капиталъ кассы со временемъ, если онъ значительно увеличится, и касса будетъ имъ достаточно обезпечена, можетъ быть обращенъ на усиленіе благотворительныхъ средствъ кассы.

Мы увѣрены, что авторъ не оставитъ безъ отвѣта нашихъ настоящихъ „объясненій“ и въ видахъ дальнѣйшей основательной разработки своего проекта эмеритальной кассы духовенства откровенно сознается въ указанныхъ нами недомолвкахъ его проекта.

А. П.

НАГЛЯДНОЕ ОБУЧЕНІЕ.

(Изъ дидактики для учителей начальныхъ школъ.)

Бесѣды съ дѣтьми объ окружающихъ явленіяхъ входятъ въ кругъ почти всѣхъ предметовъ курса элементарной школы, потому что начальныя знанія не мыслимы для дѣтей безъ факта, или, такъ сказать,—безъ вещественной подкладки. Кромѣ того эти бесѣды могутъ составлять содержаніе и отдѣльныхъ уроковъ, какъ въ самомъ младшемъ, такъ и въ старшихъ отдѣленіяхъ. По какимъ путямъ можно вести эти бесѣды? Первый путь естественный, это—наглядность живая, второй—искусственный,—нагляд-

ность картинная, третій путь—наглядность, состоящая въ ясномъ описаніи предмета словами, въ воспроизведеніи въ дѣтской головѣ прежде полученныхъ ими впечатлѣній. Первый видъ наглядности состоитъ въ томъ, что учитель выходитъ съ учениками въ поле за стѣны школы и здѣсь останавливается на живыхъ предметахъ, разсматривая ихъ со всѣхъ сторонъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Этотъ способъ ознакомленія съ природою — самый лучший, хотя и не всегда удобенъ. На помощь ему является второй путь—искусственный. Онъ состоитъ въ изученіи дѣйствительныхъ предметовъ чрезъ созерцаніе ихъ на картинахъ. (Картина та хороша, которая близка къ подлиннику не очертаніемъ только, но и красками), моделяхъ, гербаріяхъ, коллекціяхъ (*) и планахъ или чертежахъ. Сущность третьяго вида наглядности та, что—бы описать предметъ или явленіе словами, описать такъ, чтобы дѣти могли уловить его и живо представить своимъ воображеніемъ.

Въ примѣненіи всѣхъ этихъ видовъ наглядности должно сообразоваться съ различіемъ дѣтей по возрасту и познаніямъ. Для этой цѣли ученики, послѣ перваго знакомства съ ними учителя, дѣлятся на группы. Первая группа учениковъ, только поступившихъ въ школу и неумѣющихъ

(*) Учитель можетъ собрать свои: а) коллекціи естественныхъ произведеній: разныя виды почвъ, камней. б) Гербаріи: травъ, цвѣтвъ, хлѣбныхъ растений и деревьевъ. Для этого нужно взять тонкой бумаги, наложить ее на сорванный цвѣтъ или травку, придавить чѣмънибудь тяжелымъ и оставить на свѣжѣмъ воздухѣ. Пособіемъ въ этомъ можетъ служить книга Косинскаго. в) Собрать насѣкомыхъ. Ловя, нанизывайте ихъ грудью на тонкую проволоку, такъ чтобы они не доставали другъ друга ногами, а чтобы долго не мучились, подчивайте ихъ, хоть, керасиномъ и оставляйте на солнцѣ или свѣжѣмъ воздухѣ. Впоследствии, а всего лучше тутъ же, если только хотите сдѣлать коллекцію ихъ по краевѣе, насадите на остриебулавокъ, предварительно продѣтыхъ въ дно бумажнаго ящика и оклеенныхъ по головкамъ (снизу ящика) бумагою. г) Можетъ надѣлать чучель маленькихъ животныхъ и птицъ. Если попадется вамъ шкурка бѣлки или хоть зайчика, то набейте ее сырою мякиною или опилками, зашейте и туда уже просушите на солнцѣ или въ печи въ вольномъ воздухѣ. Взавши же птицу, хоть сороку, сперва выпустите изъ нея кровь, потонъ надуите. Немного спустя выпустите внутренности, набейте чѣмънибудь, зашейте и поставьте сохнуть; или же выпустивъ внутренности, засушите, выломайте кости, набейте пустоту, сшейте разрывъ и тогда чучело будетъ готово. д) Можетъ приобрести черепы лошади, коровы, овцы, другихъ животныхъ и птицъ, равно какъ и нѣкоторыя и другія ихъ кости, напр. хоть позвоночный столбъ. е) Можетъ собрать образцы матерій: пеньковыхъ, бумажныхъ, суконныхъ; образцы кожъ.

еще читать, получаетъ въ наглядныхъ бесѣдахъ свѣдѣнія самыя простѣйшія. Учитель съ ними бесѣдуетъ, пользуясь всѣми видами наглядности: о классѣ, его принадлежностяхъ и порядкахъ; о самомъ себѣ, какъ учитель, о нихъ какъ ученикахъ; о домѣ, живущихъ въ немъ и предметахъ домашняго хозяйства; о мѣстѣ жительства (селѣ или деревнѣ), объ обитателяхъ его и отношеніи ихъ между собою; объ окружающихъ училище мѣстностяхъ: деревняхъ, лѣсахъ, поляхъ и вообще о трехъ мѣстныхъ царствахъ природы. Все это для лучшаго усвоенія чертится въ видѣ плана. Въ предметъ бесѣды съ этою группою входятъ: цвѣтъ, форма, матеріаль, назначеніе, дѣленіе, количество и пространство предметовъ трехъ царствъ природы и группировка ихъ по примѣру 1-го г. Р. Слова. Въ то же время идутъ подготовительныя упражненія къ чтенію, письму и черченію.

Переходя къ слѣдующей группѣ учитель долженъ приводить учениковъ къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: все ли таково, какимъ намъ кажется, и утверждая отрицательный отвѣтъ, долженъ подкрѣплять его примѣрами. Убѣжденіе, приобрѣтенное учениками въ это время, пригодится имъ въ будущемъ при разсмотрѣніи природы вообще. Со второю группою учитель ведетъ наглядную бесѣду при посредствѣ книги. Она является здѣсь средствомъ или поводомъ къ бесѣдѣ, а самая бесѣда—цѣлю. Выборъ статей для наглядной бесѣды предоставляется учителю. Нельзя сказать, чтобы учитель напрасно вмѣшивался съ своими бесѣдами, давъ ученикамъ книги и указавъ статью. Книга, какъ бы она не была хороша, не исчерпываетъ предмета и не можетъ быть такъ ясна, какъ слово учителя. Предметомъ бесѣды для второй группы служатъ: исторія и географическое положеніе той мѣстности, гдѣ находится училище и живутъ ученики, положеніе и исторія уѣзда, цѣлой губерніи и т. д. Въ этой группѣ совмѣстно съ чтеніемъ разсматриваются картины къ сказкѣ „о рыбацѣ и рыбкѣ“ и къ повѣсти объ „Ильѣ муромцѣ“, Эти картины, равно какъ и „Крестьянскій дворъ“, для младшаго отдѣленія, должны быть во всякой школѣ. Въ третьей группѣ, состоящей уже изъ развитыхъ учениковъ, предметомъ бесѣды можетъ и должно быть ознаком-

леніе съ исторією, географическимъ положеніемъ и значеніемъ (въ ряду другихъ государствъ) цѣлаго отечества — всей русской земли и съ ея обитателями.

Бесѣды съ дѣтьми только-что поступившими въ училище. (*)

Ученикамъ приказывается сѣсть прямо, руки опустить или положить на столъ (это представляется взгляду учителя и много зависитъ отъ формы столовъ) и при перекличкѣ, поднявшись отвѣчать! “я,

Учитель. Какъ называется городъ (или село) въ которомъ вы живете?

Ученики отвѣтять однимъ словомъ: “....., Но съ первыхъ же поръ нужно приучить ихъ отвѣчать съ возможною полнотою.

Скажите имъ, что нужно отвѣтить хорошенько — вотъ такъ: “городъ... село... въ которомъ мы живемъ называется....., и пусть они отвѣтятъ на повторенный вами вопросъ хорошо и подь тактъ. Если же хотите слышать одиночные отвѣты, то желающій отвѣчать пусть поднимаетъ руку — молча; въ послѣдствіи можно и это отмѣнить, указывая на ученика, который долженъ отвѣтить.

Когда нужно отмѣнить даже и полные отвѣты, которые будутъ отнимать напрасно время, учитель увидитъ самъ.

Учит. Изъ какого города... села... вы пришли сюда?

Куда вы пришли изъ.....?

Зачѣмъ же вы пришли въ училище?... Гдѣ мы будемъ учиться?...

А комната, въ которой вы сидите, какъ называется?

Какъ называется въ классѣ тотъ, который учитъ?

А какъ называются тѣ, которые учатся?

По чемъ же вы будете учиться?

Что еще вамъ нужно будетъ въ классѣ?

На послѣдній — общій вопросъ ученики едва ли найдутся отвѣтить, въ такомъ случаѣ учитель наводитъ ихъ:

Посмотрите, что дѣлаютъ ученики на этомъ столѣ!

(*) Рекомендуемъ приобрести книжку: „Начальная упражненія“. Изд. Комит. грамот. Импер. М. О. сел. хоз.

На чемъ они пишутъ? Чѣмъ.....? Во что они его обмазываютъ?

А вы будете учиться писать? Что же вамъ тогда нужно будетъ въ классѣ?....

Все что вамъ нужно будетъ въ училищѣ называется „учебными вещами“.—

Скажите же, какъ называется все, что нужно ученикамъ для ученья? Ты!...

Такъ изрѣдка дѣлается переходъ къ одиночнымъ отвѣтамъ.

Когда вы собирались въ классъ, то что съ собою дѣляли?

Если не отвѣтятъ, то наведите: обмазывались ли глиною?

Ну-да; для чего же вы такъ дѣляли?

А что приказывалъ вамъ отецъ, когда вы шли въ классъ? Ты!...

Что приказывала мать? Ты!

Бесѣды по картинѣ: „крестьянскій дворъ“

Вниманіе учениковъ переносится на развѣшенную картину съ изображеніемъ случаевъ изъ крестьянскаго быта: „Крестьянскій дворъ“.

Картина 1-я.

(Дѣти готовятся идти въ школу.)

Должно оставить только эту—верхнюю съ лѣвой стороны, а остальные закрыть большимъ листомъ бумаги. Это для того, чтобы неразбѣгались глаза и вниманіе учениковъ. Не должно на первый разъ давать общихъ вопросовъ, въ родѣ слѣдующаго: что вы видите? но спросите: Сколько вы видите стариковъ? Ученикъ отвѣчаетъ полно, ясно и громко: „я вижу одного старика,; Или: „здѣсь нарисованъ только одинъ старикъ,; Что онъ дѣлаетъ? Что же онъ ему говоритъ? Учен. Онъ даетъ мальчику книжку и приказываетъ: „эту книжку береги, не пачкай и не рви, а учись по ней усерднѣй, не лѣнись и не балуйся!, Эти, повидимому, пустые вопросы развиваютъ дѣтей. Они привыкаютъ смотрѣть и видѣть, думать, соображать и догадываться по положенію предмета о его дѣятельности. Черезъ это развивается языкъ.

Что дѣлаетъ мальчикъ? Ученикъ: Мальчикъ смотритъ и слушаетъ отца.

Понимаетъ ли онъ отца? Ученикъ: долженъ понимать. Что дѣлаетъ старуха? Для чего?

Что дѣлаетъ этотъ мальчикъ? Для чего? Почему можно узнать, что онъ готовится въ школу? (*)

Составь ты понятіе о старикѣ! Ученикъ: старикъ наклонился къ мальчику, даетъ ему книжку и приказываетъ:.....

Опиши ты старуху! Опиши ты вотъ этого мальчика!

Если хотите сообщить понятіе о *переднемъ и заднемъ* планѣ, то пріемъ къ тому см. въ разб. сказки “о рыбацкѣ и рыбацкѣ,,.

Бесѣда, частію описывающая внутренность избы, а частію объяснительная.

Что это такое (указываетъ на печь)? И начинаетъ бесѣдовать о печи, кирпичахъ, дровахъ, огнѣ и пр.

Что дѣлаютъ съ печами? (топятъ) Чѣмъ? Куда же они дѣваются? Отъ чего?

Куда дѣвается дымъ? Какой онъ на видъ?

Что это около печи? (....полка). Что на ней лежитъ?

Учитель. Это называется „посуда“. Скажите же, что лежитъ на полкѣ? Ты!

Изъ чего она дѣлается?

Учитель. Глина бываетъ: бѣлая, жолтая, красная и сѣрая. Изъ бѣлой дѣлаютъ вотъ эти тарелки, чайники, чайныя чашки...; изъ жолтой, красной и сѣрой—кирпичи, кувшины, горшки. Изъ какой же сдѣланы эти тарелки?

На чемъ они стоятъ? А изъ чего сдѣланы полочки?

А изба изъ чего? Гдѣ взяли деревья? Срубили ихъ, потомъ такъ и положили? Расскажи же, ты, какъ? Ну, привезли дерева въ село... Сами и начали строить?... Почему же призвали плотниковъ? Какъ они строятъ? А потомъ? А потомъ?....

Гдѣ возможенъ хоровой отвѣтъ, тамъ ученики отвѣчаютъ сразу всѣ подѣ такъ учителя, а гдѣ нѣтъ, то онъ указываетъ кому отвѣчать. Выскочекъ нужно останавливать и приучать къ дисциплинѣ не словами: молчи! Я не

(*) Вслучаѣ ненаходчивости, наведите на отвѣтъ такъ: если твой отецъ идетъ въ лѣсъ рубить дрова, если идетъ копать землю, то что онъ съ собою беретъ? А если мальчикъ идетъ учиться, то что беретъ?

тебя спрашиваю! и т. п. усовѣщеваніями, а знаками, хотъ напр. стукомъ по столу. Стучить учитель и тогда, когда видить, что кто нибудь шалить и не слушаетъ. Сыканій, цецканій и ничего подобнаго недожно быть. Смѣяться надъ глупыми отвѣтами ни учителю, ни ученикамъ, ни постороннимъ лицамъ не должно, такъ какъ это смущаетъ учениковъ и сбиваетъ ихъ съ толку.

Въ подобныхъ бесѣдахъ ознакомливаются съ названіями своего мѣста жительства, съ училищемъ и классомъ, съ учителемъ и самими собою, какъ учениками, учебными вещами, своими обязанностями и многимъ другимъ, что хотя и извѣстно имъ было, но не ясно понимаемо.

Изъ разсмотрѣнія картины научаются видѣть, понимать и догадываться, что дѣлаетъ человѣкъ и для чего.

Повтореніе и распространеніе бесѣды о первой картинѣ.

Сколько на картинѣ стариковъ, старухъ, мальчиковъ и дѣвочекъ? Ты!

Что каждый изъ нихъ дѣлаетъ? Ты!

Куда дѣти хотять идти? Ты!..

Какъ назовете вы это въ чемъ живутъ старикъ со старухою и дѣтьми? Ты!

Какъ въ деревнѣ домъ называется еще? Ты!

Изъ чего дѣлають избы или дома? Ты!

Изъ однихъ ли деревъ ихъ дѣлають? Ты!

Гдѣ деревья растутъ? Ты!

Какъ же они попадаютъ изъ лѣса на избу? Ты!

Всѣ-ли умѣють дѣлать избы? Ты!

Какъ же называются тѣ, которые умѣють хорошо ихъ строить? Ты!

Что дѣлають съ стѣнами, чтобы въ избу проходилъ свѣтъ? Ты!

А что-для прохода людей? Ты!

Что же? Окна всегда бывають открыты, или что въ нихъ вставляютъ? Ты!

Для чего же вставляютъ рамы съ стеклами? Ты!

А двери всегда отворены? Ты! Для чего же затворяють? Ты!

Рисуеть на доскѣ домъ и спрашиваетъ (указывая на нарисованный домъ внутренность избы на картинѣ): вотъ изба на картинѣ и изба здѣсь: какое же между ними раз-

лице? Ты! Какая часть избы нарисована здѣсь и какая часть видна на картинѣ? Ты!

Наводитъ: здѣсь вы видите посуду, а гдѣ люди держать посуду: внутри дома или снаружи? Ты!

Мы сей часъ внутри дома или снаружи? Ты!

Чѣмъ отличается внутренняя часть отъ наружной? Ты!

Какую же часть мы видимъ на доскѣ и на картинѣ? Ты!

Изъ чего изба сдѣлана? Ты!

Для чего же дѣлають избы? Ты!

Отъ чего же не живутъ на воздухѣ? Ты! Вслучаѣ наводитъ: всѣ птички остаются у насъ на зиму? За чѣмъ же они отъ насъ улетаютъ? Куда? А гдѣ полдень? Укажи гдѣ полдень! Тамъ такъ тепло, что на песокъ можно испечь яйцо. Дѣлають ли тамъ дома? Почему же не дѣлають? Въ чемъ живутъ (въ палаткахъ)? Такъ вотъ тамъ тепло, туда и летятъ птицы, когда у насъ наступаетъ зима. Людямъ же некуда уйти отъ зимы и они строятъ себѣ дома. А чтобы въ избѣ не было холодно, то что люди въ нихъ складываютъ? Ну, складутъ печь, отъ этого и станетъ жарко? Такъ расскажите же, что люди дѣлають, чтобы нагрѣть избу? Ты! Во что же дымъ выходитъ и куда летитъ?

Черезъ что проводится труба? Ты? А еще...? Ты!

Надъ потолкомъ подъ крышей бываетъ чердакъ.

Для чего же люди дѣлають чердаки? Ты!

Что они тамъ кладутъ? Ты!

Что — вѣшаютъ? Ты!

На крышу человекъ ставитъ шестокъ, и къ верхнему концу его привязываетъ клѣтку, для чего это? Ты!

Повторяются вопросы о избѣ. Переспрашиваются части избы: что такое полъ?.. Окна? Стѣна? Чердакъ? Потолокъ? Крыша? и пр.

Придумайте мнѣ по одной части дома? Ты какую знаешь часть? Ты!

И такъ домъ состоитъ изъ частей. Какъ покончить рассмотрение этой картины см. въ концѣ разбора 2-й карт.

(Продолженіе будетъ.)

А. Ильинскій.

СОДЕРЖАНІЕ КНИЖЕКЪ ДУХОВНЫХЪ
ЖУРНАЛОВЪ

за январь и февраль.

Христіанское чтеніе.

(Цѣна за годовой экземпляръ съ пересылкой 7 р.; адресъ: въ С.-Петербургѣ въ Редакцію Христіанскаго чтенія при с.-петербургской духов. академіи). *Январь*. I. Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ на русскій языкъ, составленное редакціею Христ. Чтенія. Прилагается къ Христ. Чтенію въ видѣ особаго изданія, съ отдѣльнымъ заглавнымъ листомъ и съ особой нумераціей страницъ. При январьской книжкѣ помѣщена только часть „введенія“ въ это „Собраніе“, заключающая: А, предварительныя свѣдѣнія о цѣли и составѣ сборника, съ указаніемъ и предположеннаго для него плана (стр. 1—30). II. Рѣчь по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрцевъ, произнесенная профес. И. Θ. Нильскимъ 4-го декабря 1873 г. въ засѣданіи с.-петербургскаго отдѣла общества любителей духовн. просвѣщенія въ отвѣтъ на рѣчи Т. И. Филиппова (стр. 2—71. Продолженіе будетъ). III. Антихристъ. Новое сочиненіе Э. Ренана. Статья Н. П. Рождественскаго (стр. 72—119). IV. Современное обзрѣніе: а) внутреннее: Высочайшій манифестъ о всесловной воинской повинности. Высочайшій рескриптъ на имя министра народ. просвѣщ. Назначеніе по государственной росписи расходовъ на народное просвѣщеніе въ 1874 г. Важность льготъ, предоставленныхъ новымъ воинскимъ уставомъ воспитанникамъ 2-го класса семинарій и 6-го гимназій; — Письмо единовѣрца по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрія; б) иностранное: вѣсти съ востока; югозападные славянскія церкви; Извѣстія съ запада (стр. 120—159). — *Февраль*. I. Собраніе древнихъ литургій. Продолженіе введенія: Б, древнія свидѣтельства о литургіи: а) свидѣтельства св. писанія, б) свид. мужей апостольскихъ, в) свид. св. отцевъ и церковн. писателей 2 и 3 столѣтій (стр. 31—62). II. Рѣчь по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрцевъ. И. Θ. Нильскаго (стр. 161—246. Окончаніе въ слѣд. №). III. Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII стол. Матеріалы для исторіи русскаго пропо-

вѣдничества: 1) архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ. П. И. Барсова. (стр. 247—286. Окончаніе будетъ). IV. Современное обозрѣніе: а) внутреннее: посѣщеніе деканомъ Стэнли александровской лавры, духовной академіи и семинаріи; рѣчь его студентамъ академіи и отвѣтная рѣчь ему студента; Стэнли въ с.-петербург. отдѣлѣ общества любит. дух. просвѣщ.; посѣщеніе иностранными принцами московскихъ монастырей и церквей древностей; Государь Императоръ въ Троицко-сергіевой лаврѣ;—положеніе сверхштатныхъ членовъ причта; ходъ дѣла по обезпеченію духовенства; б) иностранное: вѣсти съ востока, югозападныхъ славянскія церкви; извѣстія съ запада; Давидъ Штраусъ и его значеніе (стр. 287—336).

Православное Обозрѣніе.

(Цѣна съ пересылкой 7 р.; адресъ: въ Москву, въ редакцію Православнаго Обозрѣнія). *Январь*. I. О таинствахъ православ. церкви. Богословское и теоретическое доступное соображеніямъ разума, изслѣдованіе общихъ вопросовъ о 7-ми таинствахъ относительно 1) происхожденія таинствъ, 2) ихъ существенныхъ принадлежностей, 3) условий, касающихся совершителя и образа совершенія таинства. Свящ. М. М. Воздвиженскаго (стр. 3—27. До слѣд. книжки. II. Кризисъ западной философіи. По поводу новой философской доктрины Гартмана подъ именемъ „философіи безсознательнаго“. Опытъ изложенія (малодоступнаго для большинства читателей) историческаго хода философской мысли отъ Канта до послѣдняго времени. Вл. С. Соловьева (стр. 28—66. Продолженіе будетъ). III. Богословскій синкретизмъ въ лютеранствѣ XVII столѣтія. Историческій очеркъ попытокъ въ богословской лютеранской литературѣ помирить между собою главныя вѣроисповѣданія западной христіанской церкви на основаніи той мысли, что большая часть вѣроисповѣдн. разностей можетъ быть отнесена къ несущественнымъ пунктамъ христіанскаго вѣроученія. Ѳ. В. Четыркина (стр. 67—102. Продолженіе слѣдуетъ). IV. Діонисій Балабанъ, митрополитъ кievскій. Изъ исторіи отношеній кievской іерархіи къ московскому правительству въ 1654—1661 г. Геннадія Карпова (стр. 103—145). V. Сказаніе о преставленіи Богородицы и объ ея образѣ, написанномъ евангелист.

Іоанномъ. Апокрифъ V вѣка. Переводъ съ армянскаго текста. Н. О. Эмина (стр. 146—160). VI. Извѣстія и замѣтки. а) По вопросу объ отношеніи представителей церкви къ народному образованію. б) Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода. в) Обзоръ церковныхъ событій на востокѣ. Н. Д. г) Болгарское благотворительное братство „просвѣщеніе“ въ Цареградѣ. Н. П. д) Обзоръ религиозно-церковной жизни запада: общій обзоръ западно-церковныхъ событій за 1873 г.; хроника новѣйшихъ событій. С. М. В—го. е) Разныя извѣстія (внутреннія): пробужденіе народной благотворительности, церковная проповѣдь; мѣры къ улучшенію народной нравственности; дѣятельность духовенства и братствъ противъ раскола; общество распространенія св. писанія; миссіонерское общество; дѣятельность братства св. Гурія въ Казани; отчетъ общества возстановл. православія на Кавказѣ; выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды въ иркутской епархіи; курскій епархіал. сѣздъ; женскія епархіал. училища; чаянія духовенства (стр. 2—76). — *Февраль*. I Слово на 12 января 1874 г., говоренное въ церкви москов. университета профес. прот. Н. А. Сергіевскимъ. II. О таинствахъ правосл. церкви (Окончаніе). Рѣшеніе вопросовъ относительно: 4) условій дѣйственности таинствъ, 5) взаимнаго отношенія ихъ, 6) отношенія таинствъ къ духовной жизни и спасенію человѣка и 7) отличія таинствъ отъ свящ. обрядовъ. Свящ. М. М. Воздвиженскаго (стр. 167—185). III. Богослов. синкретизмъ въ лютеранствѣ XVII стол. (Продолженіе). Θ. В. Четыркина (стр. 186—209. Окончаніе съ слѣд. кн.). IV. Петръ Могила и Исаія Копинскій. Вступленіе Петра М. на кiev. митрополию и его отношенія къ Исаіи Копинскому С. Т. Голубева (стр. 210—243. Окончаніе въ слѣд. кн.). V. О значеніи и положеніи южно-славянской православной іерархіи. Нила А. Попова (стр. 244—251). VI. Обзоръ новѣйшей апологетической литературы на западѣ. Л. Н. (стр. 252—262) VII. Извѣстія и замѣтки. а) Распространеніе правосл. христ. вѣры между язычниками и магометанами (по отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1872 г. и по другимъ источникамъ). б) Мнѣніе свящ. А. М. Иванцова-Платонова о замѣщеніи кафедръ церков. исто-

рін въ университетахъ. в) Хорватское благотворительное общество св. Кирилла и Меодія. Н. П. г) Обзорніе церковн. событій на востокѣ. Н. Д. д) Хроника религіозно-церковной жизни на западѣ. С. М. В—го. е) Разныя извѣстія: Новыя надежды на сближеніе русской церкви съ англиканскою; всеобщая воинская повинность; приглашеніе дворянства къ содѣйствию успѣхамъ народнаго образованія; роспись расходовъ по вѣдомству Св. Синода на 1874 г.; академическіе диспуты; условія поступленія воспитанниковъ свѣтскихъ заведеній на богословскій курсъ семинарій; мѣры къ облегченію нуждающихся воспитанниковъ;—По улучшенію быта духовенства: окончаніе занятій ярославскаго комитета по росписанію приходовъ, докладъ одесской земской управы, царицынская дума, частныя попытки; изъ псковской епархіи. — съѣзды духовенства: епархіальные—кишиневскій и полоцкій, обружные духовно-училищные—уфимскій, оренбургскій, одесскій и красно-слободскій; Субсидіи, пожертвованія и стипендіи; новая брошюра іезуита Мартынова; ноты Потулова; некрологъ прот. Θ. Θ. Сидонскаго.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ тамбовской семинаріи недавно учредилась „вспомогательная ссуда“ для пособія бѣднымъ воспитанникамъ. Мысль о необходимости выражена слѣдующимъ образомъ въ представленіи тамошняго ректора, прот. Д. Самбикина своему преосвященному:

„Годичное мое пребываніе въ тамбовской семинаріи убѣдило меня въ необходимости немедленно отереть въ семинаріи вспомогательную ссуду, изъ которой можно было бы заимобразно, безъ всякихъ процентовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по опредѣленію членовъ совѣта вспомог. ссуды, и безвозвратно выдавать денежное пособіе какъ казеннокоштнымъ, такъ и своекоштнымъ воспитанникамъ, такъ какъ положеніе воспитанниковъ, имѣющихъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, доходитъ до крайности, до того, что у однихъ нѣтъ средствъ на покупку даже хлѣба, у другихъ на приличную экипировку, вслѣдствіе чего

иной бѣднякъ и зимою ходить въ лѣтнемъ платьѣ, а иной въ сапогахъ безъ подошвъ, а все это не благоприятно отзывается на здоровьи воспитанниковъ. По моему личному наблюденію, многіе, находящіеся въ семинарской больницѣ, заболѣли отъ недостатка приличной времени одежды и обуви. Въ надеждѣ на помощь Божію и сочувствіе благотворительныхъ особъ къ такому доброму дѣлу, 4 декаб. сего (1873) года, съ благословенія Вашего Преосвященства, приступилъ я къ учрежденію вспомогательной ссуды, и въ основной фондъ ея внесено 250 руб., пожертвованныхъ 30 октября благотворителемъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности. Въ распорядительномъ собраніи сем. правленія, 5 дек., по моему предложенію, составленъ былъ совѣтъ, завѣдующій вспомогательною ссудою. Совѣтъ будетъ состоять изъ предсѣдателя (ректора семинаріи), членовъ: инспектора, двухъ епархіальн. священниковъ членовъ распорядительнаго собранія, изъ коихъ одинъ будетъ казначеемъ, а для веденія въ совѣтѣ письменоводства будетъ приглашенъ одинъ изъ помощниковъ инспектора. На семь представленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства «12 декабря 1873 года: Разрѣшается; при семь 50 руб. отъ меня жертвуется на прописанный предметъ».

Намъ ничего неизвѣстно, ни о дальнѣйшемъ развитіи этого проэкта, ни о дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ и дѣйствіяхъ новаго учрежденія. Правленіе семинаріи приглашаетъ епархіальное духовенство къ пожертвованіямъ въ „кассу“. Но можно думать, что учрежденіе рассчитано не на одно духовенство, но и на стороннихъ жертвователей. Учрежденію дано скромное названіе кассы; но оно легко можетъ преобразоваться въ братство, подобное существующему (если не ошибаемся) при орловской семинаріи, можетъ даже принять болѣе широкіе размѣры братства свят. Николая, года три тому назадъ учрежденнаго въ Москвѣ. Устройство подобныхъ учрежденій въ формѣ братства имѣетъ ту выгоду, что содѣйствуетъ сближенію духовенства и духовно-учебныхъ заведеній съ другими сословіями, неговоря уже о томъ,

что привлекаетъ стороннія благотворительныя средства въ дополненіе къ скуднымъ средствамъ самаго духовенства.

Какъ сближеніе духовенства съ прочими сословіями, такъ и привлеченіе стороннихъ средствъ въ дополненіе къ его собственнымъ средствамъ оказывается особенно примѣнимымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Отсюда выходятъ учителя и учительницы для народныхъ школъ. Когда при семинаріяхъ открылись воскресныя школы, нѣкоторыя земства стали отпускать на нихъ свои денежныя пособія, или даже стипендіи на воспитанниковъ семинаріи, предназначающихъ себя спеціально въ народныя учителя. Чуткое къ потребностямъ народнаго образованія министерство просвѣщенія поспѣшило также назначить отъ себя значительныя денежныя пособія; такъ на воскресную школу при нашей семинаріи отпускается отъ министерства нар. просв. по 300 р. въ годъ. Воспитаницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ ожидаетъ самый привѣтливый приѣмъ въ школахъ земства. Нѣтъ сомнѣнія, что къ этимъ разсадникамъ народныхъ учительницъ скоро привлечены будутъ значительныя вспомогательныя средства земства. Училищамъ этимъ даны широкія права, но еще далеко не во многихъ епархіяхъ духовенство изыскало средство, чтобы поставить ихъ въ матеріальномъ отношеніи на степень, соотвѣтствующую этимъ правамъ. Для полнаго преобразования существовавшихъ доселѣ женскихъ епархіальныхъ училищъ въ нормальныя обыкновенно требуется введеніе не только новой учебной программы, но и штата по новому Уставу. Вотъ на эту-то потребность большею частію и не хватаетъ средствъ у духовенства. Впрочемъ казанское епархіал. женское училище недавно преобразовано въ нормальное, если не ошибаемся, на основаніи одной только новой учебной программы. Въ указѣ Св. Синода отъ 7-го сент. 1873 г. сказано:

1) Разрѣшить правленію казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія привести въ исполненіе, съ началомъ наступающаго учебнаго года, предположеніе его о преподаваніи въ училищѣ учебныхъ предметовъ: физики, геометріи и педагогики, съ производствомъ вознагражденія за уроки по симъ предметамъ изъ указываемаго правленіемъ источника и съ тѣмъ, чтобы число уроковъ по этимъ предметамъ вполнѣ соотвѣтствовало требованіямъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. 2) По вниманію къ тому, что со введеніемъ преподаванія означенныхъ предметовъ учебная постановка въ казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія соотвѣтствуетъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ учебной программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, предоставить, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 ноября 1871 года опредѣленія Синода, воспитанницамъ сего училища, имѣющимъ окончить курсъ при таковой учебной постановкѣ, званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны хорошіе успѣхи.

Какого сочувствія можно ожидать къ нашимъ епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны земства, показываетъ примѣръ курскаго земства. Объ этомъ не большую сочувственную замѣтку мы здѣсь выпишемъ изъ народно-педагогическаго журнала „Школьная Жизнь“:

Какъ извѣстно женскихъ учительскихъ семинарій у насъ очень не много, да едва ли скоро и будутъ. Но опытъ преподаванія учительницъ въ нашихъ народныхъ школахъ во многихъ мѣстахъ уже убѣдилъ простой народъ, что барышни, какъ онъ называетъ учительницъ, учатъ какъ и мужчины, а ведутъ себя даже лучше, чѣмъ мужчины, и вотъ теперь уже во многихъ мѣстахъ нашего отечества разрушается предубѣжденіе противъ женщинъ-учительницъ и женщинамъ открывается обширное поприще для дѣятельности въ народныхъ школахъ.

Для приготовленія къ этой дѣятельности даже не нужно учреждать особыхъ учительскихъ семинарій. У насъ есть богатый источникъ, изъ котораго можно имѣть народныхъ учительницъ для весьма многихъ училищъ. Это такъ называемыя епархіальныя женскія училища, которыя въ

каждомъ губернскомъ городѣ по состоянію нашего духовенства должны устроиться по примѣру нѣсколькихъ имѣющихся, въ которыхъ учатся дочери нашего духовенства. Программа преподаванія въ этихъ училищахъ слѣдующая: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ и словесность, 3) церковно-славянскій языкъ, 4) ариѳметика и геометрія, 5) географія, 6) всеобщая и русская исторія, 7) педагогика, содержащая основныя правила первоначальнаго обученія, методы обученія чтенію, письму, черченію, счету и Закону Божию съ практическими упражненіями въ начальной школѣ, 8) чистописаніе, 9) пѣніе и 10) физика. Кромѣ этихъ предметовъ, въ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы занимаются рукодѣліями и хозяйствомъ и сверхъ того по собственному желанію и выбору изученіемъ новыхъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, и музыки. Какой еще программы образованія можно желать для учительницы народной школы? Въ мужскихъ учительскихъ семинаріяхъ программы обученія не лучше и не обширнѣе. Если бы только епархіальное начальство могло войти въ соглашеніе съ земствомъ, дать производительную дѣятельность этимъ готовымъ молодымъ силамъ, можно было бы считать положительно верхомъ благополучія для нашихъ бѣдныхъ школъ, только еще возникающихъ и неуспѣвшихъ сложиться и окрѣпнуть. Эти (образованныя хорошо) учительницы могли бы дать имъ хорошую закваску, которая обратилась бы въ ихъ преданія. Всякій, понимающій педагогическое дѣло, знаетъ, какъ важно особенно на первыхъ порахъ пріискать хорошаго учителя или учительницу для только-что возникающей школы: отъ первоначальнаго ея направленія зависитъ весь будущій успѣхъ.

Къ счастью, въ средѣ епархіальныхъ представителей нашлись лица, которыя захотѣли понять, какія драгоценныя силы имѣютъ у себя подъ руками для народныхъ школъ и постарались обезпечить себѣ пользованіе ими на обоюднo выгодныхъ условіяхъ. Такъ именно поступило курское епархіальное начальство. Починъ этого дѣла принадлежитъ мѣстному архіерею, какъ видно—человѣку практическому. Если бы другіе дѣйствовали также, какъ онъ, то всѣ дѣти духовенства были хорошо пристроены не въ

духовныхъ училищахъ, а въ школахъ профессиональныхъ. Въ настоящемъ случаѣ курскій архіерей, видя что духовное женское училище идетъ хорошо, вошелъ въ сношеніе съ мѣстной губернской земскою управою, прося ея содѣйствія для приготовленія воспитанницъ духовнаго училища на должности наставницъ въ тѣ народныя школы, которыя устраиваются земствомъ. Предсѣдатель управы съ своей стороны, видя также, что дѣло воспитанія и обученія въ духовномъ женскомъ училищѣ ведется разумно, исходатайствовалъ у земства въ пособіе этому училищу сначала 2,000 руб. въ годъ. Въ 1872 г. былъ первый выпускъ изъ этого училища. Для полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ, воспитанницы, окончившія въ немъ шестилѣтній курсъ ученья, держали экзаменъ въ совѣтѣ курской гимназіи. Изъ нихъ 14 получили право учительницъ сельскаго училища. Всѣ они скоро получили назначеніе на должности, къ которымъ готовились.

Этотъ успѣхъ училища съ одной стороны привлекъ къ нему желающихъ помѣщать въ него своихъ дѣтей уже не бесплатно, какъ до того времени учились дѣти сироты, но даже и съ платой и притомъ довольно значительной; нѣкоторые священники выразили желаніе платить за своихъ дочерей даже по 100 р. въ годъ. Въ другихъ женскихъ духовныхъ училищахъ, какъ напр. въ Царскомъ селѣ, Ярославлѣ, Вильнѣ и проч., съ дочерей священниковъ берется плата отъ 60 до 70 р. Съ другой стороны, мѣстное земство выразило готовность еще увеличить пособіе, отпускаемое имъ курскому женскому духовному училищу, на 1,200 руб. ежегодно, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы епархіальное начальство исходатайствовало для этого училища право для воспитанницъ, окончившихъ въ немъ курсъ, прямо поступать на мѣста учительницъ народныхъ училищъ, не подвергаясь особому испытанію. Право это уже и предоставлено курскому духовному женскому училищу, такъ какъ оно уже формально преобразовано изъ пріюта, какъ оно прѣжде называлось, въ епархіальное женское училище. Всѣ же епархіальныя женскія училища имѣютъ права давать своимъ воспитанницамъ учительскіе аттестаты.

Рядъ извѣстій, начатый нами въ предыдущемъ №—рѣ, о пособіяхъ голодающимъ самарцамъ, идущихъ изъ нашей епархіи мы продолжимъ и въ настоящемъ №—рѣ. Свящ. крапивен. у. с. Карамышева Тимофей Гастевъ извѣщаетъ насъ о собранныхъ имъ пожертвованіяхъ отъ прихожанъ этого села на голодающихъ самарцевъ и проситъ напечатать списокъ жертвователей.

Списокъ пожертвованій въ пользу голодающихъ самарцевъ отъ духовенства и прихожанъ крапивен. у. с. Карамышева.

	<i>на ду- ховен.</i>	4 р. —	<i>на кре- стьянъ</i>	4 р. —
Свящ. Тим. Соколовъ	—	—	—	—
Діаконъ Андрей Игнатьевъ	—	— 30 к.	—	— 20 к.
Дьячекъ Ал. Владимірскій	—	— 50 к.	—	— 50 к.
Поном. Ив. Бимберекъ	—	— 30 к.	—	— 25 к.
Крапивен. куп. Маркіанъ Емельяновъ Окороковъ	—	— 2 р. 50 к.	—	— 2 р. 50 к.
Крапив. куп. Егоръ Иван. Девятовъ	—	— 5 р.	—	— —
Каз. крест. Ал. Клим. Во- ротниковъ.	—	— 3 р.	—	— —
— Ив. Клим. Воротниковъ	—	— —	—	— 3 р. —
Дворянинъ Иванъ Никол. Алехинъ	—	— 3 р. 10 к.	—	— 8 р. —
Дворянка Александра Степ. Любучинова	—	— 3 р.	—	— —
Дворян. Капитонъ Теоодо- ровичъ.	—	— 1 р.	—	— —
Дворянка Марія Андреевна	—	— 50 к.	—	— 50 к.
Крапив. куп. Дмитрій Уль- ян. Пузыревъ.	—	— 50 к.	—	— 50 к.
Петръ Андр. Максимовъ	—	— —	—	— 60 к.
Теодоръ Васил. Поликарпов.	—	— —	—	— 20 к.
Казенные крестьяне: С. С. Воротниковъ.	—	— —	—	— 2 р. —
— — — — Ф. С.	—	— —	—	— —
Воротниковъ.	—	— —	—	— 50 к.
— — — — Алек- сій С. Воротниковъ	—	— —	—	— 50 к.

Иванъ Авакумовъ 2-й	— 1 р.	—	—	—
Отъ общества вр.-об. кре- стьянъ д. Карамышевскихъ Выселокъ	—	—	—	7 р. 40 к.
Отъ общества д. Крутов- ки казенныхъ крестьянъ	—	—	—	3 р. —
Отъ общества д. Жилой	—	—	—	2 р. 40 к.
Отъ общества крестьянъ собственниковъ сельца Гре- мачьяго Колодезя	—	—	—	2 р. 25 к.
Отъ общества вр.-об. кре- стьянъ сельца Житовки	— 1 р.	—	—	1 р. —
Итого	— 25 р. 70 к.	—	—	39 р. 30 к.
А всего 65 р.				

Свящ. Тул. у. с. Руднева Ал. Бурцевъ сообщаетъ, что 6 января онъ произнесъ въ своей церкви слово о христіанской благотворительности съ приглаше-ніемъ своихъ прихожанъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на помощь голодающимъ самарцамъ. Еще прежде этого, во время своего хожденія по приходу въ рождественскіе святки, онъ уже говорилъ объ этомъ со многими изъ своихъ прихожанъ и имѣлъ случай убѣдиться, что крестьяне его прихода сочувственно относятся къ бѣдствіямъ своихъ братій самарцевъ. Теперь, послѣ „слова“, послана была церковная тарелка для сбора доброхотныхъ подацій въ пользу голодающихъ самарцевъ, и на тарелку здѣсь же въ церкви собрано было 25 р. 50 к., которые и представлены свящ. Бурцевымъ въ тульское губерн. казначейство для пересылки въ Самару по принадлежности.

Священникъ евремов. у. с. Маслова на Мечи В. Нарциссовъ въ своемъ письмѣ въ редакцію Т. Е. В. пишетъ, что на него сильно подѣйствовала та легкая, мимоходомъ брошенная, укоризна автора статьи, помѣщенной въ 1-мъ № Епархіал. Вѣдомостей сего 1874 г.: „Московскій митрополитъ Фотій и его по-

ученія“, которая выразилась въ этихъ немногихъ словахъ, обращенныхъ къ читателямъ нашихъ Епар. Вѣд.: „Къ несчастію, читатель, и намъ знакома, картина народныхъ бѣдствій; потому — къ несчастію, что гласъ голодающихъ самарцевъ все вопіеть и по воздуху расходится“. Укоризна эта, подтвержденная въ упомянутой статьѣ выписками изъ газетъ, менѣ всего имѣла въ виду духовенство. Но свящ. Нарциссовъ принялъ ее на счетъ духовенства „какъ, въ большинствѣ, читателей Епарх. Вѣдомостей“, и счелъ своею обязанностію отклонить ее не только отъ себя, но и отъ своихъ прихожанъ, сдѣлавши къ нимъ на 1-й недѣлѣ поста воззваніе. Намъ очень пріятно слышать это, и уже далеко не первое, заявленіе, что нашъ 1-й №-ръ своими статьями о помощи голодающимъ, такъ или иначе, послужилъ для многихъ изъ духовенства сигналомъ къ воззаніямъ о помощи голодающимъ самарцамъ. Но мы просимъ извиненія у свящ. Нарциссова, что, помѣстивши на страницахъ Епарх. Вѣд. уже нѣсколько такихъ „воззваній“, прежде присланныхъ въ редакцію, и опасаясь наскучить читателямъ однообразнымъ характеромъ и содержаніемъ этихъ воззваній, мы должны оставить не напечатаннымъ его прекрасное поученіе къ прихожанамъ о помощи голодающимъ самарцамъ и ограничиться только выпискою изъ его письма о послѣдствіяхъ его пастырскаго воззванія.

Прослушавши воззваніе (пишетъ онъ), всѣ присутствовавшіе во храмѣ выразили полную готовность пожертвовать по возможности на прокормленіе голодающихъ самарцевъ. Прихожане болѣе чувствительные не заставили ждать себя долго. Черезъ три, или четыре дня они уже свои приношенія предстивляли. Задерживали много только люди, къ нуждамъ человѣчества болѣе холодные. Нужно было являться къ нимъ въ дома, или въ частныхъ бесѣдахъ снова разказами о бѣдствіяхъ самарцевъ располагать ихъ къ дѣятельному сочувствію. Слѣдствіемъ всего этого было то, что черезъ три недѣли собрано 25 р. денегъ (въ

томъ числѣ 2 р. отъ самаго свящ. Нарциссова), 2^{1/2} четверти ржи, которая продана за 10 руб. и 100 арш. холста, проданные за 5 р.; всего собрано 40 р., которые сполна отосланы мною по почтѣ въ Самару въ дамскій комитетъ, по желанію жертвователей съ такимъ назначеніемъ: 35 р. употребить на прокормленіе голодающихъ крестьянъ; а 5 р. препроводить въ распоряженіе самарскаго преосвященнаго на вспоможеніе нуждающемуся духовенству самарской епархіи.

Благочинный 3 округа веневскаго у. свящ. Ф. Протопоповъ сообщилъ въ редакцію Т. Е. В. для опубликованія, что духовенство этого округа и веневскихъ градскихъ церквей съ церковн. старостами пожертвовало въ пользу голодающаго духовенства самарской епархіи 29 р. 50 к., каковыя деньги благочинный препроводилъ къ самарскому преосв. Герасиму.

Усердіе къ благотворительности въ нашемъ православномъ людѣ такъ велико, что мы не знаемъ еще ни одного случая, гдѣ бы обращенное къ нему возваніе осталось напраснымъ и безплоднымъ. Мы получили письмо отъ одного сельскаго учителя, именно пироговской сельской школы, г. Минервина, который извѣщаетъ насъ, что онъ обратился съ своимъ возваніемъ о помощи самарцамъ къ крестьянамъ с. Пирогова крапивен. у на сельскомъ сходѣ.

Плодомъ этого возванія (пишетъ г. Минервинъ) было то, что всѣ единогласно приговорили „отчислить изъ общественной суммы по 10 коп. съ души и вручить эти деньги, а также предоставить право собирать пожертвованія сельскому учителю Минервину“. Съ 260 душъ получено было мною отъ старостъ сельскаго общества 26 р. Кроме того пожертвовано старостою сельскимъ Сергѣемъ Ивановымъ 2 р. и крестьянами Іосифомъ Николаевымъ 1 р., Семеномъ Пименовымъ 1 р., Матреною Романовою 3 р. и Алексѣемъ Тяпкинымъ 1 р. Мною пожертвовано 1 р. и сверхъ того употреблено на почтовую пересылку денегъ въ Самару 50 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (архимандрита Михаила, профессора московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи), поступила въ продажу

третья книга толковаго евангелія, евангеліе отъ Іоанна,

На славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями архимандрита Михаила. Москва. Тип. „Современ. Извѣстій“, 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля. Тамъ-же продаются:

2) Толковое евангеліе, книга первая: евангеліе отъ Матѳея. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О евангеліяхъ и евангельской исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Іисуса» (*Vie de Jésus, par M. E. Renan*) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики евангелій и евангельской исторіи—архимандрита Михаила. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. сер., съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школь и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

Дозволено цензурою 13 Марта 1874 года.