



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 чисель.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1907

Подписка адресуется: въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 іюля.

№ 13.

годъ XX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоан-
ніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,
преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой
крестьянину Домостровской деревни, Чубонаволоцкаго
прихода, Архангельскаго у., Ивану Гаврилову Коржавину
за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертво-
ваніи въ своеприходскую церковь серебряной ризы на
икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“,
стоимостью въ 110 р.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ-
явлена благодарность настоятелю Соловецкаго монасты-
ря Архимандриту Іоаннію съ учрежденнымъ соборомъ,
за бесплатное устройство иконостаса въ Успенскій
храмъ, Золотицкаго прихода, Онежскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго:

Награжденъ скуфьею священникъ Рождественской г. Архангельска церкви Павелъ **Нефедьевъ**.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика въ Шеговарскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, діаконъ Александръ **Спировъ** на священническое мѣсто въ Ручьевскій приходъ, Мезенскаго уѣзда; бывшій воспитаникъ Духовной Семинаріи Иванъ **Спировъ** псаломщикомъ въ Онежскій соборъ съ 22 іюня.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: кончившіе курсъ второкласной учительской школы — Евѣмій **Каневъ** въ Средьмехренгскій приходъ, Холмогорскаго у., Георгій **Вонуевъ** въ Щукозерскій приходъ, того же у., Иванъ **Калининъ** въ Коскошинскій приходъ, того же у. и кончившій курсъ однокласной церковно-приходской школы **Теодотъ Смолокуровъ** въ Унежемскій приходъ, Онежскаго у. съ 25 іюня; къ и. об. псаломщика — священнической сынъ Всеволодъ **Поповъ** въ Шиженскій приходъ, Кемскаго у. съ 28 іюня; учитель школы грамоты Иванъ **Гормановъ** въ Золотицкій приходъ, Онежскаго у. съ 2 іюля и учитель церковно-приходской школы **Амосъ Каневъ** въ Задвинскій приходъ, Архангельскаго у. съ 2 іюля.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: одинъ на мѣсто другого псаломщика — Устьсьюмскаго прихода, Шенкурскаго у., **Василій Прялухинъ** и Оодорогорскаго прихода, того же у., **Василій Кудрявинъ** съ 23 іюня; псаломщикъ **Михаилъ Поповъ** изъ Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Тулгасскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 25 іюня; состоящій на вакансіи псаломщика въ Нижнекойдокурскомъ приходѣ, Архангельскаго у., діаконъ **Михаилъ Порѣирьевъ** на ту же вакансію въ Устьпаденскій приходъ, Шенкурскаго у. съ 26 іюня; псаломщикъ **Константинъ Прокопьевъ** изъ Лодомскаго прихода Арханг. у., въ Нижнекойдокурскій приходъ, того же у., съ 30 іюня; и. д. псаломщика Крестовой церкви **Николай Са-**

винскій тѣмъ же званіемъ въ Артемьевскій приходъ, Шенкурскаго у., съ 2 іюля; псаломщикъ Золотицкаго прихода, Онежскаго же у., Иванъ Костылевъ въ Польскій приходъ, Онежскаго же уѣзда, съ 2 іюля и псаломщикъ Константинъ Людсковъ изъ Ваймужскаго прихода, Пинежскаго у., въ Лодомскій приходъ, Архангельскаго у., съ 2 іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Задвинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василій Дмитріевъ съ 2 іюля.

Исключается изъ списковъ умершій 5 іюня псаломщикъ Калгачинскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Михайль Алексіевскій.

Перемѣщаются согласно просьбѣ одинъ на мѣсто другого псаломщики Пинежскаго уѣзда Карпогорскаго прих. Дмитрій Павловъ и Чакольскаго прих. Николай Людсковъ съ 5 іюля.

Уволенъ, согласно просьбѣ, за штатъ священникъ Олемскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Александръ Преображенскій съ 5 іюля.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Кольскомъ соборѣ.

При Воскресенской церкви г. Архангельска.

Въ прих. *Арх. у.* Верхнекойдокурскомъ

Холм. у. Рѣшановскомъ, Емецкомъ.

Шенк. у. Боголюбскомъ, Топецкомъ, Аѳанасьевскомъ,
Устьпаденскомъ.

Пинеж. у. Валдокурскомъ, Веркольскомъ, Карьеполь-
скомъ.

Онеж. у. Городецкомъ, Порожскомъ, Юрьегорскомъ,
Унежемскомъ, Мондинскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ, Олемскомъ.

Печор. у. Няшебожскомъ.
Кемск. у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ.
Алекс. у. Рындскомъ.

Діакоискіа:

При Николаевской церкви г. Александровска.

Псаломщическіа:

Холм. у. Рѣпановскомъ.
Шенкур. у. Шеговарскомъ.
Пинеж. у. Ваймужскомъ.
Мезен. у. Дорогорскомъ.
Онежскаго у. Калгачинскомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Архангельской семинаріи, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній въ 190⁶/₇ учебномъ году педагогическомъ собраніемъ Правленія семинаріи и утвержденный Его Преосвященствомъ 29 іюня 1907 г. за № 1785.

V I классъ

Первый разрядъ.

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Сидоровскій Николай. | } Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента и съ аттестатовъ объ окончаніи полного курса ученія. |
| 2. Стародубровскій Николай. | |
| 3. Пріоровъ Николай. | |
| 4. Шяловъ Викторъ. | |
| 5. Алексѣевъ Николай. | |
| 6. Смирновъ Георгій. | |

Второй разрядъ.

- | | |
|-------------------------|--|
| 7. Михайловъ Веніаминъ. | } Выпускаются изъ семинаріи во второмъ разрядѣ съ выдачею свидѣтельства объ окончаніи полного курса. |
| 8. Аѳанасьевъ Иванъ. | |
| 9. Корелинъ Александръ. | |

Третій разрядъ.

10. Ключаревъ Василій—допускается къ переэкзаменовкѣ по догмат. богословію.
11. Алякритскій Владимиръ—выпускается изъ семинаріи безъ правъ окончившаго курса.

V классъ.

Первый разрядъ

1. Орловъ Тихонъ.
2. Лукошковъ Александръ.
3. Корелинъ Алексѣй.
4. Гуторовичъ Павелъ.

Второй разрядъ.

5. Трофимовъ Григорій.
6. Успенскій Петръ.
7. Пестриковъ Григорій.

Переводятся въ VI

классъ.

IV классъ.

Первый разрядъ.

1. Титовъ Александръ.
2. Цыганковъ Евгеній.
3. Костылевъ Михаилъ.

Второй разрядъ.

4. Ярославцевъ Николай.
5. Шумковъ Иванъ.
6. Мелетіевъ Константинъ.
7. Шиловъ Евгеній.
8. Перковскій Василій.
9. Титовъ Викторъ.
10. Карасовъ Андрей.
11. Вълозеровъ Василій.
12. Архангельскій Нилъ.
13. Охотинъ Василій.

Переводятся въ V-й

классъ.

III классъ.

Первый разрядъ.

1. Шавгинъ Николай,
2. Карасовъ Флегонтъ.
3. Новиковъ Петръ
4. Смирновъ Арсеній.
5. Самсоновъ Александръ.

Второй разрядъ.

6. Гоилевъ Иванъ.
7. Красильниковъ Михаилъ.

Переводятся въ IV-й

классъ.

- | | | |
|----------------------------|---|--------------------------------|
| 8. Ануфриевъ Александръ. | } | Переводятся въ IV-й
классъ. |
| 9. Шиловъ Алексѣй. | | |
| 10. Поликинъ Константинъ. | | |
| 11. Королевъ Константинъ. | | |
| 12. Смирновъ Петръ. | | |
| 13. Архангельскій Алексѣй. | | |

Третій разрядъ

- | | | |
|---|---|--|
| 14. Самсоновъ Серапіонъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по гражд. исторіи. | } | остается на повторительный курсъ по болѣзни. |
| 15. Молчановъ Алексѣй. | | |
| 16. Кулаковъ Иванъ. | | |

II классъ.

Первый разрядъ.

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. Сидоровскій Михаилъ. | } | |
| 2. Шангинъ Стефанъ. | | |
| 3. Корелинъ Козьма. | | |

Второй разрядъ.

- | | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|
| 4. Елеазаровскій Василій. | } | Переводятся въ III

классъ. |
| 5. Титовъ Анатолій. | | |
| 6. Баранкеевъ Иванъ. | | |
| 7. Воронцовъ Василій. | | |
| 8. Дьячковъ Александръ. | | |
| 9. Поповъ Василій. | | |
| 10. Истоминаъ Николай. | | |
| 11. Ивановскій Анатолій. | | |
| 12. Ключаревъ Алексѣй. | | |
| 13. Поповъ Иванъ. | | |
| 14. Ѳедоровъ Валерій. | | |
| 15. Аристовъ Сергѣй. | | |
| 16. Терентіевъ Василій. | | |
| 17. Кипреевъ Николай. | | |
| 18. Колмаковъ Дмитрій. | | |
| 19. Вершинскій Валентинъ. | | |
| 20. Михайловъ Ѳеодосій. | | |
| 21. Петровскій Василій. | | |
| 22. Зуевъ Сергѣй. | | |

23. Павловскій Арсеній.
24. Самсоновъ Петръ.
26. Карасовъ Николай.
27. Сивцовъ Николай.
28. Плодовитовъ Яковъ.

Переводятся въ III
классъ.

I классъ.

Первый разрядъ.

1. Орловъ Николай.
2. Лукошковъ Юсифъ.
3. Баженовъ Николай.
4. Кюнтиевъ Герасимъ.
5. Поповъ Иванъ.

Второй разрядъ.

6. Кудрявцевъ Григорій.
7. Поликинъ Григорій.
8. Кононовъ Павелъ.
9. Потошинъ Θεодосій.
10. Алякритскій Николай.
11. Богдановъ Михаилъ.
12. Титовъ Николай.
13. Архангельскій Евгеній.
14. Тетеревлевъ Александръ.
15. Кирилловъ Сергій.
16. Шемякинъ Стефанъ.
17. Юилевъ Симеонъ.

Переводятся въ II-й

классъ.

Третий разрядъ.

18. Лысковъ Николай.
19. Опритовъ Михаилъ.
20. Пѣтуховъ Александръ.
21. Черепановъ Алексѣй.
22. Спировъ Иванъ -- увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

допускаются къ переэкзаменовкѣ по словесности
допускаются къ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи.

Производство переэкзаменовокъ, съ утвержденія Его Преосвященства, начнется съ 20-го августа.

Изъ Указа Св. Правительствующаго Синода отъ 29 мая 1907 г. за № 6407 на имя Его Преосвященства Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

„По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 минувшаго апрѣля № 739, журналъ Учебнаго Комитета за № 77, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства о бывшихъ 19 и 20 февраля сего года въ Архангельской духовной семинаріи безпорядкахъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и препровожденный Вашимъ Преосвященствомъ, въ копіи, журналъ Правленія Архангельской духовной семинаріи по поводу означенныхъ безпорядковъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству предложить Правленію названной семинаріи: а) уменьшить всеѣмъ воспитанникамъ, участвовавшимъ въ безпорядкахъ 19 и 20 февраля, баллъ по поведенію не только за одну третью учебную четверть года, но и за годъ, и предупредить ихъ, что, въ случаѣ повторенія ими подобныхъ проступковъ, будутъ приняты рѣшительныя мѣры вплоть до увольненія ихъ изъ семинаріи, б) въ своихъ мѣропріятіяхъ по поводу ученическихъ проступковъ, особенно по поводу массовыхъ нарушеній школьнаго порядка, не допускать вреднаго въ воспитательномъ отношеніи послабленія, примѣняя къ виновнымъ надлежащія мѣры благоразумной строгости“.

Поведеніе учениковъ семинаріи: VI класса Алексѣева Николая и Аѳанасьева Ивана, V класса Орлова Тихона, Лукошкова Александра и Пестрикова Григорія, III класса Смирнова Арсенія и Смирнова Петра (баллъ „4“), II класса Аристова Сергѣя, Воронцова Василия, Дьячкова Александра, Карасова Николая, Кипреева Николая, Попова Василия, Попова Ивана и Терентіева Василия, (баллъ „4“) и I кн. Орлова Николая, какъ не принимавшихъ участія въ февральскихъ безпорядкахъ, отмѣчено за 190⁶/7 учебный годъ балломъ „5“, а поведеніе прочихъ учениковъ, какъ VI-го, такъ и остальныхъ классовъ принимавшихъ участіе въ безпорядкахъ, во исполненіе вышеизложеннаго Указа Св. Синода, отмѣчено баллами: „4“ „3“ и „2“.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи объявляется, что въслѣдствіе сокращенія, по распоряженію Св. Синода, количества казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ Архангельской духовной семинаріи (съ 50-ти до 25-ти въ теченіе шести лѣтъ) на бесплатное содержаніе въ августѣ м. 1907 г. будетъ принято меньшее количество учениковъ сравнительно съ прежнимъ временемъ.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

„Въ разрядномъ спискѣ учениковъ дух. училища, напечатанномъ въ № 12 Епарх. Вѣд. допущенъ пропускъ, именно: въ числѣ учениковъ 4 кл., удостоенныхъ перевода въ семинарію, послѣ Ильинскаго Василя слѣдуетъ читать: Гасковскій Николай, Пономаревъ Александръ, Поромовъ Василій и пр.“

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1907 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсію.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пен.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

По Архангельскому Казначейству.

1. Соломбальскій соборъ

протоіерею	639	60	319	80
1 священнику	507	37	253	68 ¹ / ₂
2 священнику	507	37	253	68 ¹ / ₂
діакону	328	78	164	39
1 псаломщику	93	39	46	69 ¹ / ₂
2 псаломщику	93	39	46	69 ¹ / ₂
просфорнѣ	28	3	14	1 ¹ / ₂
съ нихъ въ пенсіонный капиталъ	35	60	17	18

на наемъ прислуги для собора	350 —	175 —
	<hr/>	<hr/>
	2583 53	1291 76 ^{1/2}
2. Архангельскому миссіонеру	931 —	465 50
3. Кузнечевско - Троицкая, г. .		
Архангельска церковь	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Спасо-Введенская на мхахъ г. Архангельска церковь	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Священнику военно-госпи- тальной цер. въ г. Арханг.	470 11	235 5 ^{1/3}
<i>1-е Архангельское благочиніе.</i>		
6. Тойнокурскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	49 —	24 50
7. Первосоломбальскій	205 80	102 90
священнику	156 80	78 40
псаломщику	49 —	24 50
8. Кегостровскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	24 52	11 76
9. Зимнезолотицкій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
10. Заостровскій	235 20	117 60
священнику	156 80	78 40
1 псаломщику	39 20	19 60
2 псаломщику	39 20	19 69
11. Ижемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
12. Лодомскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

13. Крѣпостной	486	4	243	2
священнику	385	—	192	50
псаломщику	101	4	50	52
14. Мудьюжскій	176	40	88	20
священнику	137	20	68	60
псаломщику	39	30	19	60
15. Куйскій	392	—	166	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
16. Лайскій	514	50	257	25
священнику	343	—	171	50
псаломщику	171	50	85	75
17. Нижнезолотицкій	362	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	4385	46	2192	73

2-е Архангельское благочиніе.

18. Исакогорскій	392	—	147	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	96	—	40	—
19. Варавинскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
20. Уемскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
21. Лявленскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
22. Коскогорскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
23. Спасоприлуцкій	588	—	294	—
священнику	441	—	220	50
псаломщику	147	—	73	50
24. Верхнекойдокурскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

25. Кехотскій	538	2	269	1
священнику	392	--	196	—
псаломщику	122	50	61	25
просфорнѣ	23	52	11	76
26. Нижнекойдокурскій	415	52	207	76
священнику	294	--	148	—
псаломщику	98	—	49	—
просфорнѣ	23	52	11	76
27. Княжестровскій	415	52	207	76
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	--
просфорнѣ	23	52	11	76
28. Ширшемскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
29. Лисестровскій	335	16	157	58
1 священнику	156	80	78	40
2 священнику	107	80	53	90
1 псаломщику	39	20	19	60
2 псаломщику	31	36	15	68
	5158	72	2579	36

3-е Архангельское благочиніе.

30. Вознесенскій	621	32	310	66
1 священнику	176	40	88	20
2 священнику	176	40	88	20
діакону	147	—	73	50
1 псаломщику	58	80	29	40
2 псаломщику	39	20	11	76
31. Конецдворскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	--
32. Шихиринскій	392	—	196	—
священнику	294	--	147	—
псаломщику	98	—	49	—
33. Солзонскій	514	50	257	25
священнику	392	--	196	--
псаломщику	122	50	61	25
34. Ненокскій	392	—	196	—
священнику	294	—	137	—

	псаломщику	98	—	49	—
35.	Унскій	392	—	166	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
36.	Лудскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
37.	Сюземскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
38.	Яренгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
39.	Лопшенгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
40.	Чуболонаволоцкій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
41.	Кудьмозерскій	612	50	306	25
	священнику	441	—	220	50
	псаломщику	171	50	85	75
42.	Островлянскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
43.	Задвинскій	661	50	330	75
	священнику	490	—	245	—
	псаломщику	171	50	85	75
		6574	82	3287	41

4-го Холмогорскаго благочинія.

44.	Шукозерскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
45.	Обозерскій	461	60	230	30
	священнику	294	—	147	—
	ему-же разъѣздныхъ	50	—	25	—
	псаломщику	117	60	58	80
		976	10	488	5

Мезенскаго уѣзда 1-е благочиніе.

46. Ручьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

Онежскаго уѣзда 2-е благочиніе.

47. Дураковскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	125 50	61 25

Александровскаго уѣзда 2-е благочиніе.

48. Понойскій	614 50	307 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
разъѣздныхъ причту	100 —	50 —
49. Тетринскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
50. Умбскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
51. Кузоменскій	196 —	98 —
священнику	137 20	68 60
псаломщику	58 80	29 40
52. Варзугскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
53. Кашкаранскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
54. Чапомскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

2893 — 1446 50

Итого по Архангельск.

Казначейству 25663 24 12841 62

По Холмогорскому Казначейству.

1-е благочиніе.

1. Холмогорскій соборъ	637 —	318 50
протоіерею	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
2. Холмогорская градская Троицкая церковь	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
3. Курейско-Срѣтенскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
4. Курейско-Сергіевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
5. Нижнематигорскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
6. Верхнематигорскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
7. Быстрокурскій	415 52	207 76
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
просфорнѣ	23 52	11 76
8. Ровдогорскій	235 20	117 60
священнику	137 20	68 60
псаломщику	98 —	49 —
9. Куростровскій	392 —	196 —
священнику	294 —	194 —
псаломщику	96 —	49 —
10. Залывскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
11. Ухтоостровско-Богоявленскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

12. Ухтоостровско-Троицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Чухченемско-Ильинскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Чухченемско-Николаевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	5722	22	2861	11

2-е Холмогорское благочиніе.

15. Челмохотскій	415	52	207	76
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
просфорнѣ	23	52	11	76
16. Сійскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
17. Бринѣ-Наволоцкій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	51	25
18. Ракульскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
19. Кривецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
20. Ступинскій	392	—	196	—
священнику	292	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
21. Паниловскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	2890	2	1445	1

3-е Холмогорское благочиніе.

22. Зачачевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

23.	Хаврогорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
24.	Калегскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
25.	Моржегорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
26.	Рязановскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
27.	Шастозерскій	415	52	207	76
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
28.	Целезерскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
29.	Ныкольскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
30.	Коскопинскій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
		4041	52	2020	76

4-е Холмогорское благочиніе.

31.	Хоробрицкій	514	50	257	25
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	122	50	61	25
32.	Емецкій	196	—	98	—
	священнику	156	80	78	40
	псаломщику	39	20	19	60
33.	Селецкій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
34.	Ратонаволоцкій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

35. Прилуцкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
36. Пингшненскій	537	2	269	1
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
просфорнѣ	23	50	11	25
37. Ваймужскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
38. Меландовскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
39. Средьмехренгскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
	3732	2	1861	51

Пингшненскій уездъ.

1-го благочинія

40. Паленгскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
Итого по Холмогорско- му Казначейству	16891	28	8445	64

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Издательской Комиссіи въ г. Кеми, учрежденной на основаніи указа Архангельской Духовной Консисторіи отъ 19-го марта 1907-го года за № 2510-мъ.

25-го мая 1907-го года № 1.

Присутствовали Предсѣдатель протоіерей Кемскаго собора Николай Дьячковъ и члены миссіонеръ священникъ Павелъ Преображенскій, Кемско-Александровскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Василій Мелетіевъ и священникъ Кемскаго собора Александръ Заостровскій.

Началось въ 7 часовъ вечера, *кончилось* въ 10 ч. Члены Издательской Комиссіи собравшись 25-го мая 1907-го года, по приглашенію Предсѣдателя Комиссіи, протоіерея Кемскаго собора Николая Дьячкова и выслушавъ его предложеніе, на основаніи указа Архангельской Духовной Консисторіи отъ 19-го марта т. г. за № 2510-мъ, о приглашеніи въ члены Комиссіи священника Кемскаго собора Александра Заостровскаго и объ избраніи дѣлопроизводителя и казначея ея, постановили избрать: а) членомъ Комиссіи священника Александра Заостровскаго, б) дѣлопроизводителемъ уѣзднаго наблюдателя священника Василія Мелетіева и кандидатомъ къ нему, на время служебныхъ отлучекъ изъ г. Кеми, священника Александра Заостровскаго и в) казначеемъ миссіонера священника Павла Преображенскаго.

Счтяя дѣйствія Издательской Комиссіи открытыми и обсудивъ вопросъ объ изданіи и распространеніи среди населенія корельскихъ приходоу Кемскаго уѣзда брошюръ и листовъ полемико-апологетическаго содержанія, Комиссія признала необходимымъ:

1, выѣже обратиться къ священникамъ корельскихъ приходоу. *Ухтинскаго о. Изюмову, Кондокскаго о. Меньшикову, Договарацкаго о. Пѣтухову, Тихтозер-*

скаго о. Заостровскому, назначеннымъ согласно вышеупомянутому указу Консистеріи въ составъ Комиссіи, въ качествѣ членовъ послѣдней, но неимѣющимъ возможности, по дальности мѣстожителства отъ г. Кеми, принимать участіе въ засѣданіяхъ Комиссіи, а равнымъ образомъ и къ священникамъ приходоѡ: *Ладвозерскаго о. Соколову, Вокнаволоцкаго о. Красильникову и Кестенскаго о. Прилежаеву*, съ просьбою о доставленіи свѣдѣній о томъ, какіе преимущественно вопросы церковнаго вѣроученія и правоученія служатъ предметомъ нападковъ со стороны пропагандистовъ панфинства и лютеранства и, если представляется возможнымъ, то и о высылкѣ въ Комиссію листовъ и брошюръ на финскомъ языкѣ лютеранскаго направленія, распространяемымъ пропагандистами среди прихожанъ; 2, просить всѣ причты Корельскихъ приходоѡ Кемскаго уѣзда о сообщеніи въ Комиссію свѣдѣній о ходѣ и направленіи пропаганды лютеранства среди прихожанъ; 3, руководствуясь вышеозначеннымъ указомъ Консистеріи, просить о. о. благочинныхъ 1-го, 2-го и 3-го благочиній Кемскаго уѣзда подѣлиться съ комиссіею имѣющимися у нихъ свѣдѣніями о распространеніи среди вѣрныхъ имъ приходоѡ пропаганды панфинства и лютеранства и вообще о религіозно-нравственномъ направленіи среди прихожанъ, равнымъ образомъ и о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по мнѣнію о. о. благочинныхъ, были бы полезны въ настоящее время для противодѣйствія вышеуказанной пропагандѣ и 4, на основаніи тогоже указа, обратиться черезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости къ г. г. преподавателямъ Духовной Семинаріи, мужскаго духовнаго и женскаго Епархіальнаго училищъ, къ священникамъ г. Архангельска и епархіи и другимъ лицамъ, сочувствующимъ церкви и русскому дѣлу въ Корелии, съ просьбою о составленіи и высылкѣ въ Комиссію общедоступныхъ статей полемико-аполлетическаго содержанія, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ прихожанъ корельскихъ приходоѡ, о каковыхъ нуждахъ было сообщено въ 3 и 4 № № Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907-й годъ.

Такъ какъ на изданіе полемико-апологетической литературы необходимы средства, то присутствующіе на засѣданіи члены Комиссіи, изъявили согласіе, для учрежденія издательскаго денежнаго фонда, внести, съ своей стороны, посильныя пожертвованія, каковыя въ размѣрѣ 12-ти рублей и переданы на засѣданіи вновь избранному члену—казначею Комиссіи миссіонеру священнику Павлу Преображенскому. Имѣя же въ виду, что суммы, пожертвованной въ основаніе денежнаго фонда, далеко недостаточно для покрытія даже и первоначальныхъ затратъ по издательскому дѣлу и принимая во вниманіе миссіонерскія задачи Комиссіи, просить Его Преосвященство, не будетъ-ли признано возможнымъ обратиться въ распоряженіе Комиссіи на издательское дѣло въ корельскихъ приходахъ сборъ въ недѣлю православія, производимый во всѣхъ церквахъ Кемскаго уѣзда, такъ какъ этотъ сборъ съ однѣхъ только церквей корельскихъ приходовъ, какъ извѣстно Комиссіи, бываетъ совершенно незначительнымъ. Въ цѣляхъ того-же увеличенія издательскихъ средствъ Комиссіи, просить члена казначея ея миссіонера—священника Павла Преображенскаго расположить къ денежнымъ пожертвованіямъ благотворителей, сочувствующихъ дѣятельности Комиссіи. Кромѣ того обратиться въ Редакціи мѣстныхъ и другихъ періодическихъ изданій отъ имени Комиссіи съ воззваніями о пожертвованіяхъ.

Предсѣдатель Комиссіи доложилъ, что начало перевода священныхъ и учебныхъ книгъ на инородческіе языки было положено въ Архангельской епархіи Высокопреосвященнымъ Никоноромъ, въ бытность его Епископомъ Архангельскимъ, поэтому Комиссіа рѣшается довести до свѣдѣнія инициатора переводческаго дѣла, въ надеждѣ на его высокое Архипастырское вниманіе, объ учрежденіи въ г. Кемі издательской Комиссіи, въ виду панфинской и лютеранской пропаганды въ корельскихъ приходахъ Архангельской епархіи.

Сознавая весьма важное просвѣтительно-миссіонерское значеніе, въ духѣ церкви, дѣятельности Издательской Комиссіи, послѣдняя находитъ благовременнымъ

обратиться через Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости къ монастырямъ епархіи о посильной денежной поддержкѣ предпріятій Комиссіи, направленныхъ на благо православнаго населенія корельскихъ приходовъ, соблазняемаго нынѣ лжеучителями въ лютеранство.

Для ознакомленія причтовъ корельскихъ приходовъ съ постановленіями Комиссіи, проситъ Редакцію Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать настоящій журналъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ изданія.



2. Грязнаго воска.	75 18	764 50
Итого	1918 36	48927 57
Произошло угара при выбѣлкѣ.	9 4	— —

Всего 1928 — 48927 57
наго воска 26 руб. 13¹/₅ к.

лаго воска.

Пуд. Ф. Руб. К.

Въ 1906 г. выдано въ мастер- скую для выдѣлки свѣчъ	2104 2	56402 84
Къ 1 января 1907 г, остается.	1010 15	27088 15

Всего 3114 17 83490 99
ка 26 р. 81 к. пудъ.

для выдѣлки свѣчъ.

ИТОГО.				Израсходов. въ 1906 г.				Осталось къ 1 янв. 1907 г.			Примѣчаніе.	
Вѣсъ.		Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.		Вѣсъ.	Цѣна.	Сумма.		
52	9 ³ / ₄	908	18	32	12 ³ / ₄	575	43	19	37	16 р. 70 к.	332 75	Остатокъ показанъ по послед- ней покуп- ной цѣнѣ.
4	1	75	59	2	35	54	1	1	6	18 р. 76 к.	21 58	
1686	кп.	992	75	663	кн.	389	18	1023	кн.	— „ 59 к.	603 57	
45	33	143	97	28	33	92	97	17	—	3 р.	51 —	
13	39	72	67	4	31	24	83	9	8	5 р. 20 к.	47 84	
3	10	7	80	2	30	6	60	—	20	2 р. 40 к.	1 20	
3	23 ¹ / ₄	40	39	3	14 ¹ / ₄	37	69	—	9	12 р.	2 70	
122	36	2241	35	74	36	1180	71	48	—	—	1060 64	

№ 12. Счетъ вы

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оста- валось въ мастерской:				
1. Бѣлаго воска: 24 п. 30 ф.=				
680 р. 87 к.				
2. Желтаго воска 2 п. 22 ¹ / ₂ ф.=				
69 р. 13 к.				
3. Свѣтильни бѣлой 25 ф.=				
12 р. 50 к.				
Воскового осадка: 2 п. 30 ф.=				
5 р. 50 к.	30	27 ¹ / ₂	768	—

Въ теченіи 1906 г. выдано
въ мастерскую:

1. Воска бѣлаго	2104	2	56402	84
2. — желтаго	294	20 ¹ / ₂	7971	65
3. — огарочнаго	28	10	621	50
4. Золота 663 кн. и д, мате- риаловъ по счету № 11 . . .	74	36	1180	71
За счетъ выдѣлки свѣчъ произ- ведено расходовъ (см. счетъ кас- сы подъ лит. В. В. Д. З и Е) .	—	—	5434	34

Итого 2532 16 72379 4
Стоимость одного пуда свѣчъ (71592 р. 7 к:

№ 13 Счетъ

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оставалось свѣчъ:				
а) въ центральномъ складѣ				
684 п. 24 ф.				
б) въ уѣзд. складахъ и Епарх. лавкѣ 1418 п. 9 ³ / ₄ ф.	2102	33 ³ / ₄	60330	75

дѣлки свѣчь.

	Пул.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. принято изъ мастерской:				
1. Свѣчь: золоченыхъ=801 п. 10 ф.				
Свѣчь: простыхъ=1336 п. 11 ф.				
Свѣчь желтыхъ=288 пуд. 35 ф.	2426	16	71592	7
2. Воскового осадка	24	38	49	90
Произошло угара при вы- дѣлкѣ свѣчь	50	33 ^{1/2}	—	—
Къ 1 января 1907 г. остается въ мастерской:				
1. Воска бѣлаго: 18 п. 30 ф. по 26 р. 81 к.=502 р. 68 к.				
2. Воска желтого: 8 п. 10 ^{1/2} ф. 27 р. 15 к.=224 р. 33 к.				
3. Свѣтильни бѣлой. 10 ф. 16 р. 70 к.=4 р. 17 к.				
Воскового осадка: 2 п. 38 ф. 2 р.=5 р. 90 к.	30	8 ^{1/2}	737	7
Итого	2532	16	72379	4
2426 п. 16 ф.)=29 р. 50 ^{1/2} к. ф. 74 к.				

свѣчь.

	Пул.	Ф.	Руб.	К.
Въ 1906 г. продано свѣчь.	2765	6 ^{5/12}	95905	59
Къ 1-му января 1907 г. остается:				
а) въ центральномъ складѣ 431 п. 10 ф.				

Въ 1906 г. принято свѣчь			
изъ мастерской	2426 16	71592 7	
По продажѣ свѣчь израсхо-			
довано (см. счетъ кассы подѣ			
лит. Ж)	— —	2859 54	
Получено прибыли отъ про-			
дажи свѣчь.	— —	13168 —	
Всего	4529 9³/₄	147950 36	

№ 14 Счетъ централь

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
------	----	------	----

Къ 1 января 1906 г. остава-
лось свѣчь:

1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 174 п.			
27 ¹ / ₄ ф.			
2. Бѣлыхъ незолоченыхъ: 403			
п. 6 ³ / ₄ ф.			
3. Желтыхъ незолоченыхъ: 106			
п. 30 ф.	684 24	19641 28	

Въ теченіи 1906 г. принято
изъ мастерской:

1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 801 п.			
10 ф.			
2. бѣлыхъ незолоченыхъ: 1336			
п. 11 ф.			
3. Желтыхъ незолоченыхъ 283			
п. 35 ф.	2426 16	74451 61	
Принято обратно изъ Рос-			
товскаго склада золоченыхъ . . .	— 10 ¹ / ₂	7 52	
Прибыли отъ продажи въ			
церкви получено	— —	32 5	
Всего	3111 10¹/₂	94132 46	

б) въ уѣзд. складахъ и Епарх.
лавкѣ=1332 п. $33\frac{1}{3}$ ф. . 1764 $3\frac{1}{3}$ 52044 77

Всего . . . 4529 $9\frac{3}{4}$ 147950 36

наго склада.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
--	------	----	------	----

Въ теченіи 1906 г. отпущено
въ склады, епар. лавку и
церквамъ:

- | | | | | |
|---|------|---------------|-------|----|
| 1. Золоченыхъ: 860 п. 21 ф. | | | | |
| 2. Не золоченыхъ 1467 п.
24 $\frac{1}{2}$ ф. | | | | |
| 3. Желтыхъ 351 п. 35 ф. | 2680 | $\frac{1}{2}$ | 81408 | 46 |

Къ 1 января 1907 г. остается:

- | | | | | |
|---|-----|----|-------|---|
| 1. Вѣлыхъ золоченыхъ: 115 п.
26 $\frac{3}{4}$ ф. | | | | |
| 2 Вѣлыхъ незолоченыхъ: 271
п. $33\frac{1}{4}$ ф. | | | | |
| 3. Желтыхъ 43 п. 30 ф. . . | 431 | 10 | 12724 | — |

Всего . . . 3111 $10\frac{1}{2}$ 94132 46

№ 15 Счетъ уѣздныхъ скла

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оста- валось свѣчь:				
1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 538 п. 30 ф.				
2. Бѣлыхъ незолоченыхъ: 525 п. 25 ³ / ₄ ф.				
3. Желтыхъ 353 п. 34 ф. . . .	1418	9 ³ / ₄	40689	47
Въ теченіи 1906 г. поступило изъ центр. склада:				
1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 859 п. 11 ф.				
2. бѣлыхъ не золоченыхъ: 1464 п. 29 ¹ / ₂ ф.				
3. Желтыхъ 347 п. 20 ф. . . .	2671	20 ¹ / ₂	81123	46
Прибыли отъ продажи свѣчь	—	—	13135	95
Всего	4089	30¹/₄	134948	88

№ 16. Счетъ ла

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оставалось:				
а) въ центральномъ складѣ: 23 п. 31 ф.				
б) уѣзд. складахъ и епарх. лав- къ: 59 п. 27 ф.	83	18	1118	23
Куплено въ 1906 г.	54	—	712	74
Получено прибыли отъ про- дажи ладана капанца	—	—	450	93
Всего	137	18	2281	90

довъ и епархіальной лавки.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. продано свѣчь:				
1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 883 п. 14 ⁵ / ₁₂ ф.				
2. Бѣлыхъ не золоченыхъ: 1451 п. 9 ¹ / ₂ ф.				
3. Желтыхъ не золоченыхъ: 422 п. 2 ¹ / ₂ ф.	2756	26 ⁵ / ₁₂	95620	59
Возвращено изъ Ростовск. склада въ центр. складъ	—	10 ¹ / ₂	7	52
Къ 1-му января 1907 г. остается свѣчь:				
1. Бѣлыхъ золоченыхъ: 514 п. 16 ¹ / ₁₂ ф.				
2. Бѣлыхъ не золоченыхъ: 539 п. 5 ³ / ₄ ф.				
3. Желтыхъ 279 п. 11 ¹ / ₂ ф.	1332	33 ¹ / ₃	39320	77
Всего	4089	30 ¹ / ₄	134948	88

дона капанца.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ теченіи 1906 г. продано ладана капанца	86	13	1607	5
Къ 1 января 1907 г. остается:				
а) Въ центральномъ складѣ 36 ф.				
б) въ уѣзд. и Епарх. лавкѣ: 50 п. 9 ф.	51	5	674	85
Всего	137	18	2281	90

№ 17 Счетъ ла

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
------	----	------	----

Къ 1 января 1906 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ: 1 п. 20 ф.			
б) въ уѣзд. складахъ и епар. лавки: 1 п. 14 ¹ / ₂ ф.	2	34 ¹ / ₂	128 70
Въ 1906 г. куплено	2	11	102 62
Прибыли отъ продажи рознаго ладана	—	—	77 18
Всего	5	5¹/₂	308 50

№ 18. Счетъ дере

Пуд.	Ф.	Руб.	К.
------	----	------	----

Къ 1 января 1906 г. оставалось
масла:

Въ уѣзд. складахъ и епарх. лавкѣ	16	20 ³ / ₄	181 70
Въ 1906 г. куплено масла	173	3	1807 66
За провозъ масла	—	—	29 17
Прибыли отъ продажи масла.	—	—	234 73

Всего	189	23³/₄	2253 26
------------------------	------------	------------------------------------	----------------

№ 19. Счетъ

Руб.	К.
------	----

Къ 1 Января 1906 г. оставалось иконъ:

Въ епархіальной лавкѣ и уѣздныхъ складахъ на	118	23
Прибыли отъ продажи иконъ получено	3	70
Всего	121	93

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля.

1907, № 13.

годъ XX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣли и средства. *)

*Вы будете, какъ боги, знающіе
добро и зло (Быт. 3, 5)*

*Познаете истину, и истина сде-
лаетъ васъ свободными (Іоан. 8, 32).*

Всѣ ищутъ счастья, но счастье не дается людямъ. Что нужно дѣлать, чтобы быть счастливыми? Библия съ непрекаемою ясностію разъясняетъ, и почему люди несчастны, и какъ найти счастье. И отвѣты Библии вполнѣ отвѣчаютъ голосу нашей собственной природы, какъ одна истина всегда будетъ совпадать съ другою.

Допустимъ, что человѣку дана какая-нибудь задача для рѣшенія. Если сообщенное ему знаніе истины состоитъ въ томъ, что ему сообщено рѣшеніе этой задачи, тогда у его мысли не остается мѣста для дѣятельности. Его мышленіе будетъ мертвымъ механизмомъ. Но если ему сообщены только принципы для рѣшенія, тогда кромѣ знанія этихъ принциповъ ему нужна собственная самодѣятельность; нужно, чтобы мышленіе было воспитано, дисциплинировано, способно самостоятельно оперировать. Это достигается лишь путемъ умственного самовоспитанія и упражненія. Высшее достоинство человѣка заключается въ томъ, что онъ владѣетъ свободою волею, онъ самъ развиваетъ свое мышленіе и истинное счастье онъ находитъ въ чувствѣ

*) Изъ ст. проф. С. С. Глаголева помѣщенной въ „Душеполезномъ чтеніи“, апрѣль, 1907 г.

успѣховъ этой дѣятельности. Развитіе къ себѣ нравственной свободы есть путь къ истинному счастью. Сознаніе отсутствія этой свободы или по крайней мѣрѣ, сознаніе ея недостаточности есть источникъ мученій. Ап. Павелъ изображаетъ это въ посланіи къ римлянамъ. „Не понимаю, что дѣлаю, потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю.... А потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живетъ во мнѣ, т. е. во плоти моей доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу; уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ, я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законъ Божию; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Вѣднѣй я человѣкъ! Кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти (Римл. 7, 15, 17—24)? Сознаніе зависимости отъ внѣшней силы есть горькое и обидное сознаніе, но сознаніе отсутствія нравственной свободы есть еще болѣе горькое и обидное, и если сознавать себя несвободнымъ, значить, сознавать себя несчастнымъ, то напротивъ, сознавать себя свободно развивающимся и усовершенствующимся дорого для человѣка. Когда подвижникъ оглядывается назадъ на пройденный имъ путь скорбей и испытаній, развѣ онъ сожалѣетъ о томъ, что ему пришлось претерпѣть такъ много? Развѣ каждая побѣда духа надъ плотью не радовала его въ свое время? И развѣ онъ былъ бы счастливѣе, если бы онъ прямо былъ созданъ съ тою степенью праведности, которую пріобрѣлъ цѣною великихъ трудовъ и усилій?.. Душа человѣка въ началѣ своего существованія является почти совершенно безсодержательною и неопредѣленною. Внѣшній міръ, воздѣйствуя на нее, не даетъ ей прямо содержанія, а лишь матеріалъ для содержанія, который она обрабатываетъ сама. Конечно свобода человѣческой души, какъ ограниченной, условна и имѣетъ тѣсныя предѣлы,

но за всѣмъ тѣмъ она существуетъ: человекъ можетъ идти и къ Богу и отъ Бога. Богъ для блага человека желаетъ, чтобы человекъ шелъ къ Нему, и человекъ, когда направляется къ Богу, идетъ направляемый и поддерживаемый свыше, однако идетъ свободно, и если онъ не захочетъ идти, движеніе прекратится.

Истину и свободу человекъ долженъ пріобрѣтать для себя самъ путемъ собственныхъ усилій. Таковъ законъ природы и таковъ законъ Божій, ибо законы естественные и законы Божественные — одно и то же. Но разъ это такъ, то путь къ истинѣ и свободѣ оказывается длиннымъ и нелегкимъ. И вотъ — возникаетъ вопросъ: нельзя ли сократить этотъ путь? И являются попытки его утвердительнонаго рѣшенія. Эти попытки въ сущности совершенно подобны попытке перейти изъ одной точки пространства въ другую, не проходя пространства посредствующаго, или попыткѣ пройти разстояніе между двумя точками по линіи кратчайшей, чѣмъ прямая. Геометрія отрицаетъ возможность такихъ путей, но въ области духа возможное и невозможное не такъ легко различимы, и мы видимъ, исторія человечества начинается съ того, что первые люди вмѣсто прямого пути къ высшему счастью избираютъ путь фантастическій. Діаволь сказалъ имъ, что достаточно съѣсть плодъ отъ запрещеннаго дерева, и они станутъ какъ боги, знающіе добро и зло. Въ планахъ Божественнаго смотра рѣнія познаніе истины непременно должно стать удѣломъ человечества. Блаженство человека состоитъ въ его ближайшемъ общеніи съ Богомъ, но тѣснѣйшее Богообщеніе возможно лишь при полнѣйшемъ Богопознаніи. Первые люди должны были стремиться къ познанію, и передъ ними была обширная территория для расширенія познаній и приближенія къ истинѣ. Но имъ говорятъ, что этой истиной можно овладѣть даромъ, совсѣмъ безъ усилій, путемъ нетребующаго усилій нарушенія закона. Діаволь указываетъ людямъ ту же цѣль, что и Богъ: обладаніе истиной. Различіе заключается въ средствахъ. Богъ потребовалъ отъ людей дѣланія (Быт. 2, 15), а діаволь указалъ, что можно обойтись и

безъ дѣланія. Дерево, которое первые люди не хранили и не воздѣлывали, было хорошо для пищи, пріятно для глазъ и вождельно, потому что давало знаніе. Все это можно было получить даромъ. Прародители человѣчества не устояли предъ этимъ искушеніемъ, и они овладѣли истиной, но только не той истиной, которая даетъ счастье и свободу, а той истиной, которая убиваетъ. Они узнали истину, что, совершивъ зло, они стали внѣ истины и внѣ истинной жизни. Истина въ Богѣ, но ихъ сильнѣйшее желаніе теперь состоитъ въ томъ, чтобы укрыться отъ Бога.

Такъ начался первый періодъ въ исторіи человѣчества. Въ началѣ второго періода, мы видимъ, къ духовному родоначальнику имѣющаго возродиться человѣчества діаволь приближается съ рядомъ подобныхъ искушеній. Во всѣхъ нихъ предлагается достигнуть цѣли безъ усилій: получить хлѣбъ не трудясь (Мѡ. 4, 3), убѣдить другихъ въ своемъ Божественномъ посланничествѣ посредствомъ изумительнаго чуда (Мѡ. 4, 6), наконецъ, получить власть надъ другими только за поклонъ (Мѡ. 4, 9). Но какой на самомъ дѣлѣ смыслъ этого послѣдняго предложенія: „все это дамъ тебѣ, если, падши, поклонишься мнѣ?“ Стань моимъ рабомъ, говоритъ діаволь, и я поставлю тебя господиномъ. Съ понятіемъ господина соединяется представленіе о свободѣ не только по отношенію къ себѣ, но направляющей и другихъ. Въ предложеніи діавола заключается внутреннее противорѣчіе. Онъ говоритъ: сдѣлай противное своей свободѣ, чтобы твоя свобода стала больше и выше. Но это немыслимо. Всякое отреченіе отъ своей истинной свободы есть ея потеря, причиняющая тяжкое страданіе, какъ всякая потеря истиннаго блага. Это есть ограниченіе своего „я“, ограниченіе бытія, удаленіе отъ цѣли — достиженія совершенной свободы.

„Познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 32), сказалъ Христось. Свобода есть удѣлъ гражданъ царствія Божія. Но царствіе Божіе человѣкъ находитъ въ самомъ себѣ. „Царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лук. 17, 21). При другомъ случаѣ

Христосъ сказалъ: „царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Мѡ. 11, 12) Подъ царствомъ небеснымъ здѣсь разумѣется тоже царствіе Божіе (см. Лук. 16, 16). Оказывается, что нужна энергичная самодѣятельность, нужно употребленіе силы и усилій, чтобы стать членомъ царствія Божія, быть въ истинѣ и свободѣ. Богъ и діаволь предлагаютъ одно и тоже человѣку: истину и свободу. Но средства предлагаемыя ими совершенно различны. Богъ предлагаетъ человѣку свободную самодѣятельность споспѣшествуемую Божественною благодатью. Діаволь прелажаетъ сдѣлку кажущуюся необыкновенно выгодною. Никакихъ трудовъ, никакихъ условій, а такъ какіе-нибудь пустяки: обмануть кого-нибудь, взять себѣ непринадлежащее, присвоить себѣ чужія права или власть, вообще допустить ложь или произвести стѣсненіе чей-либо свободы, и отъ этого должны восторжествовать истина свобода.

Трагическій характеръ человѣческой исторіи и обусловливается тѣмъ, что отъ дней Евы и до настоящаго времени люди поддаются на удочку діавола и стремятся обрѣтать царствіе Божіе безъ трудовъ и усилій путемъ дешевой сдѣлки съ діаволомъ. Человѣку присущи стремленія къ истинѣ, добру и красотѣ. Человѣкъ сознаетъ, что его долгъ — знать истину; онъ обязанъ взыскать ея. Мы знаемъ, что лучшіе люди всѣхъ временъ искали ее. Мы читали, какъ искали правды св. Іустинъ, блаж. Августинъ, св. Владиміръ. Но вотъ — выступаетъ діаволь и начинаетъ нашептывать: „вамъ нечего искать истины, вы ее уже знаете. Истина есть то, что вы видите. Чего вы не видали, того и не существуетъ. Вы не видали Бога, Его и нѣтъ. Предъ вашими глазами не совершалось чудесъ, ихъ не бываетъ. Вамъ не являлись обитатели иныхъ — духовныхъ — міровъ и ваши умершіе, потому что нѣтъ никакихъ міровъ кромѣ этого матеріальнаго. Все живущее живетъ въ этой матеріальной вселенной. Не ищите ничего выше васъ. Зная себя, вы знаете высшее проявленіе разума, знаете всю міровую разумность. Вы то именно и суть боги, и нѣтъ никакихъ боговъ вышихъ, чѣмъ вы. Но если вы боги, хотя и

ограниченные природною необходимостію, то поскольку вы не связаны этою необходимостію, вы сами себя законъ. Вы сами опредѣляете себя“. Повидимому, здѣсь торжество свободы, но это только повидимому. Здѣсь только миражъ свободы. Во первыхъ, здѣсь человекъ дѣйствуетъ, не зная истины, дѣйствуетъ во имя мнимаго знанія. Его способность къ самоопредѣленію уже обманута. Во вторыхъ, не зная высшей истины, онъ подчиняется въ своемъ самоопредѣленіи, какъ истинѣ, тому, что одинъ англійскій мыслитель назвалъ духовнымъ климатомъ момента. Въ каждую эпоху и въ каждомъ мѣстѣ существуютъ умственные теченія, настроенія, стремленія, догматы; за нихъ и ухватываются люди, не хотящіе принять Бога по наслѣдству отъ предковъ, какъ внѣшній авторитетъ, и не употребляющіе усилий, чтобы ощутить Бога истины въ себѣ. Чтобы быть счастливымъ, нужно знать истину, нужно быть мудрымъ. Дьяволъ даетъ чрезвычайно простой рецептъ счастья: „обманите себя, сочтите ваше незнаніе знаніемъ и ваше невѣжество мудростію, и вы будете счастливы“.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Пастырь у одра больныхъ и умирающихъ.

(Окончаніе).

И такъ духовникъ при одрѣ больныхъ и умирающихъ долженъ съ настойчивостію высказывать, что все мы грѣшники и что міръ весь во злѣ, а также, что болѣзни и смерть должны быть разсматриваемы въ тѣсной связи съ грѣхомъ, и къ этому важному познанію онъ долженъ стараться привести страждущаго и доказать и поставить на видѣ ему, что кто не желаетъ понять этого, тотъ вдвойнѣ и бесполезно страдаетъ, ибо въ немъ Богъ не можетъ выполнить своего намѣренія. Съ познаніемъ грѣха и виновности у человека является правильный взглядъ на страданіе, на несчастіе, на противорѣчія между обычаями міра и идеалами

человѣческой жизни. Натуралистическое возрѣніе напротивъ смотритъ на несчастіе, какъ на выраженіе слѣпой и беспощадной необходимости и по этому не приводитъ несчастнаго къ признанію высшаго намѣренія, не доставляетъ твердости или утѣшенія. Между тѣмъ почерпаемое изъ Слова Божія христіанское возрѣніе на жизнь, ставящее (приводящее) несчастіе и страданіе въ близкое отношеніе къ совѣсти, — возбуждаетъ въ человѣкѣ сознаніе виновности и, какъ слѣдствіе сего потребность въ избавленіи, и приводитъ его наконецъ — ко спасенію. Трудно, конечно, довести больного до признанія связи его болѣзни и страданія съ грѣхомъ, ибо мы живемъ на этой землѣ въ атмосферѣ и наполненной до такой степени грѣхомъ, что и не замѣчаемъ, что онъ окружаетъ насъ со всѣхъ сторонъ! — Св. Писаніе указывая на связь зла и грѣха, вмѣстѣ съ тѣмъ объясняетъ происхожденіе его, и беззаконія человѣческаго рода ставитъ въ зависимость отъ паденія въ міръ духовъ (ангеловъ). Оно открываетъ царство тьмы и зла, отъ котораго грѣхъ пришелъ къ человѣку, и которое постоянно проявляетъ могущественное вліяніе на вашъ родъ и причиняетъ на землѣ бѣдствія, зло и печаль. Въ священной исторіи царство демоновъ, стоящихъ и дѣйствующихъ подъ верховнымъ руководствомъ сатаны является силою, по отношенію къ которой человѣкъ въ тѣлесномъ отношеніи есть совершенно существо страдательное. Согласно съ Писаніемъ о томъ же демонскомъ царствѣ во все времена свидѣтельствуетъ и христіанская церковь, научая, что „наша брань не противъ плоти и крови, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ (Ефес. 6, 12. Лук. 4, 5 — 7.) — Теперь является вопросъ: если на землѣ все зло отъ діавола, то всегда ли и во всѣхъ ли случаяхъ тѣлесныя болѣзни происходятъ отъ непосредственнаго дѣйствія діавола и ангеловъ его?*)

*) Этотъ вопросъ здѣсь можетъ быть разрѣшаемъ и обсуждаемъ лишь съ практической точки зрѣнія.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается двойкаго рода: одни отвѣчаютъ утвердительно, другіе — отрицательно. Первые приводятъ доказательства изъ Библіи; особенно ими выставляется на видъ то, что написано объ этомъ въ исторіи Іова (Іов. 2, 7). Потомъ они указываютъ на женщину бывшую больною 18 лѣтъ, о которой Господь сказалъ, что ее столь долго связанною держалъ сатана (Лук. 13, 16). Подтверждаютъ они свое возрѣніе разсказами о бѣсноватыхъ, а также и тѣмъ, что Апостоль Павелъ говоритъ особъ, что ангель сатаны удручалъ его (2 Карин. 12, 7.), подъ чѣмъ они разумѣютъ тѣлесный недугъ (1 Тим. 1, 2. 1 Кор. 5, 1—5) Кто станетъ отрицать демонскія вліянія, не насилуя смысла этихъ и другихъ мѣстъ Св. Писанія? Однако не должно опускать при этомъ изъ виду того, что въ то время противъ этихъ демонскихъ силъ — обнаружилась сила Духа Божія, властвующія и въ наши краткіе дни. — Впрочемъ я далекъ отъ того, чтобы оспаривать, будтобы нынѣ, при страшно умножающемся нравственномъ злѣ, не ощущается вліянія темныхъ демонскихъ силъ, и будто бы рыкающій левъ болѣе не ходитъ, ища кого поглотить (Петр. 5, 8). И въ наши дни уловленные сѣтями противника и искусителя и предающіеся нечестію навлекаютъ на себя и послѣдствіе грѣха — зло, а также и тѣлесную болѣзнь. Но слѣдуетъ твердо установить то, что надъ тѣмъ, кто во Христѣ, діаволь не имѣетъ никакой власти, губящей душу и тѣло, ибо послѣднее содѣлалось храмомъ Духа Святаго (1 Іоан. 5, 18. 1 Кор. 6, 19, 20.) Если мы, чада Божіи, совершенно спасены отъ власти тьмы (Кол. 1, 13), то и важнѣйшая часть нашего человѣческаго существа, тѣло наше, не можетъ подпасть власти діавола; послѣдній, по свидѣтельству Павла, дѣйствуетъ на душу и на тѣло лишь въ чадахъ неврѣрія и въ сынахъ противленія (Ефес. 2, 2. 2 Кор. 4, 4). — Діаволь есть лишь твореніе и хотя князь міра, но, какъ искуситель и клеветникъ, осужденъ и побѣжденъ Тѣмъ, въ Которомъ ничего не имѣетъ; а низверженный съ неба на землю, гдѣ неистовствуетъ, — онъ преодо-

леается всякимъ словомъ вѣры (Іак. 4, 7. 1 Петра 5, 8. 9. Іоан. 16, 11. 33). Всѣ божескія поущенія его дѣятельности сами по себѣ лишь условны и ограничены, такъ что дѣятельность та не можетъ разрушить чистой творческой основы природы, и противиться всемогущему Промыслителю и Владыкѣ всѣхъ вещей; поущенія эти имѣютъ цѣлю постепенное истощеніе и посрамленіе всякой хитрости и насилія, а поэтому въ твердой увѣренности на Бога, мы смертные и подверженные страданіямъ дерзаемъ считать себя здѣсь неуязвимыми (1 Петр. 3, 13. 2 Сол. 3, 3. Рим. 16, 20).— Никогда посему не слѣдуетъ присоединяться къ тому воззрѣнію, что всѣ тѣлесныя болѣзни, будто-бы, есть непосредственныя дѣйствія діавола, къ каковымъ желали бы причислять въ особеннети тѣ изъ нихъ, кои соединены съ жестокими судорогами; еще менѣе можно согласиться съ тѣмъ, чтобы высказывать громко эти воззрѣнія у постели больныхъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бы можно было признать дѣйствіе демонскихъ силъ. Тутъ надо поступать такъ, какъ Господь, Который ни Іову, ни друзьямъ его не открылъ объ участіи діавола въ бѣдствіяхъ, постигшихъ Іова. Высказанное больнымъ соображеніе о томъ, что болѣзнь ихъ происходитъ отъ діавола, можетъ вредно подѣйствовать на нихъ; во первыхъ одни изъ больныхъ чрезъ это будутъ повергнуты въ сильное и опасное возбужденіе, а робкія и озабоченныя сердца могутъ впасть въ безутѣшное состояніе, если при каждой новой боли или припадкѣ они будутъ чувствовать себя какъ бы въ когтяхъ и во власти діавола, вмѣсто того, что-бы твердо помнить прекрасное утѣшеніе Евангелія, что лукавый не прикасается къ чадамъ Божиимъ (1 Іоан. 1, 18.); во вторыхъ для самооправданія не найдется болѣе удобнаго успокоенія и для нравственной лѣности — болѣе благоприятнаго основанія къ отговоркѣ, — какъ это ученіе. — Посѣщаль я одного больного, которому такъ понравилось мнѣніе о происхожденіи болѣзней отъ діавола, что онъ, кажется, предпочиталъ его всякому другому ученію, но при этомъ

онъ совсѣмъ забывалъ, что болѣзнь его, бывшая очевидно послѣдствіемъ прежняго распутства и постигшая его слѣдовательно по собственной винѣ, болѣе зависѣла отъ его грѣховъ, нежели отъ діавола. Зналъ я и другого больного, считавшагося добрымъ христіаниномъ; свои ужасныя вспышки гнѣва, коими онъ разстраивалъ свое здоровье и огорчалъ жизнь близкихъ, онъ приписывалъ нападкамъ діавола и этимъ себя успокоивалъ. — Достоинъ примѣчанія то, что Спаситель нашъ множеству больныхъ, исцѣленныхъ чемъ, ничего не говоритъ о діаволѣ, но болѣзни ихъ Онъ ставитъ въ непосредственную связь съ ихъ грѣхами. Такъ къ больному, страдавшему 38 лѣтъ и исцѣленному, Онъ обратился съ такимъ предостереженіемъ: не грѣши болѣе, что бы не случилось съ тобою чего хуже (Іоан. 5, 15); разслабленному Господь сказалъ: держай чадю, прощаются тебѣ грѣхи твои (Матѣ. 9, 2). — Болѣзни многихъ приводятъ къ покаянію и къ вѣрѣ въ Спасителя, а инымъ служатъ — къ низведенію на ихъ сердца и на домъ — Вожія благословенія (Іоан. 4, 47—53). — Я посѣщалъ больную, въ теченіи 15-ти мѣсяцевъ тяжело страдавшую искривленіемъ позвоночнаго столба; такое испытаніе послужило ей къ великому благословенію. Однажды, когда я явился къ ней, она начала проливать слезы благодарности за „посѣщеніе Божіе“ (не діавола), приводя слова псалтыри: прежде страданія моего я забуждалъ, а нынѣ слово Твое храню; благо мнѣ, что я пострадалъ, дабы научиться уставамъ Твоимъ (Псал. 118, 67. 71.). Въ другой разъ въ моемъ присутствіи она съ глубокимъ чувствомъ говорила посѣтившему ее другу: свидѣтельствую предъ Богомъ, что я никогда не могу повѣрить тому, что бы болѣзни, послужившія ко спасенію столь многихъ людей и приведшія столь многихъ къ покаянію и вѣрѣ въ Спасителя, происходили отъ діавола; послѣдній искушаетъ людей удовольствіями и благами жизни, черезъ нихъ они гибнутъ. (Лук. 4, 5—7) Какъ много правды въ этихъ словахъ! Рѣчь свою я закончу слѣдующими словами изъ книги Іова: человекъ вразумляется отъ Бога болѣзнію на

ложѣ своемъ и жестокою болью во всѣхъ костяхъ своихъ и жизнь его отвращается отъ хлѣба и душа его отъ любимой пищи. Плоть на немъ пропадаетъ, такъ что ея не видно. И душа его приближается къ могилѣ и жизнь его къ смерти. Вотъ, все это дѣлаетъ Богъ два—три раза съ человѣкомъ, чтобы отвести душу его отъ могилы и просвѣтить его свѣтомъ живыхъ (Иов. 33, 19—22, 29—30).

Н.

Историко-статистическій очеркъ Кегостровскаго прихода.

(Окончаніе.)

Въ Кегостровскомъ приходѣ сельское начальное училище открыто было въ 1843 году и находилось тогда подъ вѣдѣніемъ бывшей Архангельской Палаты Государственныхъ имуществъ; занимались въ немъ обученіемъ дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ—чтенію, письму, счисленію и закону Божию мѣстные приходскіе священники. Впослѣдствіи (1868 г.) училище перешло въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и находится въ настоящее время подъ управленіемъ и руководствомъ г. г. директора и инспектора народныхъ училищъ въ Архангельской губерніи. Первою особою учительницею, кромѣ законоучителя—приходскаго священника, назначена была въ 1868 году въ Кегостровское сельское училище дѣвица, окончившая курсъ ученія въ Арханг. епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1888 году считалось въ Кегостровскомъ приходѣ 97 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 7 до 12 лѣтъ включительно; а въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ—131 мальчикъ и 130 дѣвочекъ. Посѣщало въ 188^{8/9} учебномъ году сельское училище 39 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Принимая въ расчетъ число мальчиковъ и дѣвочекъ въ школьномъ возрастѣ, процентъ учащихся въ училищѣ получимъ такой: до 40% мальчиковъ и до

23% дѣвочекъ. Процентъ учащихся въ Кегостровскомъ училищѣ былъ-бы еще болѣе, если-бы мальчики въ малоименныхъ семействахъ не находились на прядильняхъ и веревочныхъ заводахъ въ г. Архангельскѣ и въ своихъ деревняхъ. Лишь только мальчику исполнится 8—9 лѣтъ, родители, особенно малодостаточные, стараются помѣстить его на таковой заводъ для поддержанія семьи, хотя и желали-бы научить его грамотѣ. Желаніе обучать своихъ дѣтей грамотѣ замѣчается среди Кегостровскихъ прихожанъ. Въ виду такихъ условій, полезно было-бы открыть въ Кегостровскомъ приходѣ воскресную школу грамотности какъ для малолѣтнихъ дѣтей, такъ и для взрослыхъ. Грамотные мальчики и дѣвочки любятъ читать книжки; но только болѣею частію сказочнаго содержанія.

О посѣщеніяхъ Кегостровскаго прихода епархіальными архіереями записано въ памятной церковно-приходской книгѣ, веденной съ 1822 года, особенно за первое время, свѣдѣній очень мало. Первый Преосвященный — архіепископъ Аѳанасій (1682—1702) два раза совершалъ божеств. литургію въ Ильинской Кегостровской церкви въ 1694 году — 27 мая и 29 іюня, въ присутствіи Государя Петра 1-го. Затѣмъ Преосвященные епископъ Веніаминъ освящалъ въ 1796 году придѣльный Васильевскій храмъ, а Аполлосъ совершалъ освященіе въ 1799 году главного Ильинскаго храма; Евлампій освящалъ Кегостровскую церковь, по перенесеніи ея на другое мѣсто, въ 1808 году 20 іюля — въ день храмоваго праздника св. пророку Ілія, о чемъ упомянуто было прежде.

Въ 1843 году 20 іюля совершалъ литургію въ Кегостровскомъ храмѣ преосвященный Георгій; въ 1848 г. въ тотъ же день — преосвященный Варлаамъ. — въ сослуженіи архимандрита Соловецкаго монастыря Дмитрія; за литургіей присутствовалъ Архангельскій военный губернаторъ маркизь де-Траверсе. Кромѣ того преосв. Варлаамъ въ 1851 году 1-го октября, проѣзжая, вѣроятно, изъ Никольскаго Корельскаго монастыря, слушалъ утреню въ Кегостровской церкви и въ

1852 году 24 іюня, проѣзжая безъ свиты изъ того же монастыря въ карбасѣ, заходилъ въ Кегостровскую церковь и слушалъ въ ней вечерню. Въ 1854 году 24 февраля преосвященный Варлаамъ обзрѣвалъ Кегостровскую церковь, прибывъ къ великому повечерію и слушалъ его, при стеченіи прихожанъ; при этомъ представлялись Преосвященному 8 сельскихъ священниковъ.

Въ 1855 году 15 марта Преосвященный Антоній обзрѣвалъ Кегостровскую церковь, осматривалъ въ ней церковную ризницу и утварь. Присутствующимъ въ церкви прихожанамъ онъ назидательно внушалъ: быть вѣрными Царю и Отечеству своему, послушными властямъ и преданными неуклонно церкви, яко матери нашей, которая возрождаетъ всѣхъ насъ и воспитываетъ въ страхъ Божию, надѣляетъ всѣмъ потребнымъ, яже ко спасенію, и намъ остается только слушаться гласа ея. За тѣмъ Преосвященный посѣтилъ Кегостровское сельское училище, ученики котораго, въ числѣ 50 человекъ, пропѣли, насколько возможно было приготовить ихъ, молитву „Царю Небесный“ и привѣтствіе Архипастырю „Ис-полла-эти-деспота“. Владыка заставлялъ нѣкоторыхъ изъ учениковъ читать по книжкѣ и объяснять кратко пятую заповѣдь Закона Божія. Обращаясь къ дѣтямъ, онъ внушалъ имъ быть послушными и преданными Верховной Власти, почтительными ко властямъ, уважительными ко всѣмъ и привязанными къ своимъ родителямъ. По осмотрѣ училища и испытаніи учениковъ, преосвященный, благословилъ окружавшихъ его прихожанъ, отбылъ въ Тойнокурскій приходъ. Вторично преосвященный Антоній былъ въ Кегостровскомъ приходѣ 27 іюня 1857 г. проѣзжая въ Николаевскій монастырь; осматривалъ производившіяся исправленія въ церкви, благословилъ начинать постройку новой колокольни.

Въ 1877 году 9-го марта, въ среду великаго поста, въ 9-ть часовъ утра, прибылъ въ Кегостровъ преосвященный Макарій, въ сопровожденіи свящ. Соломбальскаго собора Андрея Таратина. У входа въ церковную ограду встрѣтили Преосвященнаго, по русско-

му обычаю съ хлѣбомъ—солью мѣстный благочинный, церковный староста, предсѣдатель и члены церковно-приходскаго Попечительства. Послѣ обычныхъ молитвословій въ церкви, Преосвященный обратился къ собравшемуся народу съ наученіемъ такого приблизительнаго содержания: Сегодня св. церковь воспоминаетъ св. сорока мучениковъ, пострадавшихъ въ Севастійскомъ озерѣ за вѣру въ І. Христа. Въ прошломъ году въ прошломъ году въ это время мучили за вѣру въ І. Христа братьевъ нашихъ славянъ на Балканскомъ полуостровѣ. Мы-же, братія, счастливы съ вами; никто не преслѣдуетъ насъ за вѣру въ І. Христа; но у насъ съ вами есть свои мучители, это — наши страсти, которыя тяжело мучаютъ насъ. Отъ страстей можно избавиться: постомъ, молитвою, говѣніемъ, исповѣдью и св. причащеніемъ. Разъяснивъ эти предметы, Архипастырь заключилъ свое высоко назидательное и простое поученіе словами: пользуйтесь этими средствами для усмиренія своихъ страстей и для своего спасенія... Осмотрѣвъ церковь и принадлежности ея, Преосвященный посѣтилъ домъ приходскаго священника, затѣмъ сельское училище, въ которомъ спрашивалъ дѣтей: объ І. Христѣ и Іоаннѣ Предтечѣ, о крестномъ знаменіи и молитвѣ своему святому; при чемъ совѣтовалъ законоучителю ознакомить дѣтей съ житіемъ тѣхъ святыхъ, имена которыхъ они носятъ; заставлялъ учениковъ произносить молитву Господню и символъ вѣры и читать по книжкамъ гражданской и церковной печати; задавалъ имъ для рѣшенія умственно ариметическія задачи. Спрошенныя дѣтей Владыка благословилъ крестиками. Пробывъ въ училищѣ около часу и благословивъ всѣхъ дѣтей въ немъ и собравшихся прихожанъ, Преосвященный отправился въ Вознесенскій приходъ.

Въ 1881 году 5 августа, въ два часа по полудни, Преосвященный Наѳанаиль II, въ сопровожденіи архимандрита Архангельскаго монастыря Амоса и благочиннаго свящ. А. Топакова, прибылъ изъ Заостровскаго прихода на пароходъ въ Кегостровъ. Выслушавъ въ церкви положенныя молитвословія, исполненныя при-

ходскими священно церковно-служителями, и осмотрѣвъ церковныя принадлежности, Преосвященный сказалъ собравшимся прихожанамъ краткое наставленіе, въ которомъ увѣщавалъ прихожанъ твердо держаться православной вѣры, уставовъ и обрядовъ церкви и не увлекаться модною цивилизаціею и излишними требованіями нынѣшняго свѣта. Изъ церкви Преосвященный отправился въ домъ приходскаго священника, гдѣ бесѣдовалъ съ собравшимися туда прихожанами о разныхъ предметахъ и въ особенности о сельскомъ училищѣ, желая имъ озаботиться открытіемъ церковно-приходской школы.

Въ 1885 году 20 іюля—чрезъ 37 лѣтъ послѣ служенія литургіи въ Кегостровѣ преосв. Варлаамомъ—въ день храмоваго праздника при большемъ стеченіи прихожанъ и другихъ богомольцевъ, прибывшихъ изъ г. Архангельска и ближайшихъ селъ и деревень преосв. Наѳанаилъ совершилъ въ Кегостровской церкви божественную литургію. Извѣстно, что въ этотъ день праздника или, какъ называютъ въ простонародьи, „общаго богомолья“ собирается въ Кегостровъ немало горожанъ, при благопріятной погодѣ, и множество поселянъ изъ окрестныхъ мѣстностей для гулянья. Съ ранняго утра и до поздней ночи свуютъ въ Ильинъ день между г. Архангельскомъ и Кегостровскимъ берегомъ разнокалиберные пароходы, катера, карбаса и лодки съ народомъ. Гулянье продолжается на другой и третій дни праздника, и въ эти праздничные дни мужчины и крестьянскія дѣвицы, собравшіеся изъ разныхъ мѣстъ и разодѣтые въ самолучшіе наряды, составляютъ хороводы.

Государь Петръ I, во время посѣщенія Архангельска въ 1693, 1694 и 1702 годахъ, бывалъ вмѣстѣ съ своими боярами, при литургіи въ Ильинской церкви на Кегостровѣ, самъ пѣлъ на клиросѣ и читалъ иногда апостоль. Въ первое посѣщеніе г. Архангельска въ 1693 году Петръ 1-й шесть разъ присутствовалъ при литургіи въ Кегостровской церкви. 14 августа онъ слушалъ великую вечерню и утреню въ своихъ дворцовыхъ хорахъ, которыя находились тогда, по преданію, на Моисеевомъ островѣ; пѣли его государевы пѣвчіе. Въ праздникъ-же Успенія Пр. Богородицы—15 августа—

Государь изволилъ слушать литургію въ Ильинской церкви на Кегостровѣ. Затѣмъ 27 августа, въ Воскресенье, „Государь у литургіи былъ съ боярами за Двиною, въ церкви св. пророка Іліи“. 29 августа Государь у литургіи присутствовалъ съ боярами также въ Ильинской Кегостровской церкви. 8 сентября Государь слушалъ литургію опять въ церкви св. Іліи пророка на Кегостровѣ и самъ читалъ апостоль. 10 сентября Государь присутствовалъ при литургіи, въ церкви св. пророка Іліи, и послѣ литургіи удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ приходскаго священника. 17 сентября, въ воскресный день, Государь приказалъ Преосвященному Аѳанасію прибыть по окончаніи литургіи, къ себѣ на Кегостровѣ въ Ильинскую церковь. Архіерей слушалъ въ этотъ день литургію въ Архангелогородскомъ соборѣ, которую совершалъ архимандритъ Соловецкаго монастыря. Послѣ литургіи, преосвященный поѣхалъ на Кегостровъ къ Государю для прощанья; такъ какъ государь имѣлъ отправиться обратно въ Москву. Въ этотъ разъ Государь съ боярами слушалъ литургію въ паперти Ильинской церкви у сѣверныхъ вратъ; литургію совершалъ мѣстный приходскій священникъ.

При вторичномъ пребываніи въ г. Архангельскѣ въ 1684 году, Петръ I-й дважды былъ у литургіи въ Ильинской Кегостровской церкви. Первый разъ 27 мая—въ недѣлю Пятидесятницы—когда служилъ преосвященный Аѳанасій, въ сослуженіи Государева духовника—священника Петра Васильева священника Преображенскаго села Алексія, и приходскаго Кегостровскаго священника. Государь за литургіею пѣлъ басомъ съ своими пѣвчими. Во второй разъ—29-е іюня въ день своего тезоименитства—когда служилъ также преосвященный Аѳанасій. ⁸⁾,

Наконецъ въ третье свое пребываніе въ г. Архангельскѣ въ 1702 году, Государь также два раза посѣтилъ

⁸⁾ См. извѣстіе о троекратномъ пришествіи на Двиу Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича и о пр., сочин. Преосвященнаго архіеп. Архангельскаго Аѳанасія, изд. Новиковымъ и К^о въ Москвѣ 1784 г., ст. 22, 25, 30—34 и 41—42.

Кегостровскую церковь — въ день храмового праздника — 20 іюля вмѣстѣ съ боярами, причѣмъ высокіе богомольцы клали на блюдо деньги за свѣчи 6 рублей 21 алтынъ, и вторично — въ день Преображенія Господня когда также клали на свѣчи 7 алтынъ 2 деньги. ⁹⁾

Волѣе нежели чрезъ 100 лѣтъ, Кегостровъ былъ былъ посѣщенъ Императоромъ Александромъ I-мъ во время бытности его въ 1819 году въ г. Архангельскѣ. Обозрѣвая мѣста, ознаменованныя требованіемъ Петра I-го, Государь прибылъ 30 іюля въ Кегостровъ, посѣтилъ въ 5 часовъ по полудни Ильинскую церковь и осматривалъ въ ней древнія св. иконы; потомъ входилъ въ крестьянскіе дома. Разсматривая между прочимъ старинные наряды дѣвицъ Государь совѣтовалъ имъ держаться старины. Но къ сожалѣнію въ настоящее время нельзя уже встрѣтить въ Кегостровѣ и въ другихъ окрестныхъ селахъ ни одной дѣвицы въ старинномъ нарядѣ.

Въ 1844 года 30 мая великій князь Константинъ Николаевичъ, подобно Государю Александру I-му, посѣщая всѣ мѣста, гдѣ былъ Петръ I-й, прибылъ на Кегостровъ въ 6 часовъ вечера и прямо при многочисленномъ собраніи народа, прошелъ въ церковь. Потомъ посѣтилъ домъ крестьянина Ивана Телятьева, гдѣ кушалъ чай. Хозяинъ дома удостоился получить отъ Высокаго Гостя золотые часы.

Въ 1877 году открыта была въ Кегостровѣ зимняя спасательная станція съ пріютомъ для поданія помощи потерпѣвшимъ бѣдствія на водѣ, которая (станція) находится, при открытіи своихъ дѣйствій весною во время вскрытія рѣки Двины отъ льда и осень не при замерзаніи ея, на восточной оконечности Кегострова противъ Кафедральнаго собора. Въ зимнее-же время помѣщается здѣсь караулка съ особымъ караульщикомъ для оказанія своевременной помощи и доставленія пріюта сбившимися съ дороги во время зимнихъ вьюговъ и

⁹⁾, См. прихода-расходную книгу Кегостровской церкви за 1702 годъ.

мателей. Смотрителемъ спасительной Кегостровской станціи назначенъ былъ съ апрѣля мѣсяца 1878 г. мѣстный приходскій священникъ, а урядникомъ (рулевымъ) ея—приходскій-же псаломщикъ; съ весны 1886 года должности смотрителя и проч. спасательной станціи заняли лица изъ Кегостровскихъ крестьянъ, но съ 1-го іюля 1886 года таковыя должности на станціи были поручены опять приходскимъ священнику и діакону. Кегостровская станція, въ теченіи десятилѣтняго существованія, выказала не мало подвиговъ челоуѣколюбія и самоотверженія она спасла жизнь нѣсколько лицамъ, погибавшимъ въ водѣ, подавала много разъ своевременную помощь въ трудныхъ обстоятельствахъ и предупреждала тѣми или другими мѣрами и средствами грозившую опасность людямъ и судамъ. По заявленію въ 1883 году Архангельскаго окружнаго Правленія общества спасанія на водахъ, благодаря энергичной дѣятельности смотрителя станціи свящ. І. Подосенова и точному выполненію его распоряженій урядникомъ и гребцами, Кегостровская спасательная станція оказала весьма значительную пользу, что между прочимъ, засвидѣтельствовано было приговоромъ крестьянъ Настасьинскаго Общества Вознесенской волости. О дѣятельности Кегостровской спасательной станціи можно судить также потому, что бывшій смотритель ея—свящ. І. Подосеновъ за труды свои, отличный порядокъ на станціи и личное участіе въ спасеніи погибавшихъ, получилъ въ награду отъ Общества спасанія на водахъ серебрянную медаль и похвальный отзывъ 2-й степени; а урядникъ—псаломщикъ впоследствии діаконъ, М. Іоилевъ за подвигъ самоотверженія—Высочайше пожалованную серебрянную медаль для ношенія въ петлицѣ на Владимірской лентѣ, съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, и похвальный отзывъ 3-й степени за исправное и усердно-полезное прохожденіе должности урядника на станціи; кромѣ того послѣдній удостоивался нѣсколько разъ денежныхъ наградъ отъ Общества за особую бдительность и неоднократно поданную помощь въ затруднительныхъ случаяхъ.

Въ 1888 году 15-го іюля совершено въ Кегостровѣ празднованіе 900-лѣтняго юбилея просвѣщенія св. крещеніемъ Руси.

Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый множествомъ прихожанъ, дѣтьми ихъ и городскими жителями, проживающими лѣтомъ въ Кегостровѣ, направился къ оконечности острова на восточной сторонѣ его на разстояніи одной версты отъ церкви. Здѣсь совершено было водоосвященіе, — такое-же, какое бываетъ по церковному уставу ежегодно 1-го августа и затѣмъ освященіе заранѣе приготовленнаго и поставленнаго на томъ мѣстѣ (вблизи спасательной станціи) креста. — Крестъ этотъ — деревянный восьмиконечный, выкрашенный бѣлою краскою и утвержденный на деревянномъ помостѣ, покрытомъ синею краскою; на крестѣ сдѣлана надпись: „въ память 900-лѣтія крещенія Руси.“ Тогда же рѣшено совершать ежегодно въ Кегостровскомъ приходѣ 15-го іюля крестный ходъ, послѣ литургіи, къ описанному св. кресту.

Изъ бѣдственныхъ событій для Кегостровскихъ прихожанъ записаны въ лѣтопись церковно-приходской жизни, слѣдующія два. Въ 1881 году жители селъ и деревень, расположенныхъ на низменныхъ мѣстахъ, испытали, какъ извѣстно, ужасное наводненіе во время вскрытія отъ льда С. Двины. 26 апрѣля, въ 6 часовъ вечера, ледъ тронулся на рѣкѣ и вода быстро начала прибывать вслѣдствіе того, что устья Двины загромождены были льдомъ, который не могъ проходить въ нихъ. Вода все выше и выше поднималась и наконецъ уровень ея дошелъ до Кегострова до 2¹/₂ печатныхъ сажени, а въ домахъ — до аршина и болѣе отъ пола. Изъ низкихъ домовъ жители перебирались въ болѣе высокіе, и такимъ образомъ въ одномъ и томъ-же домѣ проживало отъ 15 до 20 семействъ. Нѣкоторые изъ Кегостровскихъ жителей спасались отъ наводненія подъ крышами своихъ домовъ разбирая въ нихъ потолки и поднимая на чердаки скотъ для спасенія. Кегостровскіе прихожане, признавая въ такомъ наводненіи ниспосланное за грѣхи наказаніе отъ Бога, съ 27 апрѣля нача-

ли съѣзжаться на карбасахъ и лодкахъ въ свой храмъ и молились о поминовеніи и избавленіи отъ грозившей погибели въ водѣ. 28 апрѣля ледъ прорвался въ устьяхъ Двины и повнесся въ море, вода постепенно стала спадать и жители Кегострова и другихъ деревень несказанно обрадовались, увидя свои дома стоящими опять на твердой сушѣ. Въ другихъ-же селахъ и деревняхъ во время этого водоразлитія снесло много домовъ со службами, дворовъ со скотомъ, котораго не мало и погибло, мельницъ и пр. Кегостровскіе жители заплатились только банями, овинами, амбарами, нѣсколькими мельницами и кузницами. Такого разлива С. Двины во время ледохода не запомнятъ старожилы,¹⁰⁾ и такое наводненіе на долго останется въ памяти жителей низменныхъ мѣстностей.

Въ 1886 году 14 іюня — въ день празднества св. пророку Елисею, въ 7 часовъ вечера, взвилось пламя въ одномъ домѣ въ Кяроостровскомъ погостѣ и быстро охватило всю деревню, на мѣстѣ которой чрезъ какихъ-нибудь три — четыре часа остались только однѣ груды мусора, пепла и тлѣющіяся головни. Благодаря тому, что въ этотъ день было народное гулянье (т. е. „общее богомолье“) въ Первосоломбальскомъ приходѣ, на которомъ большая часть жителей той деревни находилась, и что не было подъ руками надлежащихъ пожарныхъ инструментовъ, огонь, ни чѣмъ и ни кѣмъ несдерживаемый, очень скоро переходилъ съ одного дома на другой и уничтожалъ ихъ со всеми крестьянскими пожитками. При томъ дома въ деревнѣ расположены были на весьма близкомъ разстояніи другъ отъ друга, а потому трудно было что-либо и сдѣлать для тушенія пожара. Сгорѣло въ этомъ пожарѣ: 80 домовъ, двѣ мельницы, 50 бань и все другія службы. Въ числѣ прочихъ

¹⁰⁾ Въ 1811 году разливъ С. Двины во время вскрытія ея отъ льда былъ непримѣримъ въ лѣтописяхъ Архангельскаго порта. Уровень воды доходилъ тогда до небывалой цифры — до 20 футъ, и послѣдствія такого наводненія были очень печальны для города и низменныхъ деревень, изъ коихъ одну даже во все унесло водою.

зданій сгорѣла и бывшая въ деревнѣ часовня во имя святителя Николая Чудотворца, изъ которой спасены были только св. иконы и нѣкоторыя принадлежности. Жители домовъ, находившихся въ послѣднихъ порядкахъ отъ начавшагося горѣть дома, могли еще вынести все свои пожитки или хотя часть ихъ; у другихъ же сгорѣли все почти хозяйственные вещи и имущество и нѣсколько скота. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Погорѣльцы размѣстились послѣ пожара временно на жительство у своихъ родныхъ и знакомыхъ въ разныхъ деревняхъ. Такъ какъ строевія въ деревняхъ обязательно въ послѣднее время застраховываются отъ огня, то Кяростровскимъ погорѣльцамъ выданы были страховыя деньги, на которыя они, съ помощію Божіею и добрыхъ людей, чрезъ годъ—два все почти выстроили себѣ новые дома со службами и обзавелись необходимыми въ сельскомъ быту и хозяйствѣ предметами. Прежде всего, послѣ постигшаго такого несчастія, жители Кяростровскаго погоста приступили общими силами къ постройкѣ новой, вмѣсто сгорѣвшей, Никольской часовни. Она выстроена была въ томъ-же 1886 году и освящена, и совершенно было въ ней, по желанію жителей, общее молебствіе святит. Николаю Чудотворцу приходскимъ причтомъ. О времени и обстоятельствахъ постройки сгорѣвшей Никольской часовни никакихъ свѣдѣній не находится въ церковномъ архивѣ Кяростровскаго прихода; такъ какъ часовня эта построена была еще въ то время, когда Кяростровская деревня принадлежала къ Вознесенскому приходу.

Изъ г. Колы.

Въ памятной книгѣ Кольскаго собора, составленной въ началѣ 20-хъ годовъ XIX ст. имѣется слѣдующая запись.

„Въ нижнемъ концѣ г. Колы при р. Туломѣ находится небольшая, деревянная съ папертью часовня пр. Трифона Печенгскаго, растояніемъ отъ собора

въ полуверстѣ, по чьему дозволенію и кѣмъ построена, неизвѣстно,—а будто-бы на мѣстѣ древней, до ней бывшей часовни, около 30 и болѣе лѣтъ назадъ,—покрыта на два ската, безъ главы, по фундаменту, стѣнами и крышею прочна. „Къ этому свѣденію прибавлено: эта часовня сожжена непріателемъ 11 августа 1854 года.“

Къ этому краткому описанію часовни, считаю нужнымъ прибавить со словъ старожиловъ, слѣдующее. Часовня эта была построена въ концѣ XVIII в., послѣ уже закрытія Печенг. монастыря за р. Колою въ 1764 году. Часовня эта была четверугольная и раздѣлялась на два отдѣленія, на „присѣнье“ и собственно часовню; съ южной стороны она имѣла два стеклянныя окна, съ сѣверной одно, такое же подлѣ иконостаса. Иконостасъ состоялъ изъ нѣсколькихъ иконъ, между которыми храмовая икона пр. Трифона и пр. Варлаама Керетскаго (на одной доскѣ) была вынесена предъ сожженіемъ Колы англичанами въ 1854 г. и помѣщена въ мѣстномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, гдѣ и нынѣ находится, подлѣ иконостаса въ придѣльномъ храмѣ Св. Николая Мирликійскаго. Внутри часовни въ сѣверномъ углу была русская печь, служившая пекарней и поварней для проживавшихъ въ часовнѣ старушекъ; вдоль сѣв. стѣны до окна были лавки и такая же у дверей. Печь отапливалась жителями Колы, а въ послѣднее время—церковными старостами Таровиннымъ, а потомъ Измайловымъ во все время проживанія старушекъ т. е. зимою и лѣтомъ. Старушекъ—богомолокъ предъ раззореніемъ Колы въ 1854 г. проживало до пяти, но ранѣе было и болѣе. Содержались онѣ подаяніемъ мѣстныхъ жителей хлѣбомъ въ разныхъ видахъ, рыбными и другими продуктами, особенно въ дни поминковенные о родственикахъ и знакомыхъ.

И такъ, ввиду того что здѣсь—въ часовнѣ—проживали старушки, надобно полагать, что при часовнѣ, былъ какъ бы скитъ, или по крайней мѣрѣ общежитіе, не обезпеченное денежнымъ содержаніемъ или какимъ либо имуществомъ, но довольствовавшееся мірскими подавнїями и своимъ рукодѣліемъ. Это проживаніе въ часовнѣ ста-

рушекъ было въ обыкновеніи съ давняго времени, и можетъ быть даже со времени открытія Печенгскаго монастыря за рѣкою Колою, когда монахами была построена, быть можетъ, самая часовня, въ которой и поселились желавшія подражать монашескому житію. Такое благочестивое подражаніе не прекратилось и послѣ того, какъ упомянутый монастырь сталъ приходиться въ упадокъ и наконецъ, окончательно былъ закрытъ при Екатеринѣ II. — Богослуженіе въ упомянутой часовнѣ причтомъ Кольскаго собора совершалось только на канунѣ храмовыхъ праздниковъ пр. Трифона — 14 декабря и 31 января, вечерня, а и въ самые праздники — 15 дек. и 1 февраля общій молебенъ, а такъ же и частные — по заказу.

Въ память Трифоновской часовни почитателемъ преп. Трифона Печенгскаго, жителемъ г. Колы Аполономъ Хохловымъ, на этихъ годахъ, построена новая благолѣпная часовня, на мѣстѣ прежней. Но новая часовня уже не приспособлена для проживанія въ ней богомолковъ. Между тѣмъ желательно чтобы современемъ въ Колѣ устроилась женская обитель и при томъ конечно не на такихъ скудныхъ средствахъ содержанія, какъ прежде, но на иныхъ, болѣе достаточныхъ и постоянныхъ.

Устройство жителей общины въ Колѣ, кромѣ религіозно-нравственнаго и историческаго значенія, какъ воспоминаніе бывшей общинѣ при Трифоновской часовнѣ, могло бы имѣть значеніе еще и въ дѣлѣ сохраненія за церковію земляныхъ угодій, принадлежащихъ нынѣ мѣстному причту, сѣнныхъ покосовъ и рыболовныхъ угодій, но эксплуатируемыхъ шведами, поселившимися по ту и по другую сторону какъ сѣнныхъ покосовъ, такъ и Пейвы, семужьей тони, принадлежавшей нѣкогда Печенгскому пастырю. Дѣло въ томъ, что шведы, допущенные правительствомъ къ поселенію здѣсь, по безопасности Колянъ съ одной стороны травятъ сѣнные покосы своимъ скотомъ, съ другой облавливаютъ тони. Въ настоящее время причту, чтобы оградиться отъ этихъ эксплуататоровъ, надобно имѣть особыхъ караульчиковъ за 12 — 20 верстъ отъ Колы, содержаніе которыхъ

непосильно а самому причту охранять и владѣть земляными угодьями невозможно, особенно при нынѣшнемъ крайне недостаточномъ составѣ причта при соборѣ.

Да и въ прежнее время, какъ видно изъ документовъ соборныхъ, причтъ мало обращалъ вниманія на земляныя угодія, которые, какъ видно, не составляли главнаго его содержанія. О сѣнныхъ покосахъ и рыболовныхъ тоняхъ, данныхъ причту отъ правительства или отъ прихожанъ, не упоминается до XIX ст., но должно сказать, что отдѣльные члены причта и раньше владѣли сѣнными покосами. Такъ въ писцовыхъ книгахъ г. Коль 1608—1610 годовъ упоминается о сѣнныхъ покосахъ у попа и у дьячка—наравнѣ съ посадскими и другими владѣльцами сѣнныхъ покосовъ.

Въ кривыхъ вѣдомостяхъ до 20 годовъ XIX в. упоминается о сѣнныхъ покосахъ на причтъ на одну корову; съ 20-хъ годовъ—на двѣ коровы: съ 28 года на 4-ре коровы, но—отдаваемыхъ изъ празги за 40 руб. асс. пополамъ на церковь и на причтъ. Какъ это пожни поступили въ церковь и на причтъ не извѣстно, но то вѣроятно, что указанные пожни вошли въ составъ 33 дес. причтоваго надѣла, о которомъ говорится въ указѣ 10 декабря 1821 г. Кемскаго Д. правленія, какъ объ общеизвѣстномъ распоряженіи. Кромѣ того замѣтимъ что, по памятной книгѣ собора церковные покосы, значащіеся въ особыхъ лоскутахъ и въ другихъ мѣстахъ—не вмѣстѣ съ причтовыми,—не вошли въ составъ причтоваго надѣла и затерялись современнымъ.

По памятной книгѣ собора причтовыхъ поженъ значится двѣ—въ Голубинскихъ и у Кельецухи, на которыхъ числилось только около 2-хъ десятинъ. Тоже количество поженъ состояло за причтомъ до послѣднихъ годовъ прошлаго столѣтія; оставалось бы и долѣе, если бы Консисторія въ 1889 году не потребовала свѣдѣній о церковныхъ и причтовыхъ земляхъ по приходамъ и о снятіи оныхъ на плавъ. Это требованіе заставило причты 1 Кольскаго благочинія обратить вниманіе на земельныя угодія, которыми прежде неинтересовались, и позаботиться однихъ приобрѣсти хотя часть покос-

совъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ оныхъ вовсе не значилось; а въ другихъ приходахъ—повозможности увеличить количество покосовъ общественными приговорами. А въ Колѣ—привести пожни въ извѣстность и снять оныя на плавъ. Для этой цѣли протоіерей собора отправился на священническія пожни; но могъ узнать, лишь только то, гдѣ онѣ находятся, такъ какъ возницы, взявшіеся указать пожни, не знали границъ, гдѣ онѣ начинаются и гдѣ кончаются, а о причетническихъ покосахъ не могли дать и тѣхъ скудныхъ свѣдѣній. Послѣ такой неудачи протоіерею пришлось о причтовыхъ кольскихъ покосахъ молчать до новаго требованія о томъ же Консистеріи въ 1898 г., когда по рекогносцировочному измѣренію, произведенному лѣсничимъ, оказалось на двухъ священническихъ пожняхъ болѣе 11 десят. совѣми зарослями, мелкимъ кустарникомъ и болотинами. По расчисткѣ же поженъ въ 1899 и 1900 годахъ и по новому измѣренію съ присоединеніемъ причетническихъ покосовъ, данныхъ Кильдичинами въ 1870-хъ годахъ, оказалось всего 19 д. 1180 с.; это количество поженъ состоитъ за причтомъ и въ настоящее время.

Какъ мало Кольскій соборный причтъ заботился о восполненіи своего покоснаго надѣла до узаконенной пропорціи, занеимѣніемъ пахотной земли, также мало заботился онъ и о выгодахъ отъ этихъ угодій. Въ продолженіи прошлаго столѣтія старожилы указываютъ только на два примѣра употребленія сѣнныхъ покосовъ причтомъ по назначенію. Такими рачительными хозяевами были въ половинѣ прошлаго столѣтія, но неодновременно, одинъ протоіерей и одинъ діаконъ, державшіе по коровѣ, все же прочее духовенство донинѣ довольствуется лишь арендою, не превышающею 15 р. за все.

Одною изъ главныхъ причинъ нерасположенія причта къ хлѣбопашеству и скотоводству служитъ отсутствіе увѣренности въ продолжительную осѣдлость на приходѣ. Условій для болѣе или менѣе скорого перемѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и верадѣнія къ хозяйству здѣсь много....

Другою такою же причиною невнимательности причта къ сѣннымъ покосамъ служитъ невозможность завести свое хозяйство занемѣнимъ домовъ, приспособленныхъ къ содержанію скота, такъ какъ все дома въ Колѣ строятся на городскую руку безъ дворовъ, хлѣбовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ и приспособленій къ скотоводству и сѣнокосамъ. Устранить эти недостатки не позволяютъ однимъ—денежныя средства, а другимъ, на оборотъ, тѣже денежныя средства даютъ возможность не обращать вниманія на эти недостатки. Такъ нѣкоторые причетники могли бы извлечь выгоду изъ скотоводства и желали бы заняться имъ, но за неимѣніемъ средствъ не могутъ привести въ исполненіе своего желанія. Старшіе члены причта, также какъ и люди состоятельные, могли бы заняться хозяйствомъ, но это занятіе не въ обыкновеніи у жителей Колы *), какъ требующее труда и расходовъ на содержаніе особой прислуги, на обработку сѣнокосовъ, вывозку сѣнъ и пр.—дорого стоящей, причемъ хлопотъ и расходовъ бываетъ много, а выгодъ мало: такъ скотоводство не интересуется въ Колѣ ни богатыхъ ни бѣдныхъ.

Дѣйствительно, для правильнаго веденія хозяйства со скотоводствомъ требуются не только осѣдлость безъ передвиженій, но и труды, и труды притомъ не одного, не двухъ напр. престарѣлыхъ, или обремененныхъ служебными обязанностями членовъ причта, а совокупныхъ трудовъ нѣсколькихъ лицъ, привычныхъ къ хозяйству и любителей этого занятія. Такихъ способныхъ къ труду и трудолюбивыхъ лицъ можетъ дать по нашему мнѣнію женская община, совокупные труды которой, при благоприятныхъ обстоятельствахъ, могутъ повести къ обширному хозяйству, какъ для содержанія самой себя, такъ и для пользы города въ культурномъ отношеніи, и для пользы причта, такъ какъ въ молочныхъ продуктахъ сильно нуждается Кола особенно въ зимнее время.

*) Тогда какъ инородцы: шведы, норвежцы и пр. гдѣ поселяются, тамъ непремѣнно заводятъ скотоводство.

Такая община и могла бы быть по нашему мнѣнію учреждена при соборѣ, какъ прежде была при Трифоновской часовнѣ.

Въ докладной запискѣ, поданной мною попечительству при соборѣ отъ 2 февраля сего года, я между прочимъ предлагалъ слѣдующее:

Женскую общину или сиротскій домъ устроить для желающихъ посвятить себя молитвѣ и трудамъ на пользу общежитія и интересамъ собора подъ вѣденіемъ и ближайшимъ наблюденіемъ настоятеля собора.

Въ обезпеченіе содержанія предоставить общинѣ тѣ причтовые сѣнные покосы изъ аренды, которыми сами члены причта владѣть не могутъ, временно или навсегда.

Для той же цѣли передать и „Пейву“, — эту нѣкогда богатую тоню, которою владѣлъ сперва посадскій чело-вѣкъ Вязинъ, потомъ Вязины совмѣстно съ Печенгскимъ монастыремъ въ XVII ст. и наконецъ одинъ Печенгскій монастырь, отъ котораго непосредственно, или отъ Лопарей, по закрытіи монастыря, перешла пейвенская тоня собору. Въ настоящее время Пейва требуетъ новаго промысловаго устройства, испорченнаго песчаными заносами, чего причтъ исправить не можетъ, также какъ и промыслять, тогда какъ скитница, владѣя Пейвой и сѣнокосными покосами, охраняли бы ихъ отъ захватовъ „куховъ“ и другихъ шведовъ, изъ коихъ первые вытравляютъ пожни своимъ скотомъ въ абросимомъ пудасѣ, а другіе облавливаютъ пожню. Поселившіеся шведы около Пейвенскаго наволока въ послѣднее время за промыселъ семги въ Пейвѣ только ради формы уплачиваютъ причту 5—7 руб. аренды въ годъ. Причтъ радъ и тѣмъ крохамъ, иначе Пейва потечетъ водой, что и случалось неоднократно.

Въ числѣ средствъ къ обезпеченію содержанія скита указывалъ я еще на семужью тоню въ Кіев-Варокѣ, принадлежащей давно наполовину собору и о которой писалъ въ попечительство; но пока соборъ съ попечительствомъ церемонятся, въ то время другіе владѣютъ незаконно, а потомъ навсегда завладѣютъ тоней или лопари, или шведы съ другими инородцами.

Конечно высказанныхъ средствъ содержанія въ общемъ немного, но достаточно для обезпеченія такого скита, какой былъ въ послѣднее время въ Трифоновской часовнѣ; эти средства современемъ могли бы развиться, какъ и самый скитъ, при желаніи и усердіи управителей собора и заботливости попечительства о сиротахъ и вообще о тѣхъ, которые стремятся къ единому на потребу.

Такихъ Божьихъ людей—ревнителѣй древняго благочестія вездѣ довольно, найдутся они и въ Колѣ, или около Колы, которыхъ не лишне познакомить съ бывшимъ въ Колѣ скитомъ и тѣхъ, коимъ вѣдать надлежитъ о возможности и полезности устроить въ Колѣ необурываемое пристанище для труждающихся и обремененныхъ заботами житейскими—для вдовъ и сиротъ не знающихъ, гдѣ главы преклонить.

Скитъ православный, женскій нуженъ для поморскаго края, какъ свѣтильникъ для свѣта, какъ примѣръ для благочестія и богоугодной жизни.

Если такой свѣточъ устроенъ нынѣ въ Ущельѣ Мезенскаго уѣзда, почему же не устроить такой же свѣточъ по другую сторону моря для поморовъ въ Колѣ, въ воспоминаніе бывшаго вѣкогда Печенгскаго монастыря (скита) въ Колѣ, устроеннаго въ началѣ XVII ст., просуществовавшаго до закрытія и послѣ закрытія П. монастыря, болѣе двухъ столѣтій до непріятельскаго погрома, ударами котораго, при раззореніи Колы, выбито изъ памяти самое имя Печенгскаго женскаго скита.

Лишь бы было желаніе и усердіе, при помощи Божіей, возможно осуществить такое благоучрежденіе.

Заштатный протоіерей *Александръ Поповъ*.



Насущная духовная потребность Олангскаго прихода Кемскаго уѣзда.

*Освятѣ любящія благолѣпіе до-
му Твоею, Ты тѣхъ воспрослави
Божественною Твоею силою (мол.
заамвои).*

Такъ св. церковь молится о любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ. Но больше всего она молится о спасеніи вѣрующихъ подъ ея благодатнымъ кровомъ, которое составляетъ ея существенную цѣль и назначеніе. Поэтому сколь многоцѣнна въ очахъ Божіихъ всякія, даже малыя лепты, идущія на созиданіе храмовъ Божіихъ, какъ вещественныхъ, такъ нерукотворенныхъ т. е. просвѣщенныхъ христіанскихъ душъ, особенно тамъ, гдѣ мало на это средствъ: таковъ именно Олангскій приходъ. Здѣсь нельзя не сокрушаться при видѣ заблужденій и совершенной отчужденности отъ общенія съ православной церковью мѣстныхъ жителей. Особенно это чувство сознается въ праздничные дни, которые мѣстными жителями не освящаются общественной молитвою и только одни дѣти, ученики мѣстной школы посѣщаютъ церковное богослуженіе. Въ великій постъ только тѣ же дѣти (челов. 30) исповѣдаются и причащаются св. таинъ, а родители ихъ не считаютъ для себя священной обязанностью принимать эти св. таинства не только въ великій постъ, но даже и при своей смерти. Таинство брака и крещенія соблюдаютъ ими только для того, чтобы дать законность рожденію своимъ дѣтямъ, и то весьма часто послѣ продолжительнаго вѣбращаго сожительства. Отпѣваніе же умершихъ и панихиды по нимъ для жителей Олангскаго прихода даже не желательны. Хожденіе священника со св. крестомъ по домамъ въ Рождество Христово и Пасху не имѣютъ мѣста: крестъ Христовъ и священникъ нагоняютъ на здѣшнихъ обитателей какой то непонятный страхъ. О молебнахъ они, кажется, и понятія не имѣютъ. Понятно, послѣ всего сказаннаго, какъ велика и отвѣтственна предъ Богомъ и людьми обя-

занность лицъ служащихъ въ Олангскомъ приходѣ дѣлу христіанскаго просвѣщенія поселенцовъ и съ другой стороны—какъ тяжело имъ видѣть вокругъ себя гнетущій мракъ религіозно-нравственнаго невѣжества и переживать въ душѣ сознаніе невозможности единичными усиліями помочь имъ. Во всемъ Олангскомъ приходѣ учившихся въ школахъ дѣтей обоюго пола насчитывается не болѣе 65 ч. при 213 не учившихся, но и изъ первыхъ многіе невольно заражаются гибельнымъ примѣромъ своихъ родителей въ холодности къ св. вѣрѣ православной, такъ какъ до поступленія въ школу они никогда не бывають въ церкви, не приобщаются св. таинъ, такъ и при поступленіи въ школу не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ благоговѣнія ко святому и божественно—спасительному. Потому сколько требуется усилій со стороны школы чтобы сдѣлать своихъ питомцевъ благонаправленными и богобоязненными. И нужно ли удивляться, что при всѣхъ трудахъ со стороны школьныхъ дѣятелей получаютъ иногда далеко неутѣшительные плоды, если принять во вниманіе, во—первыхъ, частую смѣну учителей, по неблагоприятнымъ условіямъ жизни въ здѣшнемъ отдаленномъ и глухомъ краѣ, во—вторыхъ, недостаточность трехгодичнаго курса для обученія инородческихъ дѣтей и наконецъ въ третьихъ, — что печальнѣе всего — отсутствіе въ с. Олангѣ храма Божія послѣ пожара, бывшаго 5 лѣтъ тому назадъ. Послѣ указаннаго несчастья въ с. Олангѣ устроенъ лишь небольшой походный храмъ, помѣщающійся въ одной изъ комнатъ причтового дома. Въ немъ собираются грамотныя дѣти на молитву въ дни праздниковъ, но по своей тѣснотѣ онъ не вольно возбуждаетъ желаніе, чтобы вмѣсто него былъ устроенъ болѣе обширный храмъ и чтобы дѣти Олангскихъ прихожанъ были воспитаны въ правилахъ св. церкви. Поэтому, принимая во вниманіе крайнюю разбросанность селеній Олангскаго прихода, отстоящихъ отъ с. Оланги и Олангской школы на разстояніи отъ 10 до 50 верстъ, при крайне плохихъ путяхъ сообщенія, а также въ виду крайней бѣдности жителей, при которой они не

могутъ имѣть въ своихъ селеніяхъ постоянныхъ школъ или содержать своихъ дѣтей въ с. Олангъ во время обученія ихъ въ школъ, необходимо пособіе, какъ отъ казны, такъ и отъ частныхъ жертвователей и благотворителей во—первыхъ для учрежденія трехъ или четырехъ передвижныхъ школъ въ предѣлахъ прихода и во—вторыхъ для устройство общежитія при Олангской школъ. Передвижныя школы могли бы дать первоначальную грамотность не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ, что имѣло бы важное значеніе въ дѣлѣ семейнаго воспитанія дѣтей. Эти школы, полезныя всегда и во всякое время, необходимы особенно въ наши дни, въ виду развитія среди Корелии панфинской пропаганды, задавшейя цѣлью обратить корель въ лютеранство и присоединить русскому Корелию къ Финляндіи. Съ устройствомъ-же общежитія при Олангской школъ послѣдняя являлась-бы центральной школою въ приходѣ, въ которой дѣти по окончаніи ученія въ начальныхъ передвижныхъ школахъ, могли-бы продолжить и довершить свое образованіе подъ сѣнью св. церкви и возрасти Создателю во славу, церкви и отечеству на пользу. Для содержанія общежитія требуется на первое время около 500 руб. въ годъ, причеиъ могли-бы пользоваться имъ до 70 человекъ, при незначительномъ пособіи отъ родителей. Тогда и школа Олангская, въ которой нынѣ обучается до 20 дѣтей с. Оланги, была бы полна учащимися. И ожидаемый нами обширный храмъ оглашался бы звучнымъ пѣніемъ дѣтскихъ голосовъ и привлекалъ бы подъ свои своды все взрослое населеніе. Это было-бы великимъ благодѣніемъ для мѣстнаго населенія, въ настоящее время слѣпотствующаго духовно.

Не откажи же, благочестивый и щедролюбивый христіанинъ, въ своей сильной лептѣ какъ на устройство въ с. Олангъ хотя деревяннаго храма, на что потребуется не меньше 5000 рублей, такъ и на осуществленіе указанныхъ мѣръ для просвѣщенія дѣтей Олангскаго прихода въ духѣ православной церкви, а

равно и для отраженія грядущей опасности со стороны панфинской пропаганды т. е. устройство школь. Адресъ: Керетское Поч. Телег. Отдѣленіе. Кемскаго уѣзда, Арх. губ. въ Олангское волостное Правленіе учителю Олангской церковно-приходской школы Александру Попову.

Чапомская церк.-прих. школа, Александровскаго уѣзда.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Чапомскій приходъ Александровскаго у., въ которомъ находится Чапомская ц. прих. школа, состоитъ изъ села и трехъ деревень, расположенныхъ на юго-восточной части Терскаго берега, между приходами Тетринскимъ и Покойскимъ, — Чапомы, (отстоящей отъ с. Тетрины въ 30-ти верст.) Стрѣльны (въ 10-ти верст. отъ с. Чапомы,) Пялицы (въ 30-ти верст.) и Пулоньги (въ 50-ти верст. отъ Чаполы). Означенныя селенія до 1847 г. входили въ составъ Варзугскихъ приходовъ съ 1844 г. до 1894 г. — въ составъ Тетринскаго прихода и, наконецъ, въ 1894 г. были обращены въ самостоятельный приходъ. До 1895 г. въ с. Чапомѣ школы не было. Нѣкоторые крестьяне возили своихъ дѣтей для обученія въ сосѣднюю Тетринскую школу. Съ 10-го декабря 1895 г. въ Чапомѣ была открыта школа грамоты, прчемъ крестьяне наняли для нея (до іюня мѣсяца) помѣщеніе за 7 руб., а отопленіе для него должны были доставлять родители учащихся. Законоучителемъ и учителемъ состоялъ приходскій священникъ Назарій А. Синцовъ безмездно (онъ-же законоучитель школы съ 1-го сентября 1898 г. тоже бесплатно). Учебники и письменныя принадлежности присылались учащимся изъ Кольскаго училищнаго Отдѣленія. Въ 1896 г. при домѣ псаломщика на средства крестьянъ селеній Чапомы и Стрѣльны было построено помѣщеніе для класса. Постройка крестьянамъ обошлась въ 300 руб., не считая лѣса и доставки его. Кольское Училищное Отдѣленіе, обсуждая въ засѣданіи 24-го апрѣля 1897 г. результаты обученія въ школь, признало, что учащіеся въ ней

„довольно толково и правильно рассказывают пройденное по Закону Божию, хотя и близко къ учебнику, по славянски читаютъ почти безъ исключенія хорошо и удовлетворительно передаютъ прочитанное, письмо въ младшей группѣ въ каллиграфическомъ отношеніи плохо, вслѣдствіе худой и неудобной мебели, въ орфографическомъ лучше, недостаткомъ изъ ариеметики является отсутствіе навыка въ достаточно быстромъ устномъ счетѣ“... Классное помѣщеніе, по отзыву того-же Отдѣленія, не соответствовало своему назначенію: на cadaго ученика приходилось по 3 куб. арш. воздуха, въ этой конуркѣ, говоритъ Отдѣленіе, 6 партъ, „при свѣтѣ 2-хъ оконъ“. Въ заключеніе своего отзыва Отдѣленіе высказалось за назначеніе въ школу особаго учащаго лица, въ виду частыхъ разъѣздовъ причта для требоисправленій. Устройство помѣщенія для класса дало поводъ мѣстному священнику ходатайствовать предъ Архангельскимъ Епарх. Учил. Совѣтомъ о назначенія въ школу особаго учащаго лица. Ходатайство это подкрѣплялось приговоромъ крестьянъ, изъявившихъ согласіе принять на общественныя средства расходъ въ 60 р. на жалованье учащему. Кромѣ того общество согласилось дать отъ себя средства на отопленіе и освѣщеніе школы и наемъ для нея прислуги. По журналу Училищнаго Совѣта, съ 1-го сентября 1898 г. была назначена въ школу первая учительница А. А. Синцова, окончившая курсъ въ Арх. Еп. Женск. училищѣ, съ жалованьемъ по 180 р. въ годъ (120 р. отъ Совѣта и 60 р. отъ общества). До 1902 г. учительница жила у своего брата, мѣстнаго священника, такъ какъ при школьномъ помѣщеніи не было учительской квартиры. По журналу Учил. Совѣта отъ 24-го апрѣля 1900 г. за № 4, Чапомская школа переименована въ церковно-приходскую. Въ 1900 и 1901 г. г. внѣшняя обстановка школы была нѣсколько улучшена. Въ виду тѣсноты классной комнаты (8×5×3 арш.) и нужды въ помѣщеніи для учительницы, Чапомское общество просило Кемско-Александровское Училищное Отдѣленіе обратить классную комнату въ помѣщеніе для учащаго

и прислуги, обязавшись доставить бесплатно на пристройку новаго класса 251 бревно еловаго лѣса (сосноваго лѣса въ той части Терскаго берега, гдѣ находится Чапома, вѣтъ, такъ что и всѣ крестьянскія постройки сооружаются изъ тонкихъ еловыхъ бревенъ). На расходы по постройкѣ Чапомское общество просило казеннаго пособія въ размѣрѣ 350 руб. Это пособие было отпущено Епарх. Учил. Совѣтомъ по журнальному постановленію отъ 3-го марта 1902 г. за № 3-мъ. Чапомское общество, по своей бѣдности и малочисленности, иного участія въ постройкѣ принять не могло. Въ настоящее время размѣры школьнаго помѣщенія слѣдующіе: а) классная комната 8 арш. × 9 арш. × 3 арш.); помѣщеніе учащаго (5½ арш. × 8½ арш. × 3 арш.) и холодный коридоръ (9 арш. × 2½ арш. × 3 арш.). Классъ освѣщается 7-ю окнами. Освѣщеніе можно признать удовлетворительнымъ. Въ 1903 г. требовалось школьное помѣщеніе ремонтировать (проконопатить стѣны, сплотить полы, исправить крышу, капитально перестроить учительское помѣщеніе и т. п.), но на это не было средствъ, такъ какъ общество обѣднѣло вслѣдствіе худыхъ промысловъ въ послѣдніе годы, и съ большимъ для себя трудомъ собираетъ 60 р., которые должно доплачивать учителю.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная: Архипастырское благословеніе.— Благодарность Епархіальнаго начальства.—Епархіальная извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Разрядный списокъ учениковъ Архангельской семинаріи.—Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.—Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казначействъ на содержаніе причтовъ.—Журналъ Засѣданія Издательской Комиссіи въ г. Кемі.—Отчетъ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Часть неоффиціальная: Цѣли и средства.—Пастырь у одра больныхъ и умирающихъ.—Историко-статистическій очеркъ Когостровскаго прихода.—Изъ г. Колы.—Насущная духовная потребность Оланскаго Кемскаго уѣзда.—Чапомская церк.-прих. школа, Александровскаго уѣзда.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*