

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 10-й. 15-го мая 1901 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **Протоколь засѣданія**

Общаго Собранія г.г. членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства отъ 18 марта 1901 г.

Засѣданіе Общаго Собранія членовъ — братчиковъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства состоялось 18 марта, 1901 года, въ залѣ Самарской Городской Думы въ 1 часъ дня, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, въ присутствіи Г. Вице-Губернатора, В. Г. Кондоиди, членовъ Совѣта Братства, протоіереевъ и священниковъ города и нѣкоторыхъ изъ гражданъ. Открылось пѣніемъ тропаря: „Днесь благодать Св. Духа на съобра“... Затѣмъ: 1) членомъ Совѣта, священникомъ В. Θ. Лебедевымъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1900 г.

2) Ревизіонная Коммиссія дала свой отзывъ по освидѣтельствуванію годового отчета и прих.-расх. книгъ. Оказалось, что отчетъ составленъ правильно и согласно съ прихода-расходными книгами и оправдательными документами; денежные документы и остатки суммъ находятся на лицо; провѣрена по оправдательнымъ

документамъ и признана вѣрною отчетность по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей; вообще книги прихода и расхода суммъ ведены по книгамъ правильно и заносились своевременно. Подстрочные итоги и транспорты сведены вѣрно. Допущенныя поправки вездѣ оговорены, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы.

Отчетъ единогласно утвержденъ Собраніемъ.

3) Разсматривалась по статьямъ смѣта прихода и расхода на 1901 годъ и утверждена Собраніемъ. Особая вѣдомость такой смѣты скрѣплена подписью Преосвященнаго Гурія и г.г. членовъ Собранія.

4) Произведены выборы въ члены Совѣта: а) вмѣсто выбывшихъ по очереди, согласно § 23 уст. и б) вмѣсто К. Д. Всѣхсвятскаго и Н. М. Ѳедорова, выбывшихъ изъ Самары.

Избраны Собраніемъ единогласно: протоіерей Ѳ. І. Благовидовъ и свящ. К. Ѳ. Ивановъ, Евгенийъ Егоровичъ Самуиловъ и Константинъ Владиміровичъ Рыловъ. (Послѣдніе двое избраны на первое трехлѣтіе).

5) Избраны въ ревизіонную Коммиссію за 1901 годъ священникъ І. І. Пиксановъ, К. В. Тимофеевъ и Ѳ. Г. Первовскій.

6) Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія Предсѣдателемъ Совѣта были внесены слѣдующіе два доклада: о распространеніи помѣщенія занимаемаго складомъ Братства. Съ увеличеніемъ имущества существующее помѣщеніе сдѣлалось настолько тѣснымъ, что не вмѣщаетъ всего и многіе предметы по необходимости пришлось помѣщать въ надворныхъ постройкахъ, что крайне и неудобно и вредно отзывается на качествѣ предметовъ. Въ Совѣтѣ Братства нѣсколько разъ возбуждался этотъ вопросъ и даже рѣшено было сдѣлать надстройку втораго этажа надъ домъ. Съ этой цѣлью составлены были планъ и смѣта и возбуждено было ходатайство въ Строительномъ Отдѣленіи Губернскаго Правленія о разрѣшеніи надстроить деревянный этажъ. Строительное Отдѣленіе не дало разрѣшенія за маломѣрностію мѣста на такую постройку, даже не рекомендуетъ дѣлать и каменный этажъ, такъ какъ существующій домъ поставленъ въ концѣ мѣста и вокругъ дома съ трехъ сторонъ нѣтъ свободнаго прохода въ случаѣ пожара. Кро-

мѣтсто домъ очень старъ и ветхъ, быть размытъ и разваливается, а потому дѣлавшіе осмотръ техники дали заключеніе, что нужно сначала исправить въ старомъ домѣ быть и фундаментъ, иначе стѣны не выдержатъ надстройки. Въ виду этого возникъ вопросъ построить новое зданіе фасадомъ на улицу. По вычисленіи каменное зданіе въ одинъ этажъ въ 5 саж. ширины и 8 саж. длины обойдется въ 4 тысячи, а въ два этажа въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ.

Собственно Братству слѣдовало бы изыскать средства на постройку двухъ-этажнаго зданія, такъ какъ давно уже настоятъ нужда въ открытіи при складѣ народной читальни. Кромѣ того въ складѣ имѣются за нѣсколько десятковъ лѣтъ изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей Самарской и другихъ епархій, множество духовныхъ журналовъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія, а потому духовенство, особенно сельское, постоянно является за разными справками и проводитъ не малое время въ этихъ справкахъ. При существующей тѣснотѣ это крайне неудобно и почти невозможно.

Въ зданіи въ два этажа верхній этажъ можетъ образовать довольно обширный залъ, гдѣ и духовенство можетъ найти пріютъ для своихъ собраній и съѣздовъ и возможно будетъ вести духовно-нравственныя чтенія и бесѣды.

Совершенно свободными средствами Братство не обладаетъ, а потому не благоугодно-ли будетъ Собранію разрѣшить позаимствовать часть изъ расходнаго капитала и часть изъ спеціального, принадлежащаго редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и обратиться за помощію къ духовенству въ предстоящій въ іюль мѣсяцъ Епархіал. Съѣздъ. Преосвященнѣйшій Гурій замѣтилъ, что складъ Братства находится слишкомъ въ отдаленной части города и почти на окраинѣ города, а потому не представится ли возможности подыскать другое мѣсто болѣе центральное. Предсѣдатель Совѣта доложилъ, что и имѣется въ виду и то, чтобы исходатайствовать разрѣшеніе о продажѣ существующаго дома, подыскать и купить новое мѣсто болѣе центральное и выстроить новое помѣщеніе. Покупатели на старый домъ находятся уже и предлагаютъ 6000 р. Есть надежда взять и большую сумму. Во вся-

комъ случаѣ у Собранія испрашивается разрѣшеніе и предоставить Совѣту разработать этотъ вопросъ во всѣхъ подробностяхъ и представить на утвержденіе Преосвященнѣйшаго Гурія. Собраніемъ предложеніе это принято.

Членъ Совѣта священникъ В. Θ. Лебедевъ заявилъ, что было бы весьма желательнымъ въ будущей постройкѣ устроить домовую церковь съ возможно строгимъ наблюденіемъ экономіи мѣста, какъ это, на примѣръ, сдѣлано въ Самарскомъ реальномъ училищѣ: самая церковь занимаетъ небольшое помѣщеніе, отдѣляющееся отъ актовaго зала перегородкой съ большимъ дверями. Во время богослуженія двери растворяются и мѣста для молящихся оказывается много. Такъ можно устроить и въ новомъ зданіи. Священникъ Лебедевъ изъявилъ согласіе принять на себя трудъ на приглашеніе жертвователей на это доброе дѣло. Преосвященнѣйшій Гурій весьма сочувственно отнесся къ заявленію свящ. Лебедева и благословилъ его дѣйствовать въ этомъ направленіи.

Затѣмъ предсѣдатель Совѣта доложилъ Собранію, что бывшій архимандритъ, а нынѣ Епископъ Николаевскій Тихонъ, всегда сочувственно относился къ дѣламъ Братства, а потому на осн. § 10 устава не благоугодно ли Собранію избрать Епископа Тихона въ почетные члены Братства. Собраніе единогласно приняло это предложеніе.

Затѣмъ собраніе было закрыто.

## П р о т о к о л ь

ревізійной комиссіи по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства св. Алексія Митрополита Московскаго.

1901 года марта 18-го дня. Члены ревізійной комиссіи, избранные общимъ Собраніемъ членовъ Православнаго Алексіевскаго, въ г. Самарѣ, Братства, бывшаго 19 марта 1900 года, свидѣтельствовали и провѣряли отчетъ за 1900 годъ, прихода расходную книгу съ оправдательными документами, при чемъ ока-

залось: а) остатокъ суммъ отъ 1899 года, въ количествѣ 14.013 р. 33 к. \*) перенесенъ въ приходо-расходную книгу 1900 года вѣрно; б) въ 1900 году поступило на приходъ 13.889 р. 12 к., всего съ остаткомъ въ 1900 году поступило 27.892 р. 45 к.; в) въ 1900 году поступило въ расходъ 14.041 р. 94 к.; затѣмъ въ остаткѣ къ 1901 году а и в) 13.850 р. 51 к.. Суммы эти дѣйствительно значатся записанными какъ въ общемъ годовомъ отчетѣ, такъ и приходо-расходной книгѣ; д) оправдательные документы, какъ по приходу, такъ и по расходу имѣются всѣ налицо и согласны съ записями по приходо-расходной книгѣ Братства; е) отчетъ составленъ вполнѣ правильно и согласно съ приходо-расходной книгой и оправдательными документами, ж) постраничные итоги и транспорты сведены вѣрно. Допущенныя поправки вездѣ оговорены; 3) шнуръ и печать книги цѣлы. О всемъ вышеизложенномъ ревизіонной комиссіей сдѣлана надлежащая отмѣтка въ приходу-расходной книгѣ Алексіевскаго Братства. Остатокъ суммъ братства въ количествѣ 13.941 р. 37 к. провѣренъ, о чемъ Комиссіей составленъ актъ.

Подл. подписали члены ревизіонной комиссіи: свящ. Казанскаго собора І. Пиксановъ, и Θ. Первовскій.

### А К Т Ъ 1 - й.

1901 г. марта 18 дня. Ревизіонная комиссія, избранная общимъ Собраніемъ Самарскаго Православнаго Алексіевскаго Братства 19 марта 1900 года, свидѣтельствовала и провѣряла отчетъ и приходо-расходную книгу съ оправдательными документами по Редакціи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, причемъ оказалось: записи прихода и расхода суммъ ведены по книгѣ правильно и свое-временно. Сумма прихода по редакціонной книгѣ въ количествѣ 7367 р. 64 к. и расхода въ суммѣ 7367 р. 64 к. согласны съ отчетомъ и оправдательными документами; постраничные итоги и транспорты записаны вѣрно, поправки вездѣ оговорены, печать и шнуръ въ книгѣ цѣлы.

\*) а) в) примѣчаніе: а) билетами 13.200 р.; б) наличными 813 р. 33 к.; в) наличными 655 р. 51 к. Расходнаго капитала 2486 р. 20 к., неприкосновеннаго 4063 р. 80 к., спеціальнаго 6650 р.

## А К Т Ъ 2 - й.

1901 года марта 18 дня. Члены ревизионной Коммисіи по обревизованію суммъ Алексіевскаго Братства, свидѣтельствовали на-личность суммъ Братства, при чемъ оказалось, что къ означенному числу налицо состоитъ 13.941 р. 37 к., въ составъ коихъ входятъ: неприкосновеннаго капитала 3227 р. 57 к., спеціальнаго назначенія 6650 р.. Означенныя суммы хранятся въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Обществѣ взаимнаго кредита.

## ПРОГРАММА

для поступленія въ 1-й классъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Программами предметовъ, преподаваемыхъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, вновь изданными Святѣйшимъ Синодомъ, отъ поступающихъ въ 1 классъ училища дѣвочекъ требуется та-ковая подготовка:

*1. По Закону Божию* — (программа Св. Синода стр. 1 и 2).

1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, — какъ раздѣля-ются молитвы по содержанію и по времени произношенія, — гдѣ можно молиться, — какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, — кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны мо-литься, изучаются слѣдующія молитвы: а) начинательныя: Царю небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; пріидите поклонимся. б) Утреннія: Отъ сна воставъ, благодарю Тя, святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; Молитва къ Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже Вѣчный и Ца-рю всякаго созданія; Господи, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ; Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ и къ Ангелу Храни-телю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуй-ся; Достойно есть яко воистину, блажити Тя Богородицу; Мило-сердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е)

Молитва за живыхъ и мертвыхъ. ж) Молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитва предъ причащеніемъ, молитва святаго Ефрема Сирина.

2) Ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

*II. По русскому языку* (програм. Свят. Синода ст. 1 и 2). Умѣніе читать по-русски и по-славянски, знаніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ, практическое знакомство съ предложеніемъ и его главными членами и частями рѣчи. Безъ затрудненія разбирать четкую рукопись (для устраненія случайныхъ затрудненій печатную, т. е. типографскую или литографскую). Нужно умѣть написать по двумъ линейкамъ диктуемый простенькій отрывокъ, который предварительно сполна прочитывается диктующимъ, разборчиво и при томъ безъ искаженія и пропуска словъ въ предложеніи и буквъ въ словѣ и безъ слиянія двухъ словъ въ одно. Желательно было бы видѣть при этомъ, чтобы экзаменуемая приучаема была при письмѣ правильно держать корпусъ, руки, тетрадь и перо и соблюдать при писаніи сама общія правила чистописанія относительно наклона буквы и нажимовъ пера.

*III. По ариметикѣ.* Умѣніе правильно и четко писать числа въ предѣлахъ одной тысячи, знать таблицу умноженія и рѣшать умственно несложныя практическія задачи, взятая изъ области житейскаго быта, въ предѣлахъ единицъ и долей перваго десятка. Понятіе о русскихъ монетахъ (о рублѣ и ниже) о мѣрахъ длины (сажени, аршинѣ, четверти и вершкѣ), времени (годѣ, мѣсяцахъ съ названіями ихъ, недѣлѣ, суткахъ, часѣ), вѣсѣ (пудѣ и фунтѣ).

**Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.**

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи марта мѣсяца сего 1901 г. поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за мартъ мѣсяць отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни:

Руб. Коп.

Отъ приказчика Сам. Троицкой часовни Н. Кондратьева 23548 18

**Отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ:**

Алексѣевской	діакона	Е. Поликушина.	. . .	1200	—
Балаковской	священника	В. Виноградова.	. . .	1606	16
Больше-Глушицкой	протоіерея	К. Разумовскаго	. . .	2500	—
Борской	діакона	Г. Разбѣгаева	. . .	1400	—
Бугульминской	священника	А. Парадоксова	. . .	1069	61
Бугурусланской	протоіерея	Д. Муромцева	. . .	1530	—
Бузулукской	"	Б. Пиксанова	. . .	4335	—
Дергачевской	"	І. Кряжмскаго	. . .	500	—
Духовницкой	"	Д. Петропавловскаго	. . .	810	34
Кинель-Черкасской	"	К. Изнаирскаго	. . .	1400	—
Кошквинской	"	З. Георгіевскаго	. . .	864	79
Матвѣевской	протоіерея	Н. Самуилова.	. . .	1014	44
Мелекесской	"	П. Высокова	. . .	1800	—
Николаевской	"	В. Парадоксова	. . .	4994	53
Пестравской	"	Н. Никольскаго	. . .	850	—
Питерской	"	С. Архангельскаго	. . .	1600	—
Покровской	"	Г. Разумовскаго	. . .	2100	—
Ровненской	"	А. Модестова	. . .	2111	31
Сергіевской	"	Д. Панормова	. . .	1400	—
Сорочинской	"	П. Архангельскаго	. . .	3200	—
Ставропольской	"	І. Дивногорскаго	. . .	662	05
Старо-Майнской	"	К. Аргентова	. . .	1100	—
Хворостянской	діакона	А. Образцова.	. . .	400	—
Хрящевской	священника	А. Парадоксова	. . .	825	—
Черемшанской	"	Г. Спиридонова	. . .	300	—

Итого . . . 63121 41



## ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ \*).

Въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на пчеловодство, какъ подспорное занятіе сельскаго хозяйства: цѣлый рядъ инструкторовъ пчеловодства, правительственныхъ и земскихъ, работаетъ надъ распространеніемъ этого полезнаго промысла. Техника пчеловожденія оказала огромные успѣхи и съ каждымъ годомъ замѣтно двигается впередъ. Но есть отрасль пчеловѣдѣнія, которая мало изслѣдована, а именно значеніе пчеловодства въ духовной жизни народа, взгляды народа на пчелу и пчеловодство. Между тѣмъ, у старыхъ пчелинцевъ сохранилось не мало различныхъ предразсудковъ, заговоровъ, повѣрій, примѣтъ и проч. Хотя разумное пчеловодство въ нихъ мало нуждается, но, тѣмъ не менѣе, въ виду значительнаго спеціально—историческаго и научно—этнографическаго интереса этихъ остатковъ древне-русской словесности и культуры, желательно собрать ихъ воедино.

Руководствуясь этою мыслью, я рѣшился составить и издать книгу, посвященную всестороннему разсмотрѣнію пчеловодныхъ предразсудковъ.

Въ настоящее время у меня собрано болѣе 1000 №№ разныхъ повѣрій и заклинаній по части пчеловодства, но я все еще нахожу это число слишкомъ недостаточнымъ, а по этому обращаюсь черезъ посредство „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ просвѣщеннымъ священно-служителямъ Св. Церкви, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ народу, а также и къ другимъ лицамъ, съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ свое содѣйствіе въ нелегкомъ, задуманномъ мною трудѣ. Содѣйствіе можетъ быть оказано присылкою какъ цѣлыхъ рукописей (въ оригиналѣ или въ копіяхъ), такъ и отдѣльныхъ №№ заговоровъ, предразсудковъ, примѣтъ, поговорокъ и загадокъ о пчелахъ, свѣдѣній о суевѣрныхъ обрядахъ и т. п.

Корреспонденцію прошу адресовать: г. Кострома, губернскому пчеловоду Г. А. Кузьмину.

Заранѣе приношу искреннюю благодарность откликнувшимся на мою просьбу и сообщаю, что всѣмъ, приславшимъ мнѣ еще

\*) Отъ Пчеловодной Коммисіи Костромскаго Отдѣла Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, при отнош. на имя Его Преосвященства, отъ 25 марта 1901 г., № 1578 (изъ г. Костромы).

не напечатанныя нигдѣ свѣдѣнія, составляемая мною книга будетъ выслана бесплатно тотчасъ послѣ появленія въ свѣтъ. Фамиліи всѣхъ корреспондентовъ будутъ помѣщены въ текстѣ книги.

Во избѣжаніе расходовъ по пересылкѣ крупныхъ рукописей, прошу увѣдомлять меня открытымъ письмомъ: я вышлю конверты для бесплатной пересылки по почтѣ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

### С о в ѣ т ь   С а м а р с к а г о Е п а р х і а л ь н а г о   ж е н с к а г о   у ч и л и щ а

объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи что:

1) Приемныя испытанія на 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ для поступленія въ 1-й классъ училища и прочіе, если будутъ вакансіи, имѣютъ быть произведены съ 17 и по 24 августа 1901 г.

2) Въ 1-й классъ училища принимаются дѣвочки, имѣющія къ 15 августа 1901 года не менѣе 10 и не болѣе 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ дѣвочекъ Совѣтъ училища проситъ *высылать ранѣе почтой къ 10 августа* сего года съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, или при неимѣніи онаго, выписи изъ метрическихъ книгъ, б) свѣдѣній о семейномъ положеніи дѣвочекъ сиротъ или дѣтей, заштатныхъ родителей, или безмѣстныхъ, по установленной формѣ.

4) Повѣрочные экзамены (перезэкзаменовки) для обучающихся въ училищѣ имѣютъ быть 25—28 августа. Молебенъ предъ началомъ ученія 31 августа.

---

## ИЗЪ С О В Ѣ Т А

### С а м а р с к а г о   А л е к с і е в с к а г о   Б р а т с т в а

можно выписывать изданную Братствомъ книгу: Просвѣтитель инородцевъ Казанскаго края Николай Ивановичъ Ильминскій, составленную Н. А. Спасскимъ.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою.

# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать пятый.

№ 10-й. 15-го мая 1901 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### **С Л О В О**

**въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.**

Бл. слушатели! Черезъ рядъ минувшихъ вѣковъ, перенесем-  
тесь мысленно ко временамъ воспоминаемыхъ нынѣ церковію — св.  
мученицы царицы Александры и св. великомученика Георгія По-  
бѣдоносца, — временамъ, сколь тяжкимъ для христіанъ по тѣмъ  
бѣдствіямъ, какія они тогда претерпѣвали, столь же и славнымъ  
по безчисленному сонму воспріавшихъ мученической вѣнецъ испо-  
вѣдниковъ, на костяхъ коихъ занялась свѣтлая заря торжества  
христіанства надъ язычествомъ.

То были времена самыхъ ужасныхъ гоненій на христіанъ  
императора Діоклетіана. Въ началѣ IV-го вѣка по всей Римской  
имперіи открылось зрѣлище, не поддающееся описанію. Умы языч-  
никовъ изощрались въ изобрѣтеніи для христіанъ самыхъ разно-  
образныхъ, самыхъ мучительныхъ пытокъ. Нѣтъ жестокости, нѣтъ  
мучительства, какихъ звѣрство людское и злоба адская не примѣ-

няли-бы къ вѣрнымъ послѣдователямъ Божественнаго Основателя христіанства „Если бы у меня“, пишетъ одинъ изъ современниковъ (Лактанцій), „были сотни устъ и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, какія претерпѣвали вѣрующіе: цѣлыхъ томовъ книгъ недостаточно для ихъ описанія“. Свирѣцтва доходили до такой степени, что изувѣченныхъ снова лѣчили, чтобы мучить; у мучителей притуплялось и ломалось желѣзо, и сами они, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга.

Но всѣ эти ужасы не въ состояніи были поколебать христіанства. „Желѣзная воля“ Діоклетіана, имѣвшаго цѣлью совершенное истребленіе христіанства, разбила о несокрушимую силу пламенной вѣры первенствующихъ христіанъ, воодушевленные которой они безтрепетно шли: и въ темницы, и въ огонь, и на кресты, и на встрѣчу дикимъ разъяреннымъ животнымъ. И въ то время, когда кровь христіанскихъ мучениковъ рѣками лилась по всѣмъ предѣламъ обширной Имперіи, вѣра въ Распятаго на крестѣ не только не ослабѣвала, но невѣдомыми для мучителей путями проникала всюду: проникала въ высшіе ряды воинства и языческой аристократіи, проникала во дворецъ и даже въ самую семью грознаго Цезаря. Императоръ имѣлъ только два самыхъ близкихъ, самыхъ дорогихъ ему существа въ мірѣ — жену и дочь, и каково же было его изумленіе, отчаяніе и горе, когда онъ узналъ, что обѣ онѣ исповѣдуютъ Распятаго. Царица Александра долго скрывала отъ мужа свою вѣру во Христа. Но пораженная изумительнымъ мужествомъ, съ какимъ за имя Христова переносилъ тяжкія мученія доблестный воинъ Георгій, и совершаемыми имъ при помощи Божіей чудесами, она не могла уже далѣе скрывать своихъ христіанскихъ убѣжденій и громко исповѣдала славу и могущество Христа. Участъ исповѣдницы была рѣшена. Ея дочь закончила свое земное поприще также страданіями за Христа.

Братіе! XVI вѣковъ протекло со времени всѣхъ этихъ ужасовъ, при одномъ воспоминаніи о коихъ болѣзненно сердце сжимается. Казалось бы, что спустя столько вѣковъ, въ наше, такъ далеко ушедшее по пути прогресса и цивилизаціи, время подоб-

наго рода явленія уже не должны бы имѣть мѣста. Но что считалось для нашего просвѣщеннаго времени невозможностію, къ ужасу культурнаго человѣчества, совершилось. Мы разумѣемъ кровавое избіеніе христіанъ въ Китаѣ, живо воскресившее предъ нами періодъ страшныхъ гоненій на христіанъ при Діоклетіанѣ: тѣ же ужасныя мученія, какія могла придумать только дико-фанатическая ярость мучителей, съ одной стороны, — та же несокрушимая сила пламенной вѣры въ многихъ исповѣдниковъ, съ другой. Дѣйствительно, въ тяжкую годину страданій за Христа многіе православные христіане — китайцы дали христіанскому міру такой великій примѣръ вѣры, предъ которымъ человѣкъ съ сердцемъ и душой можетъ лишь преклониться въ почтительномъ благоговѣніи. Вспомнимъ нѣкоторыя поистинѣ святыя имена этихъ славныхъ исповѣдниковъ. Вотъ, напр., православный катехизаторъ китаецъ Павелъ Вань, умершій послѣ страшныхъ мученій, съ молитвою на устахъ; вотъ учительница Та Вень, мужественно исповѣдавшая Христа предъ своими мучителями и съ радостію принявшая за него смерть, будучи изрублена на куски; а вотъ восьмилѣтній мальчикъ (сынъ убитаго священника) Іоаннъ Цзи, весь израненный и съ отрубленными кистями рукъ смѣло и радостно отвѣчающій мучителямъ, что „страдать за Христа не тяжело“. Сами мучители настолько были изумлены такимъ мужествомъ ребенка, что лишь послѣ долгихъ колебаній отрубили ему голову и сожгли на кострѣ. Неменѣе страшна была участь и другихъ исповѣдниковъ Христа: имъ также отрубали головы, распарывали животы, сожигали въ ихъ собственныхъ жилищахъ, сожигали въ христіанскихъ храмахъ и въ языческихъ кумирняхъ, сожигали на кострахъ. Не говоримъ уже о томъ, что всѣ христіанскія церкви, жилища христіанъ и ихъ имущество — все было уничтожено, все было предано пламени разсвирѣпѣвшей языческой чернью, опьяненной христіанской кровью.

Таковы потрясающія бѣдствія, разразившіяся надъ христіанами на закатѣ минувшаго столѣтія въ огромномъ языческомъ государствѣ, еще доселѣ пребывающемъ во тьмѣ и стнн смертнѣй. Весь цивилизованный міръ былъ изумленъ и пораженъ всѣми этими ужасами.

Но, поражаясь только что пережитыми кровавыми ужасами, подумалъ ли кто-либо о томъ, что жестокія гоненія на христіанъ и на вѣроученіе христіанское совершались и совершаются доселѣ и не за тысячи верстъ отъ насъ, а предъ нашими глазами, — не въ языческихъ государствахъ дикой невѣжественной толпой, а въ передовыхъ христіанскихъ странахъ людьми просвѣщенными, людьми высоко образованными въ духѣ времени, — совершаются гоненія не физическія, не внѣшнія и матеріальныя, а внутреннія, духовныя, и нравственныя и, слѣдовательно, еще болѣе страшныя и опасныя. Въ самомъ дѣлѣ. Китайскіе фанатики — язычники лишили жизни нѣсколькихъ тысячъ своихъ соотечественниковъ христіанъ, не будучи въ состояніи погубить ихъ души, чрезъ что тѣ сподобились воспріять спасительный мученическій вѣнецъ; просвѣщенные же враги христіанства, вышедшіе изъ нѣдръ этого самаго христіанства, губятъ десятки милліоновъ душъ, приводя ихъ къ вѣчной гибели. Китайскіе язычники воздвигли гоненіе на своихъ соотечественниковъ христіанъ, можетъ быть, не столько за ихъ принадлежность къ христіанству, сколько за то, что они приняли вѣру ненавистныхъ имъ „бѣлыхъ“. Культурные же гонители христіанства „воздвигли пядь“ на самое христіанство, какъ на ненавистный для нихъ источникъ свѣта; они всѣми способами стараются поразить самую сущность христіанства, подорвать довѣріе къ нему, — въ крайнемъ случаѣ обезсилить, расшатать его. Просвѣщенный Западъ еще давно чрезъ своихъ глашатаевъ смѣло заявилъ, что онъ уже пережилъ христіанство, какъ извѣстную стадію въ исторіи религіознаго самосознанія и хочетъ жить по началамъ разума, при свѣтѣ якобы всемогущей науки. Ахъ нынѣ, о ужасъ! святотатственный ропоть на Божественную Истину, возвѣщенную Христомъ Спасителемъ, слышится положительно во всѣхъ слояхъ культурнаго запада. Нынѣ тамъ — и ученые мужи, и знаменитые писатели, и общественно-политическіе дѣятели, и даже просвѣщенные простолюдины — всѣ и вся, въ лицѣ своихъ многочисленныхъ представителей, *вкупѣь возсташа на Господа и на Христа Его*. Святотатственный ропоть на Божественную Истину, раздающійся на Западѣ, настолько силенъ, что, къ ве-

ликому прискорбію, отдається и у насъ, въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. И въ нашемъ русскомъ обществѣ замѣчается усиливающееся оскудѣніе вѣры, упадокъ духа церковности и вмѣстѣ съ тѣмъ отчужденіе отъ церкви и ея жизни. И у насъ дѣлаются явные и скрытые подкопы подъ истины православн. христіанской вѣры, искажаются и извращаются основные догматы ея, чѣмъ въ существѣ своемъ уничтожается все христіанство. И у насъ появились проповѣдники на разные лады „новаго христіанства“. Не говоримъ уже объ отдѣльныхъ личностяхъ, которые, по слову апостола, *объяуродивъ* въ религіозномъ отношеніи, явно и кощунственно издѣваются надъ святынями православной церкви.

Бл. слушатели! Еще великіе первоверховные апостолы согласно предсказали, что настанутъ времена, когда *нѣщии отступятъ отъ вѣры*, что *будутъ мниміи учителя, ихъ же ради путь истинный похулитъ* (1 Тимоѳ. IV, 1; 2 Петр. 2, 2). Но не забывайте, что *Истина Господня*, принесенная на землю Сыномъ Божиимъ и запечатлѣнная Его смертію крестною, *пребываетъ во вѣкъ*, и всякое возстаніе на нее только еще болѣе и еще яснѣе обнаруживаетъ ея нечеловѣческую, неземную силу и непоколебимую жизненность. Не забывайте, что эта истина всегда едина и неизмѣнна, ибо *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8).

Предвидя опасность для истины Христовой со стороны самонадѣяннаго ума человѣческаго, еще богодухновенные проповѣдники и изъяснители Православнаго Христіанства такъ часто и такъ настойчиво внушали непреклонную стойкость въ возвѣщенномъ ими ученіи: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь!* (1 Кор. XVI, 13). *Братіе, стойте и держите преданія, имъ же научитесь* (2 Сол. 2, 15). Какъ-бы напередъ предостерегая отъ столь сильнаго и вліятельнаго для насъ соблазна „современности“ и моднаго „прогресса“, больше всего ратующихъ, какъ говорятъ, на „консерватизмъ“ Православія, великіе и святыя устроители его изъ глубины вѣковъ уже зывали къ намъ: *не сообразуйтесь вѣку сему* (Римл. XII, 2). *Люби мира сего вражда Богу есть* (Іак. IV, 4). Какъ-бы прямо

имѣя въ виду позднѣйшихъ непризванныхъ и непризнанныхъ реформаторовъ и новоявленныхъ толковниковъ христіанства, его истинные толковники — апостолы настойчиво предупреждали насъ: *блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по стихіямъ міра, и не по Христу* (Кол. 2, 8). Предвидя всю роковую опасность новыхъ лжеученій *по стихіямъ міра* сего для людей немощныхъ вѣрою, апостолы съ такою необычайною энергією завѣщали не вѣрить даже имъ самимъ, не вѣрить даже ангелу небесному, *аще благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ* (Галат. 1, 8).

Православные русскіе люди! Для насъ оскудѣніе вѣры православной и увлеченіе новыми противными духу Православія лжеученіями сугубо опасно. Вѣдь, въ нашемъ государствѣ православіе является основой жизни русскаго народа, основой его личного и государственнаго блага. И прежде всего, Православіе есть основа религіозной и гражданской семейно общественной жизни русскаго народа. Все, что есть въ русскомъ народѣ въ этихъ отношеніяхъ самаго лучшаго, благороднѣйшаго, обязано своимъ происхожденіемъ вѣрѣ православной. Изъ кладезя вѣры русскій народъ почерпалъ возвышенныя р. — нравственныя понятія, а подъ вліяніемъ ихъ выработались и условія его гражданскаго права и начала семейной жизни, — опредѣлился порядокъ дѣятельности общественной и частной, опредѣлился характеръ народнаго просвѣщенія и даже вся обстановка домашняго обихода. Вѣра православная такъ крѣпко залегла въ почву русской народной жизни, такъ глубоко проникла въ понятія, нравы и обычаи русскаго народа, что выраженія „русскій“ и „православный“ сдѣлались равнозначущими и неотдѣлимыми другъ отъ друга, и нельзя быть русскимъ, не будучи православнымъ.

Православіе, далѣе, есть основа нашей государственной жизни. Не силою меча, не изобрѣтеніемъ искусныхъ договоровъ и написаніемъ хартій сложился могучій русскій государственный организмъ, а главнымъ образомъ зиждительной силой вѣры православной: она, именно, чрезъ незримыя духовныя нити влила въ милліоны людей одинъ духъ, одни упованія, одну любовь и само-



отверженную преданность родинѣ и царю; она, именно, многія разрозненныя славянскія племена сплотила въ единую неразрывную семью.

Много тяжкихъ годинъ пришлось пережить нашему отечеству, когда оно раздиралось внутренними и внѣшними волненіями и бурями; и во всѣ эти години великихъ испытаній отечества вѣра православная была спасительницею и искупительницею его. Она побуждала пастырей церкви къ прекращенію бѣдственныхъ для русскаго народа и государства раздоровъ между удѣльными князьями. Она воздвигала славныхъ „печальниковъ“ земли, благодаря которымъ русское государство освободилось и возродилось изъ подъ пепла татарскаго погрома. Она воодушевляла, укрѣпляла и умудряла великихъ вождей народа въ тяжкую годину между — царствія, когда казалось, пробилъ послѣдній часъ цѣлости и политической самостоятельности Россіи. Только одна вѣра православная въ это злосчастное время помогла русскому государству сохранить свою независимость и самостоятельность, — помогла русскому народу выстрадать свою самобытность. Въ отношеніи столь великаго значенія вѣры для безопасности государства, Россія въ исторіи цѣлаго человѣчества представляетъ явленіе поистинѣ знаменательное и въ высокой степени поучительное: ничего подобнаго мы не видимъ еще нигдѣ, ни въ какой исторіи и ни у одного народа.

А если православіе — основа всей жизни русскаго народа, если оно было главнѣйшимъ факторомъ въ образованіи русскаго государства и есть залогъ его безопасности, величія и могущества и въ будущемъ, — то, скажите: можно-ли теперь этотъ фундаментъ государственной жизни подрывать безъ опасности для цѣлости и бытія государства?!..

Нѣтъ! Святая Русь не мыслима безъ вѣры православной. Можетъ быть, какое-либо западное государство и мыслимо безъ католичества или безъ протестантства, но не Россія безъ православія. Лишить ее православія — это значило бы обезличить ее, отнять, ея самобытность. Это было-бы духовной, а можетъ быть, страшно и больно сказать, и политической смертію русскаго народа и государства.

Нѣтъ! Если русскіе люди желаютъ сохранить цѣлость своего отечества, если они желаютъ дать русскому народу истинное просвѣщеніе, — то не нападать они должны на свою святыню — православіе, не защищать хулителей православной вѣры и развратителей народа ложными ученіями, — а всячески, какъ зѣницу ока должны охранять православіе отъ колебаній и отъ нападений на него съ какой-бы то ни было стороны, — всячески должны способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію русскаго народа въ духѣ православной вѣры. Это ихъ важнѣйшій историческій долгъ, ихъ священнѣйшая обязанность.

Братіе! Всѣ мы намѣренно или по слабости человѣческой, въ той или иной степени, грѣшимъ противъ своей православной вѣры, грѣшимъ противъ своего отечества; поэтому всѣмъ намъ необходимо, по слову апостола, *преобразиться умами и обновиться* (ср. Римл. 12, 1—2). И живая вода, которая можетъ освѣжить и обновить умы и сердца наши, всегда готова для насъ въ неизсякаемомъ источникѣ божественнаго откровенія, въ священныхъ завѣтахъ св. православной церкви и въ глубоко-поучительной исторіи нашего многострадальнаго отечества. А обновясь внутренно, силою здравыхъ мыслей и добрыхъ примѣровъ, будемъ „подъ руководствомъ св. церкви, благотворно дѣйствовать и на ту среду, въ которой мы поставлены, и прежде всего на нашихъ дѣтей и на учащееся юношество, къ чему всѣхъ насъ нынѣ призываетъ и возлюбленнѣйшій нашъ Государь Императоръ. И пусть завистливые враги, ходящіе съ своимъ образованіемъ *по стихіямъ міра, а не по Христу* упрекаютъ наше православіе въ „консерватизмъ“ и обвиняютъ въ отсталости по отношенію къ новымъ движеніямъ безрелигіознаго просвѣщенія и гражданственности, не будемъ соблазняться этимъ. Будемъ твердо помнить слова Господа: *Азъ есмь Алфа и Омега, начало и конецъ* (Апок. 1, 8). *Азъ есмь путь и истина и животъ.* (Іоан. 14, 6). Аминь.

Законоучитель Самарской мужской гимназіи  
священникъ Порфирій Алексѣевскій.

## С Л О В О

въ день благовѣщенія Божіей Матери и въ недѣлю Ваій.

*И дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Иаковли во вѣки (Лук. 1, 32—33). Благословенъ грядый царь во имя Господне (Лук. 19, 38).*

Мы нынѣ, съ благовѣніемъ прославляя и благодаря Бога промыслителя, воспоминаемъ два чудныхъ событія: благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи Архангеломъ и торжественный входъ Господа Иисуса Христа во Іерусалимъ; одно было еще до явленія на землѣ нашего Спасителя, другое - въ концѣ дней земной Его жизни. Не смотря однако на отдаленность одного событія отъ другого по времени, есть въ нихъ одна общая черта, на которой нынѣ и остановимъ свое вниманіе.

Предъизбранная быть Матерію Спасителя, Преблагословенная Маріамъ предварительно должна было услышать и увѣровать, что родить не только Богочеловѣка—Спасителя, но и Царя вѣчнаго царства, которому не будетъ конца. И Преблагословенная Маріамъ, не смотря на непостижимость имѣющаго совершиться, повѣрила въ совершеніе непостижимаго таинства воплощенія, и въ моментъ вѣры совершилось и осѣненіе наитіемъ Дѣвы святымъ Духомъ, совершилось неизреченное и непостижимое таинство зачатія. Значить, еще до явленія на землѣ Спасителя міра уже была вѣра, что Спаситель будетъ въ то же время и Царемъ вѣчнаго царства. Почудимся этой безмѣрно высокой вѣрѣ Пресвятыя Дѣвы, ибо предъ этою вѣрою и вѣра Авраама, отца вѣрующихъ, предреченію о рожденіи Исаака отъ престарѣлаго неплодства есть меньше, нежели зерно горушно предъ кедромъ ливанскимъ; почудимся и благовѣйно прославимъ Преблагословенную Маріамъ за то, что она имѣла эту вѣру, безъ которой мы не имѣли бы Христа—Спаси-

теля — не имѣли бы и Царя, обѣщающаго и намъ царствіе небесное и вѣчное.

Въ концѣ дней своей земной жизни чудный Учитель и премилосердый Благодѣтель тихо, безъ всякой пышности, шествуетъ во Іерусалимъ на юномъ жребяти, рожденномъ отъ подъяремныя ослицы, — и принимается народомъ Божиимъ съ искреннимъ веселіемъ и торжественными восклицаніями, какъ царь Израилевъ. Когда какому царю надлежитъ вступить въ царственный городъ: то обыкновенно дѣлаются предварительныя распоряженія и приготовленія; — заранѣе назначается для сего день, возвѣщается о томъ народу, предписывается порядокъ, назначаются предшествующіе и послѣдующіе, готовятся украшенія. Но посмотрите на кроткаго Царя Іисуса въ день торжественнаго вшествія Его въ Іерусалимъ. Вчера Онъ вечерялъ въ Вифаніи, гдѣ воскресилъ Лазаря и, при помазаніи ногъ Его муромъ, говорилъ о предварительныхъ распоряженіяхъ не къ воцаренію, а къ погребенію своему. Сегодня поутру идетъ Онъ въ Іерусалимъ, сопровождаемый учениками такъ-же, какъ и въ другіе дни. Нѣтъ никакихъ приготовленій; никто не думаетъ объ Его воцареніи; внезапно оно начинается и вдругъ совершается. Народъ много, не царски созванный, но *пришедый въ праздникъ*, — не по гласу провозвѣстника, но по славѣ воскресенія Лазаря, исходитъ въ срѣтеніе Іисусу — и, объятый внезапнымъ восторгомъ, вмѣсто приготовленныхъ украшеній, постилаетъ Ему ризы на пути, вмѣсто царскихъ знаменій и оружія, беретъ вѣтви древесныя и предшествуетъ, и послѣдуетъ и восклицаетъ кроткому Царю, безъ всякой пышности несомому спокойно ослятемъ, котораго никакая человѣческая рука не пріобучала до сей минуты ни къ какому бременю.

Сопоставимъ два воспоминаемыя нынѣ событія, — и увидимъ, что въ одномъ случаѣ требуется отъ вѣры Пресвятыя Дѣвы Богородицы предварительное признаніе предрекаемаго Ей сына не только въ качествѣ сына Божія и Спасителя человѣковъ, но вмѣстѣ и въ качествѣ царя; въ другомъ случаѣ чуднымъ устроеніемъ промысла Божія, какъ бы по какому-то особому озаренію и наитію, весь народъ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ есть Царь Израилевъ.

Отсюда надлежитъ заключить, что и отъ нашей вѣры требуется признавать въ лицѣ Іисуса не только Богочеловѣка — Спасителя нашего, но также и Царя нашего.

И въ самомъ дѣлѣ, видно, необходимо сіе вѣрованіе, когда Господь Іисусъ, хотя обыкновенно удалялся отъ славы человѣческой и, *разумѣвъ* однажды, *яко хотятъ прийти, да восхитятъ Его и сотворятъ Его царя*, поспѣшалъ скрыться отъ сего (Іоан. 6, 15); однако во время торжественнаго вшествія Своего во Іерусалимъ не только не запретилъ обращаема къ нему восклицанія: *благословенъ грядый царь*, какъ этого требовали фарисеи, но еще подтвердилъ, что еслибы умолчали люди, то камни провозгласили бы Его царемъ (Лук. 19, 38 — 40). Когда наименованіе Царя угрожало Христу смертію, — Онъ только исправилъ не точное понятіе о своемъ царствѣ, сказавъ: *царство Мое нѣсть отъ міра сего*; но на вопросъ Пилата: *Царь ли еси ты?* отвѣчалъ, не обинуясь: ты говоришь справедливо, что Я — царь (Іоан. 18, 36 — 37). Наконецъ, по воскресеніи Своемъ Онъ самъ провозгласилъ свою царскую власть: *дадеса Мнѣ*, сказалъ Онъ, *всяка власть на небеси и на земли* (Мѣ. 28, 18); а въ предвѣщаніи Своего всемірнаго суда нарекъ себя царемъ: *тогда пречетъ Царь сущимъ одесную Его: приидите благословеннии Отца Моего* (Мѣ. 25, 34).

Да, мы должны вѣровать, что Христосъ — Царь нашъ. Но какъ слѣдуетъ представлять царственную власть Спасителя нашего? Христосъ царствуетъ на небесахъ какъ царь славы, — царствуетъ во всей вселенной какъ Творецъ и Промыслитель, — царствуетъ въ церкви на землѣ, въ обществѣ вѣрующихъ въ Него, своею благодатію. Здѣсь — въ церкви царствуетъ Христосъ словомъ своимъ, какъ закономъ царства, и духомъ своимъ, какъ силою царственною. Его царственная власть проникаетъ въ душу посредствомъ вѣры и любви съ нашей стороны, какъ и сказалъ Онъ: *царствіе Божіе внутрь васъ есть* (Лук. 17, 21); почему и молимся: *да приидетъ царствіе твое*. Изъ царства, которое *нѣсть отъ міра сего*, простираетъ Онъ царственное дѣйствіе и на царства и народы міра сего, благословляя и благо-

устрояя власть и народъ, благопріятные духовному Его царству, а мятущихся противъ Него и особенно послѣ покорности Ему измѣнившихъ, предавая дѣйствию грознаго опредѣленія Бога Отца, вручившаго Ему царство: *упасеши я жезломъ желѣзнымъ; яко сосуды скудельничии сокрушиши я* (Псал. 2, 9). Наконецъ въ послѣдній день міра Христосъ явится, какъ Царь—судія міра, чтобы, воздавъ каждому по дѣламъ его, временное и тлѣнное преобразовать во единое вѣчное царство славы.

Христіане! Утѣшительно намъ взирать на Христа, какъ на Спасителя нашего, который возьметъ наши грѣхи, примиряетъ съ нами вѣчное правосудіе, освобождаетъ насъ отъ вѣчнаго осужденія, претворяетъ насъ изъ сыновъ гнѣва въ сыновъ Божіихъ, съ правомъ наслѣдія небеснаго. Но будемъ вѣрны истинѣ до конца: не забудемъ взирать на Него и какъ на Царя нашего, который владычествуетъ для того, чтобы благоустроить нашу духовную жизнь, чтобы охранять и защищать насъ отъ враждебныхъ силъ, чтобы образовать изъ насъ достойныхъ гражданъ царствія небеснаго, способныхъ къ вѣчному блаженству. Христосъ — Царь, и потому требуется отъ насъ совершенное повиновеніе Его владычеству. Въ Сынѣ Божіемъ достоинство Спасителя и Царя не раздѣляются, и поэтому если вы не захотите имѣть Его своимъ Царемъ,—не можете имѣть Его и своимъ Спасителемъ.

Сказаль ли тебѣ твой крестный отецъ, что ты Христу — Царю далъ присягу въ вѣрности?—а ты точно далъ ее, когда при крещеніи, устами воспріемника неоднократно исповѣдалъ, что отрицаешься сатаны и всего служенія его, и сочетаваешься, и покланяешься Христу, яко Царю и Богу. Будь же постоянно внимателенъ, чтобы не сдѣлаться клятво-преступникомъ и измѣнникомъ. Если ты не сохранилъ вѣрности Христу—Царю въ сердцѣ и въ жизни, въ словѣ и въ дѣлѣ; если не загладишь нѣкоторыхъ невѣрностей немощи и неосмотрительности покаяніемъ и исправленіемъ: потеряешь право на покровительство Христа — Царя и на милосердіе Іисуса — Спасителя и самъ себя дѣлами твоей невѣрности причтешь къ шатающимся и мятущимся, которыхъ Онъ *упасетъ жезломъ желѣзнымъ, и яко сосуды скудельничии сокрушитъ*

Будь вѣренъ Христу—Царю вѣрою православною въ послушаніи святой церкви Его,—вѣренъ любовію нелицемѣрною, преобладающею всякое земное пристрастіе,—вѣренъ жизнію благозаконною по заповѣдямъ и ученію евангельскому,—вѣренъ и поспѣшенъ въ чистосердечномъ признаніи своихъ грѣхопаденій и въ возстановленіи чистоты совѣсти, пока еще смерть не затворила двери покаянія. *Буди вѣренъ даже до смерти*, — и тогда дастъ ти Царь *вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10). Аминь.

Протоіерей *Илья Масловъ*.

## ВОЗНЕСЕНІЕ

Днесь сорокъ дней по Воскресеньи,  
Когда отверзлась къ раю дверь,  
Великій праздникъ Вознесенья  
Мы, братья, празднуемъ теперь!

Въ Іерусалимъ пришелъ Спаситель  
Въ послѣдній разъ явился Онъ  
Ученикамъ—Святой Учитель,  
И вывелъ ихъ на Елеонъ.

„Васъ не оставлю сиротами  
Ученикамъ сказалъ Христось,  
Но—Утѣшитель будетъ съ вами  
Въ семь мѣръ горестей и слезъ.

Въ Ерусалимѣ оставайтесь  
Доколь получите Его.  
И исполненья дожидайтесь  
Обѣтованья моего“.

Сказавъ сіе, благословенье  
Преподалъ Онъ ученикамъ;  
И въ день великій Вознесенья  
Вознесся къ свѣтлымъ небесамъ.

И мы должны всегда душою  
Стремиться къ горнимъ высотамъ,  
И не земною суетою  
Наполнить сердце нужно намъ.

Туда въ небесную обитель  
Должны мы мысли устремлять.  
Туда вознесся нашъ Спаситель,  
Оттуда Онъ придетъ опять.

Е. Н.

---

## Послѣсловіе къ урокамъ методики Закона Божія \*).

Изучивъ методику Закона Божія, мы исполнили только половину дѣла, а можетъ быть и меньше. Преподавать Законъ Божій, въ полной точности выполняя требованія научныхъ методовъ, вовсе еще не значитъ преподавать его хорошо. Хорошо преподавать Законъ Божій можно и безъ методовъ. Это такой предметъ, который не укладывается въ рамки, выработанныя педагогической практикой. Нельзя написать такой методики, которая была бы пригодна для хорошаго учителя во всѣхъ случаяхъ его педагогической работы и которая бы обезпечивала успѣшность самаго дѣла. Это объясняется, во первыхъ, обширностью самого предмета, поскольку онъ захватываетъ собою не только наученіе истинамъ вѣры, но и всю душу человѣческую и во 2-хъ самой трудностью имѣть вліяніе на сердце человѣческое, умѣть разбираться въ самыхъ тонкихъ и сложныхъ его движеніяхъ и настроеніяхъ. Самая лучшая методика та, которая указываетъ средство и способъ найти ключъ къ человѣческому сердцу и самый лучшій преподаватель этого предмета — тотъ, кто въ совершенствѣ знаетъ тайники души человѣческой. Необходимое условіе того и другого — любовь къ человѣку и горячая вѣра въ свѣтыя истины. Первая поможетъ душевному общенію сердца законоучителя и учениковъ, а вторая дастъ достаточную энергію въ работѣ. Значитъ, прежде

---

\*) Читано съ измѣненіями и разъясненіями воспитанницамъ VI класса Самарскаго Епархіальнаго училища 25 октября 1900 г.



чѣмъ начать успешное преподаваніе, предварительно изученія всякихъ методикъ нужно научиться *вѣрять въ святость дѣла*, которое начинаешь и главное — научиться *любить безкорыстно*. Какъ же и гдѣ можно научиться этимъ наукамъ?

Припомнимъ нашу русскую исторію. Древніе русскіе подвижники, прежде чѣмъ начинать свое просвѣтительное дѣло, удалялись въ лѣсныя дебри и тамъ, вдали отъ людей и мірскихъ интересовъ, въ постѣ и молитвѣ и среди искушеній учились безкорыстно вѣрять въ Бога и любить людей. Преподобный Сергій Радонежскій нѣсколько лѣтъ жилъ въ своей пустынѣ, изучая трудную науку любви и вѣры, очищая свое сердце отъ прираженія суетныхъ, мірскихъ интересовъ. Это *очищеніе* есть первое и необходимое условіе развитія любви къ людямъ. Только тогда можно научиться любить другихъ, когда самъ чуждъ будешь корысти и разсчета. Только тогда люди подойдутъ близко къ тебѣ, только тогда довѣрятъ тебѣ ключъ отъ тайниковъ своей души, когда будутъ знать, что ты ничего оттуда не возьмешь, ни надъ чѣмъ не надругаешься, ни надъ чѣмъ не посмѣешься. Сердце — самое дорогое сокровище человѣка и онъ довѣряетъ его только тому, кто желаетъ добра, а искренне желаетъ добра только тотъ, кто для себя не ищетъ никакой выгоды. Но и при чистотѣ души не выдержать этого подвига служенія ближнему, если въ человѣкѣ нѣтъ огня вѣры. Развѣ можно служить безкорыстно, когда не вѣришь въ плодотворность этого служенія? Развѣ можно сѣять зерно, когда не вѣришь, что оно взойдетъ и принесетъ плоды? У самага самоотверженнаго человѣка, у самага закаленнаго въ подвигѣ, бываютъ минуты сомнѣнія: — а вдругъ да бесполезна моя работа? Тѣмъ болѣе возможны эти сомнѣнія для подвижника въ лѣсу и пустынѣ, который ни откуда не получаетъ поддержки, кромѣ неба. Трудно ему *постоянно* вѣрять. Но онъ умѣетъ прогонять свои сомнѣнія; онъ постоянно молится, постоянно находится въ общеніи съ Богомъ и Богъ поддерживааетъ огонь его души, „посылаетъ ангела, который замѣняетъ сердце трепетное горящимъ углемъ“. Всякому человѣку нужно тепло, а пустыннику, вдали отъ людей, тепло души особенно нужно, и небо единственный

источникъ, откуда нисходитъ эта сила, поддерживающая горѣніе въ душѣ человѣческой.

Итакъ, чистота сердца, чуждая своекорыстія съ одной стороны и съ другой постоянно возвышенное, молитвенное настроеніе — вотъ два условія, которыми поддерживалось общеніе подвижника и приходившихъ къ нему людей и при которыхъ не изсякалъ его собственный свѣтильникъ, поддерживая горѣніе въ самомъ себѣ и въ окружающихъ.

Таковъ общій законъ душевной жизни. И нельзя сказать, чтобы онъ былъ достояніемъ только однихъ святыхъ людей. Вѣдь и подвижники — тоже *люди*, и у нихъ есть свои недостатки. И они также борьбою приобрѣтаютъ свои добрыя качества. Нѣтъ: это законъ — жизни всѣхъ людей. Вы можете сами на себѣ это проверить и видѣть это ясно на своихъ современникахъ. Чѣмъ меньше человекъ заботится о себѣ, и чѣмъ больше о другихъ, тѣмъ больше его любятъ и наоборотъ. А если человекъ вовсе перестаетъ о себѣ заботиться, его не только уважаютъ, но и толпы народа всюду за нимъ слѣдуютъ, учась его подвигу. Припомните нашего о. Іоанна Кронштадтскаго. Чѣмъ меньше онъ заботился о себѣ, тѣмъ чище было его сердце и чѣмъ дальше отъ суетныхъ интересовъ дня, тѣмъ больше народъ ему вѣрилъ, тѣмъ меньше жалѣлъ для него сокровищъ. Тотъ, кто бережетъ каждую копейку, передаетъ ему сотни рублей... И стоитъ только отказать отъ мірскихъ благъ, чтобы они сами къ вамъ пришли. Тѣмъ больше благъ вамъ отдадутъ люди, чѣмъ меньше они вамъ будутъ нужны.

Но все это, конечно, опять подъ тѣмъ условіемъ, если въ человекѣ есть свѣтъ и огонь... Жаждущихъ свѣта и желающихъ погрѣться среди холода жизни около источника свѣта, было всегда много, и тѣмъ больше ихъ, чѣмъ жизнь сумрачнѣе. Такъ много на свѣтѣ невѣрія, что человекъ одушевленнаго, зажженнаго огнемъ вѣры, всегда цѣлыя толпы приходили слушать. И у насъ тоже. Но вѣдь разный свѣтъ бываетъ: ярко свѣтятъ звѣзды, еще ярче горитъ электричество, еще ярче свѣтитъ солнышко. И одушевленные, вѣрующіе люди, тоже бываютъ на разныхъ степеняхъ вѣры: одни ярче свѣтятъ, другіе темнѣе. Подвижники ярко горѣ-

ли, почти свѣтомъ солнца, свѣтъ вашего ученія можетъ быть темнѣе, но все же не перестаетъ быть свѣтомъ. Ваша вѣра слабѣе, но все же не перестаетъ быть вѣрой. Ваша любовь къ людямъ не доходитъ до самоотверженія, но все же не перестаетъ быть привязанностью. Значить и условія пріобрѣтенія, развитія вѣры и любви у васъ тоже должны быть одинаковы съ подвижниками. И вы, чтобы успѣшно вести преподаваніе христіанской науки, должны прибѣгнуть къ тѣмъ же средствамъ, къ которымъ прибѣгали древне-русскіе святые люди. Они удалялись въ глухіе лѣса, чтобы укрѣпить вѣру и очистить сердце отъ прираженія мірской суеты, но развѣ удаленіе въ пустыню — единственное средство для очищенія сердца? Развѣ не можетъ содѣйствовать той же цѣли наша наука, которая есть тоже „удаленіе въ пустыню“? Не видѣть мелочей мірской жизни, занимаясь наукой — развѣ это не подвигъ тоже и развѣ такой человекъ не заслуживаетъ также имени подвижника?

Божественныя искры вѣры и любви разбросаны по всему міру: горятъ онѣ въ одушевленномъ профессорѣ и въ самоотверженномъ дѣятелѣ, и даже въ нашемъ крестьянинѣ, который любитъ свое дѣло и деревню въ простотѣ сердца. И чистыхъ сердець въ міру не меньше, чѣмъ въ монастырѣ и пустынѣ...

Какъ же содѣйствуетъ наша „наука“, такому настроенію и какъ сама жизнь, условія воспитанія могутъ готовить къ ней?

Наука — тоже своего рода подвигъ, какъ мы сказали, хотя и менѣе тяжелый, чѣмъ одинокая жизнь въ лѣсу. Для человека мірскаго, суетнаго, вѣдь и она непонятна. Зачѣмъ онъ изучаетъ науку? — Чтобы дипломъ получить... Иногда онъ изучаетъ ее, потому что велятъ, потому что всѣ другіе изучаютъ. Но изучать науку для самой науки — это подвигъ. Онъ не даетъ выгоды, но онъ очищаетъ сердце, удаляя его отъ земли все выше и выше. Знаніе научное раскрываетъ глаза человеку на окружающій міръ, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше открываетъ предъ нимъ поле зрѣнія. Наука рассказываетъ намъ, какіе люди сотни и тысячи лѣтъ тому назадъ ранѣ насъ жили и даетъ возможность войти съ ними въ общеніе душъ, чрезъ чтеніе оставшихся отъ нихъ словесныхъ

произведений. Наука, затѣмъ, разъясняетъ намъ, что мы только звѣнья міровой жизни, которыя скоро пройдемъ свой путь и передадимъ другимъ, слѣдующимъ за нами, людямъ, свои сокровища, свои пріобрѣтенія; изъ слѣпыхъ, видящихъ не дальше своего дома, она дѣлаетъ насъ зрячими, раскрываетъ предъ нами широкій горизонтъ на весь міръ, на все настоящее, прошедшее и будущее и убѣждаетъ насъ въ томъ, что мы — гости на этой землѣ. А если мы здѣсь не вѣчны — то тѣмъ самымъ наука указываетъ, что незначѣмъ намъ особенно и заботиться объ этой жизни \*), и тѣмъ самымъ учитъ насъ самоотверженію, устраняя поводы раздора и препятствія для сердечнаго общенія съ ближними. вмѣстѣ съ тѣмъ чистая наука есть одно изъ лучшихъ средствъ для возвышенія мысли горѣ и развитія вѣры. Вы помните свои первые восторги, когда вамъ приходилось самой рѣшить трудную математическую проблему, вы помните тѣ святыя чувства, когда вы читали свое первое литературное произведеніе, написанное на *свою* тему: рассказъ или стихотвореніе?... Это, вѣдь, тотъ же самый огонь, который горѣлъ и въ подвижникѣ, и теперь горитъ во всѣхъ самоотверженныхъ дѣятеляхъ. Только не ровнымъ свѣтомъ горитъ онъ въ васъ: вспыхнетъ и погаснетъ. А вы его не зажигаете, можетъ быть онъ и совсѣмъ не загорится, и совсѣмъ погаснетъ въ вашемъ сердцѣ.

Вотъ вамъ и пустыня подвижника, вотъ вамъ и лѣсная келья преподобнаго Сергія: все то же. Душевное тепло не зависитъ отъ лѣса и пустыни: святое одушевленіе, огонь вѣры не въ темномъ только бору появляется, а и среди сутолоки житейской, и въ классѣ. Я слыхалъ, что вы любите святыя вечера послѣ всенощной. Чѣмъ они дороги? Тѣмъ что „горитъ вашъ свѣтильникъ“, что тепло у васъ на душѣ. Любите вы читать интересную книгу. Почему? Потому же, что огонь горитъ въ ту пору въ вашемъ сердцѣ... и очень не любите скучную работу, потому что гаснетъ тогда этотъ огонь.

Но, кромѣ вѣры, для успѣха работы необходима (опять повторимъ) и любовь къ людямъ, ко всѣмъ людямъ, ко всему міру,

\*) Какъ мелочны, какъ ничтожны въ сравненіи съ этой великой истиной обыденныя житейскія требованія!...

необходимо возможно тѣснѣйшее сліяніе съ ближними, даже до самоотверженнаго подвига на пользу окружающихъ. И съ этой стороны вашъ подвигъ тяжелѣе подвига подвижника. Любить людей вдали отъ нихъ — легко, труднѣе любить ихъ, когда къ нимъ присмотришься ближе, когда самъ увидишь ту массу мелочей, которыми переполнено людское общежитіе. Трудно имъ — особенно въ деревнѣ — не поддаться. Но и здѣсь есть вѣрное средство отъ распространенія грязи жизни, даже кромѣ науки. Средство это — общеніе съ внѣшней природой, умѣнье наслаждаться и свѣтомъ солнышка, и тихимъ сіяніемъ зари, и вспыхиваніемъ зарницы, и среди темной ночи, брилліантовымъ блескомъ звѣздъ, далекихъ отъ насъ міровъ Божьихъ; умѣнье слышать музыку въ морскомъ и рѣчномъ прибоѣ, въ шумѣ лѣса, въ порывахъ зимней бури, въ пѣніи птицъ; умѣнье находить красоту и въ синей дали горъ, и въ храмѣ Божьемъ, бѣлѣющемъ среди поля... Сколько такихъ картинъ по лицу нашей дорогой Родины, и какъ жаль, что до такой степени загрубѣло сердце многихъ изъ насъ, что даже напоминаніе о нихъ кажется смѣшнымъ и наивнымъ. А между тѣмъ... всего, думаю, необходимѣе до старости хранить дѣтское сердце и вовсе еще не достоинство на семнадцатомъ году быть холоднымъ и „корректнымъ“. Дѣло не во внѣшности, не въ свѣтскихъ условностяхъ, дѣло въ душевномъ содержаніи. Растеряешь его — чѣмъ будешь жить? Будешь хуже нищаго: нищему еще милостыню подадутъ, а ужъ душевнымъ огнемъ никто не подѣлится.

Я уже не говорю о тѣхъ великихъ, исключительныхъ наслажденіяхъ, которыя даютъ человѣку искусство и художества, о тѣхъ мірахъ, которые она открываетъ зачарованному взору. Но и здѣсь также нужно умѣть ихъ найти. Въ безконечной игрѣ гаммъ, въ исполненіи чужихъ фантазій не найдешь еще этого святаго міра. Высшее счастье пѣнія и музыки въ томъ, чтобы свою, родную мысль, выстраданную болѣзнями сердца передать другому, и въ этой передачѣ собственно и есть счастье. А это, вѣдь, тоже, одинъ изъ видовъ любви и общенія, да при томъ такой, которая доступна даже самому простому деревенскому мужичку и недоступна по своей высотѣ намъ, „умнымъ“ людямъ. По-

слушайте вы, въ ясный лѣтній вечеръ, какъ собравшаяся на кормѣ парохода группа крестьянъ поетъ заунывную свою пѣсенку — и вы поймете, что я хочу сказать. Еще больше содѣйствуетъ развитію добраго сердца — живопись, особенно живопись церковная, и не только для самихъ художниковъ, а и для тѣхъ, кто имѣетъ возможность наслаждаться высокими ихъ произведеніями. Особенно это долженъ я сказать о картинахъ Третьяковской галлерей въ Москвѣ и о Владимірскомъ соборѣ въ Кіевѣ. Смотри на нихъ, по выраженію нашихъ предковъ „забудешь, гдѣ находишься, на небѣ или на землѣ“.

Итакъ, вотъ сколько средствъ для возжиганія свѣтильника любви и вѣры: природа, наука, искусства... вся та съ точки зрѣнія міра „пустыня“ и „глухой лѣсъ“, куда уходили подвижники для перевоспитанія своей души. Съ точки зрѣнія міра, съ точки зрѣнія обыденныхъ деревенскихъ интересовъ, это, конечно, глухой лѣсъ, куда не зачѣмъ идти. Идти надо въ міръ, по нашему житейскому вѣроученію, надо созидать счастье матеріальнаго довольства. А наука — зачѣмъ она? Быть бы богатой...

Предчувствуя это возраженіе людей практическихъ, отвѣчу, что ваша задача, будущихъ деревенскихъ матушекъ, ни въ какомъ случаѣ не исчерпывается хозяйственными заботами, потому что и у васъ, какъ и у другихъ, которые будутъ близки вамъ, не однѣ только матеріальныя потребности. Можно и десятки тысячъ рублей накопить, и жить въ тоскѣ и отчужденіи... и мѣста себѣ не найти отъ скуки.

Ваша задача будетъ очень близка къ той, которая выпала на долю сельскаго священника, она почти таже самая, что и преподавнаго Сергія и о. Іоанна Кронштадтскаго и всѣхъ, кто съ любовію и самоотверженіемъ служитъ дѣлу духовнаго возрожденія людей „вторичнаго ихъ рожденія“ какъ говорилъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ. Эта задача ваша прекрасно разъяснена въ рѣчи Уфимскаго епископа Антонія къ семинаристамъ. Припомню и вамъ, съ его словъ, героя одной свѣтской повѣсти, который въ ночномъ видѣніи „увидѣлъ себя несущимся по русскимъ дорогамъ мимо большихъ сель и деревень во время народнаго бѣд-

ствія. Мужчины и женщины протягивали къ нему исхудалыя руки, прося хлѣба, а другіе поднимали къ нему малыхъ младенцевъ, тоскливо плакавшихъ отъ голода“ \*).

И вамъ не уйти, не закрыть глазъ отъ этихъ десятковъ и сотенъ матерей, которыя какъ былинки къ свѣту, потянутся къ вамъ за словомъ участія, ободренія и утѣшенія, которыя придутъ къ вамъ, часто не въ урочный часъ, за совѣтомъ и помощію, за словомъ наученія, а то и просто за тѣмъ, чтобы рассказать вамъ свое горе. Вѣдь не хватитъ же у васъ силы выгнать плачущую женщину? Вѣдь не хватитъ же у васъ силы прогнать отъ порога вашего роскошнаго дома малютокъ — сиротъ, только что потерявшихъ родную мать? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ. Я думаю, вы по своему доброму сердцу, даже поплачете вмѣстѣ съ ними...

А плакать съ плачущими — развѣ это не Христово дѣло? Развѣ это не тоже самое, что дѣлалъ пятьдесятъ лѣтъ въ своей Радонежской пустынѣ преподобный Сергій? Значить, также и готовиться нужно къ этой работѣ, какъ онъ готовился. Только теперь вамъ лучше готовиться: у васъ обширнѣе запасъ духовныхъ средствъ для развитія въ себѣ огня вѣры и любви къ людямъ. Если вы захотите, все будетъ отвлекать васъ отъ житейскихъ мелочей: и наука, и самая жизнь. Съумѣйте только понять, для чего вы учитесь и для чего живете. А поймете, и сами узнаете, скорѣе, чѣмъ когда нибудь, что единственная цѣль жизни — цѣлать добро людямъ и только въ этомъ — истинное счастье (я не буду напоминать вамъ о вашихъ предшественницахъ — Юліаніи Лазаревской и ей подобныхъ, успѣхи которыхъ нельзя оцѣнить нашими баллами). Тогда поймете вы и то, какое рѣдкое удовольствіе — выше подниматься отъ земли въ восторгахъ литературнаго творчества, музыкальной мелодіи (родной пѣсенки) и созерцаніи картины знаменитаго художника, и какое невыразимое словами — святое счастье поплакать съ бѣдной матерью, потерявшей родныхъ, или съ малюткой, крестьянскимъ мальчикомъ, оставшимся однимъ на бѣломъ свѣтѣ.

Во всякомъ случаѣ эта задача жизни гораздо благодарнѣе,

\*) Церк. Вѣд. 1900 г. № 41-й.

выше и чище, чѣмъ непрерывная, мелочная забота нашей современницы о томъ, что кто сказалъ лишнее, да кто кого обидѣлъ, да кто поклонился не такъ.

Нѣкоторымъ изъ васъ придется быть учительницами. Но и имъ не избѣжать жизни общей съ народомъ. И ихъ хотя краемъ задѣнетъ мірское горе и потребуеть съ ихъ стороны участія и утѣшенія. Вы знаете, какъ страшно не любятъ крестьяне гордыхъ учительницъ, которые живутъ только одной своей жизнью, сторонясь отъ жизни мужика, и какъ до самоотверженія любятъ тѣхъ, кто живетъ близко съ ними. Значить и вамъ нужна не одна только наука о томъ, какъ учить дѣтей, но и о томъ, какъ жить съ ними и съ ихъ родными — отцами и матерями. И учительство — тотъ же трудъ, что и трудъ сельской матушки, правильно понимающей свои задачи въ деревнѣ — служеніе народу, тоже работа преподобнаго Сергія.

Итакъ у всѣхъ у васъ — одинъ путь, и одинаковая должна быть подготовка — развитіе въ себѣ огня вѣры и чувства любви къ больному, грязному, бѣдному крестьянину.

Многимъ покажутся странными слова мои. Не привыкли вы объ этомъ думать. Не привыкли вѣрить въ то, что кромѣ радостей жизни съ одной стороны и кромѣ заботъ евангельской Марѳы, будутъ и другія заботы. Не поймете вы меня. Но не забудьте эти слова. Когда пройдетъ праздникъ вашей жизни, когда минуютъ восторги юности, увидите вы, какъ глубоко будете несчастны, если не сохраните въ себѣ потребности братскаго общенія съ ближними и огня святой, одушевленной вѣры. Холодно будетъ на свѣтѣ жить безъ этихъ качествъ.

---

**Изъ отчетныхъ свѣдѣній Епар. миссіонера священника Дмитрія Александрова, за 1900 годъ.**

Въ отчетномъ году дѣятельность моя нѣсколько отличалась отъ дѣятельности предшествующихъ лѣтъ. Въ первую половину отчетнаго года, обычно, я совершалъ миссіонерскія поѣздки по селамъ и деревнямъ, съ раскольническимъ населеніемъ, епархіи, гдѣ, на мѣстѣ знакомясь съ состояніемъ раскола и нуждами свя-



щенниковъ для борьбы съ расколомъ, путемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ старался укрѣпить преданность къ нашей православной церкви у православныхъ, — раскольникамъ — же, на основаніи излюбленныхъ ими книгъ и твореній св. отецъ, старался выяснитъ пагубность раскола, незаконность отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ православной церкви и чистоту (православія) Греко-Россійской церкви. — Во вторую половину отчетнаго года, кромѣ поѣздокъ по вызову священниками епархіи для бесѣдъ съ главарями раскола, все время (отъ 24 сентября по 30 декабря) я занятъ былъ устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ и преподаваніемъ на оныхъ исторіи и обличенія раскола и веденіемъ хозяйства. — Впрочемъ веденіе хозяйства — было на послѣднемъ планѣ, хотя иногда и давало, по моей неопытности, себя чувствовать.

Цѣль курсовъ. — Раскольничьи вожаки Швецовъ, Перетрухинъ, Художинъ и др. — имѣютъ у себя учениковъ, занимаясь съ которыми сообщаютъ имъ свѣдѣнія по полемикѣ противъ православныхъ, т. е. создаютъ себѣ помощниковъ для борьбы съ церковію православной, съ православными миссіонерами и для пропаганды раскола... На опытѣ я видѣлъ, какихъ борцовъ создали себѣ Швецовъ и Художинъ. Изъ школы Швецова и Художина вышли такіе апологеты, какъ Мельниковъ, Усовъ, Черчимцевъ, съ которыми подъ силу вести бесѣды только опытнымъ и искушеннымъ миссіонерамъ.

И моя цѣль была — образовать путемъ курсовъ составъ такихъ лицъ, которые, усвоивъ потребныя для веденія бесѣдъ съ раскольниками свѣдѣнія и ознакомившись съ приемами собесѣдованій, были-бы мнѣ помощниками въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ составъ слушателей на курсахъ вошли лица (не моложе 19 лѣтъ), рекомендованные миссіонерами и духовенствомъ, отличающіеся способностью, а главное любовію къ миссіонерскому дѣлу. Вызовъ и выборъ лицъ Консисторія предоставила мнѣ. На мое приглашеніе откликнулось болѣе 60 человекъ, изъ которыхъ я выбралъ только 24 человека (изъ нихъ двое изъявили желаніе быть на своемъ содержаніи), да еще Преосвященнымъ Тихономъ (тогда архимандритомъ) на курсы былъ командированъ

одинъ изъ окончившихъ курсъ монастырской школы (Старцевъ), который тоже былъ принятъ на казенное содержаніе. Такимъ образомъ всѣхъ было 25 человекъ, изъ коихъ 23 (собственно 22, такъ какъ крестьянинъ с. Давыдовки Алексѣй Теткинъ по болѣзни скоро выбылъ) — на готовомъ отъ епархіи содержаніи. Изъ Самарскаго уѣзда было 4, Ставропольскаго 3, Бугурусланскаго 4, Николаевскаго 12, Новоузенскаго 2.

По положенію, выработанному мною по приказанію Его Преосвященства и Имъ утвержденному, — лица, прослушавшіе миссіонерскіе курсы и, по испытаніи, оказавшіеся наиболее успѣшными, должны получить званіе сотрудниковъ миссіонеровъ, въ удостовѣреніе чего имъ должно выдаться свидѣтельство за подписью Преосвященнаго и завѣдующаго курсами.

По тому-же положенію, утвержденному Его Преосвященствомъ, по окончаніи курсовъ, курсисты — отправляются въ мѣста первоначальнаго ихъ жительства къ прежнимъ ихъ занятіямъ, съ обязательствомъ содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, разсѣянію раскольническихъ заблужденій и утвержденію православія.

Миссіонеры и приходскіе священники должны содѣйствовать и помогать имъ — руководствомъ, совѣтомъ и безмездной, во временное пользованіе, выдачей книгъ и брошюръ по противораскольничьей полемикѣ.

Особенно и съ пользой для св. церкви трудящимся, по засвидѣтельствованіи сего мѣстными іереями, окружными и епархіальнымъ миссіонерами, въ будущемъ предположено выдавать временное денежное вознагражденіе, награжденіе отъ Преосвященнаго грамотой, или библіей, а особенно даровитые, по усмотрѣвшеюся въ томъ надобности, могутъ быть опредѣляемы на должность „помощниковъ миссіонеровъ“ въ томъ или другомъ мѣстѣ хотя при приглашеніи на курсы было заявлено, что епархіальное начальство обязательствъ и обѣщаній никакихъ не даетъ.

На курсахъ преподавались слѣдующіе предметы: православный христіанскій катихизисъ (пять часовыхъ уроковъ въ недѣлю): пройдено: предварительныя понятія объ откровеніи божественномъ,

о св. преданіи, о св. писаніи, о Символѣ Вѣры вообще и о происхожденіи его; Символы: апостольскій, св. Афанасія и Карфагенскаго собора, 12 членовъ Символа Вѣры; причемъ въ каждомъ членѣ, гдѣ слѣдуетъ, обращалось вниманіе на указаніе погрѣшностей раскольниковъ въ ученіи того, или другаго члена Символа Вѣры и на то, что Греко-Россійская церковь ученіе каждаго члена Символа Вѣры содержитъ непоколебимо, а посему есть церковь— православная. При изученіи 10 члена Символа Вѣры каждое таинство обстоятельно изучалось и по старопечатнымъ книгамъ.

Учебникомъ по катихизису былъ „православный христіанскій катихизисъ“ митрополита Филарета, а пособіемъ — мною составленная — книжица, примѣнительно къ расколу „поученія на Символъ Вѣры“. Учителемъ по катихизису былъ студентъ Симбирской духовной семинаріи Иванъ Обновленскій, съ жалованьемъ 25 рублей въ мѣсяць.

Всѣхъ уроковъ по катихизису ими сдѣлано 52.

Церковная исторія (четыре часовыхъ урока въ недѣлю) изучалась по краткому учебнику протоіерея Смирнова, причемъ, по преимуществу, обращали вниманіе на исторію церкви въ вѣкъ апостольскій, на вселенскіе и помѣстные соборы; постановленія соборовъ прочитывались и изучались курсистами по Кормчей книгѣ, останавливалось вниманіе на тѣхъ правилахъ, кои имѣютъ приложеніе къ полемикѣ съ расколомъ. Сообщено о раздѣленіи церкви.— По Русской церковной исторіи обращали вниманіе на событія и лица имѣющія соприкосновеніе съ исторіей русскаго раскола, напр.: Стоглавъ, Максимъ — грекъ, времена 5-ти первыхъ патріарховъ и — патріарха Никона; учрежденіе Св. Синода, уніи и др.

Преподавателемъ Церковной исторіи былъ с. Быкова — Отрога (нынѣ с. Балакова) священникъ Введенскій, который два раза въ недѣлю пріѣзжалъ въ Криволучье на курсы. Когда же ему было не время, замѣнялъ его я. Всѣхъ уроковъ по церковной исторіи о. Введенскій далъ 35 и 14 уроковъ даны были мною — всего 49 уроковъ. По исторіи и обличенію раскола 14 уроковъ въ недѣлю по полтора часа каждый. По исторіи раскола

пройдено: понятіе о расколѣ, важнѣйшія причины, подготовившія расколъ въ русской церкви; обстоятельства, способствовавшія возникновенію раскола и первыя его проявленія; церковный судъ надъ приверженцами раскола; дробленія раскола на толки, причемъ въ подробности изучали исторію и вѣроученіе мѣстныхъ раскольническихъ толковъ. Единовѣріе. Духовныя мѣры противъ раскола. По обличенію раскола изучали старопечатныя книги, наиболѣе уважаемыя раскольниками: Кормчую, большой и малый Катизисы, Кириллову, о Вѣрѣ, Соборникъ (Ипполитово слово) Ефрема Сирина (слова 105 и 107). Стоглавъ; полемическія: Жезль правленія, Увѣтъ, Увѣщаніе, Пращицу, Розыскъ, Обличеніе Никифора Астраханскаго и дѣяніе соборовъ 1654, 1666, 1667 г.г.. При изученіи книгъ обращалось вниманіе на тѣ мѣста, кои противъ раскола и кои раскольники приводятъ.

Собственно по обличенію: а) понятіе о догматѣ и обрядѣ, ученіе о церкви, несостоятельность безпоповщины въ ученіи объ антихристѣ, іерархіи и таинствахъ; б) ученіе бѣглопоповщины съ разборомъ; в) ученіе приемлющихъ бѣлокриницкое священство съ разборомъ; г) о клятвахъ соборовъ 1656, 1666, 1667 г.г.; о порицаніяхъ въ полемическихъ книгахъ; о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія; о крестѣ; объ имени Іисусъ и Ісусъ; восьмомъ членѣ Символа Вѣры и другихъ мелкихъ разностяхъ въ Символѣ; о пятипросфоріи; объ аллилуіа; о посолонномъ хожденіи и т. п.

Учебниками были по исторіи раскола: Ивановскаго, Плотникова и архимандрита Павла; по обличенію: „Плотникова“ (Семинарскій учебникъ), „Истинно — древняя церковь“ м. Григорія, „Выписки А. Озерскаго“ въ 2-хъ частяхъ и мои записки.

Преподавателемъ исторіи и обличенія раскола былъ Я. Всего по исторіи и обличенію раскола мною сдѣлано 140 уроковъ, — каждый урокъ по полтора часа, иной разъ и больше. Подробная программа пройденнаго по всѣмъ предметамъ при семъ прилагается. Теоретическія занятія на курсахъ по обличенію раскола чередовались съ практикой, т. е. устраивались примѣрныя бесѣды между самими курсистами по вопросамъ заранее намѣченнымъ;

велись бесѣды и съ раскольниками. Предпринималась однажды поѣздка въ с. Березовое. Въ дѣлѣ веденія бесѣдъ съ курсистами неоцѣнимую услугу и помощь мнѣ оказывалъ священникъ с. Криволучья о. Сергій Пряхинъ. Собственно практическія бесѣды, исключая 2—3-хъ, велъ онъ. Если я что и сдѣлалъ на курсахъ, и могъ оказать какую либо пользу дѣлу, дѣлясь своими познаніями съ курсистами, то весьма много обязанъ этимъ о. Сергію, при (нравственной) поддержкѣ котораго я и могъ только снести тяготу 3-хъ мѣсячнаго пребыванія въ с. Криволучьѣ, гдѣ иногда измѣняли мнѣ силы и я, порою, падалъ подъ тяжестью нажитыхъ мною недуговъ.

Экзаменъ курсистамъ произведенъ былъ 27 и 28 декабря 27 декабря по исторіи и обличенію раскола, при чемъ, по словесному приказанію Его Преосвященства, на экзаменѣ по исторіи и обличенію раскола присутствовалъ въ качествѣ экзаменатора с. Балакова священникъ о. Александръ Началовъ.

По испытаніи оказалось, что трое, именно Леонтій Шалагинъ, Ѳеодоръ Саввинъ и Иванъ Рѣшетовъ не сдали экзаменъ; Ѳеодоръ Овчаревъ плохо; а посему они, эти 4 лица, и не могутъ быть удостоены званія сотрудниковъ миссіонеровъ. Лучшими оказались: Иванъ Красновъ (5 + по всѣмъ предметамъ), Митрофанъ Макаровъ, Алексѣй Вилковъ, Иванъ Долгановъ (5 + по всѣмъ предметамъ), Михаилъ Чертыковцевъ (5 + по всѣмъ предметамъ) Григорій Зобнинъ, Яковъ Борисцевъ (5 + по всѣмъ предметамъ) Иванъ Жандармовъ и Андрей Вшивцевъ.

Нѣсколько словъ скажу и о жизни курсистовъ: въ 6 ч. утра—молитва, завтракъ; съ 8 до часу, или до половины втораго занятія, затѣмъ обѣдъ; вечерній чай съ 4 часовъ; съ 5 до 9 курсисты приготавливали уроки къ слѣдующему дню, при чемъ на вечернихъ занятіяхъ все время присутствовалъ завѣдующій курсами; давая объясненія по недоумѣннымъ вопросамъ. Въ 9 часовъ—ужинъ и затѣмъ вечерняя молитва. Наканунѣ праздниковъ въ классной комнатѣ мною совершалось всенощное бдѣніе; читали и пѣли курсисты подъ руководствомъ Вилкова и Краснова (оба отлично знаютъ пѣніе и могутъ руководить хоромъ); литургія со-

вершалась или въ монастырскомъ храмѣ, или же (для знакомства курсистовъ съ единовѣрческими обрядами) въ Криволукскомъ храмѣ. Полагаю, что при помощи Божіей, курсы принесутъ пользу; вѣрю, что многіе изъ прослушавшихъ курсы будутъ хорошими помощниками мнѣ, въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ... По окончаніи занятій всѣ курсисты мною, по словесному разрѣшенію Его Преосвященства, надѣлены были книгами.

Помимо занятій на курсахъ въ отчетномъ году въ январѣ мѣсяцѣ я, съ миссіонерскою цѣлью, посѣтилъ слѣдующія села Ставропольскаго уѣзда: Курумочь, Кирилловку, пр. Ерыклинскъ, Крестовыя-Городища, Архангельскія Городища, Бѣлый-Яръ, Хрящевку, Ягодное, д.д. Свѣтлое-Озеро и Мартышкино.

Въ февралѣ мѣсяцѣ (9-го числа) ревнителями православія и священникомъ с. Петропавловки, Новоузенскаго уѣзда, о. Никифоромъ Серебряковымъ вызванъ былъ для бесѣды съ извѣстнымъ апологетомъ раскола толка поморскаго (брачнаго согласія) Т. Художинымъ, съ которымъ велъ бесѣды въ теченіи 6 дней. О результатахъ бесѣды я тогда же рапортовалъ, а равно сообщалъ о семъ Его Преосвященству и Петропавловскіе ревнители православія.

Мартъ мѣсяцъ я провелъ, бесѣдуя въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, именно: въ Русской-Боклѣ, Елатмонкѣ, Старовѣровкѣ, Бугурусланѣ, сл. Саврушской и Сарбайской. Въ Елатмонкѣ и Старовѣровкѣ я, вмѣстѣ съ о. Евстратьевымъ, усиленно работалъ и не безъ пользы.

Два раза посѣтилъ с. Тиликовку и одинъ разъ с. Березовое и Криволучье Николаевскаго уѣзда. Осенью же (въ сентябрѣ) я былъ вызванъ для бесѣды со слѣпцомъ Коноваловымъ (спасова согласія) въ кр. Городищи, гдѣ провелъ съ послѣднимъ 6 бесѣды. Неоднократно я высказывалъ предъ Его Преосвященствомъ боязнь за Ставропольскій уѣздъ, въ особенности послѣ бесѣды Коновалова въ Симбирскѣ... Въ Крестовыхъ же Городищахъ Господь помогъ съ успѣхомъ провести бесѣды съ Коноваловымъ. Раскольники остались положительно недовольны имъ; болѣе фанатичные сочинили даже слухъ, „якобы православные миссіонеры подкупи-

ли Коновалова, почему онъ и не могъ бесѣдовать съ ними“... Всѣхъ бесѣдъ публичныхъ въ отчетномъ году мною проведено 46, частныхъ же до 30. Въ какомъ же видѣ представляется расколъ въ епархіи по личнымъ наблюденіямъ?

По исповѣднымъ росписямъ за 1900 годъ раскольниковъ въ епархіи насчитывалось 75,680 д. обоого пола,—менѣе прошлаго года на 150 человекъ, что можно было бы объяснить присоединеніями раскольниковъ къ православной церкви, но отъ 75,000 д., конечно долженъ быть естественный приростъ. Вообще установить точную цифру невозможно: духовенство изъ какихъ-то особыхъ соображеній точнаго числа раскольниковъ не показываетъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### **Церковно-приходскія школы Самарской Епархіи до возрожденія ихъ (1851—1884 г.).**

Нѣсколько страницъ изъ полувѣковой исторіи Самарской Епархіи.

Возникновеніе начальныхъ церковныхъ школъ въ Самарской епархіи относится ко времени образованія ея. Правда численность этихъ школъ по Самарской епархіи въ теченіи всѣхъ 50-хъ годовъ была очень незначительна.

Развитію въ это время церковно-школьнаго дѣла мѣшали многія чисто мѣстныя условія: 1) необычайная численность и разбросанность приходоу, иногда простирающаяся на 100 квадратныхъ верстъ, заставляющая членовъ причта,—единственныхъ въ то время учителей, проводить цѣлыя недѣли въ разъѣздахъ по приходамъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, крѣпостное право, которое держало крестьянъ въ рукахъ помѣщиковъ, отсутствіе въ самомъ населеніи сознанія пользы грамоты, неимѣніе подготовленныхъ учителей и проч. По отзыву мѣстнаго лѣтописца 60-хъ годовъ, — церковныхъ начальныхъ школъ въ Самарской епархіи насчитывается къ концу 50-хъ г.г. не болѣе 10-ти \*). Такимъ образомъ, если появленіе церковной школы въ Самарской епархіи и относится ко времени возникно-

\*) Самар. Епар. Вѣд. 1867 № 13 часть неофиц.

венія ея, но началомъ церковной школы едва-ли можно считать 50-е годы. Собственно исторія церковно-приходской школы въ Самарской епархіи начинается съ начала шестидесятыхъ годовъ. Въ это время, а именно 18 января 1862 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе по которому учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя духовенствомъ народныя училища, оставить въ за-вѣдываніи духовенства, съ тѣмъ, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія оказывало содѣйствіе преуспѣянію ихъ по мѣрѣ возможности; это Высочайшее повелѣніе 1862 года предоставляло духовенству въ области народнаго образованія широкое поле дѣятельности и ставило эту дѣятельность вполнѣ самостоятельно и независимо отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Духовное вѣдомство не преминуло этимъ воспользоваться; въ то время пока шли разсужденія о томъ, какъ поставить дѣло народнаго образованія, кому его подчинить, почти незамѣтно безъ особаго шума скромно, но быстро, началось важное дѣло: возникло въ духовномъ вѣдомствѣ въ 1861 году 18587 школъ, въ томъ числѣ до 100 школъ въ Самарской епархіи, въ 1866 году число церковныхъ школъ въ Россіи равнялось 21420 съ 413524 учащимися, при чемъ въ Самарской епархіи число церковныхъ школъ достигло 243 съ 5933 учащимися (5491 мальчиковъ и 442 дѣвочекъ). При этомъ всѣ означенныя церковно-приход. школы заведены были духовенствомъ безъ всякаго пособія отъ казны и содержались преимущественно собственными скудными средствами духовенства: общество принимало въ содержаніи ихъ почти ничтожное участіе.

Столь быстрому развитію церковныхъ школъ въ Самарской епархіи во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ много способствовало особенное вниманіе къ народному просвѣщенію новаго Самарскаго владыки, Преосвященнѣйшаго Герасима, прибывшаго на Самарскую кафедру 17 февраля 1866 года.

Преосвященнѣйшій Герасимъ, глубоко сознавая нужду начального образованія, вскорѣ по прибытіи на Самарскую кафедру обратилъ усиленное вниманіе на это великое христіанское дѣло. Всѣми зависящими отъ него мѣрами онъ старался возбудить духовенство ввѣренной ему епархіи, составлявшее въ то время



единственное грамотное сословіе, которое могло учить грамотѣ другихъ, чтобы оно съ должнымъ вниманіемъ относилось къ дѣлу просвѣщенія своей паствы, открывая для дѣтей ея начальныя церковныя школы и неопустительно посвящая свой досугъ обученію въ нихъ. Насколько близко къ сердцу принималъ Преосвященнѣйшій Герасимъ дѣло обученія грамотѣ русскаго народа, можно судить изъ того, что обученіе грамотѣ онъ желалъ привить не только по отношенію къ дѣтямъ, но и къ взрослымъ. Достоинство особаго примѣчанія сданное имъ въ 1867 году 28 іюня на обсужденіе Консисторіи совмѣстно съ Съѣздомъ Епархіальнаго духовенства предложеніе, въ которомъ онъ писалъ: „Общимъ положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія въ 14 день іюля 1864 года, предоставлено духовенству право заводить, между прочимъ, воскресныя школы, для образованія въ нихъ преимущественно лицъ, неимѣющихъ возможности бывать въ школахъ ежедневно. Въ виду сего мною предложено было для опыта нѣкоторымъ изъ духовенства, и здѣсь въ г. Самарѣ и по селамъ, завести такія школы, для противодействія сектантамъ, кои находятся въ ихъ приходахъ и любятъ заниматься и другихъ занимать въ воскресные дни чтеніемъ слова Божія и незамѣтно уловлять простыя сердца въ свои сѣти, а также и для наученія съ голоса закону Божію и молитвамъ тѣхъ изъ простаго народа, кои не имѣютъ возможности ознакомиться съ ними въ свое время. И опытъ этотъ, благодаря Бога, показываетъ, что воскресныя школы, при руководствѣ умныхъ и добрыхъ пастырей, могутъ быть весьма пригодны для достиженія означенной нами цѣли. Почему предлагаю Консисторіи нынѣ же обсудить совмѣстно съ прибывшимъ въ Самару духовенствомъ: 1) гдѣ особенно нужно завести эти школы, 2) въ какое время воскреснаго дня и сколько часовъ посвящать на занятія въ сихъ школахъ, 3) чему особенно и какъ должно учить въ нихъ, а также 4) объ отчетности по симъ школамъ и 5) о послѣдующемъ представить за общимъ подписомъ“. Внушая духовенству и лично и при случаѣ письменныхъ сношеній и циркулярно, чтобы оно прилагало стараніе къ просвѣщенію паствы въ начальныхъ церков-

ныхъ и воскресныхъ школахъ, Преосвященный Герасимъ при частыхъ объѣздахъ своей епархіи лично обозрѣвалъ церковныя и воскресныя школы, убѣждаясь въ успѣхахъ преподаванія въ нихъ и знакомясь путемъ разспросовъ учащихъ въ нихъ съ общимъ состояніемъ ихъ. Внимательнаго отношенія къ этимъ школамъ Преосвященнѣйшій Герасимъ требовалъ и со стороны благочинныхъ, которые цѣлымъ рядомъ указанныхъ предписаній обязывались при обозрѣніи ввѣренныхъ имъ округовъ ревизовать и церковныя школы, представляя Епархіальному Начальству своевременно отчеты о семъ. При такомъ внимательномъ и дѣятельномъ отношеніи къ дѣлу церковно-приходскихъ и воскресныхъ школъ въ Самарской епархіи Преосвященнѣйшаго Герасима естественно, что съ своей стороны и всѣ учрежденія и лица имѣющія отношеніе къ дѣлу народнаго образованія не могли оставить безъ вниманія безвозмездныхъ трудовъ духовенства. На помощь духовенству въ дѣлѣ открытія и развитія церковно-приходскихъ школъ и пришли уѣз. земства, которыя начали оказывать труженикамъ церковной школы денежные пособія, хотя и незначительныя, но это были первыя постоянныя лепты \*) на нужды церковной школы, благодаря этимъ условіямъ церковно-школьное дѣло въ Самарской епархіи развивается все болѣе и болѣе. Въ теченіи 1867 года противъ прошлаго года число церковно-приходскихъ школъ увеличивается на 124, число учащихся на 425. Послѣднее малое увеличеніе числа учащихся объясняется тѣмъ обстоятельствамъ, что изъ числа церковно-приходскихъ школъ тѣ школы, которыя были хорошо поставлены духовенствомъ и особенно многолюдныя, приняты въ вѣдѣніе и на средства земства и исключены изъ числа школъ церковно-приходскихъ. Всего церковно-приходскихъ школъ въ Самарской епархіи въ 1867 году насчитывалось 346, обучалось въ нихъ мальчиковъ 5960, дѣвочекъ 398, итого 6358, кромѣ нихъ съ августа по 1-е января 1867 года открыто было вос-

---

\*) Такъ Бузулукское земское собраніе положило съ 1866 г. отпускать ежегодно на содержаніе школъ въ уѣздѣ — казенныхъ и церковно-приходскихъ до 6000 р. Значительное пособіе цер.-прих. шк. обѣщано и со стороны Самарскаго, Бугурусланскаго, Бугульминскаго, Ставропольскаго и Николаевскаго земствъ.

кресныхъ школъ для народа при 116 приходсахъ, а именно въ г. Самарѣ и въ селахъ Самарскаго уѣзда 29, въ Ставропольскомъ уѣздѣ 14, въ Бугульминскомъ уѣздѣ до 6, въ Бугурусланскомъ уѣздѣ 4, въ Бузулукскомъ уѣздѣ 5, въ Николаевскомъ уѣздѣ 46, и наконецъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ до 12.

Въ теченіе 1868 года число церковно-приходскихъ школъ увеличилось, противу предшествующаго года на 49, на обучающихся въ нихъ на 999. Всего къ концу 1868 года школъ церковно-приходскихъ въ Самарской епархіи состояло 407; въ нихъ обучалось: мальчиковъ 7025, дѣвочекъ 418; всего же 7443. Въ теченіе слѣдующаго года (1869 г.) число церковныхъ школъ также значительно возрастаетъ: къ 1 января 1870 года ихъ насчитывается уже 462 болѣе прошлаго 1868 года на 55. Учащихся въ церковныхъ школахъ за этотъ годъ было 9740 мальчиковъ и 579 дѣвочекъ, а всего 10319, болѣе предшествующаго года на 2876.

По Высочайшему повелѣнію отъ 3-го августа 1869 года свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ должны были сосредоточиться въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, куда и должны были направляться по особой формѣ изъ духовныхъ консисторій, въ виду этого новаго распоряженія свѣдѣній о количествѣ церковно-приходскихъ школъ за 1870 годъ въ распоряженіи Консисторіи не оказалось. Свѣдѣнія эти были получены уже въ 1871 году. По доставленнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число церковныхъ школъ въ 1871 году значительно убавилось. Къ 1 января 1872 г. церковно-приходскихъ школъ состояло 334 — менѣе противъ 1869 г. на 128; учащихся въ нихъ было 6827 менѣе 1869 г. на 3492; въ Новоузенскомъ уѣздѣ осталось церковныхъ школъ всего четыре. Убавленіе это произошло вслѣдствіе перехода многихъ школъ въ вѣдѣніе земствъ. Уѣздныя земства ассигнуя болѣе или менѣе крупныя средства на церковно-приходскія школы, передавало ихъ въ вѣдѣнія Училищныхъ Совѣтовъ, священниковъ отъ учительства отстраняли, поручая послѣднимъ одно законоучительство за опредѣленную плату, въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковно-приходскія школы были оставляемы въ вѣдѣніи

духовенства сумма этих пособий была очень и очень незначительна отъ 15 руб. до 100 руб. Вообще представители земскихъ учреждений на первыхъ же порахъ своей дѣятельности заявили, что духовенству они не могутъ ввѣрить начальнаго образованія на томъ основаніи, что духовенство не имѣетъ ни времени, ни достаточной подготовки для исполненія учительскихъ обязанностей и знаній по всѣмъ предметамъ, какое можно требовать отъ людей, спеціально приготовленныхъ. Исходя изъ этого взгляда на духовенство въ отношеніи его къ школамъ земскіе дѣятели стремятся изъять изъ его вѣдѣнія начальныя школы. Такъ Новоузенское земство въ сентябрьскую сессію 1868 года почему-то нашло нужнымъ, устранить отъ занятія во всѣхъ почти школахъ духовенство, оставивъ ихъ только на должности законоучителей съ 2 уроками въ недѣлю; затѣмъ преподаваніе грамотности предоставило лицамъ не духовнымъ. Николаевское, — хотя и приняло всѣ церковно-приходскія школы на средства земства, но предоставило право уѣздному Училищному Совѣту, по своему усмотрѣнію, опредѣлять и увольнять отъ должности начальниковъ въ этихъ школахъ, не принявъ во вниманіе, что эти школы уже заведены и существовали доселѣ исключительно безмездными трудами духовенства и при томъ во многихъ мѣстахъ въ собственныхъ его же помѣщеніяхъ, и что нѣкоторыя изъ нихъ пріобрѣли уже, благодаря усердію учащихся въ нихъ, репутацію хорошихъ училищъ и полезныхъ для сельскаго населенія. Отсюда вышли недоразумѣнія, крайне оскорбительныя для чести духовенства, которое заводило эти школы. Такъ въ селѣ Таволожкѣ церковно-приходская школа поставлена была какъ должно мѣстнымъ священникомъ Іоанномъ Всеволожскимъ, который нѣсколько лѣтъ занимался въ ней съ дѣтьми ревностно и съ пользою для дѣла. Между тѣмъ, мѣстный Училищный Совѣтъ, по принятіи церковно-приходскихъ школъ въ свое вѣдѣніе, прислалъ на должность учителя въ эту школу другого наставника вмѣсто священника Всеволожскаго, съ положеніемъ своему учителю жалованья изъ средствъ земства. Всеволожскій же отстраненъ отъ училища почему-то и оставленъ при одной только законоучительской должности. И такихъ примѣ-

ровъ не одинъ. Кѣмъ же замѣнялись священники—наставники? Замѣстителями ихъ являлись люди всякаго сорта, разнаго образованія и различныхъ способностей. И только въ Новоузенскомъ и частію Самарскомъ уѣздахъ гдѣ жалованье учителямъ было до 300 руб. Составъ ихъ въ земскихъ школахъ былъ съ образовательнымъ или спеціальнымъ цензомъ, въ числѣ учителей земскихъ школъ этихъ уѣздовъ состояли окончившіе курсъ семинаріи, женскихъ гимназій и институтовъ и не окончившіе курса: ни въ семинаріи, ни въ гимназій, но прослушавшіе около двухъ лѣтъ педагогическіе курсы при прогимназіяхъ. По свидѣтельству одного священника современника передача церковныхъ школъ въ вѣдѣніе земства Новоузенское земство ни подъ какимъ видомъ не соглашавшееся предоставить учительскую должность приходскому священнику, хотя бы онъ и вполне способенъ былъ проходить эту должность, предоставляло учительскія мѣста всякаго рода кандидатамъ и кандидаткамъ представившимъ свидѣтельство объ образованіи или о слушаніи курсовъ совершенно оставляя безъ вниманія ихъ направленія. Были примѣры какъ Новоузенское земство принимало на учительскую службу хотя и не надолго, промотавшихся и истерявшихся и физически и нравственно, нѣкоторыхъ господъ, окончившихъ курсъ разнаго рода учебныхъ заведеній. Каково могло быть вліяніе такого рода учителей на школы и населеніе, можно видѣть изъ предложенія епархіальной власти въ 1868 г. приходскимъ священникамъ Новоузенскаго уѣзда *„неослабно наблюдать за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники молодые и при томъ сомнительнаго поведенія.*

Правда въ другихъ земствахъ до половины 70-хъ годовъ отношеніе къ церковнымъ школамъ было сочувственное. Нѣкоторыя земства напр. Бугульминское сессіи 1869 года печатно засвидѣтельствовало, что по отзыву членовъ Училищнаго Совѣта изъ земскихъ дѣятелей Витковскаго и Алферова преимущественно находятя въ хорошемъ состояніи тѣ училища, въ коихъ должности наставниковъ и законоучителей проходятъ приходскіе священники,

именно въ селахъ: Верхней Кармалъ (наставникъ священникъ Николай Степановъ), Туармъ (учительствуетъ священникъ Матвѣй Лепоринскій), Маклаушахъ (священникъ Иполитъ Бѣтковъ), и Борискинъ (священникъ Александръ Соловьевъ). Заслуживаютъ также одобренія наставники въ школахъ с. Старой Мертовщины, Новаго Кувака и Кичуйской Крѣпости. Тоже докладывали и члены Бугурусланскаго и Бузулукскаго Училищнаго Совѣта. Въ виду этихъ отзывовъ означенныя земства оказывали помощь церковно-приходскимъ школамъ, но помощь эта была очень незначительна: въ Бугульминскомъ уѣздѣ по 15 р. на школу, въ Бугурусланскомъ 1000 р. на 46 школь, въ Бузулукскомъ на 100 слишкомъ школь 1000 руб. и въ то же время все эти земства открываютъ свои школы, причисляя къ числу ихъ школы открытыя духовенствомъ и обезпеченныя отъ сельскихъ обществъ или попечительствъ собственными помѣщеніями, отопленіемъ и сторожемъ. Духовенство охотно отдавало свои школы, такъ какъ въ рукахъ земства были средства и средства съ каждымъ годомъ увеличивающіяся, мало того оно само шло навстрѣчу въ этомъ отношеніи земству, устраивая школьныя зданія, жертвовало свои готовыя (въ Дергачахъ благочинный Румянцевъ зданіе подъ женскую школу) и епархіальное начальство нисколько этому не препятствовало, напротивъ поощряло лицъ, способствующихъ развитію грамоты въ населеніи, хотя бы и въ видѣ земскихъ школь, выражая этимъ лицамъ печатно свое благоволеніе. Епархіальное начальство не могло не чувствовать той бѣдности, въ какой находились въ то время церковно-приходскія школы; не говоря уже о безвозмездномъ трудѣ духовенства плохо матеріально обезпеченнаго, школы эти терпѣли нужду въ самомъ необходимомъ: въ учебникахъ и въ письменныхъ принадлежностяхъ. Ютились эти школы большею частію въ церковныхъ сторожкахъ или на кухнѣ священническаго дома, часто тѣсныхъ и холодныхъ. Если къ этому присоединить и то обстоятельство, что существующія церковно-приходскія школы 60-хъ и 70-хъ годовъ не имѣли правильной и опредѣленной организаціи ни со стороны учебно-воспитательной, ни со стороны надзора за ними, ни управленія своего, то неудивительно, почему

церковно-приходскія школы въ то время и не имѣли успѣха и духовенство оказалось безсильнымъ въ завѣдываніи ими и должно было уступить это родное ему дѣло новому органу управленія желавшему поставить народное образованіе на началахъ Западно-Европейской цивилизаціи и стремящемуся свести роль духовенства въ этомъ дѣлѣ до минимума.

Съ 1870 года число церковныхъ школъ въ епархіи пошло на убыль и эту убыль съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе дѣлалась замѣтной и продолжалась она до половины 80-хъ годовъ, когда Высочайшею волею въ 1884 г. 13 іюня церковно-приходская школа призвана снова къ бытію и возродилась уже на новыхъ началахъ съ правильной организаціей какъ въ отношеніи постановки учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и въ отношеніи управленія ею, надзора за нею и при опредѣленныхъ источникахъ для своего содержанія. Церковная школа съ этого времени, возрожденная покойнымъ Царемъ Миротворцемъ, дѣлается школой Царской—Государственной.

Въ Самарской епархіи возрожденная церковная школа нашла себѣ благодатную почву, встрѣтила себѣ полное сочувствіе не только со стороны духовенства, призваннаго сн оваеe возрастить, но и со стороны *администраціи, общества и даже* самого *земства, въ лицѣ лучшихъ его представителей*. Народъ давно и съ нетерпѣніемъ ожидалъ этой школы, такъ какъ она отвѣчала его требованіямъ, преслѣдовала, по преимуществу, цѣли религиозно-нравственныя—воспитательныя, какихъ только по нашему мнѣнію и могутъ достигъ начальныя низшія школы при краткомъ ея курсѣ. Земская же школа, по свидѣтельству самихъ ея представителей, уклонилась отъ ея основной задачи способствовать укрѣпленію въ народѣ вѣры и нравственности, она занялась такъ называемымъ развитіемъ народа, сообщеніемъ ему полезныхъ знаній въ видѣ свѣдѣній изъ естественныхъ наукъ, географіи и проч. въ ущербъ Закону Божію, церковно-славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія. Попытки священниковъ законоучителей усилить свое вліяніе на направленіе обученія и воспитанія въ земскихъ школахъ обычно кончались для нихъ неудачею, а иногда даже и не-

пріятностями. Результаты отчужденія священниковъ отъ школы въ 70-хъ и 80-хъ годахъ не замедлили сказаться на народѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земскія школы имѣли у себя учителей сомнительнаго направленія. Скоро само правительство и общество увидѣло, что переданныя въ вѣдѣніе земства школы пошли не по тому пути, по которому онѣ должны были идти, стали преслѣдовать не тѣ цѣли, для которыхъ были созданы.

Въ высшей степени интересная характеристика земской школы конца 70-хъ и начала 80-хъ годовъ сдѣлана въ отчетѣ о земскихъ школахъ за 1897/8 учебный годъ инспекторомъ народныхъ училищъ Новоузенскаго уѣзда, представленномъ за подписью предсѣдателя уѣзднаго Училищнаго Совѣта предводителя дворянства г. Путилова въ видѣ доклада очередному земскому собранію октябрьской сессіи 1898 г.: „Вамъ, господа гласные, хорошо извѣстно то недовѣріе, съ какимъ отнесся народъ къ начальнымъ школамъ на первыхъ порахъ ихъ учрежденія. Онъ по присущему въ русскомъ человѣкѣ здравому разуму инстинктивно понялъ, что въ заводимыхъ тогда начальныхъ училищахъ ученіе не то, какое нужно, что его въ дѣлѣ просвѣщенія повели не по тому пути, по которому слѣдовало. Наконецъ народъ воочію увидѣлъ, что въ *весьма значительной части случаевъ учившіеся* въ школахъ стали непочтительны къ родителямъ, не уважительны къ старшимъ, холодны къ Богу и ближнимъ, не рачительны къ крестьянскому дѣлу, не бережливы...

Вотъ что отвѣтилъ мнѣ татарскій ахунъ (благочинный) на мою просьбу объ учрежденіи въ его районѣ русско-татарской школы: „Не думайте, что мы вамъ дадимъ расшатывать нашу вѣру вашими школами, вы расшатали свою вѣру, хотите расшатать и нашу, вы кладете ученіе сюда! сказалъ онъ указавъ на лобъ, а не сюда продолжалъ онъ, показывая на сердце; отъ того-то и убили не только просто своего Царя, но Царя благодѣтеля, среди бѣла дня и кто? сами русскіе (см. постановленіе Новоуз. XXXIV очеред. земск. собранія за 1899 г. 435 стр.).

Къ 13 іюля 1884 г. церковныхъ школъ въ Самарской епархіи осталось около 100 и тѣ не имѣли ни помѣщеній ни



правильной постановки, почему съ открытіемъ церковно-приходскихъ школь по правиламъ 1884 г. въ разрядъ церковно-приходскихъ зачислены были изъ нихъ только 35. Таково было положеніе церковныхъ школь до 1884 г.

### Н О В Ы Я К Н И Г И.

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія и добрыя примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію. Сборникъ статей для чтенія при богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Новгородскій. Москва. 1901 г. Ц. 1 р. 10 к.

Школьное обученіе Закону Божію при всей желательности не всегда можетъ сопровождаться живыми примѣрами и иллюстраціями. Во множествѣ случаевъ оно бываетъ отвлеченно, нежизненно, а потому и уроки такого обученія скоро забываются. Недостатокъ теоретическаго только обученія Закону Божію восполняется книжками съ содержаніемъ подобнымъ — вышеназванной книги. Въ ней ученіе о заповѣдяхъ выясняется на живыхъ примѣрахъ, нерѣдко поразительныхъ по своему дѣйствию. Примѣры эти внушительны уже по одному тому, что они взяты изъ жизни и не подлежатъ сомнѣнію, или оспариванію. Помѣщенные въ книгѣ примѣры и событія заимствованы большею частію изъ духовныхъ журналовъ; распределены по порядку заповѣдей. Изложеніе самое доступное. Для собесѣдованій съ простымъ народомъ книга вполне приспособленная.

Пути промысла Божія въ событіяхъ недавняго прошлаго. Сборникъ назидательныхъ рассказовъ Д. Кедровъ. Москва 1901 г. Ц. 50 к.

Книга и по содержанію и по характеру и изложенію сходна съ предъидущей. Кромѣ назидательныхъ рассказовъ, указывающихъ на значеніе и силу таинствъ, молитвы и под., въ книгѣ приводятся примѣры, побуждающіе къ исполненію заповѣдей и изложенныя въ порядкѣ ихъ. Книга такъ же, какъ и предъидущая, вполне пригодна для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Разказы изъ жизни русскихъ Императоровъ, Императриць и Великихъ Князей. Съ портретами, рисунками и біографіями. И. В. Преображенскій. 1901 г. 283 стр.

Означенная книга есть бесплатное приложеніе къ журналу

„Русскій Паломникъ“. Содержаніе ея. — Императоръ Петръ Великій. Императрица Елизавета Петровна. Императрица Екатерина Великая. Императоръ Павель I. Императоръ Александръ I. Императоръ Николай I. Великій Князь Константинъ Павловичъ. Великій Князь Михаилъ Павловичъ. Императоръ Александръ II. Императоръ Александръ III. Подборъ разказовъ идейный и способствуетъ развитію и поддержанію патріотическаго чувства и остроумія. Изданіе чистое. Печать крупная.

О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ Н. О. Осиповъ.  
С.-Петербургъ. 1900 г. Ц. 10 к.

Духовенство русское всегда имѣло великое значеніе для своего народа. Имѣя твердую опору въ вѣрѣ въ Бога и живя въ тѣсномъ союзѣ съ народомъ, оно участвовало во всѣхъ его радостяхъ и печаляхъ. Съ 60 годовъ замѣчается упадокъ вліянія духовенства на народъ. Причины этого упадка указываются въ ослабленіи среди духовенства вѣры въ себя и въ свое служеніе, въ томъ, что „оно стало стыдиться своей рясы, наконецъ само оно съ равнодушіемъ и сомнѣніемъ останавливалось предъ алтаремъ, предъ которымъ благоговѣнно священнодѣйствовало въ теченіи 20 вѣковъ и преклонило свою маловѣрную голову предъ новымъ кумиромъ—матеріалистическимъ воззрѣніемъ на всѣ явленія міра“. Плодомъ этого явилось уклоненіе лучшихъ силъ отъ пастырскаго служенія и духовенство стало сознавать себя униженнымъ. Въ видахъ поддержанія связи съ народомъ чрезъ обезпеченіе духовенства отъ прихода, авторъ брошюры рѣшительно вооружается противъ назначенія духовенству казеннаго жалованія и отстаиваетъ старинный способъ обезпеченія духовенства, не взирая на измѣнившіяся положеніе и условія жизни.

Пора опомниться! Сборникъ бесѣдъ, проповѣдей и поученій противъ пьянства. 1900 г. Ц. 25 к.

Въ сборникѣ помѣщены проповѣди о пьянствѣ, разбросанныя по многимъ журналамъ и книгамъ. Дѣйствіе проповѣдей внушительно и неотразимо. На первомъ планѣ помѣщено слово о. Іоанна Кронштадтскаго противъ пьянства. Въ борьбѣ съ народнымъ зломъ сборникъ представляетъ прекрасное пособіе.

Духовный міръ. Разказы и размышленія, приводящія къ признанію бытія духовнаго міра. Прот. Григ. Дьяченко. Москва 1901 г. Ц. 1 р.

Содержаніе книги. Богъ въ природѣ, въ душѣ человѣка, во всемірной исторіи, въ христіанской церкви и въ откровеніяхъ. Чудеса отъ св. иконъ и людей. О бытіи ангеловъ. О бытіи демоновъ. Духовныя средства для борьбы съ демонами. Непокойные дома. Поклоненіе сатанѣ въ масонствѣ. Спиритизмъ. Участіе темныхъ силъ въ спиритическихъ сеансахъ. Разказы изъ жизни нѣкоторыхъ подвижниковъ XIX вѣка, свидѣтельствующіе о бытіи духовнаго міра. Факты изъ опытной психологіи, доказывающіе бытіе бессмертной души въ человѣкѣ. Книга (360 стр. + XV) написана въ дополненіе къ книгѣ „Изъ области таинственнаго“ и, какъ послѣдняя, представляетъ массу собраннаго въ одно мѣсто изъ разнообразныхъ источниковъ весьма цѣннаго матеріала. Главное достоинство настоящаго труда, равно какъ и предъидущихъ работъ о. Дьяченко, состоитъ въ томъ, что онъ, какъ пчела, отовсюду собираетъ лучшее, а потому и произведеніе получается содержательное и многополезное. Интересующіеся духовнымъ міромъ найдутъ въ книгѣ какъ отвѣты на свои вопросы, такъ и много новыхъ темъ для обсужденія.

### ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Ежемѣсячный литературно-критическій и критико-библіографическій журналъ. Ред. И. В. Скворцовъ. 1901 г. Январь. № 1-й.

Содержаніе. Въ потьмахъ. Ст. А. С. Памяти К. Д. Ушинскаго. И. В. Скворцова. Изъ прошлаго. (Обзоръ историческихъ журналовъ и статей). Программы и люди. И. П. Корнилова. Знаменія времени. И. В. Скворцова \*). Гостинница для бѣдныхъ. О. Е. \*\*). Безъ вины. (Содержаніе ром. М. Долинскаго). Подъ гнетомъ подозрѣній. Романъ его же. Одинъ изъ по-

\*) По поводу статьи съ этимъ же заглавіемъ прот. П. А. Смирнова въ № 1 Церк. Вѣд. за 1901 г.

\*\*) Такія гостинницы существуютъ въ Лондонѣ. Замѣчательна организація ихъ и предоставленія для небогатыхъ работниковъ возможныхъ жизненныхъ удобствъ за дешевую плату. Въ результатѣ гостинница не только расточаетъ милости бѣднякамъ, но еще получаетъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% дивиденда.

слѣднихъ могикианъ провинціальной сцены. *Е. Дубровиной*. Обзоръ журналовъ. Библиографія. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.

Брошюра съ указаннымъ содержаніемъ (64 стр. малаго формата) имѣеть цѣлю тѣмъ изъ читателей, которые не имѣють возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, дать *подробное изложеніе* содержанія новыхъ произведеній литературы. Трудно, конечно, многое соединить вмѣстѣ въ маломъ; поэтому изложеніе произведеній является по необходимости краткимъ; а свѣдѣнія о новыхъ книгахъ состоятъ только въ простомъ перечнѣ ихъ. Выборъ статей самый разнообразный и видимо случайный: и о В. С. Соловьевѣ и о театральныа артистахъ. Во всякомъ случаѣ цѣль изданія весьма симпатичная и многополезная для нашего просвѣщеннаго времени. Самое разнообразіе матеріала можетъ привлечь большее количество различныхъ во вкусахъ читателей и даже къ увеличенію журнала въ объемѣ, пока очень скромномъ.

Русское чтеніе. Общедоступная газета съ рисунками и картинами. Выходить два раза въ нед. по сред. и субботамъ. Цѣна за годъ 2 р. 50 к.

Предъ нами 11 номеровъ новой газеты (за янв. и начало февраля). Цѣль ея—послужить для небогатыхъ читателей — крестьянина, нижняго чина, мелкаго торговца, рабочаго на заводѣ, или служащаго въ конторѣ. Поэтому сообщенія краткія, языкъ простой. Содержаніе. Святцы на недѣлю. Историческія событія. Ярмарки. Народныя примѣты. Распоряженія правительства. Разказы изъ священной исторіи (съ картинами). Новости дня (съ картинами и портретами). Имѣеть развитья, подобно напр. Вѣстнику пчеловодства, отдѣлъ „отвѣты редакцій“ по вопросамъ церковнымъ, судебнымъ, бытовымъ, сельско-хозяйственнымъ, ремесленнымъ и проч. Въ нѣкоторыхъ номерахъ имѣются полезныя совѣты по сельскому хозяйству. Въ виду вышеуказаннаго назначенія газеты этотъ отдѣлъ долженъ быть расширенъ. Помѣщенныя на заглавной виньеткѣ двѣ безобразныя птицы декадентскаго пошиба полезно совсѣмъ упразднить. Завсѣмъ тѣмъ нельзя не пожелать газетѣ широкаго распространенія, ибо содержаніемъ и направленіемъ своимъ она совершенно отвѣчаетъ народному духу, о чемъ уже и имѣеться заявленіе (въ № 8).

Церковный соборъ въ Москвѣ 1682 года. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія Николая Виноградскаго \*). Смоленскъ. 1899 г.

Въ книгѣ (201 стр. + прилож. 67) изложена исторія мало-извѣстнаго въ русской исторической литературѣ собора 1682 и изложены соборныя постановленія: 1) направленныя къ охраненію православія; 2) къ поддержанію церковной дисциплины и 3) относящіяся къ вопросамъ церковно-богослужебной практики. Въ приложеніи помѣщено „Росписаніе всѣхъ епархій и монастырей съ показаніемъ, сколько за которымъ монастыремъ дворовъ“  $\frac{7190}{1681 \text{ г}}$ . Интересъ книги вполне обуславливается слишкомъ спеціальнымъ предметомъ ея.

## Содержаніе журнала.

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ апрѣль 1901 года.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна, стр. 337.

11-е марта 1901 года. (Изъ академической жизни). Брачное право православной церкви. (Изъ лекціи покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). А. С. Павлова, стр. 597.

Краткія свѣдѣнія о патріархахъ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ. (Изъ Исторіи Греко-восточной церкви, отъ паденія Константинополя, въ 1453 г. до настоящаго времени) А. П. Лебедева, стр. 617.

Религіозно-романическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. (Литературная характеристика) І. А. Татарскаго, стр. 640.

Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ св. землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волокамскимъ, ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ), стр. 665.

\*) Бывшаго помощника инспектора Самарской семинаріи, а нынѣ преподавателя раскола въ Смоленской семинаріи.

Изъ церковной жизни православныхъ славянъ А. Г. Воскресенскаго, стр. 716.

Обзоръ русскихъ журналовъ. I. Статьи по расколо—и секто—вѣдѣнію за истекшій 1900 годъ. И. М. Громогласова, стр. 745.

II. Церковные сюжеты въ нашей беллетристикѣ. (Беллетристика «Русской мысли» за 1900 годъ). Н. А. Заозерскаго, стр. 760.

Библиографія. Вліяніе Кальвина и кальвинизма на политическія ученія и движенія XVI вѣка. Церковь и государство въ Женевѣ XVI вѣка въ эпоху кальвинизма. Р. Виппера. Москва 1894 года. А. Д. Бѣляева, стр. 781.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, стр. 49.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ, стр. 81.

Объявленія, стр. 1.

Оглавленіе содержанія перваго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ, стр. VI.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

**Въ складѣ и магазинѣ**

**Самарскаго Алексіевскаго Братства**

имѣются для продажи, по самымъ дешевымъ цѣнамъ разныя книги религіозно-нравственнаго содержанія, самыхъ послѣднихъ изданій, а также—учебники и учебныя принадлежности для школь, книжки и листки для чтенія простаго народа, иконы разныхъ видовъ и цѣвъ, картины, тоже для простаго народа, крестики; богослужебныя книги, книги старообрядческія, календари, справочныя книжки и проч.

## Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Фивляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. л. церк. печ., безъ кино.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвятѣй Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳисты: Арх. Михаилу святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск. Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск. Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акаѳисты: При. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меѳодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евимію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

Библия гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 к. 15 к.; въ бархатѣ 80 р.

Евангеліе въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый завѣтъ въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

Новый завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 л. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмиц. Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк.

и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы пре. Сергію. — 2. Прец. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія. — 3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. — 4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительнымъ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1901 Г. (ИЗД. XVI Г.).

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

**5** РУБЛЕЙ  
безъ до-  
ставки.

РУБЛЕЙ **6**  
съ дост.  
и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

**ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно нравственнаго чтенія, по богатству же, равнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами.

Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ:

**52**

иллюстриров. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.

**12**

ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историческіе повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

И кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку,

### ПОРТРЕТЪ

*Отца Іоанна Кронштадтскаго,*

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ  $5\frac{1}{2} \times 7$  вершк.

ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ОВАЛЬНОЙ РАМѢ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ И. В. Преображенскій.

2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

3) Судьбы православія въ При-

балтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, прот. І. Бѣляева.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Лаврова.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. В. П. Лебедева.

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера.

10) Милости Божія надъ царями

и правителями земли русской. Н. В. Мягкова.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аrianствомъ запада. Гено.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть. В. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ безъ доставки въ С.-Петербургъ ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во все города Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб. За границу ВОСЕМЬ руб.

## РУССКІЙ ПЛОМНИКЪ

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собств. домъ.

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

АННА БОРИСОВНА

## КАТИКМАНЪ

переехала на Москательную улицу д. № 63, рядомъ съ аптекой Волянскаго и продолжаетъ принимать на хлѣба исключительно пріѣзжее духовенство. Квартира и столъ въ сутки 70 коп. Входъ на верхъ въ одно парадное съ дворянской опекой.

**МАГАЗИНЪ**  
**В. П. ЧЕРНОВА.**

Самара, Дворянская улица, домъ Шумовой

**ИМѢЕТЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ**

**сукно, трико, драпъ, модныя шелковыя и шерстяныя ткани**

**ДЛЯ ПЛАТЬЕВЪ И КОФТОЧЕКЪ.**

**ПЛЮШЪ ШУБНЫЙ ШЕЛКОВЫЙ И ШЕРСТЯНОЙ,**

**бархатъ, плюшъ для платьевъ и отдѣлокъ.**

Полотняные товары, мебельныя матеріи, готовыя портьеры, гардин-  
ный тюль, ковры, дорожки, скатерти, платки, одѣялы и всевозмож-  
ные бумажные товары.

**ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МАТЕРІЙ**

**СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.**

Р. S. Образцы по требованію иногороднихъ господъ покупателей высылаются.

24—15 **бесплатно,** посылки съ наложеннымъ платежомъ.



СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1901 ГОДА  
ВНОВЬ ОТКРЫЛСЯ  
МАГАЗИНЪ

**И. С. КАЛМАНОКЪ**

*въ г. Самара на Дворянской улицѣ, въ домъ Сибиряковой (противъ  
магазина Казаченкова),*

съ большимъ выборомъ золотыхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ  
издѣлій, такъ-же часовъ: карманныхъ, стѣнныхъ и столовыхъ  
**ФАБРИКИ ГЕНРИХА МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>.**

**ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ И БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

При магазинѣ имѣются ювелирная и часовая мастерскія подь наблюдениемъ опытныхъ  
мастеровъ. Требованія гг. иногороднихъ покупателей исполняются немедленно и высы-  
лаются наложеннымъ платежемъ **БЕЗЪ ЗАДАТКА.**

Адресъ для писемъ: г. Самара И. С. Калманокъ.

» для телеграммъ: г. Самара Юсифу Калманокъ.

12-10

# СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ «Россія»** посредствомъ единовременнаго взноса въ общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія .	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала . . .	8,07 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	9,44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	11,14 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	13,46 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	16,03 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	17,77 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоеспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемымъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Самарѣ С. М. Тикунова (Казанская улица домъ Маркова) и П. А. Коновалова (Николаевская улица собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

## СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 38,000,000 руб.

12—4

## АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

# З. ВЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Чельшева, кв. № 12 средній подъездъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

24—21

ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРЪ:

**ДРАПЪ, СУКНО, ТРИКО,**

новѣйшія шелковыя и шерстяныя матеріи, плюшь шубный, ковры,  
скатерти бархатныя, роскошнѣйшія бумазени

и для духовенства, на рясы и подрясники различнаго рода матеріи

— получилъ центральный магазинъ —

**Н. Д. ЖАЗАЧЕНКОВА.**

*Самара, Дворянская улица, собствен. домъ.*

СЪ 1-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО 1900 ГОДА

**ТОРГОВЛЯ НА НОВЫХЪ НАЧАЛАХЪ.**

Цѣны внѣ всякой конкуренціи, съ ручательствомъ за доброкачественность товаровъ.

1870 — Фирма существуетъ 30 лѣтъ. — 1900

# ЧИСТОЕ ВИНОГРАДНОЕ ВИНО

собственного сада на Кавказѣ

ВЪ СКЛАДѢ

**Г. И. ИВАНОВА.**

Въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной ул.

По случаю большого спроса чистаго вино-  
граднаго церковнаго вина, приобрѣтеніе котораго  
требуетъ большой спеціальности вслѣдствіе раз-  
вившейся фальсификаціи даже на мѣстѣ произ-  
водства, воизбѣжаніе этого и чтобы поставить  
дѣло на твердую почву я приобрѣлъ въ собствен-  
ность виноградный садъ близъ г. Кизляра, Тер-  
ской области. Церковное вино будетъ отпускаться  
чистое виноградное, выдержанное на мѣстѣ про-  
изводства; для церквей скидка 0% съ рубля.

24—19 Кавказскій садовладѣлецъ **Ивановъ.**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ**

**Ө. С. Хилинскій**

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами  
церквей, школъ и церквей—школъ, а также и прич-  
товыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Прини-  
маетъ на себя устройство всякаго рода печей (гол-  
ландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей

10--5

и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

## Колокольно-литейные заводы

# П. Т. МИНИНОЙ

въ гор. Бузулукъ Сам. губ. и Уфѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія господъ заказчиковъ и покупателей церковныхъ колоколовъ, что заводы производятъ непрерывно отлитіе новыхъ и переливку разбитыхъ колоколовъ, а равно производится переливка разбитыхъ на новые всевозможнаго вѣса. Колокола отливаются гармоничнаго и сильнаго звука, чистаго литья и отдѣлки; имѣютъ украшеніемъ орнаменты разнаго стиля. По желанію заказчиковъ на колоколахъ ставятся особыя надписи и изображенія. Въ прочности выдается ручательство на два года. Уплата денегъ можетъ быть раздѣлена на сроки по соглашенію. Языки къ колоколамъ приготавливаемъ кованные и желѣзные, литые стальные и литого желѣза. Для поднятія новыхъ колоколовъ и для снятія разбитыхъ заводы командируютъ мастеровъ и потребныя приспособленія.

### Цѣна колоколовъ умѣренная.

Смѣта и подробный проектъ условія по требованію высылаются.

Адресъ: для писемъ въ городъ Бузулукъ на колокольно-литейный заводъ Пелагеи Трифоновны Мининой. Для телеграммъ: Бузулукъ: Мининой.

24—18

---

СОДЕРЖАНІЕ. Протоколъ засѣданія Общаго Собранія г.г. членовъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства отъ 18 марта 1901 г. — Протоколъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета прихода и расхода суммъ Самарскаго духовно-просвѣтительнаго Епархіальнаго Братства св. Алексія Митрополита Московскаго. — Программа для поступленія въ 1-й классъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Письмо въ редакцію. Объявленія.

Слово въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — Слово въ день Благовѣщенія Божіей Матери и въ недѣлю Ваій. — Вознесеніе (стихотвореніе). — Послѣсловіе къ урокамъ методики Закона Божія. Изъ отчетныхъ свѣдѣній Епарх. миссіонера священника Александрова, за 1900 годъ. — Церковно-приходскія школы Самарской епархіи до возрожденія ихъ (1851—1884 г.). — Новыя книги. — Содержаніе журнала. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Дозволено цензурою 15-го мая 1901 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).