

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки  
три руб. серебр.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

1-го мая № 9. 1865 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

І.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

*Высочайшій Манифестъ.*

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**

*и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Н а ш и м ъ подданнымъ:

Всевышнему угодно было поразить Н а с ѣ стралнымъ  
взударомъ. Любезнѣйшій Сынъ Н а ш ѣ, Г о с у д а р ь Н а с ѣд-

никъ Цесаревичъ и Великій Князь НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ скончался въ г. Ниццѣ, сего апрѣля въ 12-й день, послѣ тяжкихъ страданій. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество еще въ началѣ прошедшей зимы, во время совершаемаго путешествія по Итали, не представлявшая по видимому опасеній за столь драгоценную Намъ жизнь, хотя медленно, но казалось уступала дѣйствию предпринятаго леченія и вліянію южнаго климата, когда внезапно появившіеся признаки явной опасности побудили насъ послѣшить отъѣздомъ изъ Россіи. Въ глубокой скорби Нашей, Мы имѣли утѣшеніе свидѣться съ Любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ до Его кончины, поразившей насъ и весь Домъ Нашъ ударомъ, тѣмъ болѣе чувствительнымъ и сильнымъ, что печальному событію сему суждено было совершиться на чужбинѣ, вдали отъ Нашего Отечества. Но покоряясь безропотно Промыслу Божію, Мы молимъ Всемогущаго Творца вселенныя, да дастъ Намъ твердость и силу къ перенесенію глубокой горести, Его волею Намъ ниспосланной. Въ твердомъ убѣжденіи, что всѣ вѣрные Наши подданные раздѣлятъ съ нами душевную скорбь Нашу, Мы въ немъ лишь находимъ утѣшеніе и призываемъ ихъ къ усерднымъ вмѣстѣ съ нами моленіямъ о упокоеніи души возлюбленнаго Сына Нашего, оставившаго міръ сей среди надеждъ нами и всею Россіею на него возложенныхъ. Да осѣнитъ Его десница Вышняя въ мірѣ лучшимъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали.

Лишившись первороднаго Сына и прямаго преемника

Нашего, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Мы на точномъ основаніи закона о Престолонаслѣдіи, провозглашаемъ втораго Сына Нашею, Ею Императорское Высочество Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ.

Данъ въ городѣ Ниццѣ, въ двѣнадцатый день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ пятое, царствования же Нашею въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Указы ЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

—О кончинѣ Ею Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

По указу ЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по полученному извѣстію о кончинѣ Ею Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, послѣдовавшей 12-го сего апрѣля, и словесному заявленію господина оберъ-прокурора о томъ, что Высочайшій о семь манифестъ, какъ сообщено телеграммою изъ Ниццы, высылается съ нарочнымъ курьеромъ, Приказали: Объ изъясненномъ горестномъ событіи



давъ знать печатными указами московской и грузино-имеретинской синодальнымъ конторамъ, синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, а) велѣть, по полученіи сихъ указовъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предувѣдомивъ мѣстныя гражданскія начальства, отправить предъ литургією панихиду по преставльшемся Государь Цесаревичъ и Великомъ Князь **НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ, соборнѣ, съ тѣмъ чтобы впредъ поминаеніе по Его Высочествъ совершаемо было цѣлый годъ, и б) до полученія ожидаемаго изъ Ниццы Высочайшаго манифеста о кончинѣ Его Высочества, на ектеніяхъ и на великомъ выходѣ ограничиться возношеніемъ Августѣйшихъ Именъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ съ присовокупленіемъ: «и о всемъ Царствующемъ Домѣ.» Апрелья 12 дня 1865 года.

—По Высочайшему манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, и провозглашеніи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** Наслѣдникомъ Престола и Цесаревичемъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 19 сего апрѣля, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экзем-



пияра В Ы С О Ч А Й Ш А Г О Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О В Е Л И Ч Е С Т В А манифеста, состоявшагося въ 12-й день сего мѣсяца, о т к о н ч и н ѣ Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О В Ы С О Ч Е С Т В А Г О С У Д А Р Я Н а с л ѣ д н и к а Ц е с а р е в и ч а и В е л и к а г о К н я з я **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА** и провозглашеніи Е г о И м п е р а т о р с к а г о В ы с о ч е с т в а Г о с у д а р я В е л и к а г о К н я з я **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА** Н а с л ѣ д н и к о м ѣ П р е с т о л а и Ц е с а р е в и ч е м ѣ . П р и к а з а л и : 1) О з н а ч е н н а г о В ы с о ч а й ш а г о Е Г О И М П Е Р А Т О Р С К А Г О В Е Л И Ч Е С Т В А манифеста напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ московскую и грузино-имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, въ Синодальнымъ членамъ, пресвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, таковой манифестъ былъ прочитанъ во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, установленнымъ порядкомъ. 2) До полученія новой формы возношенія В ы с о ч а й ш и х ъ И м е н ѣ А в г у с т ѣ й ш е й Ф а м и л и и , на ектеніяхъ и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ, послѣ В ы с о ч а й ш и х ъ И м е н ѣ И х ѣ И м п е р а т о р с к и х ъ В е л и ч е с т в ѣ , о И м е н и Е г о И м п е р а т о р с к а г о В ы с о ч е с т в а , Г о с у д а р я Н а с л ѣ д н и к а П р е с т о л а д ѣ л а т ь возношеніе такъ: «о Н а с л ѣ д н и к ѣ Е г о Б л а г о в ѣ р н о м ѣ Г о с у д а р ѣ Ц е с а р е в и ч ѣ и В е л и к о м ѣ К н я з ѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.**» 3) Предоставить господину оберъ-прокурору распоряженіе о снабженіи потребнымъ числомъ экземпляровъ означеннаго манифеста и копій съ рассылаемаго по сему опредѣленію

указа православныхъ церквей, при посольствахъ и миссіяхъ нашихъ состоящихъ, для точнаго по оному исполненія. Для свѣдѣнія же о семъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 19 дня 1865 года.

—Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь, въ 4-й день апрѣля, всемилостивѣйше, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, соизволилъ ординарнаго профессора богословія въ университетѣ св. Владиміра, протоіерея Назарія Фаворова, соприсчислить къ ордену 2-й степени св. Анны.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Опредѣлены: 22-го марта, пономарскій сынъ Василій Терравскій указнымъ пономаремъ въ с. Любчу, тарашанскаго уѣзда; пономарь с. Жуковецъ, кіевскаго уѣзда, Симеонъ Данилевскій дьячкомъ въ с. Блюки, тарашанскаго уѣзда; 14-го марта, пономарь с. Великой Бугаевки Даниль Чубинскій дьячкомъ въ с. Мотовиловку, кіевскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго въ заштатъ дьячка Василя Рынскаго; священникъ м. Брусилова, радомысльскаго уѣзда, Григорій Ковальскій законоучителемъ златопольскаго дворянскаго училища и настоятелемъ училищной церкви; 29 января, помощникъ столоначальника 4-го стола губернскій секретарь Василій Слуцкій столоначальникомъ 5-го стола кіевской духовной консисторіи; 4-го марта, бывшій ученикъ семинаріи Елевферій Янковскій учителемъ церковно-приходской школы въ с. Новую Греблю, бердичевского уѣзда; 26 марта, на таковую же должность въ

с. Великое Староселье, черкасского уѣзда, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи Аѳанасій Гринѣвичъ; 23 марта, дьячки с. Антоновки, изъ венигородскаго уѣзда, Варѳоломей Базилевичъ изъ с. Кошарки, чигиринскаго уѣзда, Іуліанъ Крупницкій—одинъ на мѣсто другаго; изъ липовецкаго уѣзда с. Половинчика Іосифъ Гуранда и с. Литкова Косма Миньковскій—одинъ на мѣсто другаго; пономарь с. Подорожняго Яковъ Дьяковскій въ с. Чаплище, чигиринскаго уѣзда; 24-го марта, священникъ с. Талалай Василій Радзимовскій перемѣщенъ въ с. Матвіиху; 26-го марта, священникъ с. Новоселокъ, кіевскаго уѣзда, Стефанъ Гиричъ, въ м. Брусиловъ, радомысльскаго уѣзда; 27 марта, бывшій священникъ с. Торчина, таращанскаго уѣзда, Дмитрій Юшкевичъ въ с. Новоселки.

—Утверждены: 23 марта, священникъ с. Завадовки, черкаскаго уѣзда, Аггей Горницкій духовникомъ на часть благочинія, согласно выбору духовенства; 24-го марта, заштатный священникъ Александръ Бѣгановскій духовникомъ на 8-ю часть благочинія таращанскаго уѣзда, согласно выбору духовенства.

Награжденъ отъ его высокопреосвященства набедренникомъ, 11-го марта, священникъ бердичевскаго уѣзда, с. Роскопаной, Іоаннъ Олтаржевскій за особенную попечительность о благоустройствѣ своей церкви и образованіе приходскаго юношества.

—Утвержденъ, 23-го марта, приговоръ, составленный обществомъ с. Огіевки, бердичевскаго уѣзда, о обезпеченіи церковноприходской школы, а обществу объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе.



Умерли: священник чигиринскаго уѣзда с. Боровицы  
 Юсифъ Базилевичъ— 3-го января; заштатный священникъ с.  
 Липовца, кievскаго уѣзда, Аврамій Баглановскій; пономарь  
 с. Вотиленки, звенигородскаго уѣзда, Феодоръ Ковальскій;  
 священникъ с. Липовки, кievскаго уѣзда, Савва Мизерницкій,  
 столоначальникъ кievской духовной консисторіи в титулярный  
 совѣтникъ, Алексѣй Пахаловичъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла новая книга: «Святый благовѣрный великій князь  
 Михаилъ Ярославичъ Тверской. 1864 года. Цѣна съ пере-  
 сылкою 1 руб. 25 коп. сер..»

## П Р И В А В Л Е Н І Е

№ 9-му

Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ

*о ходѣ болѣзни и кончинѣ Его Императорскаго Высочества  
Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая  
Александровича.*

— НИЦЦА. 5-го (17-го апрѣля). Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, послѣ десяти-дневныхъ страданій головными болями, почувствовалъ 5-го (17-го) апрѣля утромъ сильный приливъ крови къ мозгу. Хотя около полдня оказались признаки болѣе успокоительные, но по желанію Государя и Императрицы Его Высочество причастился святыхъ таинъ.

— Посланный въ Ниццу лейбъ-медикъ Здекауеръ прибылъ туда вчера въ 5-мъ часу пополудни. Онъ нашель, что Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ страдаетъ воспаленіемъ оболочекъ мозга спиннаго хребта и головного мозга (mèningite, cérébro-spinale). Признаки мозговаго воспаления уменьшились, но упадокъ силъ и лихорадка продолжалась. Сегодня, въ 7 часовъ утра, послѣ безпокойно проведенной ночи, съ малымъ сномъ, лихорадочное состояніе нѣсколько увеличилось, но признаки давленія на мозгъ, наоборотъ, значительно уменьшились. Движеніе членовъ свободно. Опасность не миновалась.

— *ИЗЪ НИЦЦЫ, 7-го апрѣля, въ 2 часа по-полудни.*

Его Высочество въ теченіе сего утра засыпаль нѣсколько разъ. Пульсъ 104, рѣчь свободна, бреду нѣтъ.

*7-го апрѣля, въ 10 часовъ вечера.* Признаки прилива крови къ мозгу значительно уменьшаются. Силы не упадаютъ. Лихорадка умѣренная.

*8-го апрѣля, въ 7 часовъ утра.* ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦАСАРЕВИЧЪ ночь провелъ безпокойно. Раздраженіе мозга возобновилось, сопровождаемое бредомъ. Пульсъ медленнѣе; температура мало возвышенная.

*8-го апрѣля, въ 9 часовъ утра.* Съ четырехъ часовъ утра, послѣ ночи, проведенной безъ сна наступилъ бредъ и усилились признаки раздраженія мозга. Опасность возрастаетъ. Ожидаемъ Пирогова и Опольцера.

*8-го (20) апрѣля, 2 часа по полудни.* Возобновившееся раздраженіе мозга приостановилось, послѣ приѣма цинка; безпокойство уменьшилось, пульсъ и дыханіе такъ же, какъ утромъ.

*9-го (21-го) апрѣля, 8 часовъ утра.* Сначала Его Высочество провелъ ночь очень безпокойно; съ 3-хъ часовъ утра сонъ былъ довольно спокойный и рѣже прерывался; температура понизилась.

*9-го (21-го) апрѣля, 10 часовъ утра.* Послѣ употребленія энергическихъ врачебныхъ средствъ, Его Высочество вчера вечеромъ пришелъ въ память и узнавалъ окружающихъ его; ночь провелъ сравнительно лучше и съ 3-хъ часовъ даже спокойно; утромъ сегодня проснулся съ полною свободою головы. Опасность не миновалась.

*9-го (21-го) апрѣля 4<sup>1/2</sup> часовъ по-полудни.* Спокойное состояніе продолжается, силы не упадаютъ, опасные признаки



уменьшаются, жаръ умѣренный, много сна. 10 часовъ по-полу-  
дни. Спокойствіе продолжается, силы немного уменьшились,  
голова довольно свободна, жаръ умѣренный.

10-го (22-го) апрѣля, 7 часовъ утра. Ночью перемеж-  
ный бредъ. Сна почти не было. Съ утра Ея Го В. Высочество  
узнаетъ окружающихъ и отвѣтами обнаруживаетъ полное при-  
сутствіе памяти.

10-го (22-го) апрѣля, 10 часовъ утра. Послѣ довольно  
спокойнаго дня, ночь проведена почти безъ сна, при частомъ  
бредѣ. Утромъ состояніе головы довольно свободное. Значи-  
тельная слабость. Опасное изнеможеніе.

—10-го (22-го) апрѣля, 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа по-полудни. Состояніе  
Государя Наслѣдника Цесаревича тоже, какое было вчераш-  
няго числа. Силы не восстанавливаются. Государыня Им-  
ператрица съ твердостью переноситъ душевныя страданія.  
Путешествіе Государя Императора совершенно бла-  
гополучно въ 85 часовъ. Въ Берлинѣ Е. В. Король Прусскій,  
а въ Парижѣ Е. В. Императоръ Французовъ посѣтили Госу-  
даря Императора на станціи желѣзной дороги. Въ  
Дижонѣ Е. В. Королева Датская, Принцесса Марія Дагмара  
и Кронъ-Принцъ Датскій присоединились къ Импера-  
торскому поѣзду.

Государь Императоръ изволилъ прибыть въ  
Ниццу 10-го (22-го) апрѣля, въ два часа по-полудни. Въ бо-  
лѣзненномъ состояніи Государя Наслѣдника Цесаревича  
нѣтъ переменъ. Вмѣстѣ съ Государемъ Импера-  
торомъ прибыли въ Ниццу Ея Величество Королева  
Датская, Принцесса Марія Дагмара и Кронъ-Принцъ.

*10-го (22-го) апрѣля, 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.* Совѣщаніе съ профессоромъ Пироговымъ. Рѣшено продолжать начатое леченіе. Свиданіе съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ было для Государя Императора радостію и утѣшеніемъ. Состояніе Его Высочества къ вечеру снова безпокойное, но съ меньшимъ бредомъ. Значительная слабость. Положеніе по прежнему опасное.

*11-го (23-го) апрѣля, 7 часовъ 55 минутъ утра.* Незначительное безпокойство; бредъ; быстрое истощеніе силъ. 24 часа проведены безъ сна. Сегодня утромъ Его Высочество былъ глубоко тронутъ свиданіемъ съ Принцессою Марією Дагмарою и съ Августѣйшими Братъями. Легкій бредъ перемежается съ полнымъ присутствіемъ памяти. Страшное изнеможеніе. Опасность весьма велика.

*11-го (23-го) апрѣля, 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа утра.* Его Высочество, окруженный Августѣйшимъ Семействомъ, общается св. тайнъ съ глубокимъ умиленіемъ. Силы совершенно истощены.

*Телеграмма изъ Ниццы, полученная министромъ Императорскаго Двора.*

*НИЦЦА, 12-го (24-го апрѣля) въ 2 часа 17 минутъ утра.* Воля Всевышняго совершилась. Онъ призвалъ къ Себѣ нашего Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича сего числа въ 12 часовъ и 50 минутъ ночи. Государь Императоръ и Государыня Императрица съ умиленіемъ и покорностью переносятъ постигшую Ихъ скорбь и преклоняются предъ неисповѣдимыми опредѣленіями Промысла Божія.

Подписалъ съ Высочайшаго соизволенія: генераль-адъютантъ графъ Адлербертъ 2-й.

Получено свѣдѣніе, что въ предстоявшій четвергъ, 15-го (27-го) числа, тѣло въ Бозѣ почившаго Государя Цесаревича имѣеть быть вынесено въ находящуюся въ Ниццѣ церковь. Перевозъ тѣла въ Россію совершится на одномъ изъ судовъ нашей эскадры, которой назначено сняться съ якоря въ субботу, 17-го (29-го). Переходъ до С.-Петербурга потребуетъ отъ 3-хъ до 4-хъ недѣль. Къ концу этого срока имѣеть воспослѣдовать и возвращеніе въ Россію Государя Императора и Государыни Императрицы. Ихъ Величества оставляють Ниццу въ воскресенье, 17-го (30-го), предполагая провести нѣкоторое время въ Дармштатѣ.

*Телеграфическое извѣстіе изъ Ниццы, отъ 15-го (27-го) апрѣля.*

Вчера вечеромъ происходилъ, съ надлежащимъ церемоніаломъ, выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго Цесаревича изъ виллы Бермонъ въ русскую церковь. Завтра послѣдуетъ съ тѣмъ же церемоніаломъ, переносъ въ Виллафранку и на фрегатъ. Регулярное и многочисленное дежурство при тѣлѣ учреждено пребывающими здѣсь въ значительномъ числѣ русскими. Со стороны французскихъ властей и жителей Ниццы заявляется всеобщее и единодушное сочувствіе. Государь Императоръ и Государыня Императрица съ умиленной твердостью переносятъ терзающую Ихъ скорбь. Отъѣздъ въ Дармштатъ назначенъ въ субботу вечеромъ.

---

Печат. дозв. Кіевъ. 23 апрѣля 1865 г. Ценсоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи Федорова.



Получено сдѣланіе, что въ предстоящій четвергъ, 19-го  
 (27-го) числа, тѣло въ Россію поминало Государя Царевича  
 Николая, сына Императора, въ Ниндѣ деревнѣ.  
 Первоза тѣла въ Россію совершится на одномъ изъ судовъ  
 нашей эскадры, которой назначено свѣдѣть съ якоря въ суб-  
 боту, 17-го (29-го). Переходъ до О.-Петербурга потребуетъ  
 отъ 3-хъ до 4-хъ недѣль. Въ концѣ этого срока нѣтъ во-  
 спослѣдовать и возвращеніе въ Россію Государя Импе-  
 ратора и Царевича Императорскихъ Высочайшихъ  
 Высочайшихъ орденовъ Ниндѣ въ воскресенье, 17-го (30-го).

продолжить повѣствіе нѣкоторое время въ Дармштатѣ.  
 Тезисы философическое извѣстіе изъ Нинды, снѣ 15-го (27-го)  
 августа.  
 Вѣсть вѣдомое произошло, съ нѣлжежашимъ ведомо-  
 вѣдомомъ, выносъ тѣла въ Россію поминало Царевича  
 Николая, сына Императора, въ Ниндѣ деревнѣ. Завтра послѣдуетъ съ  
 тѣла же перевозимомъ, перевозъ въ Вильфранку, и на фре-  
 гатѣ. Рельефное и многоличное жеждество при тѣлѣ удерж-  
 дено предвѣдомомъ здѣсь въ знаменитомъ извѣстѣ русскихъ  
 со стороны французскихъ извѣстѣй и извѣстѣй Нинды, завѣ-  
 стѣе всеобщее и единоличное соудствіе. Государя Им-  
 ператора и Царевича Императорскихъ Высочайшихъ  
 Высочайшихъ орденовъ перевозятъ перевозкою  
 Отвѣтъ въ Дармштатѣ названъ въ субботу вѣдомомъ.

Печат. довѣ. Кіевѣ. 23 января 1865 г. Печать Н. Шевцова.  
 Въ типографіи Федорова.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая

№ 9.

1865 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Содержаніе:** а) Слово въ день святителя Христова Николая. б) Краткій историческій очеркъ типографіи кіево-печерской лавры. в) По поводу изданія „Кіевского Народнаго Календаря.“

### С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ ХРИСТОВА НИКОЛАЯ. \*)

*Въ память вѣчную будетъ праведникъ.  
Пѣснь церкви.*

На берегу средиземнаго моря, въ маломъ городѣ незначительной области—Мирахъ, въ отдаленной отъ насъ древности святительствоваля смиренный старецъ, проникнутый глубоко вѣрою въ Бога; поставляя долгомъ своимъ быть вѣрнымъ стражемъ стада Христова, онъ находилъ особенное услажденіе сердцу своему въ томъ, чтобы словомъ и дѣломъ помогать ближнимъ въ ихъ нуждахъ. Какія, скромныя качества души, и какъ не великъ кругъ, въ которомъ они обнаружены! Сердечная вѣра, кротость и смиреніе, самоотверженіе и любовь къ ближнимъ, вотъ отличительныя свойства и всѣхъ угодниковъ Божіихъ. Какъ малыми кажутся эти

\*) Сказано, 6 декабря 1864 г., въ церкви генераль-губернаторскаго дома.

духовные, большею частию сокровенные, ихъ подвиги въ сравненіи съ громкими дѣлами правителей царствъ и народовъ, законодателей, политиковъ, предводителей войска; какъ не много, повидимому, значать они въ сравненіи съ славой мудрецовъ міра, художниковъ, писателей и другихъ лицъ, которые на языкѣ человѣческомъ извѣстны подъ именемъ *великихъ* представителей своего времени, геніевъ человечества. Но если отъ славы міра сего, отъ громкихъ историческихъ лицъ и событій, обратимся къ торжествамъ въ честь и память святыхъ, которыя столько вѣковъ ежегодно совершаются въ церкви Христовой—во всѣхъ мѣстахъ и у всѣхъ народовъ; то должны будемъ сознаться, что величіе и слава міра сего ничтожны предъ славой, которой удостоились смиренные подвижники добродѣтели. И въ самомъ дѣлѣ многимъ ли извѣстны имена александровъ македонскихъ, спиноновъ, солонновъ, сократовъ, праксителей, а имена святыхъ въ родъ и родъ прославляются и ублажаются. Никто не знаетъ, гдѣ гробница Александра Македонскаго, Кира, Кесаря, Платона, Гомера, а простые гробы святыхъ извѣстны всему міру, благовѣрно сохраняются и собираютъ во кругъ себя почитателей съ вѣрою притекающихъ къ нимъ изъ ближнихъ и дальнихъ странъ. Надъ мошами святыхъ и во многихъ другихъ мѣстахъ возвышаются въ честь ихъ великолѣпные храмы и непрестанно умножаются, какъ памятники вѣчной ихъ славы. Гдѣ нынѣ не празднуется и память святителя Николая? Единственный ли это алтарь въ честь сего подвижника вѣры и благочестія? Весь міръ исполненъ славою Его чудесъ, вся вселенная наполнена храмами въ прославленіе Его имени, всѣ вѣрующе—отъ мада до велика



знають и ублажаютъ Его память. Кто изъ людей удостоился когда либо подобной почести?

Что же возвысило и прослало святыхъ подвижниковъ еще въ этомъ мірѣ? Что такъ превознесло ихъ предъ великими и славными по понятіямъ міра? Добродѣтель, которой они были звѣрными служителями; святая жизнь, въ которой они осуществили правила христіанскаго правоученія. Не видите ли братіе, что истинное величіе человѣка состоитъ въ святости жизни, что христіанская добродѣтель есть доблесть, высшая всѣхъ гражданскихъ и общественныхъ доблестей? Присмотримся ближе къ величію мірскому.

Чѣмъ казались великими такъ называемые герои? Ихъ прославляли большею частію за мудрость, мужества, умѣренность, справедливость. Но можно быть отличнымъ ученымъ, непобѣдимымъ завоевателемъ, великимъ художникомъ, и не имѣть главнаго качества—добродѣтели; напротивъ, добродѣтель одна, сама въ себѣ, заключаетъ и все то, что составляетъ величіе мірское. Славятъ людей за *мудрость*, но истинная ли та мудрость, которая не имѣла истинныхъ понятій о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, не знала истиннаго пути къ Богу, на каждомъ шагѣ впадала въ заблужденія и суевѣрія, безъ надежды когда либо освободиться отъ нихъ, то иногда отказывалась отъ истины и сознавала свое безсиліе узнать ее? Прославляли *мужество* героевъ; но истинное ли то мужество, которое проявляется только въ торжествѣ внѣшней силы, но неспособно выдержать внутреннюю борьбу, подавить страсти, гнѣвъ, мщеніе, восторжествовать надъ собственнымъ самолюбіемъ? Ибо какъ не рѣдко побѣдители міра не могли побѣдить самихъ себя: подавлялись гордостію, плѣнялись лестію и

всю славу свою омрачали угождениемъ страсти. Славили людей за *справедливость*; но много ли такихъ представляетъ намъ древній и новый міръ? Вся исторія чело-вѣческихъ обществъ не состоитъ ли болѣе изъ сплетенія хитростей, лукавства и коварства, — игры обмана, лжи и притѣсненія невинности? Не вездѣ ли въ ней слышится вопль безсильной правды на обиды и неправды? Въ самой справедливости, которою древность могла отличить только одно лице, примѣтна не столько любовь къ правдѣ, сколько превозношеніе вѣнчимъ блескомъ правды, желаніе собрать похвалы за мнимую свою правду. Да и могла ли быть правдою та правда, которая не знала вѣчнаго закона правды? — Что касается добродѣтели, извѣстной у древнихъ подъ именемъ *умѣренности*, то она оставалась только въ системахъ философовъ и правоучителей безъ приложенія къ жизни; золотая середина во всемъ была только мечтою любознудровъ, но никогда не встрѣчалась въ дѣйствительной жизни, среди міра преданнаго воздержанію, во всемъ и всегда преступавшаго естественную мѣру потребностей. Такимъ образомъ, если ближе присмотрѣться къ величію міра, то открывается, что великіе міра были люди и люди съ слабостями чело-вѣческими: не было въ нихъ ни истинной мудрости, ни доблестнаго мужества, еще менѣе справедливости и воздержанія. Можно удивляться героямъ исторіи, можно даже завидовать имъ, но нельзя не сожалѣть, что въ ихъ жизни не было главнаго — добродѣтели, нравственнаго добра. Потомство воскуряетъ предъ именами ихъ оиміамъ похвалъ, воздвигаетъ въ честь ихъ памятники, но не признаетъ ихъ достойными алтарей.

Въ отрадѣ чело-вѣчества, христіанская церковь

представляетъ цѣлый сонмъ героевъ добродѣтели, которые, чуждаясь славы мірской, часто невѣдомые міру, трудились надъ выполненіемъ нравственнаго закона и въ жизни своей представили примѣры всѣхъ видовъ добродѣтели. Презирая суету міра и въ тоже время будучи исполнены живѣйшей любви къ Богу и ближнимъ, они помышляли только о томъ, *елика истинна, елика честна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала*. Ихъ добродѣтель не была въ нихъ минутнымъ порывомъ, кратковременнымъ увлеченіемъ сердца, но постояннымъ навывкомъ души сообразовать волю свою съ закономъ божественнымъ. Они дѣлали добро не изъ видовъ корысти или славы, не для похвалъ людскихъ, но изъ одной любви къ Богу и ближнимъ, по чистому побужденію творить добро ради самаго добра.

Въ жизни святыхъ была истинная мудрость, посредствомъ которой они въ себѣ самихъ различали самыя тонкія движенія мысли и сердца и узнавали нравственное состояніе другихъ, приобрѣли вѣрный взглядъ на міръ и постигли истинный путь къ Богоугожденію; они вѣрно знали даже то, о чемъ и не догадывалась мудрость человѣческая, ибо Богъ простымъ въ вѣрѣ открывалъ и сокровенныя свои тайны, которыя не были доступны премудрымъ и разумнымъ міра.

Жизнь святыхъ представляетъ намъ явленія и поразительнаго мужества, открывавшагося сколько во внутренней, столько и во внѣшней борьбѣ. И въ самомъ дѣлѣ мало ли нужно было твердости воли, чтобы выдерживать ежечасно и ежеминутно самую трудную брань съ искушеніями плоти, покорить свои страсти, не увлечься соблазнами міра, устоять непоколебимо на из-



бранномъ пути добродѣтели и выйти побѣдителемъ грѣха? Исторія хвалится твердостью римлянина, который въ знакъ своей неустрашимости далъ руку свою на сожженіе; но не съ большимъ ли мужествомъ св. мученики жертвовали жизнью за истину слова Божія? Они готовы были скорѣе умереть, нежели, хотя въ словѣ, измѣнить благочестію. Съ какою неустрашимостію они противостояли и огню и желѣзу, и настоящимъ бѣдствіямъ и угрозамъ такъ, что казалось они были безтѣслены или имѣли чужія тѣла! И такими показали себя не одни мужи, но и слабыя женщины и нѣжные отроки. Они были истинные воины Христовы, которыхъ мужество можетъ служить лучшимъ примѣромъ и для защитниковъ отечества. — Нужно ли говорить, да и кто станетъ сомнѣваться въ этомъ, — нужно ли говорить о воздержаніи тѣхъ, которые были ангелами во плоти, и о справедливости лицъ, готовыхъ всѣмъ и даже собою жертвовать для блага ближнихъ?

Скажемъ кратко, глубокая сердечная вѣра, самоотреченіе и совершенное отреченіе отъ всякой собственности, смиреніе и дѣланіе добра втайнѣ, вѣрность и послушаніе властямъ; кротость и воздержаніе, простиравшееся на самыя мысли и чувствованія, чистота сердца, — вотъ тѣ добродѣтели, которыя процвѣли на почвѣ христіанства и были новыми явленіями въ мірѣ. Святые мужи были по истинѣ цвѣтомъ и украшеніемъ человѣчества, и въ своей жизни показали высшую степень нравственнаго совершенства, до какого можетъ достигнуть человѣкъ при помощи благодати Божіей; они открыли намъ собою высшее достоинство души человѣческой, какъ отблескъ совершенства Творца, по образу котораго былъ невинный человѣкъ.

Такимъ былъ по преимуществу и празднуемый нынѣ святитель Христовъ, въ честь котораго устроенъ храмъ въ семейномъ домѣ. Въ земномъ его естествѣ Создатель явилъ намъ ангела образомъ. Спаси хотя душу, онъ всецѣло покорилъ свою плоть духу, чего достигъ только молчаніемъ и бореньми съ помыслы. Къ внутреннему дѣлу надъ собою онъ приложилъ богомысліе, а богомысліемъ стяжалъ совершенный разумъ, постигшій тайны вѣры. Насаждая и охраняя св. вѣру въ своей паствѣ, онъ явился поборникомъ ея и въ Никеѣ—на 1-мъ вселенскомъ соборѣ. Образъ кротости духовной для пасомыхъ, св. Николай былъ всегда щитомъ, защищающимъ благочестіе, и мечемъ, посѣкающимъ злочестіе. Воздержанія учитель, онъ былъ хранителемъ чистоты невинныхъ душъ, для спасенія которыхъ не пощадилъ и сокровищъ. Проповѣдникъ правды, онъ безбоязненно обличалъ неправду и спасалъ отъ казни неправедно осужденныхъ. Милостивый ко всемъ, онъ былъ алчущихъ кормитель, вдовъ и сиротъ питатель, во всякой бѣдѣ заступникъ, отрадой къ нему прибѣгающихъ, міру всему источая многоцѣнное милостей миро. Такъ по силѣ и ревности своей вѣры, по смиренію и кротости, по любви къ ближнимъ и множеству явленныхъ имъ чудесъ, святитель Христовъ Николай былъ святой, угодникъ Божій и вмѣстѣ великій мужъ древности.

Благочестивые слушатели! Памятники воздвигаются въ честь великихъ людей для того, чтобы потомки, воспоминаая ихъ подвиги, въ примѣрѣ ихъ находили возбужденіе къ подобнымъ доблестнымъ подвигамъ. Чѣму же поучаютъ насъ алтари въ честь угодниковъ Божіихъ, великихъ подвижниковъ вѣры и благочестія?

Служа имъстами молитвы и прославленія святыхъ, они не только возвѣщаютъ намъ истину, что *въ память вѣчную будетъ праведникъ*, но и преподаютъ апостольское наставленіе: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7). Такъ и взирающему на жей св. образъ не всякій ли разъ слышится отъ него напоминаніе: *елика истинна, елика честна, елика добродѣтельна. . . аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте!* Познайте цѣну добродѣтели. Смотрите, вотъ въ чемъ достоинство и величіе челоука! Вотъ, отъ чего зависитъ истинная слава челоука! Источникъ ея не въ осуетной мудрости, не въ почестяхъ міра и внѣшнихъ отличіяхъ, а въ святой, богоугодной жизни. Къ сему стремитесь, во семъ ревнуйте. И если когда, то не нынѣ ли всего необходимо это напоминаніе, когда въкъ нашъ такъ гордится своею мудростію и своими дуспѣхами въ созданіи земнаго благополучія, а когда вѣра и благочестіе признаются какъ бы отжившими свое доброе время и теперь какъ бы мало имѣющими значенія въ жизни челоучества!

Примѣръ святителя Христова Николая да возбуждаетъ же и насъ къ обличенію современныхъ лжеученій, такъ часто обольщающихъ юные умы; да укрѣпляетъ насъ въ вѣрѣ и подвигахъ благочестивой жизни; да наставляетъ во взаимной любви.

Святителю Христовъ, отче Николае! Къ тебѣ притекаемъ и не престанемъ притекать съ молитвою. Скоро потщися и избави Христово стадо отъ волковъ губящихъ, насъ же и всяку страну христіанскую огради и сохрани твоими молитвами. Управи умъ нашъ къ Богу, укрѣпи сердце наше въ правой вѣрѣ и чистой любви. Аминь.



## КРАТКІЙ ІСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ТИПОГРАФІИ КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ.

Исторія печатнаго дѣла, говорятъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія человѣческой мысли,—а мы прибавимъ не только человѣческой мысли, но и нѣкоторымъ образомъ и человѣческой жизни. Особенно это нужно сказать о печатномъ дѣлѣ религіознаго характера, которое вліяетъ по преимуществу на цѣлостную жизнь человѣка. Съ этой точки зрѣнія обстоятельная исторія лаврской типографіи, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ издававшей книги религіознаго содержанія, должна бы заслуживать особеннаго интереса: она въ свою очередь могла бы нѣсколько прояснить религіозную жизнь той среды, на которой отражалось вліяніе лаврскихъ типографскихъ издѣлій, въ свою очередь отражавшихъ въ себѣ религіозныя потребности общества. Если при этомъ мы возьмемъ во вниманіе еще и нашъ мѣстный интерес предмета; то, кажется, вправѣ будемъ рассчитывать на вниманіе нашихъ читателей къ предлагаемому здѣсь хоть краткому историческому очерку лаврской типографіи, насколько позволяютъ страницы нашего изданія.

Начало кіево-печерской лаврской типографіи теряется въ темномъ для исторіи Кіева XVI вѣкѣ. Основываясь на нѣкоторыхъ данныхъ, преосвященный м. Евгеній утверждалъ, что лаврская типографія была ос-

нована не раньше 1616 года архимандритомъ — настоятелемъ лавры Елисеємъ Плетенецкимъ. Не входя въ подробный разборъ его основаній, мы скажемъ только, что это мнѣніе не можетъ считаться вѣрнымъ по той уже простой причинѣ, что теперь находятся книги, или по крайней мѣрѣ указанія на книги печерской лаврской типографіи, печатанныя раньше 1616 года. Еще Сопиковъ въ своемъ каталогѣ старопечатныхъ славянскихъ книгъ указывалъ на Каноникъ, или Краткій Мѣсяцесловъ кievской печати 1614 года, —<sup>1)</sup> а въ одномъ давнемъ (1744 года) рукописномъ каталогѣ богослужебныхъ книгъ, употреблявшихся въ церквахъ лаврскихъ и волостей, указывается на нѣсколько книгъ кievской лаврской печати 1609 и 1608 годовъ.<sup>2)</sup> Кто поручится за то, что со временемъ не откроется очевидныхъ доказательствъ въ пользу существованія лаврской типографіи еще раньше 1608 года? Въ этомъ случаѣ мы должны оказывать больше и больше вниманія тому давнему преданію о началѣ кievо-печерской лаврской типографіи, которое только въ недавнее время было заподозрено въ исторической достовѣрности, — именно тому преданію, которое приписываетъ основаніе лаврской типографіи князьямъ Острожскимъ въ первой половинѣ XVI вѣка. Это преданіе, повторявшееся до

1) Опытъ Россійской Библиогр. стр. 120. Эта очень рѣдкая книга хранится въ библиотекѣ московской синодальной типографіи.

2) Въ селѣ Романовѣ была Псалтырь кievской лаврской печати 1609 года, — въ селѣ Броварахъ — общая Минея кievской лаврской печати 1608 года, такія же общія Минеи были и въ селахъ Дудорковѣ и Осокоркахъ, Дѣла внутр. лавр.

30-х годовъ текущаго столѣтїя, и въ устныхъ сказанїяхъ, и въ печатныхъ изданїяхъ, и въ дѣловыхъ бумагахъ утверждало, что кїево-печерская лаврская типографїя была основана княземъ Острожскимъ Константиномъ Ивановичемъ, — что этотъ князь подарилъ лаврѣ изъ своей Острожской типографїи буквы и всѣ необходимыя окъ печатанію инструменты, — что онъ обезпечилъ основанную имъ тутъ типографїю многими селами и деревнями въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, — что, благодаря его заботамъ, лаврская типографїя была установлена въ лаврскомъ домѣ, внѣ стѣнъ лавры противъ Николаевскаго пустыннаго монастыря, гдѣ въ печатномъ домѣ была и деревянная церковь во имя св. великомученицы Екатерины, — что тутъ печатаніе было начато еще съ 1533 года, и пр. Судя по подробности и точности обстоятельствъ, упоминаемыхъ въ этомъ сказанїи, нельзя не придавать ему нѣкотораго значенїя, хотя и замѣчается тутъ нѣкоторая несообразность, — напр. хоть то, что при князѣ Константиѣ Ивановичѣ Острожскомъ, въ 1533 году, еще не было типографїи и въ самомъ Острогѣ. 1) Если не Константину Ивановичу Острожскому — князю отцу, то очень можетъ быть, что Константину Константиновичу Острожскому — князю сыну, — воеводѣ кїевскому, 2) кїево-печерская лаврская типографїя была обязана своимъ основанїемъ.

Впрочемъ, какъ бы то ни было, несомнѣнно то, что кїево-печерская лаврская типографїя уже существовала въ самомъ началѣ XVI вѣка, въ самое тяжкое время для православїя на югозападѣ Руси. Теперь,

1) Острожская типографїя была основана въ 1580 году.

2) Онъ умеръ въ 1608 году.



какъ известно, тутъ вводилась унія: въ самомъ Кіевѣ уніатскіе митрополиты теперь успѣли занять нѣсколько церквей и монастырей:—кіево-софійскій же кафедральный и кіево-выдубицкій; они посягали, хотя и безуспѣшно, даже на святую чудотворную обитель лаврскую; и теперь православные обыватели югозападной Руси и въ частности Кіева не имѣли архипастыря—православнаго митрополита. Въ эту то тяжкую минуту православной церкви въ нашемъ югозападномъ краѣ стояла на стражѣ православія, между прочими, и святая кіево-печерская лавра въ лицѣ своихъ знаменитыхъ архимандритовъ. Теперь то и лаврское типографское дѣло явилось съ благовременною услугою югнетенному южнорусскому православію. Правда, лаврская типографія всегда воздерживалась отъ открытой и смѣлой полемики противъ католичества и уніи, какою заявили себя въ это время другія типографіи югозападной Руси—виленская, львовская и острожская; въ ней мало издавалось полемическихъ книгъ, да и тѣ, которыя издавались, большею частью издавались съ осторожностію,—безъ означенія мѣста, времени и имени автора: но этою благоразумною осторожностію она, кажется, больше выиграла. Тогда какъ, чрезъ нѣсколько времени, сказанныя типографіи были закрыты, лаврская типографія продолжала спокойно существовать и работать ко благу православія. Въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка, весьма ощутителенъ былъ недостатокъ богослужебныхъ книгъ рукописныхъ и печатныхъ, а при недостаткѣ богослужебныхъ книгъ и усиленіи католической пропаганды, могла ослабѣть ревность къ православной церкви и православною вѣрѣ. Хорошо это понимали умные архимандриты кіево-печерской лавры, и дѣятельность своей

типографіи теперь направляли главнымъ образомъ къ изданію церковно-богослужебныхъ книгъ. Стоитъ только взглянуть на каталогъ книгъ, изданныхъ лаврскою типографіею въ XVII вѣкѣ, чтобы видѣть, чѣмъ она теперь главнымъ образомъ занималась. Этой главной своей задачи лаврская типографія никогда не опускала изъ виду до настоящаго времени.

На первыхъ порахъ выполнение этой задачи не могло быть удовлетворительнымъ: тогда не было исправныхъ образцовъ богослужебныхъ книгъ, по которымъ можно было бы ихъ печатать; да и самая новизна, трудность и обширность дѣла не могли тогда не быть причинами несовѣтъ аккуратнаго веденія типографскаго дѣла на первыхъ порахъ. При всемъ томъ, лаврская типографія, въ продолженіе XVII вѣка, успѣла много сдѣлать на пользу югозападно-русскихъ православныхъ церквей: въ это время она содѣйствовала основанію другихъ южно-русскихъ типографій — черниговской и новгородъ-сѣверской; издала почти весь кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ, — а самонужнѣйшія изъ нихъ отпечатала нѣсколькими изданіями; кромѣ того издала нѣсколько книгъ церковно-назидательныхъ, полемическихъ, историческихъ, риторическихъ и поэтическихъ.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Изъ церковно-богослужебныхъ книгъ теперь были изданы (нѣкоторыя изъ нихъ нѣсколько разъ): Минея общаѧ 1608 г., Псалтырь 1609, Каноникъ 1614 г., Трїодъ постная 1615 г., Часословъ 1616 г., Анеологїонъ 1619 г., Служебникъ 1620 г., Трипѣснецъ 1623 г., Служебникъ 1629 г., Апостолъ 1630 г., Имнологїонъ 1630 г., Трїодъ свѣтлая 1631 г., Требникъ Петра Могилы 1652 г., Полууставъ 1672 г.,

Въ начальный періодъ своего существованія, лаврская типографія была обязана своимъ благосостояніемъ главнымъ образомъ своимъ архимандритамъ лавры, — въ особенности же Елисею Плетенецкому и Петру Могилѣ. Елисей Плетенецкій если не можетъ считаться основателемъ лаврской типографіи, то по крайней мѣрѣ долженъ считаться ея устроителемъ. Вѣроятно, при немъ типографія была перенесена внутрь лавры въ деревянный домъ, на то мѣсто, гдѣ она видится на планѣ Кальнофойскаго, и гдѣ она стоитъ нынѣ. Елисей Плетенецкій расширилъ лаврскую типографію приобрѣтеніемъ станковъ и литеръ отъ нѣкоего стряпчинскаго шляхтича Θεодора Юрьевича Болобана. Около 20-хъ годовъ XVII вѣка, въ лаврской типографіи печатались книги буквами славянскими — кириловскими и глаголическими, — греческими, латинскими, нѣмецкими и польско-

Аваѣистъ св. Николаю 1694 г., Аваѣистъ великомученицѣ Варварѣ 1698 г. — Изъ церковно-назидательныхъ книгъ были изданы: Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 14 посланій апостола Паавъ 1623 г., и на Дѣянія Апостольскія 1624 г., Номоканонъ 1624 г., Казанье на погребенье архимандрита Елисея Плетенецкаго 1625 г., Апокалипсисъ съ толкованіемъ Андрея Критскаго 1625 г., книга Аввы Дорофея 1628 г. — Изъ полемическихъ книгъ напечатаны: Verificatia 1621 г., Justificatia 1622 г., Supplicatia 1623 г., Апологія Апологіи 1628 г., Exegesis 1635 г. Лиѣосъ Пимиѣна 1644 г., Мессія правдивый Іоаннїкїя Голятовскаго и др. Изъ историческихъ книгъ: Патерикъ 1635 г., Терапевтика, 1638 г., Патерикъ словянскій 1661 г. Изъ риторическихъ и поэтическихъ книгъ: — Визерунекъ цнотъ Елисея Плетенецкаго 1618 г., Вирши на погребеніе гетмана Конашевича Сагайдачнаго 1622 г., Лексиконъ славно-россійскій Памвы Беринды 1627 г. и др.



потическими. Около этого времени заведена была Елисеемъ Плетенецкимъ въ лаврской волости (Радомыслѣ) бумажная фабрика, которая въпрочемъ существовала тутъ не долго. Архимандритъ лавры и въ послѣдствіи знаменитый митрополитъ кievскій Петръ Могила въ свое время также много содѣйствовалъ благосостоянію лаврской типографіи. Выхлопотавши у польскаго короля Владислава IV право на свободное существованіе въ южной Руси православныхъ типографій<sup>1)</sup>, онъ сначала думалъ было завести особую типографію при своемъ любимомъ кievо-братскомъ училищѣ; но потомъ измѣнилъ свой планъ, — а заготовленные имъ принадлежности къ печатанію подарилъ лаврской типографіи; этимъ послѣдняя, безъ сомнѣнія, значительно пополнилась и улучшилась. Около 1630 года, при лаврской типографіи была уже своя словолитня. Судя по названіямъ типографскихъ должностей этого времени, упоминаемыхъ въ посвященномъ Петру Могилѣнотъ типографщиковъ Имнологіи, изданномъ въ 1630 году, видно, что теперь въ лаврской типографіи была порядочная и довольно—сложная организація: въ ней теперь были—и типонадзиратель, и типолюститель, и типографъ, и наборщикъ, и столпоправитель, и изобразитель, и батырщикъ, и писмосліатель, и типинородца. Судя по внѣшности лаврскихъ изданій послѣдующаго времени нужно сказать, что и послѣдующіе просвѣщенные настоятели лавры, по возможности, заботились объ усовершенствованіи своей типографіи.

Исторія кievо-печерской лавры и въ частности ея



типографіи въ продолженіи почти всего XVIII вѣка (до 1786 г.) отличается нѣсколько особеннымъ характеромъ. До этого времени кіево-печерская лавра пользовалась, какъ будто, правами свободы и со стороны государственной власти и со стороны константинопольскихъ патріарховъ, — правами ставропигіи. Съ конца XVII вѣка *de jure*, а съ начала XVIII *de facto*, лавра мало по малу переходила подъ опеку русскаго правительства — гражданскаго и церковнаго. На первыхъ порахъ такая опека для лавры показывалась тягостною; между тѣмъ она была весьма благотворною, какъ для нея вообще, такъ и въ частности для ея типографіи. Благодаря этой опекѣ, лаврская типографія легко переживала всѣ невзгоды, постигавшія ее и успѣшнѣе прежняго служила своей великой задачѣ. Около 1700 года самое начало XVIII вѣка было ознаменовано для лавры и ея типографіи великими несчастіями: измѣна Мазепы, шведская война, продолжавшаяся съ 1706 по 1709 годъ, и жестокая моровая язва, свирѣпствовавшая въ Кіевѣ — сильно потрясли между прочимъ и святую обитель; а наконецъ въ 1718 году съ 21 на 22-е апрѣля, въ 5 часу ночи, страшный пожаръ окончательно разорилъ лавру: великая церковь, келліи, типографія, архивы и разные склады тогда сдѣлались жертвою пламени. Но, благодаря усердію и жертвамъ Петра великаго, лавра скоро начала обстраиваться и при томъ лучшими великолѣпными каменными зданіями. Типографія прежде всего была возстановлена, такъ что въ ней возобновлено было печатаніе не позже, какъ чрезъ два года послѣ пожара. Чрезъ 50 съ лишнимъ лѣтъ, въ 1772 году, лаврскую типографію постигло тоже несчастіе. Въ ночь съ 2 на 3-е августа открывшійся изъ

словолитни пожаръ опять повредилъ типографскій корпусъ съ его застройками и уничтожилъ большіе склады бумаги и книгъ; теперь много было повреждено типографскихъ инструментовъ и другихъ принадлежностей: но лавра была уже въ такомъ положеніи, что могла сама оправиться отъ этого несчастія. Вообще, къ концу XVIII вѣка, лаврская типографія была обстроена очень удовлетворительно: въ ней теперь почти непрерывно работали до 60 человекъ на 6-ти станкахъ, изъ коихъ каждый выпускалъ въ день до 500 печатныхъ листовъ. При типографіи теперь была каменная словолитня съ 8 словолитными печами, — и были устроены помѣщенія для нѣкоторыхъ словолитчиковъ и рѣзчиковъ. Въ селѣ Пакулѣ на рѣчкѣ Пакульцѣ теперь былъ лаврскій бумажный заводъ съ 6 валами, доставлявшій по временамъ бумагу очень удовлетворительнаго качества. Для усиленія средствъ типографской экономіи, лаврою были переданы ей нѣкоторыя задворки и угодья: одинъ изъ такихъ задворковъ былъ на Подолѣ, гдѣ и доселѣ остается лаврская книжная лавка, — другой на Кловѣ, гдѣ теперь помѣщается училище дѣвицъ духовнаго званія, — а третій въ Пакулѣ; лаврская типографія имѣла свои пасѣки и сѣнокосы.

Однимъ изъ особенныхъ благодѣяній правительственныхъ для лавры было то, что ей была предоставлена монополія на печатаніе и продажу церковно-богослужебныхъ книгъ. Никогда не позволяя себѣ злоупотреблять этою монополіею, она однакоже всегда считала се одною изъ лучшихъ и вѣрныхъ статей дохода. Въ половинѣ XVIII вѣка кievскіе митрополиты, сначала Тимоѳей, а потомъ Арсеній, по особеннымъ причинамъ усиливались было завести типографію богослужебныхъ

книгъ при кіево-софійскомъ кафедральномъ соборѣ; но это предположеніе не состоялось. Хорошо понимая положеніе и задачу лаврской типографіи, Петръ великій еще въ 1720 году предписалъ лаврѣ указомъ „вновь „книгъ никакихъ, кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій, „не печатать, и оныя церковныя старыя книги для совершеннаго согласія съ великороссійскими съ такими „церковными книгами справлять прежде печати съ тѣми „великороссійскими печатями, дабы никакой розни и „особаго нарѣчія въ оныхъ не было, а другихъ никакихъ книгъ ни прежнихъ, ни новыхъ изданій, не „объявля объ нихъ въ духовной коллегіи, и не взявъ „отъ оной позволенія, не печатать дабы не могло въ „такихъ книгахъ ни какой церкви восточной. противности и съ великороссійскою печатью несогласія про- „изойти“. <sup>1)</sup> Подобнаго содержанія указы присылались въ лаврскій соборъ очень часто, — и они не оставались безъ вліянія. Книги въ лаврской типографіи печатались теперь все исправнѣе и исправнѣе, такъ что уже къ концу XVIII вѣка иногда изъ подъ прессы лаврской выходили книги не только безъ логическихъ, но и безъ грамматическихъ ошибокъ. Самая внѣшняя сторона печати въ срединѣ XVIII вѣка, въ продолженіи 50-ти лѣтъ, была весьма удовлетворительна. <sup>2)</sup>

Судя по непрерывности, обширности и аккуратности работъ лаврской типографіи въ рассматриваемое нами время, и потому, что ея труды всегда находили для себя вѣрный сбытъ, можно уже представить себѣ отчасти, какую огромную пользу она оказывала теперь

<sup>1)</sup> Дѣл. типогр. сваз. 1, № 1.

<sup>2)</sup> Библиогр. Сопиб. ч. 1 стр. 2—3.



православному населенію окрестному и отдаленному. Ея монополія на печатаніе и продажу церковно-богослужебныхъ книгъ предохраняла православное южно-русское населеніе отъ наплыва изданій „съ люторскими“ и особенно католическими тенденціями, — и между тѣмъ эта же монополія, сопряженная съ нравственными обязательствами и выгодами, всегда побуждала завѣдывавшихъ типографіею прислушиваться къ народнымъ требованіямъ и безостановочно удовлетворять имъ. Лаврская типографія теперь нѣсколько разъ перепечатывала церковно-богослужебныя книги, — и большіе запасы ихъ всегда оставались „ко удовольствію народному“. <sup>1)</sup> Удовлетворяя безостановочно своими изданіями церковно-богослужебнымъ нуждамъ православнаго русскаго народа, лаврская типографія удовлетворяла по возможности и нуждамъ тогда существовавшихъ русскихъ православныхъ школъ. Съ этою цѣлью она издавала священныя исторіи, катихизисы, грамматики, — и особенно буквари и часословы. И не только православныхъ русскихъ лаврская типографія теперь снабжала своими изданіями, но и другихъ православныхъ славянъ — болгарь, сербовъ и др., даже по временамъ православныхъ грековъ. Бывало много и такихъ случаевъ, что лаврская типографія, по просьбамъ настоятелей монастырей и церквей, высылала даромъ цѣлыми кругами богослужебныя книги, — и не только во

1) Теперь, кромѣ вышепоименованныхъ нами книгъ, были отпечатаны: полная славянская біблія 1757 года, Акафистъ Успенію Божіей Матери 1760 года, службы преподобнымъ печерскимъ — Антонію и Феодосію, — 1760 года, службы преподобнымъ отцамъ печерскимъ 1784 г. и др.

внутрь своего отечества, но и за границу: въ Польшу, Болгарію, Сербію и даже на Аѳонъ. Съ конца XVIII вѣка (съ 1786 года) до настоящаго времени исторія кіево-печерской лавры и ея типографіи отличается также нѣкоторыми особенностями. Благодаря же примиренію лаврской власти съ епархіальною—въ лицѣ митрополитовъ, принявшихъ на себя званіе и права архимандритовъ лавры, прежнія недоразумѣнія между лаврою и митрополитскою кафедрою прошли навсегда, — а власть новыхъ настоятелей лавры стала благотворно отражаться, какъ вообще въ дѣлахъ лавры, такъ въ частности и въ дѣлахъ ея типографіи. Митрополиты кіевскіе, священно-архимандриты лавры, отличавшіеся всегда просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи и опытностію, теперь придавали особенное значеніе лаврской типографіи, — имѣли о ней особенную заботу, и, благодаря удачно избираемымъ имъ умнымъ и дѣятельнымъ начальникамъ типографіи, 1) успѣли много сдѣлать для нея, такъ что ихъ время по преимуществу можно считать періодомъ усовершенствованія лаврской типографіи. Благодаря ихъ просвѣщеннымъ заботамъ, лаврская типографія теперь по справедливости можетъ считаться во многихъ отношеніяхъ одною изъ лучшихъ типографій въ Россіи. Въствѣ же съ ея усовершенствованіемъ, безъ сомнѣнія, разширялся и кругъ ея служенія православію и благотворительности.

Изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія и благодарности: типографіи начальникъ Веніаминъ, теперешній архимандритъ кіево-выдубицкаго монастыря, покойный типографъ о. Тимофей и нынѣшній начальникъ типографіи іеромонахъ о. Лаврентій.

До 1787 года въ лаврской типографіи печатались почти исключительно только книги церковно-богослужебныя, а гражданскаго книгопечатанія не производилось; съ развитіемъ же въ обществѣ русскаго письма и литературы оказалось, что есть большой недостатокъ въ лаврской типографіи. Преосвященный Самуиль, митрополитъ кievскій и священно-архимандритъ лавры, обратилъ на это вниманіе и, воспользовавшись пребываніемъ въ Кіевѣ Императрицы Екатерины II-й, испросилъ у нея для лаврской типографіи право гражданскаго книгопечатанія подъ предлогомъ академическихъ нуждъ. Такъ получила свое начало нераздѣльная съ церковно-славянскою гражданская лаврская типографія, которая съ того времени долго была извѣстна подъ именемъ академической. Въ скоромъ времени, по предложенію того же митрополита Самуила, при лаврской типографіи заведена была и словолитня гражданскихъ буквъ и буквъ иностранныхъ языковъ. По его распоряженіямъ, и экономія лаврской типографіи теперь упрядочилась, и улучшилась, такъ что къ концу каждаго года теперь почти всегда оставалось въ ней чистаго типографскаго дохода до 10,000 руб. ас. 1)

При митрополитѣ Серапіонѣ была значительно расширена и улучшена типографская словолитня. Для этого былъ приглашенъ сюда искусный словолитчикъ, прусскій поданный, нѣкто Иванъ Яковлевъ Анпельбаумъ, который и занимался тутъ отливкою буквъ и устройствомъ разныхъ машинъ въ продолженіи года. Теперь было въ лаврской словолитни до 9-ти родовъ литеръ одного славянскаго письма, — литеры кобелянскія, евангельскія,

1) Тип. дѣл. связ. XI, № 22.



библейныя, житійныя, псалтырныя, тестаментовыя, острожскія, полууставчатыя и схоластичныя, — а кромѣ того были литеры русскія разныхъ родовъ, — также литеры латинскія, польскія, французскія и нѣмецкія.

Но изъ митрополитовъ, священно-архимандритовъ лавры, лаврская типографія особенно много обязана митрополиту Евгенію; при немъ ея гражданскій отдѣлъ значительно улучшился. До его времени, согласно Высочайшему постановленію объ лаврской академической типографіи, въ ней исключительно печатались только академическіе учебники и другія книжицы, по требованію академическаго начальства. Съ развитіемъ же въ обществѣ потребности на книги гражданской печати, благо лаврской типографіи требовало расширенія ея гражданского отдѣла. Митрополитъ Евгеній обратилъ на это особенное вниманіе, и въ 1824 году иеходатайствовалъ для лаврской типографіи право — на такъ называемомъ академическомъ станкѣ печатать книги на разныхъ языкахъ, и при томъ не только академическія, но и другія духовныя, классическія, историческія, — даже, по желанію стороннихъ лицъ, за плату. Для этого потребовалось побольше типографскихъ станковъ и другихъ книгопечатныхъ инструментовъ съ принадлежностями къ нимъ. Все это, по требованію преосвященнаго Евгенія, и было выписано изъ заграницы въ достаточномъ количествѣ. Кромѣ того, преосвященному Евгенію лаврская типографія обязана введеніемъ правильной организаціи въ ея дѣлопроизводство и строгой отчетности въ ея дѣлахъ, 1) такъ что въ этомъ отношеніи больше ничего не прибавлено послѣ него.

1) Съ 1829 по 1856-й годъ, вотъ какая сумма перешла изъ доходовъ типографскихъ въ общую казну лавры:

Время трех послѣднихъ святителей Кіева высоко-преосвященныхъ митрополитовъ — Филарета, Исидора и нынѣшняго высоко-преосвященнѣйшаго Арсенія ознаменовано для лаврской типографіи тѣмъ ея рѣдкимъ устройствомъ, какое мы видимъ теперь, и какое, какъ сказано выше, даетъ ей право быть одною изъ лучшихъ русскихъ типографій.

Послѣ страшнаго пожара, въ 1849 году причинившаго лаврской типографіи убытку болѣе, чѣмъ на 80,000 рубл., высоко-преосвященный Филаретъ далъ тогда же предложеніе лаврскому собору отдѣлить помѣщеніе типографіи и бывшей при ней книжной лавки отъ хлѣбни и просфирни, отъ которыхъ всегда грозилъ огонь, — а складочные книжный и бумажный магазины, тоже тутъ помѣщавшіеся, совсѣмъ перенести куда нибудь въ болѣе безопасное отъ огня мѣсто. По возможности, это и было сдѣлано. Складочный магазинъ отнесенъ въ уединенное каменное двухэтажное зданіе, нарочито для этого выстроенное при югозападной стѣнѣ лаврской. Капитальная же поправка типографскаго корпуса, пострадавшаго частью отъ пожара, а частью отъ непрочнаго своего положенія на косогорѣ, началась спустя 10 лѣтъ послѣ того. Обстоятельства теперь потребовали, вмѣсто предполагаемой починки, почти вновь построить корпуса для типографіи и словолитни; и они были построены и устроены въ продолженіи двухъ лѣтъ въ 1829 году отправлено въ московскій опекунскій совѣтъ 50,000 руб. ас., въ 1832 году 49,293 руб. 75 в. ас., въ 1835 году 50,000 руб. ас., въ 1836 году 50,000 руб. ас., въ 1837 году 100,000 руб. ас., въ 1839 году 50,000 р. ас., въ 1841 году 13,000 руб. ас., и наконецъ въ 1856 году 15,000 руб. ассигнаціями.

при огромныхъ издержкахъ, но за то съ рѣдкими удобствами и съ изяществомъ. Замѣчательно, что въ этомъ случаѣ оказали не малую услугу для лаврской типографіи своими познаніями и иноки строители—бывшій типографъ о. Тимофей и нынѣшній типографіи начальникъ о. Лаврентій. По ихъ плану выписанъ изъ заграницы и уставленъ колориферъ, или пневматическая печь, которую отапливается теперь, съ значительнымъ сокращеніемъ расходовъ, все типографское зданіе; по ихъ плану устроены тутъ водопроводы съ цистерною и разныя машины, между которыми особенно замѣчательна машина подѣмная, передающая отпечатанные экземпляры на второй этажъ зданія въ сушильню. Соотвѣтственно превосходному устройству типографскаго зданія и словолитни, въ нихъ превосходно устроена и вся структура печатнаго и словолитнаго дѣла. Не такъ давно выписано изъ заграницы нѣсколько ручныхъ печатныхъ станковъ лучшаго устройства, двѣ скоропечатныя машины <sup>1)</sup> и паровая машина, могущая приводить въ движеніе 8 скоропечатныхъ машинъ. Теперь пока эта машина приводитъ въ движеніе только двѣ вышесказанныя скоропечатныя машины, нѣсколько токарныхъ станковъ и водопроводный рычагъ. Для словолитни, не такъ давно, тоже выписано нѣсколько словолитныхъ машинъ послѣдняго устройства,—машинны обрѣзательныя и глясировальныя. Для улучшенія же дѣлъ словолитни лавра содержитъ теперь у себя по контракту искуснаго словолитчика г. Перльмана, который обязался завести при словолитнѣ стереотипное отдѣленіе и выучить усовер-

---

<sup>1)</sup> Одна изъ нихъ выбрасываетъ въ день 10,000 печатныхъ листовъ, а другая 20,000.



шенствованному словолитному дѣлу нѣсколькихъ ея рабочихъ.

При лаврской типографіи, съ самаго начала ея устройства до нынѣ, существуетъ отдѣленіе фигурныхъ работъ. До настоящаго времени ея фигурныя изображенія по достоинству шли почти въ совершенной параллели съ ея книгопечатаніемъ; теперь, съ усовершенствованіемъ книгопечатанія, ея фигурныя изображенія значительно улучшаются противъ прежняго. Для усовершенствованія и этой отрасли работъ лавра теперь рассчитываетъ воспользоваться услугами нашихъ знаменитыхъ художниковъ—Солнцева и Сѣракова.

Сказавши объ устройствѣ лаврской типографіи въ опредѣленный нами промежутокъ времени, скажемъ теперь нѣсколько словъ и о томъ, какую услугу она оказывала прежде и теперь оказываетъ своими трудами. Судя по постепенно—улучшавшемуся ея устройству и по числу рабочихъ, которое теперь доходитъ въ ней за 100 душъ, можно уже отчасти заключить и о количествѣ работъ и объ огромной религіозно-нравственной услугѣ ея православному населенію. По официальнымъ отчетамъ, въ 1858 году было израсходовано книгъ ея печати больше чѣмъ на 75,000 руб. сер., а въ послѣднее время ихъ расходуется ежегодно болѣе чѣмъ на 100,000 руб. сер. Кѣмъ же нибудь эти книги исчислялись и исчитываются... Взявши же во вниманіе, что всѣ эти расходуемыя книги всегда были (если не церковно-богослужебнаго содержанія, то вообще религіозно-нравственнаго, можемъ отсюда заключить, какой великій религіозно-нравственный дѣлатель для православія киево-печерская лаврская типографія. Всѣ церкви южной полосы Россіи всегда снабжены были церковно-богослу-

жебными книгами почти исключительно кievской лаврской печати; кромѣ того запросы на нихъ всегда были и въ отдаленнѣйшіе города сѣверной Россіи и Сибири и въ православныя земли турецкихъ владѣній, гдѣ, замѣтимъ тутъ, дорожатъ по преимуществу ея изданіями. 1) Съ возбужденіемъ же стремленія къ просвѣщенію въ массахъ православнаго русскаго народа, лаврская типографія всегда снабжала и теперь снабжаетъ тысячи сельскихъ школъ своими православно-христіанскими учебниками: Букварями, Часословами и Псалтырями по возможно-дешевымъ цѣнамъ, а иногда даже и даромъ. 2) Въ заключеніе прибавимъ, что и капиталы лаврской типографіи не рѣдко бывали открыты для разныхъ благотворительныхъ цѣлей, и особенно для содѣйствія духовному образованію: изъ лаврскихъ типографскихъ суммъ съ 1840-хъ годовъ и доселѣ отпускается ежегодно по 3,000 руб. ас. на кievскія духовныя уѣздно-приходскія училища; изъ лаврскихъ типографскихъ суммъ не давно пожертвовано 3,000 руб. сер. на устройство училища дѣвиць духовнаго званія; изъ этихъ же суммъ ежегодно и впредь будетъ отпускаемо на это училище по 1,000 рублей серебромъ.

Марта 20 1865 г.

*Свящ. П. Троцкий.*

1) Типгр. дѣл. св. XXI, № 54.

2) Къ особенной чести теперешняго начальника лаврской типографіи о. Лаврентія нужно сказать то, что онъ завелъ при ней и теперь расширяетъ стереотипное отдѣленіе, благодаря которому значительно удешевляются книги лаврскихъ изданій. Теперь стереотипомъ изданы пока слѣдующія книги: 1) Сборникъ 2-е изд. цѣна 15 к. с., 2) Псалтырь четвертная, — 60 к. с., 3) Псалтырь осьмушная, 35 к. с., 4) Часословъ учебный, 20 к. с. 5) Молитвословъ или полуставъ, 1 р. с. 6) Новый завѣтъ славян. печати осьмушный, 30 к. с., 7) Новый завѣтъ гражд. печати, 20 к. с., 8) Евангеліе гражд. печати осьмуш. 25 к. с., 9) Мѣсяч. минея въ осьмуху 12 руб. сереб. Скоро можно будетъ приобрѣсть изъ лаврской типографіи полный кругъ богослужебныхъ книгъ за 25 рублей серебромъ.

ПО ПОВОДУ ИЗДАНИЯ „КІЕВСКАГО НАРОДНАГО  
КАЛЕНДАРЯ.“

*(изданіе второе 1864 г.)*

Отраднo видѣть въ средѣ русскаго образованнаго общества искренно-дѣятельное желаніе служить пользамъ изуродованной полонизмомъ русской народности западнаго и юго-заднаго края. Первое мѣсто, въ этомъ отношеніи безспорно можетъ и долженъ занять „Кіевскій Народный Календарь“ г. Андріяшева. Содержа въ себѣ несравненно болѣе противъ чуждаго для народа по языку „Бердичевскаго календаря“ самыхъ необходимыхъ въ церковномъ и полезныхъ въ гражданскомъ быту свѣдѣній, онъ вполне заслуживаетъ искреннѣйшей благодарности не только отъ тѣхъ, кому исключительно назначенъ авторомъ, но и отъ всѣхъ сколько-нибудь сочувствующихъ благому дѣлу народнаго образованія и преимущественно отъ православнаго сельскаго духовенства, которое давно нуждалось въ подобной настольной книгѣ и, не имѣя таковой на родномъ языкѣ, вынуждено было покупать „Бердичевскіе календари“, доставляя такимъ образомъ значительную пользу ксендзамъ—кармелитамъ,—тогда какъ въ настоящую пору оно, съ удовольствіемъ для себя, доставитъ эту пользу народнымъ училищамъ, для блага коихъ духовенство



нетолько безкорыстно, но даже съ значительными, по своему состоянію, издержками потрудилося и продолжаетъ трудиться.

Для вѣщаго же блага, на будущее время, мы осмѣливаемся сказать автору календаря скромный совѣтъ дополнить свой „календарь“ при будущемъ его изданіи, по желанію нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ и вполне сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія людей, примѣнительно къ слѣдующимъ замѣчаніямъ: \*)

Такъ какъ названіемъ „Народный Календарь“ выражается и самое назначеніе его, то отсюда вытекаетъ, что онъ долженъ быть составленъ нетолько приспособительно къ мѣстности, но и въ особенности къ народному пониманію.

Въ силу этого причина первѣе всего, въ качествѣ предисловія что-ли, слѣдовало бы объяснить самое названіе „Календарь.“ Очевидно, названіе это во первыхъ не наше—не родное, а во вторыхъ—въ пониманіи простаго народа, оно не пользуется благосклонностію, и о „Календарѣ“ (разумѣется не „Народномъ“, съ коимъ онъ еще мало знакомъ) простой народъ имѣетъ довольно своеобразное понятіе, сложившееся вслѣдствіе особыхъ обстоятельствъ и условий его прежней жизни.—Вотъ вамъ фактъ! Нѣсколько недель назадъ пріѣзжаетъ ко мнѣ одинъ довольно зажиточный и давно-знакомый

---

\*) Мы вполне убѣждены, что, кромѣ насъ, есть еще много такихъ людей, и преимущественно изъ сельскаго духовенства, кои слѣдятъ за высшими потребностями простаго народа и кои, согласно желанію автора „Народнаго Календаря“, поспѣшатъ оказать ему посильное содѣйствіе въ столь похвальномъ и христіански—полезномъ трудѣ. *Авторъ.*

крестьянинъ по хозяйственному интересу. Трактую то о томъ, то о другомъ, я повелъ рѣчь про грамотность, про школы и т. под., и зная, что сынъ одного изъ нихъ дѣльно понимаетъ грамоту, предложилъ его любви купить, для пользы сына и всей семьи, одинъ экземпляръ „Народнаго Календаря“, не предпославъ ему объясненія, что это за книга. На это крестьянинъ, нѣсколько поразсудивъ, иронически отвѣтилъ мнѣ: „це може зновъ тїи сами календари, що по нихъ, за лыхой воли панивъ, мужикъ не знавъ ни свята ни неділи?“ Для искорененія подобныхъ предубѣжденій, противъ неоспоримо-полезнаго „Кіевскаго Народнаго Календаря“, необходимо по возможности избѣгать, при будущемъ его изданіи иностранныхъ (по ихнему ляцкихъ и бусурманскихъ) словъ и выраженій; если же оны такъ неизбежны, то дѣлать на нихъ, по крайней мѣрѣ, подстрочныя объясненія. Состоящее напр. въ оглавленіи (стр. 1) выраженіе: „хронологическій указатель важнѣйшихъ событій“, безъ всякаго ущерба въ смыслѣ, можно выразить: указатель важнѣйшихъ событій въ порядкѣ времени, — что простому уму весьма понятно. А такъ какъ авторъ ведетъ счетъ своимъ „важнѣйшимъ событіямъ“ не всеобщій (не отъ начала міра), а исключительный (?), то и въ этомъ разѣ, для округлости и точности понятія, слѣдовало бы сказать: указатель важнѣйшихъ событій въ порядкѣ времени отъ Рождества Христова и до настоящаго года (или до нашихъ временъ), чѣмъ постепенно можно приучить и простой народъ къ возможно-точному и полному выраженію своихъ мыслей въ рѣчи и на бумагѣ\*).

\*) Г. Андріяшевъ въ „хронологическомъ указателѣ

Такому же точно разбору и исправленію подлежитъ и слѣдующая тѣмъ же въ „Народномъ Календарѣ“, для незнакомыхъ съ церковными счисленіями и ея терминологіею какъ-то: „индиктъ, кругъ солнца и луны, вращѣніе, основаніе, эпакта, ключъ границъ и т. под. Это краснорѣчіе едва ли извѣстно и большей части образованныхъ людей, а тѣмъ болѣе простому народу недавно-лишь взявшемуся за книгу.

По этому бы желалось, чтобъ подобныя вещи не оставались безъ объясненій, могущихъ занять мѣсто хоть въ концѣ „Календаря“, въ качествѣ словаря на оный. Далѣе, въ порядкѣ слѣдуетъ разобрать въ „Народномъ Календарѣ“ Святцы.— Не беремся объяснять причины, почему г. Андріяшеву не пожелалось отступить на этотъ разъ отъ узкой рамки „Бердичевского Календаря“ и не занести въ святцы „Народнаго Календаря“, кромѣ противучисленныхъ, всѣхъ (или по крайней мѣрѣ замѣчательнѣйшихъ, извѣстныхъ нашему народу своею жизнію и чудесами) подчисленныхъ святыхъ, коихъ, за исключеніемъ 28-го февраля (гдѣ въ эту необходимость поставленъ былъ типографный станокъ, (?), уравнивая число строкъ), 3-го мая; 10 15 и 24-го іюля, 14-го августа, 21-го сентября и 21-го декабря, нигдѣ болѣе не оказалось!.. Если это выпускали

важнѣйшихъ событій» выставилъ только протекшую сумму лѣтъ—отъ начала этихъ событій и по настоящій годъ, что почти безцѣльно для незнакомыхъ съ исторіей. По нашему, краткій удобопонятный разсказъ объ этихъ событіяхъ, въ родѣ—напр. того «что была и что есть русская земля», куда вошелъ бы самъ собою и счетъ протекшихъ лѣтъ, былъ бы несравненно интереснѣе и полезнѣе для незнакомыхъ съ исторіею.

*Авторъ.*



изъ виду, при изданіи своего „Календаря“, Бердичевскіе ксендзы, то на то они имѣли свои основанія и просто-моральный расчетъ; за то ксендзы не преминули включить въ Календарь (см. 1862 г. октября 31-го (12) числ.) 5 *ciu braci polskych męcenikòw* мы же не найдемъ въ этомъ разѣ никакихъ резонныхъ извиненій. По нашему простому разумѣнію, лишать православный людъ величайшаго удовольствія—знакомства съ святыми, напр. съ Макаріемъ митрополитомъ кievскимъ, Митрофаномъ воронежскимъ; просвѣтителями Славянскими Кириломъ и Меодіемъ, Тихономъ Задонскимъ и др. угодниками Божіими, (коими такъ богата наша православная вѣра и славень святой градъ Кіевъ, (крайне жаль, что не воспользовался этимъ богатствомъ „Народный Календарь“ и при томъ еще „Кіевскій“) есть не малый ущербъ въ народно-религіозныхъ познаніяхъ и осязательный пробѣлъ въ „Кіевскомъ Народномъ Календарѣ“, коего не пополняютъ въ немъ ни равномерное распредѣленіе строчекъ, ни красивые столбцы каждаго мѣсяца. Лучше бы было оставить этотъ пробѣлъ на долю „мѣсяцеслову въ народныхъ пословицахъ (стр. 39)“ или, по справедливому замѣчанію знатоковъ народной „всячины“, „мѣсяцеслову народнаго суевѣрія“, которое мы должны и стараемся искоренять въ народѣ, а не печатно содѣйствовать ему.

При неполнотѣ своей вообще и въ частности—святцевъ, „Кіевскій Народный Календарь“ ощутительно страждетъ еще во первыхъ: неполнотою въ опредѣленіи лицъ, носящихъ на себѣ одно и то же имя; а во вторыхъ—отсутствіемъ различія однородныхъ событій. Какъ доказательство для перваго положенія приводимъ 3-е число апрѣля, подъ коимъ, въ пространныхъ святцахъ,

значится: преподобнаго о. нашего Никиты исповѣдника, игумена обители Мидикійскія, и 28-е мая, подь коимъ, въ тѣхъ же святцахъ, значится: преподобнаго о. нашего Никиты, епископа Халкидонскаго. Въ „Кіевскомъ Народномъ Календарѣ“ въ обоихъ случаяхъ святые эти титулуются одинаково: преподобнаго о. нашего Никиты. Какъ прикажете понимать простолюдину такой лаконизмъ? Должно быть, скажетъ онъ (а можетъ быть еще кто и почище его), это одинъ и тотъ же святой, памяти коего церковь посвятила два дня; а нужно вамъ замѣтить, что еще есть и третій преподобный Никита— Столпникъ, Переяславскій чудотворецъ (24 мая), который также не помѣщенъ въ „Кіевскомъ Народномъ Календарѣ“.

Примѣръ на второе положеніе.— Въ „Народномъ Календарѣ“, подь 24 февраля и 25 мая, выставлено въ первомъ случаѣ: обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи; а во второмъ—Предтечевы. Вотъ вамъ и вся разница! Тогда какъ въ первомъ случаѣ слѣдуетъ писать непременно: первое и второе обрѣтеніе честныя главы Предтечевы; а во второмъ—третье обрѣтеніе честныя главы св. славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна;—ибо всѣхъ обрѣтеній главы Предтечевы было три, а чего, по показаніямъ „Народнаго Календаря“, нельзя дойти \*). Мы надѣялись, что подобные недо-

\*) Можетъ быть, противъ требуемыхъ нами пополненій «въ Календарѣ», намъ возразятъ тѣмъ, что для этого потребуется болѣе трудовъ, издержекъ и т. под., слѣдовательно и возвышенія цѣны на календарь?—Съ удовольствіемъ готовы служить добродѣлю и если найдутся охотники платить болѣе 15 коп. за Еруслава Лазаревича, Бову Королевича и симъ подобн. издѣлія; то на «Народный Календарь» ихъ найдется въ нѣсколько тысячъ разъ болѣе. Авторъ

статки, при будущемъ изданіи („Народнаго Календаря“) устроятся сами р собою безъ особыхъ на то замѣчаній; къ сожалѣнію, ожиданія наши не оправдались; мы прослѣдили уже второе его изданіе, но ошибки остаются въ своей силѣ и на прежнихъ мѣстахъ. Авторъ, при быстротѣ распродажи своего изданія и, должно думать, при многочисленности занятій по удовлетворенію своихъ подписчиковъ, не успѣлъ привести въ исполненіе даже и своего обѣщанія: „пополнить“ „Народный Календарь“, при будущемъ его изданіи, описаніями замѣчательныхъ мѣстъ югозападнаго края, въ особенности чтимыхъ народомъ—памятниковъ старины и разныхъ замѣчательныхъ предметовъ, находящихся въ мѣстахъ ихъ жительства“. Искренно жаль! А предметы эти дѣйствительно такой важности, что могли бы доставить сколько пользы для народа, столько чести и интереса для изданія. Намъ впрочемъ кажется, что „второе изданіе Народнаго Календаря“ могло бы быть уже украшено свѣдѣніями первой важности для народа, и именно: подробнымъ, по документамъ-ли или преданіямъ, описаніемъ чудотворныхъ иконъ, цѣлебныхъ источниковъ и т. под. святынь, коими, къ величайшему назиданію правовѣрующихъ, не бѣденъ нашъ югозападный край. Тѣмъ менѣе это затруднительно, что подобныя свѣдѣнія собраны частію въ книгѣ „Кіевская Епархія“, а частію хранятся въ архивахъ церквей, обладающихъ этими сокровищами, и въ консисторіи.

Въ заключеніе смѣемъ надѣяться, что почтеннѣйшій авторъ „Кіевского Народнаго Календаря“ не посѣтуетъ на насъ за искренное слово правды,—слово пастыря



(да и не одного впрочем), говорящего за народъ, который способенъ пока-лишь болѣе чувствовать, чѣмъ говорить.

М. Ружинъ. 1865 г. марта 7 д.

*Священникъ В. Радецкий.*

Печат. дозв. Кіевъ. 23 апрѣля 1865 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*  
Въ Типографіи Федорова.