

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ VI-й

Мая 1-го 1870 г

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 копѣекъ; за пере-
сылку 52½ коп., за адресъ и упаковку 47½ коп.,
всего 4 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе оффиціального отдѣла: 1) Указы Святѣйшаго Синода а) Ка-
сательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотво-
рительныхъ заведеній. б) О предоставленіи права православнымъ священникамъ
преподавать духовныя требы. в) О томъ, какъ должно быть приводимо въ ис-
полненіе требованія § 181 Сем. Уст. г) О воспрещеніи выдавать ученикамъ во-
инъ въ опредѣленіи объ ихъ исключеніи.— 2) Отчетъ Смоленскаго духовнаго у-
чилища. Неоффиціального отдѣла: 1) Изъ исторіи Смоленскихъ древностей. 2)
Объявленіе.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

Отъ 28 января 1870 года. *Касательно учрежденій при
женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотвори-
тельныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ у-
чрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и бла-
готворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: Въ



исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной Г. Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ Господиру Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29 февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ върешенію ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится въ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, — и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписалъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же Губернатора за 1867 годъ, касательно не разрѣшенія Могилевскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29 августа 1868 года, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ

устройство такихъ учреждений. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего, Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и пяти общинахъ учреждено 38 училищъ, 5 богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ, находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19 епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.—Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особля помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянъ и, особые отъ монастырскихъ, способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келіяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особля благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятъ къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и падобность ощутительнѣе,

женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣльни и больницы, по что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ упомянутыхъ учрежденій предписать Епархіальнымъ Начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность,—о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами.

Отъ 25 февраля 1870 года. *О предоставленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ митъ грекоуніатскаго обряда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 ноябля 1869 года за № 4844; при коемъ препровождено въ копіи, переда-

ное изъ Министерства народнаго просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ грекоуніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.—Петербургѣ грекоуніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить св. крещеніе по обряду православной церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей уніатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе уніата, ищущаго сближенія съ православною церковью. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее нынѣ въ части уніатскаго населенія добровольное стремленіе къ православною церкви. Господинъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи уніатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству г. Военнаго Министра рѣшенія Святѣйшаго Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ—уніатамъ. Справка: въ 1866 году военный министръ—сообщилъ, что въ число рекрутъ Царства Польскаго принимаются на службу греко-уніаты и при распределеніи поступаютъ между прочимъ и въ такія войска, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины грекоуніатскаго вѣроисповѣданія долж-

пы исполнять свои религиозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію ^{25 января} _{21 іюня} 1867 года, предоставилъ Господицу Оберъ-Прокурору сообщить Генераль Адыютанту Милютину, что военныя чины греко-уніатскаго исповѣданія, служащіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ уніатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 іюня 1867 года за № 3360. Приказали: разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, что по вопросу возбужденному въ декабрѣ 1866 года Военнымъ Министромъ о томъ, къ кому должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-уніатскаго исповѣданія для исполненія религиозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію ^{25 января} _{21 іюня} 1867 года, разрѣшилъ, что военныя чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству согласно съ сѣмъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизясненнаго сообщенія Министра народнаго просвѣщенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣднія будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ для объявленія духовенству вѣранныхъ имъ Епархій.

Отъ 15 января 1870 года. *О томъ, какъ должно быть при-
водимо въ исполненіе требованіе § 181 Сем. Устава и о
прочемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 октября 1869 года за № 269, журналъ Учебнаго Комитета о ревизіи одной изъ Семинарій. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, заключено: Предписать циркулярно Семинарскимъ Правленіямъ 1) что правило, заключающееся въ § 181 Устава Духов. Семинарій, обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразования Семинарій по новому уставу, и потому не можетъ быть примѣняемо къ Семинаріямъ не преобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время, прошедшее до введенія новаго Устава; 2) чтобы ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаемы были изъ учебнаго заведенія немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буйствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, должно быть доносимо Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15/29 ноября 1867 года; 3) чтобы ученикамъ Семинарій, увольняемымъ по прошеніямъ и исключеннымъ за безуспѣшность или неодобрительное поведеніе, выдаваемо было только свидѣтельство изъ Семинарскаго Правленія по установленной формѣ и съ точнымъ обозначеніемъ, что исключаемый поступилъ въ Семинарію по окончаніи курса въ N N уѣздномъ училищѣ. Приказали: Изложенное заключеніе Комитета объявить цирку-

лярнымъ Указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству Семинарскихъ Правленій.

Отъ 15 января 1870 года. *О воспрещеніи выдавать ученикамъ, исключеннымъ изъ духовно-учебныхъ заведеній копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября 1869 года за № 4180, въ коемъ изъяснено, что исключенные изъ духовно-учебныхъ заведеній, за неодобрительное поведеніе или направленіе, воспитанники нерѣдко обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ жалобами на неправильное, будто бы, удаленіе ихъ изъ заведеній, и при этомъ представляютъ засвидѣтельствованныя копіи съ опредѣленій объ ихъ исключеніи, выданныя имъ по ихъ просьбамъ, за подписями, скрѣпами и печатями тѣхъ самыхъ начальствъ, которые ихъ исключили. Между тѣмъ семинарское или училищное Правленіе не принадлежитъ къ числу присутственныхъ мѣстъ, обязанныхъ выдавать копіи съ своихъ опредѣленій; при томъ исключеніе воспитанника не есть дѣйствіе судебное, а административное, имѣющее цѣлю не столько наказаніе виновнаго, сколько предохраненіе его товарищей отъ заразы его неисправимой порочности или предотвращеніе напрасной траты на содержаніе неспособнаго тѣхъ расходовъ, которые могутъ быть съ пользою употреблены на образованіе другаго воспитанника, могущаго въ будущемъ прине-

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ ПО СО- ДЕРЖАНІЮ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ- ЛИЩА.

За 1868 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи при- хода.	Ассигно- вано по сметѣ на 1868 г.		Дѣйстви- тельно по- ступило.		Объясненія.
	Р.	К.	Руб.	К.	
<i>Отъ 1867 г. оставалось:</i> Наличными деньгами	—	—	2198	16	Остатокъ сей по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1867 годъ показанъ въ томъ же количе- ствѣ.
Билетами кре- дитныхъ учреж- деній.	—	—	—	—	
Итого	—	—	2198	16	
Къ тому къ 1868 году по- ступило: 1). 1) На первое полугодіе по					

смѣтъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:					
Свѣчнаго доходу	3262	79 ¹ / ₄	3262	79 ¹ / ₄	Сумма эта поступила отъ Благочинныхъ Смоленскаго, Краснинскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ и записана на приходъ по приходо-расходной книгѣ подъ №№ 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15.
Пособій отъ церкви	1802	20 ³ / ₄	1438	98 ³ / ₄	
	5065	—	4701	78	
2) На второе полугодіе по смѣтъ, составленной училищнымъ правленіемъ, разсмотрѣнной и исправленной окружнымъ училищнымъ и Епархіальнымъ съѣздами духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ.	2767	94	4701	78	Противъ смѣтнаго назначенія менѣе 363 р. 22 к. по распоряженію Епархіальнаго начальства.
					Эта сумма поступила при отношеніяхъ тѣхъ же Благочинныхъ и въ книгу на приходъ записана подъ №№ 17. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.

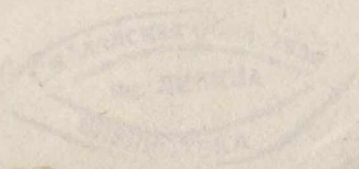
<p>3) Въ добавокъ къ выше ассигнованной духовенствомъ суммѣ, на покрытие расходовъ по училищной смѣтѣ Епархіальнымъ съѣздомъ назначено изъ собранныхъ въ прежніе годы съ духовенства Смоленской Епархіи на устройство при Смоленской семинаріи конвикта и хранившихся въ правленіи оной денегъ .</p>	<p align="center">460 11¹/₂</p>	<p align="center">435 11¹/₂</p>	<p>Болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1933 р. 84 к. потому, что Благочинные представили деньги и на 2-е полугодіе согласно смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ — столько, сколько и на 1-е полугодіе, по распоряженію Епархіальнаго начальства, состоявшемуся прежде съѣзда духовенства и составленія смѣты на 2-е полугодіе.</p> <p>Деньги эти поступили при отношеніи Семинарскаго правленія отъ 10 сентября 1868 года за № 536.</p> <p>Менѣе противъ назначенія духовенствомъ на 25 руб. по причинамъ, не изясненнымъ въ означенномъ отношеніи правленія семинаріи и потому — не извѣстнымъ училищному правленію.</p>
--	---	---	---

<p>4) На содержание въ училищѣ армейскаго воспитанника Ивана Можайскаго.</p>	<p align="center">31</p>	<p align="center">42</p>	<p align="center">31</p>	<p align="center">42</p>	<p>Деньги эти поступили при отношеніи правленія семинаріи отъ 12 декабря 1868 года за № 783.</p>
<p>Итого</p>	<p align="center">8324</p>	<p align="center">47¹/₂</p>	<p align="center">9870</p>	<p align="center">9¹/₂</p>	<p>отъ 12 декабря 1868 года за № 783.</p>
<p align="center">II)</p>					
<p>Сверхъ смѣты</p>					
<p>1) Обратио поступили высланные училищнымъ начальствомъ при представленіи отъ 25 января 1866 г. за № 38 въ правленіе семинаріи на покупку, для продажи ученикамъ, 100 экземпляровъ 1-й части Латинской грамматики Смирнова и 100 экземпляровъ ариометики Воленса.</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">—</p>	<p align="center">113</p>	<p align="center">—</p>	<p>Эти деньги возвращены при отношеніи семинарскаго правленія отъ 30 декабря 1867 года, съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе само озаботилось выпискою на показанныя деньги поименованныхъ книгъ</p>

<p>2) На производство пенсий бывшему помощнику Смотрителя Смоленскаго духовнаго училища Василию Смирнову съ 1 ноября 1867 г. по 1-е января 1869 года. . .</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">200</p>	<p align="center">20</p>	<p>Сумма эта поступила при отношеши Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 11 іюля 1868 года за № 6527.</p>
<p>3) Изъ правленія Смоленской семинаріи, при отношеши онаго отъ 30 апрѣля 1868 г. за № 218 прислано. . . .</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">202</p>	<p align="center">50</p>	<p>Эти деньги ассигнованы были на содержаніе Смоленскаго духовнаго училища во 2 й половинѣ 1867 года, но правленіемъ онаго въ свое время не получены потому, что Благочинный Илья Барсовъ, при рапортѣ отъ 29 іюля того же года за № 93, по ошибкѣ, препроводилъ ихъ въ семинарское правленіе.</p>
<p>4) При отношеши Благочиннаго Порѣчскаго уѣзда Александра Залѣскаго отъ 19 іюля за № 85 выслано на со-</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">— —</p>	<p>— —</p>

	Д	О	Х	З	А	Р
державі училища во 2-й половинѣ 1868 года	—	—	317	—	—	—
Итого	—	—	832	70	—	—
Всего въ 1868 году въ приходѣ	—	—	10702	79 1/2	—	—
А съ остаточными отъ 1867 года	—	—	12900	95 1/2	—	—
III. Переходящихъ суммъ	—	—	190	75	—	—
	—	—	13091	70 1/2	—	—

Эти деньги не принадлежатъ Смоленскому училищу, высланы Благочиннымъ Залѣскимъ въ оно по неизвѣстной для училищнаго правленія причинѣ; почему и препровождены въ Смоленскую духовную консисторію при отношеніи отъ 5 августа 1868 года за № 131.



РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1868 г.		Дѣйствительно употреблено въ расходъ.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	
I. Изъ суммы, поступившей въ Смоленское духовное училищѣ въ число смѣтнаго назначенія, на содержаніе сего училища употреблено:					
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся въ 1-мъ полугодіи	1920	—	1920	—	Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1 противъ смѣтнаго назначенія менѣе 107 р. 50 к. по причинамъ, показаннымъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
во 2-мъ полугодіи	957	50	850	—	
Счетъ № 1	2877	50	2770	—	
§ 2 На содержаніе воспитанни-					

КОВЬ ВЪ 1-мъ полугодіи	2500	»	1575	93	<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2; противъ смѣтнаго назначенія мѣнѣе 141 р. 11 коп. сбереженіемъ посредствомъ доброй экономіи.</p> <p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3; противъ смѣтнаго назначенія болѣе 499 р. 81 к. потому, что въ семь году устроены новые сарай, амбаръ и конюшня при училищѣ, вмѣсто сгорѣвшихъ въ августѣ мѣсяцѣ, а также исправлены многія поврежденія въ училищномъ домѣ, оказавшіяся вслѣдствіе пожара.</p> <p>Какъ на устройство означенныхъ зданій, такъ и на займствованіе передержанной по сей статьѣ суммы изъ статьи по содержанію учениковъ испрошено разрѣшеніе Его Преосвященства журналомъ на 31 авг. сего года за № 18 ст. 6.</p>
во 2-мъ полугодіи	1125	»	1907	96	
Счетъ № 2	3625		3483	89	
§ 3.					
1) На наемъ прислуги, ремонтъ и содержаніе дома, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности					
въ 1-мъ полугодіи	625	»	772	35	
во 2-мъ полугодіи	645	44	997	90	
Счетъ № 3	1270	44	1770	25	



II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:

1) При отношеніи отъ 5-го августа за № 131 препровождено въ Смоленскую духовную консисторію .

2) При томъ же отношеніи препровождено туда же. . .

3) На выдачу квартирнаго пособия помощнику смотрителя

1933

84

317

Эти деньги отосланы въ консисторію, какъ излишне доставленные Благочинными противъ суммы, ассигнованной духовенствомъ на содержаніе Смоленскаго училища во 2-мъ полугодіи.

Эта сумма препровождена въ консисторію, какъ доставленная во 2-мъ полугодіи на содержаніе Смоленскаго училища неизвѣстно почему: выславшій ее Благочинный Порѣцкаго уѣзда Александръ Залѣскій, по росписанію консисторіи, не обязапъ былъ доставлять этихъ денегъ въ Смоленское училищное правленіе.

Ивану Клитину
во 2-мъ полу-
годіи. »

50

Ни окружнымъ училищнымъ, ни Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства евартирныхъ денегъ помощнику смотрителя Клитину, за неимѣніемъ источниковъ къ назначенію оныхъ, не ассигнованно; почему правленіе училища, имѣя въ виду, что помощникъ смотрителя, по уставу, имѣетъ право пользоваться казенною евартирою, для каковой при Смоленскомъ училищѣ нѣтъ помѣщенія, журналомъ на 26 іюля 1868 года за № 16 постановило, и Его Преосвященство утвердилъ, выдать Клитину 50 р. въ послѣднее полугодіе изъ остаточныхъ суммъ евартирнаго пособія.

4) Выдано отставному помощнику смотрителя Смоленскаго духовнаго училища Василю Смирнову причитающихся ему въ пенсію съ 1 ноября 1867 г. по 1-е октября 1868 года. »

157

30

Эти деньги—200 р. 20 к.—высланы въ Смоленское училищное правленіе, для показаннаго предмета при отношеніи хозяйственнаго управленія отъ 11 іюля 1868 г. за № 6527.

<p>5) При отно- шении отъ 31 декабря 1868 г. за № 242, пре- провождено въ правление Ка- лужскаго духов- наго училища для выдачи, за вычетомъ стра- ховыхъ, прожи- вающему въ Ка- лугѣ тому же отставному по- мощнику смот- рителя Василю Смарнову пен- си за октябрь, ноябрь и де- кабрь мѣсяцы 1868 года . . .</p>	<p>»</p>	<p>»</p>	<p>42</p>	<p>47¹/₂</p>
<p>5) На пере- сылку сихъ де- негъ употребле- но</p>	<p>»</p>	<p>»</p>	<p>»</p>	<p>42¹/₂</p>
<p>Итого . . .</p>	<p>»</p>	<p>»</p>	<p>2501</p>	<p>4</p>
<p>III. Переходящихъ суммъ</p>	<p>»</p>	<p>»</p>	<p>80</p>	<p>75</p>
<p>Всего въ 1868 году въ расхо-</p>				

дѣ безъ переходящихъ суммъ	»	»	10758	90 ¹ / ₄	
съ переходящими	»	»	10839	65 ¹ / ₄	
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1869 году осталась не переходящихъ суммъ	»	»	2142	5 ¹ / ₄	Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы галичными деньгами:
переходящихъ	»	»	110	»	
Всего	»	»	2252	5 ¹ / ₄	по § 1 . 466 р. 80 к. по § 2 . 1401 р. 55 ¹ / ₄ к. по § 3 ст. 1 5 р. 73 к. ст. 3 26 р 81 к. по § 4 . 241 р. 12 к. Итого 2142 р. 5 ¹ / ₄ к. переходящихъ суммъ 110 р. —
					Всего 2252 р. 5 ¹ / ₄ к.

№ 1-й СОДЕРЖАНІЯ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствитель-	но выдано.	Осталось.	
	Руб.	К.			Руб.	К.
<i>Въ первое полугодіе жалованья.</i>						
Смотрителю коллежскому совѣтнику Александру Познышеву	125	»	125	»	»	»
Ему же за исполненіе обязанностей эконома	50	»	50	»	»	»
Помощнику смотрителя Ивзну Клитину	60	»	60	»	»	»
Ему же по должности учителя	125	»	125	»	»	»
Ему же за писмоводство	50	»	50	»	»	»
<i>Учителямъ:</i>						
Высшаго отдѣленія Льву Кулюкину	125	»	125	»	»	»
Ему же прибавочнаго по званію старшаго наставника	30	»	30	»	»	»
Геромонаху Иннокентію	125	—	125	»	»	»
Ему же прибавочнаго по званію старшаго наставника	30	»	30	»	»	»

Священнику Николаю Каченовскому	125	»	125	»	»	»
Священнику Георгію Селезеву	125	»	125	»	»	»
Средняго отдѣленія: Священнику Орлову	125	»	125	»	»	»
Егору Руженцеву	125	»	125	»	»	»
Петру Соколову	125	»	125	»	»	»
Учителю потнаго пѣнія Ивану Колосову	125	»	125	»	»	»
Низшаго отдѣленія: Николаю Зубакину	100	»	100	»	»	»
Василію Соколову	100	»	100	»	»	»
Платону Городецкому	100	»	100	»	»	»
Надзирателямъ: Ивану Колосову	50	»	50	»	»	»
Николаю Зубакину	50	»	50	»	»	»
Квартирныхъ: Льву Кулюкину	25	»	25	»	»	»
Ивану Клитину	25	»	25	»	»	»
<hr/>						
Итого въ первое полугодіе	1920	»	1920	»	»	»
<i>Во второе полугодіе жалованья:</i>						
Льву Кулюкину за 6 добровольныхъ уроковъ по Русскому языку	60	»	60	»	»	»
Учителю Арифметики священнику Ге-						

оргію Селезеву.	160	»	160	»	»	»	»	Съ 1 іюля по 1 септября по случаю увольненія его отъ учительской должности для поступленія въ Казанскую духовную Академію.
Преподавателю Латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Ивану Колосову	220	»	220	»	»	»	»	Вознагражденія за второе преподаваніе Священной Исторіи, вмѣсто выбывшаго изъ училища учителя Руженцева, съ 1-го септября по 15 октября съ разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовавшаго на представленіи училищнаго правленія отъ 26 октября сего 1868 года за № 213.
Егору Руженцеву, какъ преподавателю Священной Исторіи и греческаго языка въ параллельныхъ классахъ	»	»	70	»	»	»	»	Вознагражденія за временное преподаваніе греческаго языка, вмѣсто
Священнику Іакову Орлову.	210	»	31	50	»	»	»	
Василію Соклову.	»	»	21	»	»	»	»	

(б) Съ 1-го іюля по 15 октября по причинѣ перемѣщенія его на вакансію учителя Священной Исторіи и греческаго языка.

(в) Съ 15 октября 1868 г. по 1 января 1869 г., какъ вновь опредѣленному учителю чистописанія.

(г) Съ 1 іюня по 1 января 1869 года.

(д) Эти деньги ассигнованы на жалованье, въ добавокъ къ 50 р. штатнаго, за 9 уроковъ, другому учителю греческаго языка, предположенію журнальнымъ постановленіемъ училищнаго правленія на 13 іюля 1868 г. за № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

(е) Остатокъ сей послѣдовалъ потому, что вышеизложенное предположеніе училищнаго правленія, представленное на разсмотрѣніе правленія Семинаріи, журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго собранія онаго 5 августа 1868 г. утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и изъясненнымъ въ отношеніи семинарскаго правленія 14 того же августа за № 466, въ училищному, не принято перваго въ уваженіе и почему осталось не осуществленнымъ.

(ж) Съ 1-го іюля по 15 октября.

(з) Съ 15 октября 1868 года по 1 января 1869 года.

СЧЕТЪ № 4-й МАТЕРІАЛЬНЫЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ
 БИБЛИОТЕКИ И ВЫПИСКЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗ-
 ДАНІЙ ПО СМОЛЕНСКОМУ ДУХОВНОМУ УЧИЛИЩУ
 ВЪ 1868 ГОДУ.

	Число взем- платровъ.	Цѣна каждо- му.		Всего на сум- му.	
		Руб.	Коп.	Р.	К.
Греческой Грамма- тики Курціуса.	2	—	1 25	2	50
Латинской Грамма- тики Кремера.	3	—	1 50	4	50
Латинской Грамма- тики Смирнова . .	10	—	— 70	7	—
Греческой Грамма- тики Кюнера . . .	10	—	1 25	12	50
				26	50
Съ уступкою 8% съ рубля	—	—	—	24	38
За пересылку сихъ книгъ пополамъ съ книгопродавцемъ . .	—	—	—	—	77
				25	15

На уплату страховых при пересылке денег (25 р. 15 к.) за означенныя книги	—	—	—	—	—	50 ¹ / ₄
Библи	2	—	2	70	5	40
Краткаго изображенія Церковнаго устава Нордова	15	—	—	20	3	—
Четвероевангелія	2	—	—	75	1	50
На уплату страховых при пересылке денег за означенныя книги	—	—	—	—	—	10
Итого.	—	—	—	—	35	65 ¹ / ₄

СЧЕТЪ СУММЪ ОБОРОТ

А.

В Т Ъ П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
Залоговъ въ обезпеченіе отъ печника Смоленскаго мѣщанина Ое- дота Кадушица	20	—
— сапожника мѣщанина Тють- кина	30	—
— портнаго мѣщанина Самсо- нова	25	—
— портнаго мѣщанина Болга- нова серія	50	—
— крестьянки Смоленскаго у- ѣзда Бережнянской волости Прасковьи Говалинковой, подрядившейся мыть бѣлье для епархіальныхъ воспи- танниковъ въ 1869 году	10	—
Итого	135	—
Поступило вырученныхъ за продажу ученикамъ училища 20 экземпляровъ латинской грамматики Смирнова, 30 экземпляровъ греческой грамматики Кюпера и 20 экземпляровъ географіи Россіи Кузнецова	55	75
В с е г о	190	75

НЫХЪ И ПЕРЕХОДЯЩИХЪ.

Б.

В Ъ Р А С Х О Д Ъ .

Въ остаткѣ
къ 186 го-
ду

Возвращено мѣщанину Самсонову за окончаніемъ надлежащихъ, по обязательствамъ работъ

25

Препровождено при отношеніи отъ 9 ноября за № 221 книгопродавцу Глазунову за 20 экземпляровъ латинской грамматики Смирнова, за 30 экземпляровъ греческой грамматики Кюнера, съ пересылкою, 49 руб. 5 коп. и за 20 экземпляровъ географіи Россіи Кузнецова, съ пересылкою, 5 руб. 80 коп., всего

54

85

На пересылку сихъ денегъ употреблено

—

90

В с е г о

80

75

110

—

Руб.	К	Руб.	Коп.
25	—	—	—
54	85	—	—
—	90	—	—
80	75	110	—

СЧЕ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА
КОВЪ СМОЛЕНСКАГО

За 18

	Отъ 1867 г. оста- лось.			Въ 1868 году купе		
	СКОЛЬКО.	Показой цѣнѣ.		СКОЛЬКО.	Показой цѣнѣ.	
		Р. К.	Названію сумму. Р. К.		Р. К.	Р. К.
§ 2. НА СОДЕРЖАНІЕ ВОС- ПИТАННИКОВЪ. А. ПИЩЕЮ.						
Муки ржаной	—	—	—	п. 1061	ф. 32	1 19
Муки пшеничной 2 сорта	—	—	—	32	—	2 —
Муки пшеничной 3 сорта	—	—	—	32	—	1 69
Солоду	—	—	—	20	20	1 38
Гороху	—	—	—	4 ¹ / ₂	—	1 30
Крупъ гречневыхъ	—	—	—	13 ¹ / ₂ ч.	—	9 69
Крупъ ячныхъ	—	—	—	6 ¹ / ₂ ч.	—	9 52
Говядины	—	—	—	77	13	2 68
Печени	—	—	—	14	26	1 19
Говяжьихъ ногъ	—	—	—	10	—	1 13
Соленого свиного сала	—	—	—	10	15	6 40
Соленой осетрины	—	—	—	2	6	5 60
Соленой севрюги	—	—	—	8	26	4 60
Сухаго валенаго судака	—	—	—	16	26	2 15
Саленныхъ снѣтковъ	—	—	—	5	13	4 60
Свѣжей рыбы	—	—	—	15 ¹ / ₂ ф.	—	— 8
Масла коровьяго	—	—	—	11	19	9 20
Масла коноплянаго	—	—	—	31	28	4 65

ТЪ № 2-Й.

ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНЮ ВОСПИТАННИ-
ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

68 ГОДЪ.

ВНОВЬ НО.		Въ 1868 году израсхо- довано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году.					
Накаую сумму.		СКОЛЬКО.	Покакой цѣнѣ.		Накаую сумму.		СКОЛЬКО.	Покакой цѣнѣ.		Накаую сумму.	
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
		п.	ф.				п.	ф.			
1263	54 ¹ / ₂	1061	32	1	19	1263	54 ¹ / ₂				
64	—	30	—	2	—	60	—	2	—	2	4
54	8	31	—	1	69	52	39	1	—	1	69
28	29	19	10	1	38	26	56 ¹ / ₂	1	10	1	38
5	85	4 ¹ / ₂	—	1	30	5	85	—	—	—	—
130	81	85	25	1	21 ¹ / ₈	103	71	22	15	1	21 ¹ / ₈
62	33 ¹ / ₂	47	26	1	20	57	12 ¹ / ₂	4	14	1	20
207	23	77	13	2	68	207	23	—	—	—	—
17	43 ¹ / ₂	14	26	1	19	17	43 ¹ / ₂	—	—	—	—
11	30	10	—	1	13	11	30	—	—	—	—
66	40	10	15	6	40	66	40	—	—	—	—
12	4	2	6	5	60	12	4	—	—	—	—
39	79	8	26	4	60	39	79	—	—	—	—
35	79 ¹ / ₂	16	26	2	15	35	79 ¹ / ₂	—	—	—	—
24	49 ¹ / ₂	4	9	4	60	19	43 ¹ / ₂	1	4	4	60
1	24	15 ¹ / ₂	ф.	—	8	1	24	—	—	—	—
105	57	11	19	9	20	105	57	—	—	—	—
147	40 ¹ / ₂	31	28	4	65	147	40 ¹ / ₂	—	—	—	—

36	—	81 мѣра.	—	37 ¹ / ₂	30	37 ¹ / ₂	15 мѣръ.	—	37 ¹ / ₂	5 62 ¹ / ₂
43	—	40 п. 6 ф.	1	—	40	15	2 п. 34 ф.	1	—	2 85
70	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	60	8 бочекъ.	—	45	3	60	—	—	—	—
—	—	6 бочекъ.	8	17	49	2	4 бочки.	8	77 ¹ / ₂	35 10
—	—	4 бочки.	8	72 ¹ / ₂	35	10	—	—	—	—
3	—	1 пудъ.	3	—	3	—	—	—	—	—
4	40	200 явцъ.	2с	20	4	40	—	—	—	—
2	—	100 шгубъ.	2	—	2	—	—	—	—	—
1	50	15 горлач.	—	10	1	50	—	—	—	—
2	40	1 п. 20 ф.	1	60	2	40	—	—	—	—
45	76	—	—	—	45	76	—	—	—	—
2489	47	—	—	—	2450	13	—	—	—	88 36
—	—	27 аршинъ.	—	27	—	7	29	—	—	—
144	—	576 арш.	—	25	144	—	—	—	—	—
130	65	67 паръ.	1	95	130	65	—	—	—	—
192	96	1608 арш.	—	12	192	96	—	—	—	—
30	15	201 пара.	—	15	30	15	—	—	—	—
60	—	67 учен.	—	—	60	—	—	—	—	—
370	1	163 пары.	2	27	370	1	—	—	—	—
17	60	8 стопъ.	2	20	17	60	—	—	—	—
9	—	6 стопъ.	1	50	9	—	—	—	—	—

пархіальныхъ воспитанниковъ на страстную седмицу	—	—	—	—	3 фунта.	—	90
Препровождено въ Хозяйственное управленіе за 20 экземпляровъ краткаго учебнаго руководства географіи Россійской Имперіи Кузнецова	—	—	—	—	—	—	—
На пересылку сихъ денегъ	—	—	—	—	—	—	—
На мелочный расходъ	—	—	—	—	—	—	—
Итого на одежду, обувь и другія принадлежности.	—	—	—	7	29	—	—
В. Денежнымъ пособіемъ.							
Ученикамъ средняго 2-го отдѣленія:							
Василію Оглоблину	—	—	—	—	Въ пол-	—	—
Василію Начаеву	—	—	—	—	—	—	—
Ивану Тернавскому	—	—	—	—	года.	—	—
Итого денежнымъ пособіемъ.	—	—	—	—	—	—	—
Всего по содержанію воспитанниковъ	—	—	—	56	31	—	—

2	70	3 фунта.	—	90	2	70	—	—	—	—	—
4	80	—	—	—	4	80	—	—	—	—	—
—	5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
1	50	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—
963	42	—	—	—	970	71	—	—	—	—	—
6	—	Въ пол- года.	—	—	6	—	—	—	—	—	—
15	—		—	—	15	—	—	—	—	—	—
10	—		—	—	10	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—
3483	89	—	—	—	3451	84	—	—	—	88	36

СЧЕ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА СКАГО ДУХО

За 18

	Отъ 1867 года оставалось.					Въ 1868 году купле		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		
		Р.	К.			Р.	К.	
Березовыхъ дровъ	—	—	—	—	60 саж.	6	10	
За роспилку дровъ	—	—	—	—	60 к. с.	—	30	
Сѣна	—	—	—	—	215 п. 20 ф.	—	20	
Овса	—	—	—	—	23 1/2 чет.	3	70	
За ковку училищной лошади	—	—	—	—	1 лошади.	—	—	
За починку училищныхъ дрожекъ	—	—	—	—	1 дрозжк.	—	—	
За починку плетеной телѣж- ки	—	—	—	—	1 телѣжка	—	—	
За исправленіе и постанов- ку на мѣсто желѣзныхъ пе- рилъ парадной лѣстницы въ главномъ училищномъ кор- пусѣ, сломанныхъ во время пожара	—	—	—	—	—	—	—	
Желѣзная клейменная мѣрка	—	—	—	—	1 мѣрка.	2	40	
Чайникъ красной мѣди	—	—	—	—	1 чайникъ	2	50	
Петли къ дверямъ	—	—	—	—	2 пары	—	75	
Завѣса къ воротамъ	—	—	—	—	21 ф. вѣс.	—	8	
Дверная пружина	—	—	—	—	1 пруж.	2	40	

ТЪ № 3-й.

ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ ДОМА СМОЛЕН-
ВНАГО УЧИЛИЩА.

68 годъ.

ВНОВЬ НО.		Въ 1868 году израсхо- довано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году.					
Накакую сумму.		СКОЛЬКО.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.		СКОЛЬКО.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.	
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
166	—	50 саж.	6	10	305	—	10 саж.	6	10	61	—
18	—	60 куб с.	—	30	18	—	—	—	—	—	—
43	10	203п. 20ф.	—	20	40	70	12 пуд.	—	20	2	40
86	95	22 ч. 6 м.	2	70	84	17 ¹ / ₄	6 мѣрбъ.	—	46 ¹ / ₄	2	77 ¹ / ₂
6	—	1 лошадь	—	—	6	—	—	—	—	—	—
5	—	1 дрожек.	—	—	5	—	—	—	—	—	—
1	50	1 телѣж.	—	—	1	50	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—
2	40	1 мѣрка.	2	40	2	40	—	—	—	—	—
2	50	1 чайникъ	2	50	2	50	—	—	—	—	—
1	50	2 пары	—	75	1	50	—	—	—	—	—
			от.	ф.							
1	68	21 ф. вѣс.	—	8	1	68	—	—	—	—	—
2	40	1 пруж.	2	40	2	40	—	—	—	—	—

Завѣсы съ крючьями къ воротамъ	—	—	—	—	1 п. 6 ф. в.	от. ф.	8
Врѣзной большой замокъ и со всѣмъ приборомъ замockъ	—	—	—	—	1 замокъ.	4	—
Половыхъ гвоздей.	—	—	—	—	20 фун.	—	7
Однотесныхъ	—	—	—	—	20 фун.	—	12
Костылей.	—	—	—	—	13 фун.	—	9
Гонтовыхъ гвоздей	—	—	—	—	5 пудовъ	5	60
Гонту	—	—	—	—	300 копъ	—	20
Еловые половыя доски	—	—	—	—	200 досокъ.	35	—
Рѣшетцы	—	—	—	—	160 штукъ.	—	12
Двурядникъ	—	—	—	—	50 брев.	—	16
Бревна 12 аршинъ.	—	—	—	—	100 брев.	—	50
Бревна 9 аршинъ.	—	—	—	—	150 брев.	35	—
Бревна 12 ар. 10 в. въ отруб.	—	—	—	—	10 брев.	1	—
Девяти аршинныя доски	—	—	—	—	20 досокъ	—	30
За таковыя же доски для перемощенія пола въ амбарѣ.	—	—	—	—	10 досокъ	—	30
За устройство створчатой филленчатой, окрашенной подъ дубъ, двери	—	—	—	—	1 дверь	—	—
За исправленіе поврежденнаго во время пожара библіотечнаго шкафа	—	—	—	—	1 шкафъ	—	—
Новый шкафъ для больницы.	—	—	—	—	1 шкафъ	—	—
За окраску арифметическихъ досокъ, употребляемыхъ въ классахъ	—	—	—	—	6 досокъ.	—	50
За постройку амбара, съ 4 закромами, сарая и конюшни, за исправленіе выходящихъ на улицу со стороны	—	—	—	—			

175	—	—	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
3	50	10 б. съ п.	—	—	3	50	—	—	—	—	—	—
7	50	5 изънихъ	—	30	7	50	—	—	—	—	—	—
5	—	25 сажн.	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
3	60	12 фунт.	—	30	3	60	—	—	—	—	—	—
22	—	1 ящикъ	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—
11	—	2 п. 20 ф.	4	40	11	—	—	—	—	—	—	—

30	71	5 п. 10 ф.	5	85	30	71	—	—	—	»	»
42	—	7 пудовъ.	6	—	42	—	—	—	—	»	»
4	97	35 ¹ / ₂ ф.	—	14	4	97	—	—	—	»	»
33	35	—	—	—	33	35	—	—	—	»	»
35	99	—	—	—	35	99	—	—	—	»	»
21	—	—	—	—	21	—	—	—	—	»	»
47	50	19 разъ	2	50	47	50	—	—	—	»	»
38	50	11 разъ	3	50	38	50	—	—	—	»	»
10	—	5 разъ	2	—	10	—	—	—	—	»	»
9	—	1 кафган.	—	—	9	—	—	—	—	»	»
277	—	—	—	—	277	—	—	—	—	»	»
1	38	—	—	—	1	38	—	—	—	»	»
80	37	—	—	—	80	37	—	—	—	»	»
1770	25	»	»	»	1704	7 ¹ / ₂	—	—	—	»	66 17 ¹ / ₂

СЧЕ

**О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ РАЗНАГО РОДА
ВЛЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО**

За 18

	Отъ 1867 года оставалось.				Въ 1868 году купле		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	
		Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.
Бумаги бѣлой	»	»	»	»	3 стопы	2	20
Бумаги сѣрой	»	»	»	»	1 стопа.	1	50
Свѣчей сальныхъ	»	»	»	»	1 пудъ.	5	85
За отпечатаніе бланковъ для приходорасходныхъ книгъ на 1869 годъ	»	»	»	»	1/2 стопы.	»	»
Вознагражденіе за письмо- водство въ теченіе послѣдня- го полугодія	»	»	»	»	»	»	»
На мелочной расходъ	»	»	»	»	»	»	»
Итого по содержанію канцеляріи	»	»	»	»	»	»	»

ТЪ № 5-Й.

ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ КАНЦЕЛЯРИИ ПРА-
ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

68 годъ.

ВНОВЕ НО.		Въ 1868 году израсхо- довано.				За тѣмъ въ остатѣхъ въ 1869 году.					
Накакую сумму.		Сколько.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.		Сколько.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.	
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
6	60	3 стопы	2	20	6	60	»	»	»	»	»
1	50	1 стопа.	1	50	1	50	»	»	»	»	»
5	85	1 пудъ.	5	85	5	55	»	»	»	»	»
2	»	1/2 стопы.	»	»	2	»	»	»	»	»	»
76	»	»	»	»	76	»	»	»	»	»	»
7	24	»	»	»	7	24	»	»	»	»	»
99	19	»	»	»	99	19	»	»	»	»	»

ТЪ № 7-й.

ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ БОЛЬНИЦЫ СМО-
НАГО УЧИЛИЩА.

68 годъ.

Вновь но.		Въ 1868 году израсхо- довано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году.					
Накакую сумму.		Сколько.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.		Сколько.	Покакой цѣнѣ.		Накакую сумму.	
Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
3	»	6 утир.	»	50	3	»	»	»	»	»	»
11	50	460 хлѣб.	»	2 1/2	11	50	»	»	»	»	»
82	3	»	»	»	82	3	»	»	»	»	»
2	35	»	»	»	2	35	»	»	»	»	»
98	88	»	»	»	98	88	»	»	»	»	»

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

**КЪ ОТЧЕТАМЪ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА ЗА 1868 ГОДЪ, УЧИНЕННЫЯ СО-
ОБРАЗНО ИНСТРУКЦИИ ВРЕМЕННО-РЕВИЗИ-
ОНАГО КОМИТЕТА.**

а) въ 1868 году содержалось пищею учениковъ въ 1-мъ полугодіи 80, во 2-мъ 50; служителей въ теченіе 9 мѣсяцевъ 10, въ теченіе 1-го мѣсяца—9 и въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ 8.

б) Въ 1868 году ученики снабжены 163 парами сапогъ, 67 парами сюртуковъ изъ камлота и 201 парю бѣлья.

в) Отапливалось печей—голландскихъ 20, русскихъ 2, пекарня 1, очаговъ безъ плиты съ 2 топками 1, и съ плитою обѣ одной топкѣ 1.

г) Освѣщалось разнаго рода помѣщеній 15 и 3 корридора.

д) Изъ показаннаго (подъ буквою А) числа служителей занимали: 1 должность комиссара, 1 повара и хлѣбопека, 1—водовоза, 1 буфетчика и портнаго при ученическомъ гардеробѣ, 1—привратника, 1 при классахъ, одинъ ретирадчикъ, одинъ при правленіи, остальные два при ученическихъ комнатахъ и больницѣ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 26 апрѣля 1870
г. въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.

 О т д ѣ л ь н о о ф ф и ц и а л ь н ы й .

 ИЗЪ ИСТОРИИ СМОЛЕНСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ:

I. *О Смоленскихъ князьяхъ, ознаменовавшихъ себя особенно ревностію къ вѣрѣ и усердіемъ къ храмамъ Божиимъ.*

По свидѣтельству древнихъ лѣтописцевъ, Св. Равноапостольный князь Владиміръ, вскорѣ послѣ крещенія, посылая сыновей въ назначенныя имъ волости, давалъ имъ священниковъ, чтобы каждый въ своей области распространялъ христіанскую вѣру и строилъ храмы. (1) При первомъ раздѣлѣ, о Смоленскѣ древняя лѣтопись молчитъ,—но при второмъ раздѣлѣ, по смерти старшаго сына Владиміра Вышеслава, Смоленскъ отдалъ Станиславу и, конечно, съ тѣмъ же повелѣніемъ: «поганіи на вѣру обращати и церкви Божіи воздвизати». (2)—И хотя въ сказаніяхъ древнихъ лѣтописей мы не видимъ прямыхъ свидѣтельствъ о дѣятельности по распространенію вѣры князя Станислава и ближайшихъ его преемниковъ, но нѣтъ сомнѣнія, что завѣщенное повелѣніе Равноапостольнаго было сохраняемо ими свято; потому что въ XI вѣкѣ мы находимъ хри-

(1) Ист. р. и. Фил. Черн. т. 4, стр. 17.

(2) Собран. лѣт. 1.

стіанство не только въ самомъ Смоленскѣ, ⁽³⁾ но и въ другихъ мѣстахъ Смоленской области: въ Рославль, ⁽⁴⁾ Вязьмѣ, ⁽⁵⁾ Торонцѣ, ⁽⁶⁾ Ельнѣ и Дорогобузь. ⁽⁷⁾

(3) Въ годъ убіенія св. князя Глѣба 1065, какъ мы уже и видѣли въ одной изъ прежнихъ статей, Христіанство въ Смоленскѣ уже существовало и отправлялось Богослуженіе (Истор. Карамз. т. 2, прим. 6)

(4) Принимая въ соображеніе сказанія историковъ, что В. Кн. Владиміромъ были построены, между прочими, города по рѣкамъ Трубежу, Деснѣ и Остру (См. записки касательно р. и. т. 1. стр. 12, изд. 1787 г.), нѣкоторые предполагаютъ (См. Смол. губ. В. 1845 г. № 32), что Рославль основанъ В. Кн. Владиміромъ, такъ какъ вблизи р. Остра одинъ только и находится городъ Рославль. Достоверность такого предположенія они подкрѣпляютъ: а) Харатейнымъ прологомъ, принятымъ и Исторіографомъ Карамзиннымъ въ число источниковъ нашей исторіи; въ немъ говорится, что Рославль данъ былъ В. Кн. Владиміромъ въ удѣлъ сыну его Ярославу; б) сказаніемъ житія св. Князей Бариса и Глѣба; по его свидѣтельству: «Владимірѣ имѣ многіе сыны отъ разныхъ женъ, числомъ дванадцать, и посади ихъ по властямъ: Вышеслава въ Новгородѣ, Изаслава въ Полоцкѣ, Святослава въ Туровѣ, Ярослава въ Рославѣ; по смерти же Вышеслава дадѣ тому Ярославу въ Новѣградѣ владѣти...» и в) сохранившимся преданіемъ, что вышнее село, Рославльскаго уѣзда, Рогнѣдино было нѣкогда убѣжищемъ супруги В. Кн. Владиміра Рогнѣды, дочери полоцкаго князя Рогвольда, удаленной Владиміромъ отъ себя, послѣ принятія христіанства, въ удѣлъ рожденнаго отъ нея сына Ярослава. (См. Пам. кн. Смол. на 1858 г. стр. 108). Итакъ, если Рославль существовалъ еще во времена

Болѣ точныя и подробныя сказанія лѣтописцевъ о ревности къ Вѣрѣ и усердіи къ храмамъ Божиимъ нѣкоторыхъ изъ

Св. Владиміра и, кромѣ того, былъ нѣсколько времени удѣломъ сына его Ярослава, то нѣтъ сомнѣнія, что христіанство здѣсь насаждено въ самую раннюю его пору. Ярославъ, по сказанію лѣтописца, весьма любилъ церковныя уставы, духовныхъ пастырей и въ особенности черноризцевъ; любилъ Божественныя книги; велѣлъ переводить ихъ съ греческаго на славянскій языкъ; самъ читалъ оныя день и ночь, многія списывалъ и положилъ въ церкви св. Софіи (въ Кіевѣ) для народнаго образованія. Опредѣлилъ изъ казны своей достаточное содержаніе іереямъ, умножилъ число ихъ во всѣхъ городахъ, и предписалъ имъ учить новыхъ христіанъ, образовать умъ и нравственность людей грубыхъ; видѣлъ успѣхи Вѣры, и радовался имъ, какъ усердный сынъ церкви и отецъ добрый народа. (Ист. кр., 2 т. стр. 24). Возможно ли, въ самомъ дѣлѣ, что бы этотъ князь обнаружившій столько ревности къ вѣрѣ и духовному просвѣщенію, во время княженія въ Новгородѣ и Кіевѣ, не позабылся о распространеніи той же христовой Вѣры, во время своего княженія въ Рославль.

(5) Изъ рукописнаго житія Преподобнаго Аркадія, ваходящагося въ Вяземскомъ Аркадіеакомъ монастырѣ, видно, что въ XI в., когда этотъ угодникъ родился, Христіанство въ Вязьмѣ уже было. Здѣсь онъ получилъ воспитаніе отъ мужа проста, и каждую ночь совершалъ свои молитвы предъ городскимъ соборомъ на камнѣ. (Ист. ст. опис. см. епар. стр. 18).

(6) Въ Торощѣ, который сначала принадлежалъ Смоленской области, въ XI в. родился преподобный Исаакій Печерскій. (Тамъ же).

(7) О Ельнѣ и Дорогобужѣ см. ниже прим. 29.

древнихъ Смоленскихъ князей начинаются со времени княженія Владиміра Мономаха (1077—1113 года).

Владиміръ Мономахъ (8) возведенъ на Смоленскій престолъ въ 1077 году дядею его, Великимъ Княземъ Кіевскимъ Изяславомъ Ярославичемъ. (9) Но нужно ли сказать, что онъ на этотъ разъ не долго оставался непосредственнымъ правителемъ Смоленской области. Въ слѣдующемъ же 1078 г., когда умеръ Великій князь Изяславъ и мѣсто его занялъ отецъ Владиміра Всеволодъ, княжившій въ послѣднее время въ Черниговѣ, Мономахъ изъ Смоленска перѣхалъ въ Черниговъ. (10)

(8) Владиміру дано прозваніе Мономаха т. е. Единборца или потому, какъ думаютъ, что онъ былъ внукомъ по матери Греческаго Императора Константина Мономаха, или потому, что онъ въ самой первой юности обнаруживалъ особенную доблесть воинскую. (Ист. Кар. т. 2 стр. 158). Владиміру, когда онъ былъ В. Кн. Кіевскимъ присланы отъ Греческаго Императора Алексѣя Комнина въ даръ: Крестъ Животворящаго древа, чаша сердоликовая Августа Кесаря, вѣнецъ, золотая цѣпь и бармы Константина Мономаха; Неофітъ, Митрополтъ Ефесскій, вручивъ Великому Князю дары, вѣнчалъ его въ Кіевскомъ Соборѣ Императорскимъ вѣнцемъ и возгласилъ царемъ Русскійскимъ. (Прим. къ 2 т. Истор. Карамз. 194). Въ оружейной Московской Палатѣ хранятся: такъ называемая *Мономахова золотая шапка* или корона, цѣпь, держава, скипетръ и древніе бармы, которыми украшаются Самодержцы наши въ день своего торжественнаго вѣнчанія. (2 т. Ист. Кар. стр. 150)

(9) Ист. кар. 2 т. стр. 81.

(10) Что Владиміръ съ перѣездомъ въ Черниговъ не потерялъ тотчасъ же своей власти и надъ Смоленскомъ, видно изъ слѣдующа-

Въ 1093 году, послѣ смерти Всеволода, Владиміру, любимому народомъ и уважаемому князьями, представлялась полная возможность занять Кіевскій Великокняжескій престолъ, но объ эту честь уступилъ сыну Изяславу Святополку, сказавъ: «отецъ его былъ старѣе и княжилъ въ столицѣ прежде моего отца; не хочу кровопролитія и войны междуособной», и первый изъ князей объявилъ Святополка государемъ Россійскимъ; самъ же, послѣ погребенія отца, отправился въ свой Черниговъ. (11) Затѣмъ въ 1094 г. къ Чернигову приступилъ Тмутороканскій князь Олегъ Святославичъ и требовалъ себѣ этой области, какъ законнаго наслѣдія, принадлежавшаго нѣкогда его родителю; Владиміръ, послѣ непродолжительной обороны, жалѣя крови, великодушно и тутъ сказалъ: «да не радуются враги отечества» — и добровольно уступилъ Черниговское княжество Олегу, выѣхавъ оттолѣ съ женою и дѣтьми въ Переяславль. (12) Между тѣмъ въ Смоленскѣ, какъ видно изъ сказанія лѣтописцевъ, въ это время былъ уже свой отдѣльный князь, Давидъ Святославичъ, братъ Олега Черниговскаго, получившій этотъ престолъ, какъ предполагаетъ Карамзинъ, еще отъ Великаго кня-

го: вскорѣ послѣ его отбытія, князь Полоцкій Всеславъ сдѣлалъ нападеніе на Смоленскъ и предалъ его грабежу и огню; Мономахъ, услышавъ объ этомъ, немедленно отправился для защиты Смоленска съ Черниговскою конницею, и хотя Всеслава уже не засталъ въ городѣ, преданномъ пламени, но чтобы не оставить врага не наказаннымъ, онъ и самъ съ огнемъ и мечемъ прошелъ чрезъ все владѣнія Полоцкія: (2 т. Ист. Кар. стр. 93).

(11) Тамъ же стр. 102.

(12) Тамъ же стр. 106.

зя Всеволода. Правда, на нѣкоторое время переходилъ къ Мономаху Смоленскій престолъ и отъ этого князя, когда, за падѣнный правъ и непослушаніе Великому князю брата его Олега Черниговскаго, Давидъ самимъ же Святополкомъ перемѣщенъ былъ изъ Смоленска въ Новгородъ, ⁽¹³⁾—но окончательное утвержденіе Владиміра Мономаха на Смоленскомъ престолѣ послѣдовало уже въ 1097 году на первомъ торжественномъ сѣздѣ князей въ городѣ Любечѣ. Въ это время за Мономахомъ утверждены были города: Переяславль, Ростовъ, Суздаль, Бѣлозеро и Смоленскъ. ⁽¹⁴⁾ При такомъ количествѣ городовъ, полученныхъ Мономахомъ, конечно, онъ не имѣлъ о возможности жить постоянно въ Смоленскѣ,—но тѣмъ не менѣе, изъ сказанія исторіи видно, что онъ любилъ Смоленскъ и, заключивъ миръ съ Давидомъ Святославичемъ, посѣщаль его очень часто. ⁽¹⁵⁾ Наконецъ, 1113 года, по смерти Великаго Князя Святополка, Владиміръ Мономахъ, за его прекрасныя душевныя качества и блестящія побѣды надъ внѣшними и внутренними врагами отечества, былъ единодушно провоз-

(13) Это было въ 1095 г.: но чрезъ два года Давидъ изгнанъ былъ и изъ Новгорода своевольными его жителями,—и тогда онъ, при содѣйствіи брата своего Олега, снова возвратилъ себѣ Смоленскъ. (См. 2 т. Истор. Карамз. стр. 109).

(14) Истор. Карамз. 2 т. стр. 117.

(15) См. примѣч. 161 къ 2 т. Истор. Карамз. Основываясь на словахъ этого примѣчавія, можно думать, что кроткій и правдивый Смоленскій князь Давидъ, какъ его называетъ Исторіи, съ согласія Мономаха продолжалъ княжить въ Смоленскѣ и послѣ того, какъ онъ утвердился былъ за Владиміромъ. Давидъ умеръ 1124 года.

глашень Кіевлянами Великимъ княземъ Кіевскимъ. — Управляя съ умомъ и твердостію, Владиміръ возвратилъ сану Великаго князя ту силу, каковую онъ имѣлъ при Ярославѣ. Тишина водворилась въ Русь, и враги внѣшніе: Половцы, Волжскіе Болгары и Литовцы были усмирены. (16) Владиміръ Мономахъ княжилъ въ Кіевѣ 13 лѣтъ. Предчувствуя приближеніе смерти, онъ въ 1125 г. отправился изъ Кіева для поклоненія на мѣсто, орошенное святою кровію Бориса; и тамъ у церкви, созданной на берегу Альты, предалъ духъ свой Богу въ живѣйшихъ чувствованіяхъ утѣнительной Вѣры, на 73 г. отъ рожденія. Горестныя дѣти и вельможи привезли его тѣло въ Кіевъ и совершили обрядъ погребенія въ Софійскомъ храмѣ. (17).

По сказанію лѣтсписцевъ, молитва Мономаха во храмѣ всегда сопровождалась слезами умиленія; послушаніе и преданность въ родителямъ у него были неизмѣнны; снисхожденіе къ слабымъ, милосердіе, щедрость, незлобіе—были постоянными его добродѣтелями. Онъ, по ихъ словамъ, «творилъ добро врагамъ своимъ и любилъ отпускать ихъ съ дарами. (18) Но всего яснѣе и лучше изображаетъ его душу поученіе имъ самимъ написанное для сыновей, въ которомъ онъ между прочимъ говоритъ: «принимайте съ любовію благословеніе духовныхъ... Не имѣйте гордости ни въ умѣ, ни въ сердцѣ, и думайте: *мы тлѣны, нынѣ живы, а застра во гробѣ*... Въ пути, на конѣ, не имѣя дѣла, вмѣсто суетныхъ мыслей, читайте наизусть молитвы, или повторяйте хотя краткую, но луч-

(16) Истор. Устрал. изд. 1851 года стр. 36.

(17) Истор. Карамз. 2 т. стр. 157.

(18) Никон. лѣт. 11, 24, 54 и 58.

шую молитву: *Господи помилуй*. Не засыпайте никогда безъ земнаго поклона, а когда чувствуете себя нездоровыми, то поклонитесь въ землю три раза. Да не застапетъ васъ солнце на ложѣ! Идите рано въ церковь воздать Богу хвалу утреннюю: такъ дѣлалъ отецъ мой; такъ дѣлали всѣ добрые люди. Когда озаряло ихъ солнце, они славили Господа радостію.» (19).

Время княженія своего въ Смоленскій Владиміръ Мономахъ обезсмертилъ построеніемъ въ немъ въ 1101 году перваго соборнаго храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. (20) Храмъ этотъ существовалъ до времени взятія Смоленска Сигизмундомъ III въ 1611 году. Но въ это время онъ былъ разрушенъ, и на его мѣстѣ польскимъ правительствомъ построенъ былъ католическій костелъ и домъ для католическаго епископа. (21) Въ новоустроенный Смоленскій храмъ Владиміръ Мономахъ принесъ въ даръ икону Божіей Матери Одигитріи,

(19) Духов. завѣщ. Моном. См. Истор. Кар. 2 т. стр. 138—162.

(20) Никонов. л. 11, 33.

(21) Съ возвращеніемъ Смоленска подъ власть Русскихъ Государей, соборъ королевскаго строенія былъ обращенъ въ православный. Но затѣмъ церковь эта, какъ неудовлетворявшая духу православному, при Архіепископѣ Филаретѣ (1658—1669 г.) была разобрана, и на мѣсто ея въ 1676 году, по повелѣнію царя Алексея Михайловича, былъ заложенъ Архіепископомъ Симеономъ теперешній соборъ, совершенно оконченный въ 70 годахъ прошедшаго столѣтія. (См. Истор. Стат. опис. Епарх. стр. 240—242).

сдѣлавшуюся впоследствии предметомъ благоговѣйнаго почитанія не только Смоленска, но и всей православной Руси.

Высокая важность священнаго дара Мономахова обязываетъ насъ хотя въ немногихъ словахъ изложить его исторію.

Церковныя преданія относятъ этотъ образъ къ самымъ первымъ временамъ христіанства. Никифоръ Каллистъ въ своей исторіи говоритъ: что Евангелистъ Лука, прежде составленія книги Дѣяній, написалъ образъ Пресвятыя Богородицы, носящей Младенца, предвѣчнаго Іисуса на рукахъ, потомъ написалъ еще двѣ такія же иконы и принесъ показать ихъ Матери Господа, угодны ли онѣ Ей. Богоматерь, увидѣвши свой образъ, провзнесла: «Благодать родившагося отъ меня да будетъ съ сими иконами». (22).

Изъ сихъ трехъ иконъ первописанная (именно та, на которой Распятіе съ другой стороны) была сдѣлана по просьбѣ Антиохійскаго правителя Теофила, и послана ему въ даръ. Впоследствии, по словамъ Св. Димитрія Ростовскаго, она была перенесена въ Іерусалимъ, а отсюда Императрица Евдокія передала ее въ Константинополь сестрѣ Императора Пульхеріи, гдѣ она и была поставлена во Влахернскомъ храмѣ въ V вѣкѣ. (23) Здѣсь многіе, прибѣгавшіе къ Царицѣ небесной съ вѣрою и смиреніемъ, получали отъ нея помощь и благодать исцѣленія. Между прочимъ, Матерь Господа, явившись однажды двумъ слѣпцамъ, привела ихъ во Влахеренскій храмъ и, поставивъ предъ своею иконою, даровала имъ прозрѣніе. Съ этихъ и дрѣ,

(22) Никиф. калл. кн. VI, гл. 17.

(23) Св. Димитрій Ростовскій о Смоленской иконѣ въ чет. мѣс. 26 іюля.

по словамъ составителя книги Новое небо (л.^к 82), начаша людѣ звати икону Божіей Матери Одигитріей. За тѣмъ въ 1046 году, когда дочь Греческаго Императора Константина Анна выходила въ замужество за Русскаго князя Всеволода Ярославича, отецъ благословилъ ее Влахернскою иконою Богоматери, и подъ ея покровительствомъ отпустилъ царевну въ Россію. Здѣсь чудотворная икона Одигитріи сначала находилась въ Черниговѣ; наконецъ княгиня Анна благословила ея сына своего Владиміра Мономаха, который, бывши Смоленскимъ княземъ, и принесъ ее въ даръ новоучрежденному соборному храму въ Смоленскѣ. (24) Такова исторія Смоленской иконы Божіей Матери, подъ кровомъ и защитою которой мы живемъ нынѣ.

Владиміру Мономаху на Смоленскомъ престолѣ наслѣдоваль внукъ его Ростиславъ Мстиславичъ около 1124 года. Не смотря на свой кроткій и миролюбивый характеръ, князь этотъ, въ первое время своего удѣльнаго княженія, долженъ былъ, по волѣ великихъ князей Кіевскихъ, очень часто ополчаться съ Смоленскою дружиною противъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ отечества. Въ 1154 г. Новгородцы, изгнавъ князя своего, Ярослава Изяславича, утомленные собственнымъ раздоромъ и неурядицею, предложили свой престолъ Ростиславу Мстиславичу, и этотъ добрый князь, въ угодность легкомысленному народу, отправился княжить въ Новгородъ. (25) Но въ томъ же 1154 году, по смерти Великаго князя Изяслава,

(24) Рукопись о чудотв. иконѣ, составленная подъ наблюдениемъ Пресв. Іосифа. — Истор. См. опис. см. епарх. стр. 248,

(25) 2 т. Истор. Карамз. стр. 265

Ростиславъ, избранный на великокняжескій престоль, передавъ Новгородъ сыну своему Давиду, отправился въ Кіевъ. Граждане Кіева встрѣтили князя Смоленскаго и Новгородскаго съ полнымъ усердіемъ; но новыя труды и заботы, соединенныя съ новымъ высшимъ саномъ, Ростиславу Мстиславичу вскорѣ показались неудобноносимыми; въ слѣдующемъ же 1155 году Великій князь, послѣ неудачнаго похода противъ Изяслава Черниговскаго, домогавшагося Кіевскаго престола, изъ одного желанія мира, оставилъ Кіевъ и возвратился въ Смоленскъ. (26) Между тѣмъ въ это непродолжительное время непостоянные Новгородцы, измѣнивъ искренности чувствъ къ семейству Ростислава, успѣли уже изгнать отъ себя и сына его Давида; такимъ образомъ Ростиславъ Мстиславичъ въ одно и тоже время потерялъ престоль Кіевскій и престоль Новгородскій. Впрочемъ въ 1157 году Новгородцы снова возвратили Ростиславу свой престоль. Наконецъ въ 1159 году, послѣ непродолжительнаго княженія въ Кіевѣ Юрія Долгорукаго (1155—1157 г.) и Изяслава Давидовича (1157—1159 г.), Ростиславъ вторично возведенъ былъ на престоль великокняжескій, и ему во второй разъ пришлось видѣть чувства живѣйшей радости и восторга отъ Кіевлянъ, при своемъ вѣздѣ въ городъ. Отправляясь въ Кіевъ, Ростиславъ оставилъ по себѣ правителями сыновей своихъ: Святослава въ Новгородѣ, Давида въ Торжкѣ и Романа въ Смоленскѣ. (27).

Во время княженія своего въ Смоленскѣ, Ростиславъ построилъ въ немъ въ 1145 году церковь во имя святыхъ кня-

(26) Тамъ же стр. 270.

(27) Тамъ же стр. 289.

зей Бориса и Глѣба на Смядыни. (28) Кромѣ этого къ его же вяженію, по словамъ преданія, относится построеніе и другаго храма въ Смоленскѣ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла—за Днѣпромъ. (29) Въ 1150 году Ростиславъ Мстиславичъ, желая обезпечить содержаніе Смоленскаго собора и вмѣстѣ содержаніе Епископа, утвердилъ своею уставною грамотою болѣе тридцати мѣстечекъ, жители которыхъ по добровольному согласію обязались доставлять доходъ Епископу, — (30) и сверхъ этого въ пользу архіерейскаго дома подарилъ села съ поселенными на нихъ крестьянами, лугами и сѣнокосами: Дрсненское и Ясенское. (31).

Смольяне, вполне довольные кроткимъ правленіемъ Ростислава Мстиславича, не перестали сохранять чувства уваженія и преданности къ нему даже и въ то время, когда онъ княжилъ въ Кіевѣ. Въ 1167 году Великій князь, имѣя дѣло въ области Новгородской, отправился чрезъ Смоленскъ. Признательные граждане выслали на встрѣчу къ нему своихъ пословъ

(28) Ипат. л. стр. 151.

(29) Истор. Мурзакевича 170 Истор. Никит. 171.

(30) Болѣе замѣчательныя изъ поименованныхъ въ грамотѣ мѣстъ слѣдующія: «А се погороды отъ Мстислава 6 гривенъ, Ростислава (Рослава), Ельни, Торонца и Дорогобужа». Изъ этого мѣста грамоты Составитель Историко—Статистическаго описанія Смоленской епархіи выводитъ такое заключеніе: вѣрно жителямъ этихъ мѣстъ было уже равнѣе извѣстно значеніе Епископа и отношеніе ихъ къ церкви; иначе было бы не естественно требовать согласія на дань епископу у язычниковъ. (Стр. 47).

(31) Ист. ст. опис. Смоленск. епарх. стр. 150

за 300 верстѣ. Добраго старца привѣтствовали: сынъ Романъ, внуки, Епископъ Мануиль и народъ; вельможи и купцы, по древнему обыкновенію, принесли государю свои дары. Утомленный длиннымъ путемъ Ростиславъ, отправившись изъ Смоленска, не могъ ѣхать далѣ Великихъ Лукъ, и, призвавъ туда знатнѣйшихъ Новгородцевъ, уладивъ съ ними то дѣло, по которому онъ ѣхалъ къ нимъ, онъ снова возвратился въ Смоленскъ. Здѣсь сестра его, княгиня Рогнеда, дочь Мстислава Великаго, видя изнеможеніе брата, совѣтовала ему остаться, чтобы быть погребеннымъ въ церкви имъ сооруженной. «Нѣтъ, сказалъ Ростиславъ, я хочу лежать въ Кіевской обители Св. Θεодора, вмѣстѣ съ нашимъ отцемъ; и ежели Богъ исцѣлитъ меня, то постригуся въ монастырѣ Θεодосіевскомъ». Онъ скончался на пути, тихимъ голосомъ читая молитву, смотря на икону Спасителя и проливая слезы христіанскаго умиленія. (32).

По сказанію лѣтописцевъ, этотъ внукъ Мономаховъ принадлежалъ къ числу тѣхъ рѣдкихъ Государей, которые въ своемъ блестящемъ верховномъ санѣ находятъ болѣе тягости, нежели удовольствія. И хотя онъ дважды возведенъ былъ на Великокняжескій престолъ, но всякій разъ искренно желалъ отказаться отъ власти.— Люби Печерскаго Игумена, Поликарпа, Ростиславъ имѣлъ обыкновеніе всякую субботу и воскресенье великаго поста обѣдать во дворцѣ съ этимъ благочестивымъ мужемъ и съ двѣнадцатю братьями Θεодосіевской обители; бесѣдовалъ съ ними о христіанскихъ добродѣтеляхъ и часто говорилъ имъ о намѣреніи удалиться отъ суетнаго міра, чтобы краткую *мимолетную* жизнь посвятить небу въ безмолвіи

(32) 2 т. Истор. Карамз. стр. 304.

монастырскомъ; по разумный Игумень всегда ему отвѣчалъ: «Князь! Небо требуетъ отъ тебя иныхъ подвиговъ; дѣлай правду и блюди землю Русскую». (33) Ростиславъ не отличался великими военными дарованіями отца и дѣда, но любилъ миръ, тишину отечества, справедливость, и боялся запятнать себя кровію Россіянь. (34).

Романъ Ростиславичъ княжилъ въ Смоленскѣ съ 1160—по 1180 годъ. По свидѣтельству исторіи, онъ извѣстенъ болѣе кроткими свойствами, нежели воинскимъ духомъ. Лѣтописцы говорятъ, что онъ имѣлъ наружность величественную и рѣдкое милосердіе; терпѣлъ отъ гражданъ Смоленскихъ много огорченій и обидъ, и мстилъ имъ только благодареніемъ; не обманывалъ князей, пѣжно любилъ братьевъ и славился набожностію. (35) Онъ построилъ въ Смоленскѣ церковь во имя Св. Іоанна Богослова и украсилъ ее золотомъ и финифтью (36). Желая имѣть ученыхъ священниковъ, Романъ Ростиславичъ учредилъ училища и содержалъ при нихъ на свой счетъ греческихъ и латинскихъ учителей. (37) По преданію, одно изъ такихъ училищъ находилось при Іоанно—Богословской церкви. (38) На училища и другія добрыя дѣла Романъ изтратилъ все свое имѣніе, такъ что при смерти князя не чѣмъ было похоронить; но граждане, помня его благотворительность, по-

(33) См. Кіевск. в Воскрес. л. 11, 70, 74.

(34) 2 т. Ист. Карамз. стр. 305.

(35) Ист. Карамз. III т. стр. 53.

(36) Ипат. лѣт. стр. 423.

(37) Истор. Р. Солов. III стр. 88.

(38) Ист. ст. опис. См. Епар. стр. 479.

хорошили его на свой счетъ. (39) Погребеніе Романа Ростиславича въ соборномъ Смоленскомъ храмѣ описано у лѣтописцевъ съ особенною подробностію: «Епископъ Константинъ, игумени вси, и попове съ благохвальными пѣсньми и съ кадилы благоуханными положиша тѣло его во святѣй Богородицѣ. И плакашася по немъ вси Смоляне, поминающе добросердье его до себе. И послѣднюю службу сотворше ему, спрятавши тѣло его, вложиша во гробъ (склепъ)». (40).

По смерти Романа на Смоленскій престолъ вошелъ братъ его Давидъ Ростиславичъ 1181 года. Князь этотъ, какъ говорить лѣтописцы, не совсѣмъ былъ любимъ народомъ. Поводомъ къ взаимному несогласію между княземъ и народомъ было слѣдующее обстоятельство: въ 1183 году Давидъ привелъ свои полки на помощь Кіевскому князю Всеволоду Георгиевичу III противъ Половцевъ,—но Половцевъ около Кіева не было видно; Давидъ прошелъ до Триполья, враговъ также не было. Тогда Давидъ хотѣлъ идти далѣе, но полки его остановились, составили вѣче и рѣшили не идти впередъ. «Мы шли, говорили они, до Кіева, и если бы была вражеская рать, мы бы бились; къ инымъ битвамъ идти не можемъ, потому

(39) Тамъ же стр. 20.

(40) Тамъ же стр. 239. Кромѣ князя Романа, въ первомъ соборномъ храмѣ были погребены и другія лица; такъ въ 1169 году тамъ было погребено тѣло князя Святослава Ростиславича, умершаго въ Волокѣ и перевезеннаго оттолѣ въ Смоленскъ для погребенія. (Ист. Карамз. 2 т. прим. 418) И потомъ въ 1247 году въ немъ же погребено тѣло и Св. мученика Меркурія, (Истор. Р. Г. IV пр. 12 изъ Рус. Врем. 1, 113 житіе Св. Меркурія).

что изнемогли». (41) Давидъ долженъ былъ возвратиться въ Смоленскъ. Естественно, что несогласія между княземъ и подданными не могли такъ покончиться, и когда въ 1187 г. вспыхнуло въ Смоленскѣ возстаніе, Давидъ мѣрами строгости подавилъ его. (42) Не любовь къ нему нѣкоторыхъ изъ подданныхъ продолжалась до самой его кончины. Впрочемъ лѣтописцы въ общемъ отзывѣ своемъ называютъ этого князя благороднымъ и мужественнымъ.—Предчувствуя свой конецъ, Давидъ уступилъ Смоленскій престолъ племяннику, Мстиславу Романовичу, юнаго сына своего именемъ Константина отправилъ на воспитаніе къ брату Рюрику, а самъ вмѣстѣ съ супругою постригся, и уже больнаго велѣлъ нести себя изъ дворца въ обитель Смядынскую, гдѣ 23 апрѣля 1197 года и представился въ молитвахъ (57 лѣтъ отъ рожденія), оплакиваемый дружиною, иноками и мирными гражданами. Кончина его показала, что его не любили одни только строптивые. (43).

Лѣтописцы говорятъ, что никто изъ князей Смоленскихъ не превзошелъ Давида въ украшеніи храмовъ, что церковь св. Архангела Михаила, имъ созданная въ Смоленскѣ, была великолѣпнѣйшею *въ странахъ полуночныхъ*, и что онъ имѣлъ обыкновеніе ежедневно въ ней присутствовать при Богослуженіи. (44).

Въ XIII вѣкѣ, среди смуть и княжескихъ междоусобій, отличался особенными христіанскими добродѣтелями князь Смолен-

(41) Ипат. лѣт. стр. 132.

(42) Новг. лѣт. стр. 19.

(43) 3 т. Истор. Карамз. стран. 97.

(44) Ипат. л. стр. 151; Истор. Кар. т. III, стр. 97.

скій и вмѣстѣ Ярославскій Теодоръ, по прозванію Черный, причисленный впослѣдствіи церковію къ лику святыхъ. Теодоръ, сынъ Ростислава Смоленскаго и внукъ Мстислава Давидовича, былъ первымъ княземъ Можайскимъ; (45) сочетавшись бракомъ съ дочерью князя Василя Всеволодовича Ярославскаго, Марією, единственною наслѣдницею Ярославскаго княженія, Теодоръ переѣхалъ въ Ярославль, наслѣдіе супруга своей, и княжилъ тамъ съ тещею, Ксенією. По смерти братьевъ, Глѣба и Михаила, господствовавшихъ въ Смоленскѣ, онъ въ 1280 г. сдѣлался княземъ Смоленскимъ; но въ 1281 году возвратился въ Ярославль, и вскорѣ послѣ этого уступилъ Смоленское княжество племяннику своему, Александру Глѣбовичу. (46) Теодоръ участвовалъ въ междоусобной войнѣ князя Андрея Александровича Городецкаго противъ великаго князя Дмитрія Александровича; и когда это междоусобіе началось вновь (1293 года), Андрей и Теодоръ, подкрѣпленные монголами, вторгнулись во владѣнія Дмитрія, опустошили ихъ, и Теодоръ занялъ (1294 года) Переяславль—Залѣсскій, но по заключенному условію съ Андреемъ, долженъ былъ оставить этотъ городъ. Въ 1298 году Теодоръ подходилъ къ Смоленску, и былъ отраженъ племянникомъ, Александромъ Глѣбовичемъ. (47) Новѣйшіе лѣтописцы прибавляютъ о немъ слѣдующее сказаніе: «Теодоръ, бывъ въ ордѣ, мужественною красотою и разумомъ столь плѣнилъ царицу монгольскую, что она желала выдать за него дочь свою. Въ то самое время Марія скончалась въ

(45) См. прим. 129 къ IV т. Истор. Кар.

(46) Ист. Кар. IV т. стр. 139 и 140.

(47) Тамъ же стр. 157.

Ярославль, и народъ, объявивъ сына его, Михаила, владѣтельнымъ княземъ, уже не хотѣлъ повиноваться Θεодору; лилась супруга и престола, Θεодоръ согласился быть зятемъ хана, или царя Капчатскаго. Всѣ препятствія исчезли: ханъ позволилъ дочери креститься, и Константинопольскій патріархъ торжественною грамотою утвердилъ ея благословенное супружество; а тестъ построилъ для Θεодора великолѣпныя палаты въ Сараѣ, и далъ ему во владѣніе города: Черниговъ, Херсонъ, Болгары, Казань; по смерти же юнаго Михаила Θεодоровича, возвелъ сего любимаго зятя на престолъ Ярославскій, наказавъ его враговъ. Супруга Θεодорова, названная въ крещеніи Анною, построила въ Ярославль храмъ Архистратига Михаила и заслужила имя добродѣтельной христіанки. Ежели это сказаніе справедливо, говоритъ Карамзинъ, то нужно думать, что Θεодоръ былъ зятемъ хана Нагая, женатаго на христіанкѣ. (48) Θεодоръ преставился 1299 года сентября 19 монахомъ и схимникомъ; тѣло его предано землѣ въ монастырь Спасо-преображенскомъ, въ Ярославль, гдѣ потомъ погребены и сыновья его, Давидъ и Константинъ. При князѣ Александрѣ Θεодоровичѣ Ярославскомъ обрѣтены, 1463 года, мощи сихъ князей нетлѣнными и прославлены чудесами; ихъ положили, 1464 года марта 5, въ каменную раку, въ церкви Спаса, гдѣ онѣ и нынѣ почиваютъ. Память Θεодора и сыновей его празднуется 5 марта и 19 сентября, въ день преставленія Θεодора. Спасо — Ярославскій монастырь упраздненъ 1787 года, и обращенъ въ архіерейскій домъ. (49).

(48) Тамъ же стр. 108 и 109.

(49) См. Ист. слав. о святыхъ Рус. ц. стр. 246 и 247.

Къ XIV вѣку можно отнести изъ князей Смоленскихъ, прославившихъ себя ревностію къ вѣрѣ и любовью къ храмамъ Божиимъ, св. Андрея, князя Смоленскаго, чудотворца Переяславскаго. (50) Андрей происходилъ отъ потомковъ Ростислава Мстиславича: «рожденіе, говоритъ жизнеописатель его, и отечество и княженіе свое имѣя же градъ Смоленскъ». Въ житіи его точно не опредѣляется годъ его рожденія, но слова: «зависть и крамолы братіи его» показываютъ, что онъ жилъ именно въ то время, когда раздоры и несогласія между родными братьями княжескаго семейства достигли крайняго предѣла. Это было во второй половинѣ XIV ст., предъ взятіемъ Смоленска Витовтомъ. Рѣшившись въ душѣ измѣнить родъ жизни, онъ роздалъ нуждающимся все имѣніе свое, и потомъ, не говоря никому о своемъ намѣреніи, тайно ночью, «измѣнивъ княжескія свѣтлыя одежды на рубища, вышелъ изъ города, яко единъ отъ сиротъ». Видно, были еще сродники и знаемые, для которыхъ разлука съ княземъ была слишкомъ тягостна, иначе не для чего было скрывать ее. Оставивъ городъ и поручивъ себя водительству Божию, онъ пошелъ въ страну неизвѣстную — на сѣверъ — искать мѣста, которое бы болѣе соответствовало его душевному настроенію. Много видѣлъ онъ городовъ, всеей, монастырей и пустынныхъ мѣстъ; наконецъ остановился въ Переяславлѣ—Залѣскомъ. Здѣсь, у церкви св. Николая чудотворца, при вратахъ города, ему показалось «мѣсто красно и къ подвигамъ его удобно», удобно потому, что, какъ видно изъ словъ жизнеописанія, здѣсь жи-

(50) Жизнь св. Андрея, Князя Смоленскаго, вмѣстѣ съ службою ему, напечатаны въ отдѣльной книжкѣ.

ли неразлучно и алчба и жажда и нагота. Поселившись тамъ, онъ избралъ самую смиренную должность, на которую не было охотниковъ, — пономаря церковнаго. День проводилъ онъ прежде всего въ услугахъ при Богослуженіи, потомъ въ ручныхъ работахъ, сопровождая ихъ молитвами и пѣніемъ псалмовъ, чтобы ободрить и утѣшить свою душу. Ночью—молитва и колѣнопреклоненіе были исключительнымъ его занятіемъ. «Алчба, жажда, нагота, озлобленіе всякаго рода и терпѣніе были, по словамъ жизнеописателя, всегдашними его спутниками». Бесѣдовалъ съ другими только въ случаѣ особенной нужды, во все прочее время не прекращалъ безмолвія, и, для большаго изнуренія плоти, постоянно носилъ вериги. Въ такихъ трудахъ онъ провелъ тридцать лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, и никто не зналъ, кто онъ, и откуда. Наконецъ наступила для него послѣдняя кончина: тихо и даже безъ свидѣтелей, отошелъ онъ въ вѣчность. Узнавъ о его смерти священникъ церкви, гдѣ онъ жилъ, и нѣкоторые изъ гражданъ, приняли, чтобы омыть тѣло его и предать погребенію; въ это время они нашли въ правой рукѣ усопшаго хартію. Священникъ, раскрывъ ее, прочелъ слѣдующія слова: «Азъ есмь Андрей, единый отъ князей Смоленскихъ, зависти ради и крамолы братіи моихъ, оставивъ княженіе мое». Его похоронили при той же Николаевской церкви, гдѣ онъ трудился. Единственное, что уцѣлѣло отъ всего княжескаго достоянія его было: золотая цѣпь съ гривною и перстень золотой, которые нашли, снявши съ него одежду. Впослѣдствіи всѣ эти знаменія княжескаго достоинства были взяты царемъ, Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, «на благословеніе дому своего». 1547 года, стараніемъ архимандрита Переяславскаго, преподобнаго Даниила,

Освидѣтельствованы и открыты мощи угодника. Когда открыли гробъ, то нашли тѣло обвитое берестовою корою, волосы на головѣ «русье и великие, и яко цвѣтъ цвѣтяхуса». На этомъ мѣстѣ былъ устроенъ женскій, во имя князя Андрея, монастырь, но съ 1764 года онъ закрытъ, а мощи почиваютъ теперь подъ спудомъ. (51).

Въ XV вѣкѣ, когда Смоленскъ и прочіе города его области находились въ зависимости отъ князей литовскихъ, прославилась смиреніемъ, кротостію, цѣломудріемъ и другими христіанскими добродѣтелями Вяземская княгиня Іуліанія, супруга Симеона Мстиславича, удѣльнаго князя Вяземскаго. (52) Какъ другъ князя Смоленскаго Юрія Святославича, лишеннаго въ 1395 году своихъ владѣній, Симеонъ находился вмѣстѣ съ нимъ и супругою Іуліаніею въ изгнаніи въ Торжкѣ. Жестокій и сластолюбивый Юрій, плѣняясь красотою Іуліаніи, употреблялъ всѣ усилія, чтобы заставить ее нарушить супружескую вѣрность; но не успѣвъ въ томъ ни соблазномъ, ни коварными хитростями, дерзнулъ на явное злодѣяніе: въ своемъ домѣ, среди веселаго пира, убилъ князя Вяземскаго, и думалъ воспользоваться ужасомъ несчастной супруги. — Любя непорочность болѣе всего въ мірѣ, она искала спасенія въ бѣгствѣ.

(51) Представленный очеркъ жизни св. князя Андрея заимствованъ изъ ист. стат. опис. Смолен. епар. стр. 285.

(52) Вязьма отдѣлилась отъ Смоленска и образовала отдѣльное княжество въ концѣ XIII в. Первымъ княземъ Вяземскимъ былъ Андрей, сынъ Владиміра Рюриковича, по прозванію *Домая рука*. (См. 180 примѣч. къ IV т. Истор. Карамз.

Юрій, обнаживъ мечъ, догналъ Гуля'нію на дворѣ, изрубилъ ее и велѣлъ бросить въ рѣку. Это гнусное убійство случилось (слѣдую Троицкому лѣтописцу) 1407 года. Тѣло добродѣтельной внягивы, причисленной церковію къ лику святыхъ, погребено въ соборной церкви Преображенія, въ городѣ Торжкѣ, гдѣ и нынѣ почиваютъ ея мощи подъ спудомъ. ⁽⁵³⁾.

II. *О святыхъ смоленскихъ угодникахъ, почивающихъ въ кievскихъ пещерахъ.*

Кіевъ, откуда распространился свѣтъ христовой вѣры по всѣмъ странамъ земли Русской, и гдѣ образовались первые разсадники русскаго иночества, сталъ, съ самыхъ первыхъ временъ христіанства въ Россіи, привлекать къ себѣ лицъ всякаго званія и возраста, желавшихъ посвятить себя христіанскимъ подвигамъ благочестія. Туда стекались ревнители иноческой жизни со всѣхъ концовъ Россіи. Тамъ есть представители благочестія и нашей Смоленской страны, которые, достойно совершивъ свой подвигъ иночества, мирно почиваютъ нынѣ въ пещерахъ Кіева, не переставая, конечно, и теперь, вмѣстѣ съ сонмомъ другихъ печерскихъ угодниковъ, ходатайствовать предъ Царемъ небеснымъ за всѣхъ людей вообще, и въ особенности за насъ, Смолянъ, присныхъ имъ. Мы разумѣемъ здѣсь *преподобнаго Прохора*, Кіевского чудотворца, урожденца Смоленскаго и *св. Меркурія*, бывшаго Смоленскаго епископа.

Преподобный Прохоръ, Кіевопечерскій чудотворецъ, родомъ изъ Смоленска. Пришелъ онъ въ Кіевъ для благочестивыхъ

(53) Степ. бн. 1, 565; Истор. Карамз. т. V, стр. 179 и прим. 196; Слов. Руск. Свят. стран. 126.

подвиговъ во время княженія Святополка Изяславича, въ концѣ XI вѣка. Постриженіе принялъ отъ Игумена Кіево-печерской Лавры Іоанна. Великія добродѣтели и безпримѣрное воздержаніе были отличительными чертами угодника. По свидѣтельству жизнеописателя, преподобный Прохоръ не позволялъ себѣ вкушать даже обыкновеннаго хлѣба; но единственною для него пищею служилъ хлѣбъ, имъ же самымъ приготовляемый изъ лебеды,—отъ чего преподобный Прохоръ получилъ даже прозваніе Лебедника; и единственнымъ питьемъ для него была вода. Даже вкушеніе просфоры онъ позволялъ себѣ въ одной только церкви.—Благочестивые подвиги преподобнаго снискали ему особенную благодать Божію, обнаружившуюся въ чудотвореніяхъ. Такъ во время всеобщаго голода въ предѣлахъ Кіева, когда многимъ угрожала голодная смерть, подвижникъ снѣшилъ подѣлиться съ нуждающимися собственною пищею, и съ благословеніемъ Божіимъ раздаваемый имъ хлѣбъ изъ лебеды принимавшимъ казался вкуснѣе хлѣба пшеничнаго. Въ другой разъ онъ прославился чудеснымъ добываніемъ соли изъ золы; такъ что, когда въ Кіевѣ, по случаю бывшей войны, сдѣлался недостатокъ въ ней, бѣдные жители приходили въ монастырь, и П р о х о р ъ даромъ снабжалъ ихъ солью. Отвѣщники соляные жаловались Великому князю, что Прохоръ скупилъ соль, и чрезъ то дѣлаетъ подрывъ ихъ торговлѣ; Святополкъ приказалъ отобрать у преподобнаго весь запасъ его, и когда чудесная соль привезена была къ князю, она мгновенно обратилась въ воду. По истеченіи 3-хъ дней князь велѣлъ золу высыпать вонъ, но зола обратилась въ соль. Пораженный этимъ чудомъ и услышавъ о другихъ чудесахъ Прохора, князь отправился самъ къ чудотворцу въ монастырь

И съ этого времени, по словамъ Печерскаго Патерика, Святополкъ возлюбилъ особенную любовь къ Киевопечерскому монастырю и его угодникамъ. А предъ подвижникомъ Прохоромъ далъ слово не дѣлать уже болѣе никакихъ ему насилій; при этомъ, въ случаѣ своей кончины, князь просилъ угодника, чтобы онъ самъ своими руками вложилъ во гробъ тѣло его; и напротивъ, если смерть Прохора случится ранѣ кончины Святополка, тогда онъ обѣщаль на своихъ раменахъ отнести гробъ его въ пещеру. Не смотря на то, что смерть преподобнаго Прохора послѣдовала спустя много лѣтъ послѣ даннаго княземъ слова, но Святополкъ не забылъ своего обѣщанія. Узнавъ о болѣзни угодника, во время похода своего противъ Половцевъ, Великій князь, оставивъ полки свои на ратномъ полѣ, поспѣшилъ въ Кіевъ, чтобы проститься съ умирающимъ. Выслушавъ отъ преподобнаго наставленіе и принявъ благословеніе, когда праведникъ предалъ духъ свой Богу, князь вмѣстѣ съ иноками, взялъ тѣло его, отнесъ въ пещеру и положилъ во гробъ. Святополкъ не оставялъ своей любви и уваженія къ Прохору и послѣ его кончины; всякій разъ отправляясь на войну или другое какое предпріятіе, онъ приходилъ въ печерскій монастырь, и здѣсь у гробовъ преподобныхъ Антонія, Феодосія и Прохора, просилъ благословенія Божія на предстоящее предпріятіе. Кончина преподобнаго Прохора послѣдовала около 1113 года. Церковь совершаетъ его память 10 февраля. (54).

Святій Меркурій, Епископъ Смоленскій; изъ краткаго житія этого угодника не видно, кто онъ былъ по происхожденію,

(54) См. печер. патер. стр. 143; чет. мня. 10 февр.

Когда я бѣмъ житиосанъ, долго ли управлялъ Смоленскою епархіею и въ бѣмъ лѣтахъ оставилъ свое пастырское служеніе. Впрочемъ въ историческомъ словарѣ Русскихъ Святыхъ говорится, что онъ былъ преемникомъ Епископа Смоленскаго Сумеона, погребавшаго въ 1197 году князя Смоленскаго Давида Ростиславича, слѣдовательно Св. Меркурій жилъ въ концѣ XII вѣка. Мощи его почиваютъ въ Киевскихъ пещерахъ, покрытыя Епископскою мантиею. Память его совершается въ Киевопечерской Лаврѣ 27 августа. (55) Тогда она поеть святителю: «слава Смоленскому граду Меркурій пастырь, пастырей Начальника своего овцы пасый добръ, духомъ же горящину неразлучну быти отъ лица преподобныхъ печерскихъ: чѣмъ же по смерти чудотворнѣ приплы въ кладѣ и въ пещерѣ святѣй почиваетъ тѣломъ, душою же радуется съ преподобными во славу вѣчно». (56).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

«Труды Киевской Духовной Академіи» будутъ издаваться въ 1870 году, по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго совѣта.

Въ трудахъ Киевской Духовной Академіи будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

(55) Опис. Кіев. Лавр.; Рус. Свят. стр. 164.

(56) Канонъ препод. блажей пещ. Б. 1855. Рус. Свят. соч. Ф. А. Ч. отд. 3 стр. 105.

II. Переводъ твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина.

III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обозрѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оеранпонта, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Лятова.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 26 апрѣля 1870 г. въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

