

— 134 —
VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки
4 рубля, съ пересылкою и достав-
кою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 13.

Юля 1-го.

I.

Правительственныя распоряженія.

*По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи
о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.*



По Указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали предложеніе Господина Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Сѹнода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквямъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ не большихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій. Апрѣля 12-го дня 1872 года.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Рукоположены: въ санъ Священника: діаконы: 28 Мая Иоанно-Предтеченской церкви с. Марковки, Кобелякского уѣзда, Иоанъ Рудичевъ, къ Николаевской церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда; *4 Юня* Трехсвятительской церкви Полтавской Гражданской Гимназіи Иоаннъ Мариниченко, къ Вознесенской церкви с. Головача, Полтавскаго уѣзда; *въ санъ Діакона: 28-го Мая* исправляющій должность псаломщика Покровской церкви с. Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда, Георгій Терлецкій къ Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 4-го Юня исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви с. Книшовки, Гадячскаго уѣзда, Михайлъ Мартиновичъ.

Утвержденъ исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, 15-го Юня дьячекъ Рождество-Богородичной церкви м. Вѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Иванъ Орловскій.

Опредѣлены: 15 Юня Священникъ Христорожественской церкви м. Шишака, Миргородскаго уѣзда, Игнатій Жуковскій, законоучителемъ Шишакаскаго приходскаго училища; *заиматные священники: 2 Юня* Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Димитрій Буделинскій,

къ Архангело-Михайловской церкви с. Зубовки, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто, въ качествѣ помощника Настоятелю;— приписной Николаевской церкви д. Сотниковки, Пирятинскаго уѣзда, Елисей Якубовскій, на праздно священническое мѣсто, къ Илинской церкви с. Митченокъ, того же уѣзда, — оба впредь до выслуги ими лѣтъ на пенсію.

Перемѣщены : Священники : 12 Іюня Николаевской церкви с. Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, Орестъ Сребницкій, и Покровской церкви, того же села Іоаннъ Гудиловъ, одинъ на мѣсто другаго; 13 Іюня Успенской церкви с. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Игнатій Жуковскій, въ видахъ сокращенія членовъ причта этой церкви, на настоятельское мѣсто къ Христорожественской церкви м. Шишака, того же уѣзда, Священникъ же Адамъ Кремянскій за выслугою лѣтъ и по настоятельной необходимости, вслѣдствіе мѣстныхъ условій прихода имѣть болѣе дѣятельнаго и способнаго священнослужителя уволенъ заштатъ, съ предоставленіемъ ему просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ, затѣмъ Священникъ Успенской Сорочинской церкви, состоящій на діаконскомъ окладѣ, Іоаннъ Богаевскій, оставленъ при оной на настоятельскомъ мѣстѣ; *Діаконы :* 2 Іюля Рождество-Богородичной церкви м. Вѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Корнилій Вѣлопольскій, къ Преображенской церкви с. Дрыгиной Плотины, того же уѣзда, на псаломщицкое мѣсто, состоящій же на семь мѣстѣ Теофанъ Дроздовскій перемѣщенъ

на псаломщицкую вакансію къ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда; 10 Іюня Покровской церкви с. Комышей, Зѣньковского уѣзда, Іоаннъ Коркушка, на таковую же должность къ Николаевской церкви с. Пирокъ, того же уѣзда; 12 Іюня псаломщикъ Покровской церкви с. Рудки, Лубенскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Іоиль Діаконенко, и исправляющій должность псаломщика Преображенской церкви м. Оржицы, того же уѣзда, Василій Браташевскій, — одинъ на мѣсто другаго; 13 Іюня исправляющій должность псаломщика Рождество-Богородичной церкви с. Ляцовки, Золотоношскаго уѣзда, Тимоѣей Аронскій, къ Вознесенской церкви с. Новиковъ, Лубенскаго уѣзда; 15 Іюня пономарь Соборно-Успенской церкви г. Хорола, Ѳеодоръ Пархоменко, исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Покровской Богачки, Хорольскаго уѣзда.

Заштатный Священникъ Преображенской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Стеблинскій, 7 Іюня впредь до усмотрѣнія оставленъ внѣ штатнымъ Священникомъ при той же церкви на прежнемъ основаніи.

Діаконъ Воскресенской церкви г. Миргорода, — Ѳеодоръ Грудницкій, 15 Іюня оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ въ качествѣ перваго псаломщика.

Уволены изъ духовнаго званія: 1 Іюня исправляющій должность псаломщика Успенской церкви с. Кононовки, Лубенскаго уѣзда, Василій Павловскій; — 2 Іюня пономарь Троицкой церкви с. Брод-

щины, Кобелякского уѣзда, Петръ Бедрицкій, мѣсто его считается закрытымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5-го Іюня Благочинный Кременчугского уѣзда, Настоятель Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Протоіерей Петръ Махаринскій; 7 Іюня Священникъ Соборъ-Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ Крамаренко; 19 Мая дьячекъ Покровской церкви с. Койлова, Переяславскаго уѣзда, Василій Михайловскій; 12 Апрѣля просфирня Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, вдова священника Евдокія Иваницкая, мѣсто ея считается закрытымъ.

Вознесенская церковь с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, 31-го Мая отчислена изъ вѣдомства Благочиннаго, Священника Константина Боровскаго, въ таковое Лубенскаго градскаго Благочиннаго, Протоіерея Алексія Дамаскина, по близости къ оному и удобству въ сообщеніи, а вмѣстѣ съ симъ отчислена отъ вѣдомства Боровскаго и Трехсвятительская церковь с. Пулинецъ, въ вѣдомство Благочиннаго, Священника Михаила Кущинскаго, по тѣмъ же соображеніямъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

*Полтавской Духовной Консистоіи состоявшійся
16-го Мая 1872 года.*

Полтавская Духовная Консистоіа слушали рапортъ Благочиннаго Священника Алексія Семен-

товскаго, въ коемъ изъяснено: Въ Январѣ мѣсяцѣ сего года донесъ онъ, что въ мѣстечкѣ Орликѣ, какъ носятся слухи, начали обнаруживаться признаки какого-то раскола, и въ слѣдствіе этого имъ было предписано причтамъ Орликскихъ церквей, разслѣдовать и донести на сколько справедливы тѣ слухи, дабы предпринять дѣятельныя мѣры къ искорененію всего, что можетъ дать поводъ къ расколу. Въ исполненіе чего, Священники Орликскихъ церквей, Андрей Жерновъ рапортомъ отъ 19 Февраля, донесъ ему, что въ приходѣ Николаевской церкви, проявляется дѣйствительно какаютто секта, значеніе которой, имѣть ли она характеръ раскола, или одно лишь собраніе къ благочестивому другъ друга назиданію, при всѣхъ усиліяхъ весьма трудно дознать, такъ какъ дѣйствія сборища сего совершаются въ ночное время при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ, а Лавръ Симоновскій отъ 19 Марта тоже донесъ, что онъ производилъ не гласное дознаніе о всѣхъ обстоятельствахъ, которые могутъ служить признакомъ раскола, между прихожанами ввѣренной ему Успенской церкви и оказалось: Нѣкоторые изъ прихожанъ въ весьма маломъ количествѣ, не болѣе 10-ти человекъ собираются иногда, но очень рѣдко въ какойнибудь избѣ, и тамъ занимаются чтеніемъ Четьи-Минеи, дневныхъ каноновъ и Псалтири, всѣ они занимаются хозяйствомъ, люди поведенія хорошаго и образъ ихъ жизни совершенно безукоризненный, достойный христіанина, отличаются они отъ другихъ прихожанъ тѣмъ, что не курятъ табаку, вод-

ки не пьютъ, держатъ исполненіемъ въ точности своего слова, никого не обманываютъ, даже въ шутку, дѣлаются грамотными самоучкой, всегда серьезны и уважительны. Нѣкоторые изъ сихъ правилъ жизни ихъ носятъ характеръ раскола, наприимѣръ: собраніе ихъ вмѣстѣ для чтенія и пѣнія, не куреніе табака, ращеніе волосъ на бородѣ, но нравственное достоинство сихъ прихожанъ, любовь ихъ къ путешествію по св. мѣстамъ, постоянное посѣщеніе храма Божія, исполненіе всѣхъ христіанскихъ обязанностей, въ отношеніи говѣнія, исповѣди и святыхъ Таинъ причастія, все это не даетъ ему права прианать ихъ прикосновенными къ какому-либо расколу, тѣмъ болѣе преслѣдовать ихъ, какъ раскольниковъ, строго помня, что такіа преслѣдованія только могутъ ожесточить людей и дѣлать ихъ хладнокровными къ религіи. Резолюціею Его Преосвященства состоявшеюся по сему сказано: „Къ должному свѣдѣнію и на заключеніе Консистеріи. Преслѣдовать малоопытныхъ ревнителей христіанскаго благочестія, какъ раскольниковъ за то только, что, заботясь о спасеніи своей души чрезъ назиданіе и утвержденіе себя въ благочестивой жизни, они отращиваютъ себѣ и бороду, конечно отнюдь не должно; но имѣть бдительное пастырское наблюденіе за подобными людьми и руководить ихъ въ ихъ благочестивыхъ стремленіяхъ мѣстные священники должны съ особеннымъ вниманіемъ и заботливостію. Въ противномъ случаѣ, безъ разумнаго пастырскаго руководства подобные люди, и при доброй ревности о добрѣ,

легко могутъ уклониться отъ пути истины въ крайнія богопротивныя заблужденія, особенно подъ заразительнымъ для простыхъ душъ вліяніемъ тайныхъ расколуучителей, отъ которыхъ каждый, помнящій свои обязанности пастырь, долженъ ревностно оберегать ввѣренное ему стадо Христово.“ Приказали: Дать знать Благочинному Сементовскому по содержанию Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, къ руководству и должному исполненію, о чемъ во извѣстіе и для такого же руководства въ подобныхъ обстоятельствахъ, припечатать Архипастырскую резолюцію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

ЖУРНАЛЫ

Създа Духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа.

I.

16 Мая 1872 года.

1.) Въ засѣданіе създа прибыло 27 уполномоченныхъ и засѣданіе създа открыто прочтеніемъ журналовъ и постановленій прошлаго създа и по-

слѣдовавшихъ на нихъ резолюцій Его Преосвященства, — по выслушаніи коихъ постановлено: принять въ свѣдѣнію и руководству:

2.) Слушали отношеніе Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища, при которомъ представлены: а) смѣта доходовъ и расходовъ по содержанию Полтавскаго Духовнаго Училища въ будущемъ 1873 году; б) отношеніе Полтавской Духовной Консисторіи отъ 12 Мая за № 4.324; в) вѣдомость о состояніи суммъ, поступившихъ на устройство Училища на новомъ мѣстѣ отъ начала поступленія по 1 Мая 1872 года; г) смѣта расходовъ по устройству каменнаго зданія для училища на новомъ мѣстѣ; д) докладъ Комисіи по устройству Полтавскаго духовнаго училища о способахъ постройки зданій для училища съ резолюціею Его Преосвященства. По выслушаніи сего постановили: для всесторонняго обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ, а также и того, на сколько можно и должно увеличить на средства духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа смѣту доходовъ Полтавскаго духовнаго училища на 1873-й годъ противъ текущаго 1872 года, назначить комисію, каковая и назначена изъ слѣдующихъ лицъ, Священниковъ: Василя Курдиновскаго, Іоанна Сагарды, Александра Степанюкова и Петра Михайловскаго, которой и поручить: составить съѣзду докладъ по порученному предмету. За тѣмъ разсмотрѣніе другихъ дѣлъ, представленныхъ правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища отложить до вечерняго засѣданія. Послѣ чего утреннее засѣданіе закрыто

отцемъ Предсѣдателемъ, а оо. уполномоченные приглашены къ 5 часамъ по полудни на вечернее засѣданіе.

На журналѣ семь отъ 22 Мая 1872 года за № 2,519, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „смотря и передается Училищному Правленію для предьявленія Съѣзду.“

II.

16 Мая 1872 года, въ 5 часовъ по полудни.

1.) Въ засѣданіе прибыли: о. Предсѣдатель и 25 оо. уполномоченныхъ. По выслушаніи приложеннаго при отношеніи Полтавскаго духовнаго училища отношенія Полтавской Духовной Консistorіи на имя училищнаго правленія отъ 12 Мая сего 1872 года за № 4,324, въ которомъ изъяснено, что отъ 12 Генваря 1871 г. постановленіемъ Полтавскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда определено было: согласно заявленію уполномоченнаго Священника о. Митрофана Крамаренка, просить Его Преосвященство разрѣшить единовременно 2% сборъ съ церковныхъ капиталовъ Полтавскаго училищнаго Округа, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія на нужды училища, каковое постановленіе съѣзда оо. уполномоченныхъ и было утверждено Его Преосвященствомъ 15-го Генваря того же года; но какъ не приведенное въ исполненіе, побудило училищное правленіе обратиться въ Полтавскую Духовную Консistorію, дабы учинено было

распоряженіе о приведеніи въ исполненіе выше-
прописаннаго постановленія оо. уполномоченныхъ.
Консисторія же опредѣленіемъ своимъ выразила:
такъ—какъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода 20 Августа 1870 года вмѣшательство
Консисторіи въ дѣла Съѣздовъ духовенства вос-
прещено, то Консисторія не можетъ сдѣлать по
сему ни какаго распоряженія, — по чему постанови-
ли: просить Его Преосвященство Архипастырскаго
содѣйствія о приведеніи въ исполненіе постановле-
нія окружнаго съѣзда отъ 12 Генваря 1871 года
по предмету 2% сбора съ церковныхъ капиталовъ
Полтавскаго Училищнаго Округа, не имѣющихъ
спеціальнаго назначенія, на нужды училища.

2.) Слушали приложенныя при отношеніи прав-
ленія Полтавскаго духовнаго училища а) вѣдомость
о состояніи суммъ, поступившихъ на устройство
училища на новомъ мѣстѣ отъ начала поступления
по 1 Мая 1872 года, изъ которой видно, что до
1-го Мая сего года поступило суммъ на устройство
училища 21,542 р. 32¹/₄ к.; изъ нихъ израсходи-
вано 5,072 руб. 30 к., а осталось въ наличности
16,470 р. 2¹/₄ к. серебр.; б) смѣту расходовъ по
устройству каменнаго зданія для училища на но-
вомъ мѣстѣ съ приложеніемъ самаго плана и фа-
сада зданія. Изъ смѣты видно, что на устройство
училища потребуется 59,760 р. 31 к. постановили:
смѣту и планъ поручить Коммисіи представить для
разсмотрѣнія и утвержденія въ строительное отдѣ-
леніе. Имѣя же въ виду, что назначенныхъ средствъ
духовенствомъ Полтавскаго Училищнаго Округа

далеко не достаточно будетъ для устройства училища и по окончательномъ поступленіи всего 3-хъ копѣчнаго сбора за текущій годъ, съѣздъ видитъ необходимость продлить таковой сборъ еще отъ 2 до 3-хъ лѣтъ. Имѣя же въ виду что и за симъ будетъ недостаточно средствъ для окончательнаго устройства училища, а такъ же крайнюю необходимость этого устройства и истощеніе средствъ духовенства Полтавскаго Училищнаго Округа, Съѣздъ обращается къ своему дорогому Архипастырю съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Привительствующимъ Синодомъ о вспомоствованіи Полтавскому Училищному Округу пособіемъ отъ 20 до 30 тысячъ для устройства училища безвозвратно, или хотя заимобразно безъ процентовъ и съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ.

На журналѣ семъ, отъ 22 Мая 1872 года за № 2,520, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Объ отчисленіи единовременнаго двухпроцентнаго сбора съ церковныхъ капиталовъ, неимѣющихъ спеціальнаго назначенія, на нужды училища, согласно опредѣленію Съѣзда, мною утвержденному, но доселѣ не исполненному, Консисторія предпишетъ всѣмъ благочиннымъ Полтавскаго Училищнаго Округа къ исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги немедленно были доставлены въ Училищное Правленіе по назначенію. Продолженіе сбора денежныхъ средствъ, предназначенныхъ духовенствомъ на устройство училища, и по окончательномъ поступленіи всего трехкопѣчнаго сбора

за текушій годъ, разрѣшается еще на два года. Что касается ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о денежномъ пособіи на устройство училища безвозвратномъ, или займообразномъ безъ процентовъ и съ разсрочкой уплаты; то не нахожу къ оному основанія въ дѣйствующихъ постановленіяхъ и не надѣюсь отъ такого ходатайства ни какого успѣха. Будемъ сами терпѣливо идти къ своей цѣли, по мѣрѣ силъ и, при благословеніи Божиемъ, мы наконецъ достигнемъ ея съ желаемымъ успѣхомъ. Консисторія, сдѣлавъ по сему должное распоряженіе съ своей стороны, возвратитъ этотъ журналъ своевременно Полтавскому Училищному Правленію для предъявленія Съѣзду.

III.

17 Мая 1872 года, въ 9 часовъ утра.

По прибытіи въ засѣданіе 23⁰⁰. уполномоченныхъ прочитанъ докладъ Коммисіи, разсматривавшей смѣту доходовъ и расходовъ Полтавскаго духовнаго училища на 1873 годъ, въ которой изображено: 1) относительно увеличенія содержанія лицъ управленія и учащихся на 1873 годъ. Коммисія, при всемъ своемъ горячемъ сочувствіи къ положенію учащихся, находитъ, до окончанія главнаго дѣла — устройства училища, — которымъ теперь занято духовенство Полтавскаго Училищнаго Округа, не возможнымъ; 2) по той же причинѣ, и имѣя

въ виду, что смѣтой предвидится увеличеніе съѣстныхъ припасовъ только въ будущемъ, Коммисія отказываетъ въ увеличеніи средствъ на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ Полтавскаго духовнаго училища на 1873 г.; 3) по неимѣнію средствъ Коммисія отказываетъ въ увеличеніи смѣты на жалованье писцу 60 р. и на библіотеку 30 р.; 4) что же касается увеличеніа средствъ на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе всего на 351 р. 80 к., Коммисія находитъ расходъ этотъ необходимымъ въ 1873 году, и проситъ съѣздъ изыскать средства на означенные выше предметы. Постановили: признать безъотлагательными всѣ нужды, выраженные въ смѣтѣ на Полтавское духовное училище на 1873 годъ и на первый предметъ, т. е. на увеличеніе средствъ учащихъ и управленія просить смиреннѣйше Его Преосвященство не благоугодно ли будетъ на покрытіе расхода по этой статьи разрѣшить отчислить часть остатка изъ свѣчной суммы. Увеличеніе смѣты по второму пункту, т. е. на усиленіе средствъ на пищу учениковъ имѣть правленію въ виду выручку за продажу вѣнчиковъ. Что же касается третьяго и четвертаго отдѣловъ смѣты, т. е. на писца, библіотеку, прислугу, отопленіе и освѣщеніе всего на сумму 441 р. 80 к., то источникомъ для покрытіа этого расхода Съѣздъ находитъ, что на училищную библіотеку пожертвовать къ 1 Января 1873 года отъ каждой церкви округа по 10 к. сереб.; на наемъ же писца, прислуги, отопленіе и освѣщеніе всего 411 р. 80 к. предоставить правленію на 1873 г. отчислить изъ

процентовъ поступающаго капитала на устройство училища.

2.) Слушали докладъ Его Преосвященству Комисіи по устройству Полтавскаго духовнаго училища, о способахъ производства означенной постройки и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на докладѣ Комисіи, коею сказано: „докладъ сей со всѣми къ нему приложеніями передать въ свое время на разсмотрѣніе и заключеніе Училищнаго Съѣзда,“ единогласно постановили: признать самымъ удобнымъ способъ постройки училища съ подряда. Послѣ чего утреннее засѣданіе о. Предсѣдателемъ закрыто, а оо. уполномоченные приглашены къ 5 часамъ по полудни на вечернее засѣданіе.

На семь журналѣ, отъ 22 Мая 1872 года за № 2,521, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „вопросъ объ увеличеніи окладовъ жалованья лицамъ управленія и учащимъ касается не одного Полтавскаго училища и будетъ разсмотрѣнъ въ свое время по приведеніи въ извѣстность мѣстныхъ остаточныхъ суммъ. Вѣнчикова сумма имѣетъ свое особое назначеніе по училищамъ и употребленіе этой суммы на усиленіе средствъ для стола учениковъ казенно-коштныхъ нельзя допустить: для этого нужно указать и изыскать другой источникъ. Взносъ отъ каждой церкви Округа по 10 к. на училищную бібліотеку разрѣшается и оо. благочинные должны распорядиться сборомъ и доставленіемъ этой суммы въ училищное правленіе не медленно по сообщеніи имъ объ этомъ разрѣ-

шеніи отъ Предсѣдателя Съѣзда. Отчисленіе 411 руб. 80 коп., изъ процентовъ поступающаго на устройство училища капитала, на наемъ писца, прислуги, отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій разрѣшается. Вопросъ объ удобнѣйшемъ способѣ постройки училища на новомъ мѣстѣ разрѣшится безъ затрудненій, когда вполне сберемся къ тому съ силами. Журналъ этотъ передать училищному правленію для должнаго съ его стороны распоряженія о предьявленіи онаго съѣзду чрезъ Предсѣдателя онаго.“

IV.

Того же числа въ 5 часовъ вечера.

По прибытіи въ засѣданіе о. Предсѣдателя и 20 оо. уполномоченныхъ, слушали заявленіе членовъ правленія Полтавскаго духовнаго училища и г. смотрителя о томъ, что для поддержанія стараго училища, до устройства новаго, необходимо произвести починку на сумму около 200 р.; такъ какъ въ противномъ случаѣ зданіе училища можетъ угрожать въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ опасностію, то разрѣшить правленію училища отчислить 200 руб. изъ процентовъ поступающаго капитала на необходимую починку Полтавскаго духовнаго училища теперь же.

2.) Слушали заявленіе правленія о томъ, не удобнѣе ли дѣла окружныхъ съѣздовъ духовенства, со всеми приложеніями къ нимъ, хранить въ правленіи училища на одинаковыхъ основаніяхъ съ

другими дѣлами правленія. Постановили: поручить правленію Полтавскаго духовнаго училища истребовать отъ прежнихъ предсѣдателей журналы окружныхъ Съѣздовъ Полтавскаго Округа, и затѣмъ хранить эти журналы, равно какъ и другіе, при правленіи Полтавскаго духовнаго училища.

3.) Слушали заявленіе многихъ членовъ уполномоченныхъ о томъ, что для нихъ очень бы интересно знать вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, прежде приѣзда на съѣздъ. Постановили: просить о. Предсѣдателя по совѣщаніи съ членами правленія при повѣсткахъ о времени съѣзда сообщать вкороткѣ оо. уполномоченнымъ вопросы, имѣющіе быть подвергнуты обсужденію съѣзда.

4.) Слушали заявленіе о. Предсѣдателя о томъ, что отецъ ректоръ Семинаріи заявилъ ему, Предсѣдателю, что дальнѣйшее пользованіе учениковъ Полтавскаго духовнаго училища въ семинарской больницѣ онъ считаетъ не возможнымъ, если не будетъ прибавлена сумма на леченіе больныхъ учениковъ училища. Постановили: поручить правленію училища просить Правленіе Семинаріи ограничиться пользованіемъ казенно-коштныхъ учениковъ прежнею ассигновкою въ 50 руб. серебр. Что же касается леченія больныхъ учениковъ своекоштныхъ; то предоставить правленію училища, по сношеніи съ семинарскимъ правленіемъ, требовать за каждаго больнаго ученика съ его родителей, или родныхъ плату за леченіе съ тѣмъ, чтобы плата эта была менѣе противъ существующей въ богоугодномъ заведеніи. Затѣмъ, постановивъ срокъ бу-

душаго съѣзда на 18-е Августа сего года, отцемъ Предсѣдателемъ объявлены засѣданія настоящаго съѣзда закрытыми.

На семь журналъ отъ 22 Мая 1872 года за № 2,522, резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „употребленіе двухъ сотъ рубл. на необходимую починку по училищу изъ процентовъ поступающаго на устройство училища капитала разрѣшается. Храненіе дѣло-производства съѣзда при дѣлахъ училищнаго правленія весьма умѣстно и по всему удобнѣе, чѣмъ гдѣ либо. Объ этомъ было уже и съ моей стороны особое распоряженіе по Лубенскому училищу. Распоряженіе это — относительно храненія всего дѣлопроизводства съѣздовъ при дѣлахъ мѣстныхъ училищныхъ правленій принять за общее правило для всѣхъ училищныхъ съѣздовъ нашей епархіи. Избранный для будущаго съѣзда срокъ утверждается. О. Предсѣдатель извѣститъ о томъ духовенство своевременно. Прочее отъ усмотрѣнія съѣзда. Журналъ этотъ передается училищному правленію для предьявленія съѣзду. Копіи же всѣхъ журналовъ настоящаго съѣзда, по изготовленіи оныхъ, училищное правленіе озаботится перелать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія. На будущее же время таковыя копіи должны быть представляемы съѣздомъ вмѣстѣ съ подлинными журналами онаго одновременно. Объ этомъ было уже общее распоряженіе для всѣхъ съѣздовъ духовенства по дѣламъ училищнымъ.“

IV.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный Полтавскаго уѣзда, Священникъ Григорій Рыбалкинъ, при рапортѣ своемъ отъ 29 Мая сего 1872 года за № 72, представилъ Его Преосвященству общественный приговоръ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ объ открытіи въ ихъ приходѣ церковно-приходской школы.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Открытіе школы разрѣшается. Извѣстіе о семъ на основаніи общественнаго приговора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Законоучителемъ школы утверждается приходскій Священникъ Навротскій.

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Рыбцовъ, Полтавскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Октября 1871 года, между прочимъ постановлено: 1-е. По надлежащемъ устройствѣ дома для школы съ необходимыми школьными принадлежностями — просить Начальство разрѣшить открыть немедленно въ селѣ Рыбцахъ сельское приходское училище, въ которомъ проходить слѣдующіе предметы: Русское и Славянское чтеніе, Законъ Божій, скоропись, ариметику и церковное пѣніе; 2-е. На содержаніе учителя первоначально опредѣляемъ по составленіи волостными правлені-

ями раскладки производить сборъ въ размѣрѣ 10 коп. сереб. съ каждой ревизской души мужескаго пола; что составить въ количествѣ 80 р. с. При чемъ просить г. мирового посредника сдѣлать распоряженіе, чтобы сборъ денегъ, до сего производившійся съ насъ мѣстными волостными правленіями на училища открытыя при волостяхъ съ настоящаго времени былъ прекращенъ; 3-е. Назначенный нами сборъ должны производить сельскіе старосты наши и немедленно представлять въ приходское попечительство для внесенія въ особую книгу на этотъ предметъ заведенную, и по которой должна производиться выдача учителю жалованья; 4-е. При поступленіи дѣтей въ школу родители обязаны вносить тогда же за каждаго мальчика или дѣвочку по 1 руб. въ годъ на покупку необходимыхъ книгъ и вообще школьных принадлежностей; 5-е. Ученіе же должно ежегодно начинаться съ 15 Сентября и продолжаться по 1-е Іюня. и 6-е. Утвердивъ сей приговоръ нашею подписью съ завѣреніемъ мѣстныхъ волостныхъ правленій, представляемъ его г. мировому посреднику, а другой экземпляръ Епархіальному Начальству.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ томъ состоялась слѣдующая: „Смотрѣно. Прихожане дѣлаютъ доброе и благословенное дѣло открывая у себя школу и обезпечивая оную необходимымъ содержаніемъ.“

У.

ЖУРНАЛЬ

ПОЛТАВСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА

попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

1872 года Мая 17-го дня, Полтавское мѣстное Управление общества, попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ слушали отзывы: 1). Предводителя Дворянства Миргородскаго уѣзда, отъ 4-го Февраля № 78, съ 9 р. 34³/₄ коп., вынутыми изъ соборной кружки, въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; 2). Богодуховскаго Волостнаго Правленія, отъ 22 Февраля № 147, съ 3 руб. пожертвованными купчихою Рижиковою для той же цѣли; 3). Письмо Генераль-Маіора Пороховникова отъ 6 Марта, съ 10 руб. пожертвованными въ пользу общества; 4). Бѣльскаго Волостнаго Правленія, отъ 28 Февраля № 222, съ 7 руб. 50 коп., вынутыми изъ кружки при правленіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ; 5). Письмо Коллежскаго Совѣтника Трегубова, отъ 7 Марта съ 10 р. взноса по званію члена общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ; 6). Чернобаевскаго Волостнаго Правленія, отъ 5 Марта № 333, съ 3 р. взысканными съ Чернобаевскаго сельскаго старосты въ штрафъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ;

7). Полтавской Губернской Земской Управы, отъ 15-го Марта № 1615, объ отосланныхъ деньгахъ казначею Дамскаго Комитета въ количествѣ 108 руб. 18 коп., за больничные холщевые принадлежности; 8). Предводителя Дворянства Золотоношскаго уѣзда, отъ 15-го Марта № 391, съ 6 р. $\frac{3}{4}$ коп. вынутыми изъ кружки въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и о закрытіи отдѣла; 9). Директора училищъ Полтавской губерніи, отъ 22 Марта № 510, съ 27 руб. взносовъ чиновъ гимназіи по званію членовъ общества; 10). Предводителя Дворянства Пирятинскаго уѣзда, отъ 18-го Марта № 63, съ 19 руб. членскихъ взносовъ по мѣстному отдѣлу за 1871 годъ; 11). Предводителя Дворянства Лохвицкаго уѣзда, отъ 19 Марта № 93, съ 16 руб. членскихъ взносовъ по мѣстному отдѣлу за 1871 годъ; 12). Петровской Полтавской Военной Гимназіи, отъ 29 Марта № 745, съ 33 руб. членскихъ взносовъ по гимназіи за 1872 годъ; 13). Велико-Буромскаго Волостнаго Правленія отъ 31 Марта № 254, съ 11 р. вынутыми изъ кружекъ устроенныхъ при волости и сельскихъ расправахъ; 14). Управляющаго Почтовою частію въ Полтавской губерніи, отъ 12 Апрѣля № 2825, съ 9 р., пожертвованными уѣздными Почтовыми Конторами въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 15). Его же, отъ 12-го Апрѣля № 2826, съ 3 руб. пожертвованными для той же цѣли чинами Роменской Почтовой Конторы; 16). Его же, отъ 21-го Апрѣля № 2971, съ 6 руб. внесенными Хороль-

скимъ и Градижскимъ Почтмейстерами по званію членовъ общества; 17). Его же, отъ 29-го Апрѣля № 3186, съ 6 руб., внесенными Кременчугскимъ и Золотоношскимъ Почтмейстерами по званію членовъ общества; 18). Мироваго Посредника 2-го участка Полтавскаго уѣзда, отъ 29-го Апрѣля № 432, съ 16 руб. 51³/₄ коп., пожертвованными жителями ввѣреннаго ему участка въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; 19). Мироваго Посредника 2-го участка Полтавскаго уѣзда, отъ 30 Апрѣля № 433, съ 2 руб. 75 коп., пожертвованными жителями Демидовской волости въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; 20). Бѣликскаго Волостнаго Правленія, отъ 26 Апрѣля № 557, съ 2 руб. вынутыми изъ кружки, устроенной при правленіи въ пользу тѣхъ же воиновъ; 21). Предводителя Дворянства Лубенскаго уѣзда, отъ 30-го Апрѣля № 175-мъ, о не существованіи въ Лубнахъ отдѣла общества за 1871 годъ и о немѣннй въ распоряженіи его никакихъ суммъ. Кромѣ сего, членъ Управленія М. А. Пленъ, высказаль свое мнѣніе, что въ видахъ ознакомленія публики съ дѣятельностію Управленія, съ филантропическою цѣлью было бы не бесполезнымъ, во время предстоящей Ильинской ярмарки устроить на конной площади временное приѣмное помѣщеніе для подачи первой помощи внезапно заболѣвающимъ на ярмаркѣ лицамъ. По выслушаніи всего вышеизложеннаго постановлено: 1. Полученныя деньги, поручить Казначею Управленія записать на приходъ суммъ Управленія; 2. По случаю отказа лицъ

отъ участія въ Золотоношскомъ и Лубенскомъ отдѣлахъ, считать таковыя закрытыми; 3. Вполнѣ сочувствуя предложенной М. А. Пленъ мысли объ открытіи во время Ильинской ярмарки на конной площади временнаго приѣмнаго покоя для подачи первоначальной помощи заболѣвающимъ на ярмаркѣ лицамъ, Управление для осуществленія этой мысли находить необходимымъ: а). Просить члена Управленія г. Городскаго Голову оказать въ этомъ дѣлѣ свое участіе какъ въ безплатномъ отводѣ на конной помѣщенія для сего, такъ и въ исходатайствованіи отъ Городской Думы денежнаго пособія собственно для вознагражденія тѣхъ врачей, которые примуть участіе въ подачѣ пособія заболѣвающимъ на извозчиковъ, которые будутъ имъ необходимы для поѣздки изъ города на конную; б). обратиться съ общимъ приглашеніемъ ко всѣмъ городскимъ врачамъ о принятіи на себя обязанностей, посѣщать во время ярмарки въ извѣстные часы, по взаимному между собою соглашенію, предназначенный къ открытію на конной, приѣмный покой; в). Просить члена Управленія, Предсѣдателя Губернской Управы, оказать матеріальное содѣйствіе къ осуществленію этого предположенія, безплатнымъ отпускомъ, по указанію врачей, самыхъ необходимыхъ для поданія первой помощи въ разныхъ болѣзняхъ, медикаментовъ и другихъ аптечныхъ принадлежностей и объ отпускѣ въ устраиваемое помѣщеніе двухъ кроватей со всѣми къ нимъ постельными принадлежностями, и г). Г. Городскаго Голову просить по примѣру прошлаго года,

устроить кружку для добровольныхъ приношеній въ пользу общества, съ тѣмъ чтобы она была при- быта на видномъ мѣстѣ въ помѣщеніи гдѣ пред- полагается устроить покой. За симъ копію сего постановленія припечатать въ вѣдомостяхъ губерн- скихъ и съ разрѣшенія Епископа Полтавскаго въ Епархіальныхъ.

VI.

Извѣстія и объявленія

Прошеніе Священника Петропавловской церкви с. Малой Павловки, Зиньковскаго уѣзда, Димитрія Хилецкаго, Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

„Въ селѣ Малой Павловкѣ страдаетъ уже 3-й годъ парализованнымъ состояніемъ ногъ бывшій воспитанникъ Полтавской Духовной Семинаріи, окончившій курсъ богословскихъ наукъ, Евгеній Даценко. Такое бездѣтельное состояніе одного изъ самыхъ необходимыхъ членовъ организма ог- раничило дѣятельность г. Даценко одною постелью и весьма губельно отразилось, какъ на его тѣлес- номъ составѣ, такъ и на обнаруженіяхъ души. Единственное его утѣшеніе и облегченіе—это чужая помощь. Безъ нея г. Даценко не можетъ свободно

двинуть ни однимъ членомъ, а тѣмъ болѣе не можетъ свободно перемѣнить свое извѣстное тѣлесное положеніе на другое; между тѣмъ, какъ эта чужая помощь единственная его мать, которая, по мимо ухаживанья за болѣзнію сына должна еще стараться и о присканіи средствъ необходимыхъ къ жизни. Трудно представить тѣ страданія, г. Даценка, когда во время отсутствія матери онъ принужденъ противъ желанія пролеживать въ одинаковомъ положеніи долгіе часы, а особенно, когда отъ такого долгаго лежанія образовались тайныя и болящія раны.

Такое плачевное и въ высшей степени горестное положеніе г. Даценка не можетъ не вызвать сочувствія и тѣмъ болѣе, что онъ лишился дѣятельности ногъ чрезъ свою бѣдность и труды по школь. По окончаніи курсъ наукъ въ Семинаріи, г. Даценко занялъ мѣсто учителя въ селѣ Великой Павловкѣ. Крайне скудныя средства заставляли его ходить пѣшкомъ для свиданія съ матерью. Послѣ одного изъ такихъ свиданій онъ лишился употребленія ногъ. Въ своей болѣзни онъ обращался къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ просьбою о выдачѣ ему изъ Духовнаго Попечительства пособия для поѣздки въ Харьковскую клинику, но Попечительствомъ презрѣло просьбу этого несчастнаго. Движимый чувствомъ состраданія и человеколюбія, въ настоящій моментъ уже обращаюсь я къ Вамъ Ваше Преосвященство съ просьбой о дозволении разрѣшить Епархіальную подписку для поданія медицинскаго пособия г. Даценку. Мы ви-

дѣли, что Епархіальная подписка приносила благія послѣдствія для людей въ менѣе горестныхъ обстоятельствахъ чѣмъ этотъ человѣкъ, хотя и желающій, но лишенный возможности трудиться на пользу общества, и въ настоящемъ случаѣ утѣшаемъ себя мыслию, что общество, истратившее гораздо болѣе на его образование не отщегитъ себя отъ посильной помощи для пріобрѣтенія здоровой и полезной силы.

Повергая такимъ образомъ, всѣ свои добрыя пожеланія къ стопамъ Вашего Святительства, смиреннѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, о разрѣшеніи возванія къ чужой помощи.

Священникъ Димитрій Хилецкій.

1872 г. Мая 18 дня.

Резолюція Его Преосвященства, на прошеніи этомъ состоялась слѣдующая: „Въ облегченіе прискорбнаго положенія родительницы тяжело болящаго сына выдать ей отъ Епархіальнаго Попечительства единовременно двадцать пять рублей вмѣстѣ съ прилагаемыми при семъ пятнадцатью рублями. Затѣмъ прошеніе это передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія вмѣсто возванія къ благотворителямъ о помощи страждущему. Пожертвованія могутъ быть адресованы въ Редакцію Вѣдомостей, которая не откажется передавать оныя по назначенію своевременно.“

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ назначено пособіе отъ
Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1874 годъ.

По вѣдомствамъ Благочинныхъ:

1.) *Полтавскаго уѣзда:*

1.) *Протоіерея Іосифа Діателовича:* Полтавской Николаевской церкви вдовѣ діакона Татіанѣ Лысенковой съ дочерью 15 р., Рождество-Богородичной церкви вдовѣ діакона Евдокіи Грудницкой съ дѣтьми 25 р., Павленской Покровской церкви, вдовѣ діакона Агафіи Мищенконой съ дочерью 10 р., слѣпому сыну ея Андрею 25 руб., села Нижнихъ Млиновъ вдовѣ дьячка Анастасіи Пономаревой съ дочерью 8 руб., с. Ступаковки вдовѣ Священника Наталіи Иларіоновой съ дочерью 15 руб., діаконской дочери Маріи Павловской 12 р., вдовѣ пономаря Полтавской Срѣтенской церкви Марей Пущковой 7 р., вдовѣ пономаря Аннѣ Топольницкой 7 р., вдовѣ діакона Екатеринѣ Діателовичевой съ дѣтьми 30 р., вдовѣ Протоіерея Таисіи Кондратовичевой 50 р., Хорольскаго уѣзда с. Демьяновки вдовѣ Священника Евдокіи Максимовичевой съ дочерью 25 руб., вдовѣ Священника г. Зѣнькова Ксеніи Трипольской 15 р., вдовѣ діакона г. Ромна

Аннѣ Холодной 8 р., дочери умершаго дьячка церкви Полтавскаго Тюремнаго Замка Аннѣ Оранской 8 р., итого 260 руб. серебр.

2.) *Священника Григорія Рыбалкина*: м. Старыхъ Сенжаръ Успенской церкви вдовѣ Священника Еленѣ Евстафіевой 8 р., вдовѣ діакона Даріи Нестеровской съ дочерью 10 р., вдовѣ пономаря Евдокии Леонтіевой 7 р., дочери пономаря Наталіи Булдовской 8 р., Священнической дочери Стефанидѣ Булдовской 5 р., малолѣтнимъ дьячковскимъ дѣтямъ Симеону и Василию Спасовымъ 8 р., пономарскому сыну Якову Маладыкѣ 5 р., вдовѣ дьячка Маріи Герасимовской 10 р., с. Рыбцовѣ вдовѣ діакона Александрѣ Коломинской съ четырьмя дѣтьми 12 р., с. Горбаневки Рождество-Богородичной церкви, вдовѣ пономаря Екатеринѣ Тимоѣевою 5 р. итого 78 руб. сер.

3.) *Протоіеря Іосифа Зеленскаго*: с. Камянки вдовѣ Священника Маріи Коломинской 8 руб., с. Тахтаулова дочери исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка Маріи Гальченковой 5 р., с. Великой Рудки вдовѣ дьячка Маріи Перепеловской 6 р., с. Семяновки, исключеннаго изъ духовнаго званія пономаря дочери Марѣ Юзефовичевой 5 р., вдовѣ дьячка Агрепинѣ Шимченковой 6 р., итого 30 руб. серебр.

4.) *Священника Петра Леусова*: с. Крутаго Берега умершаго пономаря Якова Косяченка дочери Анастасіи 6 р., итого 6 руб. сер.

5.) *Священника Василя Яцевича*: с. Съдаковки діаконской дочери Даріи Ужвіевоі—глухонѣмой 8 р., м. Решетилковки Введенской церкви Агрепінѣ Матвѣевоі съ малолѣтнимъ сыномъ 5 р., малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго Священника Василя Дарагана Александрѣ, Анастасіи и Уланѣ 25 р., итого 38 руб. сер.

II.) *Кременчугскаго уѣзда.*

6.) *Протоіеря Алексѣя Измаилова*: г. Кременчуга: Соборной церкви вдовѣ дьячка Аннѣ Слухаевской 10 р., Едоновѣрческой Рождество-Богородичной церкви Священнической дочери Екатеринѣ Поповой 7 р., Преображенской церкви діаконской дочери Маріи Леонтовичевоі 6 р., итого 23 р. с.

7.) *Протоіеря Михаила Діателовича*: м. Потоцькѣ Успенской церкви вдовѣ діакона Евдокіи Заборской съ пятью малолѣтними дѣтьми 20 руб.,— Николаевской церкви вдовѣ дьячка Евдокіи Гонтаровской съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р., с. Богомолковки заштатному дьячку Макарію Попову 6 р., с. Дмитровки заштатному пономарю Ивану Слухаевскому 8 р., с. Савина заштатному дьячку Максиму Мариничу 25 р., итого 74 р. сер.

8.) *Протоіеря Патра Махаринскаго*: с. Устиновки вдовѣ дьячка Екатеринѣ Братановской 5 р.,

с. Максимовки вдовѣ дьячка Александрѣ Россошинской, лишившейся зрѣнія 8 р., с. Кагамлыка заштатному пономарю Даміану Павловскому 5 р., м. Глобино Архангело-Михайловской церкви умершаго пономаря Ивана Рознатовскаго малолѣтней дочери Ксеніи 6 р., с. Ярошей вдовѣ дьячка Марѳѣ Нестеровской съ малолѣтними дѣтьми 6 р., с. Крынокъ вдовѣ дьячка Маріи Китринской съ малолѣтними дѣтьми 8 р., итого 38 руб. сер.

9.) *Священника Іоанна Аврамова:* м. Манжелѣи вдовѣ Священника Евфросиніи Пашковской съ двумя малолѣтними дѣтьми 15 р., с. Пѣсокъ вдовѣ діакона Евпраксіи Лукьяновой лишившейся зрѣнія 10 р., м. Келеберды дочери Протоіерея Иринѣ Стришинской 10 р., дочери діакона Надеждѣ Герасимовской 8 р., вдовѣ дьячка Евфиміи Коблицкой 5 р., вдовѣ діакона Ольгѣ Зубковской 10 р., вдовѣ Священника Маріи Бохкаловской 15 руб., вдовѣ Священника Акелинѣ Чмиховской 15 руб., вдовѣ дьячка Анастасіи Левицкой 5 руб., сиротѣ дьячковской дочери Пелагіи Карабутовой 5 руб., вдовѣ дьячка Маріи Зубковской съ малолѣтними дѣтьми 10 р., заштатному дьячку Павлу Гончарову 5 р., итого 113 руб. сер.

10.) *Священника Аванасія Чернышевскаго:* с. Твердохлѣбовѣ вдовѣ дьячка Еленѣ Кокольницкой 6 р., вдовѣ Священника Аннѣ Софронской съ двумя малолѣтними дѣтьми 10 р., заштатному дьячку Михаилу Безпояскову 5 руб., двумъ малолѣтнимъ дѣтямъ умершаго дьячка Петра Махаринскаго Ди-

митрію и Симеону 6 р., вдовѣ Священника Глафирѣ Компанцевой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми 15 р., итого 42 руб.

Ш. Роменскаго уѣзда.

11.) *Протоіеря Алексія Елчукова:* г. Ромна Соборной церкви умершаго Священника Тимоея Шевцова малолѣтней дочери Ольгѣ 6 руб., итого 6 рублей.

12.) *Священника Петра Андріевскаго:* г. Ромна Вознесенской церкви вдовѣ діакона Маріи Браташевской съ двумя дѣтьми 10 р., м. Константинова Успенской церкви умершаго діакона Александра Букшованого дочери Наталіи 6 р., с. Курмановъ вдовѣ діакона Надеждѣ Давидовой 10 руб. итого 26 руб. сер.

13.) *Священника Никифора Галжовскаго:* с. Галки заштатному дьячку Андрею Попову, разбитому параличемъ 8 р., с. Рѣпокъ заштатному пономарю Николаю Браташевскому калѣкѣ 6 р., итого 14 р.

14.) *Священника Кирилла Романовскаго:* с. Бесѣдовки умершаго пономаря Якова Гонтаровскаго малолѣтнему сыну Космѣ 5 р., итого 5 руб. с.

15.) *Священника Василія Скитскаго:* с. Хоминецъ вдовѣ Священника Надеждѣ Тимощевской съ

малолѣтнимъ сыномъ ея 10 руб., с. Волошиновки сиротѣ пономарскому сыну Матеею Яновскому малолѣтнему 5 р., с. Кропивинець, дячковскому сыну Θεодосію Демчинскому, малоумному 5 р., итого 20 руб. сер.

16.) *Священника Андрея Пархоменка*: с. Житнаго пономарской дочери Анастасіи Демчинской 5 р. итого 5 руб.

IV. *Миргородскаго уѣзда.*

17.) *Священника Андрея Зубковскаго*: г. Миргорода Соборной перкви умершаго Священника Меодія Максимовича тремъ дѣтямъ, 20 р., Миргородской Троицкой перкви вдовѣ діакона Меланіи Демидовской старухѣ 10 р., Миргородской Воскресенской церкви вдовѣ дячка Наталіи Самойловичевой 5 р., с. Шафоростовки вдовѣ діакона Параскевѣ Пархомовичевой 6 р., с. Малыхъ Сорочинець вдовѣ діакона Александрѣ Пицаленковой 5 р., с. Ерокъ вдовѣ пономаря Параскевѣ Роменской 6 р., с. Ярмаковъ дочери умершаго Священника Маріи Зубковской 10 р., с. Кибинець дочери умершаго дячка Екатеринѣ Короленковой 6 р., с. Зубовки умершаго пономаря Ивана Гиренка тремъ дѣтямъ 9 руб., с. Малець вдовѣ пономаря Вассѣ Чайковской 5 руб., с. Петровецъ вдовѣ пономаря

Аннѣ Педченковой 5 р., того же села вдовѣ дьячка Анастасіи Александровской 5 р., с. Горкушинецѣ вдовѣ Священника Евфросиніи Зубковской 10 р. итого 102 руб. сер.

18.) *Протоіерея Теодора Акимовича*: м. Сорочинецѣ Преображенской церкви дочери пономаря Уліанѣ Герасимовской 6 р., того же мѣстечка Успенской церкви вдовѣ пономаря Марѣѣ Гасухиной 5 р., с. Великаго Перевоза вдовѣ дьячка Мотронѣ Сочавцевой съ 8-ю меньшими дѣтьми 15 руб., м. Шишакѣ Христо-Рождественской церкви умершаго Священника Трифона Преображенскаго дѣтямъ 20 руб., итого 46 руб. серебр.

19.) *Священника Ильи Базилевича*: м. Комышной Рождество-Богородичной церкви вдовѣ Священника Параскевѣ Стеблинской 10 р., того же мѣстечка Преображенской церкви вдовѣ пономаря Пелагіи Бѣлецкой 7 р., с. Гремячей малолѣтнихъ сиротамъ пономаря Якову и Пелагіи Самойловичевымъ 6 р., итого 23 руб. серебр.

20.) *Священника Гаврііла Греченка*: м. Богачки Рождество-Богородичной церкви вдовѣ Священника Аннѣ Діонисіевой 10 р., м. Устивицы Михайловской церкви дочери умершаго Священника Надеждѣ Полянской 7 р., итого 17 руб. серебр.

V. *Хорольского уѣзда.*

21.) *Протоіеря Николая Ѳедоренка:* г. Хорола: Николаевской церкви заштатному діакону Константину Фесинѣ 12 руб., — Петро-Павловской церкви вдовѣ пономаря Евдокіи Ляшевичевой 5 руб., Покровской церкви вдовѣ дьячка Акелинѣ Пархоменковой, слабой зрѣніемъ 5 р., итого 22 руб. сер.

22.) *Священника Иларіона Клепачевского:* с. Слободки Миргородскаго уѣзда вдовѣ Священника Маріамнѣ Любицкой 10 р., с. Вишняковъ малолѣтнимъ пономарскимъ сыновьямъ Андрею и Антонію Роменскимъ 6 р., итого 16 руб. серебр.

23.) *Священника Павла Волкова:* м. Балаклеи вдовѣ дьячка Маріи Буржинской съ тремя малолѣтними дѣтьми 10 р., с. Радаловки пономарскимъ дѣтямъ Алексію и Параскевѣ Богаевскимъ 5 руб., с. Калениковъ вдовѣ Священника Варварѣ Людкевичевой съ дѣтьми 30 р., итого 45 руб. сер.

24.) *Священника Іоанна Ушацкаго:* м. Горошина Преображенской церкви вдовѣ діакона Аннѣ Космачевской 5 руб., м. Оболони Преображенской церкви вдовѣ діакона Варварѣ Григоренковой съ пятью малолѣтними дѣтьми 20 руб., с. Степановки заштатному дьячку Павлу Россопинскому слѣпому 6 р., с. Березняковъ заштатному пономарю Виктору Негеевичу 5 руб., м. Оболони Преображенской церкви вдовѣ пономаря Евфросиніи Гайдамакиной

5 р., м. Горошина Успенской церкви вдовѣ ноно-
маря Параскевѣ Матвѣевской 5 рубл., итого 46
рубл. серебр.

(продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Олонецкой Духовной Семинаріи.

Съ 1 Юня сего года должность наставника гре-
ческаго языка при Олонецкой Семинаріи будетъ со-
стоять праздною; кандидата на означенную долж-
ность Правленіе Олонецкой Семинаріи въ виду не
имѣетъ, а предполагаетъ принять выдержавшаго
пробныя лекціи въ одномъ изъ совѣтовъ Академіи,
или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства Правле-
нія Семинаріи.

Отъ Правленія Волынской Духовной Семинаріи.

При Волынской Семинаріи съ 1 Юля сего года
имѣетъ быть вакантною должность преподавателя
нѣмецкаго языка съ жалованьемъ въ годъ 300 рублей;
желающіе занять сию должность могутъ держать
пробныя лекціи въ Юлѣ мѣсяцѣ сего года предъ
педагогическимъ собраніемъ Правленія Волынской
Семинаріи.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ,

ОТПЕЧАТАННЫЯ

СВЯЩЕННИКОМЪ СЛАСОВОЧАРИНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, НА ВЫБОРГСКОЙ СТОР.

ВАСИЛЕМЪ МИХАЙЛОВСКИМЪ.

1. Библейскій Богословскій Словарь. Спб. 1869. Ц. 1 р. 50 к.
2. О постѣ. Спб. 1871. Ц. 10 к. 2-е изд. (съ 1868 г.).
3. Священная Ист. Вет. Завѣта, съ картою Палестины, раскрашеною вплошь 4 красками и съ программою для желающихъ получить отъ гимнази аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Завѣта. Ц. 60 к. Спб. 1868 г.
4. Краткая Свящ. Ист. Вет. Завѣта, съ картою Палестины, раскрашеною вплошь 4 красками. Спб. 1868 г. Ц. 20 коп. безъ перес.
5. Священ. Истор. Новаго Завѣта, съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною вплошь четырьмя красками 50 к. Выпис. 10 экз. за пер. не прилагають. Желающіе получить экземпляры въ учебномъ переплетѣ прилагають на каждый экземпляръ 15 к. Карта Палестины отдѣльно продается: раскр. 10 к., а не раскраш. 5 коп.
6. Исусъ Христосъ—Свѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1870 г. Ц. 10 к. 2-е изданіе съ 1868 г.
7. Краткіе уроки по Закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ. Спб. 1870 г. Ц. 10 к. 2-е изд. съ 1868 г. За пер. каждыхъ 8 экз. 20 к. Эта книжка въ родѣ краткаго катихизиса, своеобразно изложеннаго.

8. **Святой Апостоль Павелъ.** Ц. 50 к., съ пер. 75 в. Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено, на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

9. **Англиканская Церковь и ея отношеніе къ православію.** Ц. 1 рубль.

10. **О Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ съ каждодневными молитвами.** Спб. 1866 г. Ц. 3 к. За перес. каждаго десяти экз. десять коп.

11. **О Дарахъ Св. Духа.** Спб. 1866 г. Ц. 1 коп. безъ перес. За перес. каждаго 10 экз. 20 коп.

12. **О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ.** Спб. 1866 г. Ц. 15 коп., за перес. каждаго 5 экз. 20 коп.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) *Православное ученіе о каждомъ таинствѣ*; б) *Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе православныхъ къ таинствамъ*; в) *Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинствъ.*

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № Сына Отечества за 1866 г. отъ 15 Мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 г., но уже въ 1867 г. распродано.

13. **Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви.** Спб. 1867 г.; изданіе четвертое (съ конца 1866 г.). Ц. 10 к., а съ 7 картинами 30 к. За перес. каждаго 10 экз. 20 к. См. официальный отзывъ въ № 3-мъ „Дух. Бес.“ за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ низшихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. Циркуляръ Главнаго Штаба 24 Ноября 1867 г. № 248).

14. **Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное**

въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е (съ 1866 г.), исправленное и дополненное. Спб. 1871 г. Ц. 60 к.

15. **Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава.** Спб. 1868 г. Ц. 10 к. безъ пересылки.

16. **Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ.** Спб. 1866 г. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. См. официальный отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867.

Въ этомъ Словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облаченій, сосудовъ, пѣсноуѣній и друг. священныхъ предметовъ.

Покупающіе же у автора эту книгу вмѣстѣ съ „Руководствомъ къ изученію церковнаго устава“ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ, платятъ по 90 к. за обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

17. **Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургій: св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургіи св. Григорія Великаго съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и свящ. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ.** Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) *Святцы*; 2) *Указатель Евангельскихъ Чтеній* на Литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) *Словарь* не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) *Краткая Славянская Грамматика* и 5) статьи о праздникахъ и постахъ. Спб. 1871 г. Изданіе 6-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 к. безъ пересылки. За перес. каждыхъ пяти экз. 20 к.

Въ этой книжкѣ объяснены и переведены на русскій языкъ всѣ часто употребляющіяся не со всѣмъ ясныя псалмопѣнія и молитвы.

Оно же въ 3-мъ изданіи Главнымъ Штабомъ рекомендуется

для всей русской армии. (См. циркуляръ отъ 31 Мая 1866 г. № 138).

Оно одобрено Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній. (См. № 50 Дух. Бес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ и уже въ 1868 г. все распродано. Оно же въ 1869 г. отпечатано и на латышскомъ языкѣ.

18. **Краткое объясненіе Божественной Литургіи св. Іоанна Златоуста.** 1871 г. Ц. 7 коп.

19. **О Всенощномъ Воскреономъ Бдѣніи.** Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ *ирмосовъ* *всѣхъ восьми гласовъ*. Изд. 2-е съ 1867 года. Спб. 1868 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благопотребна для духовныхъ и народныхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

20. **О Римско-Католической Церкви.** Спб. 1867 г. Ц. 20 коп. безъ перес. За пересылку каждаго 4 экз. 20 к. Выписывающіе десять и болѣе экзем. этой книги за перес. не прилагаютъ. Въ этой книжкѣ, на основаніи историческихъ данныхъ, признанныхъ самими р.-католиками, изложены нововведенія и заблужденія въ ученіи и въ церковной жизни современныхъ намъ латинянъ.

Эта книжка переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г.

21. **Географическая карта Европы** (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 коп. безъ перес. А раскрашенная всploшь 15 к. безъ пер. За пересылку каждаго 10 экзем. 20 к.

22. **Церковно-Историческая карта**, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 35 к., а при выпискѣ тѣхъ или другихъ изданій В. Михайловскаго на двадцать руб., цѣна картъ 25 коп.

23. **Воскресные Листки**. 52 №№, выпускъ 1-й. Слб. 1871 г. Ц. руб., съ пер. 1 р. 25 к. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на литургіи и празднуемыя въ году событія.

24. **Наждодневный растолкованный молитвенникъ**. Слб. 1871 г. Ц. 6 коп.

25. „**Съ нами Богъ!**“ музыка на четыре голоса, Сочинение Протоіеря Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ перес. рубль.

26. **О Церковномъ приличіи и благоговѣніи въ храмѣ во всякое время Богослуженія**. Ц. 10 коп.

27. **Азбука по Новому Способу выучить дѣтей грамотѣ**, 3-е изд. 1872 г. Архиманд. Викторина—132 стр. Ц. 15 к. безъ пересылки.

28. **Таблицы для первонач. ознакомл. съ буквами и чтеніемъ ихъ**. Ц. 1 к.

29. **Краткая Азбука**. Ц. 2 коп.

УСЛОВІЯ ПРОДАЖИ:

Выписывающіе отъ сочинителя прямо за разъ **не менѣе, какъ на пять рублей**, за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ **не менѣе, какъ на рубль**, изъ котораго двадцать коп. отчисляются на почтовые расходы и упаковку.

За книгами благоволятъ обращаться въ С.-Петербургѣ, на Выборгскую стор., Воскр. у., д. № 11-й, къ Священнику Спасообчаринской церкви, Василю Яковлевичу Михайловскому, а также къ извѣстнѣйшимъ гг. книгопродавцамъ **С.-Петер-**

буга; а особенно въ Синодальн. Лавки на Петр. площади и на Литейной, и въ книжномъ магаз. для иногородныхъ, на Невскомъ просп., противъ Думы; въ Москвѣ: въ Епархіальную Библиотеку, въ Петровскомъ монастырѣ, къ Салаеву, Глазунову, Отрапонтону, близъ Кузнейкаго моста, въ Пассажд. Солодовникова, № 49; въ книжную лавку „Русская Грамота“, и на Моховой, въ домѣ Торлецкаго, въ книжный магазинъ Общества распространенія полезныхъ книгъ; въ Кіевѣ: къ г. Литову; въ Кишиневѣ: къ Н. И. Кужбѣ; въ Тамбовѣ и Смоленскѣ: къ Шемаеву; въ Пензѣ: П. А. Алексѣеву; въ Тифлиси: къ г. комиссіонеру по книжной торговлѣ Кавказскихъ и Закавказскихъ Учебныхъ заведеній Бартанову; въ Новгородѣ: къ о. І. Никольскому; и во Ржевѣ: о. Димитрію А. Полубенскому.

Резолюція Его Преосвященства на письменномъ отзывѣ Священника Василя Михайловскаго, при которомъ прислано было это объявленіе, состоялась слѣдующая: „Полученное при семъ объявленіе объ изданіяхъ отца Ваеилія Михайловскаго напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе, рекомендуя желающимъ выписывать эти изданія обращаться съ требованіемъ непосредственно по указанному адресу.“

Отъ правленія Полтавскаго духовнаго училища.

На устройство училища на новомъ мѣстѣ получено отъ благочинныхъ:

Кобелякскаго градскаго Протоіерея Сергія Боровскаго — 202 руб. 80 коп.

Зѣньковскаго уѣзда, Священника Григорія Фесенко-Навроцкаго—234 р. 66 к.

Кобелякскаго уѣзда, Священника Іоанна Яковскаго—183 р. 94½ коп.

Хорольскаго уѣзда, Священника Павла Волкова—82 руб.

Кременчугскаго уѣзда, Протоіерея Михаила Діателовича—25 руб. 32 коп.

Кромѣ того, отъ Титулярнаго Совѣтника Петра Николаевича Попова—62 руб. и отъ найма училищныхъ домовъ—47 руб. серебр.

Всего же Правленіемъ Училища получено—837 руб. 72½ коп., что въ сложности съ преждепоставившими—21,424 руб. ¼ коп. (смотри. Епарх. Вѣдомости 1872 г. № 7-й), составитъ — 22,261 руб. 72¾ коп. серебромъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѣимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Іюля 1 дня. Цензоръ Пр. Натрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года

№ 13.

Юля 1.

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

*Видимъ Иисуса, за пріятіе
смерти, славою и честію вън-
чанна (Евр. 2, 9).*



Нѣкогда великій Пророкъ и законодатель народа израильскаго — Моисей молилъ Господа: *покажи ми славу твою* (Исх. 33, 18), и Господь показалъ ему только нѣкій отблескъ славы своей, лица же славы своея не явилъ ему (—23), не бо узритъ, какъ самъ Онъ говорилъ, *человѣкъ лице мое и живъ будетъ* (20). И это видѣніе было знаменіемъ великой благодати, каеую пророкъ обрѣлъ у Бога (—17). Что же, Боголюбивые

христиане, мы нынѣ видимъ? Видимъ Иисуса, какъ говорить Апостоль, славою и честію вѣнчанна; созерцаемъ славу Единороднаго отъ Отца, исполненнаго благодати и истины (Іоан. 1, 14). Не служитъ ли сіе высокое видѣніе доказательствомъ особеннаго къ намъ благоволенія Божія?... Евангелистъ свидѣтельствуєтъ, что мы именно потому и видимъ Славу Господа Иисуса, что *слово плоть бысть и вселися въ ны* (—14), что Богъ такъ возлюбилъ міръ, *яко и сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, 16). Понятно, братіе, о чемъ нынѣ столь свѣтлое торжество св. церкви, о чемъ она и намъ, стекшимся нынѣ въ сей св. храмъ, заповѣдуетъ радоватися. *Мы видимъ Иисуса... славою и честію вѣнчанна* (Евр. 2, 9).

Что же значить, что св. Апостоль, при столь свѣтломъ торжествѣ о славіи Господней, приводитъ на память смерть Господню? Не желаетъ ли онъ, чрезъ сіе, сократить нашу духовную радость, уменьшить наше духовное веселіе?... Церковь приглашаетъ всѣхъ и вся внити въ радость Господа своего, устремляетъ взоръ нашъ горѣ, *и даже есть Христосъ одесную Бога сидя* (Кол. 3, 1), а св. Апостоль останавливаетъ наше вниманіе на томъ, что, хотя имѣло значеніе небесное, но совершалось на землѣ?! Благая цѣль у св. Апостола! Не уменьшить, а увеличить нашу радость имѣетъ онъ въ виду, указывая въ смерти Иисуса Христа 1) причину особеннаго его прославленія; припоминаетъ 2) что мы не простые созерцатели пренебесной славы Сына Божія, но и ближайшіе въ ней участники, а для тѣхъ, которые еще не вошли въ радость о славіи Господней, предначертывая 3) путь которымъ бы они сего достигли.

Видимъ Иисуса за пріятіе смерти, славою и честію вѣнчанна. Смерть представляетъ св. Апостоль какъ при-

чину прославленія Господа Иисуса Христа, — смерть какъ величайшій подвигъ, какой только одинъ воплотившійся Сынъ Божій могъ подъять на землѣ, — подвигъ безпредѣльнаго самоотверженія, величайшей покорности волѣ Отца небеснаго, неизмѣнной преданности и любви къ славѣ Бога Отца и спасенію грѣшнаго рода человѣческаго. Подвигъ сей начался въ предвѣчномъ совѣтѣ отчемъ о искупленіи падшаго человѣка, продолжался въ сѣни и гаданіи временъ подзаконныхъ, во времена новозавѣтныя явился въ нившествіи Сына Божія отъ престола славы Господней на оскверненную человѣческими грѣхами землю, въ воспріятіи естества человѣческаго, въ перенесеніи оскорбленій и преслѣдованій со стороны невѣрующихъ во все продолженіе Его земной жизни, — въ скорбяхъ Геосиманскихъ, въ поношеніяхъ беззаконнаго суда Первосвященническаго и Пилатова и наконецъ въ крестныхъ страданіяхъ и смерти Голгоетской. Одно только слово Божіе можетъ изглаголатъ величіе подвига Иисуса въ земной Его жизни и крестной смерти. Умъ человѣческій не постигаетъ его, мысль не объемлетъ... Что можетъ быть поноснѣе креста и мучительнѣе крестной смерти?! А Сынъ Божій — *сіяніе славы и образъ чюстасы Его смирилъ себе, послушавъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (фил. 2:8...); воспитатель міръ, въ продолженіе многихъ тысячъ лѣтъ своего существованія такого праведника, какимъ явился на грѣшной землѣ воплотившійся безгрѣшный сынъ Божій? и смотрите, съ какою злобою и упорствомъ ненависть рода прелюбодѣйна и грѣшна преслѣдовала и преслѣдуетъ Его!.. Грѣшники, по слову пророка, сотворили завѣтъ со адомъ, и съ смертію сложеніе... да погубятъ праведника... положили надежду во лжѣ, и лжею покрылись, — но Господь посрамилъ совѣтъ нечестивыхъ, — положилъ

Его въ основаніе Свону камень многоцѣненъ, избранъ, крауголень, честень... (Ис. 28, 15, 16). Сынъ смирилъ себе, послушливъ бывъ волѣ Отца своего Небеснаго... и Отець за сіе послушаніе превознесъ Его и даровалъ ему имя, еже паче всякаго имени; да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣтъ, яко Господь Иисусъ Христосъ въ Славу Бога Отца (Фил. 2, 8—12). Сею то славою послушанія и неизмѣнной преданости волѣ отца Небеснаго, сею честію искупительной любви къ грѣшному человѣку вѣнчанна и превознесена мы видимъ нынѣ Иисуса! Чудимся неизреченному униженію Твоему, жизнодавче! Благоговѣемъ предъ Твоею славою и честію воспріятою за сіе униженіе! Ублажаемъ спасительныя для насъ голгоѣскія страданія Твои и поносную смерть крестную, радуемся и ликовствуемъ съ св. церковію о Твоемъ дивномъ прославленіи!...

Неизреченная милость и благодать Божія была бы къ намъ и въ томъ отношеніи, если бы Господь Богъ благоволилъ намъ быть простыми только созерцателями славы Единороднаго Сына Его, безъ всякаго участія въ сей славі. Можетъ быть многія сердца возрадовались бы великою радостію при одной мысли, что добродѣтель, гонимая и преслѣдуемая на землѣ, вѣнчается на небѣ, что правда Божія всегда торжествуетъ надъ неправдами злыхъ человѣковъ. Что же, братіе христіане, помыслимъ, когда услышимъ слово Господне, возвѣщающее что мы не чужды славы Сына Божія, но ближайшіе въ ней участники?! Единородный Сынъ Божій, Который ради насъ спелъ съ небесъ, отъ пречистыхъ кровей Пресвятой Дѣвы воспріялъ естество человѣческое, сдѣлался человѣкомъ кромѣ грѣха. Въ лицѣ его наше естество вознесено на крестъ, крестомъ умерщвленъ въ немъ грѣхъ, на немъ разрано

рукописаніе нашихъ беззаконій, убита вражда между Богомъ и человѣкомъ, устроенъ міръ между небомъ и землею (Еф. 2, 14—17). Обоженное такимъ тѣснымъ единеніемъ съ Божественною природою во Христвъ, очищенное искупительною Его кровію, примиренное безконечными Его заслугами, наше естество, умершее со Христомъ на крестѣ, сожило съ Нимъ въ Его Божественномъ воскресеніи и сопрославилось въ Его вознесеніи. *Богъ богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, ею же возлюби насъ, и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенными, соживи Христомъ... И съ нимъ воскреси, и спосади на небесныхъ во Христвъ Исусъ: Да явитъ въ вѣпныхъ грядущихъ презѣльное богатство благодати Своея благостынею на насъ о Христвъ Исусъ* (Еф. 2, 4—8). Подлинно, богатство благодати Божіей къ намъ невмѣстимо для времени, его будутъ проповѣдывать небу и землѣ вѣки и вѣки и развѣ только вѣчность уразумѣеть о немъ глаголы Господни, — ибо богатство сей благодати не ограничилось землею, мѣстомъ искупительнаго подвига Исусова, — оно вмѣстѣ съ нимъ возшло на небо. *Сынъ Божій Своею кровію вниде во святая святыхъ вѣчное искупленіе обрѣтый, ... да явится лицу Божію о насъ* (9, 12, 24). Объемлетъ всѣхъ и вся, — и природу низшую — неразумную, со времени искупленія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти, ощутившую осуществленіе чаянія — освободиться отъ воздыханій и суеты, которой покорило ее паденіе человѣка; — и людей, какъ до насъ жившихъ, нынѣ продолжающихъ бытіе, такъ и тѣхъ, которые нѣкогда явятся еще въ міръ Божіемъ. О презѣльное богатство благодати и милости къ намъ Божіей!... «День Вознесенія, говоритъ одинъ отецъ церкви, *) исполняетъ насъ

*) Елифаній Кипрскій, въ словѣ на Вознесеніе.

радостью преимущественною предъ всѣми другими радостными днями въ церкви Христовой. Иисусъ Христосъ отверзаетъ свѣтлыя небеса и тончайшій воздухъ полагая для своего восхожденія, возноситъ человѣка въ небесныя высоты... Представляетъ намъ чудное зрѣлище—вознесене нашей плоти на царскій престолъ... Ангелы дивятся сему чудному восхожденію, человѣка зря выше себе.» «Пойте же вси человѣки побѣдную пѣснь Христу, возшедшему со славою на небо и спосадившему насъ одесную Бога отца, яко прославися» (Кан. паснь 1). «Величаемъ тя, сошедшаго даже до послѣднихъ земли и спасающаго человѣка и возвысившаго его въ Божественномъ Вознесеніи Своемъ» (пѣснь 9).

Но среди сихъ духовныхъ ликованій о Славѣ Господа и прославленіи въ немъ нашего естества, не забудемъ того, что намъ подобаетъ еще внити въ сію высочайшую славу; будемъ твердо помнить, что препрославленный Господь *никогда преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти ему собразну тѣлу славы его по дѣйствию, еже возматти ему и покорити себѣ всяческая* (Фил. 3, 21); будемъ *лише внимати* сему обѣтованію, да некогда *отпадемъ* (Евр. 2, 1) отъ вѣры. Скажите, въ природѣ ли человеческой, которая всегда и во всемъ ищетъ лучшаго, прерѣкать сему премудрому о насъ *смотрѣнію* Божию, вмѣсто радости небесной пребывать въ скорби и тугѣ земной?.. Возможно ли *нерадѣть* о своемъ будущемъ прославленіи небесномъ, когда нравственное уничтоженіе земное такъ тяжело, когда славы и блаженства нашего будущаго нѣтъ ничего превосходнѣе на землѣ? Вѣроятно возможно, если св. Апостоль почелъ нужнымъ предостеречь насъ отъ отпаденія... Онъ въ свое время видѣлъ такихъ, которые слѣпо прерѣкали Божественному благопробышенію о нихъ, *аспирали* даже *завѣтную* кровь

Христову;—поручится ли наша совѣсть, что наше время счастливѣе, въ этомъ отношеніи, вѣка апостольскаго,— что мы усерднѣе работаемъ Богу, нежели служимъ міру, больше посвящаемъ времени на дѣла благочестія, нежели суетѣ житейской, съ каждымъ часомъ нашей земной жизни становимся ближе къ небу?... Какъ бы ни отвѣчали намъ наша совѣсть на сіи вопросы—положительно или отрицательно,—намъ подобаешь липше внимати тому, что глаголетъ намъ св. церковь въ радостные дни св. праздниковъ своихъ. Вчера мы окончили празднованіе Воскресенію Христову, и если мы воскресли со Христомъ, то для того, чтобы внити въ Его славу, вышнихъ искать идѣже есть Христосъ одесную Бога сидя; горняя мудрствовать, а не земная, ибо мы умерли для всего противнаго нашему спасенію,—и *животъ нашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Богъ* (Кол. 3, 1—3). Нынѣ, св. церковь созвала васъ въ сей св. храмъ, созданный въ воспоминаніе преславнаго Вознесенія Господа отъ земли на небо съ благимъ желаніемъ: да каждый изъ насъ по образу дома Божія рукотвореннаго—святаго и благоуукрашеннаго, преобразится и устроится въ святой и благоуукрашенный храмъ Божій нерукотворенный, въ которомъ священнодѣйствовалъ бы выну Іерей великій, поставленный надъ домомъ Божиимъ. А это содѣлается,—если мы будемъ приступать къ нему со истиннымъ сердцемъ, во извѣщеніе вѣры, окроплени сердца отъ совѣсти лукавья и измовени тѣлеса водою чистою, держаще исповѣданіе неуклонно (Евр. 10, 21, 23). Нынѣ явила она намъ Христа Іисуса славою и честію вѣнчанна, и мы откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе въ той же образъ да преобразуемъ отъ славы въ славу (2 Кор. 3, 18), дабы намъ, служа такимъ образомъ Господу, войти въ чертогъ Его премірной славы, по Его Божественному

непреложному обѣтованію: *идѣ же есмь Азъ, ты и слуга Мой будетъ. Аминь.*

Протоіерей М. Гаврилковъ.

II.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

Егда же пріятъ оцетъ Иисусъ, рече: совершишася, и преклонъ главу предаде духъ. Іоан. XIX, 30.

Совершишася! Вотъ послѣднее слово, въ которое излилась Святѣйшая душа Божественнаго Страдальца, истекая въ мукахъ искупленія погибавшаго человѣка! Входя въ міръ, какъ Ходатай вѣчнаго завѣта, Спаситель сказалъ: *се иду сотворити волю твою Боже* (Евр. X, 5—7);—совершивъ дѣло, которое далъ Ему Отецъ да сотворитъ. Іоан. XVII, 4). Онъ какъ Первосвященникъ и жертва уже вознесенная на крестный олтарь, съ послѣднимъ дыханіемъ взываетъ: *совершишася!* Какъ въ первые дни бытія міра, всемогущимъ словомъ: *да будетъ, сверши Богъ дѣла своя, яже сотвори.* (Быт. II, 2); такъ въ сіи послѣдніе дни пакибытія міра—съ словомъ: *совершишася*—на вѣки запечатлѣна отъ вѣка содѣваемая велія тайна спасенія падшаго человѣка. Поистинѣ все совершилось! Крестъ

водруженъ, Агнецъ закланъ, грѣхъ въ живой жертвѣ пригвожденъ къ древу, цѣна предложена, долгъ уплаченъ и новый завѣтъ утвержденъ кровію Единороднаго Сына Божія. Оставалось человѣку исполнить свой долгъ, надлежало грѣшнику, въ цѣнѣ крестной жертвы, восчувствовать цѣну собственного искупленія, убѣлить въ крови Агнчей багряную одежду грѣха и съ болѣзненнымъ сокрушеніемъ скорбящаго сердца оросить слезами язвы Искупителя своего, изъ которыхъ истекла вода, текущая въ животъ вѣчный и кровь, очищающая насъ отъ всякаго грѣха.

Такъ ли поступилъ человѣкъ, искупленный цѣною этой безцѣнной крови? Съ благодарностію ли трепещущаго сердца простеръ руки къ чашѣ спасенія, съ нетерпѣніемъ ли томимаго жаждою принялъ питіе жизни? Къ сожалѣнію — нѣтъ, и во все нѣтъ! Онъ намѣренно положилъ покрывало на лице свое, чтобы невидѣть истины и, при встрѣчѣ съ нею лицомъ къ лицу, онъ заключилъ въ сердцѣ своемъ всякую восприимлемость ко всему доброму и священному, — мало того: онъ, съ опасностію вѣчной гибели, отвергъ того Мессію, котораго чаялъ встрѣтить въ каждомъ первенцѣ своемъ, и развѣвая знамя вражды на царство Божіе, грѣхъ Богоборства безжалостно довершилъ преступленіемъ Богоубійства.

Что же повергло человѣка въ столь неисходную бездну ожесточенія и крайняго ослѣпленія? Кто внушилъ ему не покориться истинѣ, когда предъ очами его предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ и распятъ? Обратимся къ собственному духу, вникнемъ въ глубину природы нашей души и спросимъ: откуда въ ней то безотрадное явленіе, по которому умъ нашъ, даже при лучшемъ состояніи своего развитія, нерѣдко относится къ истинамъ первой потребности, къ вопросамъ Божественнаго достоинства то съ легкомысліемъ и сомнѣніемъ, то съ безразличіемъ и невѣріемъ? Ес-

ли природа и жизнь ума есть любовь къ знанію и довѣріе къ истинѣ, то естественно—всякій лучъ истины сверкнувшій, подобно молніи, въ темномъ мѣстѣ, долженъ уже возбуждать любознательность ума и вызывать сочувствіе его къ себѣ. Еще болѣе сочувствія самаго живаго и искренняго должны вызывать въ мыслящемъ духѣ тѣ истины, которыя ниспосылаются свыше, отъ Отца свѣтовъ, съ благою волею—освѣтить его мысленный горизонтъ, подать золотую нить къ открытію тайнъ міросозерпанія, надъ которыми онъ истратилъ огромную сумму тысящелѣтней, но бесплодной дѣятельности. Но къ сожалѣнію къ этимъ истинамъ онъ питаетъ едвали не менѣе расположенности и довѣрія, чѣмъ ко всѣмъ другимъ, на эти свѣтозаряя истины онъ по преимуществу и направляетъ удары то гордой и язвительной ироніи, то пагубнаго сомнѣнія и невѣрія. Еще было бы сколько нибудь сносно, еслибы оночилось на истину Божию одно легкомысліе или невѣжество; но то удивительно и грустно, что нерѣдко люди съ вѣсомъ, почитающіе себя передовыми людьми мысли, держащіе въ рукахъ своихъ ключъ разумѣнія, съ обязательнымъ долгомъ проводить оное въ среду народа,—содержать истину въ неправдѣ, смущаютъ простое вѣрованіе сердца мудрованіемъ лжеименнаго разума и тѣмъ столько же неблагопріятствуютъ успѣхамъ религиозныхъ убѣжденій, сколько унижаютъ собственное человѣческое достоинство, угашаютъ дары Духа св. и разумной природы, и такимъ образомъ заключаютъ для себя и для другихъ то царствіе Божіе, о которомъ, быть можетъ, ежедневно взываютъ къ Отцу небесному: да придетъ царствіе Твое. И не къ чести нашего времени должно сказать, что нетолько въ сферахъ инославныхъ, гдѣ свобода вѣроисповѣдной истины едвали ограждается авторитетомъ высшихъ законоположеній разума, но и въ нѣдра православія, гдѣ отъ

лѣтъ древнихъ горѣлъ священный елей Апостольской вѣры, нерѣдко вносится чуждый огонь во святилище Божіе, появляются льстивые лжемудрователи и непризванные учителя, которые во имя господства науки клеймятъ печатью рутины завѣтныя вѣрованія сердца, почитаютъ устарѣвшими и отжившими религіозныя убѣжденія, а уставы св. Церкви объявляютъ изнурительными для природы человѣческой, несоотвѣтствующими развитію обществъ и вовсе излишними для настоящаго времени и климатическихъ условий.

И такъ, опять спрашиваемъ, откуда это святотатственное посягательство на истину Божію? Откуда это легкомысленное глумленіе надъ простотою Евангельской вѣры — тогда какъ въ лонѣ ея и бьется сердце истинною жизнію, — все говорить о присноживотномъ свѣтѣ ея и разуму и чувству и совѣсти? Прямаго отвѣта на эти вопросы немогутъ дать и сами вольномыслящіе и немогутъ потому, что основанія этому уродливому явленію нѣтъ и быть не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы оно дѣйствительно было, то его надлежалобы искать или въ несостоятельности самой Божественной истины, или въ духѣ человѣческомъ, созданномъ по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. Но спрашиваемъ, какая истина когда либо вносила въ міръ такое сокровище мудрости, такой неисчерпаемый источникъ просвѣтительнаго разумѣнія, какія пренесла съ собою вѣчная истина, которая открыла наблюдательному взору и небо и землю и даровала ключъ къ уразумѣнію тайнъ природы и благодати. Какое вѣроученіе вливало въ сердце столь отрадныя надежды, оживляло и успокоивало умъ чаяніемъ безсмертной жизни и окружало воображеніе такими свѣтлыми образами созерцанія, какъ вѣроученіе христіанское? Какая исторія можетъ похвалиться примѣрами столь безукоризненной нравственной чистоты?

ты; сердечной благости и самоотверженной любви, какими оживлены страницы Евангельской исторіи? Одинъ бѣглый взглядъ на прошедшее, одно наглядное сравненіе жизни народовъ до пришествія Царства Христова съ жизнію, развившеюся изъ началъ христіанства служатъ уже убѣжденіемъ, что все лучше въ человѣчествѣ какъ то: религіозныя вѣрованія, поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ, образъ жизни облегченный услугами науки и искусства, нравы облагороженные до изящества въ поступкахъ, законы возвышенные до заповѣди о любви ко врагамъ, — все это насаждено, возрасло и освящено религіею христіанскою. Если же и теперь вопль и стenanіе повсюду слышатся на тягости жизни, если и до нынѣ губительныя войны и моровыя язвы испещряютъ землю гробами и тлѣніемъ, то эти вопли и неутѣшныя слезы льются не изъ лона религіи любви, но отъ страстей человѣческихъ, въ которыхъ сокрытъ корень всѣхъ бѣдствій и начало смертельныхъ болѣзней. Пусть хотя на время умоленуть всѣ страсти и воцарится всеобъемлющая любовь; тогда наступитъ то царство мира, о которомъ говоритъ Пророкъ: тогда волеи и агнцы будутъ пастися вкупѣ и левъ яко волъ снѣсть плевы и змія землю (Исаі. ІХV, 25); тѣмъ болѣе исчезнутъ всѣ раздоры и вопіющія неправды, какія происходятъ при столкновеніи однихъ съ другими и въ устахъ всѣхъ не будетъ лукавства, но всѣ будутъ незазорны въ совѣсти предъ Богомъ и ближними. Послѣ этого искать поводовъ къ возстанію на религію въ самой религіи значитъ, однимъ смертнымъ приговоромъ уничтожить навсегда религію, драгоценный бисеръ пошпирать ногами и изъ высочайшаго блага извлекать наибольшую долю зла.

Равнымъ образомъ нѣтъ основанія искать поводовъ возстанія на истину вѣры и въ духѣ человѣческомъ, въ основаніи его внутреннихъ расположеній и требованій. Разумъ

есть образъ Божій, подобіе истины и правды Божественной. Значить, любовь къ истинѣ и добру, влеченіе къ нимъ какъ первообразу своему — суть коренныя требованія его природы. Превратная дѣятельность будетъ облегчать не нормальное его состояніе, такъ что въ какой мѣрѣ онъ сталъ бы пренебрегать удовлетвореніемъ своимъ естественнымъ требованіямъ, въ той же мѣрѣ возставалъ бы на самаго себя, разрушалъ бы собственную природу наравнѣ съ тѣмъ, какъ разрушаютъ тѣлесный составъ ядохвощныхъ вещества. И сколько отмѣтила на своихъ страницахъ исторія развитія ума, исканіе истины и правды, во всѣ времена, было такимъ же не отразимымъ требованіемъ духа, какъ требованія тѣлесныя—чувство голода и жажды. И если жажда знанія оставалась неутолимою жаждою, если въ своихъ попыткахъ открыть истину онъ не былъ счастливъ, но на всѣхъ путяхъ заблуждался и изнемогалъ, то во всякомъ случаѣ онъ на всегда пребылъ вѣрнымъ кореннымъ требованіямъ своей природы. Усиленная вѣковая, но безуспѣшная дѣятельность на попрощѣ любовѣдѣнія привела его къ убѣжденію въ крайнемъ своемъ безсиліи и заставила сознаться что онъ то знаетъ, что ничего не знаетъ, и самъ собою знать не можетъ, если самъ Богъ не научить его. А такое убѣжденіе въ свою очередь побуждало его желать и ожидать высшей небесной помощи. И должно сказать, что его завѣтныя ожиданія и предчувствія небыли пустой мечтой,—его чаянія, лежавшія въ основѣ духа, оправдались. Небесная помощь въ свѣтоностныхъ лучахъ истины и правды низошла на землю, озарила умъ свѣтомъ Боговѣдѣнія, открыла мысленныя очи на природу, какъ на дѣло рукъ Божіихъ и на самую душу человѣческую, какъ на существо нравственное и безсмертное.

Тѣ же требованія природы выражались и въ стремленіи

яхъ воли къ добру. Человѣкъ сознательно носилъ написанный въ сердцѣ своемъ законъ и чувствовалъ неотразимо — обязательную его силу, а совѣсть, какъ стражникъ при вѣсахъ, указывала, куда преклонялась его дѣятельность, на сторону ли добра или зла. Безъ труда замѣчалъ онъ, что перевѣсъ всегда оставался на сторонѣ послѣдняго. Изнемогая въ неравной борьбѣ духа съ плотію, въ которой не живетъ доброе, падая подъ ударами губительныхъ страстей, и не находя въ себѣ самомъ опоры къ возстановленію утраченнаго равновѣсія силъ, онъ искалъ руководителя, который научилъ бы его опыту жизни, требовалъ вождя, который повелъ бы его къ побѣдѣ надъ врагами воюющими на духъ, — и этотъ Наставникъ святой Богоугодной жизни, этотъ Началовождь, въ немощи плоти, но въ силѣ духа, низошелъ въ средину погубительной земли, начерталъ скрижали закона, освятилъ ихъ примѣромъ собственной жизни и своею побѣдою надъ грѣхомъ и вождельніями плоти облегчилъ его собственную побѣду.

Замѣчалъ такъ же, что соблюдая религіозные обряды, умножая жертвы и возліанія, онъ не облегчалъ тѣмъ своего нравственнаго состоянія и не приближался къ Богу, но напротивъ болѣя сердцемъ и мучась въ совѣсти при совершенномъ убѣжденіи въ бесплодности возносимыхъ имъ жертвъ, онъ старалъ нетерпѣніемъ очиститься отъ исконной проказы и тѣмъ съ большимъ усердіемъ искалъ человѣка, который ввелъ бы его въ очистительную купель, искалъ праведной души, которая примирила бы его съ Богомъ, предложивъ себя въ жерву умилоствленія за всѣхъ; и этотъ Праведникъ, эта жертва предлежитъ теперь предъ глазами нашими, въ крови и язвахъ, увѣнчанная терновымъ вѣнцемъ, какъ предсказано Пророками, и какъ отчасти гадалъ о семъ и естественный разумъ, въ

лицахъ лучшихъ представителей современной мысли. Таковы существенныя требованія разума, таковы завѣтныя гаданія и ожиданія его! Ясно, что стремленія эти нетолько не состоятъ въ противорѣчii съ требованіями откровенія, но напротивъ до того согласны съ ними, что представляются какъ бы прообразовательнымъ предубаженіемъ истинъ Евангелія. А потому тотъ разумъ, который взимается на разумъ Божій, дерзокъ и преступенъ предъ законами собственной мысли. Ибо, если онъ съ такимъ участіемъ и любовію всегда относился и относится къ истинамъ естественнаго знанія, то на какомъ разумномъ правѣ онъ измѣняетъ дружественныя расположенія во враждебныя по отношенію къ истинамъ откровенія? Такой неровный и обоудный планъ дѣйствования относительно одной и той же истины, можно только изъяснять или крайнимъ легкомысліемъ, или злонамѣренностію, или же, наконецъ, тѣмъ ослѣпленіемъ смысла, которое Апостоль Павель поставляетъ въ причину отверженія Іудеями истины распятаго Господа. *Ослѣпшиися помышленія ихъ*, говоритъ онъ, *и даже дондѣсь, вьегда чтется Мойсей, покрывало на сердцѣ ихъ лежитъ* (2 Кар. Ш. 14, 15). Тяжель, безъ сомнѣнія, этотъ грѣхъ Іудеевъ: кровь, повинно пролитая ими, пала на нихъ и на чада ихъ; но онъ имѣлъ, по крайней мѣрѣ, хотя нѣкоторую тѣнь извиненія въ невѣдѣніи. *Аще бо быша разумѣли, не быша Господа славы распяли:* и самъ Спаситель относилъ этотъ грѣхъ именно къ невѣдѣнію, когда умирая на крестѣ отъ рукъ распинателей молился за нихъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ.* Но что представить въ свое оправданіе христіанинъ, когда бывъ уже просвѣщенъ вѣрою, вкусивъ дара небеснаго и содѣлавшись причастникомъ Духа Святаго, и силы грядущаго вѣка, — отпадетъ отъ исповѣданія вѣры и угашаетъ дары

духа благодати? Ему угрожаетъ страшное прещеніе Апостольскаго слова, страшное до того, что заключаетъ для таковаго дверь покаянія, всегда отверзтую для всѣхъ другихъ грѣшниковъ. *Не возможно отпадшихъ обновляти въ покаяніе*, говоритъ тотъ же Апостоль, такъ какъ они второе распинаютъ въ себѣ Сына Божія (Евр. VI, 4, 5, 6). И естественно. Спаситель руками Іудеевъ вознесенъ былъ на крестъ, *не многаяжды*, но одинъ разъ, а распинающіе Его своимъ невѣріемъ, распинаютъ каждый часъ, такъ что сколько есть душъ, отпадающихъ отъ исповѣданія вѣры, столько же готовится Сыну Божію новыхъ крестовъ, кровавыхъ вѣнцовъ, горькаго и неизсякаемаго оцта.

Прочувствуй же, невѣрующая душа, что ты каждый день пригвождаешь Спасителя ко кресу, каждый часъ прободаешь руки и ноги Его гвоздями, налагаешь на главу терновый вѣнецъ, принимаешь, къ осужденію твоему, на тѣло и одежды твои капли безцѣнной крови, отъ которой дымятся горы, трепещутъ основанія земли, — и если не изъ страха суда Божія, то изъ жалости и состраданія къ раздирающей сердце картинѣ, убойся невѣрія, перестань со злобою вопіять: распни, распни Его, — но на крестѣ, который ты водружаешь въ сердцѣ твоемъ для сугубыхъ мученій Спасителю, умертви мудрованіе плоти и не служи болѣе грѣху. Спаситель разъ на всегда вознесъ грѣхи твои на тѣлѣ Своемъ на древо, не снимай ихъ оттуда; Онъ разодралъ рукописаніе согрѣшеній твоихъ, — не пиши же новой неправды. Не подражай злодѣю, безвинно хулившему Распятаго на крестѣ, но будь подобенъ благоразумному разбойнику, молившемуся со креста: помани мя Господи, егда приидеши во царствіи твоемъ. Аминь.

Протоіерей *Даніилъ Юзефовичъ*.

III.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

МЪСТЕЧКО КЕЛЕБЕРДА.

(КРЕМЕНЧУГСКАГО УВЪЗДА).

I.

Мѣстоположеніе мѣстечка, видъ его, происхожденіе, названіе и время основанія мѣстечка.

На югъ, въ двадцати-верстномъ разстояніи, отъ города Кременчуга, внизъ по теченію рѣки Днѣпра, на лѣвомъ его берегу, съ одной стороны каменистомъ и значительно возвышенномъ, а съ прочихъ сторонъ песчаномъ и мало возвышенномъ, расположено мѣстечко Келеберда съ 2267 жителями обоего пола. Мѣстоположеніе мѣстечка со стороны рѣки представляетъ видъ полуострова, а съ прочихъ сторонъ, открыто и возвышенно. Отъ чего это мѣстечко получило настоящее свое названіе, въ точности неизвѣстно; полагаютъ нѣкоторые, что названіе его происходитъ отъ татарскаго слова: кель-берда, что значить въ русскомъ переводѣ: пойдн-сюда, подайса.

Какъ происхожденіе названія Келеберды, такъ и время основанія ея, тоже достовѣрно неизвѣстно. Мѣстные старожилы на основанія преданія утверждаютъ, будто бы первымъ жильцомъ этой мѣстности, занимаемой нынѣ Келебердою, былъ какой то Сирко, выходецъ изъ запорожской Сѣчи, знаменитый удальствомъ и отвагою, который съ шайкою подобныхъ себѣ удальцовъ и смѣльчаковъ еще во второй половинѣ XIII вѣка, (?), имѣлъ свой

курень въ этой уединенной на лѣвомъ берегу рѣки Днѣпра дебри, покрытой въ ту пору большими деревьями, мало доступной глазу людскому и по положенію своему выгодной для укрывательства и разбоевъ, съ цѣлю нападать и грабить крымскихъ Татаръ и противодѣйствовать съ этого югозападнаго рубежа, ихъ вторженію въ Украину. Это мѣстное народное преданіе, можно думать, справедливо. Тогдашнее положеніе Малороссіи, въ грубые XIII-й, XIV и даже XV вѣка, еще не сведенное ни въ какую систему, даже не приведенное въ извѣстность способствовало существованію многихъ совершенно отдѣльныхъ партизановъ. Вѣчная необходимость пограничной защиты противъ трехъ разнохарактерныхъ націй—поляковъ, дикихъ татаръ—крымцевъ и другихъ кочующихъ народовъ, и притомъ на полукочующемъ востокѣ Европы, во время праваго и неправаго понятія о земляхъ, сдѣлавшихся какимъ то спорнымъ, не рѣшеннымъ владѣніемъ, къ какимъ принадлежала Украина:—все это заставляло селиться въ мѣстахъ болѣе безопасныхъ и удобныхъ для житья и придавало, какой то вольный, широкій размѣръ подвигамъ сыновъ ея и воспитывало упрямство духа. Такимъ образомъ, первоначально отъ этой дебри и могло пойти поселеніе, расположенное теперь на почвѣ отчасти изъ камня, а больше изъ песка и солонца. Съ достовѣрностію же можно полагать, что эта мѣстность, какъ составлявшая югозападный рубежъ Украины, была заселена давно, и во всякомъ случаи не позже того времени, когда вся Малороссія находилась подъ владычествомъ Польши, вскорѣ послѣ того, когда Украина, отторгнутая Литовцами отъ Россіи, въ бѣдственные времена татарскаго владычества, вмѣстѣ съ Литвою въ XV столѣтіи, досталась Польшѣ. Это отчасти подтверждается и тѣмъ, что въ Келебердѣ доселѣ видны еще остатки землянаго вала, ко-

который, несомнѣнно есть нѣмой свидѣтель времени давняго прошедших; ибо если бы это былъ памятникъ недавняго времени, то или исторія, или же народное преданіе не сокрыли бы отъ насъ времени его появленія. По этому можно утверждать, что начало Келеберды относится къ числу первыхъ поселеній въ нынѣшней Полтавской губерніи.

II.

Народонаселеніе мѣстечка, прежніе и теперешніе его святыя храмы, зависимость въ гражданскомъ и іерархическомъ отношеніи, родъ занятій и характеръ жителей.

Какъ велико было народонаселеніе мѣстечка Келеберды, со времени образованія своего, неизвѣстно, потому что неимѣется ни какакъ данныхъ, на основаніи бы которыхъ можно было опредѣлить цифру народонаселенія, того времени. Но, какъ передають старожилы, еще въ послѣдней четверти XVII вѣка, именно до 1697 года, мѣстечко Келеберда уже было многолюднѣйшимъ населеніемъ. Это народное преданіе отчасти подтверждается существованіемъ при нѣкоторыхъ церквяхъ замѣчательныхъ древностейъ святыхъ предметовъ,¹⁾ а отчасти существованіемъ въ мѣстечкѣ съ давняго времени шести храмовъ съ полнымъ причтомъ Преображенскаго, Покровскаго, Троицкаго, Николаевскаго, Михайловскаго и Рождество-Богородичнаго. Но по прошествіи XVII вѣка въ который какъ извѣстно бѣдствія Украины достигли

¹⁾ Евангеліе 1679 года при Келебердянскоі Троицкоі церкви такъ же св. вещи этого времени при Келебердянскихъ церквяхъ: Преображенскоі, Николаевскоі и нынѣшней Кобелячковоі Покровскоі церкви.

высшей степени, когда кончилась кровавая борьба между Украиною и Польшею за вѣру и народность продолжавшаяся около двухъ столѣтій, когда прошли беспокойныя времена татарскихъ набѣговъ—продолжавшіяся почти до конца прошлаго столѣтія, и наконецъ съ присоединеніемъ кыма, когда набѣги татарскіе прекратились; тогда множество жителей ²⁾ изъ м. Келеберды, какъ и другихъ многолюдныхъ мѣстъ, поселились на степи около Келеберды, и даже въ другихъ мѣстахъ нынѣшняго Кременчугскаго уѣзда и образовали многочисленные хутора, раскинутые теперь въ разныхъ мѣстахъ и на разныхъ расстояніяхъ; изъ хуторовъ уже съ 1800 года, образовалось три стороннихъ, отдѣльныхъ и самостоятельныхъ прихода, въ селеніяхъ: Кобелячкѣ, Пришебѣ и Солоницѣ.

Самою древнѣйшею изъ всѣхъ церквей въ мѣстечкѣ, по признанію старожиловъ, считается Преображенская деревянная, находившаяся на южной сторонѣ мѣстечка, первоначально построенная неизвѣстно въ какомъ году прихожанами козаками, недавно перенесенная на новое избранное и утвержденное мѣсто, не по далеку отъ того мѣста, на возвышенный и каменный берегъ рѣки и перестроенная. Въ центрѣ мѣстечка находилась другая деревянная, такъ же весьма древняя церковь, во имя Покрова Божіей Матери, первоначально построенная тоже неизвѣстно въ какомъ году прихожанами козаками, но въ 1800 году перенесена въ растояніи 15 верстъ, въ Кобелячковскіе хутора принадлежавшіе прежде къ м. Келебердѣ.—

²⁾ Это видно изъ слѣдующаго: на хуторахъ верстъ за 20 и болѣе отъ Келеберды живутъ козаки: Безуглые, Фидры, Работы, Бѣленькіе и прочіе; есть большіе хутора состоящіе изъ жителей одной фамиліи; родственники ихъ, такихъ же фамилій, живутъ и теперь въ Келебердѣ. Преданіе о времени переселенія между ними сохранилось съ большою точностію и опредѣленностію.

Въ Келебердянскихъ хуторахъ на семи-верстномъ расстояніи, устроена Пришебская Вознесенская церковь. Въ восточной части Келеберды находилась третья деревянная церковь, во имя Архистратига Михаила, построенная въ 1764 году такъ же прихожанами козаками, но недавно—именно въ 1865 году церковь эта, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перенесена въ Солоницкіе хутора принадлежавшіе такъ же въ Келебердянскимъ приходамъ, въ расстояніи 20 верстъ отъ мѣстечка. Въ настоящее же время въ м. Келебердѣ существуетъ только четыре храма: Преображенскій, Николаевскій, Рождество-Богородичный и Свято-Троицкій. Къ сожалѣнію, обстоятельныхъ свѣдѣній о первыхъ трехъ храмахъ, я не имѣю никакихъ. Почему и передаю ниже только описаніе при пособіи сохранившихся при церкви немногихъ письменныхъ актовъ, — о приходскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ.

Въ настоящее время м. Келеберда находится въ Кременчугскомъ уѣздѣ, Келебердянскои волости, во второмъ Становомъ Управленіи, въ шестомъ Мировомъ участкѣ, а по духовному Управленію, въ третьемъ Благочинническомъ Округѣ, въ вѣдѣніи Полтавской Епархіи.

Въ прежнее же время, впрочемъ не раньше 1749 года видно уже, что Келеберда входила въ составъ Полтавскаго полка и въ церковно—іерархическомъ отношеніи, какъ видно изъ надписи на цвѣтной Тріоди ³⁾, принадлежала

³⁾ Надпись на Тріоди такая: во Имя Отца и Сына и Св. Духа аминь. Сію книгу наименованную Тріодіонъ отмѣнилъ рабъ Божій Сумеонъ Ивановичъ Фидровскій съ женою своею Евфросинією Кириловною добровольно за собственныя деньги пять рублювъ въ Святой Кіевопечерской типографіи и отдалъ оную въ церковь святыхъ Живоначальныхъ Троицы м. Келеберды полку Малороссійскаго, Полтавскаго, Протопоиіи Кобеляцкой Епархіи Кіевской ради спасенія душевнаго за священнодѣйствіе при выше

въ Кобеляцкой Протопоіи въ вѣдѣніи Кіевской Епархіи до 1780 года ⁴⁾. Съ 1780 года до 1787 года, по духовному управленію, относилась къ Кременчугской Протопоіи, къ Епархіи Славенской и Херсонской ⁵⁾. Съ 1787 года, къ Епархіи Екатеринославской, къ Кременчугской протопоіи до 1792 года, а съ сего года, къ той же епархіи къ Градижской протопоіи до 1797 года ⁶⁾. Въ слѣдующемъ 1798 году, по Высочайшему Указу Императора Павла, данному 25 генваря Святѣйшему Синоду, послѣдовало преобразование Екатеринославской Епархіи. Епархіа расширена къ югу и востоку, а городъ Градижскъ съ уѣздомъ причисленъ къ Черниговской Епархіи ⁷⁾. Таковое присоединеніе м. Келеберды къ Черниговской Епархіи, продолжалось впрочемъ не долго; 1799 года, дѣлаемъ Святѣйшаго Синода, представленнымъ Государю Императору Павлу, признано необходимымъ, распределить Епархіи, соотвѣтственно границамъ губерній. Докладъ утвержденъ былъ Государемъ и Кременчугъ, обращенный опять съ 1798 года въ уѣздный городъ ⁸⁾, къ уѣзду котораго опять причислена тогда же и Келеберда, съ дру-

помянутой церкви честныхъ Іереевъ Андрея и Мойсея Гординскихъ и за праведныхъ ктиторей оной же церкви Іосифа Удовицкаго да Степана Пархоменка и дабы сей книги отъ помянутой церкви ни кто не ни подъ какимъ либо видомъ отдавать, таковымъ по соборному смислу отецъ заключеніемъ запрещается, проклять анафема да будетъ, аминь. Куплена и дописана сія книга року отъ Р. Христова 1749 года м. Апрѣля 20 числа.

⁴⁾ Смотр. Метрическія книги 1780.

⁵⁾ Смотр. Метрическія книги 1780—1786 годовъ.

⁶⁾ Смотр. Метрическія книги 1787—1797 годовъ.

⁷⁾ Указъ Новороссійской Д. Консисторіи 1798 года.

⁸⁾ Записки Арендаренка о Полтавской губерніи част. III стр. 126.

гими городами и уѣздами, причислена были къ Переяславской Епархіи, съ повелѣніемъ обращаться къ Епископамъ Малороссійскимъ Переяславскимъ и въ Переяславскую Консисторію ⁹⁾. Событіе перечисленія произошло въ бытность Переяславскаго Епископа Сильвестра и съ того же 1799 года м. Келеберда стало состоять въ вѣдѣніи Кременчугскаго Д. Правленія, до самаго упраздненія всѣхъ Д. Правленій, послѣдовавшаго въ 1860 году. Въ 1803 году, по открытіи Полтавской губерніи и Епархіи, м. Келеберда по настоящее время, стоитъ въ управленіи Епископовъ Полтавскихъ и Переяславскихъ.

Жители мѣстечка большею частію—не богатые рыболовы, а потому первое занятіе ихъ главнымъ образомъ составляетъ рыбная ловля и судоходство разными мѣлками и большими судами по рѣкѣ Днѣпру. Болѣе достаточные изъ нихъ, имѣютъ водяныя байдачныя мельницы, на которыхъ кромѣ измола хлѣба, преимущественно ваяются простыя малороссійскія сукна, перевозимыя сюда партіями съ разныхъ даже дальнихъ мѣстъ. Несмотря впрочемъ на исключительное занятіе жителей на рѣкѣ, есть между ними хлѣбопашцы, достаточно всякаго рода ремесленниковъ и есть промысловый людъ занимающійся отчасти мелкою торговлею—смѣшанно—лавочною чорныхъ, бакалѣйныхъ и красныхъ товаровъ а отчасти свозкою разнаго рода хлѣба. Въ Келебердѣ существуетъ даже весьма значительная лѣсная пристань, на которой приготовленіе лѣса распилкой и перевозка въ разные пункты губерніи занимаетъ множество рабочихъ рукъ и оживляетъ народную дѣятельность. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ Келеберда, даже соперничаетъ съ городомъ Кременчугомъ. Здѣсь происходитъ навигація на суда и отправляется вверхъ

⁹⁾ Указъ Переяславской Д. Консисторіи 1799 года декабря 18 дня.

и внизъ по рѣкѣ. Большою частію рожь, ржаная мука идутъ вверхъ, а пшеница льяное семя, спускаются внизъ: Въ прошломъ 1871 году, по сношеніи Келебердянскаго общества съ компаніею днѣпровскаго параходства, отъ 19 іюня пароходы совершающіе рейсы между Кременчугомъ и Екатеринославомъ, начали приставать къ Келебердѣ и компанія обѣщала въ скоромъ времени устроить и здѣсь баржу для удобной пѣистани параходовъ, по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Сношеніе параходства съ Келебердою, безъ сомнѣнія въ недалекомъ будущемъ, много можетъ оживить хлѣбную нашу торговлю, сокращеніемъ времени въ доставкѣ и пониженіемъ цѣны на сплавъ. Кромѣ еженедѣльныхъ базаровъ, существуютъ въ Келебердѣ три ярмарки: на масляной, Онуфріевская 12 іюня и Парасковьевская 28 октября, на которыхъ преимущественно продается рогатый скотъ и овцы. Живущіе же вблизи мѣстечка и въ хуторахъ исключительно занимаются земледѣліемъ — хлѣбопашествомъ и разведеніемъ превосходнаго качества сѣрыхъ овецъ, на которыхъ шерсть сѣраго серебристаго цвѣта, густорунная и длиннокосятчатая, а туловище большое. Этой породѣ способствуютъ солончаки, коими здѣшній грунтъ изобилуетъ. Особенно замѣчательны овцеводствомъ, прирѣчные хутора.

Мѣщане и козаки живущіе въ самой Келебердѣ имѣютъ характеръ болѣе городскаго, нежели сельскаго быта. По жизни значительная часть изъ нихъ, конечно не похожа на скромныхъ и добрыхъ обитателей хуторовъ, которыхъ жизнь такъ тиха, ясна, спокойна и хороша своею простотою и, въ этомъ отношеніи, они составляютъ даже рѣзкую противоположность.

III.

Теперешній приходскій Свято-Троицкій храмъ.

Время постройки храма, средства, на которые онъ строился. Колокольня и время постройки ея. Мѣстность на которой они находятся.

По срединѣ мѣстечка, стоитъ на небольшомъ холмѣ теперешній Свято-Троицкій храмъ, о трехъ престолахъ: главномъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы и предѣльныхъ, во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и во имя Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ зданіемъ каменный, а въ осьмерикѣ деревянный, объ одной главѣ, крестообразный съ двумя притворами, съ трехъ сторонъ съ портиками поддерживаемыми колоннами; — оштукатуренъ, выбѣленъ, весь покрытъ желѣзомъ, въ осьмерикѣ снаружи и внутри также обитъ желѣзомъ, выбѣленъ масляными красками и заключаетъ въ себѣ съ Олтаремъ въ длину двѣнадцать, а въ ширину восемь квадратныхъ сажений. Стилъ его римскій. Онъ начался постройкою въ 1836 году, по дозволенію бывшаго въ то время Преосвященнаго Гедсона, на средства прихожанъ и добротныя дающія внѣ прихода постороннихъ жертвователей, а частью одолженъ усердію и благочестивою щедротѣ Священноамѣстника Θεодора Павлова Гординскаго, въ то время священствовавшего при сей церкви, который кромѣ руководства, наблюденія и труда при постройкѣ, жертвовалъ и собственнымъ имуществомъ. Храмъ этотъ предположено было построить весь каменный, но при окончаніи постройки, какъ передаютъ очевидцы, произошла довольно печальная катастрофа, которая только благодаря провидѣнію обошлась безъ всякихъ несчастій. Когда окончили уже осьмерикъ и по окончаніи дня рабочіе ушли, [то по уходѣ ихъ, вдругъ раздался сильный трескъ и при этомъ съ гуломъ весь осьмерикъ рушился на средину церкви, въ

слѣдствіе, какъ полагали нѣкоторые, недоброкачественности кирпича, или поспѣшности возведенія осмерика. Такая внезапная случайность и была причиною того, что опасались уже вновь возводить каменный осмерикъ, рѣшились строить деревянный и дѣло по постройкѣ церкви пошло медленно, такъ что едва могла быть она кончена въ 1843 году и тогда же по дозволенію и благословенію Преосвященнаго Гедеона освящена ¹⁰⁾. Высота зданія церкви до креста — восемь трехъ-аршинныхъ саженой.

Первоначально, съ самаго основанія нынѣшняго храма, колокола помѣщались на прежней очень ветхой колокольни, существовавшей до 1854 года на прежнемъ церковномъ погостѣ. 1855 года начата постройка новой деревянной колокольни, по дозволенію бывшаго въ то время Преосвященнаго Наѳанайла, на средства прихожанъ и добровольныя пожертвованія внѣ прихода отъ стороннихъ дателей, которая и окончена въ томъ же въ 1855 году ¹¹⁾. Колокольня стоитъ съ западной стороны отъ церкви, на разстояніи отъ нея четырехъ квадратныхъ саженой; въ настоящемъ своемъ видѣ она имѣетъ два яруса; нижній ярусъ квадратный, въ немъ устроена кладовая; второй ярусъ осьмигранный — на осьми столбахъ — пролетный; на немъ помѣщаются колокола; куполь на ней такъ же осьмигранный — стрѣльчатый, покрытый тогда же шелевкой и покрашенный, равно какъ и вся колокольня, масляными красками. Высота колокольни десять трехъ-аршинныхъ саженой; а стоимость ея, не считая употребленнаго лѣса отъ старой колокольни годнаго для постройки, свыше одной тысячи рублей сереб-

¹⁰⁾ Свѣдѣнія эти взяты изъ рассказовъ очевидцевъ, хорошо помнящихъ время и обстоятельства постройки церкви.

¹¹⁾ Смотр. церков. опись 1858 года.

ромъ ¹²⁾. Самый большой колоколъ на ней въ 35 пудовъ вѣсомъ, перелитый изъ стараго разбитаго весьма древняго колокола ¹³⁾. Второй въ 8 пуд. 10 фунтовъ вѣсомъ, третій въ 1 пудъ 8 фунтовъ и четвертый въ 31 фунтъ вѣсомъ.

Мѣстность, на которой стоятъ храмъ и колокольня, не много возвышенна, и заключаетъ въ себѣ пространство 4370 квадратныхъ сажень; по угламъ церкви посажены лѣсныя деревья и вся въ 1870 году обнесена рѣшетчатою оградю въ деревянныхъ столбахъ и покрашена масляными красками. — Съ южной стороны ограды возвышаются большія пирамидальныя вѣззія деревянныя ворота. До 1870 года, ограда около церкви была досчатая.

IV.

Презній храмъ.

До постройки теперешняго каменнаго храма, не подадеку, только на особомъ погостѣ, заключающемъ въ себѣ пространства 424 квадратныхъ сажень, существовалъ храмъ объ одномъ престолѣ, также во имя Святыя Троицы, зданіемъ деревянный, о шести главахъ, гонтою крытый, построенный иждивеніемъ прихожанъ въ 1755 году, съ отдѣльною колокольнею въ два яруса, устроенною въ 1756 году. Храмъ этотъ съ построениемъ теперешняго, за ветхостію, разобранъ въ 1844 году и проданъ прихожанамъ Келебердянскои Преображенскои церкви, на перестроивавшуюся тогда ихъ приходскую церковь ¹⁴⁾, а колокольня разобрана въ 1854 году, какъ сказано выше, и годное дерево употреблено на постройку теперешней колокольни.

Кромѣ этого храма, еще ранѣе, былъ храмъ на томъ

¹²⁾ Колокольня построена въ мою уже бытность на семь приходѣ.

¹³⁾ Смотр. церков. опись 1828 года.

¹⁴⁾ Свѣдѣнія эти взяты изъ церков. описи 1828 года.

же самомъ погостѣ во имя Святныя Троицы, также деревянный, неизвѣстно кѣмъ устроенъ ранѣ послѣдней четверти XVI вѣка. Но послѣдній, какъ значится въ старой церковной описи, за ветхостію разобранъ и проданъ неизвѣстно въ какомъ году, за рѣку Днѣпръ въ селеніе Куцовойловку Екатеринославской губерніи Верходнѣпровскаго уѣзда ¹⁵⁾.

V.

Внутренность теперешняго храма, Иконостасы, Престолы, Антиминсы, Горнее мѣсто и Жертвенники.

Главный средній Иконостасъ въ церкви, во имя Святя Живоначальныя Троицы, въ четыре яруса, ломанный, неизвѣстно когда сдѣланный, а поставленный въ 1843 году по устроеніи теперешняго храма. Онъ неотличается ни особенной отдѣлкой, ни собенною художественною кистью, ни особенными украшеніями и рѣзбой, но самый простой. Впрочемъ можно сказать, что при всей простотѣ своей, онъ довольно красивъ и приличествуетъ дому Божію. Въ частности же составъ Иконостаса слѣдующій. Въ первомъ ярусѣ по срединѣ иконостаса царскія врата, крестообразно столярною работою отдѣланныя, съ изображеніемъ по сторонамъ св. Ев. Іоанна Богослова и св. Ев. Луки, а вверху въ вызолоченномъ сіяніи нерукотвореннаго образа Спасителя. Съ правой стороны царскихъ вратъ: икона Христа Спасителя, на южной двери Архангела Гавріила, а далѣе храмовая икона св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ: икона Матери Божіей, на сѣверной двери Архестратига Михаила, а далѣе икона Святителя Аѳанасія.

¹⁵⁾ Тамъ же въ церков. описи 1828 года стр. 2-я.

Во второмъ ярусѣ посрединѣ противъ царскихъ вратъ, поставлена икона праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ. Съ правой стороны: иконы Воскресенія, Преображенія, Вознесенія Господа. Съ лѣвой стороны: иконы Благовѣщенія, Рожденія Іоанна Предтечи и Крещенія Господа. Вверху втораго яруса рѣзной раззолоченный ломанный карнизъ, выше котораго рѣзная раззолоченная по срединѣ занавѣсъ съ аркою. Въ третьемъ ярусѣ по срединѣ икона Бога Отца. Съ правой стороны Апостолы: Павелъ, Іоаннъ, Симонъ, Лука, Филиппъ и Іаковъ. Съ лѣвой стороны: Петръ, Мойсей, Андрей, Маркъ, Тома и Вареоломей. Въ четвертомъ ярусѣ по срединѣ икона Христа Спасителя въ полномъ Архіерейскомъ облаченіи; по сторонамъ иконы Божіей Матери и св. Іоанна Предтечи, а далѣе съ правой стороны: икона св. Пророковъ, Мойсея и Аарона. Вверху же всѣхъ ярусовъ утверждена икона Божіей Матери въ золоченномъ сіяніи, съ правой стороны которой рѣзновызолоченные крестъ и Евангеліе, а съ лѣвой скрижали и жезль Аароновъ. Живопись на иконахъ въ иконостасѣ довольно хорошая, а поле на немъ голубое съ резными помѣстамъ золоченными раковинами.

Второй иконостасъ въ церкви, въ придѣлѣ Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ три яруса, ломанный, устроенный въ 1858 году Келебердянскимъ козакомъ Андреемъ Петровичемъ Сѣднемъ и заплаченъ имъ 450 рублей, кромѣ разной провизіи отъ церкви. Онъ стоитъ на южной сторонѣ Алтара, написанъ хорошею кистью и замѣчательнъ изяществомъ стили и художественностію работы. Въ частности же составъ этого иконостаса слѣдующій: въ первомъ ярусѣ по срединѣ царскія врата, крестообразно съ вызолоченнымъ рѣзнымъ сіяніемъ столярною работою отдѣланныя, съ изображеніемъ по сторонамъ ликовъ четырехъ Евангелистовъ, а вверху нерукотворен-

наго образа Спасителя. Съ правой стороны царскихъ вратъ икона Христа Спасителя, на южной двери—Архангела Гавриила, а далѣе храмовая икона Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы. Съ лѣвой стороны царскихъ вратъ: икона Матери Божіей, на сѣверной двери Архистратига Михаила, а далѣе—икона Святителя Николая.

Во второмъ ярусѣ по срединѣ противъ царскихъ вратъ поставлена икона Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы. Съ правой стороны: икона Рождества Христова, икона шести Апостоловъ, а далѣе икона Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Съ лѣвой стороны: икона Рождества Богородицы, икона другихъ шести Апостоловъ, а далѣе икона Успенія Божіей Матери. Вверху втораго яруса раззолоченный карнизъ.

Въ третьемъ ярусѣ по срединѣ внизу икона Тайной вечери Господа съ учениками, а вверху икона положенія Спасителя во гробъ;—какъ тѣ, такъ и другія иконы, какъ бы по ддерживаются съобѣихъ сторонъ рѣзными живописными Ангелами. Съ правой стороны: рѣзные вызолоченные Архіерейская Митра, Крестъ, Чаша и Евангеліе, а далѣе икона св. Апостола Андрея Первозваннаго. Съ лѣвой стороны: рѣзно-вызолоченные жезлъ съ обвитымъ во кругъ него змѣемъ, Первосвященническая Митра и скрижали завѣта, а далѣе икона св. Пророковъ Мойсея и Аарона. Вверху же всѣхъ ярусовъ въ золоченомъ сіяніи утверждена икона Божіей Матери. Иконостасъ этотъ очень благовидный, а фонъ на немъ бѣлый съ разными рѣзными золоченными украшеніями, которыя отличаются хорошою отчетливостію рѣзбы.

Третій Иконостасъ въ придѣлѣ, во имя Первоверховныхъ А. Петра и Павла, весьма древній, весь рѣзной золоченный; былъ большой—въ четыре яруса, неизвѣстно въ какомъ году сдѣланный, перенесенъ изъ старой церкви,

по уничтоженіи ея въ 1844 году и не весь поставленный. Иконостасъ этотъ весьма ветхій, давно требуетъ замѣны новымъ, но замѣчательнъ по обилію позолоты хотя и потемнѣвшей отъ времени.

Главный престолъ во имя св. Живоначальныхъ Троицы. На немъ святой Антиминсъ освященъ и выданъ въ 1864 году Преосвященнымъ Іоанномъ. Престолъ въ правомъ придѣлѣ—во имя Входа во храмъ Пресвятыя Богородицы Св. Антиминсъ на немъ освященъ и выданъ въ 1858 году Епископомъ Наанаиломъ. Въ лѣвомъ придѣлѣ престолъ во имя св. Апостоловъ Петра и Павла; св. Антиминсъ на немъ освященъ и выданъ въ 1843 году Преосвященнымъ Гедеономъ.

Горнее Сѣдалище устроено съ позлащенною по мѣстамъ рѣзбою, по срединѣ коего помѣщена въ золоченныхъ рамахъ икона Спасителя сидящаго на престолѣ, по сторонамъ иконы: Божіей Матери и св. Пророка и Крестителя Господня Іоанна, а вверху въ золоченномъ сіяніи изображено сошествіе св. Духа на Апостоловъ въ видѣ, огненныхъ языковъ.

Въ алтарѣ съ сѣверной и южной сторонъ, устроены жертвенники—тоже съ позлащенною по мѣстамъ рѣзбою; внутри на одномъ изъ нихъ изображены различныя событія страданій Христовыхъ, а на лицевой сторонѣ, въ ростъ, написанъ св. Мелхиседекъ царь Салимскій. На другомъ внутри изображены: спасеніе Господомъ св. Апостола Петра отъ потопленія, умовеніе ногъ ученикамъ Спасителемъ, а на лицевой сторонѣ въ ростъ написанъ св. Пророкъ Захарія.

(Окончаніе будетъ.)

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вопросъ и отвѣтъ относительно заукойнаго моленія о почившихъ младенцахъ. Въ редакціи «Правос. Собесѣдника» получено было прошлый годъ письмо съ просьбою о разрѣшеніи ниже слѣдующаго недоумѣнія: «въ чинѣ погребенія младенцевъ, напр. въ 8-й пѣсни, 1-мъ стихѣ, во 2-й стихирѣ послѣ евангелія и послѣдней молитвы: Храняй младенцы» положительно сказано, что младенцы «небесною радостію въ нѣдрѣхъ Авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ», а также въ Камнѣ вѣры ч. 2-я стр. 393 подобное же сказано. *Нужно-ли послѣ этого поминать младенцевъ?* Небудетъ ли противурѣчіемъ этому вѣрованію св. церкви указъ Святѣйшаго Синода о поминовеніи чрезъ цѣлый годъ Великаго Князя Александра Александровича—младенца, отъ 22 апрѣля 1870 года? Я не допускаю той мысли, чтобъ здѣсь было дѣйствительное противурѣчіе; только немогу вполнѣ этого понять и согласить; книгъ уменя мало, справиться негдѣ... Покорнѣйше прошу помѣстить рѣшеніе въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи», хотя краткое и сжатое; навѣрное, интересно будетъ и другимъ священникамъ знать и прочитывать. Намъ, приходскимъ священникамъ, чаще всего приходится встрѣчаться съ этими мелкими (якобы) вопросами, на которые въ духовныхъ книгахъ трудно найти отвѣты, или покоторымъ приходится общія положенія и ис-

тины прилагать и разлагать на частныя. А безъ пособій, безъ книгъ сдѣлать этого нельзя.

Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: «*нужно* ли поминать младенцевъ» скончавшихся, которые, по вѣрованію церкви, «небесною радостію въ нѣдрахъ Авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ»? Отвѣтъ на это читается въ служебникѣ въ чинѣ литургіи св. Златоуста: «еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патріарсѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ *и о всякомъ дусѣ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся* изрядно же о пресвятѣй, причистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи» и т. д. Подобное читается въ чинѣ литургіи и св. Василия Великаго. Ясно, что *нужно* чинить поминовеніе «*о всякомъ дусѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся*» конечно — въ томъ числѣ о младенцахъ въ вѣрѣ Христовой скончавшихся. Такимъ образомъ исчезаетъ самый вопросъ, поставленный въ той формѣ, въ какой онъ поставленъ.

Тѣмъ не менѣе однакоже въ немъ скрывается нѣкоторое затрудненіе. Это затрудненіе заключается въ томъ именно, *зачѣмъ* нужно помянуть почившихъ младенцевъ, тогда какъ они «небесною радостію въ нѣдрахъ Авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ»? На это отвѣчаемъ: зачѣмъ же, зачѣмъ мы поминаемъ «почившихъ праотцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ и всѣхъ праведныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся.» А зачѣмъ это дѣлается, на то отвѣтъ читаемъ тамъ же въ служебникѣ. «Словесная служба» евхаристіи приносится, «якоже быти причащающимся во трезвѣніе души, во оставленіи грѣховъ, въ приобщеніе Святаго Духа, во исполненіе царствія небес-

наго, въ дерзновеніе еже къ Богу, не въ судъ или во осужденіе. Еще приносится, — здѣсь же сряду читается — «словесная служба о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ... и о всякомъ дусѣ праведнѣмъ въ вѣрѣ скончавшемся... и о всѣхъ святыхъ, *ихъ же молитвами*, — заключается сія жертвоприносительная молитва, — *посыти ны Боже*». Таже цѣль поминовенія святыхъ указывается въ тайносовершительной молитвѣ литургіи и Василія Великаго. Чтоже это значить? А то, что великая искупительная жертва за весь міръ принесена единожды на крестѣ, но въ тоже время заповѣдаю приносить ее во всѣ вѣка, дондеже Господь вторымъ пришествіемъ придетъ, въ воспоминаніе какъ Его самаго — и приносящаго сію жертву и приносимаго въ ней и приѣмлющаго, такъ и всѣхъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Церковь воинствующая воспоминаетъ при семъ жертвоприношеніи, какъ и въ прочихъ своихъ молитвахъ, церковь торжествующую. Члены церкви воинствующей суть члены единаго тѣла церкви, находящіяся пока въ борьбѣ и подвигѣ, земной жизни, — тогда какъ члены церкви небесной, будучи членами того же единаго тѣла, уже кончили земную борьбу и въ горнихъ обителяхъ или восходятъ къ небесной славѣ или, если только возможна остановка въ восхожденіи къ ней, уже почиваютъ въ ея свѣтѣ у престола единой главы единой церкви — Господа нашего. Поминая въ приношеніи безкровной жертвы, какъ и въ другихъ моленіяхъ, Господа нашего Іисуса Христа, мы низводимъ на себя Его благодать. Поминая прославленныхъ Богомъ святыхъ Божіихъ, мы низводимъ на себя ихъ помощь и заступленіе. Поминая всѣхъ отшедшихъ изъ сего міра праведныхъ духовъ, восходящихъ къ небесной славѣ, мы и имъ въспомоществуемъ въ ихъ восхожденіи общею молитвою цер-

кви воинствующей и отъ нихъ взаимно по ихъ молитвѣ сподобляемся помощи и заступленія. Не одни только прославленные святые Божіи, но и всѣ прежде отшедшіе отцы и братія наши, въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчныя скончавшіеся, молятся за насъ, равно какъ и отъ насъ живыхъ чають взаимныя молитвы, особенно же при возношеніи безкровной жертвы. Причта Спасителя *о богатомъ и Лазарь* даетъ мысль, что даже грѣшныя, терзающіяся въ адѣ души могутъ вопіять къ небу какъ объ облегченіи своихъ собственныхъ мукъ (*отче Аврааме помилуй мя...*), такъ и о спасеніи своихъ ближнихъ: *молю тя отче, да пошлеша Лазаря въ домъ отца моего...* (Лк. 16, 24, 27, 28), хотя и бесплодно, какъ показываютъ отвѣты Авраамовы тому же страждущему богачу, какъ и у Псалмопѣвца сказано: *не мертвіи восхвалятъ тя, Господи, ниже вси нисходящии во адъ. Во адъ кто исповѣтается тебѣ?* Но другія въ мірѣ и покаяніи скончавшіеся души, хотя и безсильны помогать самимъ себѣ и потому нуждаются въ нашихъ молитвахъ, тѣмъ неменѣе за другихъ, своихъ близкихъ, и весь оставленный ими міръ, не только могутъ молиться, но конечно молятся и благоуспѣшно. И этою-то мыслию проникнуть обычай православной церкви, по которому принято совершать панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни чистотою и праведностію, но еще непрославленныхъ Богомъ: за упокойнымъ ихъ поминовеніемъ церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славѣ и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же самый смыслъ должна имѣть заупокойная молитва и о младенцахъ. Они невинны, они чисты, очищены въ водахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ, совершить не успѣли и въ такомъ безсмертномъ состояніи отошли въ горній міръ, хотя и не успѣли еще оба-

зять подвиговъ благочестія и утвердиться въ добродѣтели: молясь о нихъ, мы способствуемъ имъ въ восхожденіи въ горней славѣ, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословеніе ихъ чистыхъ душъ.

Но молитва о почившихъ младенцахъ можетъ имѣть еще и другой характеръ. *Ина слава солнцу, ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды различуетъ во славу, такожде и воскресеніе мертвыхъ*, учить св. Апостоль (1 Кор. 15, 41—42). Отсюда ясно, что въ небесной славѣ есть различныя степени, въ небесной жизни есть разныя состоянія. Изъ одной степени возможенъ восходъ къ другой, изъ одного состоянія выходъ въ другое высшее. Должно полагать, что состояніе младенцовъ скончавшихся есть особое въ своемъ родѣ состояніе, что степень ихъ блаженства въ горнихъ обителяхъ не можетъ быть изъ числа высшихъ таеъ какъ они въ жизни не боролись и не подвизались, но и въ той степени должны быть свои высшія и низшія грани. Долго было бы раскрывать здѣсь всѣ подробности ученія объ этомъ предметѣ, именно какъ о загробномъ состояніи младенцевъ, такъ и объ отношеніи первороднаго грѣха, которому и они повинны, къ таинству крещенія и къ тѣмъ остаткамъ ветхаго человѣка, слѣды котораго ясно видимы во всякомъ возрожденномъ чрезъ крещеніе, не исключая опять же и младенцевъ,—подробности, которыя во всѣ вѣка затрудняли и затрудняютъ богослововъ, которыми особенно настойчиво занимались богословы средневѣковые римско-католическіе. Только поставимъ здѣсь на видъ, что здѣсь наиболѣе положительнаго.— *Азъ есмь Богъ, —вѣщаетъ Господь, —отдавая урѣхи отцовъ на чада до третіаго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене* (Исх. 20, 5); отсюда ясно, что на дѣтей

переходят иногда не только грѣхи отцовъ, но и воздыханіе за нихъ. Кромѣ того на дѣтяхъ можетъ иногда, и не рѣдко, лежать клятва отцовъ, какъ лежала и лежитъ такая клятва Ноя на потомкахъ Хама. Кромѣ того, всякій младенецъ, въ беззаконіяхъ зачатый и во грѣсѣхъ рожденный, сходя въ баню крещенія ветхимъ человѣкомъ, конечно возрождается въ новаго, но такъ однакоже, что жало грѣха начинаетъ сказываться въ немъ тотчасъ по возрожденіи, аще бы и единъ день житія его былъ на земли. Мы говоримъ—дита невинно, дита безгрѣшно, но конечно только въ томъ смыслѣ, что оно безсознательно; не грѣшить же хотя и безсознательно хотя и невольно оно не можетъ по грѣховной склонности человѣческой природы. Грѣхи невѣдѣнія, грѣхи невольные все же суть грѣхи, требующіе и очищенія отъ Бога. И о какомъ дитяти можно сказать, что оно не подлежитъ карѣ за грѣхи отцовъ, или заклѣтію отъ кого—либо изъ своихъ предковъ, или примѣси грѣховнаго ада, который и по возрожденіи въ банѣ крещенія быстро разливается въ существѣ каждаго изъ насъ? Если же такъ, то можно ли колебаться въ мысли, что молитва церкви каждому почившему младенцу нетолько благотворна, пособляя ему взлетать къ горней славѣ, но и нужна для очищенія его предъ всевидящимъ окомъ Божиимъ отъ всякія скверны плоти и духа, отъ всякаго праотческаго и отческаго заклѣтія, отъ всякаго возмездія за грѣхи прародителей и родителей? А. Н.

(изъ Ярослав. еп. вѣд.)

О лицах женскаго пола при вдовыхъ священникахъ. Самарская духовная консисторія слушала дѣло о держаніи однимъ вдовымъ священникомъ въ домѣ своемъ, въ качествѣ прислуги, лицъ женскаго пола моложе возрастомъ 40 лѣтъ. Законами положено: Перваго вселенскаго собора прав. 3: «Великій соборъ безъ изыятія положилъ, чтобы ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону, и вообще никому изъ находящихся въ клирѣ, не было позволено имѣть сожительствующую въ домѣ жену, развѣ мать, или сестру, или тетку, или тѣ токмо лица, которыя чужды всякаго подозрѣнія: *Примѣчаніе.* Какъ цѣль сего правила есть предохранить священныя лица отъ подозрѣнія, то положенное въ ономъ запрещеніе относить должно къ тѣмъ пресвитерамъ, діаконамъ и иподіаконамъ, которые не имѣютъ женъ; ибо присутствіе жены при мужѣ отстраняетъ подозрѣніе отъ живущаго при женѣ другаго женскаго лица.» Шестаго вселенскаго собора прав. 5: «Никто изъ священнаго чина, который не имѣетъ при себѣ живущихъ лицъ безподозрительныхъ, означенныхъ въ 3 правилѣ перваго вселенскаго собора, да невозметъ къ себѣ женщины, или рабыни, сохраняя себя чрезъ сіе отъ нареканія. Аще же кто опредѣленное нами преступить: да будетъ изверженъ.» Приказали, между прочимъ: Согласно правилъ святыхъ соборовъ перваго вселенскаго прав. 3 и шестаго вселенскаго прав. 5, возбранить вдовому священнику принимать къ себѣ въ домъ для прислуги женщинъ нестарыхъ лѣтъ, какъ могущихъ навлекать подозрѣніе на чистоту его жизни, дозволивъ ему имѣть въ услуженіи только такихъ лицъ, кои означены въ правилѣ 3 перваго вселенскаго собора; наблюденіе за исполненіемъ сего поручить мѣстному благочинному. Держаніе же имъ у себя въ услуженіи женщинъ нестарыхъ лѣтъ въ предъидущее время поставивъ ему на

видъ. замѣтить ему, что онъ, какъ свѣдущій въ правилахъ церковныхъ, обязанъ былъ заботиться о точномъ исполненіи ихъ, очищая себя, съ одной стороны, отъ нареканій и не обременяя, съ другой, начальства производствомъ о себѣ дѣлъ, могущихъ вредить его чести. — Резолюція его преосвященства на этомъ протоколѣ консисторіи: «1870 г., октября 30 дня. Утверждается, но съ тѣмъ при томъ, чтобы распоряженіе о недержаніи въ домахъ вдовыми священниками женщинъ и дѣвицъ моложе 40 или 45 лѣтъ припечатано было въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію.»

(изъ Перм. еп. вѣд.)

Относительно выдачи свидетельства о личности дѣтямъ мнѣ Православнаго духовенства. Харьковская духовная консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ утвержденнымъ Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Сумскимъ, по поводу прошеній церковныхъ причетниковъ объ увольненіи ихъ отъ службы и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ, по справкѣ постановила: а) съ ст. 278, т. IX Заб. о сост. по Высочайше утвержденному 13 Мая настоящаго 1871 года проекту новой редакціи какъ сей такъ и другихъ статей Св. Заб. о дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-грегоріанскаго духовенства изображено: «увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи, или проступѣ церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа)

возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; а тѣ изъ нихъ, которые по рожденію не пользуются правомъ дворянства, или почетнаго гражданства, а по образованію не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны *притисываться къ городскому или сельскому сословію*; въ ст. 576 того же Тома по тому же проекту: «не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ св. Анны 2-й или 3 ст. и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ Академіяхъ, или Семинаріяхъ съ учеными степенями, или званіемъ, принадлежатъ къ *потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены*»; въ ст. 577 того же Тома и по тому же проекту: «къ почетному гражданству принадлежатъ *лично, безъ потомства*, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-грегоріанскаго исповѣданій, *когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены*, и въ примѣч. къ ст. 412 того же Тома и потому же проекту: «не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны по достиженіи совершеннолѣтія, *притисываться къ какому либо городскому, или сельскому обществу*; при чемъ они освобождаются *лично отъ рекрутской повинности и отъ подушной подати*. На основаніи означенныхъ статей: 1) просителямъ, бывшимъ пономарямъ Елисею *Новомірскому* и Павлу *Лаврентьеву*, изъ коихъ первый есть сынъ пономаря, а вто-

рой сынъ дьячка, выдать, согласно ихъ прошеніямъ, свидѣтельства о личности съ прописаніемъ въ оныхъ, что получившія эти свидѣтельства лица, на основаніи ст. 278 и 577 пунк. 17 Т. IX Зак. о сост., по Высочайше утвержденному въ 13 день мая сего 1871 г. проекту редакціи оныхъ, принадлежать лично, безъ потомства, къ почетному гражданству; 2) таковыя же свидѣтельства выдать и всѣмъ дѣтямъ лицъ православнаго духовенства, какъ не бывшимъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ такъ и бывшимъ на оной, по увольненіи ихъ, съ присовокупленіемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ дѣтямъ священнослужителей и другихъ лицъ, исчисленныхъ въ ст. 576 Т. IX, по тому же проекту, что они принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, а въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ дѣтямъ церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) — что они лично освобождаются отъ рекрутской повинности и отъ подушной подати, и 3) распоряженіе это напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всему духовенству, съ объявленіемъ при томъ, что лицамъ, получившимъ до сего (новаго распоряженія Епархіальнаго начальства, свидѣтельства о личности ихъ, безъ обозначенія въ нихъ что дѣти Священнослужителей принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, и дѣти церковныхъ причетниковъ къ личному гражданству, безъ потомства, предоставляется право представлять Епархіальному началству при прошеніяхъ помянутые документы, съ приложеніемъ гербовой рублеваго достоинства бумаги, для перемѣны таковыхъ документовъ на новые.

(изъ Харьк. Епар. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-
Петербургѣ ежедневную газету**

„НОВОСТИ“.

По Фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во всѣ
города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по 1
января 1873 года.

3 РУБ. 60 КОП.

Усиливающіяся съ каждымъ днемъ запросы на нашу
газету, не смотря на недавнее ея существованіе, сви-
дѣтельствуютъ, что газета «НОВОСТИ» пошла въ цѣль.

Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ
газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ
общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, но-
востей дня. Улагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту

задачу. Дальнейшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почтамтъ получаетъ 75 коп.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 номера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помещаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель *Юлій Осиповичъ Шрейеръ.*

О полномъ собраніи сочиненій А. С. Пушкина. Желая распространить второе дополненное изданіе Полнаго собранія сочиненій Александра Сергѣевича Пушкина, напечатанное въ 1871 году, безъ предварительной цензуры, предлагаю гг. чиновникамъ казенныхъ учрежденій, а также служащимъ при казенныхъ и частныхъ конторахъ и банкахъ, приобрѣсть означенное полное собраніе сочиненій въ разсрочку по 1 р. сер. въ мѣсяцъ, за поручительствомъ г. Директора и г. Казначей, съ приложеніемъ казенной печати; а потому желающіе приглашаются заявить о своемъ согласіи означеннымъ лицамъ, къ которымъ

я одновременно обратился съ просьбою принять эти хлопоты на себя.

Цѣна экземпляра въ шести томахъ, на хорошей бумагѣ, въ 8 д. листа, 196 листовъ, 3136 страницъ, съ 2-мя портретами автора, для Петербурга и Москвы 7 р. 50 к.; для прочихъ городовъ 8 р. сер. съ пересылкою.

Издатель *Я. А. Исаковъ*.

PS На такихъ же условіяхъ можно получать сочиненія нѣкоторыхъ другихъ авторовъ.

Содержаніе. I. Слово въ день вознесенія Господня. II. Слово въ Великій пятокъ. III. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евв. Исакенко*.

Печат. довол. 1872 г. Іюля 1. для Цензоръ Прот. Натрановъ

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.