

сх
489

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября. № 20. 1881 года.

Цена без пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
" съ пересылкою " " 4 руб.

ВЛАДИМИРСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

к.р. 1303

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Члену московской Святѣйшаго Синода канторы, протопрезвитеру московскаго Большаго Успенскаго собора Михаилу Богословскому.

Пятидесятилѣтнее достойное служеніе ваше постоянно ознаменовывалось разнообразными и неутомимыми трудами на пользу церкви и отечества. Высокое образованіе, твердость убѣжденій и неизмѣнная ревность о православіи снискали вамъ общее уваженіе и благодарное воспоминаніе не одного поколѣнія юношей, воспитывавшихся подъ вашимъ пастырскимъ руководствомъ. По вниманію къ симъ качествамъ вашимъ и вашей опытности, духовное начальство, пазависимо отъ возлагаемыхъ на васъ должностей, всегда призывало

вась къ участію въ обсужденіи вопросовъ и дѣлъ, касавшихся духовнаго просвѣщенія и благоустройства духовно-учебныхъ заведеній.

Желая почтить столь отличныя заслуги ваши, Всемилостивѣйше сопричислили Мы вась къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени, знаки [кого, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ,

30-го сентября 1881 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, ссылаясь на «тѣсноту рамокъ» для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, и указывая на необходимость предоставленія единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ «нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ» раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ

всѣхъ находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православной церкви для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепенцамъ, упорствующимъ возвратиться въ нѣдра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачующихся. Единовѣрцы изъ Нижняго-Новгорода просятъ, чтобы «и рожденные въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой, или въ храмѣ православномъ». Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденных отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ едино-

вѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрiю незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованiи отъ епископа, что присоединяющiйся никогда дотѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ метрикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенiя ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшенiе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленiями представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрiи дополнить разъясненiемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрiю тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованiи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненiя таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенiя епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрія дозволено православному принимать причащенiе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрія такимъ образомъ: «если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и пріобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастiя въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозбранно». Препятствiй къ удовлетворенiю таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ присовокупленiемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ, для исполненiя христіанскаго долга исповѣди и св. причащенiя, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращенiе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленiю православнаго въ единовѣрiе; для чего православный,

исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрскаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковно-богослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрїи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрїа, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому либо въ семъ пунктѣ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрїа съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ чтобы «моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ». И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрїа, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не представляется основаній къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодальнымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же искавшими единовѣрїа; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ

единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за «требованіе благое и достойное, чтобы оное было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности», Святѣйшій Синодъ не можетъ не находить заслуживающею полнаго уваженія, въ надеждѣ, что во первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всѣми чадами единыя святыя и апостольскія церкви въ молитвѣхъ и таинствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но притомъ и въ православыя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святынь храма благоговѣніе.

7) Что же касается выраженаго единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвы московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приемиющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 года постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ докладу тако-

ваго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

II. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторыя епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому либо наказанію, признаютъ возможнымъ, не входя въ ближайшее обсужденіе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, постановлять опредѣленія объ исключеніи помянутыхъ лицъ изъ духовнаго званія и такыя опредѣленія свои обращаютъ къ исполненію безъ соблюденія установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелляціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что по точному смыслу дѣйствующихъ узаконеній исключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго званія, какъ непремѣнное послѣдствіе состоявшихся о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголовнаго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные церковные причетники присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго, ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и принимая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя мировыми судебными установленіями въ предѣлахъ представленной имъ законами власти, сами по себѣ не влекутъ а собою ни потери, ни ограниченія гражданскихъ правъ

лица осужденнаго (уст. о наказ. нал. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно, по духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»: 1) что опредѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти присуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстимыми съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

III. Объ изданіи г. Чудинова „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I. Шведскіе поэты), съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1881 года за № 282, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ издаваемый подъ редакцію Чудинова «Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей» (Томъ I. Шведскіе поэты) рекомендовать въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ ду-

хувныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журналомъ Комитета.

IV. Отъ 2—15 сентября 1881 г. за № 1816, объ объявленіи Высочайшей благодарности за пожертвованія въ общество «Краснаго Креста», съ спискомъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ поступили пожертвованія въ означенное общество.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го августа 1881 года за № 9863, о томъ, что предсѣдатель російскаго общества «Краснаго Креста» сообщилъ списокъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ поступили въ кассу главнаго управленія означеннаго общества наиболѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора и которымъ, по повелѣнію Государыни Императрицы, объявлена благодарность отъ Имени Ея Величества. Приказали: объ изъявленной Высочайшей благодарности, объявленной отъ Имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ учреждениямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

Свидѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу главнаго управленія Общества Краснаго Креста поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора.

Консисторій:

вятской 11, 264 р. 71 к.; херсонской 5,955 р. 9 к.; вологодской 5,788 р. 61 к.; тверской 4,686 р. 99 к.; полтавской 4,491 р. 5 к.; орловской 4,352 р. 54 к.; нижегородской 4,078 р. 48 к.; владимірской 3,366 р. 60 к.; самарской 3,131 р. 97 к.; ярославской 3,003 р. 73 к.; астраханской 2,458 р. 62 к.; тобольской 1,863 р. 67 к.; прокурора московской конторы Св. Синода 808 р. 13 к.

Благочинныхъ:

парасковіевскаго сорока г. Москвы В. Ромаповскаго 2,160 р.; замоскворѣцкаго сорока П. Ляпидевскаго 1,471 р. 37 к.; пречистен-

скаго сорока Владимірскаго 972 р. 92 к.; никитскаго сорока Никольскаго 918 р.; пречистенскаго сорока Любимова 654 р. 36 к.

Назначенія воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сентября 9-го дня 1881 года (№ 20), *опредѣляются въ службу:* 1) преподавателями въ духовныя семинаріи: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—**Егоровъ** въ курскую, по латинскому языку, московской—**Рейпольскій** въ томскую, по священному писанію, **Миловзоровъ** въ витебскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и **Некрасовъ** въ пермскую по церковной исторіи, кievской—**Тиминскій** въ подольскую, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; имѣющій званіе учителя гимназій **Протодіаконовъ** въ курскую, по математикѣ и физикѣ; 2) помощникомъ инспектора въ тверскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи **Миловскій**; 3) помощникомъ смотрителя въ переяславское духовное училище кандидатъ той же академіи **Огіевичъ**; 4) учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской—**Фивейскій** въ мстиславское, по латинскому языку, московской—**Добронравовъ** въ волоколамское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, кievской—**Петрушевскій** въ могилевское, по арифметикѣ и географіи, **Билецкій** въ касимовское и **Стасиневичъ** въ приворотское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ; изъ нихъ Протодіаконовъ съ 1-го и Фивейскій съ 11-го августа, Стасиневичъ съ 1-го сентября, а всѣ прочіе съ 25-го августа 1881 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія съ отношенія Амвросія, Епископа Дмитровскаго, Предсѣдателя Совѣта общества любителей церковнаго пѣнія на имя Преосвященнѣйшаго Осогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Богослужебное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ здревними рукописными и печатными руководствами, и отъ

недостатка нотныхъ записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшение этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ, и даже искаженіямъ. Настоятъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій, и для сего, при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя „Общество любителей церковнаго пѣнія“ (въ Москвѣ). Оно предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Московской епархіи“, на первое время въ пяти частяхъ. Въ I-й заключаются пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, во II-й прмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими наиболее употребительными, въ III-й Литургии, въ IV-й пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ богослуженіяхъ какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. под.

Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія *). Почтительнѣйше представляя одинъ экземпляръ онаго Вашему Преосвященству, Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія покорнѣйше проситъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, если признаете полезнымъ, предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ и церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

*) „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ изданіе Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, заключающій въ себѣ Всенощное бдѣніе. Можно получать въ Москвѣ, въ Боговляненскомъ монастырѣ, въ канцеляріи совѣта означеннаго общества. Цѣна 1 руб. сер., съ пересылкою 1 р. 30 коп.

На семь отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго послѣдовала таковая: «28 сентября 1881 года. Содержаніе сего отношенія объявить Духовенству Владимірскаго Епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ рекомендовать настоятелямъ монастырей и болѣе достаточныхъ церквей выписать отъ Общества Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ изданную симъ обществомъ первую часть круга церковныхъ пѣснопѣній, и за тѣмъ, на сколько окажется удобнымъ, употреблять ее при Богослуженіи».

1881 г. сентября 30 дня въ Консисторіи подъ № 7802-мъ заключено: Исполните по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи Предсѣдателя Общества любителей церковнаго пѣнія».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго благословеніе Божіе и благодарность

александровскаго уѣзда, погоста Закубежскаго псаломщику—діакону Ивану Крылову, за пожертваніе въ Благовѣщенскую церковь погоста Дмитріевскаго что въ Дунищахъ и причту за поминаеніе его родственниковъ 4% билета во 100 руб.; настоятелю Преображенской церкви села Давыдова, владимірскаго уѣзда, священнику Павлу Діанину, за пожертваніе 87 экз. разнаго наименованія книгъ въ бібліотеку означенной церкви; дѣйствительному статскому совѣтнику Павлу Николаевичу Голицынскому, за пожертваніе въ юрьевскій Петропавловскій женскій монастырь: а) сребропозлащеннаго ковчега 84 пробы вѣсомъ 3 ф. 3 зол.; б) такого же на престольнаго креста вѣсомъ 1 ф. 25 зол.; в) такого же потира съ дискомъ, звѣздицею, двумя блюдцами и ковшичкомъ вѣсомъ 2 ф. 60 зол.;

г) 20 ти арш. парчи на ризу и стихарь и д) сверхъ сего въ пользу причта для поминовенія родителей его, Голицынскаго, трехъ облигацій по 100 руб., а всего на сумму 750 руб.

Преподано благословеніе Божіе Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ

прихожанамъ села Коровина, меленковскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Рамково, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ двухъ новыхъ иконъ Рождества и Покрова Пресвятыя Богородицы въ позлащенныхъ кіотахъ съ аналогіемъ столярной съ рѣзбою работы, стоимостью 42 руб.; гороховецкаго у., деревни Оксаковой дворянской дѣвицѣ Елизаветѣ Павловой Муромцевой, за пожертвованіе въ пользу братіи Гороховецкаго Николаевскаго монастыря на поминовеніе ея родителей 5⁹/₁₀-го билета Государственнаго Банка во 100 руб.; неизвѣстнымъ благотворителямъ, за пожертвованіе въ Александровскій Успенскій женскій монастырь 5⁰/₁₀ Банковаго билета въ 1,000 руб.; крестьянину Холуйской слободы, вязниковскаго у., Ивану Симонову, за пожертвованіе Государственнаго 4⁰/₁₀ непрерывно-доходнаго билета на 100 р. въ пользу причта означенной слободы на поминовеніе родныхъ; крестьянкѣ села Половецкаго, переславскаго уѣзда, деревни Паповъ Марьѣ Николаевой Адриановой, за пожертвованіе въ переславскій Троицко-Даниловъ монастырь облигаціи восточнаго займа въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе за упокой ея родственниковъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ Училища журналомъ своимъ отъ 29-го сентября сего 1881 года за № 38 мь, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ объявить полную благодарность за слѣдующія пожертвованія въ пользу Училища: 200 рублей отъ г-жи блюстительницы Училища Ю. И. Каретни-

ковой, полдюжины серебряныхъ столовыхъ ложекъ 84 пробы отъ г-жи С. Ѳ. Благоправовой, портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ А. П. Шишкова, 300 аршинъ холста изъ гор. Переславля, 109 аршинъ миткалю чрезъ Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, готовальни и двухъ наугольниковъ отъ Смотрителя Владимірскаго уѣзднаго Училища В. Ѳ. Чернышева.

~~~~~

*Произведены въ чины.*

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 10-го сентября 1881 г. за № 177, дано знать, что произведены за выслугу лѣтъ: архивариусъ Владимірскаго Д. Консисторіи коллежскій секретарь Александръ Нечаевъ *въ Титулярные Советники* со старшинствомъ съ 9 января 1880 года и Секретарь при Епархіальномъ Архіереѣ Губернскій Секретарь Петръ Талепоровскій *въ Коллежскіе Секретари* со старшинствомъ съ 4 января 1866 года.

~~~~~

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Приюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо-больныхъ.

Въ продолженіе мѣсяца сентября поступило пожертвованій въ пользу Приюта деньгами: чрезъ Владимірскую Духовную Консисторію отъ благочиннаго священника Василя Добронравова 27 руб.; при рапортѣ благочиннаго села Малахова священника Іоанна Талантова, 5⁰/₁₀₀ банковый билетъ втораго выпуска на сумму 150 руб., по духовному завѣщанію умершаго священника села Семеновскаго Михаила Глѣбова Гроздова; вещами: отъ Д. С. С. Андрея Николаевича Шишкова 4 ф. чаю и 20 ф. сахару; отъ Юліи Ивановны г-жи Каретниковой 159¹/₂ арш. ситцу; отъ монахини Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Персиды 117 арш. холста; отъ Владимірскихъ купцовъ Вакха и Сергія Назаровичей Муравкиныхъ 100 вилокъ капусты.

Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 5 октября, утвержденаго Его Преосвященствомъ, долгомъ

поставляетъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ.

Имя умершаго іерея *Михаила* внесено въ синодикъ Пріюта для возношенія каждодневной къ Господу Богу молитвы о упокоеніи души жертвователя призрѣнными въ Пріютѣ старцами.

Изданіе 2-е. Значительно исправленное и дополненное всѣми Указаніями и рѣшеніями по различнымъ вопросамъ пастырской практики.

ПОЛНЫЙ КРУГЪ ДУХОВНЫХЪ ЗАКОНОВЪ.

ДѢЙСТВІЯ, ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА
лицъ православнаго бѣлаго и монашествующаго духовенства,
какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
наказовъ благочиннымъ и церковнымъ старостамъ, и разъясненія
отдѣльныхъ случаевъ пастырской практики.

По Св. Закон., его продолженіямъ, Духовн. Регламенту и Уставу Духовн. Консисторій
печатанному по опредѣленію

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА
СОСТАВИЛЪ

И. П. Бовславскій.

ПРОДАЕТСЯ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:
у всѣхъ извѣстныхъ книго-
продавцевъ.

ВЪ МОСКВѢ:
у Ферапонтова, Салаева,
Кольчугина и Соловьева.

1881.

Цѣна три рубля.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержа-
нію Муромскаго Духовнаго Училища
за 1880 годъ.

Статьи прихода.	Ассигно- вано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1879 года оставалось наличными день- гами:</i>				
а) Штатной суммы отъ содержанія лицъ управ- ленія и учащихся	—	—	98	—
б) Епархіальныхъ суммъ:				
1) Остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ	—	—	1829	25
2) Поступившихъ отъ коммиссіонеровъ по снаб- женію церквей Муромскаго Духовнаго Училищнаго ок- руга восковыми свѣчами, купеческихъ сыновей Гладковыхъ за 187 ⁸ / ₉ годъ	—	—	1633	25
" 187 ⁹ / ₈₀	—	—	350	—
3) Взысканныхъ съ некоторыхъ церквей округа по 2 р. съ cadaго пуда не взятыхъ у коммиссіо- неровъ Гладковыхъ свѣчей	—	—	7	10
4) Поступившихъ отъ духовенства по 1 коп. съ приходской души на устройство новаго камен- наго зданія для Училища	—	—	272	79
5) Переходящихъ суммъ: поступившихъ отъ Му- ромскихъ купеческихъ сыновей Гладковыхъ въ обеспеченіе исправности въ доставкѣ свѣчь для церквей Муромскаго Духовнаго Училищнаго округа	—	—	1500	—
Итого	—	—	5690	39
Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и отчету за 1879 г. показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.				
Сверхъ сего въ кредитъ	—	—	50	—
Сумму сію составляютъ пожертвованія бывшимъ учителемъ Муромскаго Духовнаго Училища В. С. Счастливцевымъ на заимообразную ссуду ученикамъ и находящимся въ распоряже- ніи члена Правленія отъ духовенства.				

Къ тому въ 1880 году поступило:

I. По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ:			
а) Штатной суммы, на содержаніе личнаго состава Училища, за вычетомъ 2% на пенсіи . . .	4531 60	4531	60
б) На производство пенсіи	952 39	952	39
Итого	5483 99	5483	99
Сумму сію составляютъ деньги а) принятый изъ Муромскаго Уѣзднаго Казначейства 2000 р и б) полученные изъ Правленія Владимирской Духовной Семинаріи—3483 р. 99 к.			
II. Епархіальной суммы:			
1) Молитвоѣнчиковой	—	—	540 93
Сумма сія получена изъ Владимирской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 17 марта 1880 г. за № 2478 въ томъ же самомъ количествѣ.			
2) Сбранной съ духовенства Училищнаго округа по 1 коп. съ приходской души на содержаніе Училища	—	—	1253 7
Сумма сія поступила въ 1880 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ Муромскаго Духовно-Училищнаго округа.			
3) 20% сбора съ церковей Училищнаго округа на содержаніе Училища.			
а) За 1-ю половину 1880 года	—	—	1347 78
б) ,, 2-ю половину 1880 года	—	—	370 37
Сумма сія получена въ 1880 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ Муромскаго Духовно-Училищнаго округа.			
4) Сбранной съ церковей Училищнаго округа по 1 коп. съ приходской души на постройку новаго каменнаго зданія для Муромскаго Духовнаго Училища.			
а) За 1879 годъ	—	—	1260 40
б) ,, 1880 годъ	—	—	674 3
Сумма сія поступила въ 1880 г. при отношеніяхъ отъ Благочинныхъ Муромскаго Духовно-Училищнаго округа.			
5) Процентной съ билетовъ Государственнаго Казначейства (Серій)	—	—	266 40
Сумму сію составляютъ проценты съ билетовъ Государственнаго Казначейства (Серій) за январь 14 р. 58 к., за февраль 14 р. 94 к., за мартъ 16 р. 20 к., за апрѣль 21 р. 60 к., за май 22 р. 14 к., за іюнь 22 р. 50 к., за іюль 22 р. 86 к., за августъ 22 р. 86 к., за сентябрь, октябрь ноябрь и декабрь по 27 р. 18 к. въ мѣсяць 108 р. 72 к.			
	266		40 к.
6) Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ своекоштнымъ ученикамъ Училища	—	—	123 69

Сумма сія составила изъ вырученныхъ чрезъ продажу учебниковъ ученикамъ.

а) Капитальныхъ	121 р. 28 к.
б) Пересылочныхъ	2 р. 41 к.
	<u>123 р. 69 к.</u>

7) Присланной изъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища въ пособіе ученикамъ Михаилу и Ивану Преображенскимъ, принадлежащимъ къ Переславскому Духовно-Училищному округу — — 32 —

Сумма сія поступила изъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища при отношеніяхъ отъ 31 января за № 46 и отъ 3 октября за № 259-мъ.

8) Взносовъ за обученіе въ Училищѣ мальчиковъ свѣтскаго званія — — 40 —

Взносы сіи поступили въ 1880 г. за обученіе въ Училищѣ а) иноепархіальнаго ученика IV класса Пліена Невскаго за учебный 1879/80 годъ 5 руб., б) за обученіе учениковъ въ Училищѣ свѣтскаго званія IV класса Николая Тихомирова, Валентина Садикова, II класса Ивана Усова, Александра Волкова, Константина Ефимова, I класса Константина Веселовскаго, по 5 руб. съ каждаго, за учебный 1880/81 годъ—30 р. и в) съ иноепархіальнаго ученика IV класса Алексѣя Аликринскаго 5 р.

40 руб.

9) Пожертвованной духовенствомъ округа на ученическую бібліотеку — — 20 39

Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ.

10) Внесенной Муромскими купеческими братьями В. и Н. Гладковыми въ пользу Училища процентовъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчь — — 2253 5

11) Взысканной съ церкви села Пустошей за свѣчи не взятыя у Гладковыхъ — — 5 —

Сумма сія поступила отъ Благочиннаго священника Григорія Талантова, взысканная съ церкви села Пустошей за 2½ п. свѣчь, не взятыя у Гладковыхъ.

Итого — — 8187 11

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — — 865 50

Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемыхъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

Всего въ приходѣ въ 1880 г. 5483 99 14536 60

А съ остаточными отъ 1879 года . . . — — 20226 99

Статьи расхода.

	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйстви-тельно употреблено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>I. Изъ суммъ поступившихъ въ Муромское Духовное Училище въ число сметнаго назначенія и по особымъ распоряженіямъ на содержаніе Муромскаго Духовнаго Училища употреблено:</p>				
<i>Ш т а т н о й.</i>				
§ 1.				
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся.	4531	60	4531	60
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.</p> <p style="text-align: center;">(Счетъ № 1).</p>				
§ 2.				
2) На производство пенсій.	952	39	952	39
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2-й.</p> <p style="text-align: center;">(Счетъ № 2).</p>				
3) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	—	—	98	—
<p>Деньги сіи препровождены въ Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи, вслѣдствіе предписанія онаго отъ 31 марта 1880 г. за № 234 для отсылки въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.</p> <p style="text-align: center;"><i>Епархіальной.</i></p>				
1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся.	810	—	779	47
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й. Менѣ противъ сметнаго назначенія на 30 руб. 53 коп., вслѣдствіе того, что была вакантною должность надзирателя съ 1 іюля по 15 августа.</p> <p style="text-align: center;">(Счетъ № 3).</p>				
2) На содержаніе жалованьемъ воспитанниковъ и на медикаменты	1557	—	1537	54
<p>Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й. Противъ сметы менѣ на 19 руб. 46 к.</p> <p style="text-align: center;">(Счетъ № 4).</p>				

3) На страхованіе училищныхъ зданій отъ огня, ремонтъ и содержаніе училищныхъ домовъ, при-
слуги, отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы.

498 — 439 30

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ
счетѣ № 5-й. Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 58 р.
70 коп.

(Счетъ № 5).

§ 4.

4) На содержаніе бібліотекъ и выписку періо-
дическихъ изданій

300 — 307 77

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ
№ 6-й. Менѣе противъ смѣты на 9 р. 83 коп. по продаж. библ.
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 17 р. 60 к. на пере-
печатъ книгъ безмездной бібліотеки; передержка произведена
согласно журналу Училищнаго Правленія отъ 8 октября за
№ 38, утвержденному Его Преосвященствомъ и покрыта сбе-
реженіемъ назначенныхъ на содержаніе и ремонтъ училищныхъ
зданій. Разность 7 руб. 77 к.

(Счетъ № 6).

5) На канцелярскія потребности

150 — 149 57

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ
счетѣ № 7-й. Менѣе противъ смѣты на 43 коп.

(Счетъ № 7).

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ

— — 1665 50

Подробный расходъ этихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ
счетѣ подъ буквою Б.

Итого — — 4713 65

Всего въ расходъ въ 1880 г. — — 10461 14

А за исключеніемъ сего расхода, изъ суммы
показанной въ приходѣ къ 1881 году осталось

— — 9765 85

Въ томъ числѣ Епархіальныхъ суммъ 9065 р. 85 к.
и залоговыхъ билетами 700 р. — к.

А всего. 9765 р. 85 к.

Сверхъ сего въ кредитъ

— — 50 —

Сумма эта пожертвована бывшимъ учителемъ Владиміромъ
Счастливцевымъ на заимообразную ссуду ученикамъ нахо-
дится въ распоряженіи члена Правленія отъ духовенства.

А. и Б.

Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А.

Б.

ВЪ ПРИХОДЪ.

ВЪ РАСХОДЪ.

Въ остаткѣ въ
1881 го-
ду.

	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Оставшихся отъ 1879 года.</i>							
Залогу, представленнаго комиссіонерами по свѣчной операци, братьями Гладковыми.	1500	—	Возвращенъ залогъ комиссіонерамъ по случаю выполнения ими принятыхъ на себя обязательствъ	1500	—	—	—
<u>Итого</u>	1500	—					
<i>Вновь поступившихъ въ 1880 году.</i>							
Залога, представленнаго комиссіонерами по свѣчной операци, братьями Гладковыми	700	—				700	—
Отъ Правленія Московской Духовной Академіи, при отношеніи отъ 3 сентября 1880 г. за № 797-мъ, для выдачи кандидату Московской Духовной Академіи, Ивану Тихомирову, назначенному на должность преподавателя въ Волинскую Духовную Семинарію, въ счетъ третяго не въ зачетъ жалованья.	165	50	Выдано по принадлежности	165	50	—	—
<u>Всего</u>	2365	50	<u>Всего</u>	1665	50	700	—

Счетъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

		Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйствительно выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
ЖАЛОВАНЫЯ:					
Смотрителю Училища, Кандидату Богословія Евгению Орлову, при 6 урокахъ въ недѣлю		1176	—	1176	—
Помощнику Смотрителя, Кандидату Богословія Федору Магницкому, при 6 урокахъ въ недѣлю		882	—	882	—
УЧИТЕЛЯМЪ:					
ЯЗЫКОВЪ.	Русскаго съ церковнославянскимъ, студенту Семинаріи Максиму Преображенскому, при 2-хъ урокахъ въ недѣлю	411	60	411	60
	Греческаго, студенту Семинаріи Григорію Карпинскому, при 18 урокахъ въ недѣлю	529	20	529	20
	Латинскаго, священнику Виктору Варваринскому, при 13 урокахъ въ недѣлю	411	60	411	60
	Латинскаго, студенту Семинаріи Василию Робустову, при 9 урокахъ въ недѣлю	411	60	411	60
	Арифметики и Географіи священнику Александру Нардову, при 17 урокахъ въ недѣлю	509	60	509	60
	Чистописанія, священнику Алексѣю Дроздову, при 4 урокахъ въ недѣлю	100	—	100	—
	Церковнаго пѣнія Льву Виноградову, при 4 урокахъ въ недѣлю	100	—	100	—
Итого		4531	60	4531	60

Счетъ № 2-й.

Подробный счетъ по статьѣ производства пенсій.

	Ассигновано по сметѣ на 1880 г.		Дѣйствительно выдано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Бывшему Смотрителю Муромскаго Духовнаго Духовнаго Училища Кандидату Богословія, Протодіакономъ Муромскаго Богородицкаго собора Іоанну Любомудрову	400	99	400	99

Бывшему Помощнику Смотрителя Муромскаго Духовнаго Училища, студенту Семинаріи Протоіе- іерею Іоанну Смирнову.	294	—	294	—
Вдовѣ учителя священника Спекторскаго Але- ксандрѣ Подикарповѣ съ больною дочерью	171	60	171	60
Вдовѣ учителя священника Харизоменова Аниѣ Парошневѣ	85	80	85	80
Итого.	952	39	952	39

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЖУРНАЛЫ

вечерняго засѣданія уполномоченныхъ Муромскаго
духовно-училищнаго округа 21 сентября 1881 года.

1. Слушали: отношеніе Правленія Муромскаго Духовнаго Училища, отъ 21 Сентября сего 1881 года за № 315, о томъ, слѣдуетъ ли страховать новое училищное зданіе, въ какой суммѣ и изъ какихъ источниковъ. Постановили: страхованіе новаго училищнаго зданія начать со времени окончательнаго устройства онаго зданія, тогда же заняться и изысканіемъ средствъ на страхованіе зданія.

2. Слушали: отношеніе Правленія Муромскаго Духовнаго Училища отъ 21 Сентября сего 1881 года за № 314, съ представленной при ономъ смѣтой на содержаніе Муромскаго Духовнаго Училища, на 1882 годъ. Постановили: по разсмотрѣніи, во всѣхъ частяхъ

Резолюціи Пресвя-
щеннѣйшаго Теогно-
ста, Епископа Влади-
мірскаго и Суздаль-
скаго.

Утверждается.

Согласенъ.

правильно составленную смету расходов по содержанию Училища на 1882 годъ, утвердить.

3. Слушали отношеніе Предсѣдателя Строительнаго Комитета при Муромскомъ Духовномъ Училищѣ отъ 21 Сентября сего 1881 года, съ приложеніемъ журналовъ засѣданій Строительнаго Комитета. Постановили: для провѣрки расходовъ по постройкѣ училищнаго зданія и осмотра самаго зданія составить изъ среды себя особую провѣрочную комиссію, въ составъ которой избраны уполномоченные, священники: Петръ Травчетовъ, Іоаннъ Смирновъ, Петръ Любецкій, Павелъ Смирновъ и Петръ Шмелевъ съ тѣмъ, чтобы комиссія при докладѣ свои соображенія представила на разсмотрѣніе съѣзда.

Утреннее засѣданіе 22 Сентября.

4. Слушали: докладъ назначенной съѣздомъ комиссіи о провѣркѣ документовъ по постройкѣ училищнаго зданія и осмотрѣ самаго зданія. Постановили: образовавшійся долгъ по постройкѣ училищнаго зданія въ 2183 р. 2 к. погасить однокопѣчнымъ сборомъ съ доходнаго рубля и остаточной у комитета суммой въ 766 руб. 47 коп., поручить строительному комитету просить г. архитектора Аѳанасьева повнимательнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ по училищной постройкѣ; затѣмъ съѣздъ находить вполне справедливымъ выразить отъ себя полную благодарность Предсѣдателю и всѣмъ Членамъ Строительнаго Комитета за ихъ труды по постройкѣ училищнаго зданія.

Читаль.

Утверждается.

5. Въ дополненіе къ постановленію майскаго сѣзда относительно однокопѣчнаго сбора съ доходнаго рубля на устройство общежитія при Муромскомъ Духовномъ Училищѣ на случай могущихъ возникнуть между оо. благочинными округа недоразумѣній, за какою именно годъ взять въ соображеніе численность всѣхъ братскихъ доходовъ, Постановили: просить училищное Правленіе объявить оо. благочиннымъ Муромскаго округа, чтобы они въ ноябрь мѣсяцъ сего 1881 года представили въ Правленіе этотъ сборъ при

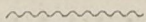
подробной обстоятельной вѣдомости, взявъ въ соображеніе среднюю цифру братскихъ доходовъ, значущихся по книгамъ для записи тѣхъ доходовъ и клировымъ вѣдомостямъ, съ 1878 по 1880 годъ включительно.

6. По разсмотрѣніи журналовъ оказалось, что вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, рѣшены. а потому Постановили: собраніе закрыть и журналы представить на утверженіе Его Преосвященства.

7. Относительно назначенія времени для слѣдующаго очереднаго сѣзда Постановили: по встрѣтившейся въ занятяхъ сѣзда надобности предоставить училищному Правленію заблаговременно сдѣлать распоряженіе объ увѣдомленіи оо. депутатовъ о срокѣ, когда они должны собраться въ городъ Муромъ для своихъ занятій по дѣламъ Училища.

Утверждается.

Правленіе Училища заблаговременно донесетъ мнѣ, когда именно требуется собрать новый окружный училищный сѣздъ.



СПИСОКЪ

лицъ, коимъ произведена денежная выдача за 1-ю половину 1881 года изъ процентной суммы съ капитала завѣщаннаго докторомъ Алякринскимъ.

По городу Владиміру.

Богословской церкви діаконской дочери Екатерины Альбицкой	6 р.
Воскресенской церкви священнической дочери Екатерины Знаменской	12 »
Борисоглѣбской церкви діаконскимъ дочерямъ:	
Татьяны и Соколовымъ. }	6 »
Евлампія }	6 »
Муромской кладбищенской церкви, вдовы діакона Надежды Введенской	6 »
Села Троицкаго-Татарова причетнической дочери Матрены Кротковой	6 »
Погоста Закубежскаго причетнической дочери Надежды Невской	6 »

По Владимірскому уѣзду.

Села Давыдова, причетнической дочери Александры Устинской	6 »
Села Чурилова, священнической дочери Марьи Малиновской	6 »
Села Семеновскаго, священнической дочери Александры Цвѣтковой	6 »

По Меленковскому уѣзду.

Села Троицкаго Колычева, священнической дочери Евдокии Авдаковой	6 »
Села Бутылицъ, священнической дочери Елизаветы Альбицкой	6 »

По городу Мурому.

Николонабережской церкви причетнической дочери Екатерины ТUTORСКОЙ	6 »
--	-----

Пятницкой церкви вдовѣ дьячка Дарьѣ Раменской. 6 р.

По Муромскому уѣзду.

Села Новошина, причетнической дочери Марьѣ Беневоленской.	6 »
Погоста Куземскаго, діаконской дочери Ольгѣ Виноградовой	6 »
Села Вачи, діаконской дочери Марьѣ Грацылевской.	6 »
Села Ареѳина, діаконской дочери Екатеринѣ Альбицкой	6 »
Гороховецкаго Благовѣщенскаго собора священнической дочери Агрипинѣ Флоровской.	6 »
Села Борисоглѣбскаго, священнической дочери Прасковьѣ Трелиной	6 »

По городу Гороховцу.

Воскресенской церкви, причетнической дочери Авдотьѣ Лебедевой 6 »

По Гороховецкому уѣзду.

Села Флорова, діаконскимъ дочерямъ: Аннѣ и Оферьевымъ. }	6 »
Екатеринѣ	6 »
Села Ростригина, діаконской дочери Марьѣ Соколовой	6 »
Погоста Сергіевыхъ-Горь, священнической дочери Марьѣ Аедоницкой	6 »
Села Якушева, причетнической дочери Александрѣ Миловидовой	6 »
Села Пестяковъ, причетнической дочери Александрѣ Вигилянкой	6 »

По Вязниновскому уѣзду.

Погоста Никологорскаго, діаконской дочери Вѣрѣ Вигилянкой.	6 »
Села Цировыхъ Городищъ, священнической дочери Аннѣ Тихомировой	6 »

Села Спасъ Шелутина, діаконскимъ дочерямъ:		
Татіанѣ и	Грандицкимъ. }	6 р.
Пелагеѣ		6 »
Села Груздева, священнической дочери Любви Доброхотовой		6 »
Села Палеха, причетнической дочери Прасковѣ Бѣлорусовой		6 »
Холуйской слободы, причетническимъ дочерямъ:		
Агрипинѣ и	Косаткинымъ. }	6 »
Серафимѣ		6 »
Причетнической дочери, Авдотѣ Лебедевой.		6 »
Села Лукина, священнической дочери Александрѣ Станковской.		6 »
Погоста Саварни, діаконской дочери Аннѣ Соколовой.		6 »
Погоста Преображенскаго, священнической дочери Александрѣ Розановой		6 »

По Ковровскому уѣзду.

Села Лежнева, вдовѣ діакона Марѣ Розановой		6 »	
»	»	діаконской дочери Софѣ Израилевой.	6 »
»	»	причетнической дочери Александрѣ Сперанской	6 »
Села Хотимля, священнической дочери Аннѣ Орловой		6 »	
Села Малыхъ Всегодичъ, причетнической дочери Дарѣ Добродѣевой		6 »	

По Шуйскому уѣзду.

Села Пупокъ, причетнической дочери Александрѣ Благовѣстовой.		6 »
Села Дунилова, священнической дочери Елизаветѣ Орловой		6 »

По городу Суздалью.

Ризположенскаго женскаго монастыря, священнической дочери Екатеринѣ Виноградовой		6 »
--	--	-----

Ризположенскаго же монастыря, вдовѣ діакона Александрѣ Соколовой	6 р.
Покровскаго монастыря, діаконской дочери Авдотѣ Златоустовой	6 »
Того жѣ монастыря, вдовѣ діакона Марѣ Архидіаконской	6 »
Входоіерусалимской церкви, священнической дочери Марѣ Державиной	6 »
Богоявленской церкви, священнической дочери Екатерины Ѳеодоровской	6 »
Той же церкви, причетнической дочери Аннѣ Виноградовой	6 »
Села Котлучина, священнической дочери Евлампіѣ Шумиловской	6 »

По Суздальскому уѣзду.

Села Спасскаго Городищѣ, вдовѣ священника Дарѣ Гусевой	6 »
Села Обезова, причетнической дочери Елизаветѣ Соколовой	6 »
Погоста Быкова, священнической дочери Ольгѣ Шумиловской	6 »
Села Веси, священнической дочери Александрѣ Семеновой	6 »
Села Кибергина, причетнической дочери Евлампіѣ Ильинской	6 »
Старопашенной Слободы, причетнической дочери Олимпіадѣ Тихомировой	6 »
Села Плоскова, причетнической дочери Евдокии Соколовой	6 »
Села Киркѣва, священнической дочери Евдокии Аввилевской	6 »
Села Острова-Архангела, священническимъ дочерямъ: Александрѣ Георгіевскимъ. }	6 »
и Клавдіѣ	6 »

По Юрьевскому уѣзду.

Села Леднева, причетнической дочери Пелагеѣ Агриковой	6 »
---	-----

Села Черкасова, священнической дочери Александръ Лебедевой	6 р.
Села Шегодскаго, вдовъ дьячка Аниѣ Миловзоровой	6 »
Села Лучинскаго, священническимъ дочерямъ:	
Ольгѣ и Нечаевымъ. }	6 »
Евлампиѣ }	6 »
Села Кощеева, священнической дочери Марьѣ Лебедевой	6 »
Села Лучинскаго, діаконской дочери Марьѣ Добросердовой	6 »
Села Кузминскаго, священнической дочери Евдокии Руфицкой	6 »
Села Ильинскаго-Стромиловыхъ, діаконской дочери Аниѣ Никольской	6 »
Села Новаго, священнической дочери Марьѣ Правдиной	6 »
Села Березниковъ, діаконской дочери Авдотьѣ Покровской	6 »

По городу Переславлю.

Преображенскаго собора, діаконской дочери Марьѣ Удальцовой	6 »
Златоустовской церкви, священнической дочери Александрѣ Соловьевой	6 »

По Переславскому уѣзду.

Села Каллистова, священнической дочери Евлампиѣ Лебедевой	6 »
Села Петровскаго, священническимъ дочерямъ:	
Екатеринѣ и Любви Кудрявцевымъ. }	6 »
и Любви }	6 »
Села Биберева, діаконской дочери Аниѣ Соловьевой	6 »
Села Загорья, дьяческой дочери Елизаветѣ Товаровой	6 »

По Александровскому уѣзду.

Села Волохова, священническимъ дочерямъ:		
Клавдіѣ и	Изволенскимъ. }	6 р.
Татьянѣ		6 »
Села Ново-Воскресенскаго, священническ. дочерямъ:		
Аниѣ и	Майморовымъ. }	6 »
Ольгѣ		6 »
Села Павловскихъ - Пустошей, діаконской дочери		
Евгеніи Сокольской		6 »
Села Рождествина, вдовѣ діакона Прасковѣ Мали-		
новской		6 »
Села Самарина, причетнической дочери Евлампіѣ		
Наумовой		6 »
Села Мячкова, причетнической дочери Авдотѣ Ага-		
повой		6 »
Села Константиновскаго, діаконской дочери Пела-		
геѣ Тихонравовой		6 »
Села Козлова, священнической дочери Зинаидѣ		
Уваровой		6 »
Села Выпукова, священнической дочери Марѣѣ		
Звѣревой		6 »

По городу Покрову.

Села Скоморохова, причетнической дочери Марѣѣ	
Альбицкой	12 »

По Покровскому уѣзду.

Села Прошникава, причетнической дочери Пелагеѣ	
Свѣтухиной	6 »
Села Аргунова, вдовѣ причетника Ольгѣ Рожде-	
ственской	6 »
Села Алексина, причетнической дочери Евдокіи	
Крыловой	6 »
Села Матренина, діаконской дочери Еленѣ Карми-	
овой	6 »

По Судогодскому уѣзду.

Села Голышева, діаконой дочери Марьѣ Лебедевой.	6 »
Того жъ села, причетнической дочери Евдокии Зефировой.	6 »
Села Мошка, причетнической дочери Иринѣ Чижевой.	6 »
Села Копнина, причетнической дочери Надеждѣ Нигрицкой.	6 »
Погоста Ильинскаго, священнической дочери Марьѣ Клементьевской.	6 »
Села Святець, священнической дочери Ольгѣ Солярской.	6 »
Погоста Воскресенскаго, причетнической дочери Марьѣ Медушевской.	6 »
Села Арбузова, священнической дочери Екатериинѣ Хваленской.	6 »
Того жъ села, священнической дочери Екатериинѣ Цвѣтаевой.	6 »
Села Пустошей, священнической дочери Екатериинѣ Весниной.	6 »
Села Милинова, священнической дочери Ольгѣ Яхонтовой.	6 »
<hr/>	
Итого	666 р.

Примѣчанія.

1) По недостатку процентовъ на удовлетвореніе всѣхъ и равно бѣдныхъ назначено пособіе не всѣмъ роднымъ сестрамъ, а изъ четырехъ двумъ, изъ двухъ одной, въ томъ предположеніи, что получающіе будутъ дѣлиться съ неполучающими, само же Попечительство не могло дробить пособія и уменьшать его величину, назначенную завѣщателемъ.

2) По той же недостаточности процентовъ постановлено выдавать пособіе бѣднымъ съ 17 до 40 лѣтъ ихъ возраста. И Попечительство просить церковныя причты объявить всѣмъ сиротамъ—дѣвицамъ и

вдовамъ, которыя моложе и старше этаго возраста, что имъ не будетъ назначаемо пособіе изъ процентовъ съ капитала г. Алякринскаго. А они могутъ просить Попечительство о выдачѣ имъ пособія изъ суммы его собственн.

3) Попечительство также просить тѣ церковныя причты, при которыхъ находятся получающія пособіе г. Алякринскаго, увѣдомлять Попечительство два раза ежегодно, не позже іюня и ноября, о случившихся перемѣнахъ въ обстоятельствахъ у получающихъ пособія, а именно: если которая изъ получательницъ выйдетъ за мужъ, или получить наслѣдство, или братъ ея получить выгодное мѣсто, или сама сдѣлается неизлѣчимо больною, или лишится домика, въ которомъ жила, или—родственника, у котораго жила, или наконецъ сама умереть.

4) Попечительство также просить церковныя причты свидѣтельствовать своими подписями только тѣ прошенія, въ которыхъ: а) обозначены годы просительницъ и годы ихъ сестеръ, если они есть; б) сколько матери ихъ получаютъ пособія изъ Попечительства, не состоятъ ли просвирнями; в) гдѣ просительница живетъ, если на квартирѣ, то почему, если у родственника, то кто онъ и кто у него въ семействѣ. Безъ этихъ свѣдѣній въ прошеніи, если оно и будетъ засвидѣтельствовано причтою, Попечительствомъ не будетъ принято къ разсмотрѣнію.

Извлеченіе нѣкоторыхъ статей изъ духовнаго завѣщенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Ивановича Алякринскаго *).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь.

Находясь въ здоровомъ умѣ и полной памяти, я, на случай своей смерти, изъ принадлежащихъ мнѣ капиталовъ, завѣщаю взять двадцать четыре тысячи рублей и передать ихъ во Владимірское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались два раза въ годъ Владимірской епархіи духовнаго званія дѣвицамъ—сиротамъ и бездѣтнымъ вдовамъ, кои не могутъ по своимъ лѣтамъ пользоваться пособіемъ Попечительства и не получаютъ пенсій. При семъ покорнѣйше прошу Попечительство руководствоваться слѣдующими статьями.

*) Завѣщаніе подробно напечатано въ 15 № «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1876 г.

1) Чтобы означенныя дѣвицы и вдовы раздѣлены были на два слѣдующіе разряда:

2) Въ первомъ разрядѣ должны состоять такія дѣвицы и вдовы, у которыхъ нѣтъ близкихъ достаточныхъ родственниковъ, кои бы могли дать имъ у себя пріютъ и пропитаніе, а сами эти сироты не имѣютъ никакихъ доставшихся имъ средствъ къ жизни. Къ сему разряду относятся и тѣ, которые имѣютъ достаточныхъ родственниковъ, но по своему увѣчью или сумасшествію или хронической тяжкой болѣзни не могутъ чѣмъ-либо заниматься по хозяйству родственника.

3) Во второмъ разрядѣ должны состоять всѣ остальные сироты дѣвицы и бездѣтныя вдовы, которые по уставу Попечительства не пользуются его пособіемъ, а бѣдность ихъ будетъ засвидѣтельствована.

4) Чтобы дѣвицы и вдовы, принадлежація къ 1-му разряду, получали около 24 рублей въ годъ, а принадлежація ко 2 му разряду около 12 рублей въ годъ изъ процентовъ съ вышеупомянутаго въ 24, 000 рублей капитала.

5) Нуждающіеся въ сказанномъ пособіи должны представлять въ Попечительство прошеніе, засвидѣтельствованное мѣстнымъ причтомъ, а равно и о перечисленіи изъ 2-го разряда въ 1-й, въ случаѣ смерти и другихъ несчастныхъ случаевъ благодѣтеля—родственника, по которымъ онъ лишается возможности помогать сиротѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Влад. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1882 году, восемнадцатомъ

ихъ существованія, на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяць, каждый—отъ трехъ до четырехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія остается прежняя, именно: за обѣ части безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой владимірекимъ подписчикамъ 4 рубля. Желаящіе получить Вѣдомости въ брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 к., а въ красивой обложкѣ—50 к. за экземпляръ.

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельницъ монастырей, и церковныя причты—доставить заявленіе о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1882 года, если возможно, въ слѣдующемъ Ноябрьрѣ, по крайней мѣрѣ не позднѣе первой половины Декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы: промедленіе въ этомъ дѣлѣ, соединенное неизбѣжно съ затрудненіями и убытками для редакціи, можетъ непріятно отозваться и для самихъ подписчиковъ въ несвоевременномъ доставленіи имъ по крайней мѣрѣ первыхъ номеровъ Вѣдомостей.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ или прямо отъ подписчиковъ.

Въ редакціи продаются оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874, 1875,

1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы. Цѣна за годовой экземпляръ 2 р., съ пересылкою 2 р. 60 к. Каждый номеръ за минувшіе годы отдѣльно въ редакціи—10 к., съ пересылкою 15 коп.; за текущій же годъ и будущій отдѣльно въ редакціи—15 коп., съ пересылкою 20 коп. Адресоваться съ требованіями исключительно въ губ. гор. Владимірь, на имя Редактора, Преподавателя Духовной Семинаріи, *Василія Орлова*.

Отъ Правленія Переславскаго Духовнаго Училища.

При Переславль-Залѣскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ свободная вакансія Учителя Ариѳметики и Географіи при семнадцати (17) недѣльныхъ урокахъ съ жалованьемъ девяти сотъ пятидесяти рублей (950 р.) для лицъ съ высшимъ образованіемъ въ первыя пять лѣтъ, и пять сотъ двадцать рублей (520) для лицъ съ среднимъ образованіемъ. Желающіе занять ее приглашаются подать о томъ прошеніе не поздне 15-го ноября съ приложеніемъ аттестатовъ о своемъ образованіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшая грамота.—Опрежденія Св. Синода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Экономическій отчетъ Муромскаго духовнаго Училища за 1880 г.—Журналы засѣданій оо. уполномоченныхъ Муромскаго Духовно-Училищнаго округа.—Списокъ лицъ, коимъ произведена денежная выдача за 1-ю половину 1881 г. изъ процентной суммы съ капитала, завѣщаннаго докторомъ Алякринскимъ.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Октября 14-го дня 1881 года.

Губ. гор. Владимірь.

Типографія П. Θ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20. 1881 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысли пастыря церкви о современном настроеніи общества (по поводу тезоименитства Государя Императора Александра III-го).

Въ первый разъ совершившееся тезоименитство Государя Императора Александра III го, совпадающее съ неостывшею еще памятью о Его покойномъ Родителѣ-Мученикѣ, неволь-но пробуждаетъ въ русскомъ сердцѣ пытлиую и заботли-вую мысль о внутренней связи и живой преемственности политическихъ событій того и другаго царствованія. Сово-

купность великихъ реформъ прошедшаго царствованія имѣла своимъ послѣдствіемъ величайшее напряженіе народныхъ и государственныхъ силъ, разбудила жажду новыхъ и повсюдныхъ преобразованій, затронула общее народное самосознаніе, расположила государственныхъ и ученыхъ мужей къ всестороннему изученію современной русской жизни и ея прошедшей исторіи, къ безпристрастному изслѣдованію ея нуждъ и потребностей, равно какъ и ея недостатковъ. Столь серьезное настроеніе общества, доставшееся въ наслѣдство новому Государю нашему, дѣласть въ высшей степени многотруднымъ Его царственное положеніе; ибо съ напряженіемъ народныхъ силъ и съ пробужденіемъ общественнаго сознанія пробуждаются обыкновенно и дурныя инстинкты нѣкоторыхъ слоевъ общественныхъ, разгораются страсти, завязывается борьба литературныхъ мнѣній и ученыхъ убѣжденій, происходитъ столкновеніе многочисленныхъ личностей—какъ служебныхъ, такъ и неслужебныхъ,—и все это волнующееся движеніе общества требуется упорядочить и сильною рукою направить къ общему народному благу. Помочь, каждому—по мѣрѣ силъ и способностей, этимъ великимъ царственнымъ усиліямъ—есть священный долгъ всякаго современнаго русскаго человѣка. Но къ величайшему сожалѣнію, разность во взглядахъ на народное благо разобщаетъ русскія народныя силы; и она то во многихъ охлаждаетъ любовь къ Престолу и Царю, сѣетъ вражду между отдѣльными общественными кружками. Повидимому всѣ желаютъ одного и того же: желаютъ, чтобы нищеты и нужды было меньше въ народѣ, и чтобы природныя богатства Россіи какъ можно успѣшнѣе разрабатывались и больше накоплялись; желаютъ, чтобы образованіе народное какъ можно выше поднялось и какъ можно дальше раздвинулось; желаютъ, чтобы всѣмъ жилось безъ стѣсненія и чтобы

каждый, дыша привольно, могъ свободно развивать свои природныя силы и таланты; желаютъ наконецъ, чтобы политическое значеніе нашего отечества, въ ряду другихъ европейскихъ державъ, было сильно и могуче. Прекрасныя желанія! И кто изъ русскихъ людей не пожелалъ бы всего этого?! Но если прислушаться къ толкамъ о мѣрахъ и сносебахъ для осуществленія всѣхъ исчисленныхъ желаній, то они обазываются въ высшей степени разнорѣчивы и противорѣчивы. Здѣсь сама собою выстунаетъ великость значенія крѣпкой и могущественной власти правительственной, вспомоествуемой лучшими умами и просвѣщеннѣйшими служебными силами народными. Да будетъ же Господь все-сильнымъ помощникомъ Государю нашему въ отправленіи Его великаго царскаго служенія, и да соберетъ вокругъ престола Его наилучшихъ и благонамѣреннѣйшихъ пособниковъ Ему!

Но не затѣмъ мы поставляемъ на видъ столь обострившееся въ наше время разногласіе въ рѣшеніи общественныхъ вопросовъ, чтобы не подать никакого голоса съ своей стороны къ умиротворенію этого разногласія. Напротивъ пастырь церкви чувствуетъ лежащую на немъ обязанность сказать разъяснительное слово по поводу самаго современнаго и всеобщаго вопроса, какъ лучше устроить народное благо, какъ надо понимать это благо, и гдѣ лежитъ къ нему путь? Это именно и хотѣлось бы намъ нѣсколько разъяснить, но не въ смыслѣ составленія какихъ нибудь политическихъ программъ, или предложенія нарочитыхъ мѣръ по тому или другому вопросу народнаго благоденствія. Церковь Христова къ этому не призвана. Господь сказалъ, что царство его не отъ міра сего,—это значить, что устроить формы своей политической и общественной жизни Господь предоставилъ самимъ обществамъ людскимъ, и слѣдователь-

но служители Христовой церкви никогда не должны быть и не будутъ сторонниками какой-нибудь одной политической партіи и противниками другой. Отнюдь не настаивая на закрѣпленіи какихъ-нибудь однихъ установившихся и старинныхъ формъ жизни общественной, и вовсе не желая застоя и окаменѣлости въ развитіи этой жизни, — въ чемъ иногда совершенно ошибочно упрекають церковь, — она напротивъ готова благословить всякое правильное и зрѣлое движеніе впередъ и всякое обновленіе къ лучшему въ устроеніи виѣшняго и матеріальнаго быта государственнаго. Но случается, что въ этомъ движеніи и въ этихъ страстныхъ поискахъ новаго и лучшаго забывается общественными дѣятелями самая существенная и внутренняя сторона дѣла, безъ которой рѣшительно невозможно благо народа, какія формы ни придумывай для его жизни, и какими порядками его ни надѣлай. Случается непостижимое какое-то забвеніе нравственно-религіозной области, виѣ которой представляется возможнымъ иногда и не мелкимъ даже умамъ создать для народа крѣпкую и здоровую политическую жизнь. Тогда настаетъ очередь служителей Христовой церкви сказать свое слово, и если можно — зернуть съ ошибочнаго пути увлекшихся и забывшихся людей. Намъ представляется, что если когда, то теперь въ особенности слѣдуетъ провозгласить слова Христа Спасителя всѣмъ радѣтелямъ народнымъ и искателямъ общественаго блага: «ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ!»

Въ самомъ дѣлѣ какъ мало замѣчается нынѣ этого исканія правды царствія Божія, какъ мало видится въ людяхъ религіозныхъ порывовъ и стремленій! Среди горячихъ споровъ о разныхъ системахъ образованія и всевозможныхъ земскихъ и политическихъ вопросахъ всего неохотиѣе занимаются религіозными вопросами, и всего менѣе озабоче-

ны тѣмъ, какъ поднять религію въ людяхъ и какъ расширить нравственно-воспитательное значеніе церкви въ обществѣ? Люди свѣтской науки какъ бы не считаютъ это своимъ дѣломъ, и потому рѣдко рѣдко кто изъ нихъ обмолвится какимъ нибудь сочувственнымъ словомъ объ религіи и ея значеніи въ обществѣ. А есть многочисленные кружки, имѣющіе свои литературные органы, кѣторые создаютъ весьма широкую книжную область съ тою цѣлю, чтобы затушить и послѣднія религіозныя искры въ читающихъ людяхъ. Окольнымъ путемъ и съ самыми тонкими учеными приѣмами проводится и внушается мысль, что религія есть нѣчто даже мѣшающее умственной зрѣлости людей, что она есть такая область, гдѣ все держится на темномъ и безотчетномъ чувствѣ, которое есть источникъ суевѣрій и предрасудковъ; и потому-де мужи науки, а за ними и всѣ ищущіе истины, должны слушаться одного только разума и ничего больше. Дѣло доходить до того, что въ самыхъ образованныхъ европейскихъ странахъ воздвигается прямое гоненіе на религію, и даже правительственными распоряженіями изгоняются изъ школъ всѣ предметы, носящіе на себѣ религіозную печать и могущіе напоминать учащимся о Божественномъ Основателѣ христіанской религіи. Въ христіанскихъ государствахъ цѣлыя десятки тысячъ людей остаются и живутъ даже безъ крещенія, какъ язычники и мытари. У насъ конечно до этого еще не дошло. Но за то съ какимъ умиленіемъ пые наши мыслители, желающіе обновленія русской земли, смотрятъ на гражданскіе и политическіе порядки этихъ европейскихъ странъ, и какія похвалы имъ расточаютъ, и какъ бы хотѣли они вдругъ пересадить эти порядки на свою родную землю, отказываясь отъ всей прошедшей исторіи русскаго народа, и пренебрегая основными началами православной

народной жизни русской! Не рѣшаясь прямо унижать религію и какъ бы по необходимости уступая ее темному сельскому народу, наши домашніе просвѣтителі предлагаютъ иногда такого рода проекты, чтобы служители религіи мало чѣмъ возвышались надъ темной и сѣрой средой народной и по своему образованію и по своимъ привычкамъ и по всему строю жизни.

На что же надѣются, чѣмъ хотятъ поднять общественную нравственность, и на чемъ думаютъ основать благо народное, если такъ холодно относятся къ религіи, и такъ мало признаютъ за ней значенія въ улучшеніи общества? Надѣются на два обстоятельства. Во первыхъ ожидаютъ, что съ поднятіемъ умственного уровня въ народѣ и съ развитіемъ просвѣщенія расширится и чувство долга, ослабѣетъ порокъ и явятся сами собою гражданскія доблести; ибо все дурное и постыдное, говорятъ, происходитъ ни отъ чего иного, какъ отъ невѣжества и нравственной грубости, а они-то и провадаютъ при научно образовательномъ свѣтѣ. Это называютъ внутренней и положительной мѣрой къ созиданію народнаго блага. Но болѣе всего кажется рассчитываютъ на внѣшнія и отрицательныя мѣры. Полагаютъ, что въ образованной и свободной странѣ можно создать такіе порядки по всеѣмъ отраслямъ государственной жизни, чтобы дурныя и безнравственныя начала, живущія въ людяхъ, затруднены были бы до послѣдней степени; такъ чтобы какойнибудь наримѣръ корыстолюбивый богачъ, еслибы и захотѣлъ поработать своими капиталами бѣдняковъ, не могъ бы этаго сдѣлать; чтобы какойнибудь неспособный, хотя бы и породистый, сановникъ не могъ бы и на короткое время продержаться на своемъ служебномъ посту; чтобы какойнибудь дѣлецъ, завѣдующій общественнымъ достояніемъ, еслибы и ухищрялся послужить своему

карману и своимъ только личнымъ выгодамъ, былъ бы поставленъ въ невозможность это сдѣлать, — и т. д. Общимъ же условіемъ для созданія такихъ порядковъ считаютъ возможное освобожденіе гражданъ отъ правительственнаго надзора, никѣмъ и ничѣмъ ненагнетаемую волю земскихъ людей, и добровольный всеобщій надзоръ народа надъ своими дѣлами. Еслибы все это устроилось, то — говорить — и благо народное поднялось бы до высшей степени. На разныхъ служебныхъ постахъ очутились бы только достойные люди, а народная нищета и бѣдность быстро бы исчезла, не смотря даже на противодѣйствіе слѣсныхъ и физическихъ силъ нашей страны, въ родѣ чумы, засухи, вредныхъ насѣкомыхъ и тому подобнаго.

Основная и самая горькая ошибка здѣсь та, будто бы просвѣщеніе есть коренная мѣра противъ людской безправности и нечестности. Самыя простыя, кажется, соображенія могутъ обнаружить эту ошибку. Если бы это было въ самомъ дѣлѣ такъ, то мы постоянно наблюдали бы одно и то же явленіе: т. е. чѣмъ человекъ дѣлался бы умнѣе и больше бы накапливалось въ его головѣ знаній, тѣмъ благороднѣе становился бы онъ сердцемъ и чище по нравственности, — и на оборотъ: чѣмъ неразвитѣе человекъ въ умственномъ отношеніи и бѣднѣе знаніемъ, тѣмъ онъ хуже былъ бы по нравственности. Но вѣдь это же не такъ въ дѣйствительности? Хотя и великій мудрецъ древности Сократъ отождествлялъ добродѣтель съ знаніемъ, тѣмъ не менѣе это ошибка; ибо кто же изъ насъ не знаетъ, что добродѣтель и нравственность иногда стоятъ совершенно въ обратномъ отношеніи къ умственной развитости и знаніямъ. Утонченность порока и многочисленность преступленій замѣчаются даже и статистикой преимущественно въ городскихъ и особенно столичныхъ населеніяхъ, а не въ сель-

скихъ. Не хотимъ ли мы этимъ, для своихъ соображеній, унижить просвѣщеніе и образованность? Нисколько. Мы хотимъ только поставить на видъ, что не разумъ есть единственный руководитель человѣческой дѣятельности, и слѣдовательно не отъ его качествъ зависитъ и качество человѣческой нравственности. Образование конечно есть свѣтъ, и значить вещь прекрасная и желательная; но свѣта недостаточно, чтобы ходить и дѣйствовать. И во тьмѣ, при собственной осторожности или постороннемъ надежномъ руководствѣ, можно дѣлать шаги и приближаться къ цѣли, хотя нерѣшительно и медленно. Но когда поражена и ослаблена самая способность движенія въ организмѣ чловѣка; то какъ ни освѣщайте ему путь, — онъ не сдвинется съ мѣста. Такъ и въ нравственной жизни чловѣка. Наука и просвѣщеніе конечно разъясняютъ ему, чѣмъ онъ долженъ быть; но силъ достигнуть идеала сами по себѣ не даютъ ему. Надо имѣть въ виду еще и то важное обстоятельство, что самый свѣтъ науки и образованія можетъ быть разныхъ достоинствъ и качествъ. Въмѣсто истины и дѣйствительныхъ предметовъ весьма часто люди устремляются къ призракамъ и впадаютъ въ заблужденія при фальшивомъ свѣтѣ ложнаго образованія и односторонней науки. То что мнятъ люди за солнечный животворный свѣтъ, весьма часто есть не болѣе какъ блуждающій огонь, или смрадный факель. Какъ бы то ни было, опытъ показываетъ намъ, что умственная и нравственная область, какъ въ отдѣльныхъ людяхъ, такъ и въ обществахъ людскихъ, суть двѣ самостоятельныя и отдѣльныя области, и потому гармоническое соотвѣтствіе въ развитіи ихъ далеко не такъ неизбѣжно и постоянно, какъ это многимъ представляется.

А если это такъ; то въ случаѣ упадка общественной нравственности никакіе внѣшніе и гражданскіе порядки не

управлять ее, не поднять и не дадут желаемого направления. Опять наше слово не къ тому клонится, что все равно, какіе-бы порядки ни существовали въ гражданскомъ устройствѣ нашего общества, худые или хорошіе. Нѣтъ, при худыхъ, беспечныхъ и недалководныхъ порядкахъ нравственная несостоятельность худыхъ членовъ общества будетъ быстро возрастать на просторѣ, и можетъ дойти до самыхъ нетерпимыхъ размѣровъ; между тѣмъ какъ при умныхъ, цѣлесообразныхъ и дальновидныхъ учрежденіяхъ, особенно когда они крѣпки, общеобязательны и настойчивы, много нечестныхъ людей и неспособныхъ туеядцевъ должны поиртаться и сойти со служебнаго поприща, дабы уступить мѣсто достойнѣйшимъ дѣателямъ. Но во первыхъ, когда уже признается нужнымъ для огражденія общественной нравственности настойчивость и общеобязательность, или что тоже строгость гражданскихъ порядковъ и учреждений; то говорить объ общемъ просторѣ и всеобщей свободѣ и независимости приходится уже съ большою умѣренностію и осторожностію. Если въ этомъ случаѣ нужны примѣры, то именно тѣ страны, которыя съ наибольшимъ правомъ могли бы хвалиться своею гражданскою свободою, и страдаютъ именно отъ непрерывной и ожесточенной борьбы партій, доходящей до неприличія и кулачныхъ пріемовъ, и въ нихъ-то именно благія правительственныя предначертанія и заботы о народномъ благѣ то и дѣло ослабляются, а иногда и вовсе разбиваются противодѣйствіемъ личнаго произвола и страстными выходками отдѣльныхъ гражданъ, не сочувствующихъ идеямъ правительства и ставящихъ всего выше свои личныя убѣжденія и выгоды. Да и у насъ въ тѣхъ случаяхъ и областяхъ народной жизни, гдѣ заявляетъ себя земская свобода, можно ли указать преимущественное процвѣтаніе народнаго блага и развитіе особен-

ныхъ удобствъ и пріятностей жизни—особенно въ селахъ и деревняхъ, куда устремляютъ свою преимущественную любовь свободолюбивые народные радѣтели? Трудно это утверждать. Во вторыхъ невозможно никакимъ геніальнымъ умамъ изобрѣсть столь дальновидныхъ законовъ и всеобъемлющихъ порядковъ, чтобы вся масса общественныхъ членовъ, со всѣми неисчислимыми случаями ихъ отдѣльной личной жизни, была захвачена этими мудрыми законами и управляема этими оградительными порядками. Корень всего злаго таится въ сердцѣ чловѣка и его волѣ, по слову Христа Спасителя: «изъ сердца исходятъ помышленія злыя, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія» (Матѳ. XV, 19). Если же не исторгнуть злой корень, то онъ всегда найдетъ возможность дать ростокъ; проберется сквозь всѣ преграды и на самыхъ глазахъ блюстителей общественной нравственности пышно расцвѣтетъ и принесетъ плодъ по роду своему. Какъ вы заставите корыстолюбиваго и черстваго богача сострадать нуждамъ трудящихся бѣдняковъ и беречь чужія выгоды, когда въ сердцѣ его нѣтъ любви къ ближнему и не посѣяно въ немъ страха Божія? Какими порядками пьяницу и лѣнивца можно передѣлать въ трезваго и дѣятельнаго гражданина, когда несчастная страсть, расслабившая его волю, держитъ его какъ на привязи? Какія предписанія нужно изобрѣсть, чтобы сластолюбивыхъ развратниковъ принудить уважать честь чужихъ семей и права женщины, когда сладострастіе кипитъ у нихъ въ сердцѣ? Чѣмъ и какъ создать самоотверженныхъ патріотовъ изъ людей, которые отъ молодыхъ ногтевъ пріучались издѣваться надъ своей родной православною вѣрой, или изъ неблаговоспитанныхъ эгоистовъ, для которыхъ основное правило жизни «гдѣ хорошо, тамъ и родина»? Какъ оградить отъ расхи-

щенія общественное и государственное достояніе отъ недобросовѣстныхъ и хитрыхъ дѣльцовъ, которые помимо прямой и видимой дороги умѣютъ находить сто окольныхъ и секретныхъ дорогъ къ казеннымъ богатствамъ? Какія нужно придумать условія гражданскаго быта, чтобы людей, стоящихъ у святилица науки заставить служить только ей одной и безкорыстно ревновать о обогащеніи общественной сокровищницы здравыхъ знапій, если этихъ людей волнуютъ только личные честолюбивые и грубо-матеріальные расчеты, или же давить раболѣпное поклоненіе чужой учености, смѣющейся надъ всѣмъ святымъ и завѣтнымъ для людей? И если наша страна не хороша и порядка въ ней нѣтъ, — какъ многіе привыкли теперь повторять это съ какимъ то рассчитаннымъ намѣреніемъ, — то нельзя ли указать, какъ на примѣръ, на какую нибудь свободнѣйшую и образованнѣйшую страну на земномъ шарѣ, гдѣ бы на ночь не запирали домовъ, вѣрили бы другъ другу на слово, гдѣ не было бы бѣдности и нищеты, невѣжества и суевѣрій, гдѣ правосудіе сидѣло бы праздно за отсутствіемъ грабежей, убійствъ, злостныхъ посягательствъ на правительственную власть и всякихъ другихъ непотребствъ? Нѣтъ, такой страны еще не открыли. Но это можно устроить, и все это непременно будетъ, — хотятъ насъ увѣрить горячія головы и страстные поклонники разума и человѣческой науки. На всѣ эти увѣренія, какъ бы искренни они ни были, можно отвѣтить только одно, что слишкомъ долго человечеству приходится ждать этихъ услугъ отъ науки и просвѣщенія, этого наступленія царствія небеснаго на землѣ.

А между-тѣмъ вотъ что открываетъ намъ святая религія Христова. Все человечество страдаетъ нѣкоторою внутреннею и неисклѣною, и притомъ наслѣдственною болѣзнію съ незапамятныхъ временъ. Болѣзнь эта разслабила

волю человѣка и развратила его сердце до такой степени, что предоставленный самому себѣ онъ оказывается съ однимъ исканіемъ добра и съ естественнымъ стремленіемъ къ нему; достаточныхъ же силъ для обладанія этимъ сокровищемъ у него уже не находится. Борьба со зломъ, растлившимъ природу человѣка, уже стала для него совершенно неравною борьбою; и все человѣчество въ этой изнурительной и несчастной борьбѣ совершенно бы погибло и развратилось, если бы самъ Сынъ Божій не употребилъ чрезвычайныхъ средствъ для возстановленія своего образа въ падшей человѣческой природѣ. Для этого оказалось нужнымъ Ему самому принять зракъ раба и въ человѣческомъ немощномъ образѣ пожить на землѣ съ людьми, учить ихъ и наконецъ пострадать на крестѣ. Для этого принесъ Онъ новый завѣтъ съ неба, основалъ на землѣ свою церковь и въ ея таинственныхъ учрежденіяхъ преподалъ людямъ «все потребное къ жизни и благочестію» (2 Петр. I, 3). Слѣдовательно только въ живомъ союзѣ съ Божественнымъ Спасителемъ рода человѣческаго, подъ сѣнію и руководствомъ основанной Имъ церкви, и съ помощію чрезвычайныхъ благодатныхъ средствъ люди могутъ съ честію вести борьбу съ исконымъ зломъ, гнетущимъ человѣчество, и выходить побѣдителями изъ этой борьбы. А говоря ближе къ нашему предмету, — только развитіе религіознаго начала и углубленіе его въ сердцахъ людей можетъ возвысить нравственнаго состояніе человѣческихъ обществъ, и застраховать ихъ отъ внутренняго разложенія; только при всемогущемъ содѣйствіи религіи Христовой и при помощи благодатныхъ и таинственныхъ средствъ, которыя она предлагаетъ людямъ, можетъ совершаться правильное движеніе впередъ — какъ въ научномъ и умственномъ, такъ и матеріальномъ развитіи человѣческихъ обществъ. Тогда-то и

могутъ оказаться истинно плодотворными всѣ правительственныя предначертанія и гражданскія учрежденія, на которыхъ думаютъ основать благо народа столь многочисленныя теперь вожди его, и столь противорѣчивыя просвѣтители. «Религія будто-бы противорѣчить и мѣшаетъ здоровой наукѣ, и имѣеть выгоды держать людей въ суевѣрной и предрасудочной тьмѣ», — какая несчастная ошибка, какое грубое недоразумѣніе! Что люди суевѣрные и упорно-невѣжественныя могутъ имѣть обликъ людей религіозныхъ, что люди не перенесшіе правилъ религіозныхъ въ свое сердце и душу могутъ быть суровыми ревнителями внѣшняго благочестія и безсердечными гонителями чужихъ слабостей и чужихъ мнѣній,—это правда. Но развѣ въ этомъ состоитъ религія? Когда одинъ только животворный лучъ ея упадетъ на дно души человѣческой, хотя бы самой холодной и развращенной,—онъ можетъ даровать ей новую жизнь, и преобразовать всего человѣка въ самое короткое время. И развѣ не было величайшихъ умовъ и знаменитѣйшихъ ученыхъ, которые были въ тоже время нелицемѣрно благочестивыми и глубоко-религіозными людьми? Какъ же свѣтъ научный не разсѣялъ мнимой тьмы религіозной? Напротивъ не религія ли вдохновляла великихъ людей на ихъ подвиги и безкорыстные труды для человѣчества? И не отъ того ли, какъ прежде, такъ и теперь—пропадаетъ такъ много талантовъ и богатыхъ природныхъ дарованій, что обладатели ихъ упрямо уклоняются отъ религіозныхъ вліяній и смолоду затрачиваютъ бесплодно свои силы на службѣ различнымъ постыднымъ и мірскимъ кумирамъ? При всей розни, замѣчаемой въ стремленіяхъ и убѣжденіяхъ нашихъ общественныхъ и литературныхъ дѣятелей, при всей остротѣ ихъ споровъ и жгучести ихъ взаимной борьбы могло бы быть нѣчто умиротворяющее и объединяющее. Это имен-

но религія, т. е. ея воцареніе въ людскихъ сердцахъ. И какую бы тогда необъятную и несокрушимую силу почувствовала въ себѣ наша родина въ дѣлѣ созиданія своего общественнаго и политическаго блага! Изчезли бы въ ней какъ дымъ тѣ гибельныя и разрушительныя начала, которыя не даютъ покоя не только правительству, но и намъ всѣмъ, и застилаютъ истину отъ глазъ иногда совершенно благонамѣренныхъ и очень дѣльныхъ и умныхъ людей. Въ самомъ дѣлѣ какого зла ни коснись въ нашей родинѣ, — непременно придешь къ мысли о слабости религіознаго начала въ людяхъ; и съ чего ни начни говорить о народномъ благѣ, — почувствуешь неизбѣжную нужду возвысить и расширить это пачало въ сердцахъ людскихъ. Говорятъ — на примѣръ, что наша хлѣбная дороговизна отчасти искусственно создана неправильными и своекорыстными торговыми оборотами? Это весьма вѣроятно. Но будь религіозные и честные люди, въ чьихъ рукахъ эти обороты, — и зло уполовинилось бы. Говорятъ, наши плодороднѣйшія земли тощатъ отъ нечестнаго и алчнаго пользованія ими временныхъ и наемныхъ владѣльцевъ? И это весьма вѣроятно. Но будь побольше совѣсти и религіи въ этихъ людяхъ, — и земля не скупилась бы на свои дары. Говорятъ, крестьянская нищета зависитъ иногда не отъ однихъ только ихъ собственныхъ пороковъ, но еще и отъ умноженія въ ихъ средѣ безсердечныхъ капиталистовъ? Но возможны ли были бы эти люди, если бы въ душѣ у нихъ теплилась искра религіи? Говорятъ, равнодушіе къ школѣ и образованію народъ почувствовалъ особенно послѣ того, какъ потерялъ вѣру въ своихъ учителей, которые силились не научать его вѣрѣ, а отъучать отъ нея. Если это правда, то причину зла здѣсь не нужно и указывать. Говорятъ, что юношество наше отъ того бываетъ непокорно и слабо-

правственнo, что не всегда слышитъ разумное, трезвое и богобоязненное слово съ ученыхъ каведръ, а изъ келгъ и журналовъ и очень часто вѣтъ на него нравственной тлей и развращеніемъ? Если это такъ, то чѣмъ же помочь горю, какъ не обоюднымъ религіознымъ отрезвленіемъ и учащихъ и учащихся? Говорятъ, что широкое развитіе роскоши и сластолюбія въ городскихъ населеніяхъ, породившее множество искусственныхъ потребностей, и отсюда крайнее несоотвѣтствіе между потребностями и средствами жизни, стало причиною всеобщаго обѣдненія и недовольства жизни? Кто же научить людей воздержности и умѣренности, и разовѣтъ довольство своимъ жребіемъ, какъ не религія? Говорятъ, что ослабленіе національнаго чувства въ извѣстныхъ русскихъ кружкахъ, которые, глумясь надъ всѣмъ роднымъ и отдаляясь сердцемъ отъ Престола и Царя, горячо и нѣжно радѣютъ о всякихъ иноплеменныхъ интересахъ, а свою родную страну готовы подѣлить на части, и употребить ихъ на удовлетвореніе какихъ-то историческихъ долговъ, измышляемыхъ разными притязателями и завистниками нашей русской силы и величія,—этотъ упадокъ патриотизма и слѣпотствующее подслуживанье всякимъ тайнымъ противорусскимъ надеждамъ и мечтамъ, говорятъ, есть прямое слѣдствіе сердечнаго охлажденія къ исконной народной русской святыни православія. Несэмѣнно это такъ!..

А если все это такъ, то очевидно, что наша самая серьезная и главная забота должна быть не о чемъ иномъ, какъ о возвышеніи религіозности въ нашемъ обществѣ и возвращеніи на путь вѣры и православія тѣхъ многочисленныхъ русскихъ людей, которые сбились съ этого пути, и въ своей ученой и лжесвободной слѣпотѣ поклоняются разнымъ грѣховнымъ и въ частности иностраннымъ идоламъ!

О, да собереть Господь тѣснѣе вокругъ Престола Царева тѣхъ избранныхъ русскихъ людей, которые, какъ нѣкогда избранные Израильяне при величайшемъ ветхозавѣтномъ ревнителѣ вѣры, — пророкѣ Иліѣ, не преклоняютъ колѣнь предъ вааломъ лжеименной науки и безбожнаго и невѣрующаго отрицанія, и не цѣлуютъ сего идола! А мы всѣ, не забудемъ въ своихъ поискахъ народнаго блага и государственнаго благоденствія этихъ божественныхъ словъ нашего Спасителя: «ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ».

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Херасковъ*.

~~~~~

**Юбилей протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора, доктора Богословія, Михаила Измайловича Богословскаго.**

Въ среду, 30-го сентября, исполнилось 50-тилѣтнее служеніе о. протопресвитера Большаго Успенскаго собора Михаила Измайловича Богословскаго, которое, какъ говорится въ Высочайшей грамотѣ, данной въ этотъ день на имя его «постоянно ознаменовывалось разнообразными и неутомимыми трудами на пользу Церкви и Отечества. Высокое образованіе, твердость убѣжденій и неизмѣнная ревность о православіи снискали ему общее уваженіе и благодарное воспоминаніе не одного поколѣнія юношей, воспитывавшихся подъ его пастырскимъ руководствомъ. Во вниманіе къ симъ качествамъ и опытности, духовное начальство, независимо отъ возлагаемыхъ на него должностей, всегда призывало его къ участію въ обсужденіи вопросовъ и дѣлъ, касавшихся духовнаго просвѣщенія и благоустроенія духовно-учебныхъ заведеній».

О протопресвитерѣ родился въ 1807 г. въ г. Владимірѣ.



По окончаніи курса во Владимірской дух. Семинаріи, въ 1827 г. поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію. Окончивъ курсъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, со степенью магистра, М. И. Богословскій оставлень былъ бакалавромъ въ той же академіи, по кафедрѣ грѣческаго языка; черезъ годъ онъ посвященъ былъ въ санъ священника и опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви, на Васильевскомъ островѣ, а вслѣдъ затѣмъ перемѣщенъ къ Екатерининской церкви училища правовѣдѣнія и назначень законоучителемъ и преподавателемъ логики и психологіи, оставаясь въ то же время, до 1842 года, бакалавромъ въ академіи, по кафедрѣ богословскихъ наукъ. За 25-ти-лѣтнюю службу по учебной части, въ 1856 году, совѣтомъ училища, онъ удостоень былъ званія заслуженнаго профессора, а въ слѣдующемъ году возведенъ на степень доктора богословія, за составленную имъ «Священную Исторію Ветхаго Завѣта». Въ 1865 г., по Высочайше утвержденному довлѣду Св. Синода, протоіерей Богословскій назначень главнымъ священникомъ арміи и флота. Въ настоящее время Михаилъ Измайловичъ занимаетъ мѣсто протопрезвитера Большаго Успенскаго собора и члена московской конторы Святѣйшаго Синода.

Вотъ подробности этого торжества со словъ «Моск. Вѣд.» (№ 275).

Пріемъ юбиляромъ лицъ, желавшихъ принести ему свои поздравленія, долженъ былъ начаться съ часу. Но и ранѣе того довольно обширный залъ наполнился лицами, пріѣхавшими съ поздравленіями. Духовенство черное и бѣлое перемѣшалось съ лицами во фракахъ и мундирахъ. Тутъ находились преосвященные Амвросій, епископъ Дмитровскій, и Алексій, епископъ Можайскій, сенаторы А. И. Шаховъ и П. Г. Извольскій, т. с. П. Н. Батюшковъ, директоръ

государственнаго архива гофмейстеръ баронъ Бюлеръ, гофмейстеръ С. М. Сухотинъ, председатель окружнаго суда В. Н. Лавровъ, П. Н. Зубовъ, И. С. Аксаковъ и многіе другіе.

Ровно въ часъ отворилась дверь ведущая въ кабинетъ, и юбиляръ, окруженный родственниками, вошелъ въ гостиную. При его входѣ, распорядившійся церемоніаломъ бывший правовѣдъ, д. с. с. В. П. Мордвиновъ далъ знакъ пѣвчимъ Успенскаго собора, и они стройно запѣли: *Днесь благодать Св. Духа насъ собра*. Затѣмъ прокуроръ московской синодальной конторы прочелъ Высочайшую грамоту на пожалованный юбиляру Государемъ Императоромъ орденъ Владимира 2-й степени, послѣ чего пѣвчіе запѣли: *Боже, Царя храни!*.

Во время чтенія рескрипта глаза юбиляра наполнились слезами, и онъ благоговѣйно поцѣловалъ грамоту. Послѣ того г. Мордвиновымъ была прочтена слѣдующая телеграмма отъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, попечителя Императорскаго Училища правовѣдѣнія.

«Прошу васъ принять мое сердечное поздравленіе и лучшія пожеланія по случаю вашего 50-лѣтняго юбилея. Покойный отецъ мой, душевно уважая васъ, глубоко цѣнилъ ваше служеніе христіанству и дѣятельность на пользу науки. Доброе сѣмя, посѣянное вами, плодотворно живетъ и навсегда будетъ жить въ сердцахъ правовѣдской семьи. Императорское Училище правовѣдѣнія никогда не забудетъ своего горячо любимаго и просвѣщеннаго наставника.

*Принцъ Александръ Ольденбургскій.*

Затѣмъ юбиляръ принималъ привѣтствія отъ различныхъ лицъ и вѣдомствъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Привѣтствія отъ представителей синодальной конторы преосвященнаго Іоанна, бывшаго епископа Алеутскаго, и прокурора синодальной конторы. 2) Отъ высокопреосвященнаго Мага-



рія, митрополита Московскаго, котораго, за его отбытіемъ въ Петербургъ, представлялъ отецъ намѣстникъ Чудова монастыря. 3) Преосвященный Амвросій, епископъ Дмитровскій, произнесъ краткую, но блестящую рѣчь, въ коей указалъ на заслуги юбиляра какъ пастыря и наставника юношества, духовнаго писателя и человѣка. Въ заключеніе владыка выразилъ приблизительно слѣдующее: Рѣдко кто изъ смертныхъ достигаетъ пятидесятилѣтія своей дѣятельности, а потому кто этого удостоивается, тотъ долженъ считать себя особенно счастливымъ; но несмотря на радость и удовольствіе, которыя должно доставить юбиляру чествованіе его пятидесятилѣтней дѣятельности, это торжество вмѣстѣ съ тѣмъ напоминаетъ ему и о его старости, а старость несетъ съ собою немощи, объ исцѣленіи которыхъ владыка молить Св. Цѣлителя Пантелеймона, икону котораго и приносить въ даръ юбиляру. 4) Затѣмъ привѣтствовалъ юбиляра преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, который вмѣсто рѣчи произнесъ глубоко взволнованнымъ голосомъ лишь нѣсколько словъ, но до того искреннихъ и теплыхъ, что у всѣхъ присутствовавшихъ навернулись на глазахъ слезы, а юбиляръ весь въ слезахъ трижды облобызалъ владыку и принялъ отъ него икону дрожащими руками. 5) Затѣмъ слѣдовалъ представитель преосвященнаго Θεогноста \*), епископа Владимірскаго, такъ какъ отецъ Михаилъ Измайловичъ уроже-

\*) О. протоіерей М. Херасковъ. Онъ былъ, между прочимъ, въ числѣ священнослужачихъ при совершеніи Литургіи въ день Юбилея въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, — при чемъ на престолѣ находилась Владимірская икона Божіей Матери, присланная юбиляру отъ Преосвященнаго Владимірскаго Θεогноста. Эту Икону и поднесъ въ свое время представитель Преосвященнаго, прочитавъ предварительно его поздравительное письмо къ Юбиляру.

нецъ Владимірскої губерніи и воспитанникъ владимірской духовной семинаріи. 6) Снова преосвященный Іоаннь, какъ управляющій Симоновымъ монастыремъ. 7) Священнослужители и церковный староста Успенскаго собора. 8) Представитель московской духовной консисторіи, протоіерей Іоаннь Николаевичъ Рождественскій, прочитавшій прекрасно написанный адресъ \*). 9) Священнослужители и староста Архангельскаго собора, г. Боткинъ. 10) Представитель совѣта Императорскаго Училища правовѣдѣнія, инспекторъ Училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Э. Ф. Шульць, прочитавшій адресъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что совѣтъ долгомъ считаетъ принести отцу Михаилу Измайловичу свой сердечный привѣтъ и благожеланія, и воспоминаеть съ благодарностью, что онъ посвятилъ на служеніе этому учебному заведенію лучшіе годы своей жизни въ качествѣ законоучителя и пастыря, что его служеніе началось съ первыхъ дней учрежденія Училища и продолжалось 30 лѣтъ, такъ что имя его связано съ исторіей училища правовѣдѣнія. 11) Представитель совѣта московской духовной академіи, профессоръ Цвѣтковъ. 12) Представитель владимірской духовной семинаріи, отецъ ректоръ, протоіерей М. Херасковъ. 13) Представитель намѣстника Троицкой Сергіевой лавры. 14) Представители общества любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерей Приклонскій (ученикъ юбиляра по с.-петербургской духовной академіи) и дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳ. М. Сухотинъ. 15) Отъ совѣта благотворительнаго общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, представитель котораго прочелъ адресъ, гдѣ упоминается и вмѣняется въ заслугу юбиляру то, что онъ въ

\*) Не только прекрасно написанный, но, по справедливому замѣчанію г. редактора газеты „Русь“, заключающій въ себѣ чрезвычайно вѣрную, умную и тонкую характеристику юбиляра.



1865 году, въ званіи главнаго священника арміи и флотовъ, принявъ сиротскихъ суммъ только 141 руб., передалъ своему преемнику 22 тысячи руб., несмотря на то, что выдача пособій нуждавшимся не только не прерывалась, но увеличилась, и кромѣ того юбиляромъ было положено «начало вспомошествованія вдовамъ, которыя прежде не пользовались помощію по молодости лѣтъ». 16) Редакторъ Душенепознаго Чтенія», протоіерей Нечаевъ. 17) Бывшіе правовѣды живущіе въ Петербургѣ, адресъ коихъ читалъ г. Суцовъ, нѣсколько разъ прерывая свое чтеніе отъ сильнаго волненія. Въ адресѣ, между прочимъ, говорится, что бывшіе правовѣды привѣтствуютъ юбиляра въ этотъ знаменательный для него день и «чествуютъ въ его лицѣ старѣйшаго своего наставника, единственнаго нынѣ свидѣтеля всей жизни роднаго имъ заведенія и служителя святой Церкви, который былъ всегда для нихъ живымъ образомъ истиннаго благочестія и неуклоннаго исполненія долга» Затѣмъ слѣдуетъ просьба молиться за написавшихъ адресъ и подписи 98 правовѣдовъ, въ томъ числѣ: оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, министра юстиціи Д. Н. Набокова, товарища министра внутреннихъ дѣлъ Д. В. Готовцева, товарища министра юстиціи Э. В. Фриша, бывшихъ товарищей министровъ Н. Н. Селифонтова и М. С. Каханова, членовъ государственнаго совѣта: Н. И. Стояновскаго и Б. П. Мансурова, а также сенаторовъ Я. Я. Чемадунова и П. А. Дейера.

По прочтеніи адреса г. Суцовъ поднесъ юбиляру отъ имени уполномочившихъ его товарищей массивный, работы Сазикова серебряный складень, съ изображеніемъ Христа Спасителя, архангела Михаила и св. великомученицы Екатерины, — послѣднее изображеніе въ честь и память того, что отецъ Михаилъ Измайловичъ училъ бывшихъ правовѣдовъ

молиться за ихъ наставниковъ во храмъ св. великомученицы Екатерины, какъ это сказано въ адресѣ. На лицевой сторонѣ складня выгравированы слѣдующія слова: «Въ теплой молитвѣ сохранимъ на вѣки единеніе». Кромѣ того, г. Суцовъ заявилъ юбиляру о намѣреніи подписавшихъ адресъ бывшихъ правовѣдовъ ознаменовать этотъ день какимъ-нибудь добрымъ дѣломъ въ честь юбиляра, напримѣръ, стипендіей его имени во Владимірской семинаріи, или чѣмъ-либо другимъ, и что отложено исполненіе этого намѣренія только потому, что жертвователямъ хотѣлось бы сообразоваться съ желаніями самого отца Михаила Измайловича.

Юбиляръ плакалъ отъ умиленія и съ чувствомъ поцѣловалъ образа складня. Затѣмъ г. Суцовъ подвелъ къ юбиляру своего сына, юношу лѣтъ 15-ти, какъ представителя нынѣшнихъ правовѣдовъ. Юноша былъ взволнованъ не менѣе самого юбиляра и заплакалъ. Отецъ Михаилъ Измайловичъ благословилъ его и сказалъ ему, улыбаясь сквозь слезы, нѣсколько теплыхъ словъ.

18) Затѣмъ т. с. Люминарскимъ былъ прочитанъ адресъ московскихъ правовѣдовъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится: «Вы высоко и твердою рукою держали священное знамя православія, не дѣлая уступокъ ни духу времени, ни требованіямъ начальства, козь скоро въ нихъ замѣчали что-либо несогласное съ требованіями и уставами нашей православной Церкви» \*).

Послѣ этого распорядитель приступилъ къ чтенію писемъ и телеграммъ, которыхъ было около 50-ти. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ при-

\*) Какъ бывший ученикъ М. И. Богословскаго и воспитанникъ Училища правовѣдѣнія, редакторъ „Руси“ свидѣтельствуетъ, что прекрасный адресъ написанный г. Люминарскимъ—истиненъ съ первой строки до послѣдней.



слалъ изъ Варшавы телеграмму слѣдующаго содержания: «Поздравляю, обнимаю и радуюсь. Храни васъ Боже на многіе годы».

Этимъ закончилось оффиціальное торжество, и затѣмъ большинство гостей, выйдя изъ столовой, гдѣ былъ сервированъ завтракъ, разѣхались по домамъ.

Въ 3 часа, по окончаніи оффиціального пріема, пріѣхалъ московскій генераль губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, въ сопровожденіи новаго московскаго оберъ-полицеймейстера генераль-майора Е. О. Янковскаго,\* и пробесѣдовалъ съ юбиляромъ болѣе получаса.

### Проповѣдь Юродиваго \*).

Живя въ пещерахъ Геосиманскаго скита, Филиппъ не оставлялъ совсѣмъ своего подвига юродства. Вначалѣ этой жизни онъ нерѣдко еще появлялся предъ воротами Сергіево-Троицкой Лавры на Верхней или Красной площади, опираясь на свой деизмѣнный посохъ съ голубкомъ. Какъ только появлялся Филиппъ, его тотчасъ окружали толны народа.

— Съ ангеломъ! Съ ангеломъ! Съ Божиимъ вѣстникомъ! привѣтствовалъ онъ всѣхъ, обращаясь въ разныя стороны; и съ какою любовію обращались всѣ къ «Филиппушкѣ — человѣку Божию», слушали его мягкія, образныя, полныя глубокаго христіанскаго духа рѣчи! Каждый, имѣвшій ка-

\*) Разумѣется схимонахъ Филиппъ, уроженецъ Владимірской губ., основатель Пещерной Обители и Киновіи Боголюбивой Богоматери, при Геосиманскомъ скитѣ близъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры.

кую либо боль на душѣ, старался хоть что нибудь услышать отъ него себѣ въ утѣшеніе и назиданіе.

— Филиппушка родной! помоги: дѣти меня не слушаютъ, обращается къ нему плачущая женщина.

— Богу молись, молись! За грѣхи, молодушка, Богъ насылаеть. Мы Бога не слушаемъ, а насъ дѣтища не слушаютъ. Истые-то Христовы слуги куда какъ хорошо Богу служили! За то змѣй въ руки брали и звѣрей дикихъ укрощали, а мы что?! убѣждаетъ въ отвѣтъ Филиппъ.

— А миѣ что дѣлать, батюшка? поженки не идутъ, одеревенѣли, разнедужилась вся, хоть ложись, да умирай, вопрошаетъ другая.

— Кланяйся, молись, постись, говѣй и св. Таинъ чаще пріобщайся, ну и отлеветь, — удовлетворяетъ женщину Филиппъ.

— Спился вотъ я совѣмъ, скрутился. Что тутъ дѣлать миѣ? спрашиваетъ мужичекъ.

— Водицы святой, да масла отъ мощей Угодника каждое утро испивай, ну и будетъ бѣжать тебя бѣсъ—то вишый, поучаетъ Филиппъ.

— А замужъ меня благословишь выйти? спрашиваетъ дѣвушка.

— Богу напередъ хорошенько поработай, а грѣху и такъ вдоволь останется, — слышится кроткій совѣтъ Филиппа.

— А миѣ въ другой разъ замужъ можно? обращается вдова.

— Мало развѣ до этихъ поръ грѣшила? О днѣ послѣднемъ вспомни, да за Христа замужъ и ступай, — отвѣчаетъ онъ.



Каждое слово его принималось и цѣнилось простыми сердцами, какъ слово святаго человѣка, *душевидуца*; и бывали случаи, что его слово удерживало людей отъ зла.

— Святой Филиппушка! братъ меня изводитъ, а я покончить его хочу разомъ, спрашиваетъ одинъ.

— Грѣшный я, грѣшный ты, грѣшный онъ. Какъ же судить-то намъ другихъ? Терни и молись, а противъ Бога не иди, убѣждаетъ юродивый.

— Филиппушка-батюшка! благослови удавиться! обращается къ нему деревенская женщина.

— Что это ты задумала? изумленно вопрошаетъ онъ.

— Сынка баринъ въ солдаты сдалъ. Бально, ухъ какъ больно! Ну и хочу удавиться, чтобъ грѣхъ-то на немъ, на баринъ-аспидѣ былъ, рассказываетъ та со слезами.

— Твоя душа загибнетъ, а баринъ будетъ живъ и покаяться успеетъ. Оттого-то тебя врагъ и толкаетъ въ адъ, утѣшаетъ Филиппъ плачущую.

Утѣшенные, увѣренные, что «его устами слова съ неба идутъ», расходились спрашивающіе, и новыя толпы являлись къ Филиппушкѣ (*Душепол. Чтен., октябрь, 1881 г. стр. 226—228*).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ПОВАЯ КНИГА:

### „ЦЕРКОВНОЕ ПИСЬМОВОДСТВО“.

Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіеремъ Іоанномъ Чижевскимъ. Вто-

рое изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стран. VIII—391. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1881 года. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ свыше 10-ти экзем. дѣлается уступка по 20 к. на каждомъ экзем., а отъ 20-ти и свыше—по 30 к. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

~~~~~

У того-же протоіеря І. Чижевскаго

(Харьковъ. Екатеринославская ул., д. № 15)

можно получать слѣдующія его изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г., стран. I—XXX. 416.

Цѣна экзем. 1 р. 20 к. съ перес.; выписывающіе 10 экзем. высыпаютъ по 1 р. съ пересылкою; отъ 10 до 100 и свыше 100 по 80 к. съ перес. за каждый экземпляръ.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

Оффиціальныи органъ Свят. Синода—газета „Церк. Вѣстникъ“ № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говоритъ: „Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва-ли оставляетъ желать чего-либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ

старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до Консисторій и даже Преосвященныхъ Архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о Чижевскаго“.

2. Общіе способы призрѣнія священноцерковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки; пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. 1874 г. I—VII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 40 к. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благочинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стран. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3. Руководство къ производству слѣдствій къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзем. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.; за 10 экзем. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзем. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

5. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

6. Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

7. Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

8. Церковное письмоводство, первое изданіе 1880 г. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 рубль.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Мысли пастыря церкви о современномъ настроеніи общества, по поводу тезоименитства Государа Императора Александра III-го.—50-ти лѣтній юбилей протопресвитера Михаила Измайловича Богословскаго. — Проповѣдь Юрдинаго. — Объявленіе.

При семь № разсылается подписчикамъ объявленіе отъ конторы Англійскаго Агентства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій*. Владиміръ, Октября 15-го дня, 1881 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Октября 15-го дня 1881 г.