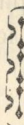


ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакцію по Уггусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать

№ 30-й.

1913 г.



Л. Я.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Награжденіе скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоенъ награжденія скуфьею священникъ Троицкой церкви села Шутихинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Константинъ Бирюковъ* за отлично-усердное пастырское его служеніе, выразившееся въ трудахъ по постройкѣ храма и въ заботахъ о просвѣщеніи паствы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Костюсовскаго, Камышловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ *Іоаннъ Знаменскій*—17 Іюля.

Перемѣщены, согласно прошеній, псаломщикъ церкви села Бакланскаго, Шадринскаго уѣзда, *Геннадій Инфантьевъ* въ церкви

села Житниковскаго, Шадринскаго уѣзда,—17 Юля; псаломщикъ Петро-Павловской церкви Полевскаго завода *Иоаннъ Блиновскій* къ церкви села Полдневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—17 Юля; состоящій на ваканси псаломщика при Нижне-Тагильской Вхождо-Іерусалимской церкви діаконъ *Павелъ Переваловъ* на псаломщическое мѣсто въ церкви села Боровскаго, Камышловскаго уѣзда,—17 Юля.

Уволены, согласно прошеній, вр. исп. долж. псаломщика церкви села Мостовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Бенедиктовъ*—18 Юля; и. д. псаломщика единовѣрческой церкви Казаковскаго села, Шадринскаго уѣзда, *Иоаннъ Зыряновъ*—18 Юля.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходахъ.

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 21 Марта с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 коп., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Черноисточинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1236 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 751 руб. 25 коп., причтъ 1 штатный.

5) *Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 281 чел., земли 49 дес., казеннаго жалов. 294 р., братскихъ доходовъ 480 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская церковь, съ 21 Мая с. г., число душъ м. п. 2092 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 2200 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ Полезскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь, съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. Басмановскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 2617 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 300 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштат.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 р., братскихъ доходовъ 6500 р., причтъ 4 шт.

6) При градо-Ирбитскомъ Соборѣ, съ 27 Мая с. г., число

душъ м. п. 2554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7325 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Куюшскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 11 Юня с. г., число душъ м. п. 2691 чел., земли 136 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 931 р. 54 к., причтъ 2 штатн.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. *Кошайскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Юня с. г., число душъ м. п. 796 чел., земли 95 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 447 р., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. *Маслянскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 29 Мая с. г., число душъ м. п. 2079 чел., земли 102 дес., казеннаго жалованья 36 р., братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Хромцевскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 887 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 47 р. 4 к., братскихъ доходовъ 775 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Бакланскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 17 Юля с. г., 1 вакансія, число душъ м. п. 1615 чел., земли 165 дес., казеннаго жалованья 23 руб. 52 коп., братскихъ доходовъ 684 р. 17 коп., причтъ 2 штат.

5) Въ *Полевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Юля с. г., Петро-Павловская церковь, число душъ м. п. 1465

чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штат.

6) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Входа-Иерусалимская церковь, съ 17 Юля с. г., число душъ м. п. 2502 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4080 руб. 65 к., причтъ 3 штатный.

7) Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 355 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 299 руб. 32 коп., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят., казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 р., причтъ 1 штат.

4) Въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1504 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 99 руб., братскихъ доходовъ 40 р., причтъ 1 штатный.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа и лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, что согласно журнальнаго опредѣленія Правленія училища, отъ 10 января 1913 г. за № 2, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 января 1913 г. за № 669, дѣти, какъ вновь поступающіе въ

училище, такъ и обучающіеся уже въ ономъ, будутъ приниматься въ училищное общежитіе не иначе, какъ по представленіи вперёдъ за треть года установленной платы за содержаніе ихъ въ названномъ общежитіи.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что въ текущемъ 1913 году прошенія о допущеніи дѣвицъ къ осеннимъ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ училище будутъ приниматься Совѣтомъ до 10 числа августа. Родители дѣвицъ, не выдержавшихъ весеннихъ приѣмныхъ испытаній, предполагающіе привезти своихъ дочерей и къ осеннимъ экзаменамъ, имѣютъ подать о семъ къ тому же 10-му числу августа прошенія вновь, съ упоминаніемъ въ прошеніи и о томъ, что дочери ихъ подвергались испытаніямъ весной с. г.

Отъ Совѣта Екатеринбургской Псаломщической школы.

Симъ объявляется, что приѣмныя испытанія для поступленія въ школу начнутся съ 19 Августа.

Прошенія о приѣмъ въ школу и необходимые документы, какъ то: 1) метрическое свидѣтельство (или же выпись) о рожденіи и 2) свидѣтельство объ образованіи должны быть поданы на имя Совѣта Псаломщической школы.

Принимаются въ школу лица всѣхъ сословій, не моложе 15 лѣтъ, преимущество дается лицамъ духовнаго сословія. Неспособныя къ пѣнію въ школу не принимаются.

Дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія, по усмотрѣнію Совѣта школы, съ утвержденія Его Преосвященства могутъ быть приняты на епархіально-коштное содержаніе. О несостоятельности родителей должно быть представлено удостовѣреніе благочиннаго.

Кромѣ епархіально-коштныхъ учениковъ въ общежитіе принимаются и своекоштные съ платою по 10 рублей въ

мѣсяць, а свѣтскіе, кромѣ того, платять, за право ученія по 25 рублей въ годъ.

Ученики, принятыя въ школу должны имѣть черную двубортную, со стоячимъ воротомъ, тужурку съ брюками, сундучекъ, не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья, постельныя принадлежности и скринку.

ОТЪ СОВѢТА КАСЛИНСКОЙ ВТОРОКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.

Приемные экзамены будутъ производиться 31 августа.— Прошенія подаются въ Совѣтъ школы съ приложеніемъ метрической выписи о лѣтахъ.— Допускаются къ экзаменамъ дѣвочки отъ 12 до 16 лѣтъ и испытываются по программѣ одноклассныхъ школъ.— Обученіе бесплатное.— При школѣ имѣется общежитіе съ платой 7 р. въ мѣс. Адресъ: Каслинскій зав., Пермской губ.

Условія поступленія въ Уфимское училище глухонѣмыхъ.

1) Училище имѣеть цѣлью обученіе глухонѣмыхъ дѣтей устной рѣчи и ремесламъ, а также—приученіе ихъ къ домашнему хозяйству.

2) Курсъ обученія 8-ми-лѣтній. Въ первые 4 года дѣти обучаются обыденной устной рѣчи (разговору), чтенію, письму, счету. Въ послѣдніе 4 года проходится приблизительно программа Петербургскаго Маріинскаго училища. Совмѣстно съ обученіемъ рѣчи идетъ обученіе ремесламъ: столярному, токарному, рѣзному и сапожному.

Кромѣ того, всѣ учатся рисованію, и способные—живописи.

3) Принимаются дѣти обоого пола *) безъ различія національности и вѣроисповѣданія, не моложе 8 лѣтъ и не старше 12. Бесплатные и стипендіаты принимаются не моложе 10 лѣтъ.

4) Родители или заступающіе ихъ мѣсто при приѣмѣ дѣтей въ училище должны представить въ училище прошеніе съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи. Приѣмъ прошеній оканчивается 1 августа.

*) До отстройки отдѣльнаго корпуса для женскаго отдѣленія приѣмъ дѣвочекъ приостановленъ.

5) Дѣти, съ рѣзко выраженными признаками тупоумія или одержимыя хроническими и заразными болѣзнями, не принимаются въ училище.

6) Съ учащихся плата за обученіе слѣдующая: съ жителей Уфимской губерніи, живущихъ въ училищѣ и пользующихся полнымъ содержаніемъ—200 р. въ годъ, пользующихся только столомъ—150 руб., изъ другихъ губерній 250 руб. и 200 р., съ приходящихъ за право обученія 100 руб. въ годъ. Деньги вносятся впередъ за каждое полугодіе.

7) Въ случаѣ выбитія воспитанника изъ училища, до истеченія полугодія, деньги, полученныя за него, ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

8) Недостаточнымъ родителямъ предлагается обратиться за вспомошествованіемъ для образованія своихъ глухонѣмыхъ дѣтей въ тѣ учрежденія (Земства, Управы, Общества) въ кои они приписаны.

9) Бесплатно принимаются только жители Уфимской губерніи.

10) Бесплатные, по окончаніи курса, если Совѣтъ найдетъ нужнымъ, должны будутъ отслужить не менѣе 3 лѣтъ въ мастерскихъ училища.

11) По окончаніи курса, послѣ испытаній въ томъ, выдается свидѣтельство.

12) Проездъ иногороднихъ и сельскихъ дѣтей впередъ и обратно, при поступленіи въ училище и по выходѣ изъ него или по случаю лѣтнихъ вакацій, относится за счетъ лицъ или учреждений, на чьи средства помѣшены дѣти въ училище.

13) Пріемъ дѣтей производится *только* предъ началомъ занятій и состоитъ въ медицинскомъ освидѣтельствovanіи и испытаніи умственныхъ способностей дѣтей.

14) На лѣтнія каникулы родственники обязаны брать дѣтей домой.

Адресъ училища Уфа, училище глухонѣмыхъ, Б.-Воздвиженская, 4. Телефонъ № 472.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ по дѣламъ Обществъ Трезвости Екатеринбургской епархіи объявляетъ къ свѣдѣнію ихъ и всего епархіальнаго духовенства, что съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа * Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и съ разрѣшенія г. Начальника губерніи 29—30 Августа с. г. состоится повсемѣстно въ епархіи общепархіальный „праздникъ трезвости“, который долженъ начаться 29 Августа съ торжественнаго молебствія во всѣхъ церквахъ епархіи, съ участіемъ крестныхъ ходовъ, съ произнесеніемъ поученій о значеніи и цѣли праздника и съ кружечнымъ или тарелочнымъ сборомъ во время богослуженія пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“. Сборъ этотъ отъ церквей, имѣющихъ въ своихъ приходахъ Общества Трезвости, поступитъ на нужды этихъ Обществъ, а отъ всѣхъ другихъ въ Комитетъ по дѣламъ Обществъ Трезвости на развитіе и укрѣпленіе трезвеннаго дѣла въ епархіи. Послѣ молебствія долженъ производиться сборъ пожертвованій „на борьбу съ пьянствомъ“ на улицахъ сборщиками и сборщицами съ кружками, при чемъ жертвователямъ должны раздаваться жетоны съ надписью „Трезвость—счастье народа“, листки и брошюры, объясняющіе вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Эти жетоны, листки и брошюры должны быть пріобрѣтены Обществами Трезвости на мѣстныхъ средства. Сборъ пожертвованій долженъ продолжаться и 30 августа во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и въ торговыхъ помѣщеніяхъ.

Вечеромъ 29 Августа должны состояться бесплатныя публичныя чтенія о вредѣ спиртныхъ напитковъ, сопровождаемыя, гдѣ есть возможность, картинами волшебнаго фонаря и пѣніемъ хора.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Василій Топорковъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *А. Троцкая-Сенютовичъ*.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Награжденіе скуфьею.—Епархіальныя извѣстія.—
Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„ИЩУЩІЕ БОГА“.

Религіозныя настроенія въ народѣ и интеллигенціи*).

По нашему мнѣнію, братчество не есть дѣйствительно ересь или секта, это продуктъ своеобразнаго представленія о религіи темнаго люда. Намъ хочется остановиться на немъ поподробнѣе. Жизнь слишкомъ сильно бьетъ въ глаза своею ненормальностью. Она часто особенно тяжела темному, прикованному къ сохѣ и молоту рабочему деревенскому люду. Не мудрено, что масса народная, испытывая на себѣ ощутительно несправедливость, несчастье жизни, рвется къ свѣту, ищетъ, гдѣ правда, какъ устроить жизнь. Сознательная часть народа устремляется за поисками правды самостоятельно. Человѣкъ, какъ Матвѣй Горькаго, надѣваетъ на плечи котомку и идетъ по лицу земли родной, ко всему приглядываясь, обо всемъ испытывая. Таковъ источникъ странничества.

Другая часть народа страдаетъ отъ собственной темноты, отъ своей смрадной жизни, пьянства, животной дикости. Не будучи въ состояніи разобраться въ вопросахъ жизни самостоятельно и чувствуя въ то же время жажду выхода, темные люди ищутъ видимаго осязательнаго воплощенія святости и благочестія въ какомъ нибудь живомъ чловѣкѣ и если находится кто, стихійно идутъ къ нему за словомъ наученія, за утѣшеніемъ израненнаго сердца.

Важно создать въ народѣ довѣріе къ святому чловѣ-

*) Публичная лекція, прочитанная 27 января с. г. въ залѣ Екатеринбургскаго Отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго Общества.
—Продолженіе. См. № 29 Еп. вѣд.

ку. Оно и создается, если народъ увидить въ своемъ учителѣ искреннее служеніе дѣлу Божію, *не связанное ни съ какими житейскими, мелочными интересами*, служеніе, исполненное безпредѣльной любви и состраданія къ людямъ.

Второе.—Темный, дикій народъ въ массѣ носить въ чувствѣ своемъ глубокую вѣру въ чудо. Что можетъ исправить искаженный образъ Божій, какъ не сила, свыше подаваемая людямъ? Свою вѣру въ чудесное, въ благодать народъ переноситъ на святого человѣка; въ немъ видитъ сосудъ сверхъестественныхъ даровъ и не будетъ границъ любви народной, если святой человѣкъ оправдаетъ жажду вѣрующихъ видѣть чудесное.

Въ третьихъ, наконецъ, народъ знаетъ, что благодать Божія въ нечистое сердце не войдетъ, требуется большой подвигъ самоочищенія, чтобы сила Божественная вошла въ душу человѣка и дѣйствовала въ немъ, и потому народъ ищетъ въ святомъ человѣкѣ подвижничества.

Когда даны эти условія, то движеніе народной тьмы къ своему избраннику обезпечено. Она пойдетъ къ нему, какъ своему свѣточу, и чтобы ни сказалъ святой человѣкъ, всякое слово его будетъ принято съ благоговѣніемъ. Даръ слова тутъ не причемъ. Союзъ душъ обезпечиваетъ одному вниманіе, а другимъ даетъ истинное утѣшеніе. Самая простая рѣчь, не совсѣмъ даже связная, производитъ въ слушателяхъ потрясающее впечатлѣніе, родитъ восклицанія, вызываетъ слезы.

Вспомнимъ кое что изъ жизни знаменитаго нѣкогда Оптинскаго старца Амвросія. Одинъ посѣтитель великаго старца пишетъ: „Мнѣ кажется, что для всѣхъ, прибѣгавшихъ къ о. Амвросію, онъ представляется въ двойномъ видѣ: во 1-хъ—великій старецъ, прославленный *подвижникъ*, съ ореоломъ святости, съ дивными дарами, чудотворившій еще при жизни; и во 2-хъ—для всякаго въ огдѣльности *самый близкій*, самый *ласковый*, самый *трогательный* человѣкъ“.

„Меня покорила его святость и теперь, когда я соприкоснулся съ ней и съ тою непостижимою бездною любви, которая была въ немъ, я уже не боялся Оптиной. Я теперь сталъ смутно понимать, что назначеніе старцевъ—благослов-

лять и ободрять и живую жизнь и посылаемые Богомъ радости“.

„Въ тотъ же вечеръ Н. И. рассказалъ намъ множество примѣровъ прозорливости старца и его и нѣжнаго и грѣющаго обращенія и о томъ, какъ вѣчно обуреваютъ его народъ и какую онъ несетъ тяжелую жизнь“¹⁾

Старець Амвросій, это одинъ изъ тѣхъ свѣтлыхъ и чистыхъ центровъ, около которыхъ сосредоточивается подлинное религіозное движеніе народа. О немъ знаютъ посѣщающіе Святыни.

Нѣкоторое подобіе такого народнаго религіознаго движенія и представляетъ собою братчество. Конечно, и явленія одного порядка могутъ быть не одинаковаго качества. И нельзя не видѣть въ бесѣдникахъ многихъ мрачныхъ сторонъ. Но тѣмъ не менѣе въ немъ на лицо признаки, увлекающіе народную вѣрующую массу. Братецъ въ глазахъ народа прежде всего человекъ, который искренно отдается служенію Божьему дѣлу. Онъ учитъ, бесѣдуетъ только изъ желанія помочь народу отрезвиться, обновиться. Онъ живо принимаетъ къ сердцу нужды приходящихъ. Каждаго спроситъ, каждому дастъ совѣтъ. На почвѣ такой любви создается взаимная связь, глубокое довѣріе низшихъ къ высшему и какъ результатъ этого — вѣра въ брата, въ его одаренность благодатью. А вѣра творитъ чудо, и около братцевъ ходитъ по людямъ много толковъ объ исцѣленіяхъ.

— Былъ я воромъ, мошенникомъ, кошельки на трамваяхъ вытаскивалъ. Не разъ меня били, не разъ въ тюрьмѣ сидѣлъ. Но судьба столкнула съ братцемъ и вотъ я воскресъ, живу чистымъ человекомъ — рассказываетъ одинъ.

У иной были раны, братецъ далъ деревяннаго масла, она помазала и все прошло.²⁾

Разъ создана атмосфера чудесъ, толпа идетъ къ братцу, какъ къ святому и во всякомъ словѣ его готова видѣть откровеніе.

Удивительно безграмотно говоритъ Московскій братецъ Иванъ Колосковъ, но его слушали съ покаянными воплями и на его проповѣдь собирались сотни людей.

¹⁾ Поселянинъ Оптинск. старецъ Амвросій 1901 г. Сп.

²⁾ Панкратовъ т. I, 56.

—Зачѣмъ вы пришли ко мнѣ, къ несчастенькому, глупенькому.

—Послушать Слова Божія—отзывалась толпа.

И братецъ начиналъ проповѣдывать.

—Ты заводишь себѣ разныя науки, и Пушкинскія и Лермонтовскія поэзін, а у тебя должна быть одна поэзія-Евангеліе. Ты ставишь имъ памятники, а вокругъ-ихъ блудъ. Слышишь ли ты, разбойникъ.

—Слышу, дорогой братецъ,—какъ одинъ отвѣчаетъ толпа.

—Послушай Евангелій или быть можетъ это не Евангеліе.

—Евангеліе, братецъ, Евангеліе.

„Шли за Нимъ двѣнадцать“. Тогда было двѣнадцать, а сколько теперь. Но что толку. И разные писатели, вдругъ рвался братецъ въ иную область, много пишутъ и сочиняютъ, а все не отъ Библии.

—И есть такой въ Россіи Толстой. Приѣхалъ онъ въ Москву. Мы думали: онъ скажетъ намъ слово Евангелія, которое намъ понятно, а онъ зашелъ музыку слушать, которую мы не понимаемъ.

—На тебѣ стоитъ кабакъ, больница, судъ, тюрьма и участокъ. Пьянствомъ, картежемъ, скверными дѣлами ты беспокоишь благородныхъ людей. Разные частные пристава и околоточные науку учили лѣтъ пятнадцать, а тутъ съ тобой, съ пьянымъ да грязнымъ изволь разговаривать. Покайся съ нынѣшняго дня.

—Каемся, братецъ.¹⁾

И такія проповѣди захватывали толпу.

—Онъ нашъ, мы его понимаемъ—говорили около брата,—а разныя красивыя слова не понимаемъ.

Справедливо замѣчаетъ авторъ книги по поводу брата: „Предъ массою и самимъ „братцемъ“ Іоанномъ стоятъ потемки. И почему знать, долго ли братецъ будетъ противиться стремленію темнаго народа сдѣлать изъ него пророка. Удержится ли онъ на краю манящей пропасти... Сколько примѣровъ мы знаемъ. Рядомъ съ братьями Иванушками могутъ появиться и сестрицы Аленушки, а тамъ своекоры-

1) Т. I, 53, 54.

стіе и роскошь. И такъ уже братца упрекають за лакированные сапоги и красавицу „Сестру“, которая моетъ у него пузырьки.¹⁾

И мы не можемъ не сознаться, что въ судьбѣ темныхъ людей много можетъ быть темнаго, болѣзненнаго, даже изувѣрскаго. И братчество есть больной наростъ на церковномъ тѣлѣ, объясняемый скудостью свѣточей истинныхъ и чистыхъ, темнотой народной, не знающей иного выхода религіозному чувству кромѣ ожиданія пророковъ, чудотворцевъ.

Мало отраднаго для глазъ вѣрующаго въ христіанство церковное въ современныхъ религіозныхъ исканіяхъ народа. Какіе то обрывки истины, жалкіе осколки отъ драгоценной жемчужины вселенской правды. И когда обозрѣваешь скитанія сердець по проселочнымъ дорожкамъ и лѣснымъ тропинкамъ, хочется спросить: Гдѣ причина того, что люди отворачиваются отъ вѣры, освященной преданіемъ и ищутъ какъ бы вновь забытаго Бога, радуясь сомнительному спасенію и утѣшаясь еще болѣе сомнительной истиной.

„Небо ясное, синія дали, вышитый золотомъ осенній лѣсъ—передаетъ свое настроеніе богоискатель Горькаго—все красивое божественно сть, все божественное родственно душѣ. А вспомнишь о людяхъ, встрепенется сердце, какъ птица, во снѣ испуганная и недоумѣнно смотришь на жизнь. *Не сливается воедино красота Божія съ темной, нищей жизнью человѣческой.* Свѣтлый Богъ гдѣ то далеко въ силѣ и гордости Своей, люди тоже отдѣльно въ нудной и прискорбной жизни“²⁾.

Вотъ причина религіозныхъ исканій: не видить чловѣкъ праведной жизни по вѣрѣ и ищетъ, какъ бы помирить людей съ Богомъ, какъ бы возвеличить красоту Самого Имени Божія и жизнь измѣнить такъ, чтобы она была достойна Бога, въ Котораго люди вѣрують.

Но попытки богоискателей примирить жизнь съ Богомъ—жалки. Они принимаютъ истину православія, искажаютъ религіозную правду, и мысль невольно возвращается къ народной церковной вѣрѣ. Ее обвиняють въ отсталости, въ об-

¹⁾ Т. I, 84.

²⁾ Знаніе 23, 45.

рядовѣри, при которомъ православіе утратило духъ и за-
костенѣло въ отжившихся разъ навсегда формахъ.

Но, скажемъ: зачѣмъ клеветать на истину ради ея не-
достойныхъ носителей? Укоряйте людей, бичуйте ихъ грѣхи,
но не дѣлайте укора истинѣ. И если хотите знать ее, оставь-
те толпу и обратитесь къ исповѣдникамъ православія. Они,
какъ яркіе свѣточи, свѣтятъ намъ изъ дали вѣковъ и изъ
свѣжихъ могилъ, прорѣзываютъ тьму народную и свою
жизнь, нравственнымъ обликомъ отражаютъ народные иде-
алы. По нимъ и нужно судить о существѣ народной вѣры.

Предъ вами окажется не мертвая религія, не бездуш-
ное христіанство, вы увидите истинный духъ и жизнь все-
ленской Христовой вѣры. Это найдете въ русскомъ право-
славіи не только присяжный богословъ, но и всякій, близко
знакомый со стихіей народной жизни.

Примѣръ тому видимъ въ лицѣ Г. Ив. Успенскаго.
Вотъ что писалъ онъ о русскихъ святыхъ и о сущности на-
родной религіи.

„Практическая польза, ясное, ощутительное добро, по-
лезное дѣло всегда составляли отличительную черту святого
человѣка, всегда составляли главнѣйшую особенность его
личнаго желанія быть угоднымъ Богу. Желаніе угодить Бо-
гу въ русскомъ святомъ всегда выражалось въ трудѣ, са-
момъ реальномъ, самомъ простомъ на пользу ближнему, незна-
ющему, невѣжественному, не имущему. Начиная съ Кирил-
ла и Меѳодія, принявшихъ угождать Богу перомъ и кни-
гой, ученіемъ безграмотнаго народа Слову Божию и кончая
русскимъ святымъ Тихономъ Задонскимъ, закладываящимъ
часы и платье, чтобы купить мужикамъ сѣмянъ посѣва или
дать взятку приказной строкѣ, безвинно томящей въ остро-
гѣ отца семьи—все чтимые по разнымъ угламъ Россіи все
свои душевныя сокровища, все свои знанія, все свое умѣнье,
весь умъ всегда отдавали нуждающемуся въ нихъ: толпѣ,
массѣ народа. Никто не берегъ сокровищъ этихъ про себя,
а прямо несъ на улицу, туда, гдѣ они нужны¹⁾).

Вотъ что лежитъ въ основѣ подвижничества, постовъ и
молитвъ святого человѣка—любовь къ ближнему. Ради нея

1) Т. V, 507. Изд. Маркс. 1908.

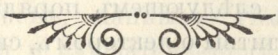
онъ очищаетъ свою душу, чтобы вынести людямъ дѣйствительное сокровище, дать имъ дѣйствительную помощь, а не обмануть ихъ одними призраками добра и счастья.

Когда вы посмотрите на русское православіе съ этой стороны, то понятенъ будетъ и смыслъ обрядовъ. То вѣрно, что религіозность русскаго народа особенно богато выразилась въ обрядности. Но обрядность эта бездушна. Въ ней сказалась національная черта. Вѣра цѣнится у насъ не созерцаніями, хотя бы и самыми высокими—вспомните Византию—не религіозными экстазами, какъ въ католическомъ Западѣ—вѣра цѣнится у насъ святыми дѣлами, живымъ стремленіемъ личности воплотить религіозную правду въ видимыхъ формахъ и фактахъ жизни. Конечно, святость не въ обрядахъ; но они создаютъ святость, помогаютъ человѣку на самомъ дѣлѣ одухотворить личность и сдѣлать ее вмѣстительствомъ Духа Святого и поэтому-то русскій народъ дорожитъ обрядами, и будетъ дорожить ими всякій, кто приметъ идеаль православія—святого человѣка, подобнаго Сыну Божію.

Эта же самая мысль лежитъ въ основаніи нѣкоторыхъ сектъ. Но какъ кощунственно и жалко ея воплощеніе здѣсь, когда грѣшнаго и нечистаго человѣка называютъ Сыномъ Божіимъ“.

И пусть сектантство гордится высокой нравственностью своихъ членовъ, ему не создать святого человѣка, приспособленнаго не къ земной жизни, а къ небесной, гдѣ люди живутъ, какъ ангелы: И если намъ укажутъ на скудость въ православіи святыхъ подвижниковъ, то что удивительнаго—алмазы добываются рѣже, чѣмъ другіе мало-цѣнные камешки. Но отъ малочисленности алмазъ не дѣлается безцѣннымъ. Идеаль православія будетъ для насъ еще цѣннѣе, когда мы выяснимъ религіозныя исканія среди интеллигенціи.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РѢЧЬ,

произнесенная на актѣ закрытія временныхъ педагогическихъ курсовъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Прошелъ уже мѣсяць съ тѣхъ поръ, какъ подъ гостеприимнымъ кровомъ Епархіальнаго женскаго училища открылись временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Екатеринбургской епархіи. Согласно § 1 Положенія о временныхъ курсахъ цѣлю ихъ было ознакомить слушателей съ лучшими приемами обученія предметамъ начальной школы.

Докладывая въ настоящій разъ о состояніи и результатахъ курсовъ, я счастливъ засвидѣтельствовать предъ всѣми, что означенная цѣль была достигнута и даже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ это было намѣчено вначалѣ, и что время, урѣзанное нами отъ времени отдыха труженниковъ народной школы, такимъ образомъ, не пропало даромъ.

Согласно разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и сдѣланнаго имъ ассигнованія, на курсы было вызвано чрезъ о.о. наблюдателей по 15 учащихся съ каждаго уѣзда, всего 75 человекъ. На самомъ же дѣлѣ явилось на курсы 99 учащихся и всѣ они были мною, какъ инспекторомъ курсовъ, допущены къ занятіямъ безпрепятственно. Въ томъ числѣ было 20 учителей и 55 учительницъ, вызванныхъ за казенный счетъ; 22 учительницы церковныхъ школъ и 2 учительницы школъ земскихъ, пріѣхавшихъ за свой счетъ по своей доброй волѣ. Всѣ прибывшія учительницы, исключая 12, помѣстившихся у родственниковъ и знакомыхъ, были размѣщены въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ имѣли и столъ, а всѣ учителя были помѣщены въ зданіи псаломщической школы.

Занятія происходили въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища въ слѣдующемъ порядкѣ: а) въ 8^{1/2} час. утра послѣ общей молитвы о лекторомъ, свящ. В. Конинымъ, или кѣмъ-либо изъ курсистовъ давались два часовыхъ урока по русскому языку и арифметикѣ на младшей группѣ начальной школы, набранной изъ дѣтей пріюта Общества Ми-

лосердія и изъ учащихя школы Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря; б) третій часъ и 4 час. посвящались методическимъ бесѣдамъ по ариѳметикѣ въ предѣлахъ заранѣе составленной и утвержденной программы; г) послѣ обѣда съ 2 часовъ до 5¹/₂ полагался отдыхъ; съ 5¹/₂ час. вечера первые два часа посвящались показательнымъ урокамъ съ 2 и 3 отдѣленіями, а оставшееся время до 9 часовъ вечера— чтенію, слушанію и разбору конспектовъ и докладовъ по поводу показательныхъ уроковъ и методическихъ, а также заслушиванію словесныхъ докладовъ учителей по тѣмъ или инымъ вопросамъ и разбору практическихъ уроковъ, при чемъ разборъ уроковъ производился въ слѣдующемъ порядкѣ: прежде всего указывались замѣченные недостатки самимъ дававшимъ урокъ; затѣмъ особый на каждый разъ докладчикъ прочитывалъ общій сводъ мнѣній слушателей; послѣ чего о. лекторъ указывалъ достоинства и недостатки и затѣмъ уже общее заключеніе или дополненіе дѣлалъ инспекторъ курсовъ. Во второй половинѣ курсовъ указанный порядокъ былъ нѣсколько измѣненъ, а именно: показательные уроки со 2 и 3 отдѣленіями были перенесены для удобства на утренніе часы, а на вечернихъ часахъ былъ введенъ, кромѣ перенесенныхъ методическихъ бесѣдъ, еще особый отдѣлъ выразительнаго чтенія самими учителями художественныхъ произведеній классическихъ писателей.

Таковъ былъ характеръ непрерывнаго труда собравшихся курсистовъ въ теченіе всего мѣсяца за исключеніемъ дней праздничныхъ, посвящавшихся участію въ богослуженіи, посѣщенію образовательныхъ учрежденій, прогулкамъ въ окрестности, напр. на Шарташъ, и иногда только заслушиванію срочныхъ докладовъ.

За все это время, какъ можно видѣть изъ класснаго журнала, курсистами прослушано было 18 бесѣдъ по методикѣ русскаго языка, 18 бесѣдъ по обученію каллиграфіи; 18 бесѣдъ по обученію начальной ариѳметикѣ, веденныхъ о. лекторомъ, и 45 уроковъ, данныхъ тѣмъ же о. лекторомъ. Самими слушателями и слушательницами дано 72 практическихъ уроковъ, слѣдано 58 докладовъ письменныхъ по поводу бесѣдъ, веденныхъ о. лекторомъ, показательныхъ и практическихъ уроковъ; написано 58 конспектовъ; дано 10 уроковъ

выразительнаго чтенія художественныхъ произведеній и декламациі. При этомъ всѣ письменные доклады исполнялись самымъ добросовѣстнымъ образомъ; а практическіе уроки давались обдуманно и съ предварительною тщательною подготовкой, въ чемъ легко можно убѣдиться, просмотрѣвъ только пусьменные курсовые работы. Сверхъ этого учащими было произнесено съ каѳедры 10 самостоятельныхъ докладовъ по разнымъ вопросамъ, касающимся обученія въ начальной школѣ. Такъ старшей учительницей Каслинской второклассной школы А. Небогатовой произнесенъ обстоятельной устный доклад „О значеніи активнаго и пассивнаго вниманія въ дѣлѣ обученія грамотѣ“. Учительницей Шайтанской школы Глазуновой прочитанъ обстоятельной докладъ „О наглядныхъ пособіяхъ по ариѳметикѣ“, учительницей Скороспѣшевой „Объ учительской анкетѣ“, учительницей Алексѣевой „О списываніи, какъ пособіи при обученіи орфографіи“, учителемъ Семеновымъ „Объ американскомъ способѣ ознакомленія съ четными и нечетными числами“; учителемъ Хорьковымъ „О приемахъ заучиванія правописанія словъ“; учителемъ Грязновымъ „О выясненіи механическаго и логическаго въ задачахъ“, учителемъ Пономаревымъ „О дисциплинѣ школьной по Упинскому“, учителемъ Топорковымъ „О картинахъ, какъ наглядныхъ пособіяхъ“, учит. Вершининымъ „О дѣтской смертности и обществахъ борьбы съ нею“.

На бесѣдахъ, показательныхъ и практическихъ урокахъ Русскаго языка въ младшемъ отдѣленіи главное вниманіе было обращено на умѣлое пользованіе при звуковыхъ упражненіяхъ синтезомъ и анализомъ; на выясненіе сравнительной легкости звуковъ по произношенію и на постепенность прохожденія звуковъ, начиная съ болѣе легкихъ, при чемъ была выработана и уяснена и особая схема, опредѣляющая эту постепенность; наконецъ, на правильное произношеніе звуковъ и словъ. Во второмъ отдѣленіи главное вниманіе было обращено на выработку бѣглости и выразительности при чтеніи легкихъ басенъ, статей и рассказовъ и на пониманіе прочитаннаго. Въ 3 отдѣленіи, по уясненіи необходимости въ извѣстныхъ случаяхъ разбора вещественнаго, смысловаго и логическаго, а равно и необходимости уясненія основной мысли,—было обращено особенное вниманіе на вы

разительность и порядокъ чтенія статей дѣловаго, историческаго и географическаго содержанія и произведеній поэтическихъ какъ повѣствовательнаго, такъ и лирическаго характера и для проработки каждаго рода литературныхъ произведеній были составлены примѣрные планы бесѣдъ.

На бесѣдахъ по обученію орѳографіи и изложенію все вниманіе прежде всего было сосредоточено на уясненіе пониманія навыка въ правильномъ письмѣ, какъ результата соединенія впечатлѣній слуховыхъ, зрительныхъ и моторныхъ съ знаніемъ грамматическихъ правилъ. При этомъ за основаніе обученію орѳографіи было принято „ежедневное объяснительное списываніе съ доски за учителемъ, провѣряемое тутъ же въ классѣ. За диктантомъ провѣрочнымъ было оставлено только значеніе воспитательное, дисциплинирующее, заставляющее разсѣянныхъ и впечатлительныхъ дѣтей такъ или иначе сосредоточиваться на работѣ, а также значеніе лучшаго и практическаго способа припоминанія изученныхъ правилъ. Приобрѣтеніе же навыка въ самостоятельномъ изложеніи чужихъ и своихъ мыслей было поставлено прежде всего въ самую тѣсную связь съ объяснительнымъ чтеніемъ по русскому языку, намѣчающимъ тотъ или иной порядокъ изложенія содержанія статьи или въ видѣ общихъ мыслей или въ видѣ связнаго разказа, и съ требованіемъ предварительной устной проработки всего матеріала. Рекомендуемое же новѣйшими методиками, напр. книжкою „Новый Путь“ Борисова и Лаврова, изложеніе по картинамъ рекомендовано было только какъ переходъ къ самостоятельному изложенію своихъ и чужихъ мыслей по поводу видѣннаго и слышаннаго.

На бесѣдахъ по каллиграфіи за основаніе обученія было принято приобрѣтеніе навыка въ каллиграфическомъ письмѣ при помощи впечатлѣній главнымъ образомъ зрительныхъ и моторныхъ, при чемъ пособиями были признаны прежде всего правильное и красивое письмо на доскѣ самого учителя, прописи изданія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, а также графическая сѣтка, изученіе элементовъ буквъ и такъ называемый тактъ.

На бесѣдахъ по обученію начальной ариметикѣ все вниманіе прежде всего было обращено на нумерацію и на

уясненіе числовыхъ понятій предѣла перваго центра отъ 1 до 10; пособіями при этомъ служили числовыя фигуры Лая, а также и другія всеѣмъ доступныя наглядныя пособія какъ то: солома, палочки, счеты, кубики, квадраты и квадратики изъ картона и пр.; вопросу объ этихъ пособіяхъ посвященъ былъ и одинъ изъ самостоятельныхъ докладовъ одной изъ учительницъ. На дальнѣйшей ступени главное вниманіе было обращено на помѣстное значеніе цифръ, на десятичный составъ чиселъ, имѣющей ту особенность, что каждая единица вышшаго разряда заключаетъ въ себѣ 10 единицъ низшаго, и на уясненіе этого при помощи тѣхъ или иныхъ наглядныхъ пособій; на выведеніи при помощи тѣхъ же наглядныхъ пособій табличныхъ результатовъ сложения, вычитанія, умноженія и дѣленія, и уяснена связь между этими дѣйствіями, при чемъ основныя табличные результаты по выведеніи ихъ были записаны и заучены. Приемы устнаго производства дѣйствій надъ однозначными, двузначными и многозначными числами проработаны были согласно новѣйшимъ методическимъ указаніямъ, сводящимъ въ большинствѣ случаевъ все сложныя ариѳметическія дѣйствія къ простой нумераціи и къ дѣйствіямъ надъ числами въ предѣлѣ перваго десятка. Въ заключеніе уяснены были аналитическій и синтетическій способы рѣшенія задачъ.

Считаю своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать, что подобное обиліе труда могло быть выполнено въ теченіе 30 дней, включая сюда и дни праздничные, только при самоотверженномъ вниманіи къ занятіямъ курсистовъ со стороны о. лектора курсовъ, о. В. Конины, въ буквальный смыслъ не имѣвшаго отдыха, кромѣ нѣсколькихъ часовъ ночи и при проявленной самими курсистами добровольной готовности трудиться для своего усовершенствованія.

Съ полнымъ удовлетвореніемъ я долженъ отозваться и о хозяйственной сторонѣ курсовъ. Въ виду стоявшей на рынкѣ дороговизны продуктовъ и скупости средствъ многихъ учительницъ, пріѣхавшихъ за свой счетъ, мною были приняты на казенное довольствіе сверхъ 75 учащихся и все пожелавшіе жить въ общежитіи, подъ условіемъ, впрочемъ, уплаты причитающагося съ нихъ расхода на содержаніе въ

случаѣ недостатка казенныхъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе только 75 курсистовъ. Но умѣлая экономія средствъ на содержаніе и бережливость по статьѣ на непредвидѣнные расходы дали возможность просодержать безплатно и всѣхъ пожелавшихъ столоваться вольнослушателей.

Здоровье курсистовъ также за все время курсовъ было вполне удовлетворительно. Первую половину курсовъ до 1 іюля въ курсовыхъ занятіяхъ участвовали всѣ курсисты безъ исключенія. Во второй половинѣ выбыло 6 курсистовъ, изъ нихъ 4 (учитель Сельменскій и учительницы Силонова, Попова и Семенова) по семейнымъ обстоятельствамъ и 2 (учитель Заутинскій и учительница Демина) вслѣдствіе общаго упадка силъ, засвидѣтельствованнаго врачомъ.

Обращая въ заключеніе взоръ свой къ будущему учебному году, я лишь себя надеждою, что курсы принесутъ несомнѣнную пользу слушателямъ ихъ и облегчатъ имъ въ предстоящемъ учебномъ году ихъ не легкій трудъ просвѣщенія русскаго народа.

А. Обтемперанскій.



Совѣтъ ищущему истиннаго блаженства.

Самое дорогое на свѣтѣ для человѣка—это время жизни его. Хотя бы человѣкъ имѣлъ горы золота, но если у него не будетъ времени жизни, то нѣтъ возможности купить его ни за какія цѣнности.

Когда настанетъ время смерти, ничѣмъ нельзя отъ нея откупиться. Определеннаго Богомъ часа переселенія нашего въ загробную жизнь отклонить нельзя. Переходящій въ загробный міръ, для своего спасенія отъ вѣчныхъ страданій, не можетъ взять съ собою ни богатства своего, ни земной славы; только дѣла любви и благочестія послѣдуютъ за нимъ. По этому всякій живущій въ мірѣ человѣкъ пусть не тратитъ напрасно даннаго ему Богомъ времени жизни, но пусть старается проводить его въ добродѣтеляхъ и благочестіи. Въ мірѣ люди живутъ по разному и понятіе о

благочестіи имѣютъ не одинаковое; почти каждый человѣкъ считаетъ дѣла свои полезными и богоугодными *по своему*, хотя дѣла эти часто бываютъ не добрыми, не богоугодными и для человѣка не спасительными. Мы часто говоримъ, что „наши дѣды—прадѣды“ такъ жили и почитали „это“ за добро, а потому и мы такъ дѣлаемъ“. Но вѣрно ли это? Напримѣръ: древніе приносили въ жертву людей и думали, что это хорошо, богоугодно; но можно ли такое дѣло считать добродѣтелию? Иные приносили жертвы идоламъ и около нихъ плясали, пѣли, пили и проч..., можно ли и эти дѣла считать за дѣла богоугодныя? Пусть никто не успокаиваетъ себя мыслию, что онъ живетъ хорошо и благочестиво только потому, что дѣды его такъ дѣлали... Но пусть каждый богодарованнымъ ему умомъ самъ ищетъ правды и истиннаго благочестія. Посмотрите на пчелу, какъ она перелетаетъ съ цвѣтка на цвѣтокъ и выбираетъ для себя самыя сладкія капли меда... Такъ и человѣкъ въ теченіе всей своей жизни пусть ищетъ истину и правду во свое спасеніе, ибо на то и далъ Богъ человѣку умъ, мысли, глаза и слухъ. Пусть никто не облѣняется искать истину и оправдываться даже незнаніемъ грамоты. Единый Богъ сотворилъ для насъ міръ сей, какъ бы нѣкоторую удобопонятную книгу: изъ величія, красоты и обилія даровъ его всѣ мы можемъ понять величіе, могущество, милость, силу и щедроты Творца его—Бога. Мы сейчасъ говорили, что нельзя считать за дѣла благочестія *всякія дѣла* „стариковъ“... Какія же дѣла человѣческія можно считать за дѣла богоугодныя и истину спасительныя?—Прежде всего мы должны считать за благочестіе *вѣру въ Бога и Слово Его*, помня, что Богъ есть любовь: это есть самое великое и истинное благочестіе, подающее человѣку блаженство. Потомъ, точное исполненіе даннаго Богомъ *закона* есть также дѣло благочестія. А прочее все не важно.

Вотъ, слушайте внимательнѣе; я выясню вамъ тѣ дѣла Божіи и заповѣди Его, съ вѣрою въ Бога исполненіе которыхъ составляетъ для человѣка *истинное блаженство*.

Вѣчно милосердый Господь сотворилъ весь міръ изъ ничего; Онъ создалъ все только *всемогущимъ Словомъ Своимъ*. Прежде всего Богъ создалъ Ангеловъ, составляющихъ собою

міръ невидимый, безплотный, ибо Ангелы суть духи, для нашихъ очей невидимые. Богъ создалъ ихъ чистыми, съ любящимъ сердцемъ, а потому они любили Бога и другъ—друга, славили Бога и служили Ему. Слава и величіе Божества отражались въ жизни Ангеловъ, а потому и они становились прославленными и даже богоподобными.

И вотъ самый великій Ангель—Денница, больше всѣхъ прославленный Богомъ, возгордился и самъ пожелалъ быть Богомъ надъ меньшими Ангелами, а потому онъ пересталъ любить Бога Творца своего, *возлюбивъ самого себя*, и служить Богу пересталъ, ожидая *служенія себѣ* отъ меньшихъ Ангеловъ. Онъ удалился отъ Бога и лишился Божественнаго свѣта и Славы Его. А отъ этого умы падшихъ Ангеловъ омрачились и жизнь ихъ утратила блаженство; они стали измышлять зло и лгать на Бога; ибо сердца ихъ огрубѣли и исполнились лжи, почему они получили наименованіе *діаволовъ*. Жизнь діаволовъ исполнена страданій.

Затѣмъ Богъ создалъ челоуѣка, образовавъ тѣло его изъ земли, а душу вдохнувъ въ него отъ Себя. И съ этого времени челоуѣкъ сталъ живымъ, началъ ходить, думать и говорить. Богъ вложилъ въ челоуѣка душу безсмертную и разумную, и поставилъ его на землѣ великимъ, главою и управителемъ всѣхъ тварей, и все что есть въ міръ Богъ далъ на служеніе ему и на пользу. Имя перваго челоуѣка было Адамъ. Изъ ребра Адамова Богъ создалъ ему помощницу—жену, Еву. Первыхъ людей Богъ поселилъ въ рай, или въ самомъ лучшемъ саду. Богъ былъ близокъ къ челоуѣку и разговаривалъ съ нимъ. Въ пищу ему Богъ далъ всѣ плоды райскихъ деревъ; а въ одеждѣ они не нуждались, и наготы своей они не ощущали, ибо были безгрѣшны. Ни холода, ни болѣзней, ни печалей въ рай не было. Для питанія ихъ плодовъ въ рай было много. Но особеннаго свойства были плоды „древа жизни“, подающіе челоуѣку безсмертіе, и древа „познанія добра и зла“. Чтобы Адамъ и Ева не забывали Бога, Творца своего, Онъ далъ имъ одну легкую *заповѣдь*: „отъ всѣхъ деревъ плоды вкушайте, но плодовъ „древа познанія добра и зла“ не ѣшьте; а если вкусите отъ него, то умрете“. Наши прародители не долго пользовались райскимъ блаженствомъ, ибо по зависти и злобѣ

дiаволь соблазнилъ ихъ вкусить запрещеннаго плода, увѣривъ ихъ, что они и сами будутъ богами, если вкусятъ отъ плода того. Повѣривъ слову дiавола, Адамъ и Ева нарушили заповѣдь Божию, но богами не стали; а только гордость и самолюбіе вселились въ сердца ихъ, а чрезъ нихъ умножились грѣхи ихъ; они почувствовали наготу свою и сознали виновность свою предъ Богомъ. Мракъ покрылъ душу ихъ и страданіе (совѣсть) явилось въ сердцахъ ихъ; они поняли, что отдѣлились отъ Бога и подпали во власть дiавола. Болѣзни и смерть зародились въ нихъ. Эти же послѣдствія грѣха по наслѣдству перешли и на потомство ихъ. Предъ Господомъ Богомъ, неисчетнымъ въ милостяхъ, приведшимъ изъ небытія въ бытіе человѣка, безсмертіемъ и блаженствомъ его одарившимъ, грѣхопаденіе человѣка было величайшимъ преступленіемъ, ни чѣмъ не исправимымъ и не искупимымъ. Только величайшая милость Божія и чудная Любовь Его къ человѣку превысила и препобѣдила это преступленіе его. Какъ согрѣшившихъ прародителей нашихъ, такъ и все потомство ихъ восхотѣлъ спасти отъ дiавола и вѣчныхъ страданій *Самъ Богъ*, и снова ввести ихъ въ блаженную жизнь уже не земную, но небесную. По своей великой милости Господь снова вводитъ человѣка въ блаженство, но не таковымъ, каковъ онъ есть (виновный), нѣтъ: Онъ спасетъ человѣка такъ, что виновность его принимаетъ на Себя: Онъ далъ обѣтованіе послать въ міръ, въ жертву за грѣхи его, замого Творца человѣка, *всемогущее Слово Свое*. Соблазнившему человѣка дiаволу Богъ сказалъ: Сѣмя жены сотретъ главу твою.

Такое Божественное обѣтованіе для дiавола было великою печалю, а согрѣшившимъ Адаму и Евѣ *великою радостію*. „*Вѣра*“ и надежда на это Божіе обѣтованіе о Спасителѣ есть самая истинная, богоугодная „*вѣра*“, или религія... И вотъ такимъ образомъ, со времени Адама и Евы, *Самимъ Богомъ данъ всему человечеству Единъ предметъ вѣры*— *Грядущій Спаситель міра*, и все наши праотцы вѣровали въ Него, и все истинные пророки проповѣдали Его: Адамъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Давидъ, Исаія и прочіе все, вѣруя такъ, состояли въ истинной религіи. Все они ожидали, что *всемогущее Слово Божіе* принесетъ Себя въ

жертву за грѣхи міра, и всѣ пророки учили народы вѣрывать именно такъ. Когда настало время исполненія этого Божія обѣтованія, въ 5508 году отъ созданія міра, *весь міръ сотворившее, всемогущее Слово Божіе явилось въ міръ „сѣменемъ жены“, родившись отъ непознавшей мужа Пречистой Дѣвы Маріи*, жило среди людей, научало человѣчество праведной жизни—любви и причесло Себя въ жертву за грѣхи міра, пострадавши и умерши на крестѣ. *Земное имя этой жертвы нашего спасенія есть Иисусъ Христосъ.*

Воплотившееся Слово Божіе въ Божественномъ Писаніи именуется еще *Сыномъ Божіимъ*. Но услышавши слово „Сынъ“ пусть человѣкъ не смущается и не подумаетъ, что у Бога рождается Сынъ по человѣчески; нѣтъ, Богъ Единъ, Онъ есть Духъ, Вѣчный Свѣтъ (премудрость) и вѣчная Сила. А потому и всю вселенную сотворившее Слово—*Сынъ Божій* есть вѣчный Свѣтъ и вѣчная Сила, *рождающаяся* отъ Духа Бога, какъ Свѣтъ отъ вѣчнаго духовнаго Солнца. А потому и явленіе Его въ міръ для спасенія человѣчества было сверхъестественнымъ образомъ: оно было подобно свѣту, просіявшему во мракъ чрезъ чистое стекло. И Пресвятая Дѣва Марія именуется Матерію Божіею только потому, что *Она родила человечеству Слово—Сына Божія*. По Божеству же у Сына Божія нѣтъ матери: онъ рождается только отъ Отца Бога, Слово отъ Премудрости, но и рождаясь пребываетъ во Отцѣ и Отецъ въ Немъ; а потому и будучи во плоти, Онъ вездѣсущъ, всемогущъ, всевѣдущъ, всемилостивъ, неизмѣняемъ, непредѣленъ, и потому *непостижимъ*, въ полнотѣ своихъ свойствъ и совершенствъ. И не только Божество Его для насъ непостижимо, но даже и дѣла рукъ Его, ибо мы не понимаемъ сущности окружающаго насъ вещества и явленій. Такъ мы не понимаемъ, почему въ жаркіе дни падаетъ ледъ (градъ). Мы видимъ созданное Богомъ солнце, но не понимаемъ существа и силы его... Тѣмъ болѣе мы не можемъ понять Существа вѣчнаго Свѣта Бога. *Богъ сообщаетъ человѣку понятіе о Себѣ только сообразно восприимчивости сердца его, и только необходимое для него.* Мы же должны сохранять сердце свое въ чистотѣ и *вѣрою* воспринимать Слово Божіе и то, что сообщаютъ намъ о Богѣ истинные пророки Его.

Итакъ, Богъ сотворилъ міръ *всемогущимъ Словомъ Своимъ*. Это Слово Божіе, воплотившись, явилось человѣчеству и поучало его истинному *благочестію*, указуя путь къ истинному *блаженству*. Это ученіе Слова—Сына Божія сохраняется во Святомъ Евангеліи. Вышедши на проповѣдь, Иисусъ—Слово Божіе, отверзши уста Свои, прежде всего возвѣщаетъ: „Блажени нищія духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное“. Смиреніе сердца есть истинное благо, дражайшее золота; отъ утраты смиренія и діаволь, и наши прародители стали несчастными. Отъ утраты смиренія, отъ исполненія сердца гордостію, отъ желанія стать Богомъ, они пошли противъ воли Божіей и чрезъ то подпали вѣчному проклятію. Смирненное же сердце спасаетъ человѣка отъ грѣховъ и дѣлаетъ его достойнымъ *вѣчнаго блаженства*. „Блажени плачущіи, яко тии утѣшатся“, говоритъ Слово Божіе. Это слезы покаянія, прошенія у Бога помилованія. Таковой плачь принесетъ человѣку радость—*блаженство*. „Блажени кротціи, яко тии наследуютъ землю“, говоритъ Слово Божіе. Кроткіе люди, терпѣливо переносящіе огорченія отъ людей и сами никого не огорчающіе, получаютъ успокоеніе, *блаженство* во царствіи Божіи. „Блажени алчущіи и жаждущіи правды, яко тии насытятся“, говоритъ Слово Божіе. Блажени тѣ, кои всегда и во всемъ справедливы и честны. Справедливость и честность даетъ спокойствіе сердцу, а въ будущей жизни напитаетъ душу, какъ дождь напитываетъ сухую землю и оживляетъ ее, „украшая зеленію и цвѣтами: правда есть красота души. „Блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ“, говоритъ Слово Божіе. Любовь къ человѣку, сожалѣніе къ нему и помощь ему приносятъ ему—милостивому ощущеніе *радости* въ сердцѣ, и радость эта усилится въ блаженство, ибо и *Господь любитъ милостивыхъ* и милуетъ ихъ; а гдѣ любовь Божія, тамъ и Самъ Богъ—*истинное блаженство*. „Блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ“, говоритъ Слово Божіе. Чистыми сердцемъ именуется и бываютъ тѣ, которые сохраняются не только отъ грѣховныхъ дѣлъ и скверныхъ словъ, но даже и отъ богопротивныхъ мыслей о грѣхѣ, ибо онѣ омрачаютъ сердце. Каждая мысль, слово и дѣло зарождаются въ сердцѣ; а потому у человѣка съ чистымъ сердцемъ и вся жизнь бываетъ чистая. Въ чистое же сердце и Богъ

вселяется, а потому сердце дѣлается вмѣстилищемъ Божества, раемъ и мѣстомъ блаженства. Вотъ почему *Слово Божіе* учитъ сохранять сердце наше въ чистотѣ. „Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутея“, говоритъ Слово Божіе. Миротлюбивые, умиротворяющіе гнѣвливыхъ, враждующихъ между собою близки Богу, какъ дѣти Его, ибо Самъ Онъ есть миръ, чуждый вражды и злобы. „Блажени изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное“, говоритъ Слово Божіе. Гонимые и притѣсняемые за праведную жизнь, за соблюденіе закона Божія счастливы, ибо они наслѣдуютъ блаженную жизнь во царствіи Божіи. „Счастливы всѣ тѣ, которыхъ будутъ преслѣдовать за имя Мое, будутъ преслѣдовать васъ клеветами и злохуленіемъ, и гнать васъ за исполненіе Моего закона“, говоритъ Слово Божіе. Радуйтесь и веселитесь, ибо васъ ожидаетъ великая награда на небеси. *Слово Божіе* приглашаетъ всѣхъ исполняющихъ заповѣди Его къ радости и веселію небесному, т. е. къ истинному блаженству.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

19 Іюля, въ пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, въ Крестовой церкви во время служенія утрени на субботу, по шестой пѣсни канона, читалъ акаѳистъ Божіей Матери предъ чтимымъ образомъ Ея „Утоли моя печали“.

21-го Іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ служеніе Божественной литургіи въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Вознесенской церкви Ново-Паньшинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, Сергій Ежовъ. За малымъ входомъ на настоятеля Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго мужскаго монастыря, Игумена Пахомія, возложенъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Рукоположенъ въ санъ діакона студентъ Пермской Духовной семинаріи Александръ

Чернавинъ, опредѣленный на штатную священническую вакансію къ Николаевской церкви села Глинскаго Екатеринбургскаго уѣзда.

Слово за литургію произносилъ миссіонеръ священникъ Іоаннъ Сторожевъ.

22-го Іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви. За литургію рукоположены — въ санъ священника новопоставленный діаконъ Александръ Чернавинъ и въ санъ діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда, Николай Поповъ съ оставленіемъ на прежней вакансіи при той же церкви. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ со- служеніи городскаго духовенства, совершено служеніе молебнаго пѣнія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Въ Обществѣ Милосердія.

25 Іюля, въ 7 час. веч., въ домѣ казначея Общества Н. Г. Уварова, подъ предѣдательствомъ протоіерея Л. Игноратова состоялось собраніе Совѣта Общества Милосердія св. Николая. Заслушанъ рядъ прошеній о приѣмѣ дѣтей въ пріютъ общества. Постановлено четырехъ дѣтей принять, прочимъ въ приѣмъ отказать, какъ не достигшимъ 4 лѣтняго возраста; ибо пріютъ не приспособленъ къ принятію такихъ дѣтей. Заслушано словесное заявленіе группы студентовъ, временно проживающихъ, по случаю ваката, въ городѣ Екатеринбургѣ, объ ихъ желаніи передать въ распоряженіе Общества чистый сборъ съ спектакля, устраиваемаго ими въ пользу нищихъ дѣтей. Заявленіе г.г. студентовъ принято съ благодарностью. Спектакль предполагается дать 30 іюля въ театръ г-жи Казанцевой. Заявленіе группы студентовъ свидѣтельствуемъ объ ихъ довѣршіи и симпатіи къ задачамъ Общества Милосердія; какъ отголосокъ общаго мнѣнія, оно является для дѣятелей Общества Милосердія весьма цѣннымъ

указаніемъ на то, что въ томъ трудномъ дѣлѣ призрѣнія нищихъ дѣтей, какое оно взяло на себя, оно не одинако.

Въ концѣ засѣданія собраніемъ обсуждались текушіе дѣла и, между прочимъ, было заслушано отношеніе благочиннаго III округа Верхостурскаго уѣзда съ представленіемъ денежныхъ сборовъ въ пользу общества на минувшей пасхальной недѣлѣ. Представлено 82 р. 37 коп.

Вѣдомость о семь сборѣ, представленная о благочиннымъ, лишній разъ свидѣствуетъ о томъ, что количество сбора зависитъ болѣе отъ усердія сборщиковъ, чѣмъ отъ общаго благосостоянія приходовъ, а потому и бываетъ такъ, что приходы съ малообеспеченнымъ населеніемъ даютъ лучшіе результаты, чѣмъ богатые.

Въ III-мъ округѣ причтъ Входоіерусалимскаго собора очень усердно отнесся къ дѣлу: представленная имъ сумма въ вѣдомости занимаетъ первое мѣсто, а между тѣмъ соборный приходъ и небольшой по численности и средній по зажиточности населенія.



Объявленія.

**Электро-иконостасно-рѣзное-позолотное-токарное
производство**

Н. Н. Антипина съ С-ми.

Принимаются заказы на исполненіе **иконостасовъ, кіотовъ, крестовъ** выносныхъ и наружныхъ желѣзныхъ золоченыхъ и проч.; иконостасы дѣлаются сплошь **золоченые, лакированные съ золоченіемъ, эмалированные, дубовые** и др. по разнымъ рисункамъ. Изготавливаются церковн. **рамы, двери, тамбуры**. Производится также реставрація иконостасовъ, кіотовъ и проч.—Мастерская существуетъ съ 1888 года и имѣеть много аттестатовъ и одобрител. отзывовъ и удостовѣреній.

Адресъ: Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й
Н. Н. Антипину.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Причгомъ и старостой Никитинской церкви въ с. Никито-Ивдель Верхотурскаго у. Пермск. губ. получена изъ Москвы писанная по заказу на доскѣ икона Казанской Божіей Матери, очень хорошей работы, размѣромъ $1\frac{3}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ аршина. Такъ какъ размѣры иконы оказались не соответствующими размѣрамъ пожертвованной для нея цѣнной ризы, то она можетъ быть передана лицамъ, которыя бы пожелали приобрести ее.—Икона еще не освящена. —Условія и фотографическій снимокъ съ нея высылаются по первому требованію.

АДРЕСЪ: „с. Никито-Ивдель Верхотурскаго у. Пермск. губ. Причту церкви.



Въ Обществѣ Мисіонеровъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Дячкиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Ищущіе Бога.—Рѣчь, произнесенная на актѣ закрытія временныхъ педагогическихъ курсовъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.—Совѣтъ ищущему истиннаго блаженства.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

просить принять въ пріютъ брата его, ученика Кышкаринской школы, Казанскаго уѣзда, для изученія русскаго языка. — Милости просимъ, сказалъ я ему; только пусть не сердится, когда я буду говорить „о вѣрѣ“. „Нѣтъ, не будетъ сердиться, вѣдь нужно же узнать и вашу вѣру“, сказалъ Абдулхаккъ. — Вотъ это ты вѣрно говоришь: нужно узнать свѣтъ, чтобы оцѣнить по достоинству тьму и узнать всю ея тяжесть, а не зная свѣта и во тьмѣ не почувствуешь тяжести положенія своего. Для васъ, мусульманъ, нѣтъ нравственной радости, у васъ все по божьему... все отъ аллаха; а это потому, что вы не имѣете понятія о нравственной чистотѣ; у васъ аллахъ все омрачаетъ, вотъ вы и не видите правды отъ лжи. А когда вы познаете *свѣтъ* христіанства, тогда поймете и тьму мусульманства. „А ты не обижай насъ, и у насъ все хорошо..., нашъ аллахъ единъ“. — Да лучше бы было, если бы было у васъ много „аллаховъ“, тогда авось который нибудь изъ нихъ былъ бы добрѣе и справедливѣе... „Нашъ аллахъ добрый, милостивый“. — А зачѣмъ онъ сотворилъ адъ, зачѣмъ дорогу туда сотворилъ? „Видно такъ нужно: Богъ дѣлаетъ, что хочетъ“. — А если бы аллахъ не сотворилъ ада и дороги туда, то всѣ люди были бы въ „раю“, да только не въ нашемъ, — состоящемъ въ развратѣ съ „гуріями“, а въ счастливой духовной жизни, въ радости сердца.

Повидимому, мусульмане начинаютъ всматриваться въ свою вѣру. Муса Бигеевъ, несмотря на запрещеніе Духовнаго муфтіева (въ г. Уфѣ) собранія, принялся за переводъ Корана на татарскій языкъ. Всѣ „передовые“ татары, и наши Нуръ и Мустафинъ, съ нетерпѣніемъ ждутъ этого перевода. Теперь еще мусульмане вдумываются въ свою „уразу“ (постъ). Какъ извѣстно, постъ мусульманскій состоитъ въ уклоненіи отъ пищи и питія днемъ и въ разрѣшеніи „на вся“ ночью. Одинъ изъ Казанскихъ татаръ поселился въ Финляндіи, гдѣ почти цѣлые сутки день. Какъ же тамъ соблюдать постъ?! Вотъ финляндецъ — татаринъ и вызвалъ туда Мусу Бигеева, чтобы этотъ „передовикъ“ и „прогрессистъ“, убѣдился въ невозможности соблюденія тамъ мусульманскаго поста. Какое преобразование поста придумаетъ Бигеевъ, пока нельзя предвидѣть... Но невозможность соблюденія поста въ какой бы то ни было

мѣстности на землѣ, лишаетъ мусульманство божественности и всемірнаго значенія его.

По словамъ Мустафина, Уфимскій слѣпецъ Исмаиловъ завѣряетъ, что никакого особаго „рая“ для Адама и Евы не было; нѣтъ его и не будетъ его и для всѣхъ, а будетъ только „сладость“ жизни, конечно въ блудѣ съ агуріями, которыхъ онъ не отвергаетъ. Мусульмане много довѣряютъ слѣпцу — проповѣднику и подобное сужденіе его къ народу прививается. А такимъ образомъ очевидно, что основы мусульманства распадаются. И вообще, въ мусульманскомъ мірѣ, прежде до безразсудности фанатичномъ, слышится свобода сужденій по вопросамъ вѣры. Въ добрый путь!

Новокрещенный Максимъ, слава Богу, возвратился. Вчера увезли его родные въ деревню Берденишъ, побили немного, обрили ему голову, сняли съ него русскую одежду и вынуждали у него отреченіе отъ Христа. Мулла трижды заставлялъ его сказать, что онъ не крещеный, въ присутствіи 25—30 человекъ. А сегодня Максимъ явился уже комнѣ оборванцымъ и обритымъ; только тюбтейку онъ уже сбросилъ. Укрѣпи Господи, въ православной вѣрѣ рабовъ твоихъ, новопросвѣщенныхъ башкиръ.

Мая 30 г. Сейчасъ былъ у меня мусульманинъ деревни Бердениша отецъ новокрещенаго Максима, Кадій Юсуповъ. Онъ высказывалъ свое горе, по поводу принятія православія сыномъ его; онъ просилъ теперь же отпустить его обратно въ мусульманство; онъ обвиняетъ меня будто въ обѣщаніи Максиму 20 рублей, но и до сего времени еще не выданныхъ ему... Увѣряетъ, что мы окрестили Максима, напоивши его пьянымъ; угрожаетъ подать на меня прошеніе съ обвиненіемъ меня въ насиліи. Я старался успокоить Юсупова и завѣрить его, что сынъ его попрежнему будетъ оставаться сыномъ, да при томъ еще лучшимъ, ибо онъ перешелъ въ вѣру истинную, освящающую человѣка и научающую его праведной жизни. Максимъ будетъ любить тебя и помогать тебѣ, если самъ оправится матеріально, и если ты не будешь обижать его. „Нѣтъ, мнѣ жалко его... Онъ опозорилъ нашу вѣру.“ — Да ты послушай-ка. Ваша вѣра говоритъ, что каждое дѣло человѣку предопредѣлено, что самъ аллахъ заблуждаетъ человѣка и на путь правый поставля-

еть... что же ты бранишь сына? Самъ Богъ поставилъ Максима на правый путь. „Да вотъ вы ѣдите мясо скверной свиньи, которую считаете за хорошую скотину потому, что она вырыла вамъ изъ земли Крестъ“... Видно, что башкирь что-то слышалъ о воздвиженіи Креста Христова, но разсказъ злонамѣренно искаженъ, въ посмѣяніе надъ христіанствомъ... — Крестъ есть знаменіе величайшей силы Божіей и величайшей Его любви къ народамъ всего міра (къ человѣчеству). На крестъ Христосъ пострадалъ за наши грѣхи и этими своими страданіями избавилъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него отъ адскихъ страданій. Послѣ смерти Христа на крестѣ, Крестъ Его былъ зарытъ въ землю и лежалъ 300 лѣтъ, а послѣ того нашли это мѣсто и выкопали крестъ, явившій силу свою тогда же воскрешеніемъ мертвого человѣка. Вотъ объ этомъ кто нибудь изъ мусульманъ разсказывалъ тебѣ и навралъ, въ насмѣшку надъ христіанами.. Крестъ имѣетъ силу прогонять бѣсовъ; Онъ исцѣляетъ больныхъ, даетъ силы плоти и мудрость нашему разуму. Для вѣрующихъ во Христа Крестъ есть сила Божія, только духовно погибающіе, вотъ какъ вы, считаютъ его недостойнымъ чествованія. Такъ говоритъ св. апостоль Христовъ: „Это не тотъ ли апостоль, который испортилъ ваше Евангеліе, т. е., Павелъ“?—А что, вашъ Омаръ портилъ Коранъ?—Нѣтъ, алла сакласынъ (спаси Богъ).. Онъ сильно оберегалъ его.—А почему же Апостоль Павелъ будетъ портить св. Евангеліе?! всякій чловѣкъ бережетъ свою „святую“ и портить ее никому не дозволить, какъ вотъ и Апостоль Павелъ. „Ладно, пусть вашъ Павелъ не портилъ; однакоже ты отпусти обратно, моего сына, а то я подамъ въ судъ жалобу на тебя. Я самъ духовнаго званія и ты долженъ уважить меня“.—Я власти не имѣю возвращать христіанъ въ язычество, потому что Самъ Богъ призвалъ Максима въ свою святую вѣру. „Ты насъ не оскорбляй, мы не язычники, а вѣрующіе въ единого аллаха“...

— Вы язычники потому, что служите своему *чреву*, а не Богу, наслаждаетесь своими плотскими страстями. У васъ и аллахъ то язычникъ, потому что служить источникомъ зла... „Однако же сына-то моего отпусти“.—Отпустить не имѣю права и желанія; да и самъ онъ не желаетъ возвратиться

къ вамъ. „Тебя судъ обвинить за совращеніе моего сына“. —Скорѣ тебя обвинять въ развращеніи его и за оскорбленіе христіанства; вы избили Максима, такъ что онъ теперь въ больницѣ. А за это могутъ посадить тебя въ тюрьму. „Нѣтъ, отпусти пожалуйста!“—Да онъ самъ теперь не пойдетъ къ тебѣ. Вотъ ты попей со мною чаю, закуси хлѣба, да иди въ мирѣ домой; а когда еще будешь въ Касляхъ, снова заходи ко мнѣ чай пить...

Июня 1 дня. Я былъ у Назмитдина Кунакбаева и у Нура. Читали газеты. Нуръ продолжаетъ стараться завѣрить меня, будто панисламизма нѣтъ.—А если нѣтъ у васъ панисламизма, то нѣтъ у васъ и національности, но национальность ваша на лицо, и панисламизмъ также. Вы желаете не только между собою объединиться, но и другихъ инородцевъ увлечь за собою.

Вотъ когда вы поймете всю пустоту и даже зловредность мусульманства, тогда пропадетъ и панисламизмъ вашъ. Въ доказательство существованія панисламизма, я указалъ на извѣстное письмо Абдулхакка „Послѣднее слово ислама Европѣ“, причемъ здѣсь же, изъ словъ Нура, я убѣдился, что это „слово ислама“ писано не въ Парижѣ и не въ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ, а сочинено въ Казани, въ отвѣтъ на мое „Открытое письмо мусульманамъ всей Россіи“. И какія рѣзкія противоположности представляютъ изъ себя эти письма: въ моемъ письмѣ предлагается братская любовь, а въ письмѣ Абдулхакка мусульманская, чисто сатанинская ругань, злоба и ненависть... Вотъ такая же разность до противоположности наблюдается и между христіанствомъ и мусульманствомъ. Назмитдинъ Кунакбаевъ скромный татаринъ; онъ живетъ въ Касляхъ съ молодыхъ годовъ, вотъ уже лѣтъ тридцать; онъ интересовался христіанскимъ богослуженіемъ и обрядами, но ни отъ кого не получалъ объясненія ихъ. Дѣти его учатся въ русскихъ училищахъ. Имѣется въ виду бесѣдовать съ нимъ, какъ съ благоразумнымъ человѣкомъ, могущимъ дать должную цѣну спасительнымъ урокамъ.

Июня 2-го былъ въ больницѣ у новокрещенаго Мамсима. Онъ ходитъ, ибо уже оправляется отъ болѣзни. Говорилъ я ему о посѣщеніи меня отцемъ его: волнуется... и принимать не велитъ.

У Нура и Мустафина я оставилъ по одному экземпляру своего Дневника за 1911 годъ. Имъ же даю отдѣльные листы— „Бесѣды мои съ муллами“, „О достоинствахъ вѣры“, „Мусульманскій аллахъ не богъ“ и другія. Хотя и морщатся, но читаютъ.

Юня 3 дня. Бесѣдовалъ въ пріютѣ съ Габидуллою и Рахматуллою о необходимости Боговплоченія. Эти юноши остались въ пріютѣ на все лѣто. Будемъ бесѣдовать по вопросамъ „вѣры“ и готовить ихъ къ поступленію въ Далматовское училище. Рахматулла, между прочимъ, говорилъ: „у васъ вѣра въ Бога слаба, вы какъ будто боитесь вѣрить, что Богъ всемогущъ и можетъ Самъ спасти всѣхъ людей, кого захочетъ, только словомъ своимъ, простивши имъ грѣхи по милости своей“?—А вы, мусульмане, имѣете неправильное понятіе о Богѣ и объ Его всемогуществѣ, а потому думаете, что Богъ можетъ дѣлать все, даже неправду и зло. Вы не имѣете понятія и о силѣ грѣха, и о средствахъ ко спасенію. Вы думаете и говорите, что достаточно, чтобы Богъ послалъ къ народу пророка—и... спасеніе народа обезпечено. Это ваше заблужденіе весьма велико. Вы понимаете, что въ „раю“ могутъ быть только святые, безгрѣшные, и думаете, что святость человѣка зависитъ только отъ прощенія грѣховъ, тогда какъ она зависитъ отъ праведной жизни, хотя и при содѣйствіи Божиёмъ прощеніемъ грѣховъ; ибо одно прощеніе грѣховъ не исправляетъ жизни безъ собственнаго стремленія человѣка исправить свою жизнь и продолжать ее всегда чистою. Такимъ образомъ, для своего спасенія человѣкъ долженъ исправить свою жизнь. А на что же глядя, по какому образцу онъ долженъ исправлять свою жизнь? Гдѣ онъ можетъ увидать чистую жизнь человѣческую, отъ кого поучиться. Ужъ не отъ вашего ли человѣкоубійцы и развратнаго Мухаммеда, котораго вы называете величайшимъ изъ пророковъ?! Ужъ если „величайшій“ вашъ пророкъ таковъ, то значить о другихъ и говорить нечего... Какой же онъ учитель жизни, когда самъ великій развратникъ?!... И такъ, для исправленія жизни народовъ міра требуется учитель и образецъ чистой, непорочной жизни, такой жизни какова была въ прародителяхъ до ихъ грѣхопаденія. А какова была жизнь человѣческая и гдѣ ея образецъ мы мо-

жемъ встрѣтить?!... Мы знаемъ, что тѣло человѣческое создано Богомъ изъ земли, а жизнь его *вдохнулъ* отъ Себя Самъ Господь Богъ; *Стало быть, образецъ жизни* человеческой, чистой, непорочной *остался только въ Самомъ Создателѣ нашемъ, Господѣ Богѣ.* Теперь вопросъ въ томъ, могъ ли Самъ Господь Богъ чрезъ человѣка — пророка сообщить человечеству точный образъ своей Божественной жизни, чрезъ человѣка уже испорченнаго по жизни? Ну, конечно, Богъ сдѣлать этого не могъ, ибо испорченная жизнь человѣческая не могла явить собою Божественную жизнь. Вотъ поэтому и *пришлось Самому Господу Богу явить свою жизнь, какова Она есть, человечеству особымъ способомъ, явить свой образъ жизни воплощеніемъ.* „Такъ неужели же Божество полностью можетъ воплотиться и въ плоти сокрыться?“ Нѣтъ: Богъ есть Премудрость. Премудрость — Богъ проявляетъ Себя Словомъ и жизнедѣятельностію, и Слово Божіе, рождающееся отъ Его премудрости, есть точный образъ существа Божія, какъ слово человѣческое бываетъ образомъ ума его. И вотъ этотъ *точный образъ Бога — премудрости и единсуцный съ Нимъ,* воплощается чуднымъ, сверхъестественнымъ образомъ, рождаясь отъ Пречистой Дѣвы Маріи безъ плотскаго отца, лишь силою своего отца, Бога — премудрости, становясь *Сыномъ Божіимъ по плоти.* Этотъ Сынъ Божій есть Иисусъ Христосъ, какъ и вамъ уже извѣстно, родившійся отъ Пречистой Дѣвы Маріями. Въ этомъ Сынѣ Божіемъ явился человечеству *образъ жизни Божества,* вложившаго жизнь свою въ созданное отъ земли тѣло человѣческое. А такимъ образомъ, видя жизнь Божества и, поучаясь словомъ Его и примѣромъ образа жизни Его, какъ Богочеловѣка, мы можемъ исправлять, обновлять свою жизнь, возстановлять ее въ томъ величїи и святости, въ какихъ была жизнь Адама до грѣхопаденія. По сему Иисусъ именуется *вторымъ Адамомъ,* возрождающимъ и обновляющимъ нашу испорченную грѣхомъ жизнь. Ну, скажите же теперь, кто изъ пророковъ — людей могъ все это сдѣлать?! Кто могъ явить міру образъ жизни Божества кромѣ Самого только Творца нашего и „начальника“ жизни нашей?! Кто изъ людей могъ быть учителемъ истинной жизни для человѣка?! Кто изъ людей могъ остаться совершенно безгрѣшнымъ, т. е., не нарушившимъ закона жизни, когда

этотъ законъ жизни нарушенъ первоотцемъ нашимъ, Адамомъ, въ которомъ тогда была сокрыта жизньъ всего человечества? Теперь подумайте и постарайтесь понять, что Божество для исправленія жизни человечества было безусловно необходимо для того, чтобы человечеству дать истинное понятіе той жизни, которою жили наши пророцителі до грѣхопаденія и особенно для того, чтобы народы міра, смотря на богочеловѣческую жизнь Иисуса Христа, поучались бы отъ Него, исправляли свою жизнь и, при помощи благодати Его, возвращались бы въ то блаженное состояніе, въ которомъ были Адамъ и Ева до грѣхопаденія. Но вотъ ваше скверное вѣроученіе обѣщаетъ вамъ „рай“ съ развратнымъ, чувственнымъ наслажденіемъ; но объ улучшеніи, исправленіи и обновленіи вашей жизни нисколько не заботитесь, свободно отдавая васъ въ полную развращенную жизнь. Вы довольствуетесь только *вгору* въ аллаха, по свойствамъ своимъ совершенно сходнаго съ дьяволомъ—виновникомъ паденія нашихъ прародителей. Вы хотите „войти въ такой рай“, котораго и не можетъ быть у святѣйшаго Бога. Вы не имѣете понятія о той нравственной чистотѣ, которая подаетъ чловѣку истинное блаженство. Вы живете только чувственными страстями, которыя богопротивны; вы и въ будущей жизни ожидаете ихъ, тогда какъ тамъ чувственности и страстей не можетъ быть, ибо плоть человѣческая будетъ духовна. Иисусъ Христосъ, научая насъ своей божественной, безстрастной жизни, освящаетъ нашу жизнь и одухотворяетъ; а ваша жизнь остается скотскою. Всѣ народы міра должны жить жизнью Христовою и пріучаться къ духовному блаженству, происходящему отъ чистоты сердца. Не ожидайте вы радостей Мухаммедова рая, котораго никогда не будетъ. Вы и сами признаете развратъ сквернымъ, зачѣмъ же желаете оскверняться этою скверною въ какомъ-то „раю“ съ дѣвками?! Чистота души и по вашему хороша; не оскверняйте же души свои сквернымъ ученіемъ Мухаммеда и скверною жизнью по примѣру его.

Я думаю, вы согласны, что чистая жизнь, святая, лучше, чѣмъ злая, грѣшная? Да, это вѣрно, — сказалъ Рахматулла. — Конечно, вы должны согласиться и съ тѣмъ, что Богъ приблизитъ къ Себѣ и въ арійскую жизнь допустить только

людей доброй жизни? „Да, и это правда“.—Стало быть человекъ долженъ правдой, богоугодной жизни, чтобы быть ближе къ Богу?! „Да, вѣрно“, сказала Габидулла.—Кто же можетъ научить человечество праведной, *богоугодной* жизни, кто знаетъ эту *богоугодную* жизнь?! „Богъ знаетъ“, сказалъ Рахматулла.—А потому только Богъ Самъ и можетъ быть учителемъ этой жизни, словомъ и примѣромъ жизни; по этому *Самъ Богъ и явился ради людей въ человѣческомъ образѣ и поучалъ и поучаетъ насъ человѣческимъ словомъ, и человѣческимъ образомъ жизни, только съ Божественною нравственностію, или характеромъ.*

Всѣ вы, мусульмане, еще думаете, что для Бога было бы унизительно сдѣлаться человекомъ, уподобить себя твари своей. Но вы уже знаете, что Богъ есть Духъ по существу своему, Онъ есть самая чистая, святая жизнь,—вы уже знаете и то, что душа человѣческія есть „дыханіе“ Божества, т. е., какъ лучъ Божества, а потому сродна ему. Такъ развѣ скверно для Бога Его собственное „дыханіе“, собственного существа лучъ?! Вотъ для очищенія этого своего дыханія и искры божества въ человекѣ является Самъ первоисточникъ его, обновляетъ его своимъ божественнымъ духомъ и жизнью. Что же тутъ унизительнаго для Духа—Бога?! Это только Мухаммедъ, по своему самолюбивому сатанинскому духу, такъ разсуждаетъ и Господа Бога своею скверною мѣрою измѣрять.

Этотъ сатанинскій, злой, самолюбивый духъ и вами всѣми, мусульманами, обладаетъ, и ко всѣмъ христіанамъ вражду возбуждаетъ. „Нѣтъ, мы не враждуемъ противъ христіанъ“, сказали оба юноши.—А что же значить то, что мусульмане избили новокрещенныхъ Василія и Максима? Что же значить, что всѣмъ, переходящимъ въ христіанство изъ магометанъ, мусульмане всегда угрожаютъ избить и убить? „Это за измѣну вѣрѣ, какъ бы за насмѣшку надъ нею“...—Такъ вѣдь это долженъ бы дѣлать самъ аллахъ, если ему обидно, что уходятъ отъ него; а вамъ какое дѣло тутъ? Самы же вы говорите, что Богъ далъ человекѣу „волю“ и даже Самъ ведетъ человекѣа, во адъ и куда захочетъ: стало быть, вы вмѣшиваетесь не въ свое дѣло! Или вы хотите помочь своему немощному аллаху удерживать насильно въ богохуль-

ной его вѣрѣ и тѣмъ губить народъ?!—Вы у Государя требуете *свободу* своему богохульству, а сами насилуете желающихъ себѣ истиннаго спасенія; вы говорите, что Богъ далъ свободу, а сами же отнимаете ее у собратьевъ своихъ. Вы вотъ научились отъ своего злаго самолюбиваго Мухаммеда самолюбію и злу, почему и злитесь противъ христіанъ. Если нужно, пусть самъ аллахъ наказываетъ отступниковъ. Вотъ христіане не преслѣдуютъ своихъ измѣнниковъ вѣрѣ и Государь далъ „свободу“ вѣроисповѣданій, хотя эта „свобода“ вполне вредна при вашемъ непониманіи ея. Вы хотите пользоваться „свободою“ только для себя, а прочихъ всѣхъ готовы задушить, хотя и говорите, что Богъ далъ *свободу* *всѣмъ*. Вы не понимаете, что „свобода“ полезна только на добрыя дѣла, но у васъ, у мусульманъ, въ силу вашего вѣроученія, нѣтъ свободы дѣйствій вообще, ибо вамъ все предопредѣлено, и аллахъ вашъ дѣлаетъ съ вами, что захочетъ. Вы говорите, что Богъ Самъ спасаетъ человѣка.. Почему же вы отвергаете спасеніе человѣчества чрезъ Иисуса Христа? А вѣдь и по вашему Иисусъ есть Слово Божіе и Духъ Его (Рух-Уллаги). Если Иисусъ есть Слово Божіе, то уже не пророкъ и не посланникъ Божій, въ смыслѣ вашего понятія о пророкахъ; если Онъ Духъ Божій, то уже и Богъ, ибо Богъ есть Духъ. Вашъ Мухаммедъ, какъ бы вы не считали его великимъ пророкомъ и посланникомъ, однако же нигдѣ не именуется Словомъ Божіимъ, или Духомъ Его, ибо онъ есть (вѣрнѣе) духъ діавола и слово его злобное.

Такъ не лучше ли поучаться святой жизни и исправлять свою испорченную жизнь св. ученіемъ Иисуса „Духа Божія и Слова Его“, совершенно безгрѣшнаго и всемогущаго чудотворца, чѣмъ развращаться еще болѣе ученіемъ великаго грѣшника и богохульника Мухаммеда?! Всѣ пророки были не безгрѣшны, а вашъ лжепророкъ есть величайшій грѣшникъ. Какъ же могутъ грѣшники учить человѣчество совершенно чистой, божественной жизни?! „А вы развѣ безгрѣшны, но говорите, что учите святой жизни“...—Мы не сами отъ себя учимъ, но отъ имени святѣйшаго Иисуса, Который есть Единый Истинный Учитель святой жизни для всѣхъ народовъ міра: Онъ Самъ училъ и учитъ народы, а мы только *продолжаемъ Его дѣло*. И Мухаммедъ продол-

жаетъ дѣло Божіе, учить народъ именемъ аллаха“.—А кто же на это дѣло поставилъ его и кто свидѣтель тому, что аллахъ говорилъ ему?! Полномочіе Христа Апостоламъ было дано публично и подтверждено всенародно сошествіемъ на нихъ Св. Духа. Апостолы передаютъ эту власть намъ также публично, въ таинствѣ церкви. Но вашъ Мухаммедъ самозванецъ, и муллы ваши поставляются для васъ Губернскимъ Правленіемъ. Такъ, или иначе, только Богочеловѣкъ можетъ учить человѣка истинно богоугодной жизни и исправить его жизнь своею всемогущею силою, сдѣлать блаженною, каковою она была до грѣхопаденія Адама.

Иисусъ Христосъ говоритъ, что человѣкъ долженъ быть совершенъ, „какъ Отецъ небесный совершенъ есть“. А кто же знаетъ совершенства Отца—нашего Бога, кромѣ Слова и Духа. Его? А Слово Божіе, чтобы научить человѣка совершенствамъ Божиимъ, непременно должно явиться человѣку и учить его понятнымъ для него языкомъ, а для того воплотиться. Такъ и было, такъ и есть: Слово Божіе воплотилось отъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ лицѣ Иисуса Христа, Который есть Слово—Сынъ Божій, по предвѣчному рожденію своему отъ существа Божія и по временному вочеловѣченію отъ матери Дѣвы силою Отца небеснаго.

Юня 4 дня, съ Мустафиномъ и Нуромъ, въ присутствіи мусульманина изъ деревни Мензелябашъ, Уфимской губерніи, была бесѣда о „Сиратъ“, т. е., о мостѣ чрезъ „адъ“ въ „рай“. Но они толкуютъ „сиратъ“ не какъ мостъ, а какъ „прямой путь“ въ рай, т. е., праведное житіе. Но точныя мысли и сужденія по этому вопросу прочихъ мусульманъ и самого Корана, они считають уже „мѣшциемъ дураковъ“. Но лишь только Мустафинъ высказалъ такое свое сужденіе, какъ Мензелябашскій татаринъ выразилъ свою вѣру „въ Сиратъ“ тоньше конскаго волоса и даже лезвія меча“. А ты ужь молчалъ бы лучше, чѣмъ высказывать такую чепуху“, сказалъ Мустафинъ. Но тотъ настаивалъ на своемъ. А изъ этого уже видно, что въ мусульманской средѣ возникли два лагеря, почти враждующіе между собою на почвѣ толкованія вѣроученія Мухаммеда. „Передовые“ изъ мусульманъ стараются толковать мусульманство и его обрядность совершенно свободно. Равно и Нуръ съ Мустафиномъ въ послѣд-

нее время стали высказывать даже чисто христіанскія мысли, чѣмъ не мало даже затрудняютъ меня въ обличеніи мухаммеданства. Они не рѣдко, при выясненіи христіанскихъ истинъ высказываютъ такъ: „вѣдь и у насъ также говорится“, тогда какъ на дѣлѣ то ничего подобнаго нѣтъ. Сказаніе о „Сиратъ“-ѣ нынѣ считается за „сказаніе дураковъ“, а рай съ туріями современные мусульмане именуютъ „публичнымъ мѣстомъ разврата“. Такъ мухаммедовъ рай называлъ Мустафинъ въ разговорѣ съ муллою деревни Алабуга (окунь). А мулла за это обругалъ Мустафина кафиромъ и убѣжалъ... Когда я сказалъ Нуру, что на-дняхъ получу изъ Казани книжки: „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа“, печатанія татарскою письменностію, онъ сказалъ: — „Это хорошо; старайся просвѣщать нашу темную среду“... Да поможетъ же мнѣ Господь Богъ въ этомъ св. дѣлѣ спасенія башкиръ...

5 іюня. У меня были нищіе, изъ д. Караболки, мусульмане Шарафитдинъ съ дочерію Матукою, 15 л. Болѣе часа я бесѣдовалъ съ ними, выясняя христіанскую религію и обличая мусульманство. Я предлагалъ имъ принять св. крещеніе, прежде чѣмъ умереть (слѣпцу) Шарафитдину. Матука была радостна, а слѣпецъ нерѣшительнъ. „И наша вѣра отъ Бога“, говорилъ онъ; „и наша вѣра чистая... только мы не исполняемъ ее“, говорилъ Шарафитдинъ. — Въ томъ то и дѣло, что вапа „вѣра“ не чиста сама и оскверняетъ ваши души, ибо вы вѣруете въ аллаха не чистаго, а злбнаго, не справедливаго, не имѣющаго закона жизни, а поому и вамъ не дающаго никакого правила жизни. А кромѣ того, ваше мусульманское лжеученіе разрѣшаетъ вамъ всякія скверныя дѣла, оскверняющія человѣческую жизнь; убійство, развратъ, грабежъ и другія безнравственныя поступки. „Отъ стариковъ осталась намъ вѣра Мухаммедова, и оставлять ее грѣшно“. — Да вѣдь у васъ и грѣховъ-то нѣтъ, по лжеученію вашей вѣры, вы все дѣлаете „по Божію предопредѣленію“, что считать грѣхомъ нельзя. Мухаммедъ ващъ, подобно сумасшедшему, говоритъ самъ не понимая себя; онъ говоритъ, что Богъ заблуждаетъ, кого хочеть, и на путь правый поставляетъ, кого хочеть; но въ то же время велитъ совершать обряды вѣры... Въ тотъ же день, были у меня о.о. Теодоръ Смородинцевъ и Григорій Лобановъ; первый просилъ совѣта относи-

тельно крещенія башкира, а второй относительно поступленія его на миссіонерскіе курсы въ г. Казани. Слава Богу! начинаютъ появляться и дѣятели на поприщѣ миссіи противоязыческой — мусульманской.

6 *Юня*. Съ Мустафиномъ и Нуромъ былъ разговоръ о переводѣ Корана на татарскій языкъ, Дѣло въ томъ, что Муса Бигеевъ уже перевелъ Коранъ, но напечатать его Муфтіи и старые муллы не разрѣшаютъ, угрожая ему даже смертію. Муллы и Муфтіи утверждаютъ, чтъ г. Бигеевъ сдѣлалъ переводъ Корана во исполненіе желанія миссіонеровъ и радость имъ... за что Бигеева записали уже въ число кафировъ. Но мусульманская молодежь смотритъ на это дѣло иначе: оно видитъ въ запрещеніи перевода желаніе муллъ держать народъ во тмѣ, „глупую коровою и въ тоже время доить ее“. Такъ говорили и Мустафинъ съ Нуромъ. Я же съ своей стороны утверждалъ, что муллы боятся уразумѣть гнусность Корана и обнародовать ее предъ мусульманами, чтобы не остаться безъ куска хлѣба. Но если эта книга божественнаго происхожденія, то она обязательно должна быть переведена на народныя языки къ уразумѣнію и къ руководству въ жизни. По поводу этого среди мусульманскаго молодаго поколѣнія идетъ сильное броженіе. А старшее поколѣніе упрашиваетъ насъ не распространять въ средѣ мусульманъ „Воспоминаній“ Казанцева, ибо, по ихъ словамъ, молодежь, читая ихъ, сильно волнуется и заявляетъ свое недовольство мусульманскою жизнію. Слава Богу, если такое впечатлѣніе производятъ „Воспоминанія“...

Юня 7 дня. Я читалъ Мустафину и Нуру свою бесѣду съ питомцами пріюта, бывшую 17 декабря 11 года, съ чтеніемъ многихъ мѣстъ Корана.

Юня 8-й день. Слава тебѣ, Господи! Сегодня еще явился желающій принять православіе, мусульманинъ деревни Сари, Саринской волости, Екатеринбургскаго уѣзда, Габитулла Юхажиповъ Барьямчуловъ, 33 лѣтъ. Я долго бесѣдовалъ съ нимъ о значеніи христіанства въ дѣлѣ наслѣдія блаженной жизни, а равно выяснилъ ему зловредность мусульманства для „духовной“ жизни.

У Мустафина и Нура продолжалась бесѣда по вопросу о переводѣ Корана. Запрещеніе перевода Духовнымъ собра-

ніемъ наводитъ молодыхъ мусульманъ на мысль о „нечистотѣ“ изложенныхъ въ немъ мыслей и ложности его содержанія. „Все“ равно, мы не поддадимся духовному собравію и настоимъ на своемъ... сказали собесѣдники; „мы добьемся перевода Корана“.

Іюня 10-го ходилъ по рынку, знакомясь съ башкирами разныхъ селеній. Ихъ муллы и старшины смотрятъ на меня съ любопытствомъ, какъ на автора „Воспоминаній“. Они говорятъ другъ другу—не этотъ ли Миропольскій? Карабольская молодежь, увидѣвъ около меня Карабольскихъ же питомцевъ пріюта, говорятъ имъ: „это вашъ отецъ“...— Да я отецъ имъ и воспитываю ихъ въ доброй христіанской жизни; идите и вы ко мнѣ, будьте моими дѣтьми... „Мы боимся тебя“, отвѣчали тѣ.—А развѣ я страшень?—Вотъ они вѣдь не боятся меня!?

Вечеромъ того же дня состоялось крещеніе Габитуллы Юхажина, съ нареченіемъ ему имени Петръ Александровъ Матвѣевъ.

Іюня 12-го, былъ у меня деревни Алабуга мусульманинъ Галимъ Ишмуратовъ Шамратовъ, желающій поступить въ пріютъ на лѣтніе мѣсяца, чтобы поучиться русскому языку и ознакомиться съ христіанскою вѣрою. Мы бесѣдовали съ нимъ очень долго по разнымъ пунктамъ вѣры христіанской и мусульманской; читали 20-ю главу Корана, разсуждали о „вѣчной скрижали“, т. е., о предопредѣленіи и о свободной волѣ, о раѣ и адѣ, о просвѣщеніи вообще и о религіозномъ въ частности. Галимъ мѣтко выражалъ стремленіе Муфтія и муллы держать мусульманъ въ духовномъ мракѣ и пользоваться достояніемъ ихъ, сравнивая ихъ—съ глупою коровою, которую доятъ въ 4 соска... Относительно же христіанства въ тотъ же день мнѣ пришлось слышать отъ Газетуллидина отзывъ „хакъ жуль“, т. е., истинный путь. За это Слава Господу Богу!

Съ 13 по 20-е іюня ѣздилъ въ Богословскую шахту. По пути туда заѣзжалъ въ Кушвинскій заводъ, гдѣ былъ у муллы, за отсутствіемъ котораго бесѣдовалъ съ сыномъ его, Хафизомъ. Онъ защищалъ мусульманство слабо; было замѣтно, что онъ плохо знаетъ свое вѣроученіе, а потому во многомъ соглашался со мною. Такъ онъ былъ согласенъ, что нѣтъ „вѣчнаго предопредѣленія“, однако же не могъ выя-

снить себѣ, насколько велика и въ чемъ дана человѣку „свобода“; равно онъ соглашался, что блаженство мухаммедова-
рая слишкомъ грязно. Онъ затруднялся увѣрять въ бого-
воплощеніе, какъ унижительное для Бога, хотя я убѣдилъ
его, что и по ихъ вѣрованію „для Бога все возможно“ и что
„скверна“ заключается только въ грѣхѣ, котораго не было въ
Пресвятой Дѣвѣ. Была непонятна для него Троичность Бо-
жества; но, когда я выяснилъ ему *духовность* Троичности,
онъ успокоился. Не имѣя вѣрнаго понятія о грѣхѣ, Хафизъ
увѣрялъ, что Мухаммедъ и всѣ пророки были безгрѣшны и
святы, ибо будто Богъ прощалъ имъ грѣхи ихъ; но ника-
кого самоисправленія въ человѣкѣ онъ не допускалъ. Бесѣ-
да моя съ Хафизомъ продолжалась болѣе двухъ часовъ.

На шахтѣ два раза былъ у муллы Ибрагима Сафиу-
ловича Ахмедова, съ которымъ прежде всего бесѣдовалъ о
необходимости перевода Корана на татарскій языкъ, а потомъ
перешли на сужденіе о христіанскихъ догматахъ *Боговоплоще-
ніи, Троичности Божества, о воскресеніи мертвыхъ и о загробной
жизни о страшномъ судѣ, о мѣстѣ райскихъ наслажденій*. Тутъ
же присутствовалъ шуринъ муллы, юноша Галимъ, ученикъ 3
класса городского училища. Ибрагимъ, вмѣстѣ со всею пе-
редовою молодежью, настоятельно желаетъ перевода Корана
на татарскій языкъ. Я, конечно, не могъ не выразить полного
сочувствія желанію мусульманъ и постарался выяснитъ по-
дробно пользу отъ сознательнаго чтенія книгъ вообще, и осо-
бенно божественнаго „писанія“, каковымъ они считаютъ Ко-
ранъ. — Мы читаемъ св. Евангеліе и пророческія книги себѣ
въ назиданіе и для усвоенія себѣ Божія домостроительства
о спасеніи людей. Но вы, мусульмане, не имѣете о томъ ни
малѣйшаго понятія, хотя и вы *обязаны* уразумѣть его во спа-
сеніе себѣ. „Мы не можемъ понять и воспринять вашего трет-
божія и вашего поклоненія иконамъ, какъ богамъ; мы не
можемъ допустить аллахова самоуниженія будто для спа-
сенія человѣка, когда это вполне возможно и безъ этого
срамнаго акта: Богъ всемогущъ и потому можетъ спасти
всѣхъ только сказавъ: *спасись.. блаженствуй!!!*... — сказалъ
мулла. — Вы не понимаете самаго блаженства и его источника;
вы не знаете истинной жизни и ея значенія для Бога и для
человѣка. А потому все толкуете съ своей чисто-животной,

плотской точки зрѣнія; съ таковой же точки зрѣнія смотрите и на Боговоплощеніе, и на блаженство. Вы не понимаете даже своего собственного человѣческаго достоинства и потому унижаете себя, сравнивая съ бездушными животными; вы не въ состояніи различить въ себѣ духовное начало (душу) и естественный составъ, отдавая послѣдному преимущество предъ духомъ, а потому не понимаете и истинной жизни съ отношеніемъ ея къ жизни Божества. Вы отдаете преимущество своей плоти и ея чувственности, но не имѣете понятія о нуждахъ духа человѣческаго и объ удовлетвореніи ихъ. А это происходитъ еще и отъ того, что вы не имѣете понятія о силѣ и значеніи грѣхопаденія. Вы припомните, какъ сотворилъ Господь человѣка и откуда явилась жизнь его! Тѣло человѣка, какъ и вы знаете, Богъ создалъ изъ земли, а душу вдохнулъ въ него отъ Себя. Это значитъ Богъ: вложилъ въ человѣка свою личную жизнь разумную, чуждую всякаго порока. „А какая же это *безпорочная* жизнь?, и въ чемъ состоитъ *порокъ жизни*“?—Этимъ своимъ вопросомъ ты заставляешь меня: *выяснить тебѣ жизнь Самого Бога*, ибо только въ Немъ жизнь совершенно непорочна, и этой то божественной жизни вы совершенно не знаете, ибо вамъ извѣстна только чувственная ваша собственная жизнь, уже испорченная. Вотъ слушайте. По откровенію Самого Божества, чрезъ воплотившееся Слово Сына Его, намъ, христіанамъ, стало извѣстно, что Богъ есть *любовь*, составляющая самую жизнь Божества. Въ любви же сокрыто всякое совершенство, и въ ней нѣтъ никакого *порока*; любовь есть самая вѣрная, чистая жизнь. Въ Богѣ эта чистота жизни—любви ничѣмъ не нарушается. Любовь есть *стремленіе* духа Бога къ самораскрытію и проявленію всѣхъ своихъ силъ и свойствъ. Въ этомъ заключается свойство и сущность жизни Божества. Вотъ съ такими то свойствами должна быть и была жизнь Адама и Евы до грѣхопаденія ихъ и эта жизнь доставляла имъ полное блаженство (рай). Помня, что *блаженство* нашей жизни, земной и небесной загробной, *заключается въ любви и отъ нея рождается*. Вотъ этого-то блаженства и лишился человекъ *нарушеніемъ* закона жизни—*любви*. Чѣмъ же они нарушили законъ любви? спросилъ мулла.—Когда мы любимъ Бога и всякое созданіе Божіе, тогда мы *служимъ* имъ всеми

силами души. Но вотъ Адамъ и Ева захотѣли *служить только самимъ себѣ*, стремленія души направили *на самихъ себя*, отъ чего начались въ жизни безпорядки, *вмѣсто любви, появилось самолюбіе*, породившее всякое зло въ жизни человеческой; *человѣчество забыло о любви и страдало въ самолюбіи и злѣ*. Стало необходимо *исправить жизнь* человѣческую, т. е., *возвратить ее къ любви*. Кто же могъ исправить жизнь человѣческую, кромѣ Самого Бога? Да и кто изъ потомковъ Адама, испорченныхъ по жизни, могъ узнать, какова была чистая догрѣховная жизнь человѣка?! Свойство догрѣховной жизни человѣка зналъ только Самъ Богъ, вложившій ее въ тѣло человѣческое и притомъ еще отъ Себя Самого, свою собственную? И вотъ всемогущій Создатель, Источникъ жизни человѣка, Самъ является въ среду человѣчества, соединяетъ жизнь его съ своею собственною и искупляетъ ее, представляя ему *образъ жизни въ своей личности и поучая его словомъ своимъ*. Истинная жизнь Божества—Любовь является міру въ образѣ жизни человѣка и добродѣтелей его, въ тоже время *возгрѣваетъ любовь въ сердцѣ* человѣка, застывшую и огрубѣвшую въ самолюбіи. Кто же могъ *возгрѣть эту любовь въ человѣчествѣ*, кромѣ Самого Бога—любви? Когда *человѣчество все застыло въ самолюбіи и злобѣ*?! Никакой пророкъ не могъ *влиять въ жизнь* человѣческую божественную любовь, и потому не могъ и *исправить* жизни его. А потому, волею неволею, вы должны признать необходимость боговоплощенія для *обновленія* жизни. „Боговоплощенія быть не можетъ; Богъ не можетъ ни ѣсть, ни пить“.—А душа твоя *пьетъ и ѣсть*?! „Нѣтъ, только тѣло ѣсть и пьетъ“...—А почему же тѣло воплотившагося Бога не должно ѣсть и пить? Вѣдь оно нуждается въ *обновленіи* состава своего пищею? Вотъ и душа человѣческая *нуждается въ обновленіи* жизни и Словомъ Божиимъ. Вашъ Мухаммедъ не можетъ обновить жизнь вашу: она какою была въ время его жизни, такую и осталась посмотрите—ка на жизнь народовъ христіанскихъ! Она быстро улучшается и просвѣщается, а ваша остается языческою, темною. У васъ вѣдь нѣтъ ни одного мудреца, ни чудотворца! Вы всѣ живете только чувственностію, подобно скотамъ, тогда какъ должны жить разумомъ и любовію, т. е., служеніемъ Богу и ближнему. „Мы этого