

22

Купил. Знаменск  
Дружес Н. В. Меморю.

# ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

Издающіяся на средства православныхъ церквей Епархіи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

8—22 І Ю Н Я 1918 г.

Адресъ редактора:  
Казань, Касаткина ул.,  
д. № 23, кв. 10.

Подписная цѣна:  
На годъ—7 руб.  
На мѣсяць 1 руб.

№ 11-12.

348/63

## Оффициальный отдѣлъ.

### Указъ Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Собора.

Преосвященному Іакову, Митрополиту Казанскому и Свіяжскому.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ слушали: докладъ Секретаря Совѣщанія Епископовъ Священнаго Собора Преосвященнаго Челябинскаго, Серафима, отъ 8 (21) Марта с. г. за № 663, что совѣщаніе Епископовъ въ засѣданіи 4—17 Марта с. г., по заслушаніи доклада Отдѣла о богослуженіи, проповѣдничествѣ и храмѣ, между прочимъ, постановило: „На Великомъ Входѣ при Архіерейскомъ служеніи, взамѣнъ бывшихъ, говорить поминовенія: а) Великаго Господина Нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона и Господина нашего Преосвященнѣйшаго (имя рекъ... мѣстнаго), преосвященные Митрополиты, Архіепископы и Епископы и весь священническій и монашескій чинъ, — и всѣхъ православныхъ христіанъ да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. При іерейскомъ служеніи: а) Великаго Господина нашего Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи Тихона и Господина нашего Преосвященнѣйшаго (имя рекъ... мѣстнаго), б) всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Постановлено: Настоящее постановленіе объявить къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II. Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ въ соединенномъ Присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ слушали препровожденное Предсѣдательствующимъ Священнаго Собора, отъ 22 марта—4 апрѣля 1918 г. за № 1666, принятое въ засѣданіи Священнаго Собора 20 марта (4 апрѣля) сего года опредѣленіе Собора объ оставленіи въ силѣ и дополненіи состоявшагося въ ноябрѣ 1917 г. Соборнаго опредѣленія о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства, и, по справкѣ, постановлено: Принятое Священнымъ Соборомъ въ ноябрѣ 1917 г. опредѣленіе о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства съ дополненіемъ, принятымъ въ мартѣ с. г., обнародовать

къ повсемѣстному исполненію въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устанавливаемый настоящимъ соборнымъ опредѣленіемъ порядокъ раздѣла средствъ содержанія между членами причта въ соотвѣтствіи ст. 4 сего опредѣленія, введенъ уже въ дѣйствіе, а въ другихъ дѣйствуютъ иные способы раздѣла, допустить нынѣ дѣйствующій въ каждой изъ епархій порядокъ раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства только по 1—14 апрѣля 1918 г., съ тѣмъ, чтобы съ сего числа устанавливаемый соборнымъ опредѣленіемъ и обнародовываемый нынѣ порядокъ такового раздѣла былъ введенъ повсемѣстно. О чемъ, для исполненія, передать выписку въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. 1918 г. марта 31—апрѣля 13 дня, № 5. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### **Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви образованіи обще-церковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ заведеній по 1—14 Сентября 1918 года.**

1. Для удовлетворенія обще-церковныхъ нуждъ и для покрытія расходовъ по содержанію личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній до конца 1917—1918 г. учебнаго года (по 1—14 Сентября 1918 г.) образовывается особая обще-церковная казна при высшемъ церковномъ управленіи.

2. Для пополненія обще-церковной казны устанавливаются слѣдующіе сборы: а) особый тарелочный сборъ, производимый въ церквахъ за всенощнымъ бдѣніемъ и литургійнымъ богослуженіемъ въ теченіе одного года въ опредѣленные дни, согласно росписанію, составленному въ соединенномъ Присутствіи Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, и б) временный съ 1—15 Мая 1918 г. по 30 Апрѣля (13 Мая) 1919 года, назначаемый на нужды духовно-учебныхъ заведеній, сборъ по 10 руб. съ пуда свѣчей, выпускаемыхъ въ продажу епархіальными свѣчвыми заводами и складами, сверхъ установленнаго уже 5-ти рублеваго сбора съ пуда свѣчей на содержаніе Священнаго Собора.

*Примѣчаніе:* Въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ уже произведены назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заве-

деній, содержаніе педагогическаго состава, воспитанниковъ и дома въ размѣрѣ произведенныхъ назначеній на первое полугодіе 1918 года изъ мѣстныхъ источниковъ, назначенныя суммы возмѣщаются изъ слѣдующаго по епархіи десятирублеваго сбора, а за сѣмь остатокъ, если таковой получается, сего сбора препровождается въ обще-церковную казну.

3. Въ общецерковную казну обращаются также добровольные взносы приходскихъ общинъ, производимые единовременно и имѣющіе своимъ назначеніемъ какъ поддержаніе церковныхъ учрежденій вообще, такъ и удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ частности.

4. Всѣ суммы, образующіяся отъ вышеуказанныхъ сборовъ и поступленій, распредѣляются соотвѣтственно своему назначенію высшимъ церковнымъ управленіемъ.

5. Изъ обще-церковной казны выдается: а) жалованіе въ размѣрѣ положеннаго содержанія изъ казны и изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, безъ прибавокъ на дороговизну впредь до 1—14 Сентября 1918 года, всѣмъ преподавателямъ и служащимъ духовно-учебныхъ заведеній: духовныхъ академій, духовныхъ семинарій, духовныхъ мужскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства; б) преподавателямъ и служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ содержанія въ части, получавшейся ими за счетъ специальныхъ суммъ Святѣйшаго Синода; в) содержаніе всѣмъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, эвакуированнымъ изъ епархіи, занятыхъ непріателемъ, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о дальнѣйшей судьбѣ такихъ заведеній въ связи съ судьбой упомянутыхъ епархій, въ томъ случаѣ, если для таковой выдачи не будетъ изыскано другого источника и г) пенсіи за духовно-учебную службу въ установленномъ размѣрѣ.

6. За счетъ указаннаго свѣчнаго сбора, въ цѣляхъ незамедлительнаго удовлетворенія нуждъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть производимы временныя позаимствованія денежныхъ средствъ изъ епархіальныхъ эмеритальныхъ попечительствъ и свѣчныхъ заводовъ, если на то послѣдуетъ согласіе со стороны епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ, каковыя съѣзды имѣютъ быть созваны не позднѣе 1—14 мая 1918 г.

7. Епархіальные съѣзды клира и мірянъ и духовно-учебныя заведенія изыскиваютъ и другіе способы полученія потребныхъ на

содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по 1—14 Сентября 1918 года суммъ, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго порядка.

8. Размѣры основнаго содержанія преподавателей и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ желательно, по возможности, уравнивать съ содержаніемъ преподавателей и служащихъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

### **Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія приходскаго духовенства. 25 ноября 1917 г. и 21 марта (3 апрѣля 1918 г.).**

**І.**  
Въ измѣненіе существующихъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе православнаго духовенства, установить:

1. Всѣ мѣстныя средства содержанія приходскаго духовенства, какъ-то: кружечные доходы, проценты съ причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ оброчныхъ статей, земля, выдаваемое отъ приходовъ въ опредѣленномъ размѣрѣ довольствіе, а также и обычныя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при требоисправленіяхъ приношенія въ пользу всего причта хлѣбомъ или иными продуктами, дѣлятся при всякомъ составѣ причта такъ: каждый штатный псаломщикъ получаетъ одну часть, каждый штатный діаконъ получаетъ одну съ третью часть, каждый штатный священникъ получаетъ двѣ части. Указанное соотношеніе частей для удобства можетъ быть выражено еще такъ: 1½, 2 и 3 или 3, 4 и 6 частей.

*Примѣчаніе 1.* Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ одного священника, одного діакона и двухъ псаломщиковъ, раздѣлъ мѣстныхъ средствъ, доколѣ сохраняется таковой составъ причта, производится по такимъ долямъ: 3—3—5—9 а при составѣ причта изъ одного священника и двухъ псаломщиковъ—по такимъ долямъ: 1—1—2.

*Примѣчаніе 2.* Доброхотныя даванія за особыя труды отдѣльныхъ членовъ причта, каждаго по его званію, совершаемые внѣ храма, составляютъ личное вознагражденіе получившаго и раздѣлу не подлежатъ.

*Примѣчаніе 3.* Усадебныя земли, находящіяся подъ домами и надворными постройками, съ прилегающими къ нимъ садами и огородами, передѣлу не подлежатъ.

2. Въ такихъ же доляхъ дѣлятся мѣстныя средства содержанія между членами причтовъ церквей: тюремныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ и при женскихъ монастыряхъ.

3. При всѣхъ соборныхъ причтахъ штатный протоіерей получаетъ  $2\frac{2}{3}$  части, ключарь  $2\frac{1}{2}$  части, каждый священникъ и протодіаконъ 2 части, каждый діаконъ  $1\frac{1}{3}$  ч., каждый іподіаконъ  $1\frac{1}{6}$  ч., и каждый псаломщикъ 1 часть, (или проще: 8, 7, 6, 4,  $3\frac{1}{2}$  и 3 части).

4. Настоящее опредѣленіе вводится въ дѣйствіе съ 1 го января 1918 года.

5. Передѣлъ причтовой земли въ натурѣ, въ пропорціи 3, 4, и 6, произвести послѣ разрѣшенія земельного вопроса въ Учредительномъ Собраніи, если послѣднее не укажетъ другого порядка для пользованія этою землею. До того же времени расчетъ за излишки земли, слѣдующіе по новымъ правиламъ отъ священниковъ и діаконѡвъ псаломщикамъ, производятся деньгами, по оцѣнкѣ по существующимъ въ данной мѣстности аренднымъ цѣнамъ.

6. Получаемое нынѣ причтомъ жалованіе отъ казны, впредь до рѣшенія во всей полнотѣ вопроса объ обезпеченіи духовенства за счетъ Государства, выдается въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ назначено, безъ перераспредѣленія.

7. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія не простирается: а) на проценты съ такихъ капиталовъ или доходы съ такихъ имуществъ, которые предназначены жертвователями на содержаніе только извѣстныхъ членѡвъ причта, напр., сверхштатныхъ діаконѡвъ, б) на такіе случаи, когда раздѣлъ между членами причта  $\%$  со внесеннаго капитала или доходовъ съ пожертвованнаго имущества опредѣленъ самимъ жертвователемъ, и в) вообще на доходы и имущества со спеціальнымъ назначеніемъ.

8. За указанными въ предыдущихъ статьяхъ измѣненіями, въ остальномъ правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходскаго духовенства, утвержденныя 24 марта 1873 года, съ послѣдующими къ нимъ дополненіями, остаются въ силѣ.

## II.

Предоставить Высшему Церковному Управленію по окончаніи занятій Собора сдѣлать и напечатать согласованную сводку не отмѣненныхъ прежнихъ правилъ о средствахъ содержанія духовен-

ства и о раздѣлѣ ихъ, настоящаго опредѣленія и всѣхъ другихъ постановленій по сему вопросу, если таковыя къ тому времени будутъ изданы.

### Опредѣленіе священнаго собора православной Російской церкви о мѣропріятіяхъ къ прекращенію нестроений въ церковной жизни, отъ 6 (19) апрѣля 1918 г.

Разсудивъ о нѣкоторыхъ епископахъ, клирикахъ, монашествующихъ и мірянахъ, не покорящихся и противящихся церковной власти и обращающихся въ дѣлахъ церковныхъ къ враждебному Церкви гражданскому начальству и навлекающихъ чрезъ то на Церковь, ея служителей, ея чадъ и достояніе многоразличныя бѣды,—Священный Соборъ симъ оповѣщаетъ вѣрныхъ чадъ Церкви во огражденіе ихъ вѣры и благочестія, а отпавшихъ отъ истины церковной или колеблющихся въ ней во увѣщаніе къ покаянію, что таковыхъ непокорниковъ и противниковъ церковныхъ Священный Соборъ, послѣдуя велѣніямъ Утѣшителя Духа истины, предложеннымъ въ Словѣ Божіемъ и правилахъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отецъ, осуждаетъ какъ богопротивниковъ, и постановляетъ:

1. Епископъ, противившійся высшей церковной власти и обращающійся при семъ за содѣйствіемъ къ власти гражданской, запрещается въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду; и если засимъ, по тоекратномъ приглашеніи, не явится лично на сей судъ, то извергается изъ сана (Ап. 74. двукр. 14).

2) Священнослужители, противящіеся своему Епархіальному Епископу, находящемуся въ каноническомъ единеніи съ высшей церковною властью, и обращающіеся при семъ къ суду гражданской власти, или въ своихъ пререканіяхъ съ начальствующими въ церковной іерархіи лицами по дѣламъ церковнымъ обращающіеся за помощью къ гражданской власти, запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и засимъ, въ случаѣ нераскаянія въ вышеозначенныхъ дѣяніяхъ, извергаются изъ сана (Ап. 55, IV Вс. 8, 9 VI Вс. 34, Каро. 12 29).

3. Священнослужители, состоящіе на службѣ въ противоцерковныхъ учрежденіяхъ, а равно содѣйствующіе проведенію въ жизнь враждебныхъ Церкви положеній декрета о свободѣ совѣсти (отъ 22 Января 1918 г.) и подобныхъ сему актовъ подлежатъ запреще-

нію въ священнослуженіи, и въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана (Ап. 62 VII Вс. 12, 13, Петр. Ал. 10).

4. Низшіе клирики, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, лишаются духовнаго званія.

5. Монашествующіе, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, а равно—въ насиліяхъ надъ начальствующими въ обители лицами и самочинной смѣнѣ или таковомъ же избраніи новыхъ начальствующихъ лицъ,—а) состоящіе въ священномъ санѣ запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и засимъ, если не принесутъ покаянія, извергаются изъ сана, б) манатійные лишаются мантии и в) послушники и послушницы удаляются изъ обители и отлучаются отъ общенія церковнаго впредь до раскаянія (IV Вс. 4, 8, 24; VI Вс. 34, 49).

6. Если братія или сестры какой-либо обители проявятъ противленіе распоряженіямъ церковной власти, замѣнивъ послѣднюю властью гражданской, то храмы таковой обители закрываются для Богослуженія и противники церковной власти—монашествующіе священнаго сана запрещаются въ священнослуженіи, другіе же лишаются монашескаго званія и впредь до раскаянія отлучаются отъ общенія церковнаго съ удаленіемъ изъ монастыря. Упорствующіе въ противленіи церковной власти священно-иночествующіе извергаются изъ сана.

7. Состоящіе на службѣ въ церковныхъ учрежденіяхъ, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, немедленно увольняются отъ службы безъ права поступленія ихъ вновь въ какія бы то ни было церковныя учрежденія, имѣющіе священный санъ—запрещаются въ священнослуженіи съ преданіемъ церковному суду, и въ случаѣ нераскаянія извергаются изъ сана; міряне подлежатъ отлученію отъ Церкви.

8. Міряне, виновные въ упомянутыхъ 2 и 3 статьяхъ преступленіяхъ, подлежатъ отлученію отъ Церкви и лишаются права избранія на должности, въ какія бы то ни было церковныя учрежденія (IV Вс. 8: Премудр. 3).

9. Оскверненіе святыхъ храмовъ прихожанами оныхъ, проявленіе кощунственныхъ со стороны ихъ дѣйствій и поруганіе останковъ почившихъ христіанъ, допущеніе прихожанами грубаго насилія надъ членами приходскаго клира, отобраніе ими церковныхъ земель и разграбленіе всякаго рода церковнаго имущества, а равно всякое

насильственное отобраніе окрестными селеніями имущества монастырей во всѣхъ его видахъ,—влечеть за собой закрытіе приходскихъ храмовъ сихъ селеній и отозваніе изъ послѣднихъ членовъ клира впредь до раскаянія въ упомянутыхъ преступленіяхъ всѣхъ виновныхъ и до возвращенія ими полностью похищенного достоянія церковнаго или монастырскаго (VII Вс. Кар. 42).

*Примѣчаніе:* Мбра, означенная въ этой статьѣ, должна быть примѣнена въ томъ случаѣ, если дознаніемъ на мѣстѣ будетъ съ несомнѣнностью установлено, что перечисленные въ этой статьѣ дѣйствія явились результатомъ рѣшенія приходскаго Собранія, Приходскаго Совѣта или вообще значительной группы прихожанъ, которой при томъ со стороны отальной части прихода не оказано ни какого противодѣйствія не только фактическаго но и нравственнаго.

10. Въ случаѣ учиненія какого-либо насилія надъ епархіальнымъ Епископомъ и, въ особенности, въ случаѣ насильственной смерти Епископа, епархія, по надлежащемъ разслѣдованіи сего церковною властью, лишается права избранія Епископа.

*Примѣчаніе:* Епископъ остается на кафедрѣ, если каноническій судъ не усмотритъ въ его дѣяніяхъ вины (Ап. 36).

11. Вышеизложенныя мѣры осуществляются въ отношеніи Епископовъ и лишаемыхъ сана священнослужителей постановленіями Священнаго синода, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ рѣшеніями Епархіальнаго Епископа. Въ случаѣ же особаго затрудненія для Епархіальнаго Епископа провести въ жизнь вышеизложенныя мѣры Священный Синодъ, по просьбѣ Епископа, командировать для означенной цѣли въ помощь ему Епископа же.

12. О незамедлительномъ проведеніи въ жизнь Церкви вышеизложенныхъ мѣропріятій поручить озаботиться Священному Синоду.

### **Отъ Казанскаго Епархіальнаго Совѣта.**

Опредѣленіемъ Священнаго Собора объ Епархіальномъ Управленіи измѣнился самый составъ благочинческаго собранія, благочинческаго Совѣта и самые сроки службы.

Епархіальный Совѣтъ находитъ необходимымъ произвести перевыборы о.о. благочинныхъ и благочинническихъ Совѣтовъ Ка-

занской епархіи, о чемъ почтительнѣйше докладываетъ на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На подлинномъ отъ 17 Мая 1918 г. послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:

„Утверждается“

*Митрополитъ Іаковъ.*

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА:

**Священническія:** въ селахъ Корноухово, Свіязскаго уѣзда; Янцыбулево, Чебоксарскаго уѣзда; Лаптевка, Тетюшскаго уѣзда; Елышево Мамадышскаго уѣзда; Изикугунуръ, Царевококшайскаго уѣзда; Аlikовъ, Ядринскаго уѣзда; Еряпкино, Спасекаго уѣзда; Чипчигъ Тетюшскаго уѣзда; При Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ; Старошешмискъ, Чистопольскаго уѣзда; Тиуши, Ядринскаго уѣзда; Чершаланъ, Тетюшскаго уѣзда; Морки, Царевококшайскаго уѣзда; Шеланга, Свіязскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ селахъ Абди, Мамадышскаго уѣзда; Бейтеряково, Тетюшскаго уѣзда; При церкви Казанскаго университета; Муратово, Свіязскаго уѣзда; Мараса, Спасекаго уѣзда; Кутуши, Чистопольскаго уѣзда; Матаки, Спасекаго уѣзда; Меньча, Чистопольскаго уѣзда; Подберезье, Свіязскаго уѣзда; Аттиково, Чебоксарскаго уѣзда; Богатырево, Ядринскаго уѣзда; Устья, того же уѣзда; Верхній Услонь, Свіязскаго уѣзда;

**Псаломщическія:** въ селахъ Апазово, Казанскаго уѣзда; Елышево, Мамадышскаго уѣзда; Покровская гор, Казани церковь; Четырехсвятительская гор. Казани церковь; Абашева, Чебоксарскаго уѣзда; Большая Шатьма, Ядринскаго уѣзда; Бушанка, Свіязскаго уѣзда; Пятницкая гор. Казани церковь; Карамышево, Чебоксарскаго уѣзда; Михаило - Архангельская г. Чебоксарь церковь; Троицкій Соборъ г. Спасска.

## Отъ Правленія Казанскаго Мужскаго Духовнаго Училища.

Въ Казанскомъ мужскомъ духовномъ Училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1918 года назначено 1) произвести

а) дополнительные экзамены для учениковъ:

IV кл. въ пятницу 17 (30) августа.

I кл. во вторникъ 21 августа (3 сентября)

II кл. въ среду 22 августа (4 сентября)

III кл. въ четвергъ 23 августа (5 сентября)

- б) приемные экзамены для поступления въ  
IV кл. въ пятницу 24 августа (6 сентября)  
III кл. въ понедѣльникъ 27 августа (9 сентября)  
II кл. во вторникъ 28 августа (10 сент.)  
I кл. въ четвергъ и пятницу 30 и 31 ап. (12 и 13 сент.)  
II) Учебныя занятія начать во вторникъ 4 (17) сентября.  
Смотритель Училища *Влад. Богословскій.*

### **Отъ Казанскаго Епархіального Совѣта.**

Противосектантскимъ миссіонеромъ по уѣздамъ: Мамадышскому, Чистопольскому и Тетюшскому назначень и Его Высокопреосвященствомъ утверждень съ 22 марта с. г. свящ. с. Ершовки, Мамад. у. Василій Петропавловскій.

### **Присоединеніе къ православію.**

Причтомъ Тихвинской церкви г. Казани присоединень къ православію изъ раскола поморскаго согласія гражд. Казанской губ. Флорентій Ивановъ Абросимовъ, 30 л.

### **Разрядный списокъ учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища за 1917-18 учеб. годъ.**

#### **Приготовительный классъ.**

*Переводятся въ 1-й классъ.*

*Разрядъ 1-й:* Вишневскій Александръ.

*Разрядъ 2-й:* Запольскій Серафимъ, Азбукинъ Михайлъ, Апаковъ Василій, Разумовскій Александръ, Старостинъ Алексѣй.

*Разрядъ 3-й:* Допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ Меньшиковъ Викторъ, Никольскій Геннадій, Хрусталева Геннадій— по ариѳметикѣ, Троицкій Серафимъ— по всеъмъ предметамъ.

#### **Первый классъ.**

*Переводятся во 2-й классъ.*

*Разрядъ 1-й:* Раховъ Иванъ, Воздвиженскій Серафимъ, Дмитріевъ Василій, Егоровъ Михайлъ.

*Разрядъ 2-й:* Туркинъ Валентинъ, Ананьевъ Александръ, Соколовъ Александръ.

*Разрядъ 3-й:* Допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ: Лаишевскій Аркадій, Пѣнкинъ Владиславъ, Янинъ Алексѣй—по русскому яз., Петропавловскій Георгій—по русскому яз. и арифметикѣ. Оставляются въ томъ же кл. на повторительный курсъ: Вишневецкій Павелъ, Голубевъ Николай.

### Второй классъ.

*Переводятся въ 3-й классъ.*

*Разрядъ 1-й:* Кедровъ Иванъ, Петровъ Леонидъ, Пактовскій Николай, Кедровъ Леонидъ, Васильевъ Константинъ, Васинъ Василій.

*Разрядъ 2-й:* Тихомировъ Леонидъ, Филипповъ Арсеній, Приклонскій Серафимъ, Апаковъ Николай, Романовъ Глѣбъ, Комаровъ Рафаиль, Кожевниковъ Александръ, Соколовъ Николай, Страховъ Викторъ, Соколовъ Петръ, Иваницкій Алексѣй, Назаровъ Николай, Городецкій Серафимъ, Дементьевъ Владиміръ, Дюмидовъ Александръ, Троицкій Николай, Строгановъ Владиміръ, Никольскій Иванъ.

*Разрядъ 3-й:* Допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ: Волковъ Петръ, Казанцевъ Дмитрій, Ташевскій Гурий, Туркинъ Анатолий—по русскому яз. письменно; Елисѣевъ Орестъ, Несмѣловъ Георгій, Орловъ Николай, Паймановъ Павелъ—по русскому яз. устно; Никольскій Симеонъ, Шекаровъ Глѣбъ—по русскому яз. устно и письменно; Касаткинъ Николай—по русскому яз. устно и по латинскому яз.; Кузнецовъ Анатолий—по русскому яз. устно и по арифметикѣ; Логиновъ Николай—по всѣмъ предметамъ.

*Оставляются въ томъ же кл. на повторительный курсъ:* Николаевъ Леонидъ, Разумовскій Венедиктъ, Челноковъ Николай, Яхонтовъ Вячеславъ.

### Третій классъ.

*Переводятся въ 4-й классъ.*

*Разрядъ 1-й:* Лагодовичъ Романъ, Нечаевъ Павелъ, Казачихинъ Дмитрій.

*Разрядъ 2-й:* Соколовъ Георгій, Антоновъ Василій, Емельяновъ Владиміръ, Дунинъ Александръ, Осиповъ Василій Студенцовъ Николай, Студенцовъ Андрей, Ястребовъ Владиміръ, Сельскій Владиміръ.

*Разрядъ 3-й:* Допускаются послѣ каникулъ къ экзаменамъ: Гремячкинъ Анатолий, Сусленковъ Иванъ—по русскому яз., устно; Пименовъ Адрей, Захаровъ Василій—по русскому яз. устно и пись-

менно; Запольскій Евгеній, Терентьевъ Николай, Троицкій Викторъ, Яблонскій Владиміръ—по русскому языку и катехизису. Кисловъ Борисъ—по латинскому яз. и катехизису. Турскій Николай, Ярченковъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, Казанцевъ Николай—по катехизису.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ* Доброхотовъ Василій.

*Разрядъ 3-й:* Допускаются послѣ каникулъ къ переэкзаменовкамъ: Архангельскій Леонидъ—по русскому яз. устно и письменно; Димитріевъ Иванъ—по латинскому языку; Богатовъ Николай и Янинъ Θεодоръ—по русскому яз. устно и письменно и по латинскому яз., Доброхотовъ Леонидъ, Запольскій Андрей, Степановъ Гурій, Яблонскій Владиміръ—по русскому яз. письменно; Мельниковъ Сергій—по русской исторіи; Павловъ Петръ—по русскому яз. устно, греческому и латинскому яз. Покровскій Георгій—по русскому яз. письменно и по латинскому яз.

*Переэкзаменовки и экзамены назначаются*

#### Четвертый классъ.

*Переводятся въ 1-й кл. духовной семинаріи:*

*въ 1-мъ разрядѣ:* Магницкій Алексій, Воздвиженскій Иванъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Азбукинъ Григорій, Виноградовъ Серафимъ, Ивановъ Евгеній, Козловъ Θεодоръ, Михайловъ Викторъ, Несмѣловъ Сергій, Пеньковцевъ Александръ, Пеньковцевъ Владиміръ, Прибыловскій Веніаминъ, Романовъ Борисъ, Степановъ Германъ, Θεодосіевъ Иванъ.

Ананьевъ Василій выпускается изъ училища съ правами окончившаго полный курсъ училища.

ученикамъ 4-го класса . . . 20—21 Августа

„ 3-го „ . . . 22 „

„ 2-го „ . . . 23 „

„ 1-го „ . . . 24 „

„ пригготовит. кл. . . . 25 „

приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ 1-й кл. 27-28 Августа

„ „ „ „ въ пригготовительный классъ 31 „

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища, Протоіерей М. Аристовскій.



## Неофициальный отдѣлъ.

### Къ вопросу о благоустроеніи приходской жизни.

Кто изъ насъ, всѣхъ священно-церковно-служителей и вѣрующихъ мірянъ, не чувствуетъ всѣмъ сердцемъ, что благоустроеніе приходской жизни есть наиглавнѣйшее основаніе всего церковнаго строительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возрожденія силою Божіей всего церковнаго общества? Знать и вести къ спасенію каждую ввѣренную Богомъ для попеченія душу,—развѣ это не главная и не самая священнѣйшая обязанность *всѣхъ приходскихъ священно-церковно-служителей*? Ощущать себя частью приходско-церковнаго тѣла и въ благодатномъ единеніи всѣхъ вѣрующихъ совершать дѣло Божіе силою многою,—развѣ это не источникъ благодатной и умиленной радости для всѣхъ вѣрныхъ чадъ Христовой Церкви? И въ концѣ всего,—развѣ это благодатное и братское взаимодействіе и пастыря и паствы въ работѣ Божіей не обезпечиваетъ возрожденіе церковнаго дѣла и съ матеріальной стороны и не рѣшаетъ *единственно возможнымъ образомъ* такихъ жгучихъ, въ виду лишенія церковныхъ учрежденій государственнаго обезпеченія, вопросовъ церковной современности, какъ вопросъ о созданіи обще-церковной и общепархіальной казны, о духовной школѣ, о содержаніи приходскаго духовенства и даже самихъ Преосвященныхъ Архипастырей, о приходскомъ самообложеніи и многихъ-многихъ другихъ столь же неотложныхъ и важныхъ вопросовъ.

Въ виду сказаннаго, нельзя не радоваться тому обстоятельству, что нашъ Священный Соборъ рассмотрѣлъ вопросъ о благоустроеніи приходской жизни и положилъ основаніе *правовой организаціи* русскихъ православныхъ приходо-вѣ. Потребность въ приходскомъ уставѣ у насъ ощущалась уже давно. Еще въ 1906 году Предсоборнымъ Присутствіемъ послѣ продолжительнаго и тщательнаго обсужденія былъ выработанъ и принятъ проектъ нормальнаго приходскаго устава (томъ II-й „Журналовъ и Протоколовъ

Предсоб. Прис.“, стр. 85—95). Однако дѣло приходской реформы далѣ этого не пошло. Въ страхъ предъ всякими организаціями, въ 1906 году было оставлено и строительство церковно-приходской жизни. И приходскій вопросъ попрежнему продолжалъ оставаться только вопросомъ.

Основные положенія, принятыя священнымъ Соборомъ, и относящіяся къ благоустроению приходской жизни и приходскому Уставу, могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ.

*Первая глава* положенія о приходѣ содержитъ общія положенія—опредѣленіе прихода и условія открытія и закрытія приходо-въ. Приходомъ въ Православной Церкви называется общество православныхъ христіанъ, состоящее изъ клира и мірянъ, пребывающее на опредѣленной мѣстности и объединенное при храмѣ, составляющее часть епархіи, находящееся въ каноническомъ управленіи своего епископа подъ руководствомъ поставленнаго послѣднимъ священника—настоятеля. Назначеніе прихода состоитъ въ томъ, чтобы православные христіане, объединенные вѣрой во Христа, молитвами, таинствами, христіанскимъ ученіемъ и церковною дисциплиною, содѣйствовали другъ другу въ достиженіи спасенія чрезъ просвѣщеніе, добрую жизнь, дѣла христіанскаго благо-творенія и просвѣщенія и имѣли попеченіе о нуждахъ православной церкви, храма, причта и прихода съ его учрежденіями, а также о нуждахъ общепархіальныхъ и общецерковныхъ.

*Вторая глава* положенія трактуетъ о приходскомъ храмѣ, который „естъ святыня прихода и поэтому забота о благоустроеніи храма есть священная обязанность какъ причта, такъ и прихожанъ; обязанность же охраненія храма лежитъ на прихожанахъ подъ руководствомъ причта“.

*Третья глава* говоритъ о причтѣ. „Приходскій причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика. Число членовъ причта можетъ быть увеличиваемо или же сокращаемо по постановленію епархіальной власти по просьбѣ прихода въ согласіи съ нуждами его; въ такомъ случаѣ причтъ можетъ состоять изъ священника и діакона, или же изъ священника и псаломщика. Псаломщикъ можетъ быть въ санѣ діакона. Право избранія на священно-церковно-служителей мѣста принадлежитъ епископу, который при избраніи принимаетъ во вниманіе и тѣхъ кандидатовъ, о кото-рыхъ приговоромъ ходатайствуетъ приходъ“. (Правила избранія

имѣють быть выработаны Отдѣломъ въ ближайшее время). „Члены причта могутъ быть перемѣщаемы и увольняемы отъ своихъ мѣстъ только по суду или по собственному ихъ желанію“.

*Глава четвертая* содержитъ семь пунктовъ о прихожанахъ „Всѣ прихожане и ихъ семейства, имѣющіе мѣстожителство въ предѣлахъ прихода, вносятся причтомъ въ особую приходскую книгу, раздѣленную на графы, въ которыхъ отмѣчается фамилія, имя, отчество, званіе и родъ занятій каждаго, время его рожденія и крещенія, бытія у исповѣди и св. причастія и вступленія въ бракъ, время смерти, время переселенія въ приходъ или выбитія изъ прихода. Книга приходская выдается безсрочно отъ епархіальнаго начальства. Каждый прихожанинъ содѣйствуетъ благосостоянію своего прихода въ религиозно-нравственномъ и другихъ отношеніяхъ, участвуя въ богослуженіи, соблюдая посты, исповѣдуясь и приобщаясь Св. Таинъ, принимая участіе въ дѣлахъ благотворительности, христіанскаго просвѣщенія и взаимопомощи. Желаящіе исповѣдаться у священника другого прихода обязаны представить своему священнику удостовѣреніе о исповѣди. На обязанности прихожанъ лежитъ забота о снабженіи причта домами или квартирами и матеріальнымъ содержаніемъ“.

*Въ главѣ пятой*—объ управленіи приходскими дѣлами говорится: Управленіе приходскими дѣлами въ православномъ приходѣ совершается, подъ руководствомъ епархіальнаго епископа, настоятелемъ прихода, совмѣстно съ другими членами причта, церковнымъ старостою или лицомъ, его замѣняющимъ, и при содѣйствіи прихожанъ. Совмѣстное участіе клира и содѣйствіе прихожанъ въ управленіи приходскими дѣлами осуществляется чрезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ“.

*Глава шестая* посвящена вопросу о приходскомъ собраніи. Приходское собраніе созывается по постановленіямъ приходскаго совѣта не менѣе одного раза въ полугодіе. Право участія въ приходскомъ собраніи съ рѣшающимъ голосомъ имѣють всѣ члены причта, прихожане обоого пола, достигшіе 25-ти лѣтняго возраста и занесенные въ приходскую книгу (въ послѣдующихъ статьяхъ указаны нѣкоторыя категоріи лицъ, которыя лишены этого права). Но съ совѣщательнымъ правомъ голоса право участія имѣють всѣ прихожане, достигшіе брачнаго совершеннолѣтія и ведущіе самостоятельное свое хозяйство. Приходское собраніе считается состояв-

шимся, если кромѣ священника на собраніе явилось не менѣе  $\frac{1}{10}$  всѣхъ прихожанъ; когда же предстоитъ указаніе желательнаго кандидата на свободное мѣсто въ составѣ причта и составленіе приговора о томъ, выборы членовъ приходскаго совѣта, а также рѣшеніе вопроса о самообложеніи и вообще денежныхъ дѣлъ, для дѣйствительности собранія требуется присутствіе не менѣе половины полноправныхъ прихожанъ. Въ приходсахъ, въ которыхъ записано въ приходскую книгу болѣе пятисотъ полноправныхъ прихожанъ, для участія въ приходскомъ собраніи могутъ быть присылаемы уполномоченные отъ прихожанъ. Для выборовъ уполномоченныхъ приходъ можетъ быть раздѣленъ на участки, при чемъ число уполномоченныхъ опредѣляется примѣнительно къ величинѣ прихода и къ количеству участковъ въ приходѣ. Въ приходсахъ, разбросанныхъ на большой территоріи и состоящихъ изъ многихъ деревень и поселковъ, на приходскія собранія должны быть присылаемы уполномоченные отъ каждой части прихода въ томъ числѣ, которое будетъ опредѣлено первымъ приходскимъ собраніемъ. На приходскомъ собраніи предсѣдательствуетъ настоятель прихода или замѣняющій его на случай болѣзни или отсутствія священникъ, а также избирается собраніемъ товарищъ предсѣдателя изъ мірянъ. Рѣшеніе на приходскомъ собраніи постановляется простымъ большинствомъ голосовъ. Каждое постановленіе приходскаго собранія въ копіи, завѣренной настоятелемъ, сообщается въ недѣльный срокъ благочинному. Постановленія приходскаго собранія, требующія утвержденія епархіальной или иной власти, приводятся въ исполненіе не прежде, какъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія.

*Глава седьмая* посвящена положенію о церковно-приходскомъ совѣтѣ. Для веденія церковно-приходскихъ дѣлъ и завѣдыванія церковнымъ имуществомъ избирается церковный совѣтъ въ составѣ членовъ причта, церковнаго старосты и его помощника и мірянъ обоего пола, имѣющихъ право участвовать въ приходскомъ собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса, въ количествѣ не менѣе членовъ причта, избираемыхъ въ опредѣленномъ приходскомъ собраніи срокомъ на три года. Всѣ члены приходскаго совѣта, кромѣ дѣлопроизводителя, исполняютъ свои обязанности безвозмездно. Въ приходскомъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ настоятель приходскаго храма, а въ его отсутствіе товарищъ предсѣдателя, которымъ можетъ быть и мірянинъ. Засѣданіе приходскаго совѣта

созывается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности или вслѣдствіе заявленія не менѣе  $\frac{1}{3}$  его членовъ, но во всякомъ случаѣ ежемѣсячно, въ первыхъ числахъ, и признается состоявшимся при наличности половины его членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и казначея.

*Глава восьмая и девятая* трактуютъ о приходскихъ учрежденіяхъ и о просвѣщеніи населенія. Въ каждомъ приходѣ открываются, по постановленіямъ приходскаго собранія, въ соотвѣтствіи съ религіозно-нравственными потребностями приходской жизни, различнаго рода общепользныя заведенія, какъ-то: школы, пріюты для сиротъ, богадѣлни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, бібліотеки, читальни и т. д. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой. Обязанность эту приходъ осуществляетъ, главнымъ образомъ, чрезъ свои церковно-приходскія училища, а также путемъ содѣйствія просвѣщенію и воспитанію и въ другихъ школахъ, въ которыхъ обучается православное населеніе прихода, и учрежденіемъ воѣшкольнаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

*Въ главѣ десятой* изложены основныя положенія о союзахъ приходовъ. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-нравственныхъ и церковно-общественныхъ цѣлей, приходы епархіи могутъ объединиться въ союзы. Союзы приходовъ могутъ пріобрѣтать и отчуждать какъ движимое, такъ и недвижимое имущество, а равно ихъ закладывать, обязываться долговыми обязательствами и съ своей стороны принимать долговыя обязательства и движимое имущество въ заемъ, а также образовывать капиталы. Дѣлами союза вѣдаетъ: общее собраніе союза, какъ распорядительный органъ, и союзный совѣтъ, какъ органъ исполнительный.

Вопросъ о юридическомъ значеніи прихода разрѣшенъ такъ юридическимъ лицомъ считается и храмъ и приходъ.

Таково въ главныхъ своихъ чертахъ Соборное опредѣленіе о благоустроеніи приходской жизни. Много уже разъ, даже въ самое послѣднее время, вопросы приходскаго строительства вставали во всю свою силу и во всемъ своемъ значеніи предъ всѣми священно-церковно-служителями Православной Русской Церкви. И, нужно сказать, въ прошломъ мы очень мало внимали этимъ вопросамъ

и очень мало по нимъ сдѣлали. И отъ этого подвергли нынѣ бѣдствіямъ свою Церковь и несказанно терпимъ отъ того сами. Возьмемся же за благоустроение приходскаго дѣла хотя теперь, чтобы время и нужды церковнаго строительства не выбросили насъ, бездѣятельныхъ и инертныхъ, „вонъ на поприще людямъ“ (Ев. Мѳ. 5, 13) и чтобы не изгладилась наша имена изъ благодарной памяти живыхъ, не пропали, Богомъ данныя, наши силы для столь нужнаго и неотложнаго церковнаго дѣла.

Будемъ помнить, что даже самая лучшая внѣшняя приходская организація при своемъ огромномъ значеніи все-же еще не достаточна для возрожденія приходской жизни. Всякую организацію необходимо сдѣлать живой и цѣлесообразной. Нужна личная энергія, воодушевление и вѣра въ успѣхъ своего дѣла со стороны лицъ, стоящихъ во главѣ приходской общины—пастыря и приходскаго Совѣта.

Людымъ призваннымъ совершать великое дѣло преобразования приходской жизни слѣдуетъ предварительно отбросить всѣ политическіе, своекорыстные и личные мотивы и съ любовью къ православному народу, сохранившему преданность своей церкви, работать для его духовнаго возрожденія.

Нельзя также думать, что дѣло приходскаго преобразования пойдетъ сразу гладко и стройно, послѣ того какъ мы въ теченіе многихъ столѣтій, не имѣя ни своей инициативы, ни отеческой поддержки для себя, ни братской помощи, отвыкли отъ всякой самодѣятельности и церковной дисциплины. Путь возрожденія приходской жизни тернистъ, на немъ неизбѣжны препоны и препятствія. Но онѣ не должны понижать нашей энергіи и служить средствомъ для оправданія нашей инертности, апатіи и, главное, безпечности.

Только при активности руководителей приходская организація послужитъ могучимъ средствомъ для объединенія прихожанъ, исполняющихъ свои христіанскія обязанности, въ мѣстный братскій союзъ для совмѣстнаго служенія Богу и ближнему. Этотъ священный и братскій союзъ, совершенствуясь внутренне, несомнѣнно будетъ

расти и внѣшне-количественно, постепенно привлекая въ свою среду новыхъ и новыхъ членовъ, пока не охватить собою всѣхъ прихожанъ или, по крайней мѣрѣ огромнаго большинства ихъ. И тогда разрозненный теперешній приходъ возродится въ единомысленную братскую христіанскую общину.

Да поможетъ же намъ, и пастырямъ и паствѣ, Господь Богъ въ нашемъ неотложномъ и необходимомъ дѣлѣ благоустроения своей приходской жизни.

Священникъ *Александръ Лебедевъ.*

## ПОЧЕМУ МЫ ДОЛЖНЫ ДОРОЖИТЬ ЦЕРКОВІЮ?

Въ первое воскресенье Великаго Поста или недѣлю православія—Церковь православная передъ всѣмъ міромъ заявляетъ, что Истина Христова, Истина Божія, въ чистомъ и неповрежденномъ видѣ хранится только у нея. Устами Св. апостола Павла Вселенская Церковь называетъ *только себя* и никого болѣе „столпомъ и утверженіемъ истины“ (1 Тим. 3, 15). Это же самое ученіе о себѣ Соборная Церковь возвѣщаетъ въ пророческихъ предсказаніяхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ: Исаи и Михея: „И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ, и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы. И пойдутъ многіе народы и скажутъ: приидите и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковлева, и научить Онъ насъ своимъ путямъ; и будетъ ходить по стезямъ Его. Ибо отъ Сіона выйдетъ законъ, и слово Господне—изъ Іерусалима“ (Ис. II, 2—3; Мих. IV, 1—2; см. толк. Св. Вас. Вел. на кн. прор. Исаи и Св. I. Злат.; еще обзор. сод. кн. прор. Михея у Св. I. Злат.). Изъ этого ученія правосл. Церкви о себѣ, какъ единой хранительницѣ Божіей истины, слѣдуетъ, что цѣлыя религіозныя общины, напр., католики, протестанты, штундисты, баптисты, толстовцы, частныя лица, отдѣлившіяся отъ православной церкви и пребывающія внѣ молитвеннаго общенія съ ней—не имѣютъ у себя Христовой истины.

Такоє ученіє правосл. Церкви объ отсутствіи Христовой истины у раскольниковъ и еретиковъ церковныхъ многимъ людямъ, даже принадлежащимъ къ Церкви,—кажется совершенно непонятнымъ, ложнымъ, и они съ недоумѣніемъ спрашиваютъ, на какомъ основаніи Церковь считаетъ себя непогрѣшимой хранительницей богооткровенной, религіозной истины, а всѣхъ несогласныхъ съ нею,—заблуждающимся, невѣрующими людьми и противниками Божиими. Конечно, у Церкви Христовой имѣются достаточныя основанія для такого ученія о себѣ и людяхъ, несогласныхъ съ ней. Эти основанія содержатся въ библіи, въ твореніяхъ св. отцовъ, въ постановленіяхъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, въ богослужебныхъ книгахъ. И всякій человѣкъ, имѣющій время подробно изучить эти источники истиннаго богословія, легко убѣдится въ правильности церковнаго рѣшенія пилатова вопроса—„что есть истина“ (Іоан. 18, 38). Разумѣется, такихъ счастливыхъ, которые бы могли постоянно заниматься изученіемъ богословія, въ жизни очень мало. Между тѣмъ каждый христіанинъ долженъ быть готовъ къ отвѣту передъ всякимъ человѣкомъ, требующимъ у него „отчета въ упованіи“ (І Петр. 3, 15). Гдѣ же рядовому христіанину искать свѣдѣній для отчета въ своемъ упованіи, если жизнь со своими мелочами не позволяетъ ему черпать эти познанія въ твореніяхъ Духа Божія? Какъ ему безъ спеціальнаго богословскаго образованія—понять то или другое ученіе Церкви, чтобы сильнѣе повѣрить ей? Самымъ близкимъ и доступнымъ для такого богословствованія источникамъ является обычная человѣческая жизнь. Въ ней поищемъ отвѣта и на затронутый нами вопросъ. Намъ нужно рѣшить, кому открываются тайны Божества, божественная жизнь и ученіе. Посмотримъ, какъ бываетъ въ жизни, кому люди открываютъ свою внутреннюю, незримую глазами, жизнь и тайны человѣческаго сердца.

Всякій изъ насъ по себѣ и по другимъ знаетъ, что полная откровенность существуетъ только между любящими людьми. Мы отъ всѣхъ людей скрываемъ свою

внутреннюю жизнь, не любимъ пускать туда посторонняго наблюдателя, но для любящаго насъ и любимаго нами человѣка никакихъ запретовъ не существуетъ. Намъ, напротивъ, бываетъ пріятенъ его интересъ къ нашимъ тайнамъ, и сами мы со всей радостью дѣлимся съ нимъ своими внутренними переживаніями. Отсюда совершенно очевидно, *что ближняго своего лучше всѣхъ знаетъ тотъ, кто его любитъ.*

Познавательное значеніе любви открывается изъ многихъ фактовъ жизни. Укажемъ лишь нѣкоторые,—напр., никакую науку безъ любви къ ней изучить, какъ слѣдуетъ, основательно и подробно, невозможно; любимаго знанія человѣка у историка—историческія, у математика—математическія, у торговца—торговья помнятся точнѣе и хранятся прочнѣе.

Итакъ, какъ условіе познанія—любовь есть сила познавательная. Такъ свидѣтельствуетъ объ этомъ человѣческая жизнь. Очевидно, такое же значеніе любовь имѣетъ и во взаимныхъ отношеніяхъ Бога къ Церкви. Но мы не будемъ говорить о любви Христа Спасителя къ Церкви. Вѣдь это такъ всѣмъ извѣстно, что многіе наизусть знаютъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, гдѣ объ этой любви говорится (Ефес. V, 25), Намъ важнѣе раскрыть мысль, *что Бога никто въ мірѣ такъ не любитъ—какъ Ею Церковь.* Объ этой любви Церкви къ Богу говорятъ безчисленные доказательства. Въ жизни человѣческой всегда бываетъ такъ, что о любимомъ человѣкѣ больше всего говорятъ, о немъ чаще всего вспоминаютъ, для него всѣмъ своимъ имуществомъ и даже жизнью жертвуютъ, только пріятное Ему—дѣлаютъ, всѣ завѣты его исполняютъ. Развѣ не это же самое наблюдаемъ мы въ жизни Церкви Христовой. Кто чаще всѣхъ говоритъ людямъ о Богѣ?—Церковь. У кого больше всего воспоминаній, связанныхъ съ именемъ Божиимъ?—У Церкви. Кто проявилъ столько самоотверженія и терпѣнія въ любви къ Богу—сколько проявила его Св. Церковь во время гоненій со стороны языческаго Рима, со стороны раскольниковъ, еретиковъ и всевозможныхъ богоотступниковъ? Гдѣ мученики за

Христа, гдѣ исповѣдники Его истины, гдѣ преподобные и дѣвственники, по любви къ божественной жизни скитавшіеся въ пустыняхъ и горахъ, гдѣ безсребренники, терпѣвшіе ради Бога недостатки во всемъ, жившіе въ пещерахъ и ущельяхъ земли, словомъ, гдѣ такіе праведники, которыхъ недостойнъ весь міръ?... Въ Церкви и только въ Церкви. Гдѣ, наконецъ, такая непрестанная борьба съ грѣхомъ, со всѣмъ, что неугодно Богу,—бѣгство отъ всякаго зла и нечестія,—вѣрность заповѣдямъ Божиимъ даже до смерти? Кромѣ Церкви святой—этого опять нигдѣ нѣтъ. Пояснимъ все сказанное о любви Церкви къ Богу примѣрами. Св. Ап. Павелъ проповѣдывалъ галатамъ ученіе, которое онъ не самъ изобрѣлъ, а принялъ чрезъ откровеніе отъ Иисуса Христа. Поэтому онъ и заявилъ галатійскимъ христіанамъ, что если бы теперь онъ сталъ что-нибудь прибавлять къ этому ученію, то его нужно отлучить отъ Церкви (Посл. Галат. 1 гл. 11—12; 8). Св. Аѳанасій Вел. защищаетъ вѣру,—опять таки не свою, а ту, какую предалъ Вселенской Церкви Господь, проповѣдали апостолы, соблюдали отцы. Ибо на ней основана Церковь, а кто отпадаетъ отъ этой вѣры, тотъ не можетъ быть христіаниномъ“ (1 Посл. къ Серап.; 28). Вотъ какова вѣрность *“этихъ людей Слову Божию; проповѣдовать больше того, что получили отъ Христа—они и не помышляютъ. Напротивъ, всѣ богоотступники свое Я, свое разумѣніе считаютъ выраженіемъ истины. Извѣстно, что напр., Левъ Толстой искаженное имъ Евангеліе Церкви издалъ подъ названіемъ „мое Евангеліе“, а свои лжеученія озаглавилъ „въ чемъ моя вѣра“.* Совершенно ясно изъ этого сравненія, у кого въ душѣ царитъ любовь къ Богу, и у кого сатанинская гордость, враждебная Богу, гдѣ смиреніе, терпѣніе и другія добродѣтели и гдѣ ненависть, злоба, тщеславіе и всякое нечестіе. Возьмите другихъ лицъ для сравненія,—напр. преп. Серафима, отрекшагося отъ мірскихъ богатствъ, побѣдившаго въ себѣ всѣ страсти, пламеннаго молитвенника къ Богу, собесѣдника ангеловъ—и сопоставьте съ нимъ какого-ниб. нечистоплотнаго во всѣхъ отношеніяхъ сек-

танта,—(мы не рѣшаемся дѣлать здѣсь это сопоставленіе) выводы будутъ тѣ же самыя.

Отсюда вполне очевидно, что истиной Божіей владѣютъ только сонмы праведниковъ, *такъ какъ только у нихъ есть*, такъ сказать, *право на знаніе Божіихъ таинъ—это любовь къ Богу*. Всякій согрѣшающій—говоритъ Св. І. Богословъ,—не видѣлъ Бога и не позналъ Бога; слѣдовательно, тотъ—кто не творитъ грѣха, а любовь къ Богу въ этомъ прежде всего и выражается,—имѣетъ познаніе Бога (1 Іоан. 3, 6). Очевидно, что и сохранить истину Божію въ чистотѣ и неповрежденности могутъ только праведники Церкви, такъ какъ у нихъ *есть условіе для этого подвига—это опять же любовь къ Богу*. Любовь такова по своему существу, что безъ измѣненій и искаженій дорожитъ каждымъ словомъ, исходящимъ изъ устъ любимаго существа и своего мнѣнія никогда не ищетъ (1 Кор. 13). Ни раскольники, ни еретики не имѣютъ этого главнаго условія для воспріятія и храненія Божіей Истины. Значитъ, не Божію Истину они проповѣдуютъ людямъ, а свои измышленія, пріятныя сластолюбивому человѣку, но „раздирающія—подобно Арію—Ризу Христову“ (7-я нед. по Пасхѣ стих. на Госп. воззв.).

Для поясненія *богословскаго значенія* любви мы укажемъ на Свят. Апост. Іоанна Богослова. Этотъ ученикъ Спасителя подтверждаетъ все сказанное нами содержаніемъ своихъ богодухновенныхъ писаній. И Евангеліе, и посланія Его—по сравненію съ писаніями другихъ апостоловъ выдѣляются необыкновеннымъ постиженіемъ божественныхъ тайнъ, и небесной высотой духовныхъ созерцаній. Очевидно, эта причина—„Іоаннова богословія“ (Тропарь Св. Вас. Вел.) скрывается въ особенностяхъ взаимныхъ отношеній Христа Спасителя и Ап. Іоанна Богослова. Извѣстно, что Св. І. Богословъ былъ возлюбленнымъ ученикомъ Господа (Іоан. 21, 20).

*Итакъ, Бога знаетъ только тотъ, кто Его любитъ. Въ міръ любитъ Бога только Церковь—Его невѣста; значитъ, Церковь только и владѣетъ Божіей истиной, она только и хранитъ эту истину въ чистотѣ и неповрежденности. Ради*

этой истины, которая надъ всѣмъ одерживаетъ побѣду (2 Ездр. 3, 12)—намъ и слѣдуетъ дорожить Церковію и въ борьбѣ съ грѣхами умножать любовь къ Богу, прививаться крѣпче къ Святой Церкви, возрастать въ богопознаніи Живоначальной Троицы.

Р. С. Читатель можетъ прийти въ недоумѣніе, почему мы говоримъ только о нравственныхъ условіяхъ истинности и непогрѣшимости Церкви и совершенно умалчиваемъ о догматическихъ, напр., о пребываніи въ Церкви Духа Божія. Не отрицаемъ ли мы этимъ пребываніе въ Церкви Духа Святаго? Конечно, нѣтъ. Напротивъ, самое то пребываніе въ Церкви Духа Божія—послѣ всего сказаннаго—становится еще болѣе необходимымъ и понятнымъ, такъ какъ любовь Церкви къ Богу составляетъ главнѣйшій плодъ Духа Святаго (Гал. V, 22; см. толк. Е. Θ. у него же другихъ оо. Церкви).

*И. Теофанъ.*

## **Чего слѣдуетъ ждать отъ социализма въ экономическомъ отношеніи?**

Соціалисты, склоняя на свою сторону простыхъ людей, неученыхъ рабочихъ и крестьянъ, стараются увѣрить ихъ, что съ введеніемъ социалистическаго строя на землѣ наступитъ земной рай, всѣ будутъ одинаково богаты и счастливы, ежедневная обязательная работа будетъ необременительна и непродолжительна—не болѣе восьми часовъ въ день, а въ послѣдствіи и того меньше, можетъ быть—всего часа два въ день, и что у всѣхъ [будетъ все необходимое для удовлетворенія не только насущныхъ нуждъ, но и духовныхъ потребностей, напр., потребности въ образованіи, отдыхѣ, разумныхъ развлеченіяхъ, удовольствіяхъ и т. п. Стоитъ только отнять земли у помѣщиковъ и землевладѣльцевъ, деньги у капиталистовъ и буржуевъ, фабрики и заводы у заводчиковъ и фабрикантовъ, дома у домовладѣльцевъ и сдѣлать все это достояніемъ всего общества (соціализировать), или достояніемъ всего народа (націонализировать) или, еще проще,—подѣлить отнятую землю между крестьянами, деньги между бѣдняками, а дома, фабрики и заводы

передать въ распоряженіе бѣдныхъ рабочихъ, и наступить общее ничѣмъ не возмущаемое благополучіе. Посмотримъ, насколько осуществимы эти обѣщанія при социалистическомъ строѣ.

Немного нужно здраваго ума для убѣжденія въ томъ, что главными условіями экономическаго благополучія какъ въ мелкихъ, такъ и въ крупныхъ хозяйствахъ, такъ даже и въ социализированныхъ или націонализированныхъ (т. е. въ крупныхъ общественныхъ или общенародныхъ) предпріятіяхъ являются трудолюбіе и старательность въ работѣ, искусство или умѣніе работать и, наконецъ, разумная бережливость или экономія въ расходованіи продуктовъ производства. Наука давно уже выяснила, что благополучіе всякаго отдѣльнаго человѣка и всего народа зависитъ не отъ количества бумажныхъ или даже металлическихъ денегъ, находящихся въ его распоряженіи, а отъ количества продуктовъ, которые онъ можетъ приобрести на эти деньги, т. е. отъ количества хлѣба, мяса, ситца, сукна, сахара и прочихъ необходимыхъ предметовъ потребленія, которые бываютъ тѣмъ дешевле, чѣмъ больше вырабатывается ихъ въ странѣ. Поэтому каждая страна бываетъ тѣмъ богаче, чѣмъ больше производится въ ней полезныхъ и нужныхъ для всѣхъ предметовъ. Количество же производимыхъ въ странѣ полезныхъ предметовъ зависитъ прежде всего отъ трудолюбія ея жителей. Чѣмъ больше работаетъ каждый способный къ труду житель страны, тѣмъ больше полезныхъ предметовъ производитъ его трудъ; чѣмъ меньше времени употребляется на работу, тѣмъ меньше продуктовъ дастъ эта работа. Поэтому, кто желаетъ, чтобы страна была богата полезными для всѣхъ продуктами, тотъ долженъ стремиться не къ тому, чтобы сократить время работы, а къ тому, чтобы не уменьшать безъ нужды рабочаго времени и работать, насколько хватаетъ силы безъ вреда для здоровья. А социалисты, какъ разъ наоборотъ, стремятся привлечь рабочихъ на свою сторону обѣщаніемъ сократить рабочее время до возможнаго минимума и не позволяютъ даже желающимъ работать больше восьми часовъ въ день. Конечно, это стремленіе къ сокращенію продолжительности рабочаго времени можетъ вести только къ обѣднѣнію страны полезными и нужными для всѣхъ предметами въ странѣ. При постоянномъ стремленіи ея жителей къ уменьшенію числа рабочихъ часовъ, будетъ все меньше и меньше хлѣба, ситца, сукна и другихъ предметовъ фабричнаго производства и стоимость всѣхъ этихъ предметовъ бу-

детъ возрастать гораздо быстрѣе, чѣмъ будетъ увеличиваться плата за трудъ, сколько бы не возвышали эту плату, что мы и видимъ въ настоящее время; не смотря на кажущееся богатство и обиліе денегъ, работники на самомъ дѣлѣ становятся все бѣднѣе и бѣднѣе. Но не отъ одной продолжительности рабочаго времени зависитъ количество продуктовъ работы, а еще и отъ старательности и усердія въ работѣ. Каждый хозяинъ и работникъ очень хорошо знаютъ, что усердный рабочій въ одинъ часъ сдѣлаетъ больше того, что лѣнивый сдѣлаетъ въ пять часовъ. Значитъ, кто желаетъ, чтобы работа производила больше полезныхъ для всѣхъ предметовъ, тотъ долженъ позаботиться о томъ, чтобы всѣ работали съ полнымъ стараніемъ и усердіемъ. А чтобы достигнуть этого, необходимо чѣмъ нибудь поощрить стараніе и усердіе въ работѣ. Поощрить же его можно только болѣе высокой платой за старательный и усердный трудъ, что и достигается такъ называемой сдѣльной платой за работы: кто больше сдѣлаетъ, тотъ больше и получитъ. Если же плату назначать только по числу рабочихъ часовъ или дней, не обращая никакого вниманія на то, съ какимъ усердіемъ и стараніемъ производится работа, и платить одинаково и лѣнивому и усердному работнику, то у лѣниваго его расположеніе къ лѣности еще болѣе училится, а у усерднаго пропадетъ всякое усердіе къ работѣ. Въ результатѣ всѣ будутъ работать кой какъ, чтобы отбыть положенное для работы время; и производительность работы будетъ падать все болѣе и болѣе. А социалисты въ большинствѣ случаевъ какъ разъ и настаиваютъ на томъ, чтобы плата производилась не сдѣльно, а по времени, употребленному на работѣ, что опять таки неизбѣжно должно вести къ уменьшенію продуктовъ [труда, то есть къ постепенному обнищанію страны и ея жителей. Такое пониженіе производительности труда и сейчасъ уже наблюдается во всѣхъ предпріятіяхъ, гдѣ сдѣльная плата замѣнена суточной или часовой платой; въ нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ получалась даже такая картина: чѣмъ больше стало рабочихъ, тѣмъ меньше паровозовъ стали выпускать мастерскія, перешедшія отъ сдѣльной платы къ суточной.

Но кромѣ продолжительности рабочаго времени и старательности работы, для ея успѣшности, для увеличенія количества и особенно для повышенія качества производимыхъ работой продуктовъ, весьма важное значеніе имѣетъ еще умѣнье или искусство въ

работѣ. Всякому извѣстно, что ловкій и искусный рабочій сдѣлаетъ въ болѣе короткое время гораздо больше, чѣмъ неумѣлый, хотя бы даже и усердный рабочій. Одно усердіе безъ умѣнья и ловкости въ работѣ плохо помогаетъ дѣлу. А въ высшихъ видахъ труда безъ умѣнья нельзя и приступить къ дѣлу, и производительность и результаты труда зависятъ не столько отъ продолжительности и старательности работы, сколько отъ степени умѣнья, съ какимъ производится работа. Зубной врачъ, безъ боли удаляющій больной зубъ въ двѣ минуты, всякимъ больнымъ цѣнится гораздо больше, чѣмъ неопытный медикъ, который употребитъ на эту же операцію, можетъ быть, цѣлый часъ и измучитъ своего паціента. Такую работу цѣнить по времени, какое употребляется на нее, или даже по старанію, съ какимъ она производится, никто не будетъ: она цѣнится только по степени обнаруживаемаго въ работѣ искусства и чѣмъ меньше времени на нее будетъ употреблено, тѣмъ лучше для всѣхъ. Но все извѣстно, что такое искусство въ работѣ требуетъ большой подготовки, иногда въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ: къ продолжающейся нѣсколько минутъ работѣ оператора или художника надо мысленно прибавить тѣ долгіе годы предварительнаго ученья, которые, помимо природныхъ способностей и таланта въ работѣ, требуются для того, чтобы достигнуть того умѣнья и искусства въ работѣ, которыя такъ сильно повышаютъ количество и качество производимыхъ ею результатовъ. Слѣдовательно опять, надо позаботиться о томъ, чтобы побудить талантливыхъ людей работать надъ развитіемъ своего таланта и не щадить ни времени, ни силъ, чтобы достигнуть тѣхъ высшихъ степеней искусства въ работѣ, которыя могутъ довести эту работу до высшей степени продуктивности и сдѣлать ее наиболѣе цѣнною для всѣхъ нуждающихся въ ней. Между тѣмъ социалисты стремятся къ тому, чтобы въ оплатѣ работы уравнивать все виды труда—искуснаго и не искуснаго, умѣлаго и неумѣлаго, требующаго многолѣтней подготовки и не требующаго никакой подготовки; они готовы одинаково цѣнить трудъ писца, требующій простой грамотности, и трудъ преподавателя или профессора, требующій многолѣтней подготовки; трудъ чертежника, снимающаго копіи плановъ, и трудъ инженера, составляющаго эти планы; трудъ сторожа и швейцара, не требующій ни физическихъ, ни умственныхъ усилій, и трудъ директора фабрики, отвѣтственнаго за исправность машинъ, требующій непрерывнаго умственного напря-

женія, большихъ знаній и постоянной изнуряющей работы. Понятно, что при такой одинаковой оцѣнкѣ различныхъ видовъ труда всѣ будутъ стремиться только къ легкой и приятной работѣ, не требующей ни особыхъ съ трудомъ приобретаемыхъ знаній, ни особыхъ требующихъ специальной подготовки умѣній, и все меньше и меньше будетъ охотниковъ приобретать такія знанія и умѣнья; въ странѣ будетъ все меньше и меньше такихъ знающихъ и умѣющихъ работниковъ и количество и качество продуктовъ работы будетъ все болѣе и болѣе понижаться, а многія предприятия, требующія для успешнаго веденія дѣла специальныхъ знаній и умѣній, за неимѣніемъ нужныхъ, знающихъ и умѣлыхъ работниковъ специалистовъ, и совсѣмъ должны будутъ остановиться или перейти въ руки иностранцевъ, что также наблюдается уже въ весьма широкихъ размѣрахъ въ настоящее время. А въ конечномъ результатѣ объединеніе страны будетъ еще болѣе увеличиваться; производя все менѣе и менѣе нужныхъ для всѣхъ продуктовъ, рабочіе, не смотря даже на очень высокую плату, все менѣе и менѣе будутъ получать въ обмѣнъ на нихъ нужныхъ для себя предметовъ потребленія; стоимость денегъ будетъ падать все болѣе и болѣе, и при большемъ количествѣ денегъ, обращающихся въ странѣ, всѣ будутъ испытывать крайнюю нужду въ самомъ необходимомъ. Общія на словахъ всѣхъ сдѣлать одинаково богатыми, социалисты на дѣлѣ скорѣе сдѣлаютъ всѣхъ одинаково нищими, какъ легко могутъ превратить всѣхъ прилежныхъ, способныхъ и умѣлыхъ работниковъ въ одинаково неспособныхъ и неискусныхъ лѣнтяевъ. А послѣдніе, конечно, очень быстро израсходуютъ отнятыя у буржуевъ деньги, превратятъ въ жалкія пустыни цвѣтушія нѣкогда поля и приведутъ въ полную негодность большую часть фабрикъ и заводовъ. Объ общемъ благополучіи едва ли можно будетъ и мечтать; скорѣе придется переживать общіе всѣмъ нищету, голодъ, рабскую зависимость отъ болѣе трудолюбивыхъ и способныхъ иностранцевъ и всѣ связанная съ потерей независимости бѣдствія.

Прибавимъ еще, что экономическое благополучіе всякаго хозяйства зависитъ отъ умѣлаго и бережливаго расходованія средствъ, на которыя ведется хозяйство, отъ наличности оборотнаго денежнаго капитала и исправности орудій и средствъ производства. Но въ социалистическомъ строѣ, объявляющемъ смерть всякому и крупному и мелкому капиталисту и частнымъ предприятиямъ, отдѣльный чело-

ловѣкъ не имѣеть никакихъ побужденій къ бережливости, такъ какъ всѣ излишки денегъ и продуктовъ у него всегда могутъ быть отобраны въ пользу общества или государства путемъ „безопасныхъ“ прогрессивно-подоходныхъ поимущественныхъ налоговъ или реквизицій въ пользу неимущихъ, хотя бы послѣдніе и сдѣлались неимущими только потому, что не имѣли съ разумною бережливостью расходовать свою заработную плату; не можетъ онъ и передать что либо своимъ детямъ, такъ какъ право наслѣдства отрицается въ социалистическомъ государствѣ. Кто же при такомъ порядкѣ вѣщей будетъ помышлять о разумной экономіи въ расходованіи продуктовъ труда, которые будутъ предоставлены въ его распоряженіе социалистическою властью? не скорѣе ли всего каждый постарается тотчасъ же израсходовать все, что заработаетъ, чтобы не подвергнуться реквизиціи въ пользу тѣхъ, кто скорѣе его израсходовалъ свой заработокъ, или въ пользу всего государства? И найдутся ли тогда у государства средства, чтобы не только вести всенародное хозяйство, но и содержать на свой счетъ всѣхъ нетрудоспособныхъ или утратившихъ способность къ труду по болѣзни или старости? При общемъ обнищаніи народа, положеніе такихъ нуждающихся въ общественномъ призрѣніи будетъ по истинѣ ужаснымъ такъ какъ своихъ запасовъ и сбереженій у нихъ не будетъ, а государство едва ли въ состояніи будетъ взять на свое содержаніе всѣхъ обнищавшихъ гражданъ.

Во другихъ странахъ уже все яснѣе и яснѣе начинаютъ понимать, къ какимъ тяжелымъ послѣдствіямъ неизбежно поведетъ социалистическій строй при послѣдовательномъ проведеніи его въ жизнь, и на послѣднихъ выборахъ въ германскій рейхстагъ социалистическія партіи потерпѣли сильное пораженіе, лишившись значительнаго числа голосовъ, которыми располагали ранѣе. И наше отечество, мы думаемъ, уже теперь на горькомъ опытѣ скоро убѣдятся въ томъ, что кромѣ всеобщаго народнаго обнищанія и полнаго экономическаго порабощенія иностранцамъ социализмъ не можетъ дать ничего хорошаго для устройства земного благополучія. Правда, для полнаго и вполнѣ яснаго для всѣхъ обнаруженія губительныхъ послѣдствій социалистическаго строя, можетъ быть, потребуется не одинъ годъ тяжелыхъ народныхъ страданій, какъ это было въ Китаѣ, гдѣ въ XII столѣтіи по Рождествѣ Христовѣ введено было социалистическое устройство экономической жизни. Правда, тамъ

потребовалось нѣсколько десятилѣтій, чтобы народъ пришелъ къ полному обнищанію вслѣдствіе того, что ни кто не хотѣлъ работать съ прежнимъ стараніемъ и искусствомъ. Но когда китайцы увидѣли, что страна накануне полной гибели и разорѣнія, происходящихъ отъ социалистическаго строя, они не нашли другого выхода изъ создавшагося положенія, какъ снова возвратиться къ такому порядку вещей, который побуждаетъ людей къ трудолюбію, къ старанію, развитію искусства въ работѣ и къ бережливому расходованію приобретаемыхъ путемъ работы продуктовъ. И наше отечество не можетъ оправиться отъ переживаемой хозяйственной разрухи инымъ путемъ, какъ переходомъ къ упорному, продолжительному, старательному и искусному труду во всѣхъ отрасляхъ работы и къ бережливому расходованію продуктовъ и средствъ, приобретаемыхъ путемъ работы. А до того времени попытки къ послѣдовательному проведенію въ жизнь социалистическаго строя будутъ все увеличивать хозяйственную разруху въ странѣ и могутъ довести ея жителей до полного обнищанія и связанныхъ съ нимъ бѣдствій—голода, холода, болѣзней и отчаянія. Надо просить Господа Бога, чтобы отрезвленіе нашего народа отъ увлеченія заманчивыми, но избыточными обѣщаніями социалистовъ наступило какъ можно скорѣе, пока социалистическій строй не привелъ еще нашей родины къ полной гибели.

Изъ Казанской Епархіальной жизни.

### Открытие 1-го Епархіальнаго Собранія.

■ 14-го сего іюня было торжественно открыто въ зданіи ж. окружнаго училища 1-е Епархіальное Казанской Епархіи Собраніе. Ровно въ часъ дня въ церковь Окружнаго училища прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Казанскій и Свѣяжскій Іаковъ, встрѣченный Преосвященнымъ Борисомъ и членами Собранія. По совершеніи молебнаго пѣнія, Его Высокопреосвященство прошель въ залъ засѣданія и открылъ Епархіальное Собраніе своею вступительною рѣчью объ исключительномъ значеніи работъ открытаго

Епархіального Собранія, созваннаго по предложенію Святѣйшаго Патріарха и Высшей церковной власти въ виду переживаемыхъ въ настоящее время государствомъ и Русскою Церковью событій, въ особенности же въ виду изданнаго правящей властью декрета объ отдѣленіи церкви отъ государства. Съ отдѣленіемъ русской Церкви отъ Россійскаго государства, говорилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, произошли „весьма важныя послѣдствія для Православной Церкви и для ея учреждений. Всякій, принимающій къ сердцу судьбу ея не можетъ не задуматься и не сдѣлать вопросы церковнаго строительства предметомъ своего разсмотрѣнія и обсуждения. На это и указалъ Священный Соборъ Русской Церкви и Великій господинъ нашъ, Святѣйшій Патріархъ, когда призналъ необходимымъ повсюду войти въ обсужденіе о положеніи православной Церкви при создавшихся обстоятельствахъ. Да и въ самой Церкви, говорилъ далѣе Владыка, произошло въ послѣднее время не мало новыхъ измѣненій. До послѣдняго времени члены Церкви—„людіе“,—народъ,—не принимали близкаго участія въ дѣлахъ, потому что правительство увлечено было заботами объ опеку надъ всѣми и надъ всѣмъ, въ томъ числѣ и надъ Церковью, приучило людей всё возлагать на него. И всё привыкли думать, что все, что нужно, сдѣлаетъ правительство или духовенство. Такъ сложилось убѣжденіе, что церковныя дѣла это—дѣла духовенства и отчасти власти. Теперь оживился въ сознаніи взглядъ на Церковь, какъ на живой организмъ, гдѣ всѣ члены Церкви, какъ члены тѣла, живутъ заимствуя соки изъ церковнаго организма и отъ себя подавая для него подкрѣпленія. При такомъ взглядѣ на природу Церкви, нынѣ всѣ „людіе“ призываются къ строительству церковному и дѣла церковныя ввѣряются всему составу Церкви, разумѣется, каждому въ мѣру его дарованія и каноническаго положенія въ Церкви. Вы уполномочены“, заключилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка свое слово, „на это дѣло своими округами. Да подастъ же Вамъ Господь силъ для исполненія Вашего дѣла. Молю Бога, да ниспошлетъ Онъ

на Васъ свою благодать и да поможетъ Вамъ исполнить предпринятое Вами дѣло успѣшно“. Послѣ своей рѣчи, Его Высокопреосвященство, согласно ст. 46 Соборнаго положенія объ Епархіальномъ Управленіи, передалъ предсѣдательствованіе въ Епархіальномъ Собраніи Преосвященнѣйшему Борису. Товарищемъ предсѣдателя избранъ протоіерей Покровской церкви о. Г. К. Богословскій.

■ Въ срединѣ текущаго іюня мѣсяца Епархіальное Братство Защиты Святой вѣры и Церковный Союзъ Казанской Епархіи, по инициативѣ о Н. М. Троицкаго, торжественно отправляетъ депутацію отъ лица духовенства и мірянъ г. Казани къ святѣйшему Патріарху. Депутація имѣетъ поднести Его Святѣйшеству въ роскошной папкѣ отъ церковной Казани сыновное привѣтствіе и ознакомить печальника земли русской съ дѣятельностью церковныхъ организацій Казанской Епархіи. Между прочимъ, депутація посѣтитъ и Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ, гдѣ будутъ ею обжалованы дѣйствія Казанскаго Комиссара Просвѣщенія и возбужденъ рядъ ходатайствъ по вопросамъ преподаванія Закона Божія въ школахъ, освобожденія занятыхъ по распоряженіямъ правящей власти учебныхъ заведеній и. под. Въ число депутацій входятъ представители отъ Порохового, Алафузовскаго и Крестовниковскаго казанскихъ заводовъ. Сыновнее привѣтствіе Его Святѣйшеству, Всероссійскому Патріарху отъ Церковной Казани составлено въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Святѣйшество,

*Всеобщій отецъ и Печальникъ земли Русской!*

Весь православно вѣрующій русскій народъ преклонился передъ подвигомъ дерзновеннаго стоянія за правду Христову, какой принять на себя Вашимъ Святѣйшествомъ. Въ Вашемъ лицѣ Господь воздвигъ Пастыря по сердцу русскаго народа, далъ ему во дни страшнаго лихолѣтя яко стѣну мѣдяну: Святѣйшій патріархъ Всероссійскій—это гранитная скала, о которую разобьются всѣ козни враговъ русской церкви и дорогаго всѣмъ намъ прежде, а наипаче теперь, отечества. Патріархъ—святыня русской народной души, олицетвореніе лучшихъ чаяній и стремленій, это—знамя борьбы, около котораго собираются и объединяются лучшія силы русской церкви. На Ваше Святѣйшество смотритъ вся Россія исте-

кающая кровью, но все еще вѣрующая и въ свое спасеніе и жаждущая избавленія. Отъ земныхъ дѣятелей она, наученная горькимъ опытомъ, не ждетъ помощи: все свое упованіе она возложила на Церковь, возглавленную Вашимъ Святѣйшествомъ. Политическое раздѣленіе погубило русскій народъ, церковное объединеніе спасетъ его. Ваше Святѣйшество—единственный Вождь, способный вывести русскій народъ съ пути разрушенія на путь созидательнаго и мирнаго творчества. Вы—тотъ пророкъ, по слову котораго духъ жизни войдетъ въ русскія сухія кости и оживетъ мертвое поле и тамъ, гдѣ была смерть и мерзость заустѣнія, процвѣтаетъ новая жизнь. Ведите же насъ, Великій Пастырь, къ этой жизни труда и взаимной, самоотверженной любви, по которой истосковалась русская душа. Мы готовы на подвигъ, мы вѣряемъ себя руководству Вашей любви апостольской и Вашего церковнаго разума. Казанское Братство защиты св. вѣры, возникшее въ дни русскаго позора, по Вашему Архипастырскому призыву, напрягаетъ всѣ свои силы въ борьбѣ за святыни русской земли. Борьба тяжела, она требуетъ жертвъ, но мы—члены Братства, въ единеніи со всѣми приходами г. Казани и Казанской епархіи, родительскими и рабочими организациями, и рѣшили повѣдать Вашему Святѣйшеству о нашей полной готовности продолжать борьбу до конца, до побѣды, надѣяться на которую мы имѣемъ много оснований.

Наша делегація повергнетъ къ Вашимъ ногамъ воодушевляющія насъ чувства любви къ св. Церкви и погибающему отечеству и увѣритъ Ваше Святѣйшество въ томъ, что Вы не одиноки на полѣ брани, что Вашъ голосъ слышитъ Россія, слышать и трепещутъ его враги Церкви. Православная Казань дерзаетъ просить Васъ, нашъ Верховный Архипастырь, благословите нашу делегацію и въ лицѣ ея всю Каз. Церковь иконою св. Свят. Ермогена,—нашего Великаго Земляка—освященною на Его св. монахъ—и, если сіе не будетъ великою дерзостью съ нашей стороны, разрѣшите вложить въ нее частицу Его св. мощей. Ваше благословеніе вольетъ въ наши сердца духъ мужества, и молитвами св. свят. Ермогена Господь да подастъ борцамъ за вѣру радость духовной побѣды надъ врагами Церкви и отечества.

■ 13 мая т. г. въ г. Казани былъ организованъ новый великій крестный ходъ въ честь и память священномученика, святителя и Патріарха Всероссійскаго Ермогена, со дня открытія св. мо-

щей котораго прошло уже пять лѣтъ. Тысячи православнаго народа, со своими приходскими святынями, наполнили Ивановскую площадь, на которой Его Высокопреосвященствомъ съ сонмомъ духовенства и былъ совершенъ торжественный молебенъ. Поученіе народу предъ началомъ молебнаго пѣнія говорилъ о. А. А. Воронцовъ, а въ концѣ молебна—преосвященный епископъ Амвросій, обратившійся къ народу съ простымъ, но пламеннымъ и глубокожизненнымъ словомъ назиданія о благодатномъ народномъ единеніи и спасеніи русскаго государства общенароднымъ подвигомъ подъ сѣнью святыхъ Божіихъ храмовъ и подъ водительствомъ Божіихъ Святыхъ. 27-го мая Ермогеновскія торжества продолжались въ актовомъ залѣ Университета, гдѣ преподаватель Родіоновскаго Института В. И. Никитскій предложилъ многочисленному собранію гражданъ свое чтеніе, хоръ же „Союза діаконовъ и псаломщиковъ“ исполнилъ нѣсколько №№ музыкальнаго репертуара. Собраніе устраивалось въ пользу Братства Защиты Св. вѣры, подъ руководствомъ и отвѣтственностью о. Н. М. Троицкаго.

■ 5 и 6 мая с. г. въ Свіязскомъ Успенскомъ Богородицкомъ монастырѣ состоялись привлеченія многотысячное число богомольцевъ торжества перенесенія св. мощей святителя Германа изъ теплой церкви въ соборъ. Въ торжествахъ принимали участіе, помимо преосвященнаго настоятеля монастыря епископа Амвросія, прибывшіе изъ Казани Преосвященные Анатолій и Борисъ и богомольцы члены Братства Защиты Св. вѣры, прибывшіе изъ Казани на особомъ пароходѣ. Отмѣчаемъ, къ свѣдѣнію богомольцевъ, что торжество перенесенія св. мощей изъ лѣтняго храма въ зимній и изъ зимняго въ лѣтній совершается въ Свіязскомъ Успенскомъ Богородицкомъ монастырѣ два раза въ годъ 6 ноября и 6 мая.

■ Нами получено слѣдующее характерное и поучительное сообщеніе изъ Козмодемьянскаго уѣзда Епархіи.

„Съ объявленіемъ декрета правительства объ отдѣленіи церкви отъ государства, повсюду началось со стороны правящей власти гоненіе на православное духовенство. Люди, ставшіе во главѣ правительства, полагали, что народъ ненавидитъ духовенство, и съ радостью приметъ и выполнитъ ихъ декретъ, но не то вышло на дѣлѣ. Народъ, благодаря агитаціи вернувшихся съ фронта нѣкоторыхъ развращенныхъ сектантствомъ солдатъ, сталъ было колебаться въ вѣрѣ, но съ изданіемъ декрета, онъ поторопился примкнуть къ

церкви и, войдя въ союзъ съ духовенствомъ, рѣшился дать отпоръ въ дѣлахъ вѣры безбожному правительству. Не знаемъ, какъ дѣло прошло въ русскихъ приходахъ, но козмодемьянскіе инородцы не останавливались даже предъ физической силой, и многіе чуваши—солдаты, поддерживавшіе декретъ, были избиты народомъ, а нѣкоторые убиты на смерть, и это безъ всякаго участія духовенства, наприм. въ Юнгъ-Ядринѣ, гдѣ даже и священника то уже около года нѣтъ.

На собраніи духовенства и мірянъ въ г. Козмодемьянскѣ 5 февраля было постановлено выразить протестъ противъ большевистскаго декрета устройствомъ крестныхъ ходовъ; совѣтъ солдатскихъ депутатовъ, узнавъ объ этомъ, заявили городскому духовенству, что ходъ будетъ разстрѣлянъ совѣтомъ, но духовенство не обратило вниманіе на эту угрозу, и крестный ходъ прошелъ благополучно при громадномъ стеченіи народа. Изъ обзора періодической печати видно, что гоненіе невѣрующаго правительства на церковь повсюду терпитъ неудачу: церковь Христову стали защищать и старообрядцы, и даже мусульмане. Такимъ образомъ вышло не отдѣленіе государства отъ церкви, а лишь отдѣленіе правительства отъ церкви, а т. к. въ послѣдней остался весь народъ, составляющій русское государство, то вышло, что правительство отдѣлилось и отъ народа—государства. Въ глазахъ народа правительство сказалось синонимомъ всегда печальной безбожности. Правда, правительство разсылало по волостнымъ правленіямъ разныя предписанія о гражданскихъ бракахъ, уничтоженіи судовъ и проч.; но всё эти бумажныя предписанія, какъ мертворожденные, сдавались въ архивъ, и народъ оставался вѣрнымъ старымъ традиціямъ.

Въ дѣлахъ ознакомленія съ настроеніемъ народа, мы объѣхали нѣкоторыя селенія уѣзда и вездѣ замѣтили оппозицію не только къ большевизму, но и вообще къ социализму, исключая земельного вопроса, разрѣшить который необходимо какъ можно скорѣе въ пользу народа. Въ селахъ, какъ и въ городѣ, были устроены крестные ходы съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній, но большевики распустили молву, что попы устраиваютъ двѣ пасхи въ году, почему во многихъ приходахъ по просьбѣ прихожанъ были отслужены только молебны объ обращеніи заблудшихъ.

Въ с. Малой-Юнгѣ на собраніи духовенства и мірянъ, между прочимъ были старообрядцы, которые въ виду отнятія жалованья

отъ духовенства, изъявили желаніе помогать православнымъ содержать свой причтъ и стоять за церковь.

Въ Троицкомъ посадѣ одинъ флотскій солдатъ сталъ было проводить мысль, что не слѣдуетъ въ церкви поминать патріарха Тихона и митрополита Іакова, но посадцы такъ недружелюбно посмотрѣли на него, что онъ, оставивъ всякую агитацію, поторопился скрыться изъ посада. Въ томъ же посадѣ противъ преподаванія Закона Божія особенно возставалъ инспекторъ мѣстнаго высшаго нач. училища Троицкій—но народъ заявилъ, что въ случаѣ изгнанія Закона Божія изъ ихъ училища онъ возьметъ учениковъ изъ него, а нѣкоторые подали мысль, что лучше изгнать беззаконнаго инспектора, а Законъ оставить, и Троицкій поторопился заявить, что онъ подчиняется требованію народа и согласенъ на оставленіе Закона Божія. Т. о. товарищи—педагог-инспекторъ и солдатъ-матросъ въ проведеніи безбожныхъ идей остались посрамленными.

Въ с. Покровскомъ, какъ православные, такъ и старообрядцы возстали противъ декрета, и съ большимъ участіемъ стали относиться къ духовенству и на каждый сельскій сходъ для совѣта вызываютъ священника. Козмодемьянская совѣтская власть предъявила требованіе къ покровскимъ и посадскимъ жителямъ по 50 к. съ десятины на содержаніе красной гвардіи, но жители въ этомъ отказали, сказавъ: „кому красная гвардія нужна, тотъ ее пусть и содержитъ“. Съ меньшимъ пренебреженіемъ относятся къ красной гвардіи и инородцы. Въ с. Еласахъ было нападеніе на четверыхъ красногвардейцевъ, при чемъ одинъ изъ нихъ былъ убитъ.

Всѣ христіане, наконецъ, съ одобреніемъ относятся къ тому, что въ церквахъ не поминается правительство. Имъ кажется, что свои кары: пораженіе на войнѣ, голодъ и пр.,—Господь Богъ ниспосылаетъ на Русскую землю именно по винѣ нечестивыхъ правителей.

■ Въ богослуженія Св. Троицы по городскимъ казанскимъ церквамъ былъ произведенъ первый сборъ на созданіе церковной казны, и въ частности, на духовно-учебныя заведенія. Предваряемый живымъ церковнымъ пастырскимъ словомъ, сборъ находилъ живой откликъ особенно въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ. Какъ подробности сбора, такъ и собранная сумма пока еще не приведены въ извѣстность.

■ Въ началѣ текущаго іюня произошли печальныя событія въ Раиеской пустыни. Напавшіе на обитель 7 неизвѣстныхъ лицъ—

грабителей были убиты крестьянами соседних съ пустыню деревень. Награбленное частью возвращено. Совѣтскою властью послѣ этого въ районъ пустыни былъ посланъ особый карательный отрядъ красногвардейцевъ, отъ руки которыхъ погибъ совершенно непричастный къ дѣлу трапезникъ пустыни. Подробности происшествія въ Ранской пустыни будутъ сообщены отдѣльно.

## Церковно-общественная жизнь.

### Съ Церковнаго Собора.

■ Лѣтняя Сессія Всероссійскаго Церковнаго Собора, какъ въ настоящее время выяснилось опредѣленно, начинается 15-го сего іюня. Изъ Казанскихъ Преосвященныхъ Замѣстителемъ Его Высокопреосвященства отправляется на Соборъ Преосвященный Анатолій.

■ Отлученіе отъ церкви бывшаго архіепископа Пензенскаго и Саранскаго Владиміра (Путяты). Святѣйшій Патріархъ обратился къ пензенской епархіи съ посланіемъ относительно архіепископа Владиміра.

„Великая смута, посѣтившая нашу страну.—говорится въ посланіи,—болѣзненного коснулась и вашей мѣстной пензенской церкви въ видѣ давно небывалаго, давно неслыханнаго на Руси событія: архіерей, при своей хиротоніи клятвенно обѣщавшійся пребывать въ повиновеніи высшей церковной власти, дерзновенно отказался отъ такого повиновенія. Мало того: желая удержать за собою преимущества архіерейскаго положенія, онъ не устранился и нѣкихъ изъ своей бывшей паствы вовлечь въ мятежъ и подобно Арію раздирать ризу Христову“. Помимо этого, бывший пензенскій архіепископъ Владиміръ послѣдніе годы своего архіерейскаго служенія, по доходившимъ до высшаго церковнаго управленія свѣдѣніямъ, сталъ подвергаться оговору въ неприличествующемъ образѣ поведенія.

Соборное совѣщаніе епископовъ, какъ извѣстно, обсудивъ все дѣло, признало справедливымъ уволить арх. Владиміра на покой, и архіеп. Владиміръ и былъ уволенъ по опредѣленію Св. Синода 7—13-го ноября 1917 г. на покой съ назначеніемъ ему мѣстопробыванія во Флорищевой пустыни. Вскорѣ же стали получаться свѣдѣнія, что Владиміръ уклоняется отъ исполненія состоявшагося о немъ рѣшенія высшей церковной власти.

Высшая церковная власть, конечно, не могла оставаться безучастной при видѣ такого неповиновенія, тѣмъ болѣе, что пребываніе Владиміра въ Пензѣ отнюдь не вело къ умиротворенію его бывшей паствы. Поэтому сначала, побуждая Владиміра выѣхать изъ Пензы, запретили ему священнослуженіе въ предѣлахъ пензенской епархіи. Потомъ Св. Синодъ предписалъ архіеп. Владиміру немедленно отправиться изъ Пензы къ мѣсту назначеннаго ему пребыванія, во Флорищеву пустынь, а 9—29-го февраля 1918 г. священный синодъ, вступившій, согласно соборному опредѣленію на мѣсто Св. Синода, заслушавъ рапортъ соединеннаго присутствія пензенскаго церковно-епархіальнаго совѣта и духовной консисторіи съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ прекращенію происходящихъ въ Пензѣ церковныхъ нестроеній въ связи съ пребываніемъ тамъ архіеп. Владиміра, постановилъ сообщить архіеп. Владиміру телеграммою опредѣленіе совѣщанія епископовъ св. собора о немедленномъ оставленіи предѣловъ пензенской епархіи съ предупрежденіемъ о преданіи церковному суду въ случаѣ ослушанія. Соборное совѣщаніе епископовъ 14-го—27-го марта 1918 г. наложило на архіеп. Владиміра за неисполненіе распоряженій высшей церковной власти въ качествѣ мѣры взысканія запрещеніе въ священнослуженіи, ношеніи панагіи и архіерейской мантии. Не теряя еще надежды на вразумленіе его, вновь предписало ему безъ промедленія выѣхать въ назначенную для его жительства Флорищеву пустынь, предупредивъ, что за неисполненіе и на сей разъ распоряженія высшей церковной власти онъ будетъ преданъ церковному суду.

Однако Владиміръ дерзнулъ совершать нѣкоторыя священнодѣйствія, при томъ съ лицами, тоже запрещенными. Потому совѣщаніе епископовъ рѣшило предать Владиміра суду собора епископовъ. Архіеп. Владиміръ на судъ не явился, и соборъ епископовъ 5-го—18-го апрѣля вынесъ постановленіе о лишеніи его архіерейскаго сана съ оставленіемъ въ монашествѣ.

„Послѣ сего,—говорится въ посланіи,—до насъ стали доходить свѣдѣнія о событіяхъ въ г. Пензѣ, давно небывалыхъ въ православно-христіанскомъ церковномъ мірѣ. По сообщенію пензенскаго епархіальнаго начальства, Владиміръ, когда получено было извѣстіе о лишеніи его сана, забывъ страхъ Божій, рѣшилъ окончательно порвать связь съ православной церковью и сталъ совершать открыто богослуженія, священнодѣйствовать и даже рукополагать,—

къ удивленію и великой печали нашей, имѣя среди православной паствы пензенской нѣкоторыхъ своихъ приверженцевъ“. При разсмотрѣніи нынѣ всего дѣла приговоромъ патріарха со Св. Синодомъ постановлено: отлучить лишеннаго архіерейства и священнаго сана бывшаго пензенскаго архіеп. Владиміра отъ церкви.

## По другимъ Епархіямъ.

### Пребываніе Святѣйшаго патріарха въ Петроградѣ.

11 іюня въ Москвѣ получено сообщеніе объ особенно торжественной встрѣчѣ Патріарха Тихона по пути его слѣдованія въ Петроградъ въ предѣлахъ Петроградской епархіи.

При приближеніи поѣзда, въ которомъ ѣхалъ патріархъ, къ желѣзно-дорожнымъ станціямъ навстрѣчу патріарха изъ ближайшихъ церквей при колокольномъ звонѣ выходили крестные ходы, священники осѣняли поѣздъ Св. Крестомъ. По прибытіи патріарха на ст. Любань около 6 час. утра объ этомъ была дана въ Петроградъ телефонограмма, и тамъ былъ произведенъ во всѣхъ церквахъ благовѣсть, извѣщавшій петроградцевъ о прибытіи патріарха на территорию Петроградской епархіи. Съ особенной торжественностью состоялась встрѣча патріарха въ Петроградѣ. Николаевскій вокзалъ и Знаменская площадь были запружены народомъ. Съ Петроградскимъ митрополитомъ Веніаминомъ патріархъ въ открытомъ экипажѣ при „красномъ звонѣ“ всѣхъ церквей прослѣдовалъ въ Александро-Невскую Лавру. По пути слѣдованія патріарха встрѣчали крестные ходы изъ церквей.

Послѣ посѣщенія Лавры патріархъ прослѣдовалъ на Троицкое подворье, гдѣ и будетъ имѣть пребываніе.

### Обрѣтеніе похищеннаго чудотворнаго Образа Знаменія Божіей Матери.

Надежда на помощь Божію въ розыскѣ Чудотворнаго Образа (Курскія) Знаменія Божіей Матери, похищеннаго 25 апрѣля с. г. изъ Курскаго Знаменскаго монастыря неизвѣстными злодѣями (См. Изв. по Каз. Еп. № 9—10), пока еще не обнаруженными, скоро оправдалась. 15 сего мая по нов. ст. ок. 9 часовъ утра, одна женщина возвращаясь домой мимо колодца „подъ монастыремъ“, находящагося на Набережной ул. въ 1 части г. Курска, замѣ-

тила въ немъ какой-то мѣшокъ,—заинтересовалась, развязала его и, къ великому изумленію своему, увидѣла въ немъ двѣ иконы. Послѣ нѣкотораго раздумья, что съ ними дѣлать, она рѣшила принести его къ себѣ въ квартиру, отстоящую на разстояніи 30—40 саженой отъ колодца, въ д. Овсянникова. Здѣсь во время размышленія о томъ, что сдѣлать съ этой находкой, она увидѣла изъ окна похоронную процессію, двигавшуюся отъ Николаевской церкви сл. Стрѣлецкой. Находящимся въ домѣ блеснула мысль обратиться къ священнику съ сообщеніемъ о необычайной находкѣ. Священникъ (о. Леонидъ Иваницкій) остановилъ на время похоронную процессію и пошелъ въ домъ осмотрѣть найденныя иконы. Съ большимъ волненіемъ онъ вошелъ въ домъ и сразу же въ иконахъ узналъ чудотворный Образъ Знаменія Божіей Матери и копію съ него,—тѣ самыя, которыя были похищены изъ монастыря, о чемъ и заявилъ пригласившимъ его, посовѣтовавъ имъ немедленно извѣстить объ этомъ Преосвященнаго Епископа; а самъ совершилъ въ домѣ первый акафистъ предъ обрѣтенными иконами. Вѣсть объ этомъ разнеслась быстро по городу и слободѣ, и на набережную, а также и къ дому собралась уже порядочная толпа.

Владыка, получивъ извѣщеніе объ обрѣтеніи иконы, быстро сходилъ въ этотъ домъ, чтобы убѣдиться въ истинности сего сообщенія. Сомнѣнія не было, что это—иконы, принадлежація монастырю. Возвратившись въ монастырь, Владыка съ собравшимся духовенствомъ отправился съ крестнымъ ходомъ въ этотъ домъ (Овсянникова) и, совершивъ краткое молебствіе, понесъ чудотворный Образъ къ монастырю. При появленіи Образа на улицу, воздѣхъ огласился рыдавіями; торжественная минута: радостныя слезы неудержимо текли изъ глазъ. „Заступница усердная... Царица небесная... прости насъ окаянныхъ“—раздавались отдѣльные голоса. Глаза всѣхъ устремились на Образъ, руки восторженно осѣняли лица крестнымъ знаменіемъ. Пѣніе пасхальныхъ пѣсень, исполняемое множествомъ голосовъ, улаждало слухъ. Съ умиленіемъ, съ необычайнымъ воодушевленіемъ крестный ходъ подошелъ къ монастырю. По просьбѣ народа Владыкою на площади былъ совершенъ молебенъ съ акафистомъ. Съ большимъ благоговѣніемъ выслушана была молитва къ Божіей Матери. Послѣ осѣненія иконой молящихся, Образъ съ большимъ трудомъ, велѣдствіе громаднаго ско-

пленія народа, желавшаго и видѣть и приложиться къ чудотворному образу, былъ внесенъ въ монастырскую церковь. Здѣсь было сказано соотвѣтств. слово о. Л. Иваницкимъ. Образъ былъ поставленъ на свое обычное мѣсто, и тысячи народа непрерывно потянулись прикладываться къ образу, при несмолгаемомъ пѣніи молебна. Въ тотъ же вечеръ предположено было совершить торжественное всенощное бдѣніе, а на другой день послѣ литургіи крестный ходъ по улицамъ г. Курска съ участіемъ градскаго духовенства. Слава Богу.

### Разрушенія въ Кіевѣ.

Во время послѣдняго взрыва артиллерейскихъ снарядовъ въ Кіевѣ, сгорѣлъ и разрушенъ до основанія Троицкій монастырь. Въ монастырѣ было 200 человекъ братіи. Большинство изъ нихъ укрылось въ пещерахъ, а затѣмъ перешло въ Кіево-Печерскую Лавру.

Въ Выдубецкомъ монастырѣ разрушенія очень велики. Капитальные стѣны дали трещины снизу доверху. Осколками взрывовъ заваленъ весь храмъ. Значительное число братіи убито и ранено.

### Православная Народная Академія богословскихъ наукъ въ Москвѣ, основанная союзомъ духовенства и мірянъ.

#### Извлеченіе изъ устава

Академія состоитъ подъ высокимъ покровительствомъ свѣтѣйшаго патріарха Московскаго и всея Россіи и имѣетъ задачей распространеніе православно-богословскаго просвѣщенія среди самыхъ широкихъ круговъ и массъ православно-церковнаго общества и народа, съ цѣлью:

- 1) Болѣе глубокаго и сознательнаго усвоенія христіанскаго міровоззрѣнія между всѣми слоями церковнаго народа;
- 2) Подготовки всѣхъ членовъ Церкви къ сознательной и плодотворной практической работѣ для Церкви во всѣхъ приходскихъ и епархіальныхъ учрежденіяхъ;
- 3) Содѣйствія къ подготовкѣ къ пастырскому служенію лицъ, чувствующихъ къ нему призваніе, а также усовершенія въ дѣлѣ пастырства лицъ священнаго сана.

Для выполненія этой задачи Православная Народная Академія организуетъ параллельно три рода самостоятельныхъ курсовъ по богословскимъ наукамъ или три отдѣленія:

1. Отдѣленіе „общедоступныхъ богословскихъ курсовъ“ для всѣхъ желающихъ (обоего пола) внѣ зависимости отъ степени ихъ общаго образованія.

2. Отдѣленіе „высшихъ богословскихъ курсовъ“ для лицъ (обоего пола) со среднимъ и высшимъ образованіемъ, а также для лицъ, прослушавшихъ общедоступные богословскіе курсы.

3. Отдѣленіе „пастырскихъ курсовъ“ для готовящихся къ пастырству и проходящихъ пастырское служеніе.

Организация каждаго изъ этихъ отдѣленій опредѣляется особыми правилами.

Академія содержится союзомъ духовенства и мірянъ на средства: а) получаемыя отъ платы за слушаніе лекцій и б) получаемыя путемъ специальныхъ пожертвованій.

Во главѣ Академіи стоятъ ректоръ и его помощникъ; во главѣ каждаго отдѣленія, въ качествѣ непосредственнаго организатора и руководителя курсовъ,—завѣдующій курсами. Всѣ они назначаются Совѣтомъ Союза.

Академіей управляетъ правленіе, состоящее изъ ректора, его помощника, завѣдующихъ курсовъ, трехъ членовъ профессоровъ или имѣющихъ высшія ученія богословскія званія (магистра и доктора) и назначаемыхъ Совѣтомъ Союза и трехъ представителей отъ Совѣта Союза по избранію Совѣта, при чемъ одинъ изъ профессоровъ является секретаремъ Правленія Академіи.

Слушатели курсовъ (обоего пола), по окончаніи и по зачетѣ выслушанныхъ предметовъ, получаютъ удостовѣренія объ удовлетворительномъ прослушаніи курсовъ.

Лица, оказавшія особыя выдающіяся услуги Академіи значительными денежными или вещественными пожертвованіями, или личнымъ содѣйствіемъ, могутъ быть избираемы въ званіе почетныхъ членовъ Академіи.

Въ провинціальныхъ городахъ и мѣстностяхъ могутъ быть открываемы филиальныя отдѣленія Академіи, или открываемы отдѣльные курсы.

.....

## Памяти о Господѣ почившихъ.

† Профессоръ Казанской Духовной Академіи

### Протоіерей **ЕВѢИМІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ МАЛОВЪ.**

25 февраля настоящаго года въ г. Казани на восемьдесятъ четвертомъ году жизни скончался митрофорный протоіерей Докторъ Богословія и заслуженный ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи Е. А. Маловъ. Кончина его была христіанской Покойный исповѣдался, причастился и мирно почилъ въ 4 часа утра въ кругу родныхъ. Академія, и особенно русская православная миссія лишились въ лицѣ его дѣятельнаго своего члена и носителя завѣтовъ старой Академіи и чаяній нашей миссіи, съ которой неразрывны задачи Казанской Академіи. Покойный маститый старецъ въ теченіе шестидесяти лѣтъ радовался радостями родной Академіи и православной миссіи и скорбѣлъ ихъ печалами. Онъ былъ лучшимъ ученикомъ и сотрудникомъ первыхъ Казанскихъ академическихъ профессоровъ - миссіонеровъ среди инородцевъ Казанскаго края. Въ лицѣ покойнаго Евѣимія Александровича сошелъ въ могилу (27-го февраля на Казанскомъ арскомъ кладбищѣ) послѣдній изъ славной Казанской троицы академическихъ миссіонеровъ. Онъ былъ сорботникомъ знаменитыхъ просвѣтителей Казанскихъ инородцевъ—профессоровъ Гордія Семеновича Саблукова (ск. 29 янв. 1880 г.) и Николая Ивановича Ильминскаго (ск. 27 дек. 1891 г.).

*Е. А. Маловъ* родился въ 1835 году въ Симбирской полуинородческой епархіи, въ которой миссіонерскій вопросъ былъ весьма настоятеленъ, какъ и въ Казанской. Еще въ Симбирской семинаріи онъ изучилъ миссіонерскія науки противъ мусульманства; въ Академіи онъ усердно занимался ими подъ руководствомъ проф. Саблукова. Татарскимъ языкомъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ, еще будучи студентомъ Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1862 г. онъ, по волѣ начальства, получилъ не надлежащее назначеніе на богословскіе предметы (помощникомъ ректора) Казанской Семинаріи. Къ счастью онъ прослужилъ тамъ не долго. Академическіе профессора, во главѣ съ Н. И-чемъ Ильминскимъ, возвратили его въ Академію на его специальность. Съ одушевленіемъ принялся молодой бакалавръ за дѣло. Онъ любилъ свой предметъ, который сдѣлался для него до самой смерти любимымъ дѣломъ.

Всю жизнь онъ посвятилъ миссіонерскому служенію, хотя покойнаго иногда насильно отрывали отъ любимаго дѣла. Какъ профессоръ, Е. А-чъ обращалъ особенное вниманіе на полемику противъ мусульманства и въ этомъ направленіи шли его занятія съ студентами. Вмѣстѣ съ академической службой началась практическая дѣятельность Е. А-ча. Стараясь на практикѣ приложить свои знанія, онъ входилъ въ самыя близкія и непосредственныя сношенія съ татарами и постоянно вращался среди крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ. Иностранцы—татары, чувашаи и др. звали его „Япей Бабай“, т. е. отецъ или дѣдъ Ефимъ. Внѣшній видъ покойнаго (съ 1869 г. священника) даже въ молодости былъ почтеннымъ. Е. А-чъ имѣлъ замѣчательную бороду на открытомъ, веселомъ и всегда благодушномъ лицѣ. Волосъ на головѣ у него всегда было необыкновенно мало.

Литературно-ученая дѣятельность покойнаго Е. А. Малова получила преимущественно практическій характеръ. Она была прямымъ отголоскомъ или разъясненіемъ того, что дѣлалъ онъ на академической кафедрѣ по вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи некрещеныхъ и крещеныхъ татаръ и что занимало его мысль. Онъ писалъ очень много. Его твердой и ослабѣвшей въ послѣднее время рукой исписаны не сотни, а тысячи печатныхъ страницъ. Его миссіонерско-литературная дѣятельность началась цѣннымъ, хотя и переводнымъ трудомъ: „Историко-критическое введеніе въ Коранъ Густъ Вейля“ (Труды Киев. Д. Ак. 1863 г.); затѣмъ идетъ рядъ его статей, характеризующихъ состояніе крещеныхъ и некрещеныхъ татаръ и рисующихъ планы и труды самого о. Е. А-ча по улучшенію миссіонерскаго дѣла въ Поволжьѣ. Весьма цѣнными учеными трудами являются его изслѣдованія „О Новокрещенской конторѣ“... 1878 г., „Моисеево Законодательство по ученію Библии и по ученію Корана“ и мн. др.

Покойный о. Е. А-чъ много работалъ и писалъ по церковной исторіи мѣстнаго Казанскаго края—по исторіи епархій, іерархій, монастырей, мѣстно чтимыхъ святыхъ, иконъ, по описанію казанскихъ церквей и т. п. Онъ былъ лучшимъ архивистомъ и археологомъ въ Казанскомъ краѣ.

4-го октября 1867 г., въ день памяти Святителя Казанскаго Гурія, въ Казани было открыто свое миссіонерское Братство Св. Гурія. Е. А-чъ, будучи членомъ основателемъ Братства Св. Гурія,

съ первыхъ дней его существованія сдѣлался усерднымъ работникомъ въ Братствѣ и даже руководителемъ въ немъ, особенно послѣ того какъ не стало Н. И. Ильминскаго. Братство взяло подъ свое покровительство и на свое попеченіе Крещено-Татарскую школу, стало заводить и поддерживать инородческія школы, получившія названіе братскихъ, дѣлало и издавало переводы на инородческіе языки нужныхъ и полезныхъ книгъ духовнаго содержанія и т. п.

Много должностей и обязанностей у Е. А-ча было связано съ его саномъ. Въ 1869 году онъ принялъ санъ священника съ назначеніемъ къ Казанской Богоявленской церкви; съ 4 окт. 1880 г. протоіерей, 10 янв. 1886 г. былъ назначенъ кафедральнымъ протоіереемъ, каковымъ состоялъ болѣе десяти лѣтъ. Послѣдними его наградами были митра и ордена св. Анны 1 ст. и св. Владиміра 2-й ст. со звѣздами.

Рѣдкая энергія маститаго восьмидесятилѣтняго старца всѣхъ поражала. До самаго послѣдняго времени онъ не рѣдко участвовалъ въ архіерейскихъ служеніяхъ и, видимо, не обременялся ими; онъ часто предстоятельстввалъ въ богослуженіяхъ въ казанскихъ городскихъ храмахъ въ дни храмовыхъ праздниковъ. Покойный былъ не только церковнымъ, но и глубоко вѣрующимъ человѣкомъ, христіаниномъ и пастыремъ. Его знала вся Казань; его до самой кончины помнила паства Богоявленскаго храма, гдѣ онъ служилъ съ 1869 г. по 1886 г. Впрочемъ всюду, гдѣ служилъ Е. А-чъ, онъ стяжалъ себѣ среди паствы и причтовъ любовь и уваженіе. Многіе благочестивые казанцы чрезъ него часто передавали значительныя суммы въ храмы, на благотворительныя дѣла и въ обезпеченіе духовенства. Не мало случаетъ, когда состоятельные казанцы призывали его для составленія духовныхъ завѣщаній, или въ качествѣ свидѣтеля и даже назначали его своимъ душеприказчикомъ по исполненію завѣщанія. Десятки, если не сотни тысячъ рублей прошли чрезъ руки Е. А-ча на церковныя и добрыя дѣла. За все это Господь сподобилъ его долгоденствія. Но послѣдніе мѣсяцы и дни маститаго казанскаго старожила были омрачены ужасными событіями, переживаемыми нашей Православной Церковью и русской родиной.

Покойному о. Е. А-чу, какъ миссіонеру, тяжело и больно было видѣть и переживать разрушеніе того, надъ чѣмъ онъ усердно трудился болѣе полу столѣтія. Его, какъ миссіонера, до глубины

души и до слезъ оскорбило надругательство надъ Русскою Православною Церковью и вѣрою православно-русского народа, когда, въ день церковнаго празднованія пятидесятилѣтія существованія Казанскаго Братства Св. Гурія такъ много сдѣлавшаго для христіанскаго просвѣщенія приволжскихъ инородцевъ, въ Казани, въ Кремль съ башни, именуемой почему-то Сумбеккиной, но на самомъ дѣлѣ зданія позднѣйшаго русскаго происхожденія не ранѣе 30-хъ гг. XVIII в., татарами-мусульманами снятъ былъ государственный гербъ съ тѣмъ, чтобы замѣнить его полумѣсяцемъ. Сдѣлано это было торжественно мусульманами, когда рядомъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ совершалось торжественное богослуженіе по случаю пятидесятилѣтія Братства (4 окт. 1917 г.).

О. Евѣмію Александровичу, *какъ пастырю*, не менѣе тяжело было переносить распоряженіе Правительства объ изгнаніи Закона Божія изъ школы. Старецъ-пастырь всю жизнь заботился о томъ, чтобы наши дѣти выходили изъ школы съ знаніемъ истинъ христіанской вѣры. А нынѣ власть имущіе потребовали вынести изъ школы кресты и иконы и дѣтямъ-школьникамъ запрещаютъ въ школѣ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ и молитвой начинать свои школьныя занятія.

Е. А-чу, *какъ профессору*, до слезъ было обидно, что Казанская миссіонерская Академія съ ея актовымъ заломъ, квартирой ректора и др. помѣщеніями, Крещено-Татарская школа, гдѣ находились портреты православныхъ миссіонеровъ-іерарховъ и профессоровъ, заняты были татарами мусульманами — красногвардѣйцами.

Могъ-ли все это и многое другое, подобное этому, пережить покойный Евѣмій Александровичъ?! Его сердце не вынесло. У него не хватило силъ видѣть и пережить все это! Вѣдь разрушено сразу все, за что ратовалъ покойный болѣе полвѣка... У Е. А-ча не хватило силъ жить больше... и онъ скончался... Никто не ожидалъ этого. Такъ недавно онъ былъ бодръ и дѣятель... Быть можетъ самъ Господь пожалѣлъ его и взялъ его изъ сего міра скорбей и печали въ свои обители, идѣже нѣсть болѣзнь, печаль и воздыханіе, но жизнь безконечная.

Докторъ сказалъ, что Е. А-чъ скончался отъ старости. Но онъ до послѣдняго времени былъ бодръ и энергиченъ. Нѣтъ, онъ скончался преждевременно и скончался съ горя! Вѣчная ему память!

Профессоръ *Ив. Покровскій*.

## АЛЕКСАНДРЪ ПАВЛОВИЧЪ РЕПЬЕВЪ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 26 (13) мая скончался въ Казани на 80 году своей жизни старѣйшій изъ представителей Казанскаго духовно-педагогическаго міра А. П. Репьевъ. Почившій былъ уроженецъ Симбирской губерніи, сынъ священника, высшее образованіе получилъ въ Казанской духовной академіи, гдѣ въ 1864 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата, а въ 1867 г. былъ утвержденъ въ степени магистра богословія. Въ томъ же 1864 году А. П. былъ назначенъ въ Казанскую духовную семинарію преподавателемъ священнаго писанія и еврейскаго языка, и въ этихъ должностяхъ оставался до отставки, до осени 1898 года.

А. П. былъ человѣкомъ глубоко религіознымъ и чрезвычайнымъ ревнителемъ нравственнаго долга, добросовѣстности и порядка. Эти его черты особенно проявлялись въ его педагогической дѣятельности. Здравствующіе ученики А. П. хорошо помнятъ, какъ онъ входилъ въ классъ одновременно со звономъ и не прохаживался почти никогда во время урока. Помнятъ они и то, какимъ знатокомъ своего предмета являлся А. П. Въ частной жизни А. П. былъ такимъ же размѣреннымъ и умѣреннымъ человѣкомъ, какимъ былъ и на службѣ. Лишь такой образъ жизни далъ ему возможность при сравнительно слабомъ здоровьи прожить до 80 лѣтъ. Умѣренный образъ жизни, а также то обстоятельство, что А. П. не обзавелся семьей, позволяли ему изъ скуднаго преподавательскаго заработка дѣлать значительныя благотворенія (стипендіи и т. п.).

Въ теченіе 34 лѣтъ службы А. П. имѣлъ болѣе тысячи учениковъ, старѣйшія изъ которыхъ уже далеко перешли за 70 лѣтній возрастъ, а младшіе приближаются къ 40-лѣтнему. Позволяемъ надѣяться, что здравствующіе изъ нихъ, по апостольскому слову (Евр. 13, 7) помянутъ наставника своего, глаголавшаго имъ Слово Божіе.



Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.