

VII 5  
1

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года.

№ 8.

Апрѣля 15.

Выходятъ два раза въ мѣсяць

ЦѢНА годовому изданію  
изъ 24-хъ №№, съ пересылкою и  
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

*1. Относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Ноября минувшаго года за № 11954,

въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го Ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года къ Сѣверной почтѣ), относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено губернаторамъ, къ руководству и къ преданію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности восполнять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомошествованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанию, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (\*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а

(\*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержания, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего иму-

по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Велѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспоможеній погорѣльцамъ, а съ другой — для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по приглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Октября за № 9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всеѣмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществѣхъ, болышею частию испрашиваются таковыя выдачи всеѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, среднѣйшій расходъ на 1 т. руб. тогда какъ сумма пособія не превышала бы 50 рублей.

пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итоговъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастаая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожар. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устраивать взаимное между собою страхование и введеніемъ въ дѣйствіе положенія о такомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомошествованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ  $\frac{1}{2}$  части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность гг. начальниковъ губерній, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать на-

стоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей, имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго разоренія собственною предусмотрительностію, не рассчитывали на вспомошествованіе отъ Правительства, а съ другой — городскія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодействию ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взаимнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что тѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имущества, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. При ка за ли: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдству содержанія означеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289 на имя начальни-

ковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы. Января 27 дня 1868 года.

*2. Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложение Господина Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено что по опредѣленію Святейшаго Синода отъ 21 Декабря 1866 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 Февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что въ послѣдствіе сего получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святейшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ

значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, нежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществѣ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 общаго положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, кото-

рыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное присутствіе находило, что положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ вѣсѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента законовъ нашло, что по ст. 123 общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагра-

ждения выборнымъ лицамъ крестьянскаго управления не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За сѣмъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управления освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, соединенное присутствіе привяло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому

было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, все церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего соединенное присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 приложения къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на все вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ соединеннаго присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить.“ И, по справкѣ, Приказали: о содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденного въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала соединеннаго присутствія главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ

Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года.

### *3. Объ учрежденіи Владимирскаго Викаріатства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, объ учрежденіи Викаріатства во Владимирской епархіи, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Владимирской епархіи, именоваться Епископомъ Муромскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ городѣ Владимірѣ, въ Рождественскомъ монастырѣ. 2) Въ управленіе Викаріа поручить Муромскій Благовѣщенскій монастырь. 3) Преосвященному Викарію, на содержаніе его, предоставить получать: а) отъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря, тысячу пять сотъ руб.; б) отъ Боголюбова Богородицкаго монастыря четыреста пятьдесятъ рублей; в) отъ Флорищевой пустыни триста руб. и г) отъ Лукьяновой пустыни двѣсти пятьдесятъ рублей, а всего двѣ тѣсячи пятьсотъ рублей въ годъ, и сверхъ того отъ Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря пользоваться прислугою и экипажемъ. 4)

Архіерейскою сризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставить Преосвященному Владимірскому снабдить Викарія отъ Владимірскаго Архіерейскаго дома, на который отнести и расходъ по отопленію и ремонту помѣщенія Викарія. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго Января, написать собственноручно: “Быть по сему.” Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства во Владимірской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

#### *4. Объ учрежденіи Вятскаго Викаріатства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлено было на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположеніе Синода объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію Вятской епархіи именоваться Епископомъ Сарапульскимъ, а о мѣстопребываніи имѣть въ Вятскомъ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ, который предоставить въ его управленіе, съ тѣмъ, чтобы Викарный Преосвященный, сверхъ жалованья и настоятельской части доходовъ, получалъ изъ церковной суммы этого монастыря еже-

годно четыреста руб. сер. II) На исправленіе настоятельскаго помѣщенія въ этомъ монастырѣ и на поупку экипажа употребить изъ неокладныхъ суммъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго и Спасо-орловскаго монастырей по четыреста руб. III) Ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставить Викарію пользоваться изъ Вятскаго Каѳедральнаго Собора. На подлинномъ докладѣ Его Императорскаго Величества Высочайше соизволилъ, въ 23 день минувшаго Января Собственноручно написать: „Быть по сему,“ Приказали: Объ учрежденіи Викаріатства въ Вятской епархіи, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синода основаніяхъ, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 5 дня 1868 года.

*5. О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу не престанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ временными правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время напрасной переписки и проводочекъ по дѣламъ о назначеніи

пенсій духовенству епархіального вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго временными правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи временныхъ правилъ пенсіи за епархіальную службу назначаются только протоіереямъ священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ правиламъ не предоставлено, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указаемаго въ ст. 2 и 4 временныхъ правилъ срока Изъятій изъ этого временными правилами не допускается и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока, по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи общаго пенсіоннаго устава по сокращенному сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1866 года мнѣніемъ государственнаго Совѣта святѣйшему Синоду предоставлено, при назначеніи пенсій лицамъ духовнаго званія за службу по епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ пенсіоннымъ уставомъ, а особо составленными временными на сей предметъ правилами. 3) Прохождение священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности

члена духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, благотворнаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по временнымъ правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ исчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторые изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій положительно воспрепятствуютъ, такъ какъ на такое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходяхъ зачитать въ выслугу на пенсію, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и неисправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не всегда пользуются всеми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ священникамъ въ приходяхъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣ-

стамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 временныхъ правилъ, въ томъ единственно случаѣ когда они въ поданной епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по епархіальному вѣдомству, о чемъ объяснять непременно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни, получали пенсію за выслугу установленнаго срока по духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ испрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлечимыми болѣзнями дѣтей представлять непременно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ Высочайше утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи государственнаго Совѣта, объявленномъ по духовному вѣдом-

ству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Свя-  
тѣйшаго Синода, отъ 23 Августа того же 1864  
г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся,  
по смерти отца, безъ матери, права на полученіе  
пенсіи по временнымъ правиламъ не присвоивает-  
ся и въ слѣдствіе того ходатайства о назначеніи  
имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ правилъ,  
подлежать удовлетворенію. 9) Представленія по  
дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Си-  
нодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допуска-  
ется по нѣкоторымъ епархіямъ, а даже въ отѣхъ  
случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся  
отъ одного и того же числа; но по истеченіи каж-  
даго мѣсяца дѣлать одно общее представленіе обо  
всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи  
предшествовавшаго мѣсяца предьявлены, въ уста-  
новленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію,  
прилагая къ таковому представленію общій спи-  
сокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркуляр-  
ному указу Синода, отъ 2 Января 1867 года. Ес-  
ли же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не  
болѣе двухъ трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ  
епархіальнаго начальства имѣющими право на пен-  
сію, то для того, чтобы не дѣлать особаго пред-  
ставленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ отлагать до слѣдующаго мѣсяца,  
для совокупнаго представленія съ тѣми лицами,  
какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣся-  
ца; но далѣе этого срока представленіе не долж-  
но быть отлагаемо, хотя бы въ теченіи двухъ мѣ-  
сяцевъ могло оказаться по епархіи только одно

лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Синода, общемъ спискѣ свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностью, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, — день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ, по силѣ ст. 3 временныхъ правилъ, срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ, чрезъ мѣстныя духовныя консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 временныхъ правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Синодъ, такъ какъ Синодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Синоду, они прилагали непременно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтель-

ствованныя мѣстными благочинными копій съ указовъ духовныхъ консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должною обстоятельностью, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ. Января 29 дня 1868 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПАЧАЛЬСТВА.

*Рукоположены:* въ Санъ Священника Студенты Полтавской Семинари: 16 Марта Николай Томашевскій къ Николаевской церкви м. Сенчи Лохвицкаго уѣзда. 24 Марта Николай Ильяшенко къ Ілиинской церкви с. Великихъ-Будищъ Гадячскаго уѣзда. *Воспитанники:* 2 Марта Михайль Кременскій къ Преображенской церкви м. Шишака Миргородскаго уѣзда. 17 Марта Георгій Данилевскій къ Михайловской церкви с. Юрковецъ Прилукскаго уѣзда. 23 Марта Григорій Петровскій къ Іоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ Роменскаго уѣзда. 25 Марта Іосифъ Верховскій къ Михайловской церкви с. Сошникова Переяславскаго уѣзда. 28 Марта Петръ Геевскій къ Троицкой церкви с. Натальина Ковстантиноградскаго уѣзда. 3 Марта діаконъ Кобелякскаго Крестовоздвижен-

скаго Собора Георгій Зѣньковскій къ Дмитріевской церкви с. Рокитъ Хорольскаго уѣзда. Въ санъ *Дьякона*: 13 Марта воспитанникъ Полтавской Семинаріи Павелъ Базилевичъ къ Успенской церкви с. Пѣсокъ Кременчугскаго уѣзда.

*Перемѣнены*: 19 Марта Священникъ Георгіевской церкви с. Давидовки Пирятинскаго уѣзда Іоаннъ Карпенко къ Николаевской церкви с. Лозоваго Яру того же уѣзда. *Дьячки*: 7 Февраля Троицкой церкви с. Березовки Константиноградскаго уѣзда Иванъ Веніаминовъ и Покровской церкви с. Ганебнаго того же уѣзда Владиміръ Веніаминовъ одинъ на мѣсто другого. 20 Марта состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Кременчугской Соборно-Успенской церкви Феодоръ Мариниченко къ Покровской церкви с. Мануиловки Кременчугскаго уѣзда. *Пономари*: 5 Февраля Михайловской церкви с. Кибинець Миргородскаго уѣзда Теофанъ Короленко и Преображенской церкви с. Глинскаго Зѣньковскаго уѣзда Константинъ Короленко одинъ на мѣсто другого. 14 Марта Іоанно-Богословской церкви с. Крупскаго Золотоношскаго уѣзда Андрей Лопвиновъ и Родество-Богородичной церкви с. Красноновки того же уѣзда Григорій Леонтовичъ одинъ на мѣсто другого. 19 Марта Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины Константиноградскаго уѣзда Антоній Рудичевъ къ Архангело-Михайловской церкви м. Царичанки Кобелякскаго уѣзда. 20 Марта Покровской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго уѣзда Яковъ Данилевскій къ Николаевской церкви м. Бѣликъ того же уѣзда.

*Определены: Дьячком:* 9 Марта священнический сынъ Василій Перчиковъ къ Николаевской церкви г. Лохвицы. *Пономарями:* 5 Февраля діаконскій сынъ Пантелеимонъ Голововъ къ Крестовоздвиженской церкви с. Лучки Кобелякского уѣзда. 7 Марта Пономарскій сынъ Даниль Множинскій къ Варваринской церкви с. Ковтуновки Пирятинскаго уѣзда. 15 Марта дьячковскій сынъ Николай Самойловичъ къ Покровской церкви с. Комышей Звнѣковскаго уѣзда. 18 Марта діаконскій сынъ Иванъ Чумаковъ къ Покровской церкви с. Васильевки Хорольскаго уѣзда. 20 Марта пономарскій сынъ Григорій Рогальскій къ Гадячской Соборно-Успенской церкви. Заштатнѣй пономарь Димитрій Хорошунъ къ Кременчугской Соборно-Успенской церкви. 14 Марта діаконскій сынъ Илія Пашутинскій сверхштатнымъ пономаремъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова Золотоношскаго уѣзда. *Просфирнею:* 12 Марта дочь священника Марія Кривусева къ Покровской церкви с. Липоваго Кременчугскаго уѣзда.

*Уволены изъ духовнаго званія по прошеньямъ:* 19 Марта студентъ Полтавской Семинаріи Александръ Вѣревскій. *Священническіе сыновья:* 19 Марта Феодоръ Савченко. 29 Марта Василій Павловскій. 30 Марта Георгій Зерницкій.

*Уволены заштатъ:* 28 Февраля дьячекъ Покровской церкви с. Премячей Миргородскаго уѣзда Кондратъ Вѣлецкій.

*Умерши и исключены изъ списковъ:* *Священники:* Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки Лохвицкаго

уѣзда Иоаннъ Левицкій. Покровской церкви с. По-  
моель Переяславскаго уѣзда. Иосифъ забіякинъ.  
Дьячекъ Покровской церкви с. Мануиловки. Кре-  
менчугскаго уѣзда. Трофимъ Росопинскій. Состоя-  
щій на пономарскомъ мѣстѣ при Николаевской  
церкви м. Бѣликъ Кобелякскаго уѣзда. Дьячекъ  
Семенъ Кобищановъ. Пономарь Архистратиго—  
Михайловской церкви м. Царичайки Кобелякскаго  
уѣзда. Константинъ Воскобойниковъ.

III.  
**ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-  
ТЕЛЬСТВЪ.**

**А К Т Ъ**

*Приходскаго Попечительства Архангело - Михай-  
ловской церкви с. Пристромъ Переяславскаго уѣзда.*

1867 года. Ноября 11 дня, присутствіе общаго  
состава приходскаго Архангело - Михайловскаго  
Пристромскаго попечительства и прихожане, въ  
слѣдствіе словеснаго предложенія приходскаго  
священника Иосифа Зубкова объ устройствѣ цер-  
ковно-приходской школы, теплой церкви и о раз-  
мѣнѣ денегъ, находящихся при церкви въ мѣлкой  
серебрянной монетѣ, на кредитные билеты, послѣ  
общаго согласія, заключили настоящій актъ въ  
слѣдующемъ:

1-е) Для воспитанія въ духѣ христіанства и обученія грамотѣ дѣтей жителей нашего прихода, учредить временную церковно-приходскую школу, до устройства нами изъ дерева старой церкви постоянной въ домѣ дьячка Александра Тихоновича съ уплатою ему за квартиру и труды по обученію подъ руководствомъ приходскаго священника, и за каждаго обучающагося мальчика неменѣе 60 коп. обученіе должно быть производимо отъ 20 сего Ноября до свѣтлаго праздника Воскресенія Христова. Наблюденія за исправнымъ ходженіемъ мальчиковъ въ школу и назначеніе оныхъ, поручаемъ волостному старшинѣ, какъ непремѣнному члену нашего попечительства. Плата за каждаго мальчика отъ родителей должна быть вносима въ попечительство и потомъ поручаема предсѣдателемъ дьячку Тихоновичу за роспискою.

2-е) При производствѣ устройства въ приходѣ нашемъ новой церкви, принявъ въ соображеніе размѣръ плана ея устройства и наличностьъ душъ въ приходѣ нашемъ, для большаго вмѣщенія въ ней и подъ случай зимняго холоднаго времени, въ защиту старыхъ дряхлыхъ и малыхъ, за благо признали заказать строителю новой нашей церкви, пока представляется къ тому возможность, устроить надъ западнымъ притворомъ и нижнимъ этажемъ колокольни прочныя хоры, гдѣ можно устроить и теплую церковь во имя св. Великомученика и побѣдоносца Георгія, за что надбавляемъ ему сверхъ условленной прежде цѣны 100 р.

3-е) Какъ до настоящаго времени не предстояло

значительнаго расхода, то часть наличной (суммы при церкви, заключающейя въ мѣлкомъ серебрѣ, въ количествѣ 292 р. хранилась ненарушимо; а поелику въ настоящее время предвидится необходимость расходовать и сохранявшееся до селѣ серебро; то дабы извлечь хотя малѣйшую прибыль для пользы церкви, допустить оное въ размѣнъ на кредитные билеты, съ уплатою отъ мѣнщика условленныхъ процентовъ.

Актъ сей утвердивъ своими подписями поручаемъ предсѣдателю попечительства г. Петрову чрезъ мѣстнаго благочиннаго представить на архипастырское благословеніе и утвержденіе, а копію съ него оставить при дѣлахъ попечительства.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на актъ сей состоялась слѣдующая: „Читаль. Богъ да благословитъ попечительство и прихожанъ на все доброе. Учрежденіе школы разумное дѣло, Устройство хоръ съ объясненною цѣлію и обмѣнъ серебра на кредитные билеты разрѣшается. О устройствѣ теплой церкви въ свое время войти особымъ прошеніемъ.“

## ЖУРНАЛЬ.

*Приходскаго попечительства Покровской церкви м. Холмца Миргородскаго уезда.*

1867 года Октября 26 дня, мы нижеподписав-

шіеся члены приходскаго попечительства и общество прихожанъ, по предварительномъ объявленіи въ церкви приходскимъ священникомъ Михаиломъ Пархомовичемъ и извѣщенные о томъ попечителемъ прихода временно-обязаннымъ крестьяниномъ Михаиломъ Солодовникомъ, бывъ собраны настоящаго числа въ церковный домъ, занимаемый приходской церкви пономаремъ, по прочтеніи священникомъ Высочайшаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, разсуждали: 1-е) о нуждахъ церкви, 2-е) колокольной, 3-е) ограды церковной 4-е) объ открытіи церковно-приходской школы и 5-е) о нуждахъ причта; при чемъ постановили:

1-е) Приходская церковь наша, благодареніе Богу, съ разрѣшенія милостивѣйшаго архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Іоанна, приведена уже въ должное благолѣшіе: крыша покрыта желѣзомъ, внутри и снаружи окрашена масляными красками, и во всемъ благовидна.

При обсужденіи вопроса о издержкахъ, употребленныхъ на починку церкви, представленъ былъ священникомъ отчетъ съ 1864 по 1867 годъ и оказалось: на покупку кровельнаго желѣза 169 п. и 17 фун. употреблено 639 р. 33 к. покупку рыжевскихъ бѣлилъ перваго сорта 14 пуд. 84 р. на покупку коноплянаго масла 37 п. 148 р. на покупку яри и другихъ матеріаловъ 20 р. упрочено кровельщику и красильщику 160 р. итого на починку церкви издержано 1051 р. 33 к. вся означенная сумма денегъ собрана въ протеченіи нѣсколькихъ лѣтъ отъ добротнаго пожертвованія

прихожанъ, тшаніемъ приходскаго священника и церковныхъ старостъ.

2-е) При посужданіи о колокольнѣ, приходскій священникъ сказалъ: деревянная колокольня состоящая на церковномъ погостѣ отдѣльно отъ церкви, хотя въ 1842 году починкою и исправлена, но въ протеченіи 24 лѣтъ куполь колокольни, покрытый сосновыми досками, совершенно обветшалъ и требуетъ неотложной починки; будеже средства позволятъ, то колокольню слѣдовало бы вновь перестроить по новому плану и фасаду. Въ отвѣтъ на сіе предложеніе попечитель и общество прихожанъ отозвались: колокольню дѣйствительно нужно бы перестроить; но какъ мы при теперешнемъ положеніи нашемъ, при скудныхъ средствахъ своихъ, на перестройку колокольни достаточно пособія оказать не можемъ, и какъ перестройка колокольни по соображенію нашему, будетъ стоить не менѣе 700 р. то прежде начатія дѣла нужно просить епархіальное начальство, о дозволеніи намъ истребовать отданныя причтомъ Покровской церкви 350 р. въ бывшій Полтавскій Приказъ общественнаго призрѣнія въ 1859 году Іюня 22 дня для приращенія указными процентами, собранными нами за постой квартирующихъ и переходящихъ войскъ, за наемъ бывшихъ общественныхъ толковъ и другихъ пожертвованій нашихъ. За полученіемъ же означеннаго капитала, представя планъ колокольни на усмотрѣніе Его Преосвященства, и за утвержденіемъ онаго, просить дозволенія о заготовленіи матеріаловъ и о началіи самой постройки.

При семъ случаѣ попечитель прихода предложилъ листъ для подписки и для вписанія въ него своихъ посильныхъ жертвъ на возобновленіе колокольни, по которону собрано того же числа личными деньгами 71 р. 70 к; при семъ общество прихожанъ всѣхъ сословій съ общаго согласія постановили: а) въ протеченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1868 года до истеченія 1870 года, вносить въ попечительство ежегодно отъ cadaго лица мужескаго пола, состоящаго въ супружествѣ, занимающагося какимъ либо ремесломъ, по 50 к. въ годъ, отъ несостоятельныхъ же людей и малая лепта принесенная въ даръ приходской церкви ихъ будетъ принята съ благодарностію какъ и великая жертва б) сборъ денегъ долженъ производиться ежегодно въ Октябрѣ мѣсяцѣ. в) Должность казначея и сборъ денегъ предоставленъ въ распоряженіе попечителя, по назначенію котораго раздѣлять труды обязаны члены попечительства, кто онъ изберетъ г) въ повѣркѣ суммы участвуютъ всѣ члены попечительства д) собранная сумма денегъ должна храниться въ церкви за печатью попечителя и священника, е) подписки по дѣламъ попечительства, по просьбѣ прихожанъ, приняты на себя приходскій священникъ Михаилъ Пархомовичъ. до . . . . . (о-р- . . . . .) № 3 е) При взглядѣ на прочность и благолѣпіе церковной ограды, приходскій священникъ предложилъ собранію общества слѣдующую мысль: такъ какъ г-жа Подполковница Муравьева Апостоль, по благовѣйному вниманію деякъ блаженной па-

мяти усопшаго мужа своего подполковника Василя Ивановича Муравьева-Апостоля, погребеннаго на погостѣ церковномъ оградила приходскую церковь нашу съ южной и западной сторонъ и каменными стѣнами, покрытыми желѣзомъ, а съ восточной и сѣверной сторонъ, на каменномъ фундаментѣ, между каменныхъ столбовъ, обнесла а погостъ и церкви деревянными окрашенными маслянными красками решетчатыми пленицами, и живупрочила а церковную ограду на долгое время, то а за столь великое благодѣяніе, оказанное приходской церкви и нашей и обществу прихожанъ, по долгу и справедливой благодарности, мы какъ члены попечительства а такъ и общество прихожанъ, должны а засвидѣтельствовать а усердную а нашу благодарности а благотворительниці святаго храма нашего г-жѣ подполковницѣ Муравьевой-Апостоль, на сію мысль священника всѣ прихожане и члены а попечительства, съ душевнымъ сочувствіемъ а готовались: будемъ благодарить и помнить на долго мы и дѣти наши благодѣяніе госпожи нашей; Господь Богъ да воздастъ ей за сіе полную награду въ семьи и будущемъ вѣкѣ; а о бывшему добродѣлю нашему да а соизждетъ а нерукотворенную обитель а въ царствіи своемъ небесномъ.

4-е) На предложеніе священника, сдѣланное попечительству, объ открытіи церковно-приходской школы, члены попечительства и общество прихожанъ: изъявили полное а сочувствіе и а готовность, при содѣйствіи высшаго начальства, а открыть приходскую школу для обученія дѣтей ихъ; и а для

первоначальнаго обзаведенія училищныхъ принадлежностей, они согласны жертвовать отъ каждаго двора по 10 в. и поставлять отопленіе въ протеченіи 3-хъ лѣтъ, пока средства ихъ улучшатся. Школа сія удобно можетъ помѣщаться въ церковномъ домѣ, устроенномъ на сей предметъ прихожанами съ давняго времени, на церковной пусто-порожней земли, по двухъ половинахъ, изъ коихъ меньшая половина занимается пономаремъ приходской церкви, а другая-большая остается свободна въ сей большей половинѣ дома удобно могутъ помѣщаться мальчики и обучаться русской грамотѣ чистописанію и другимъ предметамъ. Должность наставника согласенъ принять на себя приходскій священникъ Михаилъ Пархомовичъ, съ правомъ избрать себѣ помощника изъ своихъ причетниковъ, или кого либо другаго по назначенію начальства; о чемъ въ свое время будетъ представленъ куда слѣдуетъ приговоръ прихожанъ Покровской церкви.

5-е) Относительно обезпеченія причта нужнымъ пособіемъ, прихожане отозвались сими словами: что они почти всѣ состоя изъ временнообязанныхъ крестьянъ, но скуднымъ средствамъ своимъ, денежнаго пособія приходскому причту дать не могутъ; а такъ какъ ружная земля въ узаконенной пропорціи причту уже отведена, коею причтъ теперь уже владѣетъ, то основываясь на прежнихъ обычаяхъ, они готовы за исправленіе требъ христіанскихъ благодарить причтъ по мѣрѣ силъ своихъ должнымъ вознагражденіемъ, и въ нужныхъ

случаяхъ согласны помогать причту натурою: подводами, также скашивать траву, вымалачивать зерновой хлѣбъ, въ гумнѣ ихъ находящійся безъ возмездно.

Въ удостовѣреніе чего приговоръ сей утверждаемъ нашими подписями, копію съ онаго представляемъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а подлинный оставляемъ при попечительствѣ нашемъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, Непремѣнныхъ временныхъ членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ сѣмь состоялась слѣдующая: „Читаль и нахожу все заслуживающимъ одобренія. Богъ благословить привести въ исполненіе всѣ добрыя предположенія попечительства и прихожанъ, изъясненныя въ сѣмь.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

*Прихожанъ Георгіевской церкви с. Броварокъ Гадячскаго уѣзда.*

1867 года Ноября 25 дня мы нижеподписавшіеся прихожане Георгіевской церкви села Броварокъ Гадячскаго уѣзда, состоящіе изъ разныхъ сословій, бывъ сего числа приглашены въ сборную избу, гдѣ предсѣдателемъ нашего приходскаго попечительства Штабсъ-Капитаномъ Николаемъ Петровичемъ Васильевымъ, предложень былъ для общаго обсужденія слѣдующій предметъ: наша при-

ходская церковь какъ вамъ самимъ извѣстно, съ южной стороны осѣдаетъ, такъ что со временемъ можно опасаться ея разрушенія, по сему намъ необходимо заблаговременно позаботиться о ея перестройкѣ. На этотъ благородный предметъ, по моему соображенію, и по смѣтѣ многихъ подрядчиковъ — плотниковъ, потребно суммы до 2000 р. а наше приходское попечительство имѣетъ въ наличности денегъ всего 72 руб. Собрать потребное количество денегъ для перестройки церкви отъ однихъ своихъ прихожанъ невозможно, потому что большая часть прихожанъ, въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ 30 числа сего года пострадали отъ пожара, по сему необходимо просить Его Преосвященство дозволить выдать на одинъ годъ двѣ просительныя книги на имя самыхъ благонадежныхъ прихожанъ. Перестройку церкви начать, если будетъ дозволено начальствомъ, съ будущаго 1869 года, На предложенный мною для вашего обсужденія предметъ, — перестройку церкви, одинъ изъ числа насъ помѣщикъ Василій Прокофьевичъ Чижевскій пожертвуетъ 300 руб., при этомъ предлагаю вамъ, почтеннѣйшіе прихожане, просить Его Преосвященства, дозволить дать пособіе приходскому нашему священнику Андрею Вербицкому, пострадавшему отъ пожара изъ суммы нашего приходскаго попечительства 40 руб., это нашъ долгъ и обязанность. Выслушавъ сказанное Предсѣдателемъ приходскаго нашего Попечительства г. Васильевымъ, и найдя все полезнымъ и даже необходимымъ, единодушно утверждаемъ и изъявляемъ

полное согласіе дѣлать посильныя пожертвованія на перестройку церкви и отъ себя.

Приговоръ сей просить мѣстнаго Благочиннаго Священника Григорія Трояновскаго отослать на утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Подгавскаго и Переяславскаго и Кавале ра, и испросить Архипастырское его благословеніе собирать добротныя подалнія по просительнымъ книгамъ, признаны нами благодѣльными прихожане козаки Андрей Федоровъ Шульга и Иванъ Θεодотовъ Серба.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Непремѣнныхъ Временныхъ Членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: „Читаль. О перестройкѣ церкви Попечительство взойдетъ въ свое время особымъ прошеніемъ. Просительныя книги выдать на имя избранныхъ сборщиковъ. Выдачу посильнаго пособія погорѣвшему своему священнику — прихожане слѣдали доброе дѣло: жертвы какія они принесутъ отъ своего усердія на перестройку храма, благословенны предъ Господомъ.“

**IV.**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПОЛТАВСКАГО МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О РАНЕНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНАХЪ.**

1868 года Марта 4 дня, Полтавское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ слушали:

1-е, Письмо Директора Училищъ Полтавской губерніи объ изъявленіи желанія ниже слѣдующими лицами производить денежные взносы въ пользу общества.

А. По три рубля ежегодно съ званіемъ дѣйствительныхъ членовъ: Инспекторъ гимназіи Самусь, законоучитель, Протоіерей Думитрашко, учителя: Омелянскій, Скальскій, Кизимовскій, Помянь, Ковалевскій и Гайдовскій-Потаповичъ и надзиратель за учащимися Петровскій.

Б. По одному рублю ежегодно съ званіемъ ревнователей: учителя: Ткаченко, Гуковъ, Артемьевъ, Добротворскій, Мертць, Дени, Гофманъ и Мокіевъ.

2-е, Отзывъ Губернской Земской Управы объ отводѣ помѣщенія при цейхаузѣ богоугоднаго заведенія для склада вещей и матеріаловъ, жертвуемыхъ въ пользу общества.

3-е, Отзывъ главнаго управленія съ экземпляромъ протокола засѣданія членовъ управленія бывшаго 9 Декабря минувшаго года.

4-е, Отзывъ Зѣньковского Уѣзднаго Предводи-

теля дворянства о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ къ открытію отдѣла управленія въ г. Зѣньковѣ.

5-е, Отзывъ Управляющаго Государственными Имуществами Полтавской губерніи, въ которомъ онъ изъясняетъ, что по предложенію департаментовъ: Лѣснаго и Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, онъ и подвѣдомственные ему лица значатся членами учредителями, дѣйствительными членами и благотворителями въ спискахъ главнаго управленія Общества въ С.-Петербургѣ. Между тѣмъ, желая содѣйствовать мѣстному учрежденію попеченія о раненыхъ, а равно имѣя въ виду, что срочныя жертвованія членовъ будутъ вносимы своевременно онъ проситъ исходатайствовать въ главномъ управленіи общества дозволенія, чтобы члены, изъявившіе уже желаніе быть участниками общества и состоящіе въ спискахъ главнаго управленія, могли быть перечислены членами Полтавскаго Попечительства.

6-е, Отзывъ Харьковской конторы Государственного Банка съ книжкою на 600 руб., отосланныхъ туда мѣстнымъ Управленіемъ для храненія и приращенія процентами.

7-е, Словесный отзывъ товарища предсѣдателя управленія А. М. Абаза объ окончательномъ образованіи въ г. Полтавѣ дамскаго Комитета изъ 26 дамъ и объ избраніи предсѣдательницею онаго княгини Кочубей, товарищемъ — княгини М. И. Долгоруковой, казначеемъ Статскаго Совѣтника въ званіи камергера М. А. Вѣлужи-Кохановскаго и о

назначені дѣлопроизводителемъ Комитета Статскаго Совѣтника С. Н. Кованько.

и 8-е, Отзываетъ казначея управленія объ изъявленномъ желаніи нижеслѣдующими лицами принять на себя званіе членовъ учредителей мѣстнаго общества: 1) Священникомъ П. И. Мазановымъ. 2) Чиновникомъ В. И. Чаговцомъ. 3) Коллежскимъ Совѣтникомъ А. В. Гудимой. 4) Подполковникомъ А. М. Макшѣевымъ и 5) Статскимъ Совѣтникомъ С. И. Яхонтовымъ.

Постановили: 1-е, Отзываетъ показанные въ пунктахъ 2, 3 и 4 принять къ свѣдѣнію. 2-е, Лица, изъявившихъ желаніе принять на себя званіе членовъ учредителей, дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей, поручить г. казначею вписать въ общій списокъ, а слѣдующія съ нихъ деньги записать по книгѣ на приходъ. Вмѣстѣ съ этимъ передать г. казначею для храненія книжку, высланную изъ Харьковской Конторы Коммерческаго Банка на сдѣланный туда вкладъ 600 р. с. 3-е, Ходатайство Управляющаго Государственными Имуществами и подвѣдомственныхъ ему чиновниковъ о перечисленіи ихъ по платежу въ пользу общества денегъ изъ главнаго въ мѣстное управленіе, представить на разрѣшеніе главнаго управленія, чрезъ сообщеніе оному копии настоящаго постановленія, 4-е, Имѣя въ виду, что съ открытіемъ дѣятельности дамскаго комитета въ оный могутъ поступать какъ денежныя, такъ и матеріальныя пожертванія, — просить Комитетъ на записку первыхъ завести книгу по образцу при-

сланному изъ главнаго управления, а послѣднія передавать для храненія члену управления П. Г. Бобровскому, принявшему на себя эту обязанность и 5-е. Настоящее постановление припечатать въ вѣдомостяхъ губернскихъ и епархіальныхъ, съ разрѣшенія на послѣднее распоряженіе Его Преосвященства Епископа Іоанна.

Редакторъ Игуменъ Поліевгтъ.

Печатать дозволяется 1868 года Апрѣля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.

**Приложение къ № 8 оффициальной части Полтавскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 года.**

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-  
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству  
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.**

(Продолженіе.)

**Назначеніе пенсій духовенству и другія мѣры къ у-  
лучшенію его быта.**

Другою важною мѣрою, принятою по духовному вѣдомству, было обезпеченіе положенія заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго сословія. По Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, въ сентябрѣ 1865 года, я вносилъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта предложенія Святѣйшаго Синода о назначеніи пенсій священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ, по 70 руб. въ годъ, и вдовамъ ихъ отъ 35 до 45 руб., и о назначеніи изъ государственнаго казначейства на пенсіи и пособія духовенству дополнительнаго кредита къ ассигнованнымъ въ 1861 году 180,290 руб., которые составляютъ 4% собственно съ пенсіоннаго капитала, переданнаго въ государственное казначейство въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, въ количествѣ 4.506,252 руб. Между тѣмъ, по симъ билетамъросло процентовъ до 868,040 руб. Сверхъ того, къ пенсіонному же кредиту слѣдовало причислить 2%-й вычетъ изъ жалованья городскаго и сельскаго духовенства, обращаемый

въ казну, въ суммѣ 71,000 р., исключительно на предметъ выдачи пенсій и пособій духовнымъ лицамъ.

По представленію моему, Высочайше утвержденнымъ, 9-го мая 1866 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено 1) впредь до изданія пенсіоннаго по духовному вѣдомству устава, предѣлъ кредита на пенсіи и пособия епархіальнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ возвысить до 286,000 руб.; 2) усмотрѣнію Святѣйшаго Синода предоставить выдачу единовременныхъ пособій изъ свободной части кредита на пенсіи, и 3) принять въ руководство составленнаго Святѣйшимъ Синодомъ временныя правила о производствѣ пенсій и пособій.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода, назначены съ 1-го января 1866 года, пенсіи 3,125 лицамъ епархіальнаго вѣдомства, на 162,633 руб. 43 к., сверхъ 36,596 руб. 57 коп., разассигнованныхъ на пенсіи и пособия до 1-го января 1866 года 86,770 руб. и оставшіеся свободными за смертію нѣкоторыхъ пенсіоверовъ 4,900 руб. распредѣлены на единовременныя пособия по 34 епархіямъ 1,842 бѣднѣйшимъ духовнымъ лицамъ, въ размѣрѣ: священникамъ, прослужившимъ не менѣе 25 лѣтъ, и вдовамъ такихъ священниковъ по 70 р. діаконамъ и вдовамъ діаконровъ по 50 руб. и причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 руб.

Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по моему предложенію, принявъ во вниманіе съ одной стороны крайнюю ограниченность размѣра назначенныхъ по временнымъ правиламъ пенсій, а съ другой возможность увеличенія ихъ съ увеличеніемъ самаго кредита до 386,000 руб., полагая возвысить размѣръ пенсій, назначить съ 1-го ян-

варя 1867 года священникамъ по 90 руб., вдовамъ ихъ по 55 и 65 руб., на что въ 12-й день декабря и послѣдовало Высочайшее соизволеніе Вашего Величества.

По временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предположено производить пенсіи всѣмъ священно-служителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не исключая и тѣхъ, кои не пользуются содержаніемъ отъ казны, съ чѣмъ сопряженъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-й вычетъ на пенсіи, которому подвергаются какъ священники, такъ и прочіе члены причта, получающіе казенное жалованье. Но послѣдніе, по недостатку кредита, не получаютъ еще пенсій. Посему, для увеличенія способовъ къ назначенію единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ установить постоянные взносы и отъ священно-служителей, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. въ годъ, сельскихъ отъ 2 до 5 руб., съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и сельскихъ отъ 1 до 3 руб., предоставивъ преосвященнымъ опредѣлять, по какимъ приходамъ и въ какихъ размѣрахъ долженъ поступать этотъ сборъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Высочайше утвержденнымъ 5-го сентября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта разрѣшено привести это предположеніе въ исполненіе съ 1-го января 1867 г., съ причисленіемъ самаго сбора къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода.

Съ своей стороны епархіальныя начальства и духовенство, положившія столько заботъ, трудовъ и личныхъ жертвъ на пользу духовнаго просвѣщенія, не съ меньшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ относятся и къ поло-

женію бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Во многихъ епархіяхъ поднятъ вопросъ объ обезпеченіи матеріальнаго ихъ существованія мѣстными средствами.

Въ самарской епархіи, по начинанію и подъ непосредственнымъ руководствомъ тамошняго преосвященнаго Герасима, составленъ особымъ комитетомъ изъ духовенства проектъ устава эмеритальной епархіальной кассы. Капиталь кассы образуется: 1) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, 2) изъ взносовъ отъ церквей, по разрядамъ, 3) изъ пожертвованій какъ духовныхъ, такъ и другихъ лицъ и 4) изъ взносовъ священно-служителей при полученіи наградъ. Общее количество годоваго взноса изъ сихъ источниковъ должно простирается свыше 10,000 руб. Производство пенсій начнется тогда, когда основной капиталъ кассы возрастетъ до 100,000 рубл. Полная пенсія равняется суммѣ 35-ти лѣтнихъ постоянныхъ взносовъ: за 20 лѣтъ взноса полагается выдать половину пенсіи; за 10—четверть, такъ что, напримѣръ, вкладчики, прослужившіе 35 лѣтъ и во все это время дѣлавшіе взносы по 1-му разряду (10 руб. въ годъ), получаютъ полную пенсію въ количествѣ 35-ти-лѣтняго взноса, т. е. 350 руб. въ годъ; прослужившіе 20 лѣтъ и уволенные за штатъ получаютъ половину этой суммы, а прослужившіе 10 лѣтъ четвертую часть оной. Предположенное учрежденіе эмеритальной кассы единодушно принято самарскимъ духовенствомъ съ живѣйшею радостію и признательностію къ попечительности архипастыря, и найдено вполне полезнымъ и желательнымъ.

Въ саратовской епархіи, согласно ходатайству духовенства 4-го благочинническаго округа волгскаго уѣзда,

разрѣшено [преосвященнымъ Іоанникиемъ учредить общество взаимнаго вспоможенія заштатнымъ духовнымъ лицамъ и сиротствующимъ семействамъ этого округа. Пенсіонный капиталъ общества составляется изъ опредѣленныхъ взносовъ каждаго изъ наличныхъ священноцерковнослужителей какъ 4-го округа волгскаго уѣзда, такъ и другихъ уѣздовъ, въ размѣрѣ 12 руб. въ годъ съ священниковъ, 6 руб. съ діаконовъ и 3 руб. съ причетниковъ. На пожизненныя пособія изъ капитала общества имѣютъ право всѣ дѣйствительные члены общества, когда они поступаютъ въ заштатъ по болѣзни или старости, хотя бы они имѣли собственные средства къ жизни и хотя бы удалены были за штатъ за преступленія, только бы эти преступленія не послужили поводомъ къ исключенію ихъ изъ духовнаго званія. Вдова члена общества пользуется правомъ своего мужа на полное пожизненное пособіе; въ случаѣ выхода ея въ замужество за другого—пособіе прекращается; но если у нея остаются дѣти отъ перваго мужа, то имъ продолжается выдача полного пособія. Дѣти умершаго члена общества, по смерти матери, пользуются правами отца своего на полныя пособія: сыновья до окончанія всѣми ими ученія, дочери до выхода всѣхъ ихъ въ замужество; не вышедшія въ замужество получаютъ полныя пособія пожизненно. Пособія выдаются по истеченіи 1-го года со времени учрежденія общества по усмотрѣнію общества, съ истеченіемъ 2 лѣтъ, по третямъ года: священникамъ по 60 руб. въ годъ, діаконамъ по 30 руб., причетникамъ по 15 р.; по истеченіи 10 лѣтъ: священникамъ по 100 руб., діаконамъ по 50 руб., причетникамъ по 25 руб. Общество надѣется со временемъ оказывать посо-

бія по своему усмотрѣнію, при опредѣленіи безпомощнаго сироты къ должности и на первоначальное обзаведеніе, при выдачѣ дѣвицы сироты въ замужество и другихъ случаяхъ.

На подобныхъ же основаніяхъ предполагается образованіе пенсіонныхъ капиталовъ для сиротъ и запятыхъ въ епархіяхъ: черниговской, нижегородской, тамбовской, харьковской, подольской и херсонской.

Сверхъ того, въ орловской епархіи существуетъ съ сентября 1864 года, пока въ скромныхъ размѣрахъ, общество взаимнаго вспоможенія мѣстнаго духовенства. Со дня учрежденія общества по 1-е июня 1866 года поступило взносовъ отъ его членовъ 2,072 руб., изъ коихъ употреблено на безвозвратныя пособія членамъ общества 601 руб. и выдано имъ заимообразно 315 руб.

### **Пастырская дѣятельность духовенства: съѣзды и борьба благочинныхъ.**

Епархіальное духовенство, бывъ призвано принять непосредственное участіе въ обсужденіи вопроса объ улучшеніи насчетъ мѣстныхъ источниковъ какъ собственнаго благосостоянія, такъ и быта епархіальныхъ учебныхъ заведеній, не могло бы достигнуть желаемыхъ результатовъ въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ безъ общихъ совѣщаній по этому предмету, безъ приведенія въ положительную извѣстность всѣхъ данныхъ о дѣйствительномъ состояніи и наличныхъ средствахъ каждой отдѣльной приходской церкви. Отсюда сама собою возникла необходимость въ учрежденіи съѣздовъ духовенства.

Первоначальнымъ своимъ назначеніемъ собранія духовенства имѣли изысканіе мѣръ къ улучшенію содержанія духовныхъ училищъ и семинарій. Преосвященные приглашали къ себѣ епархіальныхъ благочинныхъ, входили вмѣстѣ съ ними въ подробное обсужденіе нуждъ и потребностей сихъ заведеній, развивали свои соображенія о необходимости и способахъ вывести ихъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія. Для той же цѣли были потомъ разрѣшаемы епархіальными архіереями съѣзды благочинныхъ и другихъ священнослужителей по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Всѣ эти съезды были направляемы и руководимы въ своихъ дѣйствіяхъ личными или письменными указаціями преосвященныхъ и о каждомъ своемъ засѣданіи обязывались представлять имъ обстоятельный отчетъ.

Установленіе съездовъ открыло духовенству благопріятный случай поставить на нихъ и нѣсколько другихъ важныхъ вопросовъ, требовавшихъ разрѣшенія. Такъ, въ январѣ 1866 года, на собраніи благочинныхъ въ Тамбовѣ, приглашенныхъ преосвященнымъ для разсужденій о средствахъ къ увеличенію содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, заявлена, между прочимъ, мысль положить основаніе для епархіальнаго капитала въ пользу престарѣлыхъ, больныхъ и заштатныхъ лицъ духовнаго званія. Въ бывшемъ съ тою же цѣлію собраніи благочинныхъ въ Каменцѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ самого преосвященнаго, были предложены разсужденія о пастырскихъ отношеніяхъ священниковъ къ прихожанамъ, о церковныхъ бібліотекахъ, объ образованіи бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, о приходскихъ школахъ, церковныхъ попечительствахъ и

т. п. На собраніи благочинныхъ ушницкаго уѣзда, Подольской епархіи, составлены предположенія объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и объ учрежденіи эмеритальной кассы. Епархіальные преосвященные, вполне понимая всю пользу, какой можно ожидать отъ совокупнаго обсужденія духовенствомъ разнообразныхъ предметовъ, касающихся какъ матеріальнаго его быта, такъ и обязанностей пастырскаго служенія, начали въ этихъ видахъ болѣе и болѣе поощрять учрежденіе въ своихъ епархіяхъ священническихъ съѣздовъ. Въ 1865 году преосвященный орловскій предложилъ открытіе съѣздовъ благочинныхъ въ уѣздныхъ городахъ епархіи, а преосвященный минскій, по желанію духовенства, возобновилъ издавна существовавшій въ его епархіи обычай составлять по временамъ благочинническія собранія подъ названіемъ собориковъ. Въ 1866 году, по ходатайствамъ благочинныхъ, разрѣшены преосвященными съѣзды духовенства въ епархіяхъ: калужской, саратовской и нижегородской. Предметы занятій на съѣздахъ: обменъ мыслей, свѣдѣній и наблюденій по церковной практикѣ; разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недоумѣній, встрѣчающихся въ пастырской дѣятельности каждаго священника; сужденія о мѣрахъ къ удовлетворенію нуждамъ церкви и духовенства, къ благоустройству приходовъ, церковно-приходскихъ школъ, церковныхъ попечительствъ, прекращеніе возникающихъ между членами причтовъ неудовольствій общими пастырскими увѣщаніями. Сверхъ всего этого, въ соборикахъ въ минской епархіи, благочинные объявляютъ распоряженія епархіальнаго начальства; рассматриваютъ документы подвѣдомыхъ церквей;

требуютъ отъ каждаго священника отчета о занятіяхъ его по приходу, о состояніи церкви въ хозяйственномъ отношеніи, объ успѣхахъ религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ и т. п. Оказавшіяся общія и частныя упущенія благочинный объявляетъ гласно и, въ духѣ христіанскаго братолюбія, дѣлаетъ замѣчанія и наставленія. Для исправленія слабостей и нравственныхъ недостатковъ между священно-служителями и для примиренія враждующихъ, духовенство, при открытіи собора, избираетъ изъ своей среды двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ, которые вмѣстѣ съ благочиннымъ разсматриваютъ дѣла такого рода, и въ случаѣ безуспѣшности исправленія и примиренія, представляютъ дѣло епархіальному начальству на дальнѣйшее распоряженіе. Точно также съѣздамъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность доводить до свѣдѣнія преосвященныхъ со всею подробностью и обо всѣхъ производившихся на нихъ разсужденіяхъ и дѣлаемыхъ предположеніяхъ на пользу церквей, причтовъ или прихожанъ. Вообще же съѣздамъ усвоенъ епархіальными преосвященными характеръ и значеніе не какого—либо официальнаго учрежденія, судебного или административнаго, а частныхъ братскихъ бесѣдъ, съ цѣлію помочь другъ другу взаимными совѣтами, наставленіями, внушеніями.

Можно надѣяться, что при такомъ направленіи, при постоянномъ и просвѣщенномъ руководствѣ архипастырей, съѣзды сблизивъ духовенство въ интересахъ пастьерскаго служенія, будутъ современемъ весьма важнымъ пособіемъ для епархіальныхъ начальствъ въ ихъ заботахъ о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи своихъ паствъ. Не смотря на недавность учрежденія съѣз-

довъ, они приносятъ уже добрые плоды. Преосвященный минскій свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи видимо старается нынѣ возвысить свое поведеніе и восполнить свое образованіе чтеніемъ полезныхъ книгъ, выписывая съ этою цѣлію полезныя сочиненія, составляя церковныя бібліотеки. Преосвященный приписываетъ такое утѣшительное настроеніе духовенства какъ вниманію къ нему со стороны правительства, такъ и учрежденію собориковъ.

Вмѣстѣ съ сѣздами, мало по малу и съ соблюденіемъ необходимой осмотрительности, распространяется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ.

Въ 11 епархіяхъ: архангельской, саратовской, тульской, минской, смоленской, орловской, екатеринославской, кievской, харьковской, кавказской и тамбовской, предварительный выборъ на благочинническія мѣста предоставляется самому духовенству. Тотъ же порядокъ допускается по временамъ, въ видѣ опыта, въ епархіяхъ: ярославской, нижегородской, владимірской, черниговской, подольской, пензенской, тобольской и волынской. Избранные кандидаты получаютъ утвержденіе въ должности отъ преосвященныхъ, которые, такимъ образомъ, ничего не теряя изъ предоставленной имъ власти, своимъ довѣріемъ къ духовенству даютъ ему новое побужденіе къ добросовѣстному исполненію долга—избраніемъ на благочинническое служеніе лицъ, вполне достойныхъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и готовыхъ съ усердіемъ и пользою пицисъ о ввѣряемыхъ имъ интересахъ церкви и причтовъ. Нѣкоторымъ изъ вновь избранныхъ благочинныхъ въ епархіяхъ орловской, пен-

зенской и кавказской назначено духовенствомъ небольшое вознагражденіе за ихъ должностныя труды, въ размѣрѣ отъ 5 до 10 руб. съ каждаго причта. А въ екатеринославской епархіи духовенство, при выборахъ изъ своей среды благочинныхъ, по предложенію преосвященнаго Платона, изъявило готовность назначить имъ изъ собственныхъ средствъ отъ 150 до 500 р. въ годъ.

Большинство благочинныхъ несутъ свои труды безмездно и, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, терпятъ крайнія затрудненія при исполненіи своихъ обязанностей, соединенныхъ съ отяготительными для нихъ расходами на разъѣзды по благочинническому округу. Къ этимъ затрудненіямъ, общимъ для всѣхъ благочиній, слѣдуетъ присоединить огромныя пространства, на которыхъ раскинуты благочинническіе округа въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Такъ, напримѣръ, въ олонецкой епархіи они простираются отъ 300 до 700 верстъ; въ кемскомъ и мезенскомъ уѣздахъ архангельской епархіи отъ 400 до 700 в.; въ тобольской епархіи омскій округъ простирается на 1,800 верстъ; въ березовскомъ краѣ церкви отстоятъ отъ мѣста жительства благочиннаго на 60, 150, 420, 500 и 700 верстъ. Не получая изъ казны прогонныхъ денегъ, благочинные по необходимости должны сокращать чело своихъ разъѣздовъ по завѣдуемымъ ими церквамъ, хотя болѣе частое обозрѣніе ихъ особенно нужно по самой отдаленности ихъ. Для возможнаго обезпеченія благочинныхъ и вознагражденія немалыхъ ихъ трудовъ, за неизмѣнимъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ, остается одно средство: предложить самимъ причтамъ озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ способовъ пособія на удовлетвореніе

расходовъ по должности. Это предположеніе сообщено мною на первый разъ на соображеніе преосвященныхъ тѣхъ епархій, гдѣ благочинные избираются духовенствомъ, и отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ уже получены свѣдѣнія, доказывающія удобопримѣнимость предложенной мѣры.

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года. № 8. Апрѣля 15.

---

### СЛОВО

Въ недѣлю шестую Великаго поста.

*Иерусалиме, Иерусалиме, избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланнныя къ тебѣ! Колькраты восхотѣхъ собрать чада твоя, якоже собираетъ кокошъ птенцы своя подъ криль, — и не восхотѣсте. Се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ.  
(Матѣ XXIII, 37 и 38.)*

Въ день торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ благовременно и умѣстно остановитъ благовѣйное вниманіе на судьбахъ священнаго града Господня и припомнитъ важнѣйшія и знаменательнѣйшія времена его исторіи.

Прослѣдимъ же судьбу Иерусалима отъ самаго его начала до нашего времени, чтобы видѣть, какимъ обра-

зомъ этотъ градъ Божій—мѣсто селенія славы Господней—пришелъ въ такое состояніе, что по истинѣ уподобился покинутому палашу или заброшенному саду. Въ судьбахъ града Сіонова мы найдемъ много назидательнаго и поучительнаго и для себя.

Въ Священныхъ бытописаніяхъ не указано начала этого города, но таинственные намеки на Царя *Салмсака* (Быт. XIV, 18—20.) даютъ основаніе предполагать что начало Иерусалима восходитъ почти за четыре тысячи лѣтъ до нашего времени. Древность, какъ видите, достойная уваженія и почти безпримѣрная! Самое имя *Иерусалима*, съ точнымъ указаніемъ на его мѣстность, встрѣчается въ книгѣ Иисуса Навина, написанной за 1500 лѣтъ до Рождества Спасителя. (Ис. Нав. XV, 8.) Но въ то время и долго спустя этотъ городъ находился во власти Хананеянъ—Иевусеевъ. Только въ царствованіе Давида—за 1000 лѣтъ до Рождества Христова—Сіонская гора со всѣми окрестностями сдѣлалась наслѣдіемъ Богоизбраннаго народа. (2 Цар. V, 7.) Возлюбленный Господомъ Царь и Пророкъ на этомъ мѣстѣ утвердилъ свою столицу и укрѣпилъ ее, кромѣ стѣнъ, сооруженіемъ *скинии свѣдѣнія*—мѣста общественнаго богослуженія Евреевъ. Съ этого времени Иерусалимъ дѣлается средоточіемъ истинной вѣры и точкою соединенія всѣхъ потомковъ Авраама. Особенно такое значеніе его усиливается водни премудраго Соломона, украсившаго градъ великолѣпными постройками и соорудившаго, взаимѣнъ убогой низменной скинии, величественный и богатоукрашенный храмъ Господу. Даже пагубное раздѣленіе Евреевъ на два малыя царства не умалило значенія Иерусалима: вѣрные Израильтяне, если не тѣломъ, то духомъ стремились

къ мѣсту селенія славы Божіей и оно является въ это время надежнымъ приютомъ истинной вѣры. И дивное знаменіе открывається здѣсь! Господь яено показываетъ, что царства человѣческія поддерживаются благочестіемъ. Въ то время когда Израильское, сравнительно обширное и многолюдное, подпадаетъ игу Ассирійскихъ властителей, — Царство Іудейское съ своею столицею Іерусалимомъ и съ своими благочестивыми царями продолжаетъ безбѣдно существовать, со всѣхъ сторонъ угрожаемое, но не побѣждаемое, а напротивъ одерживающее безпримѣрныя побѣды и надъ египтянами и надъ Ассирійцами.

Но наступили и для Сіона горестныя времена: за неблагочестіе народа, (Плач. Іер. 1, 8.) за уклоненіе къ язычеству. Навель Господь, по пророчеству Іереми, еще при жизни этого прозорливца, грозную тучу съ Сѣвера. Явились Вавилоняне и Іудея пала, а Іерусалимъ превращенъ въ груды развалинъ, заброшенныхъ, необитаемыхъ и горько оплаканныхъ Божиимъ Пророкомъ. Семьдесятъ слишкомъ лѣтъ Іерусалимъ пребываетъ въ опустѣніи; но камни его, политые слезами Божіаго челоуѣка, наконецъ приносятъ плоды: Іудеи возвращаются, Іерусалимъ восстанавливается, храмъ отстраивается вновь, укрѣпленія воздвигаются въ прежнихъ размѣрахъ, хотя все это происходитъ, по предсказанію, *въ тѣснотѣ временъ* (Дан. IV, 25.) т. е. среди самыхъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Съ этого времени Іерусалиму приходилось выдерживать много тяжкихъ притѣсеній со стороны Египтянъ, Сиріянъ и наконецъ Римлянъ; но изъ всѣхъ этихъ бѣдъ онъ выходитъ благополучно, поддерживаемый противъ многочисленной силы враговъ не побѣдимую силою вѣры и благочестія. Раждается наконецъ Христосъ —

Спаситель міра — этотъ *камень отъ нестькомаго горы*, сдѣлавшійся для Іудеевъ вообще а особенно для Іерусалимлянъ *камнемъ претѣжанія и соблазна*, отверженный строителями, но послужившій *воглаву угла* новой Божіей церкви-христіанской.

Живя на землѣ среди людей, какъ человекъ и вмѣстѣ Іудей, Господь любилъ Іерусалимъ истинно отеческою любовію и горько болѣзновалъ о немъ—о его заблужденіяхъ и грядущихъ на него бѣдствіяхъ. Не однократно посѣщая святой градъ, онъ всегда выражалъ свою заботу о немъ. При своемъ торжественномъ входѣ въ Іерусалимъ, Онъ остановился на вершинѣ горы Масличной и созерцая съ нея разстилавшійся уногъ его городъ, со слезами на глазахъ воскликнулъ: *О еслибы ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему!..* (Лук. XIX, 41, 42,) *Но сіе сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ...* Потомъ во храмѣ, избличивши предводителей народа за ихъ беззаконія и изрекши проклятія на нихъ онъ произнесъ тѣ грозныя слова, которыми мы начали свою бесѣду съ вами, слушатели: (Мѡ. XXIII, 37 и 38.) *Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій Пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ! Сколько разъ хотѣлъ я собрать дѣтей твоихъ, какъ птица собираетъ птенцевъ своихъ подъ крылья,—и вы не захотѣли! Се оставляется домъ вашъ пустъ...* За тѣмъ разсматривая зданія храма, Христось сказалъ ученикамъ своимъ *видите все это?* (Мѡ. XXIV, 2.) *Истинно говорю вамъ, что не останется здѣсь камня на камнѣ: все будетъ разрушено.* Наконецъ Онъ предсказалъ и] отдаленнѣйшую судьбу города въ самыхъ ясныхъ, опредѣлительныхъ и страшныхъ словахъ: *изобразивъ тѣ ужасныя бѣдствія,*

которые грозили жителямъ Иерусалима въ дни его разрушенія, Христось въ заключеніи сказалъ: *Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколь не окончатся времена язычниковъ.* (Лк. XXI, 24.

Господи Боже нашъ, Иисусе Христе! Исполнились эти Твои Божественныя предвѣщанія и—какъ страшно исполнились!... Нѣсколько лѣтъ спустя послѣ предсказанія Спасителя начинаются безпримѣрные бѣдствія Иудеевъ. Римляне сначала опустошаютъ всю Иудейскую страну, начиная отъ Галилеи; потомъ осаждаютъ Иерусалимъ и разрушаютъ его до основанія, истребивши въ немъ болѣе милліона злополучнаго, отверженнаго Богомъ народа. Вскорѣ потомъ начинаются новыя волненія въ Иудеѣ и даютъ поводъ властелинамъ свѣта окончательно погубить цѣлый народъ, продавши его поголовно въ рабство, а столицу его превратить въ прахъ, сравнявши ея сооруженія съ землею. Въ это время погибло надолго самое имя Иерусалима, такъ какъ городу, возникшему на его развалинахъ, дозволено было называться только по имени императора Римскаго Эліею.

Напрасны были заботы о украшеніи этого священнаго мѣста равноапостольныхъ Константина и Елены и ихъ преемниковъ: холмы Сіонскіе вскорѣ претерпѣваютъ новыя и не однократныя опустошенія отъ Персидскихъ Царей. Безплодными остались побѣды Ираклія и подвиги слѣдовавшихъ за нимъ царей Византіи: они не защитили Иерусалима, который вскорѣ дѣлается достояніемъ чтилелей Магомета. Изъ этихъ тяжкихъ оковъ только одинъ разъ, и то на самое непродолжительное время, вырвана была прекрасная столица древней Иудеи и матарь всѣхъ христіанскихъ церквей; но тяжелый подвигъ

Крестоносцевъ не могъ перерѣшить страшнаго опредѣленія Господня о попираніи Іерусалима язычниками пока не окончится предназначенное для нихъ время. Пльнѣ Сіона продолжается и до этихъ поръ и хотя въ настоящее время держава, служащая представительницею Исламизма, поражена неизлѣчимою слабостію и безсиліемъ, хотя при могущественномъ вліяніи Европейскихъ державъ на дѣла турецкія достаточно было бы одного согласно выраженнаго желанія Европы для освобожденія святаго града, — порабощеніе его все длится, все продолжается... Въ прежнія времена было желаніе, было согласіе, но не было силы; а теперь есть силы, есть должно думать и желаніе, но не достаетъ согласія. Такова неизмѣнная непреложность Божественныхъ предопредѣленій!

Такимъ образомъ къ судьбамъ Іерусалима мы можемъ во всей точности приложить священное изрѣченіе: *спмя свято столніе его*. Мы видѣли, что этотъ святой городъ благоденствовалъ всегда, когда въ немъ процвѣтало благочестіе и неизмѣнно подвергался бѣдствіямъ всякій разъ, когда въ немъ водворялись нечестіе, невѣріе и беззаконія. Поймемъ это, слушатели, и замѣтимъ это твердо въ урокъ и поученіе для себя. Если желаемъ жить въ благополучіи, то поревнуемъ о благочестіи; если же постигаютъ насъ бѣдствія и невзгоды, то обратимъ строгій, испытующій взглядъ на себя — на свою жизнь и, вмѣсто бесплодныхъ жалобъ и безотраднаго отчаянія, обратимся къ раскаянію и исправленію нашихъ частныхъ и общественныхъ недостатковъ и прегрѣшеній.

Относительножъ святаго града Божія Іерусалима будемъ съ вѣрою уповать и съ непоколебимою надеждою

ожидать, что скоро, скоро окончатся предназначенныя Господнимъ предопредѣленіемъ *времена языковъ* и что Милосердный отъиметь свой праведный гнѣвъ отъ того священнаго мѣста, которое было колыбелью христіанства и возвратитъ Матерь христіанскихъ церквей въ руки христіанъ. Аминь.

*Протоіерей Николай Думитрашко.*

## СЛОВО

### ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ НА ВЕЧЕРНИ.

31 Марта 1868 г.

*Христосъ воскрес!*

Вечернее Богослуженіе, при которомъ вы теперь присутствуете, братіе,—а особенно Евангеліе, сей часъ вами слышанное, живо изображаютъ радостное явленіе воскресшаго Господа св. Апостоламъ въ глубокой вечеръ дня воскресенія. Ученики Христовы, недоумѣвающіе о всемъ случившемся съ Божественнымъ учителемъ ихъ, опечаленные разлукою съ Нимъ, въ страхѣ отъ невѣрныхъ Іудеевъ, но собранные во едино любовью ко Господу, вдругъ среди себя видятъ Воскресшаго, видятъ Его прободенныя руки, ноги и ребра, слышатъ изъ устъ Его отрадное слово мира, такъ для нихъ необходимаго,—и несказанною радостію исполняются сердца ихъ.

Церковь напоминаетъ намъ, братіе, объ этомъ явленіи Господа дабы и мы — позднѣйшіе послѣдовате-

ли Его — приобщились радости первых Его учениковъ. Дѣйствительно, и для насъ, какъ для св. Апостоловъ, нѣтъ радости въ вѣсти, какъ вѣсть о Воскресеніи Господа, — нѣтъ торжественнѣе и свѣтлѣе праздника, какъ праздникъ Воскресенія Христова.

Отъ чего же, братіе, столько свѣта, торжества и радости въ воскресеніи Христовомъ для всякой души христіанской.

Радостно воскресеніе Христово отъ того, что въ немъ торжественно является Божественное величіе Господа. Тайна Божества Христа Спасителя нашего и прежде воскресенія Его явлена была немногимъ избраннѣйшимъ лицамъ. Св. Дѣвъ Маріи Архангелъ возвѣстилъ, что *Сынъ ея, Сыномъ Вышняго наречется* (Лук. 1, 32). О Немъ, какъ возлюбленномъ Сынѣ Своемъ, свидѣтельствовалъ Богъ Отецъ на Иорданѣ и на Фаворѣ. Самъ Господь І. Христосъ назвалъ блаженнымъ Апостола Петра, который исповѣдалъ Его *Сыномъ Бога живаго* (Матѣ. 16. 16. и 17). Но большая часть современниковъ земной жизни Господа соблазнялись о Немъ, не однократно поднимали камни, чтобы побить Его за то, что *Отца своего глаголаше Бога*. Иудейскіе архіереи и книжки осудили Господа на смерть за то, что *Себе Сына Божія сотвори* (Матѣ. 26. 63. 64). Но вотъ воскресъ Господь всемощию Божественною силою Своею, — и Его воскресеніе изъ мертвыхъ всѣмъ несомнѣнно засвидѣтельствовало, что Воскресшій есть Владыка жизни и смерти. Послѣ сего самый недовѣрчивый изъ учениковъ Его, Апостоль Фома, видя и осязая Его язвы, не могъ не воскликнуть въ восторгѣ: *Господь мой и Богъ мой!* Послѣ сего всѣ концы земли огласились этою спасительною ис-

тиною; она положена въ основаніе церкви христіанской, ею одушевлялись Пастыри въ борьбѣ съ ересями и невѣріемъ, ею укрѣплялись подвижники въ борьбѣ съ страстями, за нее умирали мученики,—и уже никакія силы адавы не могутъ поколебать вѣры въ Иисуса Христа, какъ Бога истиннаго.

Радостно воскресеніе Господа и потому еще, что въ Воскресшемъ ясно видѣнъ побѣдитель ада и смерти. Всѣ потомки Адама путемъ смерти низходили въ темныя области ада; томились тамъ съ праотцемъ своимъ и Патриархи, и Пророки, и всѣ праведники, въ чаяніи пришествія Искупителя. И вотъ Онъ пришелъ, разрушилъ дѣла діавола на землѣ, сошелъ и въ подземную державу ада, и тамъ возвѣстилъ свободу чаявшимъ Его избавленія, и извелъ съ собою сонмы вѣрующихъ въ царство вѣчной славы Своей. Послѣ сего ключи ада и смерти уже въ рукахъ Искупителя рода человѣческаго, а не въ рукахъ врага Его. Всесильный Царь нашъ не отдастъ врагу вѣрныхъ своихъ, за которыхъ онъ душу Свою положилъ, за которыхъ проліялъ безцѣнную кровь Свою.

Радостно воскресеніе Господа, наконецъ, и отъ того что въ этомъ воскресеніи залогъ будущаго общаго воскресенія. Будущее воскресеніе наше также несомнѣнно, какъ не сомнѣнно то, что воскресъ Самъ Господь. Но, что особенно отрадно, будущее воскресеніе вѣрныхъ Господу будетъ для вѣчной славы съ Нимъ въ нескончаемомъ Его царствіи. О семъ Онъ молилъ Бога Отца предъ страданіями своими; *Отче! ихъ же далъ еси мнѣ, хочу да и днѣше есмь Азъ, и тѣмъ будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ* (Іоан. 17. 24). И молитва Его, конечно, услышана; въ этомъ убѣждаютъ без-

численные сонмы святыхъ, уже блаженствующихъ на небесахъ.

Вотъ причины радости св. Апостоловъ, увидѣвшихъ воскресшаго Господа, — радости, которую Онъ обѣщалъ имъ еще прежде страданій Своихъ: *узрю вы, и возрадуется сердце ваше. и радости ваша никтоже возметъ отъ васъ* (Иоан, 16. 22). И дѣйствительно, никто и ничто не могло лишить ихъ этой радости. Въ скорбяхъ, гоненіяхъ, лишеніяхъ, сквозь тысячи смертей пронесли они эту радость, какъ залогъ вѣчнаго веселія со Христомъ въ невечернемъ Его царствіи.

Св. Апостолы Христовы и намъ, братіе, завѣщали эту святую радость; и если вы искренно любите Господа, всѣмъ сердцемъ вѣруете въ Него, всецѣло Ему преданы, — *радуитесь! и паки реку: радуитесь!* Радуитесь всегда о Господѣ воскресшемъ, всегда пребывающемъ съ вами, какъ наследниками Его вѣчнаго царствія. Радуитесь и въ счастіи—оно даръ воскресшаго Господа, радуитесь и въ скорбяхъ—онѣ путь къ вѣчной славѣ со Христомъ. Радуитесь и немощные—въ воскресшемъ Господѣ ваша крѣпость: радуитесь и сильніе—возсталъ Господь сила и утвержденіе ваше. Радуитесь живущіе: воскресъ Господь—податель жизни; радуитесь и умирающіе ибо *присносущезъ есть Иже можетъ вокресити плоть вашу, терпящую болѣзни смертныя.* (Іов. 19 25).

Радуитесь о Господѣ всегда, во всѣхъ случаяхъ жизни; ибо всегда живъ и всегда съ вами воскресшій Господь—радость ваша.

Воскресшій Господи, Виповникъ настоящаго торжества нашего! сохрани въ насъ навсегда эту св. радость. Да будемъ все мы, вѣрующіе въ Тебя Господа, Бога и Спа-

сителя нашего, во единомъ духѣ съ Тобою и другъ съ другомъ; и настоящее торжество воскресенія Твоего на землѣ да будетъ для насъ началомъ нескончаемаго торжества на небѣ—въ невечернемъ дни царствія Твоего!

*Протоіерей Алексій Капустянской.*

**Инокъ Павла, бывшаго наставника безпоповцевъ, воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласія\*).**

Почтеннѣйшіе благодѣтели мои, отцы, братія и сестры, принадлежащіе къ старообрядческому, именуемому безпоповскому согласію!

Присоединеніе мое къ церкви грекороссійской для нѣкоторыхъ изъ васъ представляется весьма удивительнымъ, или иначе сказать—недоумѣннымъ: почему, спрашиваютъ, сдѣлался въ понятіяхъ моихъ такой переворотъ? на какомъ основаніи я рѣшился оставить старообрядчество и присоединиться къ грекороссійской цер-

---

\*) Отецъ Павелъ составилъ это воззваніе, когда поселился въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, и когда такимъ образомъ сдѣлалось всѣмъ извѣстно его намѣреніе оставить расколъ. Рукописи *воззванія* были посланы имъ нѣкоторымъ изъ вліятельныхъ безпоповцевъ. 25 февраля инокъ Павелъ присоединенъ къ православію съ пятнадцатью своими учениками, также съ старообрядческимъ тульчинскимъ епископомъ Густиномъ и двумя иноками Славскаго свята. Присоединеніе совершилъ пресвящ. Леонидъ. *Н. Субботинъ.*

кви? Это и побудило меня откровенно высказать вамъ убѣжденія моего сердца.

Я нахожусь въ полной убѣренности, что словеса Христа Спасителя и вы почитаете несравнено болѣе достовѣрными, нежели наставленія вашихъ наставниковъ: по тому отъ словесъ Христа Спасителя и святыхъ Его съ надеждою общей пользы простираю къ вамъ слово мое.

Господь нашъ Ісусъ Христосъ, предвѣчная Премудрость Божія, самосовершенство сый и вѣренъ во всѣхъ словесѣхъ Своихъ (Псал. 149), прежде бытія нашего вся вѣдый, по пророческому изреченію: *не содѣянное мое видѣтъ очи твои* (Псал. 138), Той есть основаніе церкви; на семъ не распадающемъ и вѣрномъ фундаментѣ утвердилъ Богъ церковь свою, якоже самъ устами пророка глаголетъ: *се азъ* (глаголетъ Господь) *полагаю во основаніе Сіона камень многоцѣннъ, избранъ, краеуголенъ, честенъ въ основаніе ему, и всякъ вѣрующій въ оныя не постыдится* (Исаіи гл. 28, ст. 20). Слова: *многоцѣннъ, краеуголенъ, честенъ* являютъ величество силы Христа Спасителя, могущаго содержати вѣчно неизблему и неизмѣняему церковь, ибо и камень, могущій содержати зданіе, честенъ, не имѣяй же твердости содержати, но разрушаяйся, не честенъ и не многоцѣпенъ. А изреченіемъ: *вѣрующій въ оныя не постыдится*, аки ручаясь за твердость камене, Богъ повелѣваетъ всякому, не опасаясь никоего постыжденія, несомнѣнно храмину своея вѣры соиздати на словесѣхъ Христовыхъ. На семъ основаніи (словесѣхъ Христовыхъ) вси учителя церковни своя ученія назидали, какъ и св. апостоль Павелъ повелѣваетъ: *каждо да блюдетъ* (рече), *како назидаетъ, основанія бо инои никтоже можетъ по-*

*ложити наце лежащаю, еже есть Исусъ Христосъ* (Коринѣ. зач. 128. Злат. бесѣда 8). Сему, надѣюся, и вы не станете противорѣчить, ибо и сами въ томъ, вполнѣ увѣрены; но удивленія достойно, какъ подградываетъ человѣка недоумѣніе сопротивъ его увѣренности! Оставьте твердыя и несомнѣнныя слова Христовы, въ противность онымъ, вы хотите основать храмину вѣры на словахъ старообрядческихъ наставниковъ. Не надлежитъ ли вамъ притечь къ достовѣрнымъ и непостыднымъ словесемъ Христовымъ, искушающе самихъ себе, аще въ вѣрѣ есте (Посл. къ Коринѣ. зач. 197), испытующе добрымъ испытаніемъ, аще вѣра, вашими наставниками проповѣданная, непреложнымъ словесемъ Христовымъ согласуеть? Убо молю васъ, братіе, купно со мною, безъ всякаго пристрастія рассмотримъ, не обрѣтается ли въ ученіи наставниковъ старообрядческихъ противорѣчія святому евангелію Господа нашего Исуса Христа, также апостольскому и святыхъ отецъ ученію.

Христосъ, Слово Божіе и Сила, верхотворецъ снѣ небеснаго круга, обѣщая создати церковь свою, съ клятвою изрекъ не одолѣишѣи быти ей отъ вратъ адовыхъ: *аминь глаголю вамъ: врата адова не одолѣютъ ей* (отъ Матѣ. зач. 67; Златоустъ въ Маргаритѣ о Озії царѣ лист. 294). И та (церковь) едина пребываетъ выну (Злат. въ бесѣдѣ седьмой на 223 зач. посланія къ Ефес. Апост. Толковой л. 790); юже (церковь) сотвори стѣлесницу себѣ (Злат. въ бесѣдахъ на Евангеліе отъ Іоанна, правоученіе 47).

Повелѣ (Христосъ) ей (церкви) творити воспоминаніе смерти Его, ясти тѣло Его и пити чашу крови Его новаго завѣта (Еванг. отъ Матѣ. зач. 108, отъ Марка

зач. 64, отъ Луки зач. 108). И сія жертва всемоцнымъ Его повелѣніемъ и силою будетъ приноситься, дондеже придетъ (къ Коринѣ. первое посл. зач. 149; на тоже зачало толкованіе Златоустаго бесѣда 7; Ефрема Сиринна слово 107; паки Златоустъ въ Соборникѣ л. 558 на об. и 559; Апостоль толков. л. 545; Симеона Солунскаго отв. 56). Сію жертву церковь христіанская, отъ языка избранная, приносить во весь міръ Господу Богу и до скончанія вѣка приносить имать. Жертву тѣла и крови Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа невозможно приложить ни къ жертвѣ хвалы, ни ко иной коей внутренней жертвѣ, но та самая жертва тѣла и крови Господни до скончанія вѣка приноситься имать. (Кирил. вн. л. 78 на об. Толк. Апостоль л. 542 на об. 544 на об. 545).

*Ей же (церкви) и перстень обрученія (Господь) даде (иже чрезъ тайну мѣропомазанія подаемый), даръ святаго Духа, да всюду его обнося познавается отъ перстня кому есть обручена (Маргаритъ, слово о еже предста царица л. 535); да извѣстна будетъ будущихъ надежда, якоже и апостоль глаголетъ: *извѣстуваяи насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша* (къ Коринѣ. второе посл. зач. 170). Сіи слова учителя церковниі сказуютъ о тайнѣ мѣропомазанія (Катих. малый л. 39; катих. великій л. 373, гл. 75). А изреченіе, *извѣстуваяи насъ во Христа* Златоустъ свѣтый толкуя: сицевый оному даетъ смыслъ: *симъ даромъ даннымъ утвѣряя въ будущемъ Богъ достовѣрны творя отъ даннаго дара, не оставляя колебаться отъ вѣры во Христа* (Бесѣда 3.*

Не остави же ю (Христось церковь) убогу и не имущу чѣмъ куплю дѣяти, по десяти мнасами обогати, благодатию святаго Духа, хиротонією епископа, пресвитера и діакона, предавъ ихъ десяти рабамъ, тремъ вышесказаннымъ чиномъ, имъже и куплю дѣяти повелѣ, дондеже приидеть. Въ сихъ числѣхъ и дѣйствѣхъ совершеніе священническаго чина, и ни меньше ни больше ихъ быти не лѣпо (Благовѣст. отъ Луки зач. 95, л. 205). И епископомъ изобильнѣйшую даде благодать (Діонисій Ареопагитъ о священноначаліи); кромѣ того (епископа) ниже жертва, ниже іерей, ни жертвенникъ, ни хиротонія, ниже муро святое, ниже убо христіане; чрезъ того убо истинное христіанство и Христовы чрезъ того всѣ тайны (Симеонъ Солунскій кн. 1, гл. 73, кн. 2 гл. 88); безъ епископа церковь Христова быти не можетъ и никогда не была (Полинадія ч. 2, раздѣлъ 8, артик. 1).

Ей же (церкви) въ залогъ вѣчнаго спасенія, ключи царства небеснаго Христось поручи (Ев. отъ Мате. зач. 67; отъ Іоан. зач. 65; кн. о вѣрѣ слово 8, л. 67), и то врученіе ключей церкви бысть первѣе въ лицѣ апостоловъ, по нихъ же наслѣдуютъ ихъ власти преемники, сирѣчь епископы, а чрезъ нихъ и священники. Вѣчность же священства Христось съ непреложностію утверди, по силѣ живота своего неразрушаемаго (къ Евр. зач. 316); якоже самъ Христось не умираеть, тако и преданное имъ священство не престанеть (Кн. Кирил. гл. 8, л. 77); съ нимъ же и вѣчно пребывати общалъ (таже кн. л. 59), и общаніе его всегда исполняется— еже врата ада не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ, то-есть епископомъ

(таже кн. о вѣрѣ гл. 19, л. 173 на об.). Златоустъ святыи о вѣчности первопрестольства церковнаго такъ утверждаетъ: *удобнѣ солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти* (Маргаритъ л. 193); *небеса и стихии и вся тварь измѣнятся, а церкви и евангеліе никогда же* (Благовѣст. отъ Луки звч 107, отъ Матѣ. зач. 61).

Вотъ въ какомъ видѣ чиновъ, силъ дарованій Святаго Духа, дѣйствии таинъ, и съ каковыми обѣтованіями вѣчности, непреложности, неодолимости Христось церковь свою основалъ, по собственному Его неложному свидѣтельству и святыхъ отецъ ученію. Посмотримъ же теперь и старообрядческими наставниками показанную церковь, носить ли она въ себѣ существенныя знаменія церкви Христовы, или нѣтъ.

Завѣщанныя отъ Господа творити въ память Его священные жертвы тѣла и крови Его новаго завѣта, которая всемогущимъ его повелѣніемъ должна совершаться дондеже прійдетъ, церковь старообрядческая не приноситъ и приносить неможегъ, понеже отъ апостоль другъ-другопріемниѣ наслѣдованныя хиротоніи не имать. И не точію не приноситъ жертвы Господни, но и противное о немогущей прекратитися хиротоніи простираетъ ученіе, якобы истинная хиротонія 200 лѣтъ уже прекратилась, и жертва новозавѣтная тѣла и крови Господни тынѣ приноситься не должна, и тѣмъ Новому вѣчному Завѣту о тѣлѣ и крови Господни проповѣдуеть конецъ. Причину прекращенія ветхаго завѣта апостоль Павелъ сію повѣдаеть: отъемлетъ, рече, *первое* (спрѣчь ветхій завѣтъ) *да второе* (т.-е. новый завѣтъ) *поставитъ*. (Евр. зач. 323 Маргаритъ л. 480 и 481.). Постановленіе Новаго завѣта—вотъ причина отъятія завѣта вет-

хаго. А ежели, какъ проповѣдуютъ старообрядческіе наставники, отъять и *второй* завѣтъ, то что же *третье* вмѣсто него поставлено и кѣмъ поставлено? *Ветхій* взятъ за бесполезное его, якоже апостоль глаголетъ: *отлаганіе убо бываетъ прежде бывшійа заповѣди за немощное ея и бесполезно; ничтоже бо совершилъ законъ: приведеніе же есть лучшему упованію*, Евр. зач. 317). Новый же за что взятъ? да рекутъ старообрядческіе наставники! — и что полезнѣе его постановлено? Почему и новымъ завѣтомъ церкви присвоивать безъ завѣта? Новымъ завѣтомъ самъ Христосъ не обряды молитвенныхъ служеній именуеть, но таинства: *кровь Моя*, рече, *новаго завѣта*. Псалмы, молитвы пророковъ ветхаго завѣта и въ новомъ воспѣваются; оныя не мимоидоша, а завѣтъ преиде, и показуется ясно, что иное молитвенный обрядъ и иное завѣтъ. Завѣта новаго Исусъ Христосъ есть датель; а тропари, каноны, стихеры въ 700-е лѣто составишася (Кн. о вѣрѣ гл. 20, л. 137); не быше ихъ, а церковь состояшеся. О таинствахъ же завѣта Самъ Христосъ съ прещеніемъ устави: *аще не съѣсте* (рече) *плоти Сына человеческого, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (отъ Іоан. зач. 23). И по Господню слову, безъ причащенія тѣла и крови Господни, спастися не возможно (Кн. о вѣрѣ л. 51. Златоустъ въ нед. 5 поста, благовѣст. зач. 23, л. 104, Его же бесѣда 47 на Еванг. отъ Іоан. и въ пятый четвертой недѣли поста, въ 23 повѣсѣхъ святыхъ, на Дѣян. святыхъ апостоль правоуч. 13). *И оброченія перстниа церковь, старообрядческими наставниками проповѣданная, не имѣеть, е. е. въ муромазаніи подаваемого дара Святаго Духа, безъ негоже*

никтоже можетъ совершенъ быть христіанинъ (Катих. великій о тайнѣ муропомазанія гл. 75, л. 376; тамъ же указаніе на 14 посланіе Климента папы Римскаго). Таинства сего старообрядцы имѣти не могутъ, понеже безъ епископа муро святое быти не можетъ (Симеона Солун. гл. 77.)

И десятию мнасами церковъ старообрядческая отъ Христа Спасителя небогачена, сирѣчь преподаніемъ благодати хиротоніи епископа, пресвитера и діакона, безъ чего церковъ нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ, и безъ епископа и отъ него поставленныхъ что-либо творити оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть: *ниже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ, и отменяется Христа, и Его установленіе умаляетъ* (Игнатія Богоносца къ Тралл. пос. 1). *Безъ епископа ниже христіане* (Симеона Солун. кн. 1, гл. 77; кн. 2, гл. 88). Безъ епископа безглавно, ниже видѣно бысть, ниже видѣно будетъ (Тактикѳнъ сл. 23, л. 141 на об.).

Ключей царства небснаго, во извѣстіе несумнѣнное вѣчнаго спасенія, церковъ старообрядческими наставниками проповѣданная, также не имѣеть, понеже не имѣеть апостольскія власти преемниковъ епископовъ, имѣже вручены суть сіи царства небснаго ключи; посему и надежды входа въ царство небсное имѣть не можетъ; исповѣдь же безъ даннаго отъ епископа власти разрѣшенія грѣховъ нѣсть таинство и ничтоже пользуетъ (Номоканѳнъ л. 6. Карѳ соб. прав. 6, 7, и 43. Симеонъ Солун. кн. 1, гл. 59. кн. 2, отв. на вопр. 1, 11, 12 и 13. Никона Черныя горы сл. 8. Его же Тактикѳнъ сл. 14, л. 72).

Вѣчность и неодолимость, обѣщанная Христомъ Господомъ церкви его святой, церкви старообрядческими паставниками проповѣдуемой, усвоена быти также не можетъ: потому что не имѣеть она вида, церкви Христовой подобающаго, сирѣчь отъ Христа устроенаго въ трехъ чинахъ священства; не имѣеть силы ел, понеже немощно безъ епископа ни единыя силы сотворити, ни хиротонисати, ни миро освящати, ни власть даровати оставленія грѣховъ; не имѣеть и дѣйства, церкви Христовой свойственнаго, понеже безъ благодати [хиротоніи тайнодѣйствовати преданныхъ отъ Христа церкви Его тайнъ не можетъ.

И тако проповѣдуемую старообрядческими наставниками церковь безъ перстия обрученія признати обручицею, безъ причастія тайнствъ—животъ имущою и стѣлесницею (Злат. на Ев. отъ Іоан. правоуч. 43), безъ ключей царства небснаго—небомъ обладающею и грѣховъ отпустительницею, безъ мнасовъ—обогаченною и безъ дѣлателей купли—куплю дѣющею, не извѣствованную Богомъ—извѣствованною, непомазанную Духомъ—помазанною, безъ, устроенныхъ отъ Христа трехъ чиновъ священства—Христомъ основанною, лишенную вида, силы и дѣйства церкви Христовой—неодолимою и вѣчною, безъ крови Новаго завѣта—новозавѣтною не иначе возможно, какъ только на опроверженіе вѣрности зѣло несумнительныхъ словъ Христовыхъ, на уничиженіе вѣчности Христова Евангелія, на разрушеніе Божіихъ обѣтовъ, на умаленіе силы Христовы, на пребываніе въ связаніи грѣховъ, на безнадежіе царства небснаго.

Но вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ и вѣр-

ны о святѣй церкви обѣтованія Его, яко врата ада не одолѣють ей (Ев. отъ Мате. зач. 67.); небо и земли мимо идутъ, а словеса Его не могутъ прейти (Ев. отъ Луки зач. 107).

Гдѣ же, на коей церкви сбываются сіи святія Его словеса?

Прочія именуемыя церкви суждены вселенскою церковію, яко не соблюшшія во всей чистотѣ православное исповѣданіе вѣры: остается каждому старообрядцу мысленнымъ окомъ воззрѣть точію на церковь грекороссійскую.

Грекороссійская церковь не поврежденну соблюдаетъ вѣру о существѣ трехъ божественныхъ ипостасей, исповѣдуетъ Отца Бога, Сына Бога и Духа Святаго Бога, въ трехъ лицахъ едино, нераздѣльно и присносущно Божество. Такжеже и о свойствахъ ипостасныхъ лицъ святія Троицы въ православіи не погрѣшаетъ, исповѣдуетъ Отца не рождена, Сына отъ Отца рождшася прежде всѣхъ вѣкъ, Святаго Духа отъ Отца исходяща, отъ единого единого. Такжеже и о смотрѣніи Сына Божіи православно вѣруетъ и исповѣдуетъ Христа совершенна Бога и совершенна чловѣка, въ двухъ естествахъ во единой ипостаси, имуща двѣ воли и два дѣйства, страсть приємна нашего ради спасенія, пострадавша плотію, бестрастна Божествомъ. И рождшую Христа воистинну Богородицу исповѣдуетъ, угодниковъ Божіихъ почитаетъ и празднуетъ памяти ихъ, крестъ честной прославляетъ, святія иконы чествуетъ и покланяется имъ, Іерархію, Христомъ основанную, въ трехъ чинахъ, непрерывно, по послѣдованію отъ святыхъ Апостолъ, имѣть. Всѣ семь таинъ приємлетъ и дѣйствуетъ, не дѣлая въ таинствен-

ныхъ видахъ ни малѣйшаго измѣненія Жизнь препровождать поучаетъ по заповѣдямъ Божиимъ. И по сему православному, содержимому ею, исповѣданію церковь грекороссійская есть церковь православно-каѳолическая и развѣ ея иныя церкви нѣсть, яже бы и вѣру православному исповѣдывала, и Іерархію и тайны всѣ имѣла.

А что наставники старообрядческіе въ вину церкви грекороссійской поставляютъ произношеніе имени Христа Спасителя по греческому начертанію *Iисусъ*, именословное благословеніе и нѣкоторые иные обряды, то вѣдать надлежитъ, что все сіе было и въ древней, до лѣтъ Никона патріарха, церкви россійской, что мы достоверно изслѣдовали и желающимъ показать можемъ.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ сами знаютъ и сознаются, что церковь грекороссійская въ православіи не погрѣшаетъ, но причиною своего отдѣленія отъ церкви поставляютъ клятвы, соборомъ, бывшимъ въ 1667 году, на старообрядцевъ положенныя. Таковымъ отвѣствуемъ: не прежде запрещеніе собора, и потомъ отдѣленіе старообрядцевъ отъ церкви; но прежде ихъ оторваніе отъ церкви, а потомъ уже, за сіе оторваніе, изречены и клятвы собора. И предки старообрядцевъ отдѣлились отъ церкви не имѣя на то законной причины, что и самъ Господь засвидѣтельствовалъ, отъявъ у нихъ вѣчный чинъ святительскій; симъ дѣйствомъ, аки гласомъ повѣдаетъ старообрядцамъ, что вотще, безъ причины отдѣляются отъ церкви. Тоже засвидѣтельствуютъ самыя даже мучениковъ ихъ страданія, ибо съ страданіями истинныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ не согласны: тіи страдавшие церковь наздаша и утвердиша; а ихъ страдальцы страдавшие раздраніе церкви и лишеніе церков-

ной іерархіи старообрядцамъ стяжаху. Таковы не по разуму ревности плоды! Въ томъ же обличаютъ старообрядцевъ и книги ихъ старья, повѣдующія вѣчность священства и вѣчность таинствъ. Даже самый духъ старообрядца, лишаемый священства и таинствъ, страждетъ во уныніи и побуждаетъ искать вѣчнаго благодатнаго закона. И наконецъ вся тварь, неизмѣнно соблюдаемая словомъ Божиимъ, обличаетъ и вразумляетъ ихъ о цѣлости существованія благодатнаго вѣчнаго закона.

Учители же старообрядческіе о томъ не вразумляются и хвалятся церковію не вѣчною; вѣчною, всесильною силою Христовою созданной и утвержденной, церкви неразумѣюще, свои церкви созидаютъ и воли Божіей, во вѣки неодолимую церковь устроившей, сопротивляются...

Богъ да просвѣтитъ мысленныя очи ихъ и васъ, ими увлекаемыхъ! Я же, какъ человекъ не ученый, не мудрость слова, но залогъ и убѣжденіе сердца моего изъявилъ вамъ, желая, да каждый изъ васъ, ради спасенія души своей, вникнетъ во святое писаніе и уразумѣетъ, что есть воля Божія о священствѣ и о таинствахъ.

*Духов. Читен.*

## ОТЧЕТЪ ЛОТЕРЕИ 1868 ГОДА.

Въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній Полтавской Епархіи.

Въ истекшемъ 1867 годѣ, участіемъ проживающихъ въ г. Полтавѣ дамъ, была устроена лотерея изъ собственныхъ ихъ рукодѣлій, въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы, которая и разыграна нынѣшняго года Февраля 8 дня тиражемъ билетовъ произведеннымъ въ залѣ Семинаріи въ присутствіи публики.

Изъ 1267 билетовъ цѣною по 25 копѣекъ разобранныхъ желающими, составилаь сумма въ 316 руб. 75 копѣекъ, — на которую сдѣлано.

Находящимся на собственномъ своемъ содержаніи бѣднымъ воспитанникамъ:

Захарію Мацкову воспитаннику Духовнаго училища съ 8 Октября по 1-е Юля нынѣшняго года, квартира со столомъ по 7 рублей въ мѣсяць — за 9 мѣсяцевъ 63 руб.

Ему же круглая пара суконнаго платья съ уплатою портному Николаю Федорову Стуцереку . . . . . 9 — 15 коп.

Воспитаннику Семинаріи Андрею Махарину квартира со столомъ за 9 мѣсяцевъ . . . . . 63 — — —

Ему же пара суконнаго платья съ уплатою также портному . . . . . 12 — — —

Григорію Япевичу квартира за 9 мѣсяцевъ по 3 р. въ мѣсяць . . . . . 27 — — —

Якову Григоровичу квартира со столомъ за 7 мѣсяцевъ . . . . . 49 — — —

Занего же прежнему хозяину по 9 Декабря истекшаго года мѣщанину Бабичу уплочено . . . . . 3 — — —

Ему же сдѣлано платье на . . . . . 5 — — —

Михайлу Коломійцеву за пару круглаго платья и рубахи съ уплатой тому же портному . . . . . 12 — 50 —

Михайлу Сусневичу платье съ пошитьемъ . . . . . 11 — 45 —

Воспитанику духовнаго училища о-дѣянiе Петру Успенскому . . . . .	8	—	20	—
За Воспитаника Семинарiи Прокофiя Чижевскаго хозяину Его квартиры Афанасiю Хваску уплочено . . . . .	14	—	—	—
За напечатанiе объявленiй и разноску ихъ уплочено . . . . .	2	—	—	—

Итого 280 — — —

На позлащенiе рамъ къ двумъ большимъ образамъ въ Крестовую церковь . . . . .	24	руб.	75	к.
--	----	------	----	----

Итого . . . 316 руб. 75 к.

Всего триста шестнадцать рублей семьдесятъ пять копѣекъ.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышелъ вторымъ изданiемъ

## „ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ НА РУССКИЙ ЯЗЫКЪ.“

Кiевъ. 1868 года. Въ типографiи Давиденка. 44 страницы текста и четыре гравированныя изображенiя.

Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у Законоучителя Губернской Гимназiи.

У негоже продаются слѣдующiя книги:

1. Когда написаны наши Евангелiя? Общепонятное изслѣдованiе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Полтава. 1866 года. Цѣна за экземпляръ 25 коп.

2. Забѣтки о воспитанiи дѣтей. Сочиненiе Николая Даниленка. Полтава 1866. Цѣна 50 коп.

---

Содержанiе: I. Слово въ недѣлю шестую Великаго поста. II. Слово въ день Св. Пасхи на вечерни. III. Инокъ Павла, бывшаго наставника безпоповцевъ, воззванiе къ старообрядцамъ безпоповскаго согласiя. VI. Отчетъ лоттереи 1866 года. V. Объявленiе.

---

— Редакторъ Игуменъ Шоллеветъ.

— Печ. дозволяется 1868 г. Апрѣля 15 дня. Цензоръ Пр. Катраюва.

Полтава. Въ типографiи бр. Пигуренко.