

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 8—9.

27-го февраля 1900 года.

ОРЕДЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровский монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Подробное объявленіе см. въ ММ Епарх. Вѣд. за 1899 г.



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8—9.

Изданіе еженедѣльное.

27-го февраля 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ Преосвященнаго Орловскаго Никанора, Генераль-лейтенанта Александра Шульгина, Главноуправляющаго Мальцевскими заводами Льва Шешминцева, Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Михаила Космодамианскаго и Предсѣдателя Брянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Владиміра Попова телеграмма, изъ с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, отъ 12-го января 1900 г., слѣдующаго содержанія: „Въ день Тезоименитства Великой Княжны Татіаны Николаевны, освятивши Ивотскую, въ центрѣ Брянскихъ фабрикъ и заводовъ, второклассную школу, устроенную щедротами возлюбленнаго Монарха, усердно просимъ повергнуть предъ Ихъ Величествами ваши чувства глубочайшаго благоговѣнія и пожеланія

радоваться о пріятномъ возрастаніи Царственной Имениницы“. На представленной Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Побѣдоносцевымъ Государю Императору копии съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, 31-го января текущаго года, Собственно-ручно начертать: *«Искренно благодаримъ»*.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: Калужскому купцу Димитрію *Морозову*—за пожертвованіе въ пользу Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья; Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Стефану *Соллогубу*—за пожертвованіе разной церковной утвари въ церковь села Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда; старостѣ церкви села Ольховца, Елецкаго уѣзда, крестьянину Трофиму *Силаеву*—за пожертвованіе на благоустройство приходскаго храма; старостѣ Вознесенской церкви, что въ Зарѣцкой слободѣ города Брянска, мѣщанину Ивану *Азарову*—за пожертвованіе разной церковной утвари въ пользу своего приходскаго храма и дворянкѣ Аннѣ *Басовой*—за пожертвованіе на пріобрѣтеніе колокола для церкви села Хмѣлеваго, Елецкаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ кладбищенской гор. Малоархангельска церкви Василій *Козловскій*—городскаго приходскаго женскаго училища гор. Малоархангельска; священникъ Соборной

гор. Малоархангельска церкви Павелъ *Измайловъ* — Подгородне-Слободскаго и Костюринскаго училищъ, Малоархангельскаго уѣзда; священникъ церкви села Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій *Раевскій* — Грязновскаго училища и священникъ церкви села Аонасьева, Елецкаго уѣзда, Петръ *Говоровъ* — Аонасьевскаго училища, — всѣ съ 4 сего февраля.

— Церковный староста церкви села Плоскаго, Кромскаго уѣзда, Земскій Начальникъ 2 участка, Орловскаго уѣзда, Иванъ Александровичъ *Жедринскій*, 5 сего февраля, утверждень въ должности церковнаго старосты на второе трехлѣтїе.

— Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ *Корневъ* опредѣленъ въ число послушниковъ Брянской Вѣлобережской пустыни.

— Священникъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви Эсперъ *Гедеоновскій*, 11 сего февраля, утверждень въ должности члена благочинническаго совѣта 3 уч., Орловскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Косма *Киріановъ*, 7 сего февраля, утверждень въ должности церковнаго старосты при церкви села Гнильца, Кромскаго уѣзда.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, старостамъ церквей сель Орловскаго уѣзда: Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, крестьянину Максиму *Черникову* и Богородицкаго, что въ Гнилушѣ, крестьянину Василию *Солнцеву*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 189⁸/₉ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 26 августа 1898 года на открытую въ семь году должность помощницы воспитательницъ и регентши училищнаго хора опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Лидія Орлова.

б) 2 сентября 1898 года преподаватель гражданской исторіи Валеріанъ Казанскій, вслѣдствіе увеличенія у него числа уроковъ въ Кадетскомъ корпусѣ, отказался отъ штатныхъ уроковъ въ училищѣ, и на его мѣсто опредѣленъ канд. богословія Алексѣй Гороховъ.

в) 2 сентября 1898 года учитель пѣнія Александръ Шестаковъ, за выбитіемъ его изъ Орла, уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности, и на его мѣсто, по сдачѣ пробныхъ уроковъ, 11 сентября опредѣленъ діаконовъ Орловскаго Каѳедральнаго Собора Борисъ Игрицкій. За указанными перемѣнами, къ концу отчетнаго 189⁸/₉ учебнаго года, личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскій, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, двѣца Анастасія Нена-рокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 600 руб.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія; жалованья по должности инспектора классовъ и священника училищной церкви получаетъ 435 руб.; квартиры при училищѣ не имѣеть.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каѳедральнаго Собора Матвѣй Крыловъ, студентъ семинаріи, служитъ безъ жалованья.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Смоленской г. Орла церкви Василій Истоминъ, студентъ семинаріи; служитъ безъ жалованья.

Б. Преподаватели.

1) Закона Божія во II основномъ, III, IV, V основномъ и VI классахъ и педагогики въ VI классѣ священникъ Владиміръ Вавиловъ, — онъ же инспекторъ классовъ.

2) Исторіи литературы въ VI классѣ и Закона Божія въ V параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

3) Русскаго языка въ I, II основномъ и III классахъ и словесности въ IV и V основномъ классахъ Яковъ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

4) Русскаго языка и Закона Божія во II параллельномъ классѣ Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

5) Ариѳметики въ I, II основномъ, III, IV, V основномъ и геометріи въ VI классѣ Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія.

6) Гражданской исторіи въ IV, V основномъ и VI

классахъ и ариѳметики во II параллельномъ классѣ Алексѣй Гороховъ, кандидатъ богословія.

7) Гражданской исторіи въ V параллельномъ классѣ Валеріанъ Казанскій, преподаватель Орловской Бахтина кадетскаго корпуса.

8) Географіи во всѣхъ классахъ и Закона Божія въ I классѣ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи.

9) Физики Владиміръ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

10) Учитель пѣнія во всѣхъ классахъ діаконъ Борисъ Игрицкій.

11) Регентша училищнаго хора, помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Орлова.

12) Учительница чистописанія, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Софія Булгакова.

13) Учительница рукодѣлія, вдова коллежскаго ассесора Елизавета Прокофьева.

Жалованья получаютъ: преподаватели по 50 руб. за годовой урокъ, учитель пѣнія по 35 р. за годовой урокъ, учительница чистописанія по 20 р. за годовой урокъ, учительница рукодѣлія 250 р. въ годъ и регентша хора—60 р. въ годъ.

В. Воспитательницы.

1) VI класса дѣвица Марія Преображенская.

2) V основнаго класса дѣвица Анастасія Вавилова, она-же помощница начальницы училища.

3) V параллельнаго класса дѣвица Харитина Поморцева.

4) IV класса дѣвица Лидія Кропотова.

5) III класса дѣвица Александра Тверская.

6) II основнаго класса дѣвица Марія Кисилевская.

7) II параллельнаго класса дѣвица Лидія Орлова, она же помощница воспитательницъ.

8) I класса дѣвица Анна Кудрявцева.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ названіе домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ: воспитательницы по 300 р. въ годъ, помощница воспитательницъ—180 р. въ годъ.

Г. Прочія должностныя лица училища.

1. Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

2) Врачъ училищной больницы, Орловскій Врачебный Инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Феноменовъ; жалованья получаетъ 250 руб.

3) Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ Харьковской фельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 100 рублей.

4) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья получаетъ 300 рублей.

5) Экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ; жалованья получаетъ 300 рублей.

6) Завѣдующая бібліотекою воспитательница Харитина Поморцева; жалованья получаетъ 60 рублей.

7) Надзирательница больницы, вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья получаетъ 150 рублей.

II. Составъ учащихся.

Училище 6-ти классное съ двумя параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ отчетнаго учебнаго 189^{8/9} года представляетъ слѣдующая таблица.

КЛАССЫ.	Общее число учащихъся.								
	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ или содержащихся на средства благотвор.	Окончивъ курсъ и удостоены аттеста-товъ.	
I	58	57	1	37	21	11	—	5	—
II параллельный	37	74	3	22	15	7	—	4	—
II нормальный .	40	38	2	21	19	8	—	5	—
III	56	53	3	37	19	15	—	4	—
IV	49	46	3	30	17	14	—	4	—
V параллельный	30	27	3	15	15	9	—	3	—
V нормальный .	27	24	3	20	7	11	—	11	—
VI	41	37	4	27	14	12	—	4	41
ВСЕГО . . .	338	316	22	209	129	87	—	40	41

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатовъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) двѣ стипендіатки имени надворнаго совѣтника А. И. Юнина, получавшія въ годъ по 75 р. изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 3000 руб.; б) 38 воспитанницъ, получавшихъ пособіе отъ епархіи въ размѣръ отъ 25 до 75 р. изъ отпущенной на это съѣздомъ духовенства суммы въ 2000 р. Кроме того 12 окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сиротамъ духовенства, было выдано изъ средствъ епархіи, по примѣ-

ру прежнихъ лѣтъ, по 20 р. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки-дочери духовенства Орловской епархіи платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ 125 р., а въ слѣдующіе годы по 100 р.; пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя на первый годъ платятъ по 200 р., а въ слѣдующіе годы по 175 р. Воспитанницы иноепархіальныя и иносословныя, согласно постановленія съѣзда духовенства, принимаются пансіонерками только въ томъ случаѣ, когда останутся свободныя вакансіи за принятіемъ въ общежитіе всѣхъ, желающихъ поступить въ него, дочерей духовенства Орловской епархіи. Въ отчетномъ году пансіонерокъ иноепархіальныхъ было 2 и иносословныхъ 1. Плата за обученіе съприходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ съѣздомъ духовенства назначена въ размѣръ 60 р. въ годъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Альшаница съ Опыханью, Брян. у., — съ 10 янв.,
село Бочарки, Карачевского уѣзда, — съ 10 января,
село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Вщижъ, Брянскаго уѣзда, — съ 7 февраля,
село Ближнее-Гнѣздилово, Болховск. у., — съ 12 февраля,
село Сомово, Кромскаго уѣзда, — съ 14 февраля,
село Плоское, Дмитровскаго уѣзда, — съ 22 февраля и
село Вобраки, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля
1900 года.

В) Д і а к о н с к і я *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,
 село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
 село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
 село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
 село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
 село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
 село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
 селе Старые Турья, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
 с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,
 село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
 село Вязовая-Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
 село Космодамианское, Ливенскаго уѣз., — съ 7 февраля,
 с. Никитское-Солнцево, Орлов. — уѣз., — съ 10 февраля,
 село Крутое, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля и
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля
 1900 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковецъ, Ливен. уѣз., — 11 февр.
 Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
 село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года
 помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ
 Орловской Духовной Консисторіи.

село Ровнецъ. Ливенскаго уѣзда,—съ 1-го іюля,
 с. Георгіевское на Сучей Плоть, Малоарх. у.—съ 7 іюня,
 село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда,—съ 31 іюля,
 село Прилѣпы. Кромскаго уѣзда,—съ 30 октября,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда.—съ 10 ноября,
 село Теличье, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 декабря,
 село Глинки. Карачевскаго уѣзда,—съ 10 января,
 Казанская города Дмитровка церковь.—съ 22 января,
 село Студенекъ, Кромскаго уѣзда,—съ 31 января,
 с. Альшаница съ Опыханью. Брянск. у.—съ 3 февраля,
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 февраля,
 с. Ближнее-Гнѣздилово, Болхов. уѣз.,—съ 12 февраля
 и село Пищулино. Елецкаго уѣзда,—съ 17 февраля
 1900 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-
 каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположены: во діакона—окончившій курсъ въ
 Орловской духовной семинаріи Димитрій *Азбукинъ* къ
 церкви села Яковки, Ливенскаго уѣзда,—30 января;
во священника—учитель Здоровецкой церковно-приход-
 ской школы, Ливенскаго уѣзда, *Теодоръ Ивановъ* къ
 церкви села Лютаго, Ливенскаго уѣзда,—30 января,
 діаконъ церкви села Преображенскаго въ Куракинѣ,
 Малоархангельскаго уѣзда, *Іоаннъ Космодамианскій* къ
 церкви села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда,—
 2 февраля и діаконъ церкви села Предтечева, Елецкаго
 уѣзда, *Михаилъ Звиревъ* къ церкви села Семеновскаго,
 того-же уѣзда—6 февраля;

определены: безмѣстный діаконъ Алексѣй Орловъ—
 псаломщикомъ при церкви села Большаго-Боброва, Дми-
 тровскаго уѣзда.—3 февраля, діаконъ церкви села Космо-
 дамианскаго, Ливенскаго уѣзда, *Петръ Михеевъ* на празд-
 ное священническое мѣсто къ церкви с. Каменки, Елец-
 каго уѣзда,—7 февраля, заштатный псаломщикъ села

Новоямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, Григорій *Флегонтовъ* — временно и. д. псаломщика при Знаменской безприходной г. Сѣвска церкви — 5 февраля, бывший воспитаникъ Орловской духовной семинаріи Евлампій *Голубцовъ* — псаломщикомъ при церкви села Вишижа, Брянскаго уѣзда, — 9 февраля и псаломщикъ церкви села Котовки, Трубчевскаго уѣзда, Викторъ *Крыловъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, — 8 февраля;

почислены за штатъ, по прошенію: протоіерей церкви села Каменки, Елецкаго уѣзда, Матвѣй *Высотскій* — 7 февраля и священникъ церкви села Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Константинъ *Булгаковъ* — 3 февраля;

уволенъ отъ должности временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Введенскаго, Елецкаго уѣзда, Сергѣй *Булгаковъ* — 22 января.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, Петръ *Звѣревъ* — 9 января и послушникъ Сѣвской Площанекской пустыни Димитрій *Соколовъ* — 9 февраля.

Присоединены къ православію изъ раскольниковъ-безпоповцевъ крестьяне села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Яковъ *Дурасовъ* и Павелъ *Пушкаревъ*.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Совѣтъ поступили слѣдующіе взносы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельница монастырей: Болховскаго уѣзда 1 участка — сборовъ: въ день Пятидесятницы — 15 р. 7 к., кружечнаго — 9 р. 55 к., по подписнымъ листамъ — 3 р. 43 к.; 2-го участка — 7 р.; 3-го участка — за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ день Пятидесятницы — 9 р. 79 к., кружечнаго — 10 р. 52 к.; 4-го

участка за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—8 р. 50 к., въ день Пятидесятницы—10 р. 90 к.; 5-го участка—за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ день Пятидесятницы—8 р. 10 к., кружечнаго—6 руб. 61 к., по подписнымъ листамъ—1 р. 20 к. Брянскаго уѣзда, 1-го участка—за 1 половину 1899 года сборовъ: кружечнаго—24 р. 60 к., въ день Пятидесятницы—53 р. 10 к.; 2-го участка—за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ день Пятидесятницы—8 р., кружечнаго—8 р. 97 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 67 к.; 3-го участка—сборовъ за 1 половину 1899 г.—12 р. 43 к.; 4-го участка—за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—27 р. 11 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 47 к., въ день Пятидесятницы—21 р. 14 к.; 5-го участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—32 р. 67 к., кружечнаго за 1 половину 1899 года—9 р. 41 к., по подписнымъ листамъ—9 р. 11 к. Дмитровскаго уѣзда, 1 участка—за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—12 р. 13 к., въ день Пятидесятницы—5 р. 84 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 43 к.; 2-го участка—за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—10 р. 38 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 9 к., въ день Пятидесятницы—13 р. 66 к.; 3-го участка—сборовъ за 1 половину 1899 г.: въ день Св. Троицы—10 р. 5 к., кружечнаго—10 р. 37 к., по подписному листу—6 р. 60 к.; настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни за 1899 г. взносъ—100 р. Елецкаго уѣзда, 1 участка—сборовъ: за 2 половину 1898 г.—68 р., за 1 половину 1899 г. кружечнаго—50 р., въ день Пятидесятницы—13 р.; 2 участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—27 р. 36 к., за 1 половину 1899 г.—11 р. 50 к.; 3 участка—сборовъ: въ день Св. Троицы—13 р., 2⁰/₀—42 р., кружечнаго—13 р.; 4 участка—за 1 половину 1899 года сборовъ: кружечнаго—7 р. 30 к.,

по подписнымъ листамъ—5 р. 95 к., въ день Пятидесятницы—12 р. 55 к.; 5 участка—сборовъ за 1 половину 1899 г.: кружечнаго—8 р. 62 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 30 к., въ день Пятидесятницы—9 р. 81 к.. Карачевского уѣзда, 1 участка, за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ день Пятидесятницы—15 р. 49 к., кружечнаго—25 р. 72 к.; 2 участка, за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго, по подписнымъ листамъ, кошельковаго—29 р. 52 к., въ день Пятидесятницы—10 р. 50 к.; 3-го участка—сборовъ: кружечнаго—10 р. 20 к., по подписнымъ листамъ—7 р. 80 к., въ день Пятидесятницы—12 р.; 4-го участка сборовъ за 1 половину 1899 г.: кружечнаго—14 р. 86 к., въ день Пятидесятницы—12 р. 55 к.. Кромскаго уѣзда, 1 участка сборовъ: въ день Пятидесятницы—11 р. 87 к., по подписнымъ листамъ—16 р. 53 к., кружечнаго—8 р. 78 к., 2⁰/₀—7 р. 75 к.; 2-го участка—сборовъ: кружечнаго 7 р. 70 к., въ день Пятидесятницы—6 р., 2⁰/₀—21 р. 30 к.; 3-го участка—сборовъ за 1 полугодіе 1899 г.: по подписнымъ листамъ—2 р., кружечнаго сбора—3 р. 70 к., день Пятидесятницы—11 р. 35 к.. Ливенскаго Троицкаго Собора за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ день Св. Троицы—4 р. 3 к., кружечнаго—88 к., 2⁰/₀—2 р.; 1-го участка—сборовъ за 1 половину 1899 г.: кружечнаго сбора—17 р. 90 к., 2⁰/₀—19 р. 99 к., въ день Пятидесятницы—33 р. 36 к.; 2-го участка: кружечнаго сбора—19 р. 59 к., по подписнымъ листамъ—18 р. 90 к., 2⁰/₀—20 р. 49 к., въ день Пятидесятницы 1899 г.—27 р. 59 к., кружечнаго—21 р. 15 к., 2⁰/₀—13 р. 70 к.; 3-го участка за 1 половину 1899 г.: кружечнаго сбора—11 р. 53 к., по подписному листу—5 руб. 60 к., Троицкаго сбора—18 р. 77 к.; 4-го участка: кружечнаго сбора за 1 половину 1899 г.—12 р. 85 к., по подписнымъ ли-

стамъ—7 р. 25 к., въ Троицынъ день—20 р. 5 к.; 5-го участка за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—7 р. 92 к., кружечнаго—12 р. 35 к., въ день Пятидесятницы—14 р. 51 к.; 6-го участка за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—14 р. 34 к., 2⁰/₁₀₀—17 р. 50 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 60 к., въ день Пятидесятницы—20 р. 24 к. Малоархангельскаго уѣзда, 1-го участка, за 2-е полугодіе 1898 г. сборовъ: кружечнаго—14 р. 65 к., по подписнымъ листамъ—6 р. 5 к., отъ него же сборовъ за 1 половину 1899 г.: кружечнаго—14 р. 93 к., по подписнымъ листамъ—8 р., въ недѣлю Пятидесятницы—27 р. 39 к.; 3-го участка—сборовъ въ день Пятидесятницы—15 р. 10 к.; 2-го участка сборовъ—30 р. 39 к.; 3-го участка сборовъ за 1 половину 1899 г.—7 р. 45 к. и подписному листу—7 р. 20 к.; 4-го участка—сборовъ: въ день Св. Троицы, кружечнаго и по подписнымъ листамъ—8 р. 15 к. Мценскаго уѣзда, 1-го участка, за 1 полугодіе 1899 г. сборовъ: кружечнаго—13 р. 46 к., ⁰/₁₀₀—4 р. 5 к., въ день Пятидесятницы—15 р. 64 к.; 2-го участка—сборовъ: кружечнаго—5 р., въ день Св. Троицы—7 р. 10 к., по подписнымъ листамъ—3 р.; 3-го участка—сборовъ: кружечнаго—4 р. 30 к., по подписнымъ листамъ—2 р. 95 к., въ день Св. Троицы—7 р. 25 к.; 4-го участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—9 р., кружечнаго—5 р.; настоятельницы Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря сбора въ день Пятидесятницы—84 к.; настоятельницы Елецкаго Знаменскаго монастыря сбора въ день Пятидесятницы—3 р. 35 к. Орловскаго уѣзда 1-го участка—сборовъ: кружечнаго за 1 половину 1899 г.—20 р. 42 к., въ недѣлю Пятидесятницы—37 р. 88 к.; 2-го участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—9 р. 5 к., кружечнаго за 1 половину 1899 г.—4 р. 40 к.; 4-го

участка за 1 половину 1899 г. сборовъ: по подписнымъ листамъ—8 р. 87 к., кружечнаго—4 р. 93 к., въ день Пятидесятницы—21 р. 26 к.; 5-го участка за 2 полугодіе 1898 г. кружечнаго сбора—7 р. 50 к., 2⁰/₀—13 р., въ день Пятидесятницы за 1899 г.—6 р. 50 к., кружечнаго за 1 полугодіе 1899 г.—6 р. 75 к.; 5-го участка священника Гр. Соболева сборовъ: въ недѣлю Пятидесятницы 1899 г.—13 р. 90 к., кружечнаго и по подписнымъ листамъ—6 р. 44 к. Сѣвскаго уѣзда 1 участка—12 р. 21 к.; 2-го участка сборовъ: кружечнаго—5 руб. 40 к., по подписнымъ листамъ за 1 половину 1899 г.—3 р. 60 к., въ день Пятидесятницы—6 руб.; 3-го участка—сборовъ: въ день Пятидесятницы—20 р. 58 к., кружечнаго и по подписнымъ листамъ 14 р. 11 к.; 4-го участка за 1 половину 1899 г. сборовъ: кружечнаго—6 р. 52 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 93 к., въ день Пятидесятницы—14 р.; 5-го участка за 1 половину 1899 г.—сборовъ: кружечнаго—5 р. 22 к., по подписнымъ листамъ—3 р. 97 к., въ день Пятидесятницы—8 р. 8 к.; настоятеля Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря взносъ за 1899 годъ—100 р.. Трубчевскаго уѣзда, 1 участка, за 1 половину 1899 г. сборовъ: въ недѣлю Пятидесятницы, 2⁰/₀, по подписнымъ листамъ—73 р. 23 к.; 2-го участка кружечнаго—5 р. 10 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 88 к.; 3-го участка за 1 полугодіе 1899 г. сборовъ: кружечнаго—8 р. 79 к., по подписнымъ листамъ—5 р. 17 к., въ день Пятидесятницы—16 р. 31 к., 2⁰/₀ за 1898—15 р. 31 к., за 1 половину 1899 г. кружечнаго—5 р. 25 к., по подписнымъ листамъ—4 р. 81 к., въ день Пятидесятницы—3 р. 50 к.

Редакторъ, священникъ *М. Авоинскій*.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 27-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ СУББОТУ 1-й НЕДѢЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА, ПО ПРИЧАЩЕНІИ СВ. ТАИНЪ.

ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

Кто дастъ, еже тако быти сердцу ихъ въ нихъ, яко боятися Мене и хранити заповѣди Моя во вся дни, да благо будетъ имъ и сыномъ ихъ во вѣки. (Втор. 5, 29.)

Такъ предъ Синаемъ вѣщаль Моисею Самъ Господь о народѣ израильскомъ. Явленія чудесныхъ знаменій при горѣ святѣй съ такою благодетельностью подействовали на духъ и сердце строптивыхъ сыновъ Израиля, до того содѣяли ихъ богобоязненными и усердными къ закону, что для самого Законодателя Синайскаго ничего не оставалось желать болѣе, какъ только, чтобы сіе прекрасное расположеніе духа и сердца осталось навсегда въ народѣ избранномъ: кто дастъ, еже тако быти сердцу ихъ въ нихъ—во вся дни? Бывъ свидѣтелями во всю прошедшую седмицу вашего неослабнаго усердія ко храму Божию, зная, что вы омылись вчера въ купели покаянія и, вѣроятно, собственннхъ слезъ вашихъ, видя теперь радость, блистающую на лицахъ вашихъ, отъ таинственнаго соединенія съ Божественнымъ Женихомъ душъ и сердець, и заключая изъ того о благомъ состояніи всего существа вашего, и мы, братіе, не можемъ не имѣть теперь и не изрѣчь въ слухъ вашъ благожеланія синайскаго: кто дастъ, еже тако быти сердцу вашему въ васъ не нынѣ токмо, но и во вся дни? Кто сдѣлаетъ, чтобы вы

навсегда были такими, каковы теперь: съ тою же чистотою души и сердца, съ тою же святостію мыслей и желаній, съ тѣмъ же смиреніемъ и преданностію? И кто можетъ дать намъ это кромѣ Тебя, отъ коего исходить всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ? Ты испослалъ благодать положить намъ начало покаянія; Ты же даруй силу продолжать и совершить начатое. Самъ утверди, еже сотворилъ еси въ насъ.

Но, за Господомъ и благодатною помощію Его не станетъ дѣло, возлюбленные! Если и земледѣлецъ не оставляетъ поля трудовъ своихъ, доколѣ не созрѣетъ на немъ все посѣянное и не будетъ собрано въ житницу: тѣмъ паче Премудрость Божія не оставитъ душъ и сердець вашихъ особенною помощію, не возрастивъ на нихъ всего жита правды (2 Кор. 9, 10) и не собравъ съ нихъ всѣхъ плодовъ вѣры и любви.

Все сомнѣніе, вся опасность отъ насъ самихъ: сохранимъ ли мы сѣмена вѣры и любви? Дадимъ ли мы безпрепятственно имъ возрастать въ насъ и плодоносить? Не попустимъ ли потоптать ихъ безсловеснымъ животнымъ—низкимъ страстямъ плоти, или позобать птицамъ небеснымъ—суетнымъ превозношеніямъ ума и гордости житейской.

Посему-то, возносивъ доселѣ молитвы и прошенія о васъ, теперь мы почитаемъ за долгъ обратиться съ прилежнымъ моленіемъ къ вамъ самимъ о томъ, чтобы вы, оставивъ видимое и временное говѣніе, не прекращали духовнаго бодрствованія надъ собою и попеченія о душѣ своей, чтобы употребили всѣ возможныя средства продлить и укрѣпить навсегда въ себѣ то святое расположеніе духа и сердца, въ коемъ находитесь теперь, и чтобы занялись симъ святымъ дѣломъ немедленно, по выходѣ изъ сего храма: ибо что было бы съ

растеніемъ, возвращеннымъ съ великимъ трудомъ въ теплицъ, еслибъ вдругъ вынести на холодъ зимній? Оно потеряетъ всѣ цвѣты и увянетъ въ нѣсколько минутъ. Тоже будетъ и съ цвѣтомъ чистоты и невинности душевной, расцвѣтшимъ во время покаянія и исповѣди, если, изшедъ отсюда, вы начнете продолжать прежній образъ жизни, и предадитесь грѣховнымъ привычкамъ, или пойдете тѣми же стропотными путями, коими ходили, или паче, на коихъ непрестанно падали прежде. Но, вы не поступайте такъ, возлюбленные, и не будьте врагами самимъ себѣ! А потому, возвратясь въ свои дома, прилежно размыслите, какъ вамъ начать вести себя отселѣ, что совершенно оставить изъ прежняго образа жизни, что вновь принять и что измѣнить? Обдумавъ будущее поведеніе свое, вы тотчасъ, не отлагая до другаго времени, начнете вести себя такъ, какъ рѣшились. Живя новою жизнію, вы не оставите по временамъ подвергать себя строгому испытанію въ успѣхѣ и немедленно исправлять всякое уклоненіе отъ дѣли.

Настоящій великій и святой постъ есть самое лучшее время для таковаго утвержденія себя навсегда въ вѣрѣ и благихъ нравахъ уже потому, что въ продолженіе его многіе соблазны міра вовсе не существуютъ для насъ, или теряютъ силу. Посему бы будете имѣть всю удобность, не медля, заняться великимъ дѣломъ вашего спасенія, и, при помощи Божіей, совершить его, какъ должно. Не пренебрегите же симъ возлюбленные! Оставьте, если возможно, всѣ прочія дѣла и займитесь симъ единымъ; ибо что пользы, если вы приобрѣтете весь міръ, а погубите душу свою? Лучше потерять все, даже терпѣть все, нежели умереть во грѣхахъ. А кто знаетъ, далеко ли каждый изъ насъ

отъ своего часа послѣдняго? О, какъ отраднo будетъ съ чистою душою и сердцемъ вступитъ въ великую седмицу страданій Христовыхъ! Съ какою неизъяснимою радостію срътится праздникъ Воскресенія Господня! Ибо вы будете тогда праздновать не возстаніе токмо Господа изъ гроба, какъ было прежде, а и свое собственное воскресеніе отъ смерти грѣховной, которая доселѣ не давала намъ вкусить ни одной истинной радости.

Мы же, какъ въ продолженіе сея седмицы молились, такъ и во все продолженіе св. поста будемъ молитвенно взывать къ Господу, да Онъ Самъ, начный дѣло благо въ васъ и совершитъ е своею всемошною благодатію. Аминь.

Первый годъ пребыванія Преосвященнѣйшаго Никанора на Орловской каедрѣ.

10 числа сего февраля мѣсяца исполнися только годъ пребыванія Преосвященнѣйшаго Никанора на Орловской каедрѣ, а какъ много сдѣлано имъ на пользу вѣрнной ему Орловской епархіи за это сравнительно короткое время!

Какъ извѣстно, Орловская епархіа принадлежитъ къ числу населеннѣйшихъ центральныхъ мѣстностей Имперіи. Въ этомъ отношеніи ей уступаютъ многія епархіи. Смоленская и Архангельская епархіи, гдѣ прежде занималъ Епископскія каедры нашъ Владыка Преосвященный Никаноръ, почти двѣ соотвѣтствуютъ одной Орловской епархіи, а потому и неудивительно, если онъ, по пріѣздѣ на Орловскую каедру, нашеть здѣсь дѣль много болѣе, чѣмъ въ тѣхъ епархіяхъ, частію остававшихся нерѣшенными еще отъ прежнихъ

лѣтъ, а частію накопившихся въ теченіе пребыванія епархіи безъ епископа (послѣ отъѣзда Преосвященнаго Митрофана изъ Орла). Но это обстоятельство нисколько не смутило нашего энергичнаго Архипастыря. Со свойственнымъ ему трудолюбіемъ, онъ въ день своего пріѣзда приступилъ къ разсмотрѣнію ихъ. Не безъ усиленнаго труда покончивъ въ сравнительно короткое время разсмотрѣніе залежавшихся свыше 600 пакетовъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, Владыка и послѣ того, какая бы масса дѣлъ и бумагъ ни поступала, съ такою же неослабною энергіею и всегда обстоятельно разсматривалъ ихъ, разрѣшая большею частію въ день поступленія ихъ, а если нѣкоторыя дѣла и оставались, то не далѣе какъ до слѣдующаго дня. А сколько еще при этомъ ему приходилось тратить времени на пріемъ просителей, которые, благодаря кроткому и ласковому обращенію съ ними Владыки, посѣщали его ежедневно въ такомъ множествѣ (многіе бывали даже по нѣскольکو разъ въ день), что требовалось нерѣдко увеличивать пріемное число часовъ, начиная его не съ 11 часовъ утра, какъ было о томъ объявлено, а съ 9-ти и до 2 часовъ дня, а иногда и позже.

Не смотря на множество бумажныхъ дѣлъ¹⁾, требовавшихъ не малаго времени на обстоятельное разсмотрѣніе и разрѣшеніе ихъ, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ находилъ еще время посѣщать учебныя заведенія г. Орла, какъ свѣтскія, такъ и въ особенности духовныя, изъ коихъ въ нѣкоторыхъ, какъ напр. въ Семинаріи, въ Епархіальномъ женскомъ учи-

¹⁾ За время съ 10 февраля минувшаго 1899 г. по 9 февраля включительно текущаго 1900 г. Его Преосвященствомъ разсмотрѣно было 13079 бумагъ и дано столько же номеровъ резолюцій по нимъ, причемъ многіе семинарскіе, консисторскіе и училищныя многосложные журналы шли каждый за однимъ номеромъ.

лицъ, бывалъ почти ежемѣсячно. Не забывалъ онъ, также своимъ посѣщеніемъ и церковныхъ школъ, число которыхъ, кстати сказать, благодаря исключительно ревностной заботѣ Владыки о развитіи народнаго образованія и особенной его любви къ сему дѣлу, увеличилось весьма замѣтно не только въ г. Орлѣ, а и по всей епархіи. Достойно упоминанія и то, что Преосвященный въ минувшемъ году устроилъ церковъ-школу на своей родинѣ, въ селѣ Солодникахъ (Астраханской губерніи), за что ему выражена благодарность Святѣйшаго Синода.

Кромѣ сего, имъ немало времени было употреблено на обзорніе уѣздныхъ²⁾ и сельскихъ храмовъ съ ихъ церковными школами и монастырей, гдѣ, совершая нерѣдко Богослуженія, Владыка, большею частію самъ единолично, ревизовалъ и всѣ письменные документы, не исключая и приходо-расходныхъ, на всѣхъ ихъ дѣлая помѣтки. Не оставлялись Владыкою безъ вниманія бібліотеки и архивы, гдѣ таковыя были, и что находилъ въ нихъ интереснаго, онъ говорилъ о семъ, а иногда бралъ съ собою и потомъ послѣ описывалъ самъ. Такъ, напр., имъ были помѣщены въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ описанія старыхъ книгъ и синодиковъ Брянской Вѣлобережской Пустыни.

Если ко всему этому прибавить частыя Богослуженія Владыки въ Орловскихъ храмахъ, его нарочитыя поѣздки для освященія открывавшихся второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, его усердную дѣятельность по открытію Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ организациею чтеній о Св. Землѣ, а также по устроенію дѣла

²⁾ За исключеніемъ г.г. Трубчевска, Дмитровска и Кромъ Его Преосвященствомъ были посѣщены всѣ уѣздные города Орловской губерніи, а нѣкоторые даже по нѣсколько разъ.

по оказанію помощи бѣднымъ г. Орла предъ праздни-
ками Пасхи и Рождества Христова, его труды по уч-
режденію Комиссіи для описанія и разборки старыхъ
дѣлъ изъ архива Орловской Духовной Консисторіи, сви-
дѣтельствующіе о любви Архипастыря къ родной свя-
той старинѣ³⁾, а также его ученые труды съ церков-
нымъ проповѣдничествомъ⁴⁾, то остается лишь изум-
ляться неумимой и самоотверженной дѣятельности
Преосвященнаго Владыки Никанора, проявленной имъ
за годъ на Орловской кафедрѣ, и вседушевно пожелать
ему такой же бодрости и неумимости и на будущее
время—во благо Орловской епархіи, во славу Божию и
на пользу Отечества, Верховный Вождь коего двукрат-
но выражалъ нашему Владыкѣ Свою Монаршую бла-
годарность⁵⁾).

Н. Р.

³⁾ Владыкою лично разобрано и рассмотрѣно 56 дѣлъ 1776 г.,
а также нѣсколько сенатскихъ дѣлъ 1799 года, о чемъ написана
имъ статья подъ заглавіемъ: „Столѣтнія страницы“, отпечатан-
ная въ Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

⁴⁾ Изъ проповѣдей Преосвященнаго особенно достойны упоми-
нанія его бесѣды „О покаяніи“, говоренныя во 2—6 Воскресенья
Великаго поста.

⁵⁾ Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орлѣ написано и издано:
„Рѣчь при вступленіи на Орловскую кафедру 10 февраля 1899 г.“,
„Архипастырское воззваніе объ учрежденіи начальныхъ школъ
грамоты“, „Величіе вѣры въ Бога“, „О вѣрѣ въ Иисуса Христа“,
„Слово о Св. Духѣ“, „Слово о православной церкви“, „Чтеніе о
безсмертіи души“, „Императорское Православное Палестинское
Общество и его Отдѣлы“, „Слово въ Орловскомъ Домѣ Трудолю-
бія 21 апрѣля 1899 г.“, „Рѣчь при открытіи Орловскаго Отдѣла
Палестинскаго Общества—2 мая 1899 г.“, „Рѣчи при встрѣчѣ Ихъ
Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александро-
вича и Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны въ Орловскомъ
Петропавловскомъ Кафедральномъ Соборѣ 18 мая 1899 г.“, „Рѣчь

О САМОПОЗНАНІИ.

(Продолженіе. См. № 6 и 7).

Внемли себѣ! (Втор. 15, 9).

„Если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ и не будешь малодушествовать въ будущемъ“.

(Св. Вас. В.).

Процессъ самопознанія начинается обыкновенно съ того времени, когда человекъ проявляетъ признаки сознательности вообще и когда, въ частности, сознаетъ себя, какъ существо отличное отъ другихъ, говоритъ о себѣ въ первомъ лицѣ, называя себя не Ваня, Саша или Вася, а я. Это самосознающее „я“ одни произносятъ рано, другіе позже, и притомъ одни помнятъ моментъ пробужденія своей личности, а другіе не помнятъ. Какъ сознание своихъ особенностей по сравненію съ окружающими предметами и единства своихъ дѣйствій, объединяющихся въ нашемъ я, самосознание развивается постепенно, параллельно съ общимъ развитиемъ

день столѣтняго юбилея со дня рожденія А. С. Пушкина въ г. Орлѣ, сказанная въ Кафедральномъ Соборѣ“, „Рѣчь на Пушкинскомъ торжествѣ въ Орловскомъ Дворянскомъ Собраніи 26-го мая 1899 г.“, Слово на рельсопрокатномъ Брянскомъ заводѣ, 20-го іюня 1899 г.“, Слово въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ 30 іюня 1899 г.“, „Посѣщеніе Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго Подворья“, „Старыя книги Брянской Вѣлоберезской Пустыни“, „Синодики той-же Пустыни“, „Рѣчь предъ открытіемъ Общаго Съѣзда Членовъ Императорскаго Россійскаго Общества пожарнаго, 6 августа 1899 г.“, „Поученіе въ день Успенія Божіей Матери“, „Рѣчь въ Елецкой классической гимназіи 23-го августа 1899 г.“, „Слово въ Семинарской церкви, 26 сентября 1899 г.“, „Рѣчь при освященіи храма 51-го Драгунскаго Черниговскаго полка, 1 октября 1899 г.“, „Слово въ Мценскомъ Соборѣ 17 октября 1899 г.“, „Рѣчь предъ благодарственнымъ молебномъ о 50-лѣтнемъ служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникия, Митрополита Кіевскаго 7 ноября 1899 г.“, „Слово въ Орлов-

тіемъ нашей психической жизни. На первыхъ порахъ оно обнаруживается какъ простое сознаніе отличій нашего тѣла отъ окружающихъ предметовъ. Таково самосознаніе ребенка. Таково же сомосознаніе людей суетныхъ, у которыхъ чувственно-эгоистическія влеченія заглушаютъ духовныя потребности, и цѣлью существованія которыхъ становится только питаніе и сохраненіе тѣла. Почти всецѣло погружаясь въ растительные процессы организма, вслѣдствіе огрубѣнія отъ чувственной жизни, они нисходятъ до уподобленія животнымъ и суть тѣ именно люди, о которыхъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ *„сказалъ Господь: не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаему челоѣтками силами, потому что они плоть“*. (Быт. VI, 3). Но и въ самосознаніе каждаго челоѣтка представленіе о тѣлѣ и его свойствахъ входитъ виднымъ, существеннымъ элементомъ. Каждый челоѣткъ сознаетъ себя молодымъ или старымъ, больнымъ или здоровымъ, красивымъ или некрасивымъ, и на основа-

скомъ-Бахтина кадетскомъ корпусѣ, 8 ноября 1899 г.“, „Слово въ Орловской Классической гимназіи“, „О Православномъ Востокѣ въ 1899 году“, „Столѣтнія страницы“, Объясненіе посланія къ Галатамъ“, „Объясненіе Богослуженія (3-е изданіе)“, „Объясненіе Литургіи (2-д изд.)“, „О Святомъ Евангеліи и о Святыхъ Евангелистахъ, 1900 г.“, Церковныя чтенія: „О приготовленіи людей ко спасенію (1 и 2 чт.)“, „О Богоявленіи Господнемъ (3 чт.)“, „Нравственный Образъ Иисуса Христа и о подражаніи Христу (чт. 4-е)“, „О святыхъ Апостолахъ и церкви Христовой (чт. 5-е)“, „О христіанскихъ мученикахъ (чт. 6-е)“, „О св. Равноапостольномъ Царѣ Константинѣ Великомъ и о Царской власти (чт. 7-е)“, „Житіе преподобнаго Антонія Великаго (чт. 8-е)“, „Св. Аѳанасій Великій, Архіепископъ Александрійскій (чт. 9-е)“, „Жизнь св. Василя Великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской (чт. 10-е)“, „Святые Равноапостольные Кирилль и Меѳодій, просвѣтители Славянъ (чт. 11-е)“, „Святый Равноапостольный Князь Владиміръ, просвѣтитель Русскаго народа (чт. 12-е)“ и „Бесѣда о достопоклоняемости Креста“.

ніи этихъ представленій о свойствахъ своего тѣла такъ или иначе устрояетъ свою жизнь, отношенія къ другимъ и поставляетъ цѣли для своей дѣятельности.

На ряду съ этимъ представленіемъ о тѣлѣ и его свойствахъ человѣкъ начинаетъ сознавать себя какъ лицо, занимающее извѣстное общественное положеніе и мѣсто. Это чиновничье самосознаніе такъ же болѣе или менѣе свойственно веѣмъ людямъ. Какъ бы глубоко ни отдался человѣкъ извѣстному занятію, какъ бы мало ни цѣнилъ онъ внѣшнія отличія, тѣмъ не менѣе онъ непремѣнно сознаетъ себя занимающимъ такую или другую ступень въ общественной іерархической лѣстницѣ, вверху ея или внизу, представляетъ себя купцемъ, чиновникомъ, солдатомъ, съ извѣстной долей обезпеченія, съ извѣстной долей вліянія на другихъ. Не мало бываетъ и такихъ людей, самосознаніе которыхъ опредѣляется главнымъ образомъ этимъ чиновничьимъ элементомъ, которые цѣнятъ не человѣка, а его чинъ и ордена¹⁴⁾.

Но на указанной ступени самосознаніе не останавливается: человѣкъ переходитъ къ болѣе внутреннему и духовному представленію о себѣ, какъ опредѣленной духовной личности съ извѣстными и нравственными задатками и свойствами, и свое я, какъ духовную силу, полагаетъ единымъ и неизмѣннымъ центромъ во множествѣ своихъ измѣняющихся состояній. Такое самосознаніе есть достояніе каждаго взрослого человѣка въ большей или меньшей степени, но особенно свойственно оно людямъ умственно развитымъ, для которыхъ умственная дѣятельность есть главная дѣятельность и эстетическія наслажденія главный источникъ удоволь-

¹⁴⁾ Каптеревъ. Педагогическая Психологія. Сбп. 1876 г., стр. 441—442.

ствія. Таковы ученые, адвокаты, литераторы, художники и т. п.

Наконецъ, на послѣдней высшей ступени развитія человѣкъ сознаетъ себя, какъ духъ, — созданный по образу и подобию Божію, ощущаетъ въ своей душѣ, въ особенности же въ нравственномъ чувствѣ и совѣсти, влеченіе къ безконечному и свою природу опредѣляетъ главнымъ образомъ подъ идеями истины, добра и красоты. Стремясь путемъ непрестаннаго совершенствованія осуществить Богоподобное назначеніе своей природы, онъ въ этомъ стремленіи достигаетъ свободы по отношенію къ своему тѣлу и внѣшнему міру, и становится человѣкомъ уже не душевнымъ, а духовнымъ.

Такимъ образомъ исторія самосознанія и самопознанія cadaго есть длинная исторія и есть вмѣстѣ съ тѣмъ исторія его умственного и нравственно-религіознаго развитія. Поэтому исторія самопознанія играетъ весьма важную роль въ созиданіи нашего существа, такъ какъ ею обусловливается постепенный ростъ нашъ или его замедленіе, смотря потому, какъ шло наше самопознаніе и какъ слагались, благопріятно или неблагопріятно, средства и способы къ самопознанію и направленію насъ къ дальнѣйшему совершенству, и что было содержаніемъ нашего самопознанія.

Разныя виды самопознанія. — Насколько продолжителенъ въ своемъ развитіи процессъ самопознанія, насколько различны его средства и способы, настолько разнообразны и формы нравственной самооцѣнки, или виды самопознанія.

Я царь, я рабъ, я червь, я Богъ...

Твое твореніе Я Создатель!

Твоей премудрости я тварь.

Вотъ какое понятіе о себѣ высказалъ одинъ изъ нашихъ поэтовъ.

Въ этомъ опредѣленіи вѣрно только послѣднее, потому что человекъ не червь и не Богъ, а человекъ. Но здѣсь отлично указано: какія могутъ быть разные виды самопознанія а именно: въ 1-хъ преувеличенное, во 2-хъ униженное и въ 3-хъ истинное, или по крайней мѣрѣ нормальное.

О преувеличенномъ понятіи о себѣ довольно подробно говорить Д. Месонъ въ своемъ специальномъ трактатѣ о самопознаніи, высказывая между прочимъ слѣдующее: „кто знаетъ себя, тотъ очень чувствуетъ, какъ сильно въ немъ желаніе похвалы. Страсть эта бываетъ очень тонка и имѣетъ нерѣдко непримѣтное вліяніе“.

Обосновывая и анализируя это чувство, профессоръ Владиславлевъ говоритъ: „Изъ всѣхъ влеченій, хотѣній и состояній воли особенно близкое отношеніе къ самосознанію имѣетъ хотѣніе цѣнности и значительности своего бытія, то хотѣніе, которое служитъ основою чувства силы. Это чувство имѣетъ мѣсто въ духовной жизни потому, что человекъ хочетъ для себя значительнаго и цѣннаго бытія и оттого оно неизмѣнно почти является, какъ въ дѣйствительно цѣнномъ и сильномъ существѣ, такъ и реально нецѣнномъ, но все таки воображающемъ себя таковымъ. Въ этомъ хотѣніи и основанномъ на немъ чувствѣ силы всего яснѣе дается субъекту фактъ его личности: въ нихъ онъ всего сильнѣе и живѣе долженъ чувствовать и признавать собственную самость. Что, дѣйствительно, съ указаннымъ состояніемъ воли и чувства всего болѣе связано самосознаніе, это доказывается зависимостію подъема и паденія его отъ чувства силы. Мы говоримъ о гордомъ, надменномъ самосознаніи и низменномъ, смиренномъ. Въ первомъ случаѣ сознаніе себя дѣлается настойчивѣй и напряженнѣй, чѣмъ во второмъ: гордый и над-

мѣнный какъ бы рельефно выставляетъ себя на показъ всѣмъ, тогда какъ смиренный человѣкъ какъ бы едва смѣетъ заикнуться о себѣ предъ другими. Но малое и большое самоуваженіе и самочествованіе основываются на чувствѣ силы. Оно мало и ничтожно въ субъектѣ предъ значительно превосходящею его нравственною или физическою силою, и велико предъ меньшею. Предъ низшею и меньшею братіей субъектъ настойчиво и усиленно сознаетъ себя и чувствуетъ свою цѣнность; предъ авторитетами, реальными или воображаемыми, самосознаніе менѣе напряженно: его энергія падаетъ¹⁵⁾. Далѣе онъ говоритъ еще: „многія хотѣнія и влеченія имѣють предметомъ своимъ цѣнность и многозначительность бытія и дѣятельности субъекта. Одни изъ нихъ связаны съ положеніемъ лица въ іерархіи духовъ, слѣдовательно, съ отношеніями его къ другимъ существамъ, другія просто съ бытіемъ лица, въ качествѣ цѣннаго и значительнаго существа. При всякомъ такомъ хотѣніи и влеченіи, субъекту фактически дается онъ самъ, какъ предметъ, о которомъ идетъ въ нихъ дѣло и для котораго совершается весь процессъ. Поэтому въ самосознаніи должно быть сознаніе, съ одной стороны, цѣнности и значительности собственныхъ духовныхъ силъ, съ другой, — значительности мѣста и положенія, занимаемаго субъектомъ въ общественной или служебной іерархіи. Такъ какъ воля есть *primum movens* въ дѣятельности ума, воображенія и чувства, то вся гибкость, сила, успѣшность духовной дѣятельности, а равно и вся сила характера, энергіи хотѣній и влеченій, присвоается ею себѣ и это есть самосознаніе абсолютной цѣнности духа. А такъ какъ дѣятельность субъекта имѣетъ большую частію отношеніе къ окружающей іерархіи духовъ, и

¹⁵⁾ См. Психологію М. Владиславлева т. II Спб. 1881 г., стр. 558 и 9.

при этомъ дѣйствующая воля вездѣ подставляетъ себя, какъ то, для кого все дѣлается ею, то она усваиваетъ себѣ положеніе, занимаемое лицомъ въ іерархіи, даже положеніе бывшее или имѣющее быть, если только субъектъ считаетъ, что оно необходимо наступить. И дѣйствительно, зрѣлое самосознаніе субъекта содержитъ въ себѣ сознаніе собственной цѣнности и значительности и равно своего положенія внѣшняго, какъ дѣятеля¹⁶⁾. Нерѣдко случается, скажемъ мы, что сознаніе собственной цѣнности бываетъ присуще людямъ и незрѣлаго самосознанія. Бываетъ, что и люди ничтожнѣйшіе воображаютъ себя великими: дѣти взрослыми, юноши министрами, а бѣдняки и маленькіе чиновники Ротшильдами и королями—Фердинандами и Терезіями. Таковы болѣзненные состоянія раздвоенія самосознанія, когда воля утрачиваетъ господство надъ душевными вообще и ея же собственными состояніями, почему они не усваиваются ею себѣ и кажутся ей дѣйствіями какого то другого субъекта“. Въсѣтъ съ тѣмъ энергія воли неестественно сосредоточивается на одномъ какомъ-либо родѣ влеченія, всего чаще, напр., на хотѣніяхъ и влеченіяхъ, имѣющихъ дѣло съ цѣнностію и значительностію своего бытія, цѣлаго своего существа. Пока такое сосредоточеніе еще лишь дѣлается, субъектъ борется противъ новаго сознанія, и воля, признавая ненормальность своего положенія, отвергаетъ начинающееся измѣненіе въ себѣ. Но когда оно получитъ силу и закончится, то воля перестаетъ уже усваивать себѣ прежнія дѣйствія и состоянія и сознаетъ себя въ новомъ качествѣ, какъ необыкновенно высокую или значительную личность. Понятно, что при болѣзненномъ состояніи, глубокомъ и продолжительномъ, развивается

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 560 и 561.

особая физиологическая воля и вообще психическая жизнь, получает особый колоритъ, направленіе, даже особое содержаніе: все это совершенно отлично отъ колорита, направленія и содержанія психической жизни при здоровомъ состояніи¹⁷⁾. Но спрашивается: много ли на свѣтъ вполнѣ нормальныхъ людей и сколько напротивъ людей, страдающихъ манією величія, весьма различнаго рода? И особенно должно сказать, что весьма много больныхъ этого рода нынѣ, когда такъ мало цѣнятся гени и такъ много помышляющихъ выдвинуться если не гениемъ, то талантомъ, и занять возможное высшее мѣсто или получить наибольшую доходность.

Изъ сего понятно, почему многіе прежде и болѣе всего впадаютъ въ преувеличенное понятіе о себѣ и приобрѣтаютъ свойства или черты, неизбежно возникающія на этой ходульной почвѣ неправильнаго самопознанія и основывающихся на немъ отношеній къ другимъ лицамъ.

Преувеличенное понятіе о себѣ по отношенію къ сердцу выражается въ честолюбіи, а по отношенію къ волѣ — въ самонадѣянности, а по отношенію къ уму — въ самомнѣніи.

Самомнѣніе особенно свойственно недоучкамъ, учившимся чему-нибудь и какъ-нибудь и неимѣвшимъ рвенія постигнуть твердо основы знаній. Только при недостаткѣ самого знанія человекъ гордится своимъ знаніемъ, которое кичитъ (1 Кор. VIII, 1). У слабыхъ умовъ это случается и при малыхъ познаніяхъ. Отъ чего же это рѣже случается съ большими талантами? Оттого, что взору ума предметъ науки открывается во всемъ доступномъ объемѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтается и хорошая доля самопознанія. И чѣмъ болѣе

¹⁷⁾ Ibid. стр. 563, 4.

человѣкъ имѣеть его, тѣмъ болѣе онъ чувствуетъ недостатокъ своихъ знаній, а это дѣлаеть его скромнѣе и побуждаеть усерднѣе работать надъ приобрѣтеніемъ точныхъ знаній. Человѣкъ же ума малаго стремится воспринять летучія понятія и, усвоивъ ихъ какъ послѣднее слово науки или времени вообще, носится съ ними, выдавая ихъ за свои, или остается при нихъ и тогда, когда они выходятъ изъ моды, по неимѣнію чего-либо другого, чѣмъ бы онъ могъ наполнить пустоту своей мало самостоятельно мыслившей души. Благо, если вскорѣ явятся другія, легко усвояемыя мысли, запасшись которыми, онъ можетъ опять носиться съ своимъ глупымъ самомнѣніемъ, пока гроза бѣды, ужасъ могилы, или громъ Божій не вразумитъ суетнаго безумца и онъ начнетъ ту азбуку самопознанія, которую по недоразумѣнію считалъ ничего нестоющею. Этимъ путемъ неправильнаго самопознанія шли иногда и великіе люди, но и погибали чрезъ самомнѣніе весьма многіе, и что печально, такъ это то, что этотъ заманчивый путь свободы и независимости мысли губилъ и губилъ многихъ молодыхъ людей, подающихъ свѣтлыя надежды. Рядомъ съ самомнѣніемъ, какъ второе естественное слѣдствіе преувеличеннаго представленія о себѣ, живетъ и дѣйствуетъ самонадѣянность. Она коренится по преимуществу въ чувствѣ той или другой силы, по преимуществу преувеличиваемой или развиваемой на счетъ другихъ, или даже кажущейся такою. И здѣсь особенно неопытная юность претерпѣваетъ крушеніе свое, становящееся потомъ основою горькаго разочарованія, апатіи и пессимистическаго отчаянія. Понесъ онъ одну, другую неудачу на выпускномъ экзаменѣ, не нашель жени со многими тысячами и мѣста большаго, занявъ по необходимости мѣсто низшее,

—увы, убѣдился, что силы его не велики, а еще менѣе онѣ въ глазахъ другихъ, и, не переживъ разочарованія, отошелъ, надломленный тяжестію самонадѣянной жизни, къ смиреннымъ отцамъ своимъ. Но вотъ другой получилъ и жену богатую и вмѣстѣ съ тѣмъ рысаковъ, на которыхъ рыскалъ повсюду, гдѣ вертятся до заутрени и далѣе, вмѣсто того, чтобы быть тамъ, гдѣ смиренно припадаютъ на колѣни съ умиленіемъ зывая: „согрѣшихомъ, беззаконовахомъ“... И онѣ потомъ хотѣлъ бы быть тамъ, но уже вскорѣ молодыя силы всѣ износились, измыкались, и ноги рѣзвья уже не держатъ недавняго непосѣда. И онѣ сошелъ въ преждевременную могилу, поздно познавши, сколь былъ онѣ самонадѣянъ, и какъ вообще были слабы силы его. Иного возносятъ крылья честолюбія высоко и надолго, но онѣ очень несчастливъ внутренно, если пора зрѣлости и благоразумія не умѣритъ во время его порывы, если онѣ не войдетъ въ себя и не займется правильнымъ самопознаніемъ вообще, и въ частности познаніемъ своей страсти, ея ненасытимости, ея мучительныхъ страданій при недостаточномъ или несвоевременномъ удовлетвореніи. Многіе честолюбцы снискиваютъ лавры болѣе спокойно, попирая нерѣдко всѣ добрыя правила чести, пренебрегая исполненіемъ нравственнаго долга, но вотъ обходитъ ихъ болѣе беззащитный честолюбецъ, и они переживаютъ муки ада, бессильно злобствуя и неистовствуя въ порывахъ зависти и ненависти къ сопернику. Наконецъ, приходитъ послѣдній рубежъ возможнаго движенія впередъ, а вмѣстѣ или даже прежде неумолимая старческая немощь. И чтоже? Не всѣ ли они потомъ скажутъ о жизни своей: суета суетъ и всяческая суета! А между тѣмъ, сколько людей гибнетъ въ этой суетной погонѣ за честію, богат-

ствомъ и славою, не имѣя ни дня, ни часу времени, чтобы внимательно и серьезно подумать о себѣ, или хотя бы разъ и два, когда провожаютъ торжественно друзей и знакомыхъ туда, гдѣ „царь и воинъ, богатый и убогій—въ равномъ достоинствѣ и вкупѣ предстоятъ“, и когда такъ внятно для всякаго, имѣющаго уши слышати, поють велегласно: „Какая житейская сладость пребываетъ печали не причастна? Какая ли слава стоитъ на земли непреложна? Вся сѣни немощнѣйша, вся соній прелестнѣйша. Едино мгновение, и сія вся смерть пріемлетъ“.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе и открытіе Ивотской, Брянскаго уѣзда, второклассной церковно-приходской школы.

Любвеобильный призывъ, разлавшійся съ высоты престола русскаго, — основать просвѣщеніе народное на началахъ вѣры и благочестія христіанскаго, нашель себѣ поистинѣ радостный откликъ и въ нашемъ родномъ краѣ, громкимъ эхомъ отозвался онъ по нашимъ роднымъ полямъ и лугамъ, по нашимъ дремучимъ лѣсамъ. Щедрою рукою посыпались на землю русскую милости Царскія, а за этими милостями одна за другою, безъ счета, безъ конца, вырастаютъ и крепнутъ церковныя школы, разливая свѣтъ истины и добра по лицу земли родной.

Во главѣ съ Преосвященнымъ ревнителемъ церковно-школьнаго образованія и воспитанія народа, благостнымъ Епископомъ нашимъ Никаноромъ, на собственные средства устроившимъ прекрасную церковно-школу на своей родинѣ, наши духовные и свѣтскіе работники на нивѣ церковной и школьной, блюстители

мановеній Вѣнценоснаго Отца, несутъ на душеспасительную пользу роднаго народа свое имущество, свои силы душевныя и тѣлесныя. У всѣхъ одна забота, одна великая цѣль: осуществить Августѣйшее желаніе Возлюбленнаго Монарха.

При всемогущей помощи Божіей и у насъ въ Брянскомъ уѣздѣ въ послѣднее время явилась цѣлая серія прекрасно обставленныхъ во всѣхъ отношеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ которыхъ особенно видныя мѣста занимаютъ—второклассная села Фошни, Сергіево-Радицкая, преобразованная въ 1899 году въ двухклассную, Брянская Спасогрбовская двухклассная, лично освященная Его Преосвященствомъ 4 сентября 1899 года, нѣкоторыя другія, и какъ вѣнецъ всего церковно-школьнаго дѣла въ Брянскомъ уѣздѣ—Ивотская второклассная школа, освященная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ 12 января сего года. Открытіе этой школы мы особенно привѣтствуемъ, такъ какъ это уже вторая школа въ Брянскомъ уѣздѣ, дающая возможность удовлетворить великой потребности—имѣть добрыхъ, честныхъ, любящихъ свое дѣло и опытныхъ учителей для школъ грамоты, тѣмъ болѣе, что число этихъ школъ въ послѣднее время чрезвычайно умножилось, благодаря Архипастырскому возванію Его Преосвященства, отечески заботящагося дать возможность большому и большому числу дѣтей воспитываться подъ покровомъ св. церкви и подъ непосредственнымъ руководствомъ ея пастырей.

Говоря о нашихъ мѣстныхъ ревнителяхъ воспитанія народа на началахъ вѣры и нравственности христіанской, здѣсь, въ рѣчи объ устройствѣ Ивотской второклассной школы, мы должны указать на двухъ

главныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей: мѣстнаго священника о. Павла Красникова и извѣстнаго дѣятеля въ Орловскомъ краѣ, почетнаго члена Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Михаила Алексѣевича Золотова, а также Дятьковскаго Волостнаго Старшину П. Θ. Гольцова. Эти почтенныя лица, пользуясь общимъ уваженіемъ и довѣріемъ народа, сумѣли уяснить мѣстному сельскому обществу все величіе и святость задачи второкласной школы, сумѣли возгрѣть любовь и вѣру простого народа къ церковной школѣ настолько, что общество не пожалѣло отдать для школы цѣлый лѣсной участокъ земли изъ собственнаго надѣла въ количествѣ 16 десятинъ. Нужно при этомъ замѣтить, что Ивотское общество предложило Брянскому отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избрать для школы любой участокъ земли подъ лѣсомъ изъ всего общественнаго надѣла, для чего отдѣленіе командировало Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. о. В. І. Гробовскаго и дѣлопроизводителя, священ. о. Н. Ивановскаго, которые совмѣстно съ выборными отъ общества намѣтили прекрасный участокъ лѣса, прилегающій къ огромному мальцовскому озеру. На краю этого лѣса, въ нѣсколькихъ десяткахъ саженой отъ мальцовской ж. дороги, на возвышенномъ мѣстѣ, при вѣздѣ въ село, красуется нынѣ огромное двухэтажное зданіе Ивотской второкласной школы, отъ котораго къ озеру ведетъ живописная аллея.

30-го декабря минувшаго года Предсѣдатель Брянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей В. І. Поповъ съ главными дѣятелями по постройкѣ школы—о. П. Красниковымъ и М. А. Золотовымъ лично доложили Его Преосвященству объ окончаніи построечныхъ работъ, и осмѣлились просить

Владыку оказать свое Архипастырское вниманіе новой школѣ—просили Его пожаловать для освященія новоустроеннаго зданія. Владыка изволилъ дать свое милостивое согласіе къ несказанной радости просителей и день освященія школы назначился на 12-е Января сего года. На предстоящее торжество былъ приглашонъ и г. Начальникъ Орловской губерніи.

11-го Января вечернимъ поѣздомъ Его Преосвященство изволилъ прибыть въ село Дятьково вмѣстѣ съ Начальникомъ 36 дивизіи, генераломъ-лейтенантомъ А. Н. Шульгинымъ, въ сопровожденіи Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя, священника о. Михаила Іоанновича Космодамианскаго, Предсѣдателя и членовъ Брянскаго Отдѣленія, мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго исправника и др. На станціи Владыку встрѣтили представители Мальцовскаго Акціонернаго Общества, которые предложили Ему ночлегъ въ Мальцевскомъ домѣ, называемомъ „новый“. Нельзя умолчать, что домъ этотъ представляетъ много интереснаго, какъ своею обширностью (въ немъ болѣе 50 комнатъ), такъ особенно оригинальнымъ стариннымъ убранствомъ, которымъ изволилъ интересоваться Его Преосвященство, любящій старину. Здѣсь-же на другой день Владыка слушалъ утреню, совершенную мѣстнымъ причтомъ, на которой присутствовали о. Епархіальный Наблюдатель, Предсѣдатель и члены Брянскаго Отдѣленія, и въ 8¹/₂ часовъ съ экстреннымъ поѣздомъ изволилъ отбыть съ сопровождавшими его лицами, а также съ прибывшимъ утромъ изъ Петербурга Главноуправляющимъ Мальцовскими заводами Львомъ Кирилловичемъ Шешминцевымъ, въ с. Ивотъ, отстоящее отъ Дятькова въ 12 верстахъ.

Въ Ивотѣ желѣзная дорога проходитъ вдоль села. При входѣ поѣзда въ село мѣстное населеніе привѣт-

ствовало въѣздъ Святителя хлѣбомъ-солью, стоя семейными группами около столиковъ вдоль линіи ж. д. Предъ храмомъ Архипастыря встрѣтили представители мѣстнаго общества, оркестръ духовной музыки заигралъ „Коль славенъ“, Владыка вошелъ въ храмъ, и здѣсь о. Павелъ Красниковъ привѣтствовалъ Святителя Божія слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Отъ избытка сердца уста глаголють, а по сему прости, Владыко, мое дерзновеніе и позволю сказать посильное мнѣ слово привѣта отъ насъ, духовныхъ дѣтей твоихъ, самимъ Богомъ ввѣренныхъ твоему духовному руководительству и пасомыхъ тобою. Вотъ, Святитель Божій, предъ Тобою храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы! Но какъ недавно еще то время, когда никто изъ насъ и не думалъ видѣть здѣсь храма, какъ недавно еще то время, когда и не думалось возносить здѣсь безкровной жертвы нашего спасенія! Придетъ ли Свѣтлый праздникъ, у насъ какъ будто нѣтъ его. Живя среди темныхъ дремучихъ, непроходимыхъ лѣсовъ, окруженные болотами, при затруднительныхъ сообщеніяхъ, мы тогда лишались свѣта; какъ въ видимой окружающей природѣ, такъ и у насъ въ душѣ было темно, и горько было намъ, потому что не могли согрѣвать сердца свои теплымъ дыханіемъ благодатнаго ученія Божія Слова. Но благодареніе Богу: предъ тобою, Владыко, святой храмъ сей. Не великъ и не богатъ онъ, какъ небогаты и созидатели его; прихожане храма сего, люди простые, въ потѣ лица зарабатывающіе руками своими насущный хлѣбъ свой. Не отъ избытка средствъ, а на лепты постепенно воздвигался и устроился онъ стараніемъ и усердіемъ сихъ

православныхъ, стремящихся къ свѣту истины. Прошло 20 лѣтъ напряженнаго труда и вотъ съ благоговѣніемъ, съ сердечнымъ восторгомъ удостоились теперь мы въ немъ встрѣтить Тебя, Владыко. Но вмѣстѣ съ тѣмъ собрались мы и благодарить Тебя, какъ удостоившаго насъ своимъ посѣщеніемъ. Съ твоимъ пришествіемъ мы дождались никогда прежде неиспытанной нами радости, и радость эта—зрѣть Тебя, совершающимъ Тайны Божіи въ храмѣ семъ нашемъ. Да и какъ намъ не радоваться? Вѣдь мы вѣримъ, Святитель Божій, что твои велѣнія, это велѣнія Св. Духа, благодать котораго сугубо почиваетъ на Тебѣ. Вѣдь мы вѣримъ, что въ лицѣ твоёмъ насъ посѣщаетъ присущая Тебѣ, какъ Святителю Христову, божественная благодать, которую Ты воспріалъ преемственно отъ Апостоловъ Христовыхъ. Посему то Твое Святительское вниманіе къ намъ имѣетъ высокое нравственное значеніе, посѣщеніе Твое драгоцѣнно и желательно.

Но не могу умолчать: срѣтая Тебя съ сердечною радостію и благою надеждою, мы имѣемъ одно лишь опасеніе, опасеніе—да не огорчимъ-ли благопопечительной святительской любви Твоей къ намъ нашимъ недостаткомъ, нашимъ несоотвѣтствіемъ въ чемъ либо Твоимъ отеческимъ желаніямъ, заботамъ и предначертаніямъ. Ибо не смѣемъ похвалиться, яко превозмогаемъ немощи свои и чужды недостатковъ. Не станемъ скрывать немощь и скудость отъ взора Твоего, и не станемъ съ надеждою, что Ты, Владыко Св., благодатнымъ словомъ Твоимъ и силою святительскихъ молитвъ уврачуешь немощная наша и оскудѣвающая восполнишь. Съ упованіемъ просимъ Тебя, Святитель Божій, пріими приносимый во срѣтеніе Тебя крестъ Христовъ—сіе знаменіе любви Божіей къ намъ, покрой отеческой любовію

Твоею наше достоинство, восполни Твоею Архипастырскою мудростию и душевную скудость нашу. И вознеси о нас святительскую молитву Твою, мы же непрестанно будем молить Господа, да заповѣсть о Тебѣ ангеломъ своимъ сохранить Тя во всѣхъ путяхъ Твоихъ здрава, долготѣна, сохранить вхождение Твое и исхождение Твое отъ нынѣ и до вѣка.

Затѣмъ Владыка совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Попова, о. Епархіального Наблюдателя, Брянскаго Уѣзднаго Наблюдателя, мѣстнаго благочиннаго о. Николая Звѣрева и приходскаго священника о. Павла Красникова, при чемъ всѣ церковныя пѣснощнія были прекрасно исполнены двумя мѣстными хорами, кои созданы любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія о. Павломъ.

По окончаніи литургіи Владыка импровизаціею произнесъ живое, многоназидательное слово на текстъ: „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего иже на небесѣхъ“ (Мф. 5, 16). „Этою заповѣдью“, приблизительно такъ началъ Архипастырь, „Господь опредѣляетъ нашу задачу жизни. Поучительно и полезно нынѣ, въ виду учрежденія новаго разсадника просвѣщенія, глубже вникнуть въ значеніе ея“. Преосвященный ораторъ далѣе просто, но убѣдительно уяснилъ, что задача нашей жизни состоитъ въ томъ, чтобы сохранить православіе, многія тысячелѣтія освящающее землю русскую, тѣмъ болѣе, что и въ настоящее время являются люди, вносящіе въ жизнь иной искусственно-ложный свѣтъ. Но благодаря царственнымъ заботамъ нашего Державнаго Монарха, все болѣе и болѣе у насъ распространяются новые разсадники истиннаго свѣта и истиннаго просвѣщенія. Вотъ и нынѣ, въ Тезоиме-

нитство Августѣйшей Дщери Царевой, мы торжествуемъ открытіе здѣшней второклассной школы, учреждаемой обильными щедротами нашего Царя Православнаго, и мы вполнѣ вѣруемъ и надѣемся, что открываемая школа будетъ свѣтить истиннымъ свѣтомъ православія“.

Затѣмъ было совершено молебное пѣніе Св. Мученицѣ Татьянѣ, по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татьяны Николаевны, послѣ котораго Владыка благословилъ молящихся каждаго по одиночкѣ и удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ о. Павла Красникова; а въ это время крестный ходъ отправился въ помѣщеніе второклассной школы.

Скоро прибылъ сюда Архипастырѣ, и началось совершеніе обычнаго молебнаго пѣнія, въ концѣ котораго Владыка произнесъ рѣчь, убѣдительно и просто выясняющую задачу второклассной школы, и служившую какъ-бы окончаніемъ слова, произнесеннаго въ храмѣ. Вотъ какъ приблизительно сказалъ Владыка. „Къ слову о православіи, только что сказанному Мною въ храмѣ сей веси, считаю необходимымъ добавить, что Св. Православіе безконечно велико и всеобъемлюще. Нѣтъ ни одной стороны какъ въ тѣлесной, такъ и духовно-нравственной жизни человѣка, въ которую не проникло-бы такъ или иначе православіе. Слѣдовательно и наше просвѣщеніе, ученіе и воспитаніе должно находиться подъ животворнымъ вліяніемъ св. православія. Мы искренно радуемся, что и сія новая школа будетъ совершать свое великое дѣло подъ вліяніемъ ея живительнаго свѣта, который вѣчно исходитъ отъ Отца Свѣтовъ. Ему же подобаешь слава, честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ“.

Затѣмъ Владыка благословилъ каждаго ученика

школы крестикомъ и разрѣшилъ поднести Св. иконы отъ мѣстнаго общества особенно потрудившимся въ устроеніи школы. Иконы были поднесены священнику о. Павлу Красникову, Михаилу Алексѣевичу Золотову, главно-управляющему Мальцовскими заводами Льву Кирилловичу Шешминцеву, управляющему Старскою фабрикою г. Пуканову, управляющему Ивотскою фабрикою г. Андрееву и Дятковскому волостному старшинѣ г. Гольцову.

Послѣ сего о. Павелъ Красниковъ сдѣлалъ историческій докладъ объ устройствѣ второкласной школы въ с. Ивотѣ, и всѣмъ присутствующимъ была предложена обильная братская трапеза. Первую здравицу за обѣдомъ изволилъ сказать Его Преосвященство за Его Императорское Величество, Государя Императора и Августѣйшую Именинницу, Великую Княжну Татьяну Николаевну. Здравница была встрѣчена присутствующими громкимъ, несмолкаемымъ „ура“, а хоръ и оркестръ исполнили „Боже Царя Храни“. По предложенію Его Преосвященства здѣсь-же была составлена и послана телеграмма на имя господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѣнода Константина Петровича Побѣдоносцева слѣдующаго содержания: „Въ день Тезоименитства Великой Княжны Татьяны Николаевны, освятивши Ивотскую, въ центрѣ Брянскихъ фабрикъ и заводовъ, второкласную школу, устроенную щедротами возлюбленнаго Монарха, усердно просимъ повергнуть предъ Ихъ Императорскими Величествами наши чувства глубочайшаго благоговѣнія и пожеланія радоваться о пріятномъ возрастаніи Царственной Именинницы“. Телеграмму подписали: „Епископъ Никаноръ, генералъ-лейтенантъ Александръ Шульгинъ, главно-управляющій Мальцовскими заводами Левъ Шешминцевъ, Орловскій

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Михаилъ Космодамианскій, Предсѣдатель Брянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Владиміръ Поповъ“.

Мѣстный священникъ, онъ же и предсѣдатель строительнаго Комитета о. Павелъ Красниковъ произнесъ многолѣтіе нашему ревностному Архипастырю Никанору въ отвѣтъ на что всѣ присутствующіе стройно и многогласно воспѣли „многая лѣта“!

Слѣдующій гость Его Преосвященство провозгласилъ за г. Начальника Орловской губерніи, которому сейчасъ-же послана была телеграмма. На эту телеграмму Его Превосходительство отвѣтилъ телеграммою же слѣдующаго содержанія:

„Брянскъ. Преосвященному Епископу Никанору. Прошу Васъ принять мое искреннее поздравленіе по случаю торжественнаго освященія Ивотской школы. Дай Богъ, чтобы она принесла населенію пользу и просвѣщеніе. Сердечно благодарю Ваше Преосвященство и всѣхъ, что меня вспомнили“.

Затѣмъ были прочитаны привѣтственныя телеграммы предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи, протоіерей В. А. Сахарова, Брянскаго городского головы В. И. Сафонова и другія.

О. предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей В. А. Сахаровъ прислалъ слѣдующую телеграмму: „Отъ Совѣта поздравляю съ освященіемъ школы, молитвенно желаю ей добраго успѣха въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей на радость и утѣшеніе Архипастыря и учредителей“.

Брянскій городской голова на имя о. Павла Красникова привѣтствовалъ освященіе школы слѣдующею телеграммою: „Поздравляю Васъ и членовъ Комитета,

потрудившихся въ благомъ и полезномъ отечеству дѣлѣ, съ освященіемъ школы, желаю ей полного развитія“.

Послѣ этого генераль-лейтенантъ А. Н. Шульгинъ сказалъ пространную рѣчь о важности начальнаго народнаго образованія въ духѣ Православной церкви. Рѣчь была покрыта со стороны присутствующихъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Затѣмъ о. Епархіальный Наблюдатель, предлагая тостъ за счастье Ивотской второклассной школы, предпослалъ этому тосту слѣдующую рѣчь, произнесенную имъ съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ и искренностью.

Ваше Преосвященство
и Милостивые Государи!

„Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Но надо отдать справедливость, что выдвинутый на очередь вопросъ о школьномъ образованіи разрабатывается въ настоящее время весьма подробно, какъ въ педагогическихъ сферахъ, такъ и со стороны печати, въ которой встрѣчаются мнѣнія самыхъ разнообразныхъ направленій. Казалось бы, на первомъ планѣ долженъ стоять вопросъ: что полезнѣе для государства — имѣть у себя довольно значительное число людей ученыхъ при незначительномъ образованіи среди остального населенія, или же, наоборотъ, убавивши число первыхъ, заботиться объ общемъ образованіи болѣе широкаго круга населенія. Если вспомнить о древнемъ величіи грековъ и римлянъ, имѣвшихъ такихъ глубокихъ мыслителей, идеи которыхъ разсматриваются и принимаются во вниманіе и въ настоящее время, то невольно приходится заключить, что единичные геніальные люди, при низкомъ уровнѣ образованія

остального населенія, не въ силахъ были удержать государства не только при прежнемъ величїи, но даже въ полной сохранности. Гораздо цѣлесообразнѣе поэтому было бы заботиться о распространенїи образованія среди народныхъ массъ, чѣмъ стремиться къ умственному развитію, хотя бы доведенному до высокаго совершенства, отдѣльныхъ личностей. Вотъ послѣдніе выводы „жизни и школы“. Остановливаясь на нихъ, я не боюсь, что меня кто-нибудь упрекнетъ въ пристрастїи къ такого рода умозаключенїямъ и, пожалуй, обвинить въ узкости самыхъ воззрѣній на столь широкій предметъ, какъ просвѣщеніе въ государствѣ. Не боюсь—и вотъ почему. Мнѣ невольно припоминается сейчасъ, по аналогїи, изреченіе древняго философа Эпиктета, говорившаго своимъ согражданамъ: „Всего больше вы принесете пользы государству, если будете заботиться не столько о томъ, чтобы воздвигать крыши домовъ, сколько о томъ, чтобы возвысить души людей“. А въ дѣлѣ государственнаго просвѣщенія преимущественная забота объ умственномъ развитїи отдѣльныхъ единичныхъ индивидуумовъ, хотя бы одаренныхъ отъ природы такими способностями, такимъ особымъ складомъ мозговыхъ клѣточекъ, которыя даютъ имъ возможность не только прекрасно изучить данную область знаній, но и сдѣлать самое широкое примѣненіе въ области міровыхъ явленій, есть забота о постройкѣ золотой крыши зданія, стоящаго на деревянныхъ подпоркахъ, колеблемыхъ всяческимъ вѣтромъ. Дунулъ этотъ вѣтеръ, упали подпорки—и рухнуло все зданіе, а съ нимъ и всѣ результаты высокихъ знаній. Не напрасны отсюда тѣ настойчивые труды, тѣ издержки, которые посвящаются созданію, упроченію и расширенію народныхъ школъ, какъ школъ, которыми закладывается фундаментъ зданія, вершина котораго

теряется въ безконечномъ величїи неба. Самыя „деньги“, скажу словами Джона Леббока, „затрачиваемыя на народныя школы, скорѣе сбереженія, чѣмъ расходъ. Тѣмъ не менѣе мы стоимъ за школы не потому, что онѣ способствуютъ нашимъ сбереженіямъ, а потому, что онѣ вносятъ свѣтъ въ нашу жизнь“. „Кто открываетъ школу, тотъ закрываетъ тюрьму“, говорилъ въ свое время Викторъ Гюго. Это само собою и понятно, и только для подтвержденія лишній разъ этой азбучной истины, я сошлюсь на одного изъ величайшихъ философовъ древности Платона, у котораго въ одномъ изъ его діалоговъ встрѣчается такое мѣсто: „Человѣкъ есть самое смиренное и богоподобное созданіе, если онъ усмирень истиннымъ воспитаніемъ; безъ воспитанія же или съ ложнымъ воспитаніемъ это—самое свирѣпое животное изъ всѣхъ, какихъ производитъ земля“. Выводъ отсюда ясенъ: человѣкъ нуждается въ знаніи и воспитаніи не только въ видѣ средствъ къ жизни, но и въ видѣ средствъ для самой жизни, и государству прежде всего необходимы народныя школы, какъ свѣточи, разсадники, какъ училище благочестія. „Грамотность, прежде всего грамотность“, воскликну я вмѣстѣ съ покойнымъ Ѳ. М. Достоевскимъ, „и образованіе усиленное—вотъ единственное спасеніе“.

Быть не только свѣточемъ, но и разсадникомъ грамотности въ широкомъ смыслѣ слова и предназначается нынѣ освященная и открытая Ивотская второклассная церковно-приходская школа; быть разсадникомъ самыхъ учителей для школъ грамоты цѣлой половины Брянскаго уѣзда. Прошу лицъ, мало знакомыхъ съ типомъ второклассныхъ школъ, не смѣшивать ихъ съ школами двухклассными. Типъ второклассныхъ школъ—совершенно новый, еще небывалый типъ училищъ не только у насъ въ Россіи, но и за границей, но и во всемъ цивилизо-

ванномъ мірѣ, во всѣхъ культурныхъ странахъ. Мнѣ не разъ приходилось и публично говорить и писать и въ періодической печати и въ своихъ годовыхъ отчетахъ объ этихъ школахъ, что я боюсь повториться въ настоящемъ просвѣщенномъ собраніи, а потому ограничусь краткимъ только сообщеніемъ того, чѣмъ вызваны къ жизни эти новаго, небывалаго типа школы. Вызваны онѣ къ жизни желаніемъ Высшаго Духовнаго Правительства распространить грамотность, прочную грамотность, сознательную во всѣ концы земли родной, до самыхъ крайнихъ ея предѣловъ, не обходя ни одного самаго маленькаго, самаго отдаленнаго поселка, бѣдной деревушки, которые не въ силахъ по своей малочисленности и отдаленности завести у себя школы, строго организованныя, съ учителями, имѣющими дипломы по своему образовательному цѣнзу, и которые поэтому пробавляются зачастую безграмотными грамотѣями, выбитыми изъ колеи всякими неудачниками, взявшимися за обученіе дѣтей, какъ за послѣднее средство къ жизни. Фактъ, что народное образованіе въ послѣднее время распространяется широкою волною по необъятному пространству необъятной Россіи; но также фактъ и то, что удовлетворить этой потребности всюду и вездѣ нѣтъ никакой возможности, и не потому, чтобы не было на это средствъ,—средства есть и будутъ и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, и въ Земствѣ, и въ Духовномъ Вѣдомствѣ, а потому, что недостаетъ цѣлой арміи учителей для народныхъ школъ. Мнѣ ближе другихъ стоящему къ дѣлу народнаго образованія вообще и церковно-приходскимъ школамъ въ частности, и извѣстно это больше, чѣмъ кому-либо другому. Если сосчитать всѣ свободныя, занятыя сейчасъ учительскія мѣста въ земскихъ школахъ разныхъ уѣздовъ нашей губерніи и прибавить къ нимъ

такія же мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, то получится такая цифра свободныхъ мѣсть, что для замѣщенія ихъ недостаточно цѣлаго годичнаго выпуска учителей изъ какой-нибудь, въ родѣ Карачевской, учительской семинаріи. Нѣтъ этихъ учителей. А тамъ, гдѣ введена винная монополія, недостатокъ въ учителяхъ еще ощутительнѣе. Если же чувствуется такой недостатокъ въ хорошихъ воистину учителяхъ для одноклассныхъ школъ, школъ, совершенно установившихся, давно сдѣлавшихся нормальными, то для школъ грамоты контингента учителей, а не какихъ-либо случайныхъ мастеровъ, неудачниковъ, безграмотныхъ грамотеевъ, и вовсе не было и нѣтъ и впредь бы не было, еслибы выполненіе этого пробѣла не стало задачей нашихъ второклассныхъ школъ. Второклассныя школы, устрояемыя по двѣ на уѣздъ, принимая въ свои общежитія лучшихъ учениковъ, уже окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ училищахъ, готовятъ спеціально своихъ питомцевъ — крестьянъ къ роли учителей въ школахъ грамоты, заброшенныхъ часто въ самыхъ отдаленныхъ, глухихъ, бѣдныхъ уголкахъ нашего отечества, гдѣ, однако, теплится искра Божія, гдѣ стремленіе къ грамотности зачастую сильнѣе стремленія къ просвѣщенію въ большихъ городахъ.

Дай Богъ, чтобы освященная и открытая Ивотская школа съ честію выполнила возлагаемую на нее великую задачу; а выполнить она эту задачу по приготовленію учителей для школъ грамоты, и я отъ души, съ глубокимъ убѣжденіемъ и во всеуслышаніе выражаю ей пожеланіе преобразоваться въ церковно-учительскую школу, каковой новый высшій типъ въ институтѣ церковныхъ школъ имѣетъ быть введенъ въ недалекомъ будущемъ въ разныхъ мѣстахъ имперіи. Дай Богъ Ивот-

ской школы изъ маленькой, такъ сказать, семинаріи сдѣлаться большою и готовить уже учителей для всякаго рода одноклассныхъ училищъ.

Потомъ произнесъ слѣдующую рѣчь и о. Предсѣдатель Брянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о высокому значеніи второклассной школы. Ваше Преосвященство, и Милостивые Государи!

Устроеніе второклассныхъ церковныхъ школъ, какъ извѣстно, имѣетъ святуя, спасительную и великую цѣль — воспитать благонадежныхъ, честныхъ и любящихъ свое дѣло учителей школъ грамоты, которыя должны послужить благу и спасенію нашего возлюбленнаго русскаго народа, а также содѣйствовать все большому и большому развитію всеобщаго обученія, котораго мы все такъ желаемъ и къ которому такъ все стремимся. Учреждая второклассныя школы, Св. Правительствующій Синодъ благоизволилъ выразить свое желаніе, чтобы въ каждомъ уѣздѣ было не менѣе двухъ такихъ школъ. Намъ, жителямъ Брянскаго уѣзда, выпала особенно счастливая доля сравнительно съ другими, такъ какъ мы теперь имѣемъ уже двѣ второклассныя школы — въ Фопинѣ и здѣсь въ Ивотѣ. Такимъ образомъ, при помощи Божіей, теперь скоро будетъ вполне удовлетворена наша великая, насущная потребность, мы скоро будемъ имѣть своихъ честныхъ, любящихъ свое дѣло учителей школъ грамоты. Эти послѣднія особенно любезны нашему простому народу. Онъ ихъ полюбилъ, старается ихъ открывать и развивать. Съ великимъ утѣшеніемъ на семь торжествъ можемъ повѣдать, что въ Брянскомъ уѣздѣ есть уже такіе счастливые приходы, гдѣ въ каждомъ селеніи имѣются школы, и даже не одна. А недалеко, очень не далеко и то благодат-

ное будущее, когда число такихъ образцовыхъ приходо-
въ значительно увеличится, благодаря умноженію
школъ грамоты. Быстрый ростъ церковныхъ школъ,
особенно замѣтный у насъ въ настоящее время, глав-
нымъ образомъ обязанъ Архипастырскимъ трудамъ Ва-
шего Преосвященства. Благодаря Архипастырскому
Вниманію Вашего Преосвященства у насъ такъ скоро
устроилась и эта второклассная школа. Нельзя умол-
чать и о томъ великомъ сочувствіи, которое выражает-
ся сей школъ со стороны мѣстнаго общества и достой-
наго представителя его г. Главноуправляющаго Маль-
цевскими заводами Л. К. Шешминцева, которому за
это многая лѣта!

О. Уѣздный Наблюдатель, священникъ В. І. Гро-
бовскій въ своей также произнесенной рѣчи указаль
на великую заслугу въ дѣлѣ устройства Ивотской второ-
классной и нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ школъ
священника П. Красникова и М. А. Золотова; рѣчь
о. Наблюдателя, окончившаяся заздравнымъ тостомъ,
была покрыта пѣніемъ „многая лѣта“.

Слѣдомъ за этою рѣчью о. Уѣзднаго Наблюдателя
вновь поднялся съ своего мѣста Наблюдатель Епар-
хіальный и повторилъ тотъ же тостъ въ слѣдующихъ
словахъ: „Съ особеннымъ восторгомъ и готовностью я
присоединяюсь къ тосту моего собрата и вотъ, между
прочимъ, почему.

Призванный быть руководителемъ церковно-
школьнаго дѣла въ Орловской епархіи, обязанный по
самому своему положенію заботиться о всѣхъ сторо-
нахъ и всѣхъ школъ вообще и каждой въ частности,
я встрѣчалъ на своемъ широкомъ служебномъ поприщѣ
отзывчивыхъ людей, глубоко проникнутыхъ любовію къ
подростающему поколѣнію, одушевленныхъ желаніемъ

принести посильную помощь меньшей братіи, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія и всѣми силами, способами и средствами, со всею готовностію и охотою содѣйствующихъ возникновенію, созданію и упроченію каждой церковной школы, чувствую себя въ неотложномъ долгу передъ этими безкорыстными соработниками святаго школьнаго дѣла. Чувствую себя въ неотложномъ долгу и только считаю для себя за счастье здѣсь, въ присутствіи и Васъ, Ваше Преосвященство, и Васъ, просвѣщенные гости и лучшіе представители административныхъ и общественныхъ учрежденій уѣзда, констатировать то вовсе не кричащее о себѣ, но неустанное, но неотложное, и отечески-братское заботливое отношеніе къ распространенію и упроченію церковно-школьнаго дѣла въ предѣлахъ Ивотской и Старской фабрики, какое единодушно проявили два мѣстныхъ дѣятеля—о. Павелъ Михайловичъ Красниковъ и Михаилъ Алексѣевичъ Золотовъ. Давно зарекомендовавшая себя учебно-воспитательною стороною школа въ Ивотѣ, прекрасная школа въ Ивоткѣ, чудная школа на Стари и настоящая школа, судить о которой представляю всѣмъ присутствующимъ,—всѣ эти свѣточки и разсадники просвѣщенія обязаны и своимъ возникновеніемъ и своимъ благоустройствомъ все тѣмъ же: о. Павлу Михайловичу и Михаилу Алексѣевичу. Что только можно предъявить къ лучшей народной школѣ, то все этими благороднѣйшими опекунами и предусмотрѣнно и заведено: здѣсь Вы найдете лучшую бібліотеку; тамъ великолѣпный заграничной работы волшебный фонарь съ картинами для народныхъ чтеній; въ одной школѣ для обученія дѣвочекъ рукодѣлію приобрѣтена швейная машина; при другой для обученія мальчиковъ садоводству и огородничеству имѣется десятина уса-

дебной земли, а при настоящей школѣ этой земли да еще подъ лѣсомъ имѣется 16 десятинъ. И все это плоды хлопотъ и заботъ все тѣхъ же двухъ старателей. Щадя скромность этихъ скромнѣйшихъ Божіихъ ратниковъ, я не стану говорить о томъ, что стоило имъ, чтобы здѣсь образовалась и возникла та школа, которая, смѣло думать, стоитъ украшеніемъ уѣзда. Низко кланяюсь я этимъ двумъ сподвижникамъ на почвѣ сѣянія святого, разумнаго, добраго, честнаго и, предлагая съ своей стороны тостъ за ихъ здоровье, отъ души желаю, чтобы та продуктивная солидарность, которая до сего времени отличала и отца Павла Михайловича Красникова и Михаила Алексѣевича Золотова, была и впредь, на многіе и многіе годы, показателемъ ихъ неослабной, живой и любвеобильной дѣятельности!—Рѣчь эта была покрыта новымъ и долгимъ пѣніемъ „многая лѣта“.

По окончаніи трапезы Его Преосвященство изволилъ милостиво бесѣдовать съ главными участниками устройства школы, а затѣмъ, въ сопровожденіи всего большаго населенія с. Ивота, отбылъ изъ школы на экстренный поѣздъ, съ которымъ возвратился въ село Дятьково.

Торжество открытія Ивотской второклассной школы останется у мѣстнаго населенія памятнымъ навсегда, еще и потому, что оно осчастливлено Монаршимъ вниманіемъ. Преосвященнымъ Никаноромъ, Генераль-лейтенантомъ А. И. Шульгинымъ, главноуправляющимъ заводами Л. К. Шешминцевымъ, о.о. Предсѣдателемъ Отдѣленія и Епархіальнымъ Наблюдателемъ послана была, какъ сказано выше, слѣдующая телеграмма на имяг. Оберъ-Прокурора Св. Синода: Въ день Тезоименитства Великой Княжны Татьяны Николаевны, освятивши Ивотскую, въ центрѣ Брянскихъ фабрикъ и заводовъ, второклассную

школу, устроенную щедротами возлюбленного Монарха, усердно просимъ повергнуть предъ Ихъ Величества наши чувства глубочайшаго благоговѣнія и пожеланія радоваться о пріятномъ возрастаніи Царственной Имениницы“. По докладѣ сей телеграммы Его Величеству благоугодно было (31 января) собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

Священникъ Н. Ивановскій.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ привокзальной части г. Брянска и торжество освященія престола въ придѣлѣ церкви при ст. Брянскѣ.

Привокзальная часть г. Брянска со своимъ въ настоящее время до 5-хъ тысячъ человѣкъ населеніемъ выросла въ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ. Въ 1891 году, при быстро увеличивающемся ростѣ мѣстнаго населенія, нѣкоторыми изъ жителей поселка подана была мысль о желательности имѣть здѣсь же свой храмъ, такъ какъ между названнымъ поселкомъ и г. Брянскомъ разстояніе болѣе трехъ верстъ. Благодаря энергіи служащихъ въ то время при станціи, а также сочувствію нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, мысль о построеніи храма быстра осуществилась. Въ январѣ 1893 года вновь построенный каменный храмъ небольшой по размѣрамъ, но достаточный для тогдашняго населенія былъ уже освященъ.

Когда къ началу 1897 года здѣсь открытъ былъ отдѣльный самостоятельный приходъ и къ означенной церкви былъ опредѣленъ полный штатъ п. служителей, то назначенный сюда священникъ, прибывшій къ мѣсту служенія въ В. Посту, сразу увидѣлъ, что храмъ въ праздничные дни не можетъ вмѣстить всѣхъ желаю-

щихъ молиться. На призывъ священника съ особеннымъ сочувствіемъ и ревностію отозвался ктиторъ церкви П. И. Земцовъ. Не желая откладывать дѣло въ долгій ящикъ, онъ единолично взялся удовлетворить самую неотложную нужду—расширить храмъ. Къ осени 1898 года храмъ былъ увеличенъ вмѣстимостію въ три раза расширеніемъ трапезной части.

При первомъ молитвенномъ торжествѣ по случаю освященія расширеннаго храма, нашелся жертвователь, который обѣщаль устроить въ одномъ изъ предѣловъ храма алтарь: это Д. П. Морозовъ. Черезъ годъ, т. е. къ нынѣшней зимѣ, дѣло это совершилось. Окончивъ устройство алтаря, г. Морозовъ просилъ самого Владыку освятить устроенный алтарь. Всегда отзывчивый и благосклонный Владыка назначилъ свой пріѣздъ для освященія храма на 14 января. Польщенные такимъ вниманіемъ Владыки, мѣстный священникъ съ ктиторомъ и жертвователь отправились лично благодарить и просить благостнаго Архипастыря своего прибыть къ нимъ наканунѣ освященія для совершенія всенощнаго Богослуженія. Его Преосвященство и на сей разъ выразилъ свою готовность, но не могъ прибыть, благодаря совершенно испортившемуся пути по причинѣ снѣжныхъ заносовъ.

Между тѣмъ, на ст. Брянскъ все съ нетерпѣніемъ ожидали желаннаго гостя 13 числа и только утромъ 13 стало извѣстнымъ, что изъ с. Ивота, гдѣ Его Преосвященство освящаль второклассную школу, онъ прибѣдетъ утромъ 14 числа къ освященію храма.

Для служенія съ Его Преосвященствомъ приглашены были Брянскій Протоіерей В. И. Поповъ, о. Игумень Свѣнскаго монастыря, о. Благодичинный В. И. Гробовскій и свящ. о. П. Орловъ, служившій въ церкви при ст. Брянскъ до назначенія къ ней отдѣльнаго причта.

Въ служеніи всенощной приняли участіе всѣ означенныя лица съ о. протодіакономъ Его Преосвященства. Едва только стало разсвѣтать 14 числа, при ст. Брянскъ поднялось необычное движеніе. Духовныя и свѣтскія мѣстныя власти выѣхали на встрѣчу Владыки. Храмъ сталъ быстро наполняться и въ 9 часовъ трезвонъ извѣстилъ собравшихся о прибытіи Его Преосвященства. Встрѣченный при входѣ въ храмъ, Владыка облачился и приступилъ къ освященію новоустроеннаго алтаря. Въ освященіи храма и служеніи литургіи сослужило Архипастырю 6 священниковъ съ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. Въ концѣ Богослуженія Владыка произнесъ глубоко-назидательное слово.

По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ домъ ктитора, гдѣ изволилъ пить чай, а затѣмъ отправился въ домъ устроителя торжества Д. П. Морозова. Сюда собрались приглашенные изъ мѣстныхъ представителей, а также прибывшіе со внѣ на праздникъ по случаю освященія храма. Праздничная трапеза, поддерживаемая общимъ радостнымъ настроеніемъ, бесѣдою Его Преосвященства и взаимными благожеланіями незамѣтно прошла, оставивъ самыя свѣтлыя воспоминанія о себѣ, гдѣ люди разныхъ званій и положеній соединились въ единую семью и обильно питались духовною пищею своего благостнѣйшаго Архипастыря, питая къ нему неподдѣльныя чувства сыновней любви и глубокаго уваженія.

По окончаніи праздничной трапезы, большинство гостей, желая дать отдыхъ Владыкѣ, удалились. Владыка же послѣ краткаго отдыха пожелалъ посѣтить мѣстныя церковно-приходскія школы и удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру священника, гдѣ съ отеческою любовію обласкалъ малолѣтнихъ дѣтей священника. Въ ночь на 15 января Владыка отправился въ дальнѣйшій путь въ г. Сѣвекъ.

Открытие при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой женской церковно-приходской школы.

25 января сего года состоялось скромное торжество открытія образцовой женской церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ 11 часовъ дня въ назначенное для школы помѣщеніе собрались будущія ученицы школы—30 дѣвочекъ и ихъ родители; затѣмъ изъ училищнаго храма были принесены святыя иконы: Спаситель, благословляющій дѣтей, и Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ 12 часовъ въ школу прибыли приглашенные на открытіе ея лица: о. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. А. Сахаровъ, Епархіальный Наблюдатель, священникъ М. И. Космодамианскій, Предѣлатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей А. И. Павловскій, Уѣздный Наблюдатель, священникъ Т. И. Космодамианскій, Попечительница открываемой школы, жена титулярнаго совѣтника, дворянка Варвара Васильевна Сомова, Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковскій, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. И. Огіевскій. Въ половинѣ перваго изволилъ прибыть въ школу Его Преосвященство, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и началось молебное пѣніе Спасителю и Вожіей Матери съ водосвященіемъ и молитвою предъ началомъ ученія. Молебенъ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища VI класса. Въ концѣ молебна Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ назидательно-трогательнымъ и ораторски-вдохновеннымъ словомъ на текстъ: „Да не

смущается сердце ваше, ни устрашаетъ. Въ дому Отца
Моего обители многи суть“ (Іоан. 14, 27, 1). Указавъ
на бѣдность и неприглядность помѣщенія и обстановки
открываемой школы, Его Преосвященство рядомъ свя-
щенно и церковно-историческихъ примѣровъ уяснилъ,
что значеніе школы, ея слава и честь заключаются не
во внѣшнемъ ея украшеніи, а во внутреннемъ благо-
устройствѣ, и затѣмъ подробно раскрылъ, въ чемъ имен-
но состоитъ это благоустройство христіанской школы
и въ частности школы женской, образцомъ для кото-
рой должно служить воспитаніе Пресвятой Богородицы.
Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ съ при-
бавленіемъ къ нему многолѣтія учредителямъ школы,
начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ ней. Послѣ
молебна ученицы школы собрались въ классной ком-
натѣ, куда вошелъ Его Преосвященство и всѣ присут-
ствовавшіе; Его Преосвященство ласково бесѣдовалъ
съ ученицами, одѣлывъ крестиками и благословилъ каж-
дую изъ нихъ. Послѣ сего отъ Совѣта училища пред-
ложенъ былъ всѣмъ присутствовавшимъ чай и скром-
ная трапеза; Его Преосвященство милостиво принялъ
предложеніе, а также и всѣ присутствовавшіе. Здѣсь
бесѣда шла главнымъ образомъ о церковно-приходскихъ
школахъ и о только что открытой при училищѣ школѣ;
Его Преосвященствомъ по этому поводу высказано было
нѣсколько плановъ и проэктвъ, встрѣтившихъ общее
сочувствіе и согласіе принять посильное участіе въ ихъ
осуществленіи. Въ концѣ трапезы инспекторъ классовъ,
священникъ В. Вавиловъ обратился къ Его Преосвя-
щенству съ слѣдующею рѣчью. Преосвященнѣйшій Владыко!
Мысль объ учрежденіи при Орловскомъ Епархіаль-
номъ женскомъ училищѣ образцовой церковно-приход-

ской школы возникла давно. Около 12 лѣтъ тому назадъ, когда начата была пристройка къ училищу съ сѣверной стороны, Преосвященный Сумеонъ, бывшій Епископъ Орловскій, высказалъ намѣреніе отдѣлить въ этой пристройкѣ комнату для помѣщенія въ ней небольшой школы. Но Преосвященный Сумеонъ выбылъ изъ Орла въ іюнѣ 1889 года, а пристройка была окончена въ августѣ того-же года, и желанію Его Преосвященства не суждено было осуществиться. Тѣмъ не менѣе самая идея устройства при училищѣ школы не только не умерла, а еще болѣе развилась и окрѣпла. Когда былъ составляемъ планъ пристройки къ училищу съ южной стороны, Преосвященный Мисаилъ, бывшій Епископъ Орловскій, самъ отдѣлилъ въ ней двѣ большія комнаты для помѣщенія въ нихъ церковно-приходской школы и вмѣстѣ школы-пріюта для 20 дѣвочекъ, сиротъ духовенства епархіи, съ цѣлью подготовки ихъ къ поступленію въ училище. Но въ августѣ 1896 г. Преосвященный Мисаилъ былъ перемѣщенъ на другую кафедру, а пристройка была окончена въ сентябрѣ того-же года, и въ свою очередь намѣреніямъ Преосвященнаго Мисаила не суждено было осуществиться. Но и на этотъ разъ самая мысль объ устройствѣ школы не была оставлена, а вступила въ новый періодъ своего развитія. По мысли и указаніямъ Преосвященнаго Митрофана, бывшаго Епископа Орловскаго, составленъ былъ планъ постройки въ училищномъ саду особаго, просторнаго, со всеми приспособленіями и удобствами, зданія для образцовой церковно-приходской школы, а для лучшей, практической подготовки къ учительской дѣятельности воспитанницъ училища предполагалось открыть при училищѣ седьмой спеціально педагогическій классъ, который долженъ былъ бы помѣщаться въ

томъ же зданіи. Проектъ этотъ былъ съ благодарностью принятъ Съездомъ духовенства 1898 года. Но въ 1899 году Преосвященный Митрофанъ былъ перемѣщенъ изъ Орла, а Съездъ духовенства 1899 года устройство седьмого педагогическаго класса совсѣмъ отмѣнилъ, а устройство школы отложилъ на неопредѣленное время, — до будущей пристройки къ училищу.

Такъ постепенно возникла, возрастала, развивалась мысль объ учрежденіи при училищѣ школы, и вмѣстѣ съ тѣмъ затруднялось и отдалялось ея осуществленіе; и, казалось, никогда она не была такъ далека отъ своего осуществленія, какъ въ этотъ послѣдній періодъ своей двѣнадцатилѣтней исторіи. Но едва прошло два мѣсяца съ этого послѣдняго момента, и мы уже радостно празднуемъ появленіе такъ давно желаемой и ожидаемой школы на свѣтъ Божій. При сравненіи прежнихъ тщетныхъ попытокъ къ ея устройству съ настоящимъ ея осуществленіемъ невольно приходитъ на память извѣстный разсказъ о яйцѣ Колумба: гдѣ бесплодно было потрачено такъ много времени и усилій столькихъ лицъ, гдѣ ни къ чему не привели разные сложные планы и проекты, тамъ дѣло рѣшилось такъ просто и такъ скоро, какъ бы единымъ мановеніемъ руки. Честь этого простого и скорого, житейски мудраго рѣшенія, честь открытія школы при здѣшнемъ училищѣ всецѣло и единолично Вамъ принадлежитъ, Ваше Преосвященство. Вся ошибка прежнихъ плановъ и проектовъ, какъ показалъ горькій опытъ постигшихъ ихъ неудачъ, заключалась въ томъ, что они витали въ области фантазіи, отрѣшившись отъ дѣйствительности, не имѣя подъ собою почвы, имѣли въ виду будущее, упуская изъ вниманія настоящее, хотѣли начать дѣло съ конца, какъ бы забывая, что всякое дѣло должно имѣть начало. Теперь

же предъ нами уже не фантазія, а дѣйствительность, не неизвѣстное будущее, а ясное настоящее, не сомнительный конецъ, а твердое и доброе начало, которое, какъ говорятъ, есть само по себѣ уже половина дѣла. Принося отъ всего училища искреннюю сердечную благодарность Вашему Преосвященству за благое начало этого святого самого по себѣ и столь важнаго и полезнаго для училища дѣла, молимъ Господа, да даруетъ Онъ Вамъ возможность довести его до желаемаго конца, до возможнаго совершенства, и да сохранить Онъ Васъ въ силѣ и крѣпости на многая лѣта.

Всѣ присутствовавшіе прощали Его Преосвященству многая лѣта; затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства, прощато было многолѣтіе всѣмъ содѣйствующимъ и сочувствующимъ дѣлу церковно-школьнаго образованія. Въ 3 часа Его Преосвященство, сопровождаемый пѣніемъ воспитанницами „Тонъ деспотин“, отбылъ изъ училища.

Открытая при училищѣ школа помѣщается въ бывшей сушильнѣ для бѣлья; помѣщеніе это просторное, но для школы неприспособленное. Лѣтомъ нынѣшняго года оно имѣетъ быть капитально отремонтировано и приспособлено къ нуждамъ и потребностямъ школы; на ремонтъ и содержаніе этой школы ожидается отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 2000 руб. одновременно и 500 руб. ежегодно. Учительницею школы определена бывшая воспитанница Орловскаго Епархіальнаго училища и учительница земской школы А. М. Кострулева; законоучителемъ имѣетъ быть псаломщикъ Каѳедрального собора, студентъ семинаріи Н. И. Соколовъ, учительницею пѣнія—помощница воспитательницъ училища и регентша училищнаго хора Л. С. Орлова, завѣдующимъ школою Его Преосвященствомъ утвержденъ инспекторъ классовъ училища, священникъ В. Вавиловъ.

В.

Дѣло изученія церковной старины Орловской Епархіи.

Въ послѣдней четверти истекающаго столѣтія, какъ извѣстно, совершился коренной переворотъ въ умахъ лучшихъ представителей русскаго мыслящаго и правящаго общества. Отъ преклоненія предъ всѣмъ западнымъ, предъ европейскимъ строемъ жизни, лучшіе Русскіе люди, руководимые незабвеннымъ покойнымъ Родителемъ благополучно Царствующаго Государя Императора, начали возвращаться въ „родную обитель“ и увидѣли, что у насъ далеко не все такъ худо и такъ достойно презрѣнія, чтобы нужно было разорвать всѣ связи съ прошлымъ, пренебречь всѣ историческіе завѣты, какъ это считали необходимымъ прежніе руководители общественнаго мнѣнія. Страсть къ подражаніямъ, къ перенесенію на свою почву тѣхъ учрежденій и формъ, которыя поражаютъ русскихъ людей за-границею, охладѣла. Въ мыслящіе умы стало входить сознаніе, что исторіи своей никому нельзя обойти или переимѣнить, ибо это исторія со всѣми ея явленіями есть произведеніе духа народнаго. И замѣчательно: лишь только признана была потребность для Россіи стать на путь историческихъ завѣтовъ своего прошлаго, Россія, являющаяся дотолѣ въ глазахъ ея недруговъ большимъ разслабленнымъ колоссомъ, страдавшая неурядицами внутренними и во внѣшней политикѣ едва занимавшая второстепенное мѣсто, — вдругъ оживилась, все въ ней начало приходить въ порядокъ, силы ея развернулись, и вотъ она является уже первой изъ всѣхъ державъ — Православной Русью во всемъ ея величіи и мощи.

Въ эпоху этого возвращенія отъ преклоненія предъ Западною Европою въ сторону національныхъ истори-

ческихъ завѣтовъ оживился въ русскомъ обществѣ интересъ къ изученію родной старины. Съ своей стороны, Правительство, сознавая всю важность для блага Россіи изученія ея прошлаго съ цѣлью укрѣпленія ея на истинномъ историческомъ пути, пришло на помощь пробудившемуся въ обществѣ стремленію посредствомъ открытія ученыхъ архивныхъ комиссій и при нихъ музеевъ. Но можно сказать, что наиболѣе обширный и богатый матерьяль для археологическихъ изслѣдованій доставляетъ наша собственно церковная старина, такъ какъ всеѣмъ извѣстно, что вся стародавняя жизнь русскаго челоуѣка была всецѣло проникнута церковностью. Съ другой стороны, наши монастыри, церкви и вообще духовныя учрежденія нерѣдко обладаютъ такими цѣнными архивами, разработка которыхъ открываетъ возможность къ болѣе ясному, основательному и полному изученію исторіи Русской церкви и вмѣстѣ исторіи народа и государства, ибо Церковь имѣетъ значеніе всенародное.

Такъ какъ въ числѣ памятниковъ церковной старины не мало можетъ быть и есть предметовъ священныхъ, помѣщеніе которыхъ въ иные музеи, кромѣ церковныхъ, представляло бы опасность нарушенія благоговѣнія въ обращеніи съ ними, то понятно, что высшее церковное управленіе для сохраненія и изученія предметовъ церковной старины поощряетъ учрежденіе церковно-археологическихъ комитетовъ и музеевъ, въ которыхъ главными дѣятелями были бы лица духовнаго званія, для которыхъ предметы церковной старины естественно представляютъ и большій интересъ и большую цѣнность, и въ которыхъ эти предметы находятъ большихъ знатоковъ.

Нашъ просвѣщенный Архипастырь уже заявилъ

себя инициаторомъ и ревнителемъ дѣла изученія мѣстной церковной старины еще въ бытность свою на Смоленской каѳедрѣ, гдѣ имъ былъ учрежденъ церковно-археологическій комитетъ съ музеемъ при немъ. Съ этою же заботою и предложеніемъ потрудиться въ дѣлѣ изученія старины Орловской церкви, какъ важной и современной потребности, Преосвященный обратился къ Орловскому духовенству и преподавательскому духовно-учебныхъ заведеній персоналу вскорѣ же по прибытіи на Орловскую каѳедру. Плодомъ этой заботливости Архипастыря явилась исторія церкви Орловской епархіи, печатавшаяся въ прибавленіяхъ къ Орловскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за минувшій годъ и продолжающаяся печатаніемъ и въ текущемъ году. Кроме того составлено было нѣсколько комиссій для составленія историко-статистическаго описанія церквей разныхъ уѣздовъ Орловской епархіи. Въ концѣ минувшаго года Преосвященный возымѣлъ мысль приступить къ разработкѣ и описанію дѣлъ прошлаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Орловской Духовной Консисторіи. Тогда же нѣкоторыя дѣла прошлаго столѣтія были взяты для прочтенія и изученія ихъ лицами, изъявившими на то желаніе изъ числа духовенства г. Орла и г.г. преподавателей Духовной Семинаріи и дух. училищъ. Въ происходившемъ 10 сего февраля въ покояхъ Его Преосвященства собраніи этихъ лицъ заслушаны были ихъ сообщенія о результатахъ разборки дѣлъ архива. Труды эти могутъ быть положены въ основу будущаго труда разработки и составленія исторіи Орловской епархіи за прошлое XVII стол. Самъ Владыка показалъ добрый примѣръ въ дѣлѣ изученія дѣлъ архива, разсмотрѣвъ около 60 связокъ и представивъ письменно краткое содержаніе (описаніе) разсмотрѣн-

ныхъ дѣлъ. Въ этомъ же засѣданіи Преосвященный Архипастырѣ въ виду начатаго дѣла изслѣдованія архивныхъ документовъ нашель благовременнымъ приступитъ къ учрежденію въ Орлѣ церковно-археологическаго комитета и музея и предложилъ вниманію проектъ устава сего учрежденія, который имѣеть поступитъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода. По заслушаніи проектъ единогласно и безъ поправокъ былъ принятъ и подписанъ всеми участниками собранія, въ числѣ которыхъ былъ и извѣстный ревнитель развитія дѣла археологій въ г. Орлѣ и знатокъ этого дѣла генералъ-лейтенантъ А. Н. Шульгинъ. Здѣсь же предложены были для осмотра нѣкоторые предметы, предназначаемые для будущаго музея, изъ которыхъ общее вниманіе привлекъ чрезвычайно искусно сдѣланный фотографическій снимокъ съ семейной иконы половины XVI стол., вырѣзанный на деманитѣ и сохранявшійся въ родѣ боярѣ Голохвастовыхъ, а нынѣ принадлежащій г-жѣ Лопухиной, урожденной Голохвастовой. Общій интересъ привлекли также древніе крестики и образки, доставленные въ собраніе А. И. Шульгинымъ изъ его коллекцій.

По окончаніи занятій Преосвященный Владыка по свойственному ему радушію и гостепрѣимству предложилъ всемъ бывшимъ обильную и радужную трапезу, за которой долго продолжалась оживленная бесѣда о томъ же предметѣ. Между прочимъ здѣсь было упомянуто, что въ этотъ самый день ровно годъ тому назадъ, лишь нѣсколькими часами раньше, совершилось прибытіе Преосвященнаго на Орловскую епархію. Напутствуемые благословеніемъ и благопожеланіями Преосвященнаго сотрудники его оставили Архіерейскіе покои и долго будутъ помнить этотъ трудовой пріятный вечеръ.

ХРОНИКА.

Въ недѣлю Сыропустную Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, кромѣ литургіи, и вечерню въ обычное время при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся. Къ концу вечерни въ соборъ прибыло все Орловское городское духовенство. Въ концѣ вечерни, по прочтеніи молитвы „Владыко Многоликоствиве“. Преосвященный обратился къ народу и духовенству съ краткимъ, но трогательнымъ словомъ, приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Отцы и братія! *Нѣсть чловѣкъ иже живѣзъ будетъ и не согрѣшитъ.* Всѣ мы многократно согрѣшаемъ, согрѣшаемъ ежедневно, еженощно, ежечасно. Но теперь приблизилось время поста и покаянія: надлежитъ намъ симъ временемъ воспользоваться. а Милосердый Отець Нашъ Небесный предваряетъ насъ Своею помощію въ этомъ дѣлѣ. Онъ обѣщаетъ намъ отпустить согрѣшенія наши если мы сами отпустимъ отъ всего сердца другъ другу согрѣшенія, обиды, оскорбленія. Посему, я какъ Архипастырь Вашъ, можетъ быть, наиболѣе виновный въ небреженіи о спасеніи вашемъ. отцы и братія, испрашиваю у всѣхъ прощенія“. По произнесеніи этихъ словъ Преосвященный положилъ три земныхъ поклона, испрашивая себѣ прощенія у предстоявшихъ. За тѣмъ продолжался обрядъ прощенія съ каждымъ въ отдѣльности изъ духовенства и многочисленнаго народа.

Въ среду на первой недѣли Великаго Поста Преосвященный пославъ съ о. Ключаремъ къ г.г. Директорамъ, Начальницамъ и Начальникамъ гимназій, прогимназій и городскихъ училищъ слѣдующее предложеніе: Считаю бывающее на первой недѣли Великаго Поста

покаянное чтеніе Пр. Андрея Критскаго, глубоко-трогательнымъ и могущимъ имѣть высокое воспитательно-религіозное значеніе, усердно прошу Г.г. Директоровъ и Начальниковъ и Начальницъ гимназій, прогимназій, а также городскихъ училищъ, а равно о.о. законоуч. оныхъ рекомендовать ввѣреннымъ Вамъ ученикамъ бывать на означенныхъ чтеніяхъ, въ своихъ храмовыхъ или приходскихъ церквахъ, или въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ коемъ въ четвергъ (24 сего февраля въ 4 часа) имѣеть быть означенное чтеніе совершено мною въ сослуженіи о.о. законоучителей, не служащихъ въ своихъ церквахъ.

На призывъ Владыки всѣ откликнулись съ замѣчательнымъ единодушіемъ. Въ Каѳедральномъ Соборѣ за чтеніемъ канона Андрея Критскаго было рѣдкое присутствіе столь множества народа и въ особенности учащихся. Въ концѣ повечерія Владыка сказалъ воодушевленное слово о смыслѣ жизни по руководству церкви. Можно думать, что то слово будетъ отпечатано и что Владыка продолжитъ свои бесѣды о путяхъ жизни, подвигахъ, затрудненіяхъ и возможномъ совершенствѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЧЕМУ КАЖДЫЙ ДОЛЖЕНЪ ПРЕДПОЧЕСТЬ ЗА-
СТРАХОВАТЬСЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ.
„НЬЮ-ІОРКЪ“.

Потому, что это одно изъ крупнѣйшихъ и солидаѣйшихъ Обществъ въ мірѣ.

Потому, что его активъ превышаетъ Руб. 459,700,000.

Потому, что оно обладаетъ Запаснымъ Фондомъ Излишка въ Руб. 50,979,471.

Потому, что оно обладаетъ добавочнымъ Запаснымъ Фондомъ въ Руб. 5,478,548.

Потому, что оно обладаетъ Фондомъ въ Руб. 16,643,005 на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ.

Потому, что это общество выручило въ истекшемъ году, въ пользу своихъ страхователей доходъ, состоящій изъ процентовъ на его капиталъ и съ недвижимаго имущества **Руб. 18,912,586.**

Потому, что этотъ доходъ въ руб. 18,912,586 превышаетъ на Руб. 1,582,951 все расходы правленія, включая уплаченныя агентамъ комиссіи и всякаго рода другіе расходы.

Потому, что „Нью-Йоркъ“ Общество **чисто взаимное**, и все его капиталы и прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.

Потому, что „Нью-Йоркъ“ имѣть за собою почетное прошлое въ 54 года, въ теченіе которыхъ его финансовая сила и преуспѣваніе непрерывно росли.

Потому, что выдаваемые имъ полисы не содержатъ никакихъ ограниченій на счетъ рода занятій, путешествій и образа жизни.

Потому, что страхователи участвуютъ въ ежегодныхъ дивидендахъ съ перваго года страхованія.

Потому, что его полисы **неоспоримы**. Если только премія будетъ исправно уплачиваема, Общество безъ всякаго спора и промедленія уплатить, въ случаѣ смерти, застрахованную сумму и, такимъ образомъ, страхователь имѣть полную увѣренность, что его вдова и дѣти, или правопреемники, унаслѣдуютъ отъ него капиталъ, а не процессъ.

Потому, что его полисъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ становится абсолютно **ненарушимымъ**. Въ случаѣ прекращенія платежа премій, страхованіе всетаки останется въ силѣ въ **полной первоначальной суммѣ**, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, безъ всякихъ расходовъ, или страхователь можетъ получить сполна оплаченный

полисъ на уменьшенную сумму, на условіяхъ первоначальнаго полиса, или, наконецъ, онъ можетъ получить наличными выкупную стоимость полиса.

Потому, что полисъ этого Общества представляетъ страхователю два льготныхъ мѣсяца для уплаты премій.

Потому, что, если полисъ будетъ находиться въ силѣ въ теченіе не менѣе 3 лѣтъ, страхователь можетъ получить отъ Общества подъ него ссуду изъ 6⁰/₀ годовыхъ.

Потому, что въ случаѣ дожитія до срока предусмотрѣннаго въ полисѣ, сбереженія страхователя превратится въ порядочный капиталъ, который обезпечитъ его старость, а въ случаѣ его смерти раньше этого времени, матеріальныя нужды его семьи будутъ вполне обезпечены.

Потому, что Общество „Нью-Йоркъ“, кромѣ внесеннаго залога въ Руб. 500.000, вноситъ полныя резервы премій по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ въ Государственный Банкъ. Въ настоящее время **спеціальный фондъ сбереженія** страхователей въ Россіи Общества „Нью-Йоркъ“ превышаетъ сумму Руб. 9,000,000.

Потому, что дѣятельность Общества „Нью-Йоркъ“ въ Россіи находится подъ постояннымъ контролемъ Русскаго Правительства, такъ что его полисы обставлены всесторонними гарантіями.

Потому, что, благодаря всѣмъ указаннымъ условіямъ, полисъ Общества „Нью-Йоркъ“ является ни роскошью, ни бесплодной затратой; это самое лучшее имущество, какое каждый можетъ оставить своей семьѣ, такъ какъ оно сейчасъ-же превращается въ наличныя деньги и свободно отъ затрудненій, которыя встрѣчаются при продажѣ земельной или недвижимаго имущества и не подвергается биржевымъ колебаніямъ.

Потому, что Общество „Нью-Йоркъ“ единственное учрежденіе, которое предоставляет всѣ вышеизложенныя выгоды.

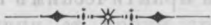
Потому, что каждый имѣет **самаго лучшаго**, т. е. возможно больше преимуществъ при возможно меньшихъ ограниченіяхъ, и что все это даетъ польза Обществу „Нью-Йоркъ“.

ПОТОМУ, что Общество „Нью-Йоркъ“ находится подъ контролемъ болѣе 80 различныхъ правительственныхъ департаментовъ цивилизованнаго міра и, вѣдствие того, имѣетъ полное право именоваться **крупнѣйшимъ международнымъ страховымъ учрежденіемъ**.

Гл. Управленіе для Россіи С.-ПЕТЕРБУРГЪ м. Морская № 12.

Главноуполномоченный для Россіи П. П. Меллеръ.

Агенты имѣются въ Орлѣ и его губерніи.



СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОДЕЖДЫ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

(рясь, подрясниковъ, скуфей и камилавокъ)

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Исполненіе добросовѣстное и аккуратное.

1-я часть, Чернышевскій переулокъ, близъ рѣки
Оки, домъ Домбровской.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

О Безбожии и Антихристѣ. Том. 1-й. Сергіевъ—Посадъ. Профессора Моск. Акад. А. Вѣляева ц. 3 р.

У него-же можно получать его другія книги:

Любовь божественная. Изд. 2. . . Ц. 2 руб.

О соединеніи церквей. Ц. 1 руб. 25 коп.

Очеркъ современной жизни. . . . Ц. — 50 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ свою цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами. Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составѣ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ будутъ входить: 1) Слова и поученія особенно выдающіяся. 2) Статьи (по временамъ переводныя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющіе то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества. 3) Очерки изъ исторіи Церкви—преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколъ и проявленіяхъ сенквантства съ обсужденіемъ ихъ. 4) Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики. 5) Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сооб-

шенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. 6) Московская хроника, сообщающая вѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства. 7) Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ; обзорѣніе духовныхъ журналовъ. 8) Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстныхъ, иногороднія, — корреспонденціи. 9) Оффиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святейшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п. Кроиъ этого, въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются: а) имѣющія то или другое приложеніе къ современнымъ вопросамъ жизни ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ ЦЕРКВИ и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ МОСКОВСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ И ЧТИМОЙ СЯТЫНИ. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интересъ. По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) редакціи—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Ѳеодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ, Священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ, изданіе Казанской Академіи, въ 1900 году будетъ выходить по-прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ 1900 году въ журналѣ будутъ помѣщены обширные по объему труды профессоровъ П. В. Знаменскаго, В. И. Несмѣлова, Е. А. Малова, П. А. Юнгера, С. А. Терновскаго.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1900 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ открытъ отдѣлъ студенческихъ сочиненій. Отдѣлъ этотъ составитъ особый сборникъ, который будетъ продаваться отдѣльно въ пользу Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

С Е М Ъ Р У Б Л Е Й .

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ

приложеніемъ журналы „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ ВОСЕМЬ РУБВЕЙ. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

НАЧАЛЪ ВЫХОДИТЬ

СЕДЬМОЙ—1900-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣють предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна та же—6 р. съ пересылкой, за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—Для желающихъ, согласно заявленію читателей журнала, будетъ второе изданіе книжекъ—изящное, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій; цѣна—12 р., за границу 14 руб.—Въ 1900-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Иерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 6) день Св. Ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 Октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

ПЕРВАЯ—РОЖДЕСТВЕНСКАЯ КНИЖКА НАПЕЧАТАНА.

Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно 25 к., съ перес. 40 к.

Съ 1900-го года Редакція будетъ издавать брошюрами нѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ, подъ общимъ названіемъ: БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторою редакціи.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895, 1896 и 1898 (12 кн. въ каждомъ) по 5 р. 50 к. съ пересылкой. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 7 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается—въ Москвѣ; въ конторѣ Редакціи: Тверская ул., Пассажъ Постниковой № 72-й. (Телефонъ № 202).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

Объ изданіи въ 1900 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала „ДѢЛО“.

Съ 1900 года журналъ „ДѢЛО“ вступитъ въ седьмой годъ изданія. Шестилѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія, и этотъ спросъ Редакція „ДѢЛА“ старается по мѣрѣ возможности удовлетворить.

„ДѢЛО“ въ 1900 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ: 1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Какъ и прежде, подписчики журнала „ДѢЛО“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за всевозмож-

ными справками и разъяснениями, прилагая три 7-коп. почтовые марки для отвѣта простымъ письмомъ и четыре такія же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ. За 6 лѣтъ изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходимости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто пріобрѣтаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ,—Редакція указываетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезные. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локомобиль, вѣтряной или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ сочиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести? и т. д. и т. д. Каждому подписчику Редакція „ДѢЛА“ даетъ совѣтъ, который не рѣдко совершенно невозможно получить, даже имѣя знакомыхъ въ Москвѣ, такъ какъ послѣдніе не могутъ знать многихъ отраслей, да и давать имъ порученія не всегда удобно. Журналъ „ДѢЛО“ избавляетъ провинціаловъ отъ этихъ затрудненій. Желаящіе ознакомиться съ характеромъ журнала „ДѢЛО“ могутъ пріобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экземпляры за годы 1894—98, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Цѣна „ДѢЛА“ съ перес. на 1900 г.: на годъ 2 руб., на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 10 коп. Изъ редакціи „ДѢЛА“ можно также выписывать: 1) „Указатель дней недѣли съ Пасхалией“, замѣняющій, по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб.) Соч. Др. М. Глубоковского. Этотъ „Указатель“ безъ порчи въ пути можетъ быть высылаемъ лишь по желѣзнымъ дорогамъ, иначе лучше

приготовить его самому, и готовые листы высылаются за четыре 7-коп. почт. марки. 2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Дг. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовые марки. 3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Дг. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ Московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мал. Дмитровка, Воротниковскій пер., д. Ляпиныхъ. Иногородніе могутъ адресовать просто: Москва, Журналу „ДѢЛО“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Дг. **Н. М. Глубоковскій.**

Открыта подписка на новый общедоступный иллюстрированный журналъ

1-й № вышелъ 5 ноября 1899 года.
--

Народное здравіе

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Проф. Н. И. Быстрова (дѣтскія болѣзни). Проф. В. П. Доброклонскаго (внутр. бол.). Проф. С. І. Залѣскаго (физиолог., гигиена, химія и ученія о минер. водахъ). Проф. А. К. Лимберга (зубн. бол.). Проф. Е. В. Павлова (хируг. бол.). Проф. А. В. Пеля (дѣйств. лекарствъ; учен. о ядахъ). Проф. А. Г. Полотебнова (кожн. и венерич. бол.). Лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова (глаз. бол.) и проф. В. Ф. Чижова (нервн. и душев. бол.).

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здоровье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписаніе врача, какъ до прибытія врача

подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочій періодъ.

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ будетъ неутомимо бороться со всеми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидеміи, пьянство, человѣческая хилость и всякія фальсификаціи. Выѣстъ съ тѣмъ **НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ** будетъ разбирать вопросы нормального развитія человѣка, вопросы разумной трудовой помощи, народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждого человѣка. Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Почтовый ящикъ“ на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго провѣренный отвѣтъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всемъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологій, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена модъ. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервные и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ „За недѣлю“. Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденція изъ всѣхъ городовъ Россіи и заграницы. Критика и библиографія. Полезныя совѣты. Обиходная ветеринарія. Общедоступная техника Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи и портреты. Кромѣ еже-недѣльнаго журнала подписчики на „Народное Здравіе“ получаютъ еще книжки приложеній 24 книжки „Библиотеки Народнаго Здравія“. Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 годъ 4 руб., $\frac{1}{2}$ года 2 рубля 25 коп., $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 25 коп. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му іюля 1 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „СВѢТЪ“, Невск. пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель Д-ръ Мед *В. И. Рамль*.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1900 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ
„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,
издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покрови-
тельствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя
Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ
св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(Х годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлю слу-
жить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ
съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ
раціоналистическаго и мистическаго направленій и ма-
гомѣтанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей
изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и
церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: На-
учно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неиз-
данные памятники древности. Библиографія. Списки
книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд.
IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г.
Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ
при борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ, рекомендо-
валъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія
и благочинническія противораскольническія и противо-
сектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два
мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ
въ каждой.



Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіо-
нерскій Сборникъ“.

Редакторъ *Петръ Добромисловъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА „НОВЫЙ МІРЪ“ НА 1900 ГОДЪ.

Согласно многочисленнымъ предложеніямъ со стороны г.г. подписчиковъ, редакція „Новаго Міра“ рѣшила выдать, въ видѣ преміи къ журналу

 **Въ теченіе одного**
1900 г. на выборъ 

или

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ **полнаго собранія сочиненій**

ЛАЖЕЧНИКОВА

или-же

ВСѢ 12 переплетенныхъ томовъ **полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій**

ГЕЙНЕ

Подписная цѣна за: 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Новый Міръ“, 24 №№ богато иллюстрированнаго журнала „Мозаика“, 12 кн. ежемѣс. иллюстр. журнала „Литературные Вечера“, съ бесплатнымъ приложеніемъ: 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Лажечникова (или 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Гейне), и, кромѣ того, двухъ изящно переплетенныхъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію Средняго Поволжья и Приуральскаго Края, съ доставкой и пересыл. на годъ: на веленовой бумагѣ 14 рублей, на словеной 18 рублей.

Для желающихъ допускается подписка со второй половиной сочиненій Лажечникова (т.т. 7--12) и второй половиной соч. Гейне (т.т. 7--12), а также по желанію и съ первыми шестью томами сочин. того и другого писателя. Желающіе получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1900 г. всѣ 24 тома полныхъ собраній сочиненій Лажечникова и Гейне, и, вмѣсто двухъ, четыре книги „Живописной Россіи“, — уплачиваютъ за журналъ, вмѣсто 14-ти рублей, всего 26 рублей (роскошн. изд. 30 р.).

Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2-хъ рублей и ежемѣсечно не менѣе одного рубля, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ: Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Высочайшая отмѣтка 223
2. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода 224
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
4. Архипастырское благословеніе 225
5. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁸/₉ учебный годъ 226
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 231
7. Извѣстія 233
8. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 224

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Слово въ субботу 1-й недѣли Велик. поста, по причащеніи св. таинъ, Иннокентія, Архіеп. Херсонск. и Тавр. 239
10. Первый годъ пребыванія Преосвященнѣйшаго Никанора на Орловской кафедрѣ 242
11. „О самопознаніи“. Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 246
12. Освященіе и открытіе Ивотской, Брянскаго уѣзда, второй-классной церковно-приходской школы 256
13. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ привокзальной части г. Брянска и торжество освященія престола въ придѣлѣ церкви при ст. Брянскъ 275
14. Открытіе при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой женской церковно-приход. школы 278
15. Дѣло изученія церковной старины Орловск. епархіи 283
16. Хроника 287
17. Объявленія 288

Редакторъ, Кафедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 27-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

чится окрестными обителями и ежегодно, въ осеннее время, износится изъ села Столбова въ городъ Дмитровскъ, для совершенія предъ нею молебныхъ пѣній.

Карачевская Воскресенская Тихонова пустынь была упразднена потому, что не имѣла у себя такого энергичнаго защитника, какимъ для Одриннаго монастыря былъ игумень Гувеналій; нѣкоторые изъ ея иноковъ переведены въ Одринъ монастырь, а церковь обращена въ приходскую.

Предъ упраздненіемъ Брянской Полбинской пустыни братію ея составляли: игумень Арсеній, іеромонахъ Іона и 6 монаховъ. Въ первыхъ числахъ октября 1766 года посѣтилъ эту пустынь Преосвященный Тихонъ и рѣшилъ судьбу ея. Игумень Арсеній переведенъ былъ въ Вѣлобережскую пустынь настоятелемъ; монахи Серафимъ, Ездра и Галактіонъ, по требованію Московской Святейшаго Синода Конторы, отправлены въ Московскій Новоспасскій монастырь; прочіе же монахи не могли быть доставлены въ Москву по разнымъ причинамъ: старецъ Θεодуль оказался „имѣющимъ надъ собою падучую болѣзнь“; монахи Елеферій и Николай „объявились одержимы болѣзнями“, почему „опасно, чтобы въ пути нынѣшнюю зиму не приключилось имъ напрасной смерти“; іеромонахъ Іона, коему было отъ роду 90 лѣтъ, не могъ явиться для освидѣтельствванія въ Сѣвскую Консисторію „за старостію и дряхлостію“; тремъ больнымъ монахамъ и престарѣлому Іонѣ Консисторіею опредѣлено „быть впредъ до указа въ Вѣлобережской пустыни“.

Иноки Трубчевской Яменской Предтечевой пустыни, при упраздненіи ея въ 1766 году, были распределены такимъ образомъ: іеромонахъ Герасимъ отправленъ въ Путивльскій Молченскій монастырь, іеродіаконъ Гедеонъ — въ Софроніеву Молченскую пустынь, монахи Филаретъ и Фаддей — въ Рыльскій Николаевскій монастырь, а Ин-

нокентій оставленъ при домѣ Его Преосвященства. Строитель Германъ, доставившій въ 1766 году церковное монастырское имущество, съ крѣпостями и выписями на землю, въ Сѣвскій Архіерейскій домъ, просилъ объ опредѣленіи его въ число братства Площанской пустыни. Жители Будъ-Погоща и Герасимовой просили Преосвященнаго, что бы строитель Германъ, начавшій въ своей обители постройку новой каменной церкви во имя Іоанна Предтечи, былъ оставленъ въ той пустыни до окончанія церковнаго строенія. По поводу этого прошенія Преосвященный Тихонъ благословилъ „доставлять начатой святой храмъ подъ приходскую церковь и всѣ вещи, къ службѣ Божіей принадлежація, оставить при ономъ мѣстѣ, и бытъ помянутому Герману при смотрѣніи онаго мѣста и строеніи, а почитаться ему, какъ онъ и присланъ изъ Московской Консисторіи, въ пустыни Площанской въ числѣ братства“.

Въ 1765 году, предъ упраздненіемъ Борщевской Николаевской пустыни, братію ея составляли: іеромонахъ Никодимъ и 8 монаховъ, изъ которыхъ три монаха переведены были въ Московскій Заиконоспасскій монастырь. Въ 1766 году здѣсь находились: іеромонахъ Иннокентій и два монаха. Въ 1767 году оставался здѣсь одинъ монахъ Иродіонъ, который въ прошеніи отъ 14 марта писалъ: „за упраздненіемъ пустыни, остался я низжайшій опраднымъ и за имѣющеюся надо мною, по власти Божіей, падучею болѣзнію нахожусь безъ всякаго пропитанія“, и просилъ опредѣлить его въ Площанскую пустынь, или куда заблагоразсудитъ изволитъ Его Преосвященство. Преосвященный Тихонъ велѣлъ „опредѣлить сего монаха по способности“, и Консисторія отправила его въ Площанскую пустынь. Последними представителями Радогожской Спасской

пустыни были: іеромонахъ Іоакимфъ и монахъ Меодій, при упраздненіи пустыни помѣщенные въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ; строеніе монастырское было распродано, а деревянная церковь, по распоряженію Преосвященнаго Тихона, перевезена въ село Юшино. Въ концѣ 1766 года, по свидѣтельству очевидца Гавріила Добрынина, на мѣстѣ бывшей обители оставались только кучи щебня, глины да знаки бывшаго строенія. Бывшая Подмонастырская слободка, называемая Спасо-Радогожскою, сохранила за собою прозваніе „монастырка“.

Женскіе монастыри Сѣвской епархіи, подвергшіеся упраздненію, были слѣдующіе: Брянскіе—Вознесенскій и Воскресенскій, Трубчевскій Ильинскій, Карачевскій Введенскій, Рыльскій Казанскій и Путивльскій Свято-Духовскій.

Послѣднею настоятельницею Брянскаго Зарѣцкаго Песоцкаго Вознесенскаго монастыря была Теофанія, дочь Брянскаго протопопа и управителя Духовнаго Правленія Алексѣя Константинова, постриженная въ монашество 24-го февраля 1763 года и, по смерти игуменіи Есфири, Преосвященнымъ Тихономъ Сѣвскимъ 23 февраля 1766 года слѣланная начальницею монастыря въ званіи намѣстницы. Между тѣмъ 10-го марта 1766 года состоялось опредѣленіе епархіальнаго начальства объ упраздненіи Брянскихъ женскихъ монастырей и о переведеніи монашествующихъ въ Орловскій Введенскій монастырь, съ передачею этихъ монастырей подъ Тобольскій карабинерный полкъ. Но монахини, извиняясь своими обѣтами, старостію, болѣзнями и неимѣніемъ средствъ на переѣздъ въ Орель, прожили еще на своихъ мѣстахъ болѣе года. При этомъ онѣ желали воспользоваться духовнымъ завѣщаніемъ С.-Петербуржскаго пограничнаго

3-го баталіона капитана Михайлова, отказавшаго въ пользу Вознесенскаго и Воскресенскаго монастырей по 100 рублей, каковыя деньги (вмѣстѣ съ завѣщанными Брянскому Петропавловскому монастырю 100 р. и Полбинской пустыни 62 р.), по предписанію Военной Коллегіи, Брянская Воеводская Канцелярія должна была взыскать съ Брянскаго помѣщика, отставнаго капитана Петра Бахтина. Преосвященный Тихонъ, указомъ Святейшаго Синода отъ 30 мая 1766 года поставленный въ извѣстность о завѣщаніи Михайлова, затруднился исполненіемъ такого завѣщанія въ виду того, что Вознесенскій и Воскресенскій монастыри были уже официально упразднены и, по требованію стоявшаго въ Брянскѣ Тверскаго карабинернаго полка, отданы подъ означенный полкъ, о чемъ Сѣвскою Консистоціею донесено было и въ Коллегію Экономіи, а бывшія въ тѣхъ монастыряхъ монахини, по дѣламъ, значились переведенными въ Орловскій монастырь; почему, 6-го октября 1766 года, Преосвященный спрашивалъ у Святейшаго Синода: „не позволено ли будетъ вышеозначенную, положенную на тѣ монастыри, сумму распределить между оставшимися въ штатѣ въ Сѣвской епархіи дѣвичьими монастырями—Сѣвскимъ Троицкимъ да Орловскимъ Введенскимъ“. Священникъ же упраздненнаго Воскресенскаго монастыря церкви, обращенной въ приходскую, Михаилъ Игнатьевъ ходатайствовалъ, согласно смыслу завѣщанія Михайлова, о выдачѣ 100 р. на потребности Воскресенской церкви, такъ какъ „при оной церкви начата строеніемъ каменная колокольня и за малоприходствомъ донинѣ не окончена“. Съ своей стороны Брянская Воеводская Канцелярія, по удовлетвореніи ею Петропавловскаго монастыря и Полбинской пустыни, вошла къ Преосвященному съ представленіемъ: „не будетъ ли позволено оставшимся

еще въ Воскресенскомъ и Зарѣцкомъ Предтечевомъ Вознесенскомъ монастыряхъ восьми монахинямъ выдать по 5 р., такъ какъ онѣ объявляютъ Брянской Канцеляріи, что находятся въ своихъ монастыряхъ для богомолія съ давняго времени и теперь, за глубокою ихъ старостію и за болѣзнями, почти движенія не имѣютъ, а питаются подаваніемъ и временемъ таютъ голодомъ“... Между тѣмъ Сѣвская Духовная Консисто́рія, „усмотрѣвъ изъ репорта Орловскаго Духовнаго Правленія отъ 9-го декабря 1766 года, что монахини упраздненныхъ и отданныхъ подъ Тверской карабинерный полкъ Брянскихъ Воскресенскаго и Вознесенскаго дѣвичьихъ монастырей и понынѣ въ Орловскій Введенскій дѣвичій монастырь не высланы, а объ означенныхъ монахиняхъ въ посылаемыхъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и онаго въ Контору вѣдомостяхъ, что оныя точно находятся въ ономъ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьѣ монастырѣ, изъясняется,—приказами: Брянскихъ оставшихся за штатомъ монахинь, ежели оныя и понынѣ тамъ находятся, выслать Брянскому Духовному Правленію вскорости, а по высылкѣ репортовать съ приложеніемъ именной вѣдомости въ Консисто́рію“. Въ силу этого указа, 21-го марта 1767 года Брянскимъ Духовнымъ Правленіемъ высланы были: изъ Воскресенскаго монастыря—казначей Мавра и монахиня Капитолина (которая, состоя въ Орловскомъ монастырѣ пономаркою, задавлена была упавшею каменною колокольнею въ 1770 году), а изъ Вознесенскаго—„уставщица Тавиѳа, крыловша Магдалина, ризничая Теофанія и монахиня Марія“; прочія же четыре монахини: Воскресенскаго—Оетинья и Вознесенскаго—Маргарита и Анфиса съ намѣстницею своею Теофаніею переѣхали въ Орель, не дожидаясь опредѣленія Святѣйшаго Синода по дѣлу о завѣщаніи Михайлова,

послѣдовавшаго отъ 23 марта 1767 года въ такомъ смыслѣ: „назначенныя по тому завѣщанію въ показанныя упраздненные дѣвичьи монастыри деньги отдать въ помянутой Орловскій дѣвичь монастырь на раздѣлъ только тѣмъ монахинямъ, которыя изъ означенныхъ упраздненныхъ дѣвичьихъ монастырей, и оставшимся въ тѣхъ упраздненныхъ монастыряхъ священно и церковно-служителямъ по разсмотрѣнію“. Преосвященный Тихонъ опредѣлилъ выдать: казначеѣ Маврѣ и намѣстницѣ Теофаніи по 20 р., пяти монахинямъ по 15 р., священнику Воскресенской церкви Михаилу Игнатьеву 25 р., дьячку Ивану Алексѣеву 15., священнику Вознесенской церкви Стефану Антонову 25 р., діакону Ивану Иванову 20 р. По упраздненіи Вознесенскаго монастыря, церковная его утварь „безъ изытія“, согласно указу Сѣвской Консistorіи, отобрана была въ Брянскій Покровскій соборъ; но вслѣдъ затѣмъ резолюціею Преосвященнаго Тихона Вознесенской церкви повелѣно быть приходскою, почему половина утвари, по ходатайству священника Стефана Антонова, была возвращена этой церкви. Въ 1781 году, когда гражданскимъ и духовнымъ начальствомъ поднято было дѣло о переведеніи на другое мѣсто Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, въ которомъ, по смерти игуменіи Кикиліи въ 1771 г., бывшая намѣстница Вознесенскаго монастыря Теофанія заняла должность игуменіи, послѣдняя желала перевести Орловскій монастырь въ Брянскъ—на мѣсто упраздненнаго Зарѣдкаго Вознесенскаго монастыря и склонила къ тому Брянское благородное дворянство и гражданство, бравшіяся доставить средства на возобновленіе монастыря. При такихъ обстоятельствахъ, Преосвященный Амвросій, епископъ Сѣвскій и Брянскій, подалъ представленіе Святѣйшему Синоду, чтобы „упраздненный въ г. Брянскѣ Вознесенскій

дѣвичь монастырь п включить въ штатъ, а Орловскій упразднить и учинить приходскою церковью“. Но преемникъ Амвросія, Преосвященный Дамаскинъ, по персональномъ обзорѣни бывшаго Вознесенскаго монастыря, донесъ Святѣйшему Синоду, что „1-е) мѣстоположеніе сего монастыря весьма низкое и болотисто, а весною, во время разлитія рѣки, и со всѣмъ водою заливается; 2) около монастыря нѣтъ никакой, даже ни деревянной ограды; 3) внутри монастыря прежде бывшія кельи со всѣмъ развалились, а иныя растасканы; 4) каменныхъ же нѣтъ ни одной; почему если Брянскій дѣвичь возобновить и привести его въ должной порядокъ, то на сіе будетъ потребно суммы не меньше, какъ 14000 р., или болѣе, каковую сумму Брянское дворянство и мѣщанство дать никакъ не согласятся; ибо, по собственному ихъ подписанію, они и такой суммы, какую Орловское общество ко исправленію тамошняго подписало, не обѣщаютъ; притомъ же они и намѣреніе свое о опредѣленіи въ Брянскѣ того Орловскаго монастыря отмѣнили, понеже послѣ того, т. е., ноября 15 дня 1782 года, Брянское гражданство присланнымъ прошеніемъ просило уже, чтобъ въ томъ упраздненномъ дѣвичьѣ монастырѣ позволено было для престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ имѣть богадѣльню; 5) при всемъ томъ сей монастырь стоитъ въ пустомъ мѣстѣ, гдѣ ежели онъ будетъ возобновленъ, то тамъ должно больше опасаться могущихъ вкрасться не порядковъ, нежели въ Орловскомъ“. По этому представленію, въ Брянскомъ упраздненномъ монастырѣ, согласно прошенію гражданъ и дворянъ, позволено было, въ 1783 году, учредить лишь богадѣльню. Резолюціею же Преосвященнаго Аполлоса, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 7 мая 1796 года, Вознесенская церковь, „по обветшалости ея“, приписана была къ Брянскому

Петропавловскому монастырю, а приходскіе дворы ея переведены къ разнымъ городскимъ приходамъ; къ довершенію обветшалости этой церкви, случившаяся въ ночь 18 ноября 1797 года буря сорвала съ колокольни главу. Между тѣмъ, въ 1826 году, возникло дѣло объ учиненіи этой церкви приходскою. При освидѣтельствovanіи ея оказалось: „1) Каменная церковь Вознесенія Господня состоитъ въ твердости, только подъ всхожими дверями изъ трапезы въ настоящую въ средней стѣнѣ примѣчательны трещины, но безопасныя, и сія церковь покрыта вновь тесомъ и окрашена, глава на оной новая изъ листовой жести, которая и крестъ желѣзный вылащены; 2) каменнаго же зданія церковь во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы на вратахъ, надъ которою устроена каменнаго зданія колокольня, состоитъ съ колокольнею во всякой твердости, покрыта вновь тесомъ и окрашена, глава на оной поновленная выкрашена, а крестъ желѣзный позлащенъ, оныя обѣ церкви иконостасомъ украшены и церковною утварью снабжены неоскудно; 3) кельи при оныхъ церквахъ имѣются деревянныя: одна новая о пяти упокояхъ, вторая прежняго строенія о семи упокояхъ, для жительства способныя, и двѣ кельи старыя, въ коихъ по перестройкѣ жительства имѣть можно; при означенной новой кельѣ имѣется деревянная, изъ досокъ въ столбы сдѣланная, состоящая въ твердости ограда, которой мѣра трехъ — аршинныхъ 52¹/₂ сажени“. Въ виду донесенія о такомъ состояніи бывшихъ монастырскихъ церквей, по журналу Орловской Духовной Консисторіи 2-го апрѣля 1826 года определено: „Церкви упраздненнаго Зарѣцкаго дѣвичьяго монастыря, по уваженію тому, что около нихъ имѣются разнаго званія жители—47 дворовъ, душъ мужеска пола 133 и женска 135, которые, будучи отъ приходской

своей Воскресенской церкви въ полуторѣ верстѣ за р. Десною, имѣють въ отношеніяхъ къ приходскимъ священно и церковно-служителямъ по части требъ великія затрудненія, учредить приходскою однокомплектною безъ діакона, съ приписаніемъ въ приходъ оной означенныхъ жителей, расположенныхъ близъ оныхъ церквей поселеніемъ; почему все тѣхъ церквей имущество безъ изыятія, хранящееся въ Петропавловскомъ монастырѣ, по описямъ возвратить въ оныя“. Что же касается бывшей монастырской Воскресенской церкви; то, по обращеніи ея въ приходскую, приходъ ея (въ 1795 году) состоялъ изъ 39 дворовъ, а писцовой земли при ней считалось 56 десят. 1032 саж. Въ это время, по причинѣ малоприходности Брянской Троицкой деревянной церкви, Брянское Духовное Правленіе предполагало приходъ ея, состоявшій изъ 37 дворовъ, причислить къ Воскресенской церкви; но Преосвященный Аполлосъ на мнѣніе Правленія далъ такую резолюцію: „вмѣсто Троицкой церкви, которая стоитъ на горѣ и дѣлаеть городу красоту, лучше уничтожить церковь Смоленскую, деревянную, малоприходную, стоящую по дорогѣ въ противность плава“.

Послѣднею игуменіею Трубчевскаго Ильинскаго монастыря была Евгенія, родомъ изъ Брянска, дочь купца Вареолея Петрищева. Обучившись „славянскою російскою грамотѣ“ въ родительскомъ домѣ, она опредѣлилась въ Брянскій Вознесенскій монастырь, гдѣ, въ 1741 году, 33-хъ лѣтъ отъ рожденія, пострижена Петропавловскаго монастыря архимандритомъ Моисеемъ въ монашество и съ 1756 года состояла въ должности казначеи, а въ 1760 году Преосвященнымъ Тимошеемъ, митрополитомъ Московскимъ, поставлена въ игуменіи Трубчевскаго Ильинскаго монастыря. Изъ сестеръ ея

обители извѣстны только: казначея Александра и монахини Елисавета и Евтихія, которая „за нѣкое грѣхопаденіе послана была на епитимію въ Путивльскій Духовъ монастырь, и изъ него, въ 1770 году, переведена въ Орловскій Введенскій“. По упраздненіи Трубчевскаго Ильинскаго монастыря, игуменія Евгенія и находившіяся съ нею монахини переведены на жительство въ Сѣвскій Троицкій монастырь, куда и прибыли въ апрѣль 1767 года. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Сѣвскѣ, заштатная игуменія Евгенія перемѣщена была въ Орловскій Введенскій монастырь „на сестринскомъ положеніи впредь до убыли вакансіи“. Въ 1782 году, когда игуменія Теофанія, „за приключившимися ей болѣзнями“, уволена была на покой въ родной свой городъ Брянскъ, Преосвященный Амвросій, епископъ Сѣвскій и Брянскій, „впредь до разсмотрѣнія“ поручилъ Евгеніи управленіе Орловскимъ Введенскимъ монастыремъ. Свое временное управленіе она ознаменовала сооруженіемъ вокругъ монастыря каменной ограды. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля 1785 года, по коему игуменія Теофанія возстановлялась въ должности настоятельницы, вѣдно было „престарѣлой игуменіи Евгеніи, въ разсужденіи безпорочнаго ею своей должности исправленія, опредѣлить на содержаніе ея жалованье по 20 р. въ годъ“. Послѣ этого заштатная игуменія Евгенія жила въ собственной келліи съ монахиною Нимфодорою, близъ Св. воротъ. и въ 1796 году, когда ей было 89 лѣтъ, числилась еще въ живыхъ.

„По силѣ присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Сѣвской Духовной Преосвященнаго Тихона Консисторіи 1765 года сентября 9 дня указа, какъ самый Карачевскій Введенскій дѣвичій монастырь, такъ святыя церкви, наличныя деньги, серебряныя сосуды,

прочія дорогія вещи и хранившіяся въ Одринѣ монастырѣ деньги (964 р. 50 к. и 23 червонца), по собраніи въ удобное мѣсто въ сундуки и по запечатаніи отъ Карачевскаго Духовнаго Правленія казенною печатью, отданы Тобольскаго карабинернаго полка корнету Николаю Карцеву по описи съ роспискою“. Изъ этой описи видно, что въ монастырѣ находились двѣ церкви: главная—во имя Введенія Пресвятыя Богородицы и придѣльная (теплая) во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла. Иконостасъ въ главной церкви—старинный, столярной работы, съ рѣзбою и позолотою: царскія врата рѣзные вызолоченныя, съ образами Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ; мѣстные образа въ кіотахъ: по правую сторону царскихъ вратъ—Спасителя съ вѣнцомъ и цатою серебряными позлащенными; на южныхъ дверяхъ образъ пророка Исаи; по правую сторону южныхъ дверей—образъ Введенія, обложенный серебрянымъ окладомъ съ позолотою и украшенный шестью такими же вѣнцами, жемчугомъ (зеленымъ и краснымъ) и дорогими камнями, съ привѣсомъ на лентѣ рублевика; на лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ—образъ Пресвятыя Богородицы Страстной, риза и вѣнецъ на немъ серебряные позлащенные, на вѣнцахъ двѣ короны и четыре репя съ камнями разныхъ цвѣтовъ, убрूसъ и подбородокъ вынизаны сплошь жемчугомъ съ разными камнями и запонами, предъ образомъ малая серебряная лампада и деревянная, покрытая серебромъ съ позолотою, доска съ 54 частицами разныхъ мощей; на сѣверныхъ дверяхъ—образъ пророка Захаріи; по лѣвую сторону этихъ дверей—образъ Св. Николая съ вѣнцомъ и цатою серебряными позлащенными; надъ намѣстными образами 7 образовъ праздничныхъ; выше—въ апостольскомъ ярусѣ 7 образовъ; надъ нимъ ярусъ пророческій съ 7 образами; вверху распятіе

съ предстоящими и 4 образа въ клеймахъ; на правой сторонѣ въ церкви образа—Благовѣщенія, мученика Феодора, Маріи Магдалины, препод. Ксеніи и нерукотвореннаго Спаса; на лѣвой сторонѣ: образъ Олигитріи, на немъ риза, вѣнецъ и цата серебряные позлащенные, украшенные жемчугомъ и камнями; предъ образами 4 лампы и мѣдное паникадило изъ желѣзной цѣпи, малыхъ образовъ 18, изъ коихъ многіе въ серебропозлащенныхъ ризахъ, съ такими же вѣнцами, украшенные жемчугомъ и камнями и съ привѣсомъ у образа Казанской Богородицы серебрянаго креста съ финіею и двухъ серегъ съ зелеными камнями. Въ алтарѣ—на горнемъ мѣстѣ образъ Бога Отца; за жертвенникомъ образъ Пресвятой Богородицы, украшенный серебрянымъ вѣнцомъ и жемчугомъ, съ привѣсомъ двухъ серегъ съ зелеными камнями и жемчужинами; крестъ запрестольный деревянный; образъ Живоначальной Троицы и плащаница на полотнѣ; надъ царскими вратами образъ Тайныя вечери.—Въ придѣлѣ Св. Апостоловъ Петра и Павла: иконостасъ столярный съ рѣзбою и позолотою: царскія врата рѣзныя вызолоченныя, съ образами Благовѣщенія и 4-хъ евангелистовъ; мѣстные образа: по правую сторону—Спасителя, Ап. Петра и Павла, Алексія чловѣка Божія и препод. Евдокіи, съ вѣнцами серебряными позлащенными и такую же цатою на первомъ; южныя двери съ образомъ препод. Сергія; по правую сторону отъ нихъ Воскресенія Христова и Срѣтенія Господня съ серебряными позлащенными вѣнцами; прочіе пять безъ украшеній; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: Введенія Пресвятыя Богородицы, въ серебряной ризѣ, съ шестью вѣнцами и съ привѣсомъ полтинника; сѣверныя двери съ образомъ Архангела Михаила; налѣво отъ нихъ образъ Ап. Петра; надъ намѣстными образами 5

праздничныхъ; надъ праздничными въ апостольскомъ поясѣ 7 образовъ; предъ образами 3 большихъ лампы зеленой мѣди, двѣ вылуженныя, и 6 маленькихъ. — Въ алтарѣ—за престоломъ образъ Пресвятыя Богородицы съ серебряннымъ позолоченнымъ вѣнцомъ, украшенный жемчугомъ и камнями, и 3 другихъ образа. Въ придѣльной церкви печь кафельная зеленая. Въ церквахъ: 5 крестовъ, изъ нихъ 2 серебряные съ позолотою и 1 безъ позолоты, 1 обложенъ серебромъ съ позолотою и 1 деревянный; въ одномъ изъ серебряныхъ крестовъ находились частицы святыхъ мощей; 2 ковчега—серебряный съ дароносицею и деревянный; сосудовъ 3 перемѣны, всѣ серебряные и 1 съ позолотою; 3 кадильницы, изъ коихъ 1 серебряная; 2 мѣдныя водосвятныя чаши; 9 подсвѣчниковъ; 3 ковра. — Фелоней 20, изъ нихъ въ одной вмѣсто кустодіи пришта кавалерская серебряная звѣзда; епитрахилей 12, стихарей іерейскихъ 5, діаконовыхъ 10, поручей 12, орарей 8, воздушковъ и покровцевъ 45, пелень 13, одеждъ на престольныхъ 2, на жертвенникъ 1, завѣсъ къ образамъ 4. Кромѣ того находилось множество лоскутковъ разныхъ матерій, лому серебрянаго, разной выжиги, нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ перстеньевъ съ украшеніями, серебряныхъ пуговицъ, жемчужныхъ зеренъ, камней, малыхъ алмазныхъ искръ, золотыхъ звѣздочекъ, серебряныхъ пряжекъ и серегъ, орелъ отъ ордена Андрея Первозваннаго, 2 подвѣски серебряныя съ камнями, привѣсныхъ денегъ съ дырочками (3 рублевика, 1 полтинникъ и 5 гривенниковъ), коробочка съ простыми камешками, 4 сундука для ризъ. — Книгъ: 12 мѣсячныхъ миней, тріоди постная и цвѣтная, 2 толковыхъ евангелія на весь годъ, 2 октоя, минея общая, прологъ, книга „Труба“ и пр. Затѣмъ немалое количество разной монастырской посуды—оловянной, мѣдной,

железной и глиняной.—При церкви находилась деревянная колокольня съ семью колоколами.—Келлій состояло налицо: настоятельскихъ 8, въ томъ числѣ 3 ветхія, безъ кровли (при нихъ—погребъ, 3 сарая, ледникъ, 3 амбара, лѣсу сосноваго и дубоваго двѣ стопы, коляска на зимнемъ ходу, а съ другой сукно и кожа ободраны воровскими людьми), монашескихъ и бѣлицкихъ келлій 16 связей.—Денегъ имѣлось: собранныхъ монахиною Ироидою на церковное строеніе 593 р. 50 к. и 23 червонца; собранныхъ въ прошлые годы за лѣсную ивку 360 р.; за двѣ проданныя монастырскія лошади 11 р., за проданную корову 2 р.—всего серебряной монеты 966 р. 50 к. Послѣднія монахини: казначей Антонида, монахини Маргарита, Иринарха, Александра, Мавра и Евстоля переведены были въ Орловскій Введенскій монастырь.

По выступленіи Тобольскаго карабинернаго полка 9-го ноября 1768 года въ полевой походъ, въ Карачевѣ оставались „на непремѣнныхъ квартирахъ полка двуротныя команды“, подъ командою поручика Миня Находкина. Сѣвская Духовная Консисторія, отъ 19 октября 1769 года, предписала Карачевскому Духовному Правленію освидѣтельствовать, совмѣстно съ оставшимся при ротахъ офицеромъ, цѣлость монастырскаго имущества и печатей. Во исполненіе этого предписанія, Правленіе, 4-го ноября, дало знать поручику Минѣ Находкину, чтобы онъ „для вышеписаннаго освидѣтельствованія явился въ оный упраздненный монастырь“; но Находкинъ, 16-го ноября, сообщилъ Правленію, что „оставленная въ упраздненномъ монастырѣ, по отбытіи полка, ризница и прочія вещи приняты имъ по реестру и находятся въ цѣлости; что-жъ касается до освидѣльствованія печатей, то оныхъ имъ принято не было, а принятое по реестру

положено въ сундукъ за его печатями и хранится за поставленнымъ карауломъ въ цѣлости, а деньги взяты при полку въ походъ“. Съвская Консисторія отъ 25 мая 1771 года постановила: „повеже означенныя деньги до полка Тобольскаго нимало не принадлежать, а принадлежать до суммы Государственной Коллегіи Экономіи; того ради съ прописаніемъ надлежащаго обстоятельства для вѣдома и о истребованіи объявленныхъ денегъ отъ реченнаго полка къ причисленію къ Экономической суммѣ представить изъ Консисторіи въ Государственную Коллегію Экономіи доношеніемъ, а ризницу того упраздненнаго монастыря всю, также книги и другія вещи, оставя такмо въ ономъ что ко употребленію для служенія надлежитъ, въ силу полученнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Его Преосвященствомъ указа, взять въ домъ Его Преосвященства для храненія въ ризницѣ архіерейской, для принятія которой и прочаго... и привезенія въ домъ Его Преосвященства, послать изъ Консисторіи нарочнаго надежнаго человѣка; о чемъ для вѣдома и объ отдачѣ тѣхъ вещей оному нарочному по описи съ роспискою какъ въ Карачевское Духовное Правленіе, такъ и къ находящемуся въ Карачевѣ при двуротныхъ командахъ оберъ-офицеру послать указы“. Но на сообщеніе о семъ Духовнаго Правленія, отъ 6-го іюня 1771 года, двуротной команды въ Карачевѣ офицеръ корнетъ Свиридовъ „отвѣтствовалъ, что ему того монастыря ризницы и прочихъ вещей по описи отдать безъ позволенія полковаго командира не можно, и что при оставшейся командѣ ключей и печатей не имѣется, почему имъ о томъ и представлено въ полкъ“. Консисторія съ своей стороны, отъ 21 сентября, отправила въ полкъ промеморію, на которую полковникъ князь Долгоруковъ, отъ 2 ноября,

сообщилъ, что „какъ оныя вещи имѣются теперь оставленными на непремѣнныхъ квартирахъ въ сохраненіе оставшейся тамъ команды за замкомъ и печатью полковою съ прочими полковыми вещами, почему и отдать ихъ теперь тамо некому, а полкъ нынѣ находится въ походѣ; то, по возвращеніи полка въ Россію на непремѣнныя квартиры, исполненіе по оной тогда учинено будетъ“. Сѣвская Консисторія, освѣдомившись, что полковникъ Долгоруковъ находится въ Карачевской своей деревнѣ, 2 февраля 1773 года просила его сіятельство „объявленную ризницу и прочія монастырскія вещи приказать отдать“; о чемъ поставила въ извѣстность и Карачевское Духовное Правленіе. Бригадиръ князь Долгоруковъ 13-го февраля репортовалъ Преосвященному Кириллу, епископу Сѣвскому и Брянскому, что „находящемуся отъ полка при оставшейся командѣ поручику Квасову объ отдачѣ той ризницы и прочихъ вещей ордеръ отъ него данъ, но кому именно отдать, въ томъ сообщеніи не предписано, да и отъ Карачевского Правленія никого не прислано“. Карачевскій протопопъ Петръ Петровъ, которому Преосвященный предписалъ взять и представить ризницу въ Консисторію по описи, 29 апрѣля того года донесъ, что онъ „къ поручику Квасову неоднократно ходилъ, и Квасовъ отъ отдачи не отрекается; точію затѣмъ отлучился онъ для полковыхъ ли, или для своихъ нуждъ въ Москву дважды, а по пріѣздѣ отсрочилъ отдачу ризницы потоль, пока господинъ бригадиръ князь Долгоруковъ въ армію отправится, который въ семь апрѣлѣ и отправится имѣть“. Наконецъ присутствующій Карачевского Духовнаго Правленія протоіерей Петръ Петровъ, донося Консисторіи отъ 13 іюня 1773 года о принятіи имъ отъ поручика Ивана Квасова ризницы, между прочимъ, изъяснялъ въ репортѣ, что „на сундукахъ были печати не

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, —необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
