

№ 4665-57.

0

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 5.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

VIII 39
3

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

1 Марта
1880 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальной
Вѣдомостей при Екатеринбургской
Семінаріи. Цѣна
всему изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 5-го — 24-го декабря 1879 года за № 2,637,
объ учрежденіи викариата въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ *слушавъ* Высочайше утвержден-
ныя въ 1-й день декабря 1879 года всеподданнѣйшіе
доклады Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи викариата
въ Томской епархіи, и 2) о назначеніи на имѣющую затѣмъ
открытѣя новую епископскую вакансію начальника Алтайской
духовной миссіи архимандрита Владімира. *Приказавъ* объ
учрежденіи викариата въ Томской епархіи, на изложен-
ныхъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода
основаніяхъ, и о назначеніи на новую епископскую вакан-
сію начальника Алтайской духовной миссіи архимандрита
Владімира дать знать преосвященному Томскому епископу.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВИТЕЛЬСТВО
СЕНАТА
1879

12-1224
П. Отъ 23-го ноября — 15-го декабря 1879 года за 2,469-мъ. о порядкъ исполненія приговора ржевскаго окружнаго суда о пономарь Звѣревъ, обвиненномъ въ оскорбленнн словами волостнаго старшины, при исполненнн имъ служебныхъ обязанностей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушамъ: вѣдѣнн изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: ржевскій окружной судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звѣрева виновнымъ въ оскорбленн волостнаго старшины, при исполненнн имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основанн 288 ст. улож. о наказ. издан. 1866 г., къ аресту на два дня, объ исполненн сего приговора сообщилъ, на основанн 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. Тверской духовной консисторн; но такъ какъ консисторн съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенн общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненн надъ церковно-служителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствн судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то окружной судъ, принявъ въ руководство рѣшенн общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, 1871 года № 72 и 1872 года № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненн надъ лицами духовнаго званн приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенн или ограниченн правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ,

что со стороны консисторіи возбуждено пререканіе во подсудности ей означеннаго дѣла, и представилъ, она основаніи 237 ст. уст. уголовнаго суда, дѣло въ общемъ собраніи кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената до дѣла это, она основаніи 238 ст. уст. угол. суда было сообщено Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который принявъ во вниманіе: 1) что хотя въ ст. 1029 уст. уголов. суд. основанной на ст. 97 улож. ж. наказ. 1857 года, приговоры, якими священно и церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ или преимуществъ, отсылаются къ духовному началству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но въ дѣйствіе этой статьи, но силѣ ст. 15 уст. о наказ. низш. по позднѣйшимъ законоположеніямъ именно повст. 186 улож. ж. наказ. изданнаго 1866 г. не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, въ постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената ж 1870 года т. ж. № 253 по дѣлу Цепельницкаго и общаго собранія кассационныхъ департаментовъ въ 1871 г. года за № 103 по дѣлу дьяка Мордимова на челв. о что Тверская духовная консисторія имѣла законное основаніе не принять въ исполненіе приговора окружнаго суда объ арестѣ номаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между Тверскою духовною консисторіею и Ржевскимъ окружнымъ судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора

о пономарѣ Звѣревѣ, о присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія отъ Правительствующаго Сената 21-го августа 1866 года, въ своемъ разрѣшенъ тѣмъ, что правило статьи 1029 устава уголовнаго суда, въ которомъ въ данномъ случаѣ руководствоваться (окружной судъ, отсылая приговоръ свой) пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ духовную консисторію, съ изданіемъ о позднѣйшаго закона являющаго въ 86-мъ ст. улож. ж. 1866 г. на основаніи ст. 72 г. И основываясь сохранило свою силу по отношенію только къ священнослужителямъ и монашествующимъ. Посему и принимая во вниманіе, что Звѣревъ, по званію пономаря принадлежитъ къ разряду церковнослужителей, а не что вѣдательно изъ приговора, о присуждающій его Звѣреву къ двухдневному аресту, въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствию общихъ правилъ, тутъ указанныхъ уставомъ уголовнаго суда въ ст. 947, (и послѣдующихъ) Правительствующій Сенатъ не можетъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, не признавать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода приговоровъ не лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ, и что Ржевскій окружной судъ, возлагая исполненіе приговора своего о Звѣревѣ на духовную консисторію, — поступилъ неправильно. И что по справкѣ, *приказали:* Обязавъ яснымъ опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окружнаго суда по пономарѣ Звѣревѣ, дать знать для свѣдѣній по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ случаяхъ руководствъ и исполненія чрезъ Церковный Вѣстникъ.

* 5.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный церквей 1-го округа Славносербскаго уѣзда протоіерей Павелъ Поповъ отъ 19-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Работы по Архангело-Михайловской церкви села Крымскаго, разрѣшенныя указомъ Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 28-го апрѣля прошлаго 1878 года за № 2563 въ настоящее время окончены. Работы эти состояли въ слѣдующемъ: 1) къ церкви, съ сѣверной и южной стороны, вновь пристроены каменные придѣлы, а западная стѣна, отдѣляющая самую церковь отъ колокольни, разобрана и вмѣсто нея поставлена по среди колокольни новая, отъ нею церковь расширилась въ длину на три аршина, а хоры отодвинуты на столько же ближе къ западнымъ дверямъ; 2) церковь покрыта новымъ желѣзомъ и окрашена, а равно вновь оштукатурена снаружи и внутри въ надлежащихъ мѣстахъ; 3) кресты на церкви и колокольни вновь вызолочены; 4) Каменная ограда исправлена, вновь покрыта желѣзомъ и оштукатурена; 5) караулка вновь оштукатурена, а крыша желѣзная покрашена. Работы эти обошлись Попечительству въ 5900 рублей. Доносимо семь Вашему Преосвященству, считаю долгомъ смиреннѣйше просить удостоить архипастырскъ сваго вниманія Вашего Преосвященства пастоятеля Крымской церкви священника Владиміра Верецкаго, съ сумѣвшаго расположить прихожанъ въ такую важную и значительную жертву, и крестьянъ волостнаго старшину Михаила Маріуды и Ивана Казначеева, принимавшихъ живѣйшее участіе какъ приглашеніемъ, крестьянъ въ жертву, и на украшеніе церкви такъ и при производствѣ означенныхъ работъ». На сѣтомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23-го ноября

1879 года послѣдовала слѣдующая: „*Репортъ этотъ приоб-
щить къ отцу; а священнику о. Верещиному, волостному стар-
шинь Михаилу Маричу, Ивану Казначеву и всемъ прихо-
жанамъ, за усердныя заботы ихъ о разширеніи и обновленіи
своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости,
о гласитъ отъ меня искреннійшую благодарности и предо-
дать благословеніе Божіе*“.

Благочинный церкви 4-го округа Бахмутскаго уѣзда свя-
щенникъ Іоаннъ Левандовскій отъ 18 ноября репортуетъ Его
Пресвященству, Пресвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее:
«Настоятель Архангело-Михайловской церкви села Звановки,
священникъ Александръ Лащенковъ доноситъ, что разрѣшен-
ная указомъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, отъ
24 марта 1879 года за № 1278-мъ, починка въ его церкви
окончена. Состояла она въ возобновленіи окраскою, живописью
и позолотою иконостаса, двухъ кіотовъ, двухъ жертвенни-
ковъ, горнаго мѣста и гроба Господня, въ пересынкѣ половъ
въ алтарь, побѣлкѣ храма внутри, и другихъ болѣе мелкихъ
работахъ. Все сдѣлано по осмотру моему добросовѣстно.
Стоимость работы — 610 руб. составляетъ для малолюднаго и
бѣднаго звановскаго прихода значительный вкладъ на храмъ
и объясняется только тѣмъ шутливательнымъ соревнованіемъ,
съ которымъ и бѣдный старался быть жертвователемъ, при-
бѣгая къ займу. Крупныхъ жертвователей деньгами не было,
но за усердіе по сбору пожертвованій и бдительный надзоръ
при производствѣ работъ заслуживаютъ быть поименованными
крестьянинъ Стефанъ Штеня, церковный староста Тимофей
Максименко и мѣстный священникъ Александръ Лащенковъ,
настойчивымъ внушеніямъ котораго обязано все это дѣло. Им
началомъ и исполненіемъ. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія
Вашего Пресвященства, осмѣливаюсь никакъ не кодатайствовать
о преданіи архипастырскаго благословенія и жертвователямъ»

и потрудившимся для святаго дѣла». — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: „*Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу, а священнику о. Лащенкову, церковному старостѣ Тимоѳею Максименкову, Стефану Штель и всѣмъ прихожанамъ, за усердный жертвы ихъ на обидовленіе своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя (Вѣдомости, объявить отъ меня искреннюю благодарность и преподать благовословеніе Божіе*“.

Настоятель Покровской города Екатеринослава церкви, священникъ Василій Русанѣвичъ отъ 15-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: „Въ началѣ октября мѣсяца 1879 г. въ Покровскую города Екатеринослава церковь отъ благодѣтелей свѣтлаго храма Воинъ, пожелавшихъ скрыть свои имена и фамилии, поступилъ слѣдующій (вещи: 1) деревянная гробница для своѣ плащаницы, прекрасно всѣмъ вызолоченная, подъ стеклянныи футляромъ на деревянномъ пьедесталѣ, окрашенномъ подъ мраморъ масляною краскою. За этою гробницею возвышается посрединѣ прекрасное изображеніе Воскресшаго Спасителя, украшенное деревянныи вызолоченныи вѣнцомъ и такимъ же оріаніемъ, въ рѣзбѣ котораго во всю его длину помѣщены разноцвѣтныи стекла. Въ десницѣ Спасителя находится по серебрянное древо, увѣнчанное крестомъ, на которомъ разевѣвается небольшая хоругвь изъ зеленой атласной матеріи. По правую сторону Воскресшаго Спасителя предстоятъ дванадцать савицъ на деревѣ масляными красками, три жены Мурошосицы, несущія въ сосудахъ миро для помазанія тѣла Спасителя, а по лѣвую сторону Спасителя изображенъ на деревѣ тоже масляными красками св. Ангелъ въ діаконскомъ облаченіи, отвертывающій камень отъ гроба Господня. Всѣ эти изображенія украшены деревянныи вызолоченныи вѣнцами. По обѣимъ сторонамъ гробницы, на особыхъ вызолоченныхъ столбикахъ,

утверждена деревянная вызолоченная орудія казни Спасителя. Вся фигура этой гробницы, въ общемъ видѣ, представляетъ блестящее, благолѣпное и художественное произведеніе искусства. Стоимость гробницы 260 руб. сереб., какъ передавалъ объ этомъ мнѣ лично самъ мастеръ, отъ котораго она приобрѣтена неизвѣстнымъ благотворителемъ, и который лично самъ устанавливалъ въ церкви эту гробницу. 2) На деревянномъ пьедесталѣ, выкрашенномъ масляною краскою подъ мраморъ, утверждена икона Божіей Матери, въ деревянной рѣзной вызолоченной рамѣ за стекломъ. Вся икона кругомъ украшена деревянною вызолоченною рѣзью, стоимостью 90 р. сереб. О такихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Покровскую церковь, долгу имѣю смиреннѣйше довести Вашему Преосвященству. — На этотъ рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 16 ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: „*Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись, а неизвестному жертвователю, чрезъ Епархіальныя Ведомости, объявить отъ меня благодарности и преподать благословеніе Божіе*“. Благомысливый протоіерей Николай Ручкинъ отъ 22-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Оеодосію, слѣдующее: „Причтъ Вознесенской церкви с. Койсуга рапортъ отъ 19-го ноября за № 67, донесъ мнѣ, что, согласно разрѣшенію епархіальнаго Начальства, произведена окраска приходской церкви какъ внутри такъ и снаружи очень доброкачественно; стоимость окраски обошлась сельскому обществу въ 1686 р. Между жертвователями особенное усердіе показалъ вновь поступившій церковный староста, крестьянинъ Яковъ Звѣздунъ, который, пожертвовавъ самъ изъ своихъ средствъ 200 рублей, побудилъ въ томъ своимъ примѣромъ и другихъ и собралъ на этотъ предметъ отъ благотворительныхъ прихожанъ до 800 рублей, а остальные деньги употреблены изъ суммъ общественныхъ по приговору

Отдавая полную справедливость церковному старостѣ за усердные его труды, причѣть просить моего ходатайства предъ Вашимъ Преосвященствомъ о награжденіи его похвальнымъ листомъ. Благопочтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство преподать Ваше архипастырское благословеніе обществу села Койсугъ и прихожанамъ Вознесенской церкви за ихъ усердную благопопечительность о храмѣ Господнемъ, а церковнаго старосту, крестьянина Якова Звѣздунова, за успѣшный сборъ значительной суммы отъ прихожанъ и свое собственное пожертвованіе въ поощреніе къ дальнѣйшей его благотворной дѣятельности на пользу церкви, удостоить награжденія похвальнымъ листомъ. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: *«Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу, а прихожанамъ Койсугской Вознесенской церкви, за усердную жертву ихъ на обновленіе своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе; а церковнаго старосту Якова Звѣздунова, за ревностную и полезную службу его, наградить похвальнымъ листомъ, каковой, по заготовленіи, и отправить къ нему чрезъ благочиннаго»*

Благочинный, первей 6-го округа Мариупольскаго уѣзда священникъ Петръ Орловскій отъ 13-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Θεодосію, слѣдующее: «Причѣтъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки рапортомъ своимъ отъ 15-го октября 1879 года за № 17-мъ, извѣстилъ меня, что разрѣшенная указомъ Еватеринославской Духовной Консисторіи отъ 30-го мая 1878 года за № 3181 постройка вокругъ приходскаго храма: ограда и прицерковн. сторожка, нынѣ уже окончены. Отправившись 7 ноября въ село Михайловку для осмотра сказанныхъ работъ, я нашелъ, что ограда обнимаетъ вокругъ церкви 80 погонныхъ сажень,

и имѣеть видъ восьмиугольника. Ограда устроена очень прочно изъ желѣзныхъ, весьма красивыхъ, рѣшетокъ, укрѣпленныхъ въ кирпичныя столпы, которые, равно какъ и вся ограда, основаны на прочномъ каменномъ фундаментѣ. При оградѣ, съ сѣверной и южной сторонъ, имѣются входныя желѣзныя рѣшетки—и въ западной, кромѣ большихъ желѣзныхъ рѣшетчатыхъ воротъ, еще двѣ, одна по правую, а другая по лѣвую сторону воротъ, тоже желѣзныя калитки. Къ оградѣ пристроена приличная, изъ жженнаго кирпича, церковная сторожка и покрыта желѣзомъ. Вся ограда, крыша церкви и сторожки окрашены масляными красками. Работы эти производились на средства прихожанъ и обошлись имъ на сумму 3580 руб. Рапортъ Вашему Преосвященству о столь усердномъ попеченіи прихожанъ села Михайловки о благоустройствѣ своего приходскаго храма, считаю долгомъ благопочтительнѣе довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что въ исполненіи этого святаго дѣла, потребованнаго не малыхъ издержекъ со стороны прихожанъ, самое дѣлительное участіе принимали священникъ и церковный староста. Высоко цѣня заботы священника и церковнаго старосты, а равно и щедрое усердіе прихожанъ о благоукрашеніи храма Божіа, осмѣливаюсь смиреннѣе ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, благоволите преподать настоятелю о Павлу Харлову съ его прихожанамъ свѣдѣніе Вашего Преосвященства благословеніе, церковнаго же старосту Іоакима Калениченка, при архипастырскомъ благословеніи, удостойте наградой за его долготѣе и усердное на пользу церкви похвальнымъ листомъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 20-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: *«Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; священнику о Харлову и всемъ прихожанамъ его, за усердныя жертвы ихъ на обновленіе своего приходскаго храма,*

через *Епархіальныя Видомости*, объявить отъ меня душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе; а церковнаго старосту *Докима Калениченка*, за усердную и полезную службу свою, наградить похвальными листами, каковой, по заготовленіи, выслать къ нему через *о. благодійнаго* — *Благочинный, священникъ Василій Гончаровъ* отъ 12-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Еодосію*, слѣдующее: «Настоятель Вознесенской церкви села Захарьевки, священникъ *Георгій Константиновъ*, рапортомъ своимъ отъ 20-го октября, проситъ меня испросить архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства церковному старостѣ села Захарьевки *Анасію Вовку* и сельскому старостѣ *Ивану Пибленку* за ихъ труды и хлопоты по поправкѣ церковной ограды и устройству новой церковной сторожки на каменномъ фундаментѣ крытой черепицей, — на что израсходовано ими добровольныхъ пожертвованій 365 руб. сереб. Хорошо зная бѣдность прихожанъ села Захарьевки и крайнюю необходимость въ поправкѣ церковной ограды и устройствѣ новой церковной сторожки, я охотно исполняю просьбу священника *Константинова* и смиреннѣйше прошу преподать архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства церковному старостѣ *Анасію Вовку* и сельскому — *Ивану Пибленку*. На этомъ рапортѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 28-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: «Рапортъ этотъ приобщить къ дѣлу; а церковному старостѣ *Анасію Вовку* и сельскому старостѣ *Ивану Пибленку*, за обновленіе ими церковной ограды и сторожки, через *Епархіальныя Видомости*, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе». — *Благочинный, священникъ Василій Діаковский* отъ 19-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Еодосію*, слѣдующее: «*Прічты Вознесенской церкви* и села

Поповки (Уплатнаго), отъ 18-го ноября за № 90, доноситъ мнѣ слѣдующее: «въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ церковнымъ старостою сей церкви крестьяниномъ Василюемъ Дурноволинко и нѣкоторыми прихожанами, по его приглашенію, пожертвованы въ Вознесенскую церковь с. Поповки: фелонь, подрывникъ и другія священническія облаченія изъ голубой парчи аплике, на сумму 60 руб., а дворянинъ Леопольдъ Овельтъ пожертвовалъ отдѣльно: набедренникъ и покрывало для плащаницы желтой парчи аплике на сумму 20 руб.». Донося о семъ Вашему Преосвященству, смиреннѣйше прошу означеннымъ жертвователямъ, любящимъ благолюбіе храма Божія, преподать свое святительское, архипастырское благословеніе. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: *«Пожертвованныя вещи внести въ церковную опись; а жертвователямъ изъречи Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ имени благодарности и преподать благословеніе Божіе»* и проч. являе ошороу.

Благочинный церковей 6-го округа Маріупольскаго уѣзда священникъ Петръ Орловскій отъ 21-го ноября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Феодосію, слѣдующее: «долгомъ считаю благопочтительнѣйше рапортовать Вашему Преосвященству, что церковный староста Васильевской церкви села Васильевки Михайль Тищенко, при всегдѣшней заботливости о благоукрашеніи приходскаго храма, глубоко провиннутый благоговѣйнымъ сознаниемъ видимою зкъ нему и его семейству благословенія Божія, соорудилъ на собственныя средства въ 10 пудовъ колоколь стоимостью 162 руб. 50 к. Соревнуя усердію Тищенко и руководимый примѣрамъ его честивый жертвователь села Никольскаго крестьянинъ Корнилій Шеповаль принесть въ даръ цѣркви то же колоколъ въ 4 п. и 15 ф. стоимости 72 р. 75 коп. Доводя до свѣдѣнія

Вашего Преосвященства объ усердныхъ приношеніяхъ въ подвзу Василевской церкви крестьянами Михайломъ Тищенкомъ и Корнилемъ Шеповаломъ, осмѣливаюсь смиреннѣе ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ о преподаніи усерднымъ жертвователямъ съ ихъ семействами святиТЕЛЬСКАГО ВАШЕГО Преосвященства архипастырскаго благословенія. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28-го ноября 1879 года послѣдовала слѣдующая: „*Пожертвованные колокола внести въ церковную опись, а жертвователямъ, за ихъ усердіе ко храму Божию, чрезъ Епархіальныя Владости, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во діакона: 6-го декабря исправл. долж. псаломщика Анно-Зачатіевской церкви с. Ивановки Екатеринославскаго уѣзда Тихонъ *Плахотинъ*, на занимаемую имъ вакансію; — 16 декабря исправляющій должность псаломщика Георгіевской церкви села Подгородняго Павлоградскаго уѣзда Григорій *Кузьминскій*, на занимаемую имъ вакансію.

Награждены набедренникомъ: 19-го ноября священникъ города Вахмута Николаевской церкви Матвей *Чернявскій*; — 2-го декабря священникъ Свято-Духовской церкви села Васильевки Новомосковскаго уѣзда Василій *Шальчевскій*.

Разрѣшено употреблять вѣнъ церкви при требованіи исправленіяхъ черную скуфью: 12-го декабря священнику Николаевской церкви села Луганскаго Бахмутскаго уѣзда Георгію *Оеодосіеву*; — священнику Георгіевской церкви села Вергунки Славяносербскаго уѣзда Іоанну *Сажновскому*; — 14-го декабря священнику соборной Троицкой церкви города

Бахмута Петру *Курилову*; — 16-го декабря священнику Архангело-Михайловской церкви села Михайловки Павлоградского уезда Теодору *Балабанову*; — 17-го декабря священнику Николаевской церкви села Новобожедаровки Славяносербского уезда Теодору *Чернявскому*.

Опредѣлены: 13-го декабря уволенный изъ 2-го класса Еватеринославской Духовной Семинарии Теодоръ *Сугаренковъ* къ Николаевской церкви м. Дмитріевского Павлоградского уезда, на празное причетническое мѣсто исправляющимъ должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія; — 29 декабря сверхштатный пономарь Петропавловской церкви с. Совѣтъ Ростовскаго уезда Павелъ *Мендринъ* къ Георгіевской церкви села Риженаго того же уезда, на открывшееся штатное причетническое мѣсто, съ переименованіемъ его въ исправляющаго должность псаломщика.

Перемѣщены: 19 декабря священникъ Троицкой церкви села Новобахмутовки Бахмутскаго уезда Андрей *Антоновъ* къ Константино-Еленинской церкви села Карани Мариупольскаго уезда, на празное штатное священническое мѣсто согласно прошенію; — 7-го декабря діаконь Казанской Божіей Матери церкви села Рудаевки Павлоградскаго уезда Іоаннъ *Тробимовскій* къ Рождество-Богородичной церкви села Губинихи Новомосковскаго уезда, впредь до усмотрѣнія; — 12-го декабря исправл. должность псаломщика Николаевской церкви м. Дмитріевского Павлоградскаго уезда Гавріиль *Степовскій* къ Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки Новомосковскаго уезда, на празное штатное причетническое мѣсто; — 14-го декабря исправляющій должность псаломщика соборной Успенской церкви города Таганрога Іаковъ *Вышемирскій* къ Георгіевской церкви села Раздоръ Павлоградскаго уезда, на празное штатное причетническое мѣсто согласно его просьбѣ; — исправляющій должность псаломщика Георгіевской

церкви села Раздоръ Павлоградскаго уѣзда Стефанъ *Судоматовъ* къ Георгіевской церкви села Александрово (Шультена) Бахмутскаго уѣзда, на праздное штатное причетническое мѣсто, согласно его просьбѣ; — причетникъ Георгіевской церкви села Александрово (Шультена) Бахмутскаго уѣзда Григорій *Уманскій* къ Николаевской церкви с. Покровскаго того же уѣзда, на праздное штатное причетническое мѣсто, согласно его просьбѣ.

Уволены за штатъ: 28-го ноября сверхштатный причетникъ Иоанно-Богословской церкви села Сухачевки Екатеринославскаго уѣзда Василій *Медвѣдовъ* по болѣзни; — 12-го декабря діаконъ Крестовоздвиженской церкви с. Знаменовки Новомосковскаго уѣзда Алексій *Степовскій* согласно его просьбѣ по старости лѣтъ и слабости здоровья; — 19 декабря священникъ Константино-Еленинской церкви села Карани Мариупольскаго уѣзда Теофанъ *Василевъ* по болѣзненному состоянію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 26-го октября заштатный діаконъ Антоній Михайловъ *Щербаковскій*; — 22 ноября сверхштатный священникъ Константино - Еленинской церкви с. Карани Мариупольскаго уѣзда Захарій *Антоневъ*; — заштатный пономарь Теодоро - Стратилатовской церкви села Петровскаго Бахмутскаго уѣзда Василій *Ивановъ*; — 2 декабря причетникъ Николаевской церкви села Покровскаго Бахмутскаго уѣзда Иларіонъ *Новицкій*.

Отъ Совета Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища.

По словесному заявленію инспектора классовъ, протоіерея Іоанна Покровскаго, о неувѣѣ въ теченіи довольно продолжительнаго времени нѣкоторыхъ воспитанницъ въ училище

безъ представленія какихъ бы то ни было документовъ о причинахъ оной, Советомъ училища (примѣнительно къ указамъ Св. Синода отъ 20 февраля 1871 года и 15 ноября 1877 года) постановлено: 1) объявить духовенству всей епархіи, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что родители, дочери которыхъ находится въ ихъ домахъ по болѣзни, два раза въ годъ должны рапортовать о болѣзни дочерей съ представленіемъ медицинскихъ свидѣтельствъ при началѣ болѣзни и чрезъ полгода отъ начала заболѣванія и 2) въ случаѣ, если воспитанница не явится въ училище по болѣзни въ теченіи цѣлаго учебнаго года, то въ концѣ учебнаго года она можетъ быть уволена изъ училища, хотя бы представлено было два медицинскихъ свидѣтельства о ея болѣзни, если къ началу годичныхъ экзаменовъ ея родители не дадутъ въ Советѣ училища особаго заявленія о своемъ желаніи—оставить ихъ дочь въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Это постановленіе Совета утверждено Его Преосвященствомъ.

Пожертвованные священникомъ Успенской церкви с. Черпетчины—Антоніемъ Куденковымъ три рубля на стипендію Преосвященнаго Платона. Редакцію получены и переданы, куда слѣдуетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опрежденія Святышаго Синода: 1) объ учрежденіи викаріатства въ Томской епархіи и 2) о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго окружнаго суда о пономарѣ Звѣревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Совета Екатериносл. епарх. жен. дух. училища.

Дозволено цензурой. 27-го февраля 1880 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Марта № 5. 1880 года.

По поводу 5-го февраля.

Мы живемъ въ странное время; и самодержавный Государь Россіи, гуманѣйшій изъ людей, и направляющій свой народъ къ пользованію истинною свободою, сдѣлавшій для свободы столько, сколько не сдѣлалъ ни одинъ Государь Россіи и ни одинъ Государь Европы, жэтотъ Государь не можетъ самъ пользоваться свободою на столько, на сколько разсчитываетъ пользоваться ею послѣдній изъ него подданныхъ. 19-го ноября было у всѣхъ еще на устахъ, что оно и было въ глаза и цѣлому міру, какъ русскія газеты разнесли по свѣту вѣсть о новомъ покушеніи на жизнь Государя и Государевой Семьи. Невѣдомые попечители о благѣ русскаго народа составили планъ взорвать ту часть дворца, надъ которою помѣщалась столовая Царя. Изъ вѣсхъ покушеній, сдѣланныхъ на жизнь Императора — это было и самое дерзкое; и изъ вѣсхъ покушеній — это было самое опасное; и изъ вѣсхъ покушеній — это было самое злодѣйское. Пріѣздъ Болгарскаго князя замедлилъ время объѣзда Государя, было спасено; но злодѣи и губили 10 молодыхъ жизней, около 50 искалѣчили и болѣе 60 семействъ заставили носить сердечныя боли отъ неожиданно постигнаго ихъ горя.

Событіе 5-го февраля глубоко потрясло русское общество; за царя стала молиться вся Россія; вся Россія почувствовала величайшую неправду, которую испытывает Тотъ, Кто положилъ столько усилийъ для водворенія правды между своими подданными, для воспитанія въ своемъ народѣ чувства гражданскаго долга и для подъема русской мысли чрезъ распространеніе просвѣщенія.

14 февраля въ Екатеринославскомъ Кафедральномъ Соборѣ совершено благодарственное моленіе о спасеніи Государя Предъ моленіемъ Пресвященный Θεодосій сказалъ нѣсколько словъ къ стоявшему народу, словъ глубоко справедливыхъ. Онъ сказалъ, что своими грѣхами мы прогнѣвали Бога, что за эти грѣхи Господь наказываетъ насъ такими бѣдствіями; намъ нужны покаяніе и молитва.

Въ самомъ дѣлѣ, нѣтъ ли за нами грѣховъ, которые естественнo породили рядъ тѣхъ потрясеній, которыя опорозили Россію въ послѣдніе годы? до нынѣшнихъ дней? Говоря по совѣсти, мы не можемъ отрицать этихъ грѣховъ; — они несомнѣнно есть. Начнемъ съ того, что современныя реформы, произведенныя въ Государствѣ, овозвѣстивъ русскому обществѣ стала распространяться слабость — смотрѣть свысока на все и на всѣхъ; судить и ридить государственныхъ дѣтелей безъ знанія дѣла, видѣть вездѣ одинъ недостатокъ, шутиливо относиться къ тому, что выходило изъ рукъ правительственныхъ властей. Что непростительно во всемъ, такъ и либеральничать дозволяли себѣ всѣ — и начальники и подчиненные, и взрослые и малые, и родители и дѣти. Красныя слова и дешевый либерализмъ заразили всѣхъ; вѣдь это, оправду сказать, ничего не стоило, а суетное тщеславіе удовлетворялось. Люди, въ жизни эгоисты, часто глубоко порочные, и неспособные никогда на высокія жертвы, на жертвы для общественнаго блага, жаждавшіе хорошихъ мѣстъ и хорошихъ окладовъ —

эти самые люди въ своихъ кружкахъ дозволяли ядовито отзываться о томъ, что дѣлалось правительственными органами, вездѣ видѣли людей нечестныхъ, неспособныхъ и отсталыхъ. Даже общественные пороки старались сваливать на правительство. Русская поговорка справедливо говоритъ, что дешево то гнило. Дешевое, легкомысленное либеральничанье породило общественную гниль, а отъ этой гнили совершаются теперь потрясенія въ обществѣ и государствѣ. Что посябли-то и пожали. Въ покушеніяхъ на жизнь Государя и государственныхъ людей мы прежде всего должны усмотрѣть упадокъ уваженія къ тому, къ чему питалось уваженіе, къ чему вообще питается уваженіе среди образованныхъ народовъ и безъ уваженія къ чему ослабляется уваженіе къ государственнымъ распоряженіямъ и законамъ.

Какъ слѣдствіе извѣстнаго общественнаго настроенія явились люди, пожелавшіе исправить государственные порядки. Послѣ покушенія 19 ноября Государь говорилъ въ Москвѣ, что онъ думалъ поднять свой народъ постепенными реформами. Но наши подземные дѣятели находятъ это слишкомъ медленнымъ; они желаютъ перестроить общество и государство сразу, съ тѣмъ, разумѣется, непремѣннымъ условіемъ, что перестройщиками будутъ они сами, тѣ люди, которыхъ никто не знаетъ, которые отвергаютъ различіе между добродѣтелью и порокомъ, которые для достиженія своихъ цѣлей считаютъ дозволенными всякія злодѣянія, по которымъ Россія все-таки должна довѣряться, потому что они, очевидно, люди передовые. Послѣднія событія убавили значительно силу нашего легкаго либеральничанья, красныя слова слышатся меньше. Русское общество начинаетъ чувствовать, что попасть въ руки такихъ устроителей государства было бы не особенное счастье. Предъ деспотизмомъ такихъ устроителей блѣднѣетъ деспотизмъ и восточныхъ деспотовъ.

Но что же должно дѣлать русское общество? Прежде всего оно должно болѣе уважать себя, относиться съ большимъ сознаниемъ къ своимъ словамъ и къ своимъ дѣламъ; въ пустомъ многоглаголаніи нѣтъ спасенія; за него часто приходится расплачиваться очень дорого. Въ этомъ отношеніи особенно великія обязанности лежатъ на родителяхъ русскихъ, на русской семьѣ. Къ великому сожалѣнію мы должны сказать, что въ послѣдніе годы семейная жизнь стала терять свой истинный характеръ, свое истинное значеніе. Въ глазахъ дѣтей упали родители, упали нравственный авторитеты послѣднихъ, и отношенія между родителями и дѣтьми, совершенно извратились; не дѣти смотрятъ въ глаза родителей, а наоборотъ; не дѣти руководятся опытомъ отцовъ и матерей, а отцы и матери нерѣдко подражаютъ дѣтямъ. Семейнаго воспитанія почти не существуетъ болѣе, а школы никогда не замѣняютъ воспитанія семейнаго; въ школахъ дѣти обучаются, приобретаютъ знанія и только, школа не можетъ слѣдить за нравственнымъ направленіемъ дѣтей, хотя формально это и возлагается на школу. Пусть же родители, положи руку на сердце, скажутъ— много ли даетъ дѣтямъ семья? Даетъ ли семья религіозное воспитаніе? Пріучаетъ ли сознательно относиться къ своимъ словамъ и къ всему своему поведенію? Подаютъ ли родители примѣръ дѣтямъ своими разговорами, своими дѣлами, всемъ складомъ своей жизни? Мы во многомъ стараемся подражать Европѣ, но мы почти никогда не заглядываемъ въ семейную жизнь, напр., нѣмцевъ или англичанъ. Во многихъ ли домахъ можно найти у насъ Библию или Евангеліе? Во многихъ ли домахъ существуютъ семейныя чтенія этихъ священныхъ книгъ? Во многихъ ли домахъ совершаются семейныя молитвы и религіозное пѣніе? Считаютъ ли родители своимъ нравственнымъ долгомъ вмѣстѣ съ дѣтьми

посѣщать храмъ Божій? Увы! Все это дешевое либеральничанье считаетъ отжившимъ свое время. А между тѣмъ такими нравственными качествами отличается европейская семья, и въ этомъ несомнѣнно заключается крѣпость народной жизни, большая серьезность и большее самоуваженіе, съ какими молодая европейская поколѣнія всегда относятся къ своимъ словамъ и къ всѣмъ поступкамъ своей жизни. Потому то тамъ и не можетъ быть такихъ легкомысленныхъ взглядовъ на общественную и государственную жизнь, какіе мы несчастью, такъ часто встрѣчаемся у насъ.

Въ этомъ случаѣ духовные руководители народа обязаны прежде всѣхъ исполнить обязанности, лежащія на нихъ съ вѣстности. На нихъ больше всего лежитъ долгъ распространять здравыя понятія о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи дѣтей; собственный примѣръ — прежде всего; благочестивыя семейныя обычаи всегда будутъ имѣть глубокое вліяніе на будущее направленіе новыхъ поколѣній; пусть каждый пастырь дѣлаетъ то, что заключается въ его силахъ и въ его умѣнныя

19 го февраля 1880 года.

Отъ горькихъ воспоминаній 5 февраля тригично перейти къ великому дню 19 го февраля. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ день, и подысвѣжимъ впечатлѣніемъ отъ потрясающаго событія во дворцѣ Царя, и будетъ днемъ, съ котораго начнется для Россіи новое шремя. Вся Россія собралась отпраздновать этотъ день дѣлами любви и благотворительности, озабидѣтельствованіями и своею от глубокой преданности Государю. Екатеринославъ въ этомъ отношеніи не составилъ исключенія. Въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Θεодосіемъ софѣмъ городскимъ духовенствомъ совершенно торжественное богослуженіе, отецъ ректоръ Семинаріи произнесъ слово, отъ сь которымъ читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей познакомятся сейчасъ же.

Мы не помним, чтобы когда-нибудь собиралась в церковь такая масса народа, какая собралась в Соборъ 19 февраля. Несколько тысячъ народа стояло на открытомъ мѣстѣ, в оградѣ и кругомъ ограды, за совершенною невозможностію проникнуть въ Соборъ. По окончаніи обѣдни и молебствія Начальникъ дивизіи, квартирующей въ Екатеринославѣ, доподздравилъ войска съ великимъ праздникомъ. Нѣтъ нужды говорить, съ какимъ восторгомъ приняли войска это поздравленіе. Дѣло впрочемъ не въ этомъ; дѣло производило прекрасное впечатлѣніе. Кругомъ войска расположился народъ, и когда было принесено поздравленіе, раздалось оглушительное «ура» не только со стороны войска, оно и со стороны плотно стоявшей массы народа; толпы омахали шапками другія — бросали свои шапки надъ своими головами. Это было выраженіе вполне національной радости. Имя этого дѣла въ здѣшнихъ вѣсткахъ не мѣсто говорить со всѣхъ причинъ народныхъ восторговъ, выразившихся въ празднованіи 19-го февраля. Событія царствованія АЛЕКСАНДРА II-го такъ многообразны, онъ такъ глубоко затронули жизнь всѣхъ классовъ русскаго народа, что говорить о значеніи событій 25-ти-лѣтняго царствованія Нашего Императора въ легкихъ замѣткахъ было бы совершенно неугодно. Освобожденіе 20 милліоновъ крестьянъ, объявленное 19-го февраля 1861 года, — одно это событіе составляетъ величайшую славу царствующаго Императора. По нашему крайнему разумѣнію, съ этимъ освобожденіемъ и два великія событія связаны нѣчто такое, о во что не всякій изъ нихъ вдумывается. Величайшая заслуга русскаго Государя заключается въ томъ, что своими великими реформами онъ поднялъ русское народное самосознаніе и нравственное чувство; мы стали обращать вниманіе на прошедшее, слѣдить за настоящимъ и съ надеждою взирать на будущее. Въ этомъ случаѣ празднованіе

ваній юбилеевъ государственныхъ дѣятелей и въ особенности празднованіе юбилея 25-ти-лѣтняго царствования ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, заключають въ себѣ глубокій смыслъ; эти празднованія лучше всего свидѣлствуютъ о пробудившемся общественномъ самосознаніи и о подъемѣ нравственнаго чувства въ русскомъ обществѣ. Мы стали справедливо находить, что не все мундихъ худо, то что мы жили не даромъ, а что мы имѣли—своихъ великихъ дѣятелей въ прошедшемъ, а въ настоящемъ имѣемъ своею Великою Государю, отъ которой гордимся мы, живущіе теперь, и къ которой будемъ гордиться по волюнтіи, имѣющія жить послѣ насъ.

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ и 25-ти-лѣтняго царствования Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ¹⁾.

„Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!“

Этотъ священный пѣсню православный народъ русский во-одушевляетъ себя всякій разъ, когда пережить какія-либо великія и важныя событія въ своей исторической жизни. Пѣснь эта особенно сильно дѣйствуетъ на душу и способна наполнить сердце каждаго высокою радостію и свѣтлыми надеждами.... Мысль о близости къ намъ всемогущаго и все-святаго Бога невольно вызываетъ въ душѣ нашей сознание своей силы и крѣпости, своей высоты и достоинства....

«Съ нами Богъ!» Вотъ что должна возгласить вся русская земля и въ настоящий день, справляя свой торжественный и знаменательный праздникъ по случаю совершившаго 25-ти-

¹⁾ Произнесено въ Капеллѣ Собора 19-го февраля ректоромъ Екатеринбургской Духовной Семинаріи архимандритомъ Далматовъ.

лѣтія славнаго царствованія Царя своего. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы видимъ, какъ православный русскій народъ, въ всѣхъ классахъ, въ всѣхъ званіяхъ и состояніяхъ, усердно молится нѣмъ за своего возлюбленнаго Царя, какъ бы хотѣло выразить ему свои вѣрноподаданнческія чувства, и увѣковѣчить 25-лѣтіе Его мудрости и челоуколюбиваго управленія разными достославными учрежденіями и достойными памяти дѣяніями; когда видимъ, какъ въ ознаменованіе этого событія—тамъ устроются благотворительныя заведенія, а тамъ открываются школы, въ одномъ мѣстѣ учреждаются стипендіи въ пользу учащагося юношества, въ другихъ мѣстахъ собираются значительныя пожертвованія—на удовлетвореніе разныхъ общественныхъ нуждъ, или вообще на какое-либо полезное дѣло, когда мы видимъ, что все это совершается на нашей русской землѣ, русскимъ народомъ, ради русскаго Царя, то фактъ такого единодушнаго народнаго стремленія къ выраженію глубокой преданности и вѣчной благодарности своему Монарху не ясно ли говоритъ намъ о томъ, что въ русскомъ народѣ еще сбереглась та живая нравственная сила, на которой искони опиралась его государственная жизнь,—сохранился тотъ древній мощный духъ, который всегда дѣлалъ нашъ русскій народъ, въ союзъ съ его царями, народомъ сильнымъ, крѣпкимъ и необходимымъ... Смотря на фактъ такого искренняго сочувствія настоящему торжеству всего русскаго народа, ты съ увѣренностію можемъ сказать: «съ нами Богъ, разумѣйте языцы!»...

Дай Богъ, чтобы Россія всегда оставалась на высотѣ такого единодушія и единомыслія, какою она заявила себя въ настоящій день достопамятнаго своего торжества; дай Богъ, чтобы всѣ мы, русскіе люди, всегда сознавали ту свою внутреннюю, патриотическую силу, которую мы вынесли изъ отдаленной исторической жизни своихъ предковъ и возра-

стившую насъ въ великій народъ, — чтобы мы никогда не забывали своего историческаго призванія, своихъ правъ на самостоятельную, самобытную жизнь — жизнь православно-русскую. Тогда, и только тогда, и сами мы убѣдимся, и всѣ другіе народы уразумѣютъ — что съ нами Богъ!

Да, православ. сл. великое дѣло сознатъ себя народомъ, цѣльнымъ, нравственно крѣпкимъ и сильнымъ, — народомъ, у котораго есть своя исторія, свои жизненные задачи и цѣли, свои общественные идеалы... Не къ достиженію - ли такой цѣльности въ государственной жизни русскаго народа, не на воспитаніе ли въ насъ этой внутренней, патриотической силы была, главнымъ образомъ, обращена вся 25-ти-лѣтняя царственная дѣятельность нашего возлюбленнаго и обожаемаго Монарха? Не онъ ли самъ, и при томъ первый изъ Царей русскихъ, своею державною рукою указалъ намъ путь къ тому, чтобы мы самостоятельно и свободно развивали и укореняли въ себѣ свой русскій смыслъ, свои національныя убѣжденія и идеалы, свою увѣренность въ собственные нравственныя и физическія силы?...

Всмотритесь сами и вникните въ духъ всѣхъ реформъ и преобразованій, которыя совершились въ нашей жизни и которыя составляютъ величайшую славу настоящаго царствованія, и вы не можете не замѣтить, что всѣ государственныя узаконенія, всѣ общественныя измѣненія были направлены къ тому, чтобы вызвать русскій народъ на путь самостоятельной, свободной, самостоятельной, разумной жизни. Не съ этою ли цѣлью совершенно Благочестивѣйшимъ Монархомъ таковое великое и святое дѣло, съ которымъ не можетъ сравниться ни одна реформа въ мірѣ, дѣло освобожденія крестьянъ? Да, Онъ хотѣлъ, чтобы и эти, болѣе двухъ вѣковъ томившіеся поль неволей люди сознавали себя, какъ и всѣ, свободными гражданами русской земли, и своимъ разумно-свободнымъ

трудомъ, вмѣстѣ съ другими, служили общему благу.... Не съ этою-ли же цѣлю учреждены народныя школы на всемъ широкомъ пространствѣ нашего роднаго отечества? Да, Царь-Освободитель захотѣлъ вывести массы темнаго, суевѣрнаго народа изъ состоянія невѣжества и тьмы и тѣмъ облегчить ему путь къ самостоятельному, дальнѣйшему развитію на почвѣ общественной и государственной жизни.... Не для этой же ли цѣли возникли у насъ земское и городское самоуправленіе, гласное судопроизводство и разныя другія благотворныя преобразованія и усовершенствованія, коснувшіяся всѣхъ сословій нашего отечества? Да, человѣколюбивому нашему Монарху угодно было такими мудрыми учрежденіями и узаконеніями поднять человѣческое достоинство русскаго народа, предоставить ему права свободной и разумной распорядительности своею личностію въ устройствѣ своего быта, въ веденіи хозяйства и вообще въ развитіи частной и общественной своей жизни.

Изъ всего этого вы можете видѣть и понять, что Благочестивѣйшимъ Монархомъ предоставлены были русскому народу всевозможныя и необходимыя средства къ тому, чтобы онъ могъ создать свою государственную жизнь на чисто національныхъ, самообытныхъ началахъ; мало этого, Онъ позволялъ своимъ подданнымъ, всякій разъ, самимъ обсуждать Его царственные предначинанія и предначертанія, — Онъ хотѣлъ, такъ сказать, вмѣстѣ съ своимъ народомъ, созидать великое дѣло общественной жизни на новыхъ началахъ и вести его ко всеобщему благоденствію и счастью.

Что же? Поняла-ли Россія и оцѣнила-ли по достоинству великія дѣянія славнаго Царя своего? Воспользовался-ли народъ русскій данными ему правами живаго участія въ предначертаніяхъ Царя — своего благодѣтеля и увидѣлъ ли онъ какой-либо плодъ новой своей жизни? Слова излишни

тамъ, гдѣ такъ ясно говорить само дѣло. Стоить только не много приподняться и взглянуть открытыми глазами на широкое поле нашей народной, русской жизни, которое такъ тщательно, въ продолженіе 25-ти лѣтъ, Влагодѣстивѣйшій Монархъ своею чистою и невинною рукою воздѣлывалъ и засѣвалъ благими сѣменами, — и намъ сразу могутъ представиться всеходы и плоды этихъ царственныхъ посѣвовъ. Вотъ предъ нашими глазами раскинулись во всю длину и широту нашей необъятной родной русской земли различныя полосы земство и народное самоуправленіе, школы и народное образованіе, гласные суды, воспитывающіе народную совѣсть и защищающіе жизненную правду, банковыя учрежденія, гдѣ сберегаются и возрастаютъ наши частныя и общественныя капиталы, — и многія другія полосы съ ихъ посѣвами! Что расчесть, что себѣть и зрѣть на этихъ полосахъ нашей земли русской, вамъ самимъ, пр. сл., очень извѣстно, такъ какъ вы сами все считаетесь непосредственными и живыми дѣятелями той или другой. Съ своей стороны скажу только то, что плоды нашей русской почвы далеко еще не отвѣчаютъ желаемымъ идеаламъ. Мало того, она производитъ и производитъ такія явленія, отъ которыхъ у каждаго истинно-русскаго челоука невольно содрагается сердце... Сколько разъ въ настоящее царствованіе Россія была потрясаема злодѣйскимъ посягательствомъ на жизнь возлюбленнаго Монарха? Кто изъ насъ, любящихъ отечество свое, не переживалъ, и не переживаетъ даже въ настоящія минуты этихъ страшныхъ тревогъ и смущеній, которыя поднимали среди насъ враги, жаждущіе крови нашего Царя, крови всего народа русскаго? Всякій разъ, предъ такими ужасными фактами неслыханными въ русской исторіи злодѣйній изъ глубины души нашей поднималось множество вопросовъ, на которые не давалось отвѣтовъ, являлось множество недоумѣній, которымъ не находилось объясненій. Не

уже ли это плодъ тѣхъ сѣмянъ, которыми, сряду 25-ть лѣтъ, такъ заботливо оплодотворялъ различныя полосы русской земли нашъ Державный Святель? При этомъ невольно приходитъ на мысль евангельскій вопросъ: *„не доброе ли сѣмя Онъ сѣялъ на полъ своею? откуда же явились на немъ плевелы?“*

Посмотримъ мы, пр. слупъ, на характеръ и на строеніе нашей современной жизни, не отыщемъ ли мы здѣсь хотя отдаленныхъ и косвенныхъ указаній и причинъ всѣхъ печальныхъ явленій, пережитыхъ нами и переживаемыхъ въ настоящее время? Въ настоящее время въ нашемъ обществѣ приходится слышать, что въ новомъ поколѣніи слишкомъ замѣтна слабость характера сравнительно съ прежними поколѣніями. Не всякое конечно мнѣніе господствующее въ обществѣ можно считать вѣрнымъ; но, въ данномъ случаѣ, оно имѣетъ для себя большое оправданіе. Люди нашего времени не вынесли на себѣ того суроваго вѣта жизненной обстановки, подъ вліяніемъ котораго воспитывались и жили наши предки. Последніе не пользовались ни тѣми удобствами жизни, къ которымъ привыкли мы, и которыя считаются необходимыми въ нашей жизни, ни той, сравнительно, мягкостію общественныхъ и семейныхъ нравовъ, подъ вліяніемъ которыхъ выросли мы. Эти условія жизни современной имѣютъ свои слѣдствія: съ одной стороны явилась мягкость нравовъ, но съ другой стороны, всякое отсутствіе какихъ бы то ни было низкихъ удобствъ, всякое безнокойство причиняетъ намъ уже страданіе, котораго не поняли бы наши предки; сравнительно съ ними, мы сдѣлались избѣженнѣе, стали нравственно слабѣе, безхарактернѣе. Привычка наша къ удобствамъ жизни создала, въ свою очередь, и новое слѣдствіе: мы начали упрямлять свою энергію преимущественно въ исканіи богатства, власти и вообще прочнаго положенія въ обществѣ и, только въ рѣдкихъ случаяхъ, въ дѣятельномъ служеніи добру.

Такъ какъ последнее требуетъ высокаго развитія ума и сердца, которымъ къ несчастію, отличаются не многіе, то большинство изъ насъ всю энергію сосредоточиваютъ на томъ, какъ бы скорѣе обогатиться и сдѣлаться, такъ сказать, финансовою силою. Къ этому побуждаетъ насъ, шеговорю, привязанность къ удобствамъ жизни, которые требуютъ значительнаго труда и матеріальныхъ приобрѣтеній. Едва ли нужно говорить, что эта преобладающая черта нашей общественной жизни какъ бы сказывается и сдѣлаться финансовою силою, и имѣть слишкомъ большое влияние на развитіе характера подрастающихъ поколѣній, на ихъ стремленія и идеалы; едва ли также нужно говорить, что такіе характеры — самые несчастные характеры: не всегда, вѣдь, жизнь удовлетворяетъ нашимъ стремленіямъ или удовлетворяетъ только на половину, а мы не привыкли переносить ея невзгодъ и потому часто падаемъ. Поддержкой намъ въ этомъ случаѣ могъ бы служить нашъ нравственный міръ; но, къ сожалѣнію, онъ давно разшатанъ и испорченъ у насъ. Давно въ насъ воцѣлился духъ сомнения. Далѣе, наше время — время столкновенія самыхъ противоположныхъ системъ, мнѣній и убѣжденій, которыя притомъ весьма быстро смѣняютъ другъ друга. Не давая намъ ничего положительнаго, эти различныя системы усилваютъ однако же часто отрицательнасть отъ прежнихъ вѣрованій и убѣжденій, поражаютъ въ насъ скептицизмъ. Часто скептицизмъ этотъ бываетъ даже не дѣломъ собственныхъ рукъ; — намъ въ погоняхъ за удобствами жизни некогда отдать себѣ отчетъ въ своихъ убѣжденіяхъ; часто скептицизмъ этотъ есть слѣдствіе того, что мы называемъ духомъ времени; но человеку нашего времени отъ этого не легче; — онъ все такъ же тягостенъ. Человѣкъ, неимѣющій никакихъ твердыхъ началъ, которыми были бы въ его глазахъ непоколебимыми, и за которыя онъ готовъ былъ бы положить свою душу, такой человекъ, въ трудныя

минуты своей жизни, не найдеть въ себѣ той силы, которая спасла бы его въ водоворотѣ жизни; часто самъ, не зная чего желаетъ, но онъ чувствуетъ постоянное недовольство жизнью и стараетъ въ огнѣ неудовлетворенныхъ стремлений... Тяжесть этого положенія еще болѣе представится намъ громадною, если мы обратимъ вниманіе еще на слѣдующее явленіе нашей же жизни. Наше время есть время *конкуренціи* на всѣхъ путяхъ жизни. Хорошо, если эта конкуренція выдвигаетъ на видъ людей дѣйствительно даровитыхъ и честныхъ, но это далеко не всегда бываетъ такъ. Не говоримъ уже о томъ, что часто въ своихъ стремленіяхъ успѣваетъ тотъ, который умѣетъ плыть, какъ говорится, по вѣтру, — умѣетъ пользоваться обстоятельствами, отъ которыхъ зависитъ возвышеніе положенія, — это, какъ всѣмъ извѣстно, давнишнее явленіе; замѣтимъ только при этомъ, что это явленіе особенно губительно въ то время, когда у общества нѣтъ выработанныхъ ясныхъ убѣжденій, нѣтъ твердыхъ и положительныхъ началъ, которыми бы руководился человѣкъ и энергон и гнатиш. Вотъ каковъ характеръ и настроеніе нашего русскаго общества въ настоящее время. Не отсутствіемъ ли у насъ ясныхъ и трезвыхъ взглядовъ на задачи и цѣли своей личной и общественной жизни; не отсутствіемъ ли у насъ твердости характера и силы воли въ охраненіи насущныхъ интересовъ народнаго благосостоянія и государственнаго развитія? Являются тѣ факты, которые въ послѣднее время все болѣе и болѣе обращаютъ на себя вниманіе нашего общества? Въ своихъ погоняхъ за наживою для всевозможныхъ удобствъ жизни, въ своихъ конкуренціяхъ на мѣста высшего ранга и большаго оклада жалованья, въ своихъ обычныхъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, которымъ мы съ увлеченіемъ предаемся лишь только изъ за того, чтобы какъ нибудь убить дорогое время, мы какъ будто и не замѣчаемъ, что давно по среди насъ

стали появляться люди, которые, заразившись современным скептицизмом, мучимые неудачами своей жизни, свѣдаемые отъ празности и недовольства, приняли на себя роль преобразователей, судей царства и народовъ. Измѣнивъ завѣтамъ своихъ отцовъ и св. вѣрѣ своихъ предковъ, эти люди замыслили въ своей душѣ повѣдать нашей родной землѣ новую науку новой жизни. Темными и нечистыми путями они посвящали въ свою мудрость людей, и особенно болѣе юныхъ, не искупенныхъ еще опытомъ жизни. Правда, мы и сами, взрослые и возмужалые, слушали тѣ рѣчи, которыя раздавались отъ нашихъ новыхъ мудрецовъ; мы сами внимали каждому ихъ слову и въ простотѣ сердца своего безразлично принимали и истину, и ложь, и клевету противъ нашего же отечества, противъ нашей же Россіи и насъ самихъ; мы даже гордились новыми своими мудрецами и ихъ ученіемъ, вовсе не разсуждая о смыслѣ этого ученія и о послѣдствіяхъ оного. И вотъ, въ короткое время совершились среди насъ дѣла, невиданныя въ Россіи, не слыханныя въ мірѣ. Отцы перестали узнавать своихъ дѣтей, а дѣти стали глумиться надъ вѣрованіями и убѣжденіями своихъ отцовъ; въ русскихъ словахъ дѣтей не слышно было ни русскаго духа, ни русскаго чувства; вскормленные одуряющими соками современной доктрины, дѣти новаго поколѣнія стали топтать въ грязь все, что ихъ отцы считали дорогою святынею своего сердца. Замѣчательно, мы сами, по своей разсѣянной и безхарактерной жизни, какъ будто вовсе этого не замѣчали или, еще хуже, замѣчали, да думали, что это такъ и должно быть на нашей обновленной разными преобразованиями русской землѣ. А между тѣмъ люди, вышедшіе отъ насъ въ роли проповѣдниковъ и свободно рукою сѣявшіе плевелы своего ученія на почвѣ земли русской, видѣли зло, распространяли и укореняли его, полагая найти въ немъ удовлетвореніе своимъ преступнымъ за-

мыслямъ и надеждамъ. Въ своихъ умахъ они отмѣтили уже великія смуты и тяжелыя времена Россіи. Въ своихъ сердцахъ они дѣлили уже великую добычу русской земли... — и, удивительное дѣло, среди насъ же находили пособниковъ своимъ незаконнымъ дѣланіямъ. Факты этого беззаконія извѣстны всѣмъ вамъ, пр. сл., — факты 19-го ноября, 2-го и 4-го апрѣля и ужаснѣйшій фектъ злодѣянія 5-го февраля настоящаго мѣсяца, неизгладимымъ пятномъ отмѣченъ въ лѣтописяхъ истории нашего времени, — о нихъ знаетъ весь міръ. Тяжело намъ вспоминать о нихъ, и если мы о нихъ говоримъ, то для того только, чтобы они служили грознымъ предостереженіемъ на будущее время. Пусть видятъ всѣ, какъ велики и опасны нравственные недуги нашего общества, и да прилагаются средства и силы къ ихъ уврачеванію.

Да, бр., объ этомъ только и нужно намъ теперь думать и заботиться. По чувству долга и совѣсти, мы не должны оставаться равнодушными ко всему, насъ окружающему, — ко всему тому, что сдѣлалъ возлюбленный Монархъ нашъ, въ продолженіе 25-ти-лѣтняго своего царствованія, на пользу нашу, на пользу Россіи. И пора намъ позаботиться, если мы сами ужъ такъ привыкли къ существующему строю жизни, что не замѣчаемъ его недостатковъ, — пора позаботиться, говорю, объ общемъ благѣ русскаго народа, русскаго отечества нашего, — о прочной, нравственно-цѣльной и разумной жизни русскихъ дѣтей — нашихъ потомковъ, которые навѣрно не будутъ довольны безпечностью, недалекостью и ошибками отцовъ. Для того, чтобы хорошо выяснитъ и по достоинству оцѣнить все, что сдѣлано благочестивѣйшимъ Монархомъ для нашей обновленной жизни, нужно, чтобы народъ самъ сознавалъ недостатки своей общественной и частной жизни, самъ понималъ современное состояніе своего отечества, зналъ о его нуждахъ и средствахъ удовлетворенія

имъ) были знакомы съ его исторіею, законодательствомъ и, что всего важнѣе, пониматъ тѣ нравственныя основы, на которыхъ создается жгго сила, спокойствіе, слава и благоденствіе. Все это приводитъ насъ къ тому убѣжденію, что нужда глубокаго и основательнаго образованія должна стоять у насъ на первомъ планѣ. Позаботимся же осуществить эту общую нашу задачу дружно и добросовѣтно. Особенно позаботимся по прочномъ и основательномъ образованіи и воспитаніи нашихъ дѣтей, — они, вѣдь, надежда наша, надежда всей русской земли. „Множество мудрыхъ спасеніе міру и Царь премудрѣе утвержденіе людемъ“, говоритъ премудрый. (Премія Соларб, 236). Но, кромѣ этого, не должны ли мы еще о чемъ болѣе существенномъ позаботиться, и особенно въ настоящее время, чтобы живя въ своемъ родномъ отечествѣ, могли насладиться миромъ и спокойствіемъ общественнымъ и частнымъ? Да, бр., давно мы всѣ видимъ, давно замѣчаемъ и въ жизни собственной, и въ жизни всего народа русскаго значительное оскуднѣе истинной вѣры Христовой, истиннаго благочестія, мы всѣ, въ одинъ голосъ, жалуемся на этотъ величайшій недостатокъ нашего времени и справедливо указываемъ на него, какъ на главную причину всѣхъ безпорядковъ, всѣхъ золъ, обнаруживающихся во всѣхъ жизненныхъ отправленіяхъ нашего общественнаго организма. Нужно, следовательно, намъ, да и весьма нужно, чтобы мы, христіане, воплотили въ себя духъ истиннаго христіанства, чтобы внести въ свое сознание въ свою жизнь правила и законы богооткровенной религіи. Религія христіанская — это вѣдь атмосфера нашей души, это стихійная сила нашей жизни, и крайне безумны тѣ, которые рассчитываютъ основать что нибудь прочное и продолжительное въ частной и общественной жизни своей, не принявъ ея въ расчетъ. Что сказали бы вы, напр., объ архитекторѣ, ко-

торый, воздвигая свои сооруженія, не принялъ бы въ соображеніе ни почвы, ни климата, ни другихъ условій той мѣстности, гдѣ онъ строить свои зданія? Можно ли самыя сооруженія такого рода признать прочными и долговѣчными? Не находимся ли и мы всѣ въ такомъ же отношеніи къ своимъ заботамъ объ устройствѣ и всякаго рода улучшеніяхъ своей жизни, упуская изъ виду глубокое значеніе христіанства въ этомъ дѣлѣ? Исторія нашего отечества, и исторія въ другихъ христіанскихъ народовъ ясно убѣждаетъ насъ въ той истинѣ, что чѣмъ болѣе тотъ или другой народъ вѣренъ ученію Іисуса Христа, тѣмъ этотъ народъ свободнѣе, выше и счастливѣе, и что, наоборотъ, чѣмъ болѣе у кого искажено (христіанство) или оставлено въ пренебреженіи, тѣмъ болѣе эти народы осуждены на анархію и всякаго рода волненія, крамолы, смуты и безпорядки. Открытый судъ, общественное мнѣніе, гласность, народное самоуправленіе, народное образованіе, все это и многое другое, что составляетъ вѣковѣнный памятникъ славнаго 25-ти-лѣтняго царствованія Благочестивѣйшаго Монарха нашего, и на что всѣ мы возлагаемъ такъ много надеждъ, конечно, можетъ дать плоды, облегчающіе и радующіе человѣческую жизнь на землѣ, но только тогда, когда въ основу всего будетъ положенъ животворный духъ святой вѣры христіанской, — когда мы сами всѣ проникнемся духомъ чистой и безкорыстной христіанской любви къ ближнему. Счастливы тотъ народъ, который устрояетъ порядки жизни гражданской подѣ благотворнымъ влияніемъ ученія святой вѣры и любви Христовой; добрыхъ примѣровъ единодушнаго усердія къ труду и самоотверженія. Воспитанный въ этихъ началахъ и проиницанный ими, онъ будетъ твердо стоять противъ всякихъ неправдъ, будетъ устроить свою жизнь личную и общественную не силою внѣшняго принужденія, а своею собственною внутреннею силою — своимъ умомъ, своею волею, и эта внут-

ренія, самобытная сила народная, сама собою, выразится въ силѣ закона, въ правдѣ суда и авторитетѣ общественного мнѣнія. Когда и нашъ народъ русскій почувствуетъ въ себѣ присутствіе этой силы, силы внутренней своей, вѣрной духу ученія Христа и завѣту предковъ, тогда мы сами увидимъ свое величіе, славу и могущество, тогда и всѣ народы, живущіе окрестъ, поймутъ и уразумѣютъ, что съ нами Богъ!

Да вознесется же нынѣ отъ всего народа русскаго, сердечная молитва къ Господу Богу. Но томъ, чтобы оныя продлилъ жизнь Благочестивѣйшаго Государя нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА до послѣднихъ предѣловъ человѣческой жизни; да не отступитъ отъ Него премудрость, свыше осѣняющая и искони охраняющая престолъ царей русскихъ; да смирится предъ Нимъ гордость, зависть и злоба враждующихъ и да хранитъ Его Господь на всѣхъ путяхъ царственной дѣятельности для блага всей Россіи, для счастья и спокойствія всего народа русскаго! Аминь.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ

Екатеринославской епархіи ¹⁾

(Продолженіе).

Село Попельнастое, Верхнедѣпровскаго уѣзда.

Село Попельнастое, при р. Омельникѣ, многолюдное, при двухшатномъ церковномъ причтѣ, находится нынѣ Верхнедѣпровскаго уѣзда въ 1-мъ благочинническомъ округѣ. Въ селѣ „Батка Глинная“ на Омельникѣ, въ нынѣшнемъ приходѣ селенія Попельнастаго, давно уже извѣстна и знакома была многимъ людямъ малороссійской націи. Увлекаясь выгодами и

удобствами роскошной, богатой и счастливой мѣстности, въ мирное и спокойное время, многие малороссы раннею весною приходили сюда изъ предѣловъ Кіевской и нынѣшней Полтавской губерній и съ большею пользою для себя занимались здѣсь земледѣліемъ и скотоводствомъ; по окончаніи лѣтнихъ работъ, одни изъ временныхъ жителей *Глинной Балки* возвращались въ свою *отраину*, а другіе оставались здѣсь и на зиму, въ землянкахъ и шалахахъ.

По открытіи и учрежденіи Новороссійской губерніи въ предѣлахъ западнаго Запорожья, *Балка Глинная* представляла уже довольно порядочную населенную мѣстность. Около 1765 года, по распоряженію Новороссійской губернской Канцеляріи, въ *Балкѣ Глинной* основана и открыта была *государственная воинская слобода Попельнастая*, и первоначально подъ именемъ 13-й роты поступила въ вѣдѣніе Елисаветградскаго пикінернаго полка.

Въ началѣ 1772 года, Крестовой Каміанской Намѣстниіи намѣстникъ, іерей Артемій Зосимовичъ отъ имени духовнаго Днѣпрово - Каміанскаго Намѣстничьяго Правленія, доносилъ Переяславской духовной Консисторіи, что «1752 года, состоявшимся Высочайшимъ указомъ велѣно всѣмъ обывателямъ, *безуказно* поселившимся тамъ, гдѣ нынѣ новая Сербія, Черный и Желтый гусарскіе полки состоятъ, переходить оттуда за чергу на новое поселеніе, занимать и населять новыя степи; почему тогда же съ оной Сербіи обыватели Желтаго гусарскаго полка 5-й роты шанца *Плахтѣевои* (прежней *Зимити*, нынѣ села *Успенскаго*, Верхнеднѣпровскаго уѣзда) и села *Бутовки* немедленно перешли въ вѣдѣніи Елисаветградскій пикінерный полкъ въ слободу *Боянску* (Буянску, Оболенску), куда за благословеніемъ Кіевскаго митрополита преосвященнаго покойнаго Тимофея Щербацкаго, перенесли и церковь свою святаго апостола и евангелиста Іоанна

Богослова, и со всѣми утварями и принадлежностями ея; а по
состоявшемуся указу въ сіюльгѣ мѣсца въ 1771 года, въ пере-
ходомъ людей изъ слободы Боянской въ Дереевку, какъ въ
мѣсто болѣе удобное, выгодное и спокойное; и новую церковь
Боянскую дозволено перенести, объ роту и 19-ю Попельнастов-
скую и по перенесеніи заложить, построить и освятить ея. Въ
силу сего указа Иоанно Богословская церковь изъ слободы
Боянской (Буянской, Оболенской) перевезена въ село Попель-
настое, а на избраннымъ и заблаговременно удобнымъ мѣстѣ
1-го июля 1772 года заложена, а 16-го декабря 1773 года
освящена по церковному чиноположенію. Такъ произошла и
образовалась слобода Попельнастая. Первымъ священникомъ
при Иоанно-Богословской церкви слободы Попельнастой былъ
Діонисій Демяновскій. Въ 1779 году въ приходѣ Попельна-
стовской Иоанно-Богословской церкви приходскихъ дворовъ
было уже 152, а священниковъ показано въ наличіи два, т.
Діонисій Демяновскій и Симоонъ Ревуцкій. Въ отчетѣ
Репорта отъ 16-го ноября 1786 года, Александрійское
духовное Правленіе представляло въ Славенскую духовную
Консисторію указомъ Ея Императорскаго Величества изъ
оной Консисторіи изшедшаго октября отъ 20-го дня шлюдь
№ 1907-мъ послѣдовавшемъ въ сіе Правленіе, въ исходство
поданнаго того же октября 17-го дня, преосвященному Ники-
фору, архіепископу Славенскому и Херсонскому, Екатерино-
славскаго Намѣстничества Александрійскаго уѣзда, ж казеннаго
села Попельнастой отъ общества и прошенію, о рукоположеніи
къ тамошней од Попельнастовской Иоанно-Богословской церкви,
города Александріи соборной Николаевской церкви и діакона
Никиву Демяновскаго во священника, жно причинѣ, что свя-
щенникъ Симоонъ Ревуцкій, од по приуможенію переходомъ
изъ разныхъ казенныхъ селеній народа, того же ти по причи-
сленію и изучиненному, потъ духовной власти помѣщичьимъ

деревнямъ распредѣленію, по старости его вѣтъ и крайнему изнеможенію силъ, едва можетъ поисправиться въ преподаваніи христіанскихъ требъ, та повелѣно учинить зотъ сего Правленія наидостовѣрнѣйшую исправку, о точномъ ли вѣдѣ Попельнастовскомъ приходѣ столькое число, а какъ Нижній земскій Судъ, данною вышепомянутому обществу выписью, коя при показанномъ прошеніи приложена, увѣряеть, дворовъ въ нихъ душъ состоятъ? Откуда таковое превосходство противъ учиненной духовнымъ Правленіемъ вѣдомости нашлось? Да и точно ли жители по числу дворовъ, а не по старости священника Ревуцкаго желаютъ имѣть другаго священника, ради что окажется, немедленно во вѣдную Консисторію репортовать. Во исполненіе воего указа отъ сего Правленія о точнѣйшай исправкѣ какъ о числѣ дворовъ, такъ и о желаніи общества въ принятіи объявленнаго діакона Демяновскаго, ради удобнѣйшаго имѣть жителямъ въ полученіи священническаго удовлетворенія, во священника чинена, по коей огазилось нынѣ противъ А давной вѣтъ Александрійскаго Нижняго земскаго Суда выписи. О еще большее вѣтъ принадлежащихъ къ Попельнастовской Иоанно-Вогословской церкви приходомъ селеніяхъ количество дворовъ, и въ нихъ обоего пола душъ, потому что не отдалъ селенія Попельнастовскаго отставной капитанъ Михаилъ Колесниковъ въ недавнемъ времени два купленной имъ порожней у капитана Салогубова землѣ (поселилъ въ уже восемь дворовъ, кои по выписи земскаго Суда еще за новостію не показаны; что же касается до превосходства противъ учиненной симъ Правленіемъ вѣдомости дворовъ и въ нихъ обоего полу душъ, яко-то въ селеніяхъ Попельнастовскомъ, г. коллежскаго совѣтника Шарая и *Княжича Байракага*, капитана Майбороды и вѣ Федоровѣ, порутчика Гаврилова, въ Николаевкѣ, в то въ первомъ Попельнастовскомъ сего году, по обширности тамо земли, упо на вѣтъ указа Енасте-

ринославской Казенной Палаты, изъ разныхъ Александрійскаго уѣзда, за малостію тамо земли, оселеній одо сорока дворовъ переселились; а при томъ и вновь пришедшіе, ханю изгнаніи изъ занорожскихъ мѣстъ, бурлаки, поженясь, возымѣли особыя свои дома, коихъ часть отъ насупіо обширности земли приумножается; въ помѣщичьихъ же селеніяхъ въ время чинимаго отъ сего Правленія сходственнаго съ выписью земскаго Суда числа дворовъ и въ нихъ Душъ не показано потому, что тогда еще не были вышепоминаемыми помѣщиками, всѣ люди переведены изъ малой Россіи, а нынѣ уже переселились, а въ иныхъ, хотя и тогда превосходное число дворовъ могло бы быть, но за невыстройкою помѣщиками на то число избъ и жительствовали семей по двѣ и по три въ однихъ домахъ. Со чемъ и священникъ Ревуцкій сходственно далъ отъ себя поясненіе, котораго прилагается къ сему подлинное. 8 въ разсужденіи же священника Ревуцкаго старости и крайняго изнеможенія о въ преподаваніи христіанскихъ требъ силъ, а каково изнеможеніе и самъ онъ священникъ Ревуцкій при слѣдствіи объявилъ, въ той Попельнастовской Иоанно Богословской цѣркви парافیане объявили единогласно частореченнаго діакона Демяновскаго, по хорошимъ его качествамъ и добропорядочной жизни, имѣть у себя священникомъ желаніе; но чемъ Олавенской духовной Консисторіи Александрійское о духовное Правленіе, о личности репортуеть, а изъ оного явна напередъ болзновозободъ Александрійскаго уѣзда въ селѣ Попельнастомъ при Богословской цѣркви показано по ревизіи въ 1782 году и по исповѣдной росписи дворовъ 125, въ нихъ мужеска 569, а жен. 225 душъ, почему и оставлены при той цѣркви въ штатномъ числѣ священникъ Симеонъ Ревуцкій, дьячекъ Алексѣй Лагода и пономарь Иванъ Полонскій; уда послѣ разбора произведенъ діаконъ Игнатій Попельницкій и сынъ Вороновскаго священника Іакова Попельницкаго. По присланной же изъ

Александрійскаго духовнаго Правленія во всѣхъ селеніяхъ вѣдомости показано въ ономъ кселѣ Попельнастомъ дворовъ 105; въ нихъ мужи 471, и жен. 455 душъ, да въ причисленныхъ къ оному селу слободахъ, состоящихъ разстояніемъ отъ онаго села, — прапорщика Гаврилова въ Николаевѣ, 12 дворовъ 12 верстахъ, и дворовъ 52, душъ муж. 253, и жен. 254, и дворнаго совѣтника Шарога въ Шаровѣ, 7-мио верстахъ, и дворовъ 6, душъ муж. 43, и жен. 32; поручика Майбороды въ Майбородной, въ 6-ти верстахъ, и дворовъ 17, душъ мужи 91, и жен. 87; всѣхъ же дворовъ 180, а въ нихъ муж. 858, и жен. 828. А сего 1786 года по исповѣдной описи священникомъ Ревуцкимъ показывается дворовъ тоже число 180, а душъ муж. 939, и жен. 922. На основаніи сей справки и объясительнаго доклада Александрійскаго духовнаго Правленія, 20-го декабря 1786 года діаконъ Никита Демяновскій представилъ во втораго священника въ ослободу Попельнастую. Въ доношеніи отъ 21-го мая 1788 года Александрійское духовное Правленіе писало въ Екатеринославскую духовную Консисторію: «Вѣдомства сего Правленія села Попельнастоскаго священникъ, и церковнослужители, и тожъ и вкѣиторъ съ тамошнимъ обществомъ поданнымъ въ Правленіе доношеніемъ прописали, что они имѣютъ намѣреніе, въ разсужденіи необходимости, и надобности, и соорудить при приходской оныхъ Иоанно-Богословской церкви вновь колокольню, и уградою и обнестъ, на которую и постройку потребно будетъ немалое число дѣсу, за покупку коего намѣренъ отправиться съ вкѣиторомъ приходской о нашей церкви священникъ Никита Демяновскій въ городъ Кіевъ, и почему ты просили какъ о позволеніи начать значущуюся колокольню строеніемъ, и такъ равно и о выдачѣ упомянутому священнику Демяновскому для покупки на изъясненную колокольню дерева въ городъ Кіевъ билета разсмотрѣнія. А по справкѣ въ Правленіи оказалось, что въ указѣ

по резолюціи етого преосвященства Амвросія, архієпископа
Екатеринославскаго и еп. Херсонскаго - Таврическаго изъ оной
Консисторіи пущенномъ 1787 года ноября отъ 13-го пятимъ
пунктомъ повелѣвается, между прочимъ, на подчинку церкви,
на покупку сосудовъ, и на иныя тому подобнаго чинить расходы
съ дозволенія Его Преосвященства, чего для М-го томъ и пред-
ставлять Его Преосвященству; а в при томъ и въ оной изъ
оной Консисторіи благочиннымъ инструкціи въ 13-мъ пунктѣ
изъяснено — въ другія епархіи безъ благословенія архіерейскаго
и безъ пашпортовъ отъ Консисторіи никого не отпускать. Въ
такомъ случаѣ оной Консисторіи Александрійское духовное
Правленіе съимъ вышеписанномъ представляя, проситъ про-
сителей съсходственной съ ихъ желаніемъ резолюціею снабдить
и въ томъ пучинить милостивое разсмотрѣніе.
По сему презенту резолюціею преосвященнаго Амвросія
отъ 21-го іюня 1788 года дозволено произвести означенныя
работы по церкви села Попельнастаго и выдать священнику
билетъ на два мѣсяца.
Слобода Дюмоткань, Верхнедѣпровскаго уѣзда.
Слобода Дюмоткань, оу самаго Дѣпроду, на рѣкѣ того же
имени, от Дюмоткани отъ припаденія Мелтявъ Дѣпроду, съ одно-
считатнымъ деревнымъ причтомъ, состоитъ нынѣ Верхнедѣ-
провскаго уѣзда въ уѣздномъ благочинническомъ округѣ, то
уже Живописныя и роскошныя; богатыя и плодородныя степи
при рѣкѣ Дюмоткани издавна уже были посѣщаемы *народомъ*
малороссійской націи. Урочище Дюмоткановское въ 1696
и 1704 годахъ значится въ числѣ населенныхъ мѣстностей
запорожскаго Пказачества. Около 1745—1750 годовъ селъ
Дюмоткани была уже и многочисленная и торговая слобода, въ
8-мъ ноября 1750 года изъ разныхъ мѣстъ Запорожья на-

сельники его пригоняли сюда множество скота для продажи его кущамъ Киевскимъ и промышленникамъ Кременчугскимъ. Въ 1756 году въ слободѣ Домоткани, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнаго Тимофея, митрополита Киевскаго, устроена и освящена первая церковь во имя святаго Архистратига-Михаила. По открытіи и учрежденіи Новороссійской губерніи въ предѣлахъ западнаго Запорожья, слобода Домоткановская переименована и преобразована въ *государственную воинскую слободу Домоткани* и причислена въ вѣдомство Елисаветградскаго пивинернаго полка подъ именемъ 11-й роты. Въ 1779 году въ государственной воинской слободѣ Домоткани, при Архангелѣ Михайловской церкви, приходскихъ дворовъ значится 156, а священникомъ показанъ Стефанъ Шпаковский. Въ 1782 году, при составленіи общей народной переписи, въ казенной слободѣ Домоткани найдено постоянныхъ осѣдлыхъ жителей 1011, въ числѣ которыхъ внесено въ списки муж. 702 и жен. 705 душъ.

Новороссійское духовное Правленіе репортомъ отъ 20 мая 1799 года доносило Новороссійской Консисторіи: «Минувшаго апрѣля 29-го дня второй части благочинный, в Бородавскій священникъ Гавріиль Шаплицевъ присланнымъ въ сіе Правленіе репортомъ донесъ, что Новороссійскаго уѣзда казеннаго селенія Домоткани Свято-Михайловская церковь того же апрѣля 6-го дня, за выходомъ по божественной литургіи, неизвестно отъ чего сгорѣла. По второму репорту, за удиченіемъ о въ семъ Правленіи того же числа журнала, посланнымъ по Нему указомъ вѣдно объ оной сгорѣвшей церкви, учинить канонаконномъ порядкѣ подробнѣйшее изслѣдованіе и прислать въ сіе Правленіе въ самоскорѣйшемъ времени. Во исполненіе коего указа оный, благочинный священникъ Шаплицевъ, такъ кое сего мая 13-го дня и прислалъ, и которое оной Консисторіи сіе Правленіе благопочтенно присемь и представляетъ.

Въ Консисторіи 8 іюля 1799 года по всему дѣлу состоялось слѣдующее заключеніе: «По велику по закону слѣдствію въ сгорѣвшіи показанной церкви виновнымъ нектою не явилася ни причины, отъ чего она загорѣлась, отыскать невозможно; то дѣло сіе, и предавъ суду Божію, хранить въ Повѣсть и доавдн 4-го іюля 1799 года Новороссійскаго уѣзда казеннаго селенія Домоткани священникъ Стефанъ Шпаковский представилъ преосвященному Гавріилу, митрополиту Еватеріославскому, прошеніе, имъ написано: «Сего 6 1799 года а минувшаго апрѣля 6 дня по несчастному случаю состоящая въ селеніи Домоткани святаго Архистратига Михаила церковь не вѣдомо отъ чего вся до основанія съимѣвшимися въ ней церковными утварями и вещами сгорѣла; шодъ каковому происшествію Новороссійскимъ духовнымъ Правленіемъ рочинено слѣдствіе и представлено въ духовную Вашего Высокопреосвященства Консисторію. По велику же яви прихожане мои, имѣя усердіе къ новой церкви, то положили намѣреніе построить, на мѣсто той сгорѣвшей, другую церковь, для чего и скуплена уже съ согласія приходскихъ и вашихъ людей, Черниговской епархіи въ селеніи Переводщинѣ старая и въ праздности находящаяся Николаевская церковь съ иконостасомъ за 525 руб. и къ ней сто колоды за 100 рублей; а также и церковныя книги, ризы и прочее къ нему принадлежащее, по искупленіи, имѣется въ готовности. Для того Ваше Высокопреосвященство бйжайше прошу, дабы оя не оставался безъ священнослуженія, а прихожане мои не лишались слуханія слова Божія, и дозволить построить во ономъ селѣ Домоткани, на мѣсто помянутой сгорѣвшей Михайловской церкви, другую въ то же именованіе и повелѣть, кому слѣдуетъ, поную заложить, и т.д.; во чемъ и постановилъ милостивѣйшимъ благоразсмотрѣніемъ и резолюцію. По сему прошенію преосвященный Гавріиль въ резолюцію отъ того же 4-го іюля 1799 года написалъ: «Буде въ ономъ

селеніи, о вѣтразсужденіи отдаленности отъ прочихъ церквей, нужно полагается оимѣть церковь. И то: она мѣсто сгорѣвшей, новую церковь строить и дозволить мярѣи поименной мѣрѣ отъ Навзаяпросъ о семь Консистеріи Новороссійское духовное Правленіе мотво 19-го іюля 1799 года писало въ цѣную Консистерію: «1) въ околичности селѣнца по пригрѣбкѣ Дѣлѣрѣ казеннаго селенія Домоткани, находится двѣ казенныя селенія, въ имѣніи Церкви, — Бородаевка и Пушкировка, отъ коихъ и отъ первой Домоткань, отстоитъ мѣвъ 8-ми верстахъ удобною, и новѣнскою гористою дорогою, отъ второй мѣвъ 4-хъ верстахъ одною гористою дорогою; 2) душъ въ Домотканскомъ приходѣ нынѣ мужеска 596, кои оженены 340 душ; какъ же такое число душъ для одной приходской церкви несть весьма достаточно, да въ ономъ селѣ Домоткани издавна состояла церковь, по которую тамошніе жители, попричинамъ не столь удобнаго мѣста находящихся при околичныхъ церквахъ священниковъ, получены христіанскихъ прѣбъ, не исправно подерживали и будучи состояніемъ не убоги, какъ ее содержали всегда въ пристойномъ благоушій, такъ достаточно довольствовались священнои церковнослужителей и добродѣтельными подаяніемъ; 3) потому мотво 3) Новороссійское духовное Правленіе въ нужное находить въ селеніи Домоткани быть вновь выстроенной церкви». «Земля же здѣшнихъ мѣстъ въ оной и мѣстѣ дѣлныя оны». На основаніи сего доношенія, Новороссійская духовная Консистерія опредѣленіемъ въ своемъ потѣ 1-го августа 1799 года постановила дозволить въ слободѣ Домоткани устроить, въ мѣсто сгорѣвшей в Святой Михайловской церкви, другую новую въ то же именованіе. 4-го августа 1799 года Мизъ Консистеріи отпралены въ Новороссійское духовное Правленіе указы объ семъ, въ свѣдѣнію и въ подлежащему исполненію от оной оной же мѣстѣ. *(Продолженіе будетъ)*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Въ газетахъ сообщается о слухѣ о вырботкѣ нормальнаго устава частныхъ обществъ для вспоможенія учащейся молодежи, и даже о разсмотрѣніи его въ непродолжительномъ времени однимъ изъ высшихъ правительственныхъ учреждений. Нѣтъ надобности распространяться о томъ, какъ полезны и необходимы подобныя общества у насъ. Съ большимъ трудомъ и изъясненіями дается образованіе у насъ огромному большинству учащагося юношества. Кто хотя немного ближе знакомъ съ бытомъ и условіями жизни учащихся, тотъ знаетъ, въ какой нуждѣ и въ какой неблагоприятной обстановкѣ приходится многимъ изъ нихъ жить и учиться: тѣсное, грязное помѣщеніе, плохая пища, плохое согрѣвающая и защищающая отъ холода одежда — самыя обыкновенныя условія ихъ жизни. Все это относится и къ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, и едва ли даже меньше, чѣмъ въ другимъ. Кто знаетъ, не въ этой ли частяхъ нуждъ кроется причина многихъ печальныхъ явленій въ развитіи и направленіи современнаго молодого поколѣнія? Нормальный уставъ обществъ вспоможенія, облегчая ихъ открытіе, можетъ дать толчекъ общественной благотворительности въ этомъ направленіи и вызвать появленіе ихъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ они, пожалуй, и нескоро могли бы явиться по собственному почину. Дай Богъ! *Голосъ* сообщаетъ слѣдующія любопытныя факты изъ заграничной жизни. Въ Западной Пруссіи, при каждой гимназіи существуетъ общество, состоящее изъ зажиточныхъ мѣстныхъ гражданъ, которые обязались ежемѣсячно вносить определенную сумму. Размѣръ пособія, выдаваемого недостаточнымъ ученикамъ, зависитъ отъ достоинства ихъ ежемѣсячныхъ письменныхъ работъ на заданныя тѣмы,

представляемыхъ комитету общества. Сверхъ того, въ Германіи существуетъ еще видъ помощи, такъ называемъ «свободные обѣды» и т. е. право, предоставляемое хорошему недостаточному ученику пользоваться безплатнымъ обѣдомъ у любого семейнаго домовладѣльца города, не болѣе одного раза въ недѣлю уй каждаго. *(Моск. Церк. Вѣдом. № 1-й).*

Определение Подольской духовной Консисторіи отъ 7-го мая 1879 года по поводу, — можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эпитиміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная Консисторія, въ разрѣшеніи возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о томъ, можно ли благословлять браки лицъ, подвергнутыхъ за проступки церковной эпитиміи, нашла, что ни въ канонахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не заключается запрещенія вступать съ браки лицамъ, подвергнутымъ за проступки церковной эпитиміи, и потому съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, *Приказали* разъяснить духовенству Подольской епархіи посредствомъ благочинныхъ циркулярными указами, и чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что состояніе подъ церковною эпитиміею за проступки и преступленія не можетъ препятствовать въ повѣнчанію браковъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣтится другихъ какихъ-либо законныхъ препятствій; до того что священники, въ надзорѣ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими эпитиміи до опредѣленнаго срока послѣ совершенія браковъ, и для чего имъ обязывать предъ бракомъ подписками, которыя прилагать къ обыскамъ, оныхъ исполненію.

(Подол. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

УЧЕТНАЯ КОНТОРА,

Невскій проспект № 13-й въ С.-Петербургѣ,

Основной капиталъ Р. 200,000.

Доводить до свѣдѣнія публики объ открытїи своихъ первоначальныхъ дѣйствїй, программа коихъ слѣдующая:

Покупка и продажа % бумагъ, залога, серебра и ассигновокъ.

Выдача ссудъ подъ % бумаги.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей погашенія по 50 коп. съ билета кромѣ гербового сбора.

Прїемъ биржевыхъ порученїй.

Учетъ торговыхъ обязательствъ, договоровъ, векселей на срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ бумагъ.

Открытіе текущихъ счетовъ простыхъ и специальныхъ.

Прїемъ денежныхъ вкладовъ на особо-выгодныхъ условїяхъ состоящихъ въ томъ, что независимо отъ 6% уплачиваемыхъ

Учетною Конторою впередъ при поступленїи вклада, каждый

вкладчикъ на основанїи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода

Учетной Конторы, которые по окончанїи отчетнаго года рас-

предѣляются въ дивидентъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ Конторѣ.

Безплатно обмѣниваетъ талоны отъ билетовъ I-го съ выигрышами займа на новые купонные листы въ Государственномъ Банкѣ.

Объ открытїи дѣйствїй Конторы по торговымъ и промышленнымъ операціямъ, подробная программа будетъ опубликована своевременно.

Провинціальныя порученія удовлетворяются немедленно.

Корреспонденціи слѣдуетъ снабжать почтовыми марками для отвѣта.



Продолжается подписка на 1880 годъ

НА
„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“
иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карриатуры.

Выдаваемая географическія преміи не оставляютъ желать ничего лучшаго:

Портретъ **Государя Императора** въ половину натуральной величины. Съ пересылкою и упаковкою **90 коп.** Европейская красавица и Восточная красавица. Пересылка каждой по **75 коп.**

Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи требованія.

Въслѣдствіе любой изъ премій, т. е. подписчики могутъ получить, большой ландшафтъ.

Годовая цѣна изданія **3 руб. 60 коп.** съ пересылкою и доставкой.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторы: **Ив. Ушаевскій**
М. Никольскій 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I. По поводу 5-го февраля. II. Слово въ день восшествія на престолъ и 25-ти-лѣтняго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. III. Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи. — Село Попельнастое, Верхнеднѣпровскаго уѣзда. — Слобода Дюмоткань, того же уѣзда (продолженіе). IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія.

Дозволено цензурою 27-го февраля 1880 года.

5 № Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 марта.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

