

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Ноября



1890 года.

---

**Содержаніе.** Списокъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Списокъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской епархіи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### **Списокъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.**

1. Всѣ дѣла объ охраненіи и распространеніи православія въ Харьковской епархіи и о мѣрахъ противъ раскола и другихъ религіозныхъ заблужденій; 2. О построеніи церквей и освященіи ихъ; 3. О построеніи молитвенныхъ домовъ и часовенъ и объ устройствѣ церквей въ домахъ частныхъ лицъ; 4. Объ открытіи вновь и закрытіи существующихъ приходоу и о перечисленіи прихожанъ отъ одной церкви къ другой; 5. Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи отъ службы священнослужителей; 6. О постриженіи послушниковъ и послушницъ въ монашество и въ схиму, а также и о возведеніи въ санъ іеромонаха и іеродіакона; 7. Объ избраніи и опредѣленіи должностныхъ лицъ по епархіи: членовъ, присутствующихъ Консисторій и епархіальнаго попечительства, благочинныхъ, депутатовъ, духовниковъ, настоятелей, настоятельница, экономовъ, казначеевъ въ монастыряхъ и общинахъ и законоучителей въ разныя учебныя заведенія, равно и объ увольненіи сихъ должностныхъ лицъ; 8. Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи псаломщиковъ въ городѣ Харьковѣ; 9. Объ утвержденіи и увольненіи отъ должности церковныхъ старостъ въ

городѣ Харьковѣ; 10. Дѣла объ утвержденіи церковныхъ старостъ, соединенныя съ споромъ и пререканіями между причтами и прихожанами, или другими какими-либо лицами и мѣстами; 11. О проступкахъ и преступленіяхъ лицъ духовнаго званія и всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства противъ должности, благочинія и благоведенія; 12. О надѣленіи церквей, монастырей и общинъ землею и другими угодіями, о замѣнѣ принадлежащихъ имъ земель на владѣльческія и другія какія-либо; 13. Объ отдачѣ монастырскихъ, общинскихъ и церковныхъ земель, домовъ и другихъ угодій въ арендное содержаніе; 14. Объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, церковныхъ библиотекъ и дѣла и отчеты по этимъ учрежденіямъ; 15. Представленія съ клировыми вѣдомостями по всѣмъ церквамъ епархіи, съ приходорасходными книгами и вѣдомостями о братіи, послушникахъ и послушницахъ, о суммахъ и угодіяхъ по монастырямъ и общинамъ; 16. Дѣла по отношеніямъ губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и вообще всѣ, касающіяся народнаго образованія; 17. О награжденіи лицъ блага и монашесвующаго духовенства и чиновниковъ епархіальнаго вѣдомства, равно и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ; 18. Дѣла о бракахъ незаконныхъ, о расторженіи браковъ по разнымъ причинамъ и дѣла бракоразводныя по искамъ одного изъ супруговъ.

**Списокъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и утвержденію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Сумскаго, Викарія Харьковской епархіи.**

1. Объ исходатайствованіи пенсій и пособій заштатнымъ священнослужителямъ и вдовамъ ихъ и о выдачѣ духовенству жалованья.
2. Объ опредѣленіи въ монастыри и общины послушниковъ и послушницъ;
3. Прошенія о выдачѣ св. мѣра, о выдачѣ и перемѣнѣ антименсовъ; а также прошенія о выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій на церкви и монастыри;
4. Донесенія о происшествіяхъ въ церквахъ и при богослуженіяхъ;
5. Дѣла по отношеніямъ г. Оберъ-Прокура Святѣйшаго Синода и начальника губерніи о переносѣ, или перевезеніи тѣла умершихъ изъ епархіи въ другую, или изъ одного прихода въ епархіи въ другой;
6. О бракахъ православныхъ лицъ съ иновѣрными русскими подданными и иностранцами, въ случаяхъ недоумѣнныхъ, рав-

нымъ образомъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ всѣмъ лицамъ, подвѣдомымъ епархіальному начальству, и о разрѣшеніи браковъ всѣмъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства и свѣтскаго званія въ дозволенныхъ закономъ степеняхъ родства и въ тѣхъ случаяхъ, когда недостаетъ желающимъ вступить въ бракъ не болѣе полугода до узаконенныхъ для брака лѣтъ; 7. Дѣла по епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія; 8. Слѣдственные дѣла о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ; 9. О присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи дѣтей иновѣрцевъ, а также крещеніи язычниковъ, евреевъ и магометанъ; 10. О починкахъ и поправкахъ церквей, часовень, молитвенныхъ домовъ и оградъ, объ учрежденіи благонадежныхъ карауловъ при церквахъ и объ отводѣ и устройствѣ кладбищъ для погребенія умершихъ; 11. О посвященіи въ стихарь псаломщиковъ, объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи, по просьбамъ, отъ службы псаломщиковъ, просфорень всѣхъ церквей, кромѣ города Харькова, объ опредѣленіи и перемѣщеніи на псаломщицкія мѣста священнослужителей, низведенныхъ въ причетники; 12. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ при всѣхъ церквахъ, кромѣ города Харькова; 13. О назначеніи священниковъ въ разныя мѣста судебныя и правительственныя для привода къ присягѣ; 14. Объ отсылкѣ и выдачѣ суммъ переходящихъ, по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 15. О выпискѣ и разсылкѣ вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ, приходорасходныхъ и обыскныхъ книгъ въ церкви, а также о ревизіи оныхъ, кромѣ случаевъ, по которымъ возникаетъ слѣдственное производство и назначаются штрафы и взысканія за открывшіяся неисправности; 16. О спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ пользованія движимою или недвижимою собственностію, и о расчетахъ въ землѣ; 17. О взысканіяхъ денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ, а также по жалобамъ на духовныя лица за обиды и нарушеніе обязательствъ и по просьбамъ объ уплатѣ безспорныхъ долговъ; 18. О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не встрѣчается никакого сомнѣнія въ записяхъ по метрическимъ книгамъ; 19. О преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 20. О выдачѣ содержанія служащимъ въ Харьковской духовной консисторіи; 21. Объ увольненіи въ отпускъ духовныхъ лицъ; 22. Къ Пресвященному викарію вступаютъ и

съ его резолюціями сдаются къ Консисторію представленія духовниковъ съ вѣдомостями о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія; 23. Преосвященный Викарій разсматриваетъ всѣ дневные журналы, которые и исполняются по его резолюціямъ; 24. Преосвященный Викарій принимаетъ во вѣренный ему монастырь лицъ, принадлежащихъ къ Харьковской губерніи, и увольняетъ изъ онаго послушниковъ и монашествующихъ, и первыхъ удостоиваетъ посвѣщенія въ стихарь по своему усмотрѣнію.

### Отъ Харьковскаго Епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Епархіальное попечительство объявляетъ о смерти псаломщика Тихоновской церкви сл. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда, Николая *Збукарева* и о взысканіи, согласно постановленія XIII Епархіального Съѣзда въ пользу семейства Збукарева съ псаломщиковъ Харьковской епархіи установленнаго взноса и представленіи такового взноса въ попечительство.

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Харьковской Преображенской церкви, Михаилъ *Румянцевъ*, утвержденъ законоучителемъ Харьковскаго начальнаго женскаго училища.

— Священникъ Андрей *Рудинскій* утвержденъ законоучителемъ Харьковской частной школы Радіоновой.

— Священники: Покровской церкви села Веселаго Александръ *Бородаевъ* и села Липецъ, Харьковскаго уѣзда, Николай *Геневскій* награждены набедренниками.

— Священникъ Александръ *Мирожинъ* утвержденъ законоучителемъ Дружелюбовскаго и Маліевскаго народныхъ училищъ Купянскаго уѣзда.

— Священникъ Николаевской церкви села Козачка Іоаннъ *Андреевъ* утвержденъ законоучителемъ Козачковскаго народнаго училища.

— Студентъ Харьковской духовной семинаріи Георгій *Торанскій* определенъ священникомъ къ Іоанно-Предтечевской церкви, сл. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда.

— Изъявлена благодарность Его Высокопреосвященства купцу *Барабашу* за устройство печей при Пророко-Ильинской церкви с. Березоваго Харьковскаго уѣзда.

— Изъявлена Архипастырская благодарность Смотрителю Купянского духовнаго училища *Мирошину* и учителямъ *Гончаревскому* и *Титову* за ихъ участіе въ воскресныхъ соборіяхъ.

— Священникъ Архангело-Михайловской церкви сл. Приволья, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Котляревскій* утверждень окружнымъ духовникомъ по 4-му округу Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Петро-Павловской церкви г. Харькова Николай *Пантелеимоновъ* удалень отъ занимаемаго имъ мѣста съ предоставленіемъ ему права просить объ опредѣленіи его на сельскій приходъ, а на его мѣсто переименъ священникъ изъ с. Соколова, Зміевского уѣзда, Павелъ *Тимофеевъ*.

— Сынъ священника Алексѣй *Левандовскій* опредѣленъ діакономъ въ сл. Николаевку, Купянскаго уѣзда, въ каковомъ приходѣ открыто штатное діаконое мѣсто.

— И. д. діакона при Николаевской церкви сл. Каменки, Купянскаго у. Іоаннъ *Ходской* утверждень въ этой должности.

— Заштатный діакошъ Николаевской церкви сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда, Игнатій *Должанскій* волею Божіею умре.

— Псаломщикъ Тихоновской церкви с. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда Николай *Збукаревъ* волею Божіею умре.

— Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Ново-Николаевки, Купянскаго уѣзда, Александръ *Рубинскій* уволенъ за штатъ, согласно его прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ діакона Іоаннъ *Якубовичъ*.

— Учитель Михаилъ *Прибытковъ* опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Харьковскому Успенскому Собору.

— Окончившій курсъ Харьковской дух. Семинаріи Николай *Веселовскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Іоанно-Предтечевской церкви, сл. Мѣловатки Купянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Малыхъ Проходовъ Іоаннъ *Титовъ* отрѣшенъ отъ мѣста за нетрезвую жизнь.

— Псаломщикъ церкви Іоанна Милостиваго слоб. Рубцовой, Изюмскаго уѣзда, Евгений *Жуковъ* опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ той же церкви.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Березовки, Харьковскаго уѣзда, купецъ Павелъ *Николаенко*; къ Николаевской церкви сл. Тарасовской, Купянскаго уѣзда, крест. Николай *Кирьевъ*; къ Воскресенской церкви сл. Гороховатской, того же уѣзда крест. Гавріиль *Скрипниченко*; къ Вознесенской церкви сл. Песчанской, того же уѣзда, крест. Аврамій *Яковенко*; къ Покровской церкви сл. Радковской, того же уѣзда крест. Іосифъ *Масалабъ*; къ Рождество-Богоро-

дичной церкви сл. Боромли, Ахтырского уѣзда, крест. Павелъ *Никуминъ*, къ Георгиевской ц. с. Дерновой, того же уѣзда крест. Павелъ *Давидовъ*; дворянинъ Николай *Щекликротовъ* Преображенской ц. слоб. Межирича Лебединскаго уѣзда.

— Церковные старосты Изюмскаго уѣзда: сл. Крючковъ, Троицкой ц. крест. Сергѣй *Павловскій*, с. Капитольскаго Варваровской церкви крест. Иоаннъ *Злобинъ*, с. Богуславскаго Благовѣщенской церкви крест. Яковъ *Блакитный* и сл. Бугаевки Ахтырско-Богородичной церкви крест. Андрей *Терещенко*, за усердную и полезную для приходскихъ церквей службу, по опредѣленію Епархіальнаго начальства состоявшемуся 29 Сентября—20 октября 1890 года, награждены похвальными листами.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Проводы въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященства Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Часовня въ г. Ахтырѣ въ память 17 октября (корреспонд. Листка). Устройство кадетскаго корпуса въ г. Сумахъ Харьковской губ.—Снабженіе школъ духовнаго вѣдомства бесплатными учебниками. Константинопольскій патріархъ и Порты. Патріархъ Иерусалимскій Никодимъ.—Болгарская церковная смута.—Собраніе новоприсоединенныхъ къ православію въ Петербургѣ.—Двадцатипятилѣтіе братства св. Николая въ Петербургѣ.—Иконописаніе въ Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губерніи.—Борьба интеллигентныхъ издателей съ лубочной литературой.—Поселокъ Царь-Освободителя.—Царскій подарокъ Черногорин.—Переселенія южныхъ славянъ въ Россію.—Открытіе проф. Коха.—Оспа въ Петербургѣ.—Чумная эпидемія на югѣ.—Причины, порождающія нужду и необезпеченность нашего земледѣльческаго населенія.—Агрономическіе инспектора.—О земскихъ начальникахъ.—Общій уставъ для артелей кустарныхъ мастеровъ.—Сельскіе банки.—Введеніе въ нашихъ гимназіяхъ занятія ремеслами.—Оживленіе промышленности въ Батумской и Карской областяхъ.—Нѣмецкая колонизація на Волгѣ.—Вопросъ о культурѣ джута на югѣ Россіи.

**Проводы въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященства Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.**

9-го ноября съ утреннимъ поѣздомъ, идущимъ на сѣверъ, выѣхалъ изъ Харькова вызванный въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

8-го ноября духовенство г. Харькова и масса гражданъ различныхъ сословій собрались вечеромъ въ Покровскую церковь архіерейскаго монастыря, гдѣ, по окончаніи всенощнаго бдѣнія, преосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи городского духовенства былъ совершенъ молебенъ о благополучномъ путешествіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, отправляющагося въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему дому и путе-

шествующему Архіепископу Амвросію, который затѣмъ, вышедши изъ олтаря, обратился къ паствѣ своей съ рѣчью, весьма сердечной и теплой, прося паству свою простить ему тѣ ошибки, какія онъ, какъ человѣкъ, могъ совершить, несомнѣнно безъ всякаго злого умысла, и въ заключеніе Владыка поклонился паствѣ своей до земли, на что всѣ предстоящіе отвѣтили тѣмъ же земнымъ поклономъ. Затѣмъ братіей монастыря поднесенъ былъ Владыкѣ въ благословеніе образъ Озерянскія Вожія Матери. Владыкою преподано было благословеніе всѣмъ желавшимъ получить его. Утромъ 9-го числа собрались въ Харьковскомъ вокзалѣ — викарій Харьковской епархіи преосвященный Владиміръ, епископъ Сумскій, ректоръ Харьковской духовной семинаріи протоіерей о. Іоаннъ Кратировъ, начальница епархіальнаго училища Е. Н. Гейцигъ, многіе изъ представителей городского духовенства и много другихъ лицъ, пожелавшихъ получить отъ Владыки еще разъ передъ его отъѣздомъ архипастырское благословеніе и выразить ему благія пожеланія счастливаго пути и благополучнаго возвращенія. Многіе изъ духовенства во главѣ съ ректоромъ духовной семинаріи поѣхали проводить Владыку до Бѣлгорода, а другіе и далѣе, благочинный же Харьковскихъ городскихъ церквей священникъ Н. Полтавцевъ отъ лица духовенства сопровождаетъ Архипастыря до Москвы. Владыка на прощанье выражалъ желаніе свое возвратиться въ Харьковъ, который онъ, по его словамъ, такъ полюбилъ, что желалъ бы дожить въ немъ свои послѣдніе годы на благо и пользу любимой имъ Харьковской паствы.

— Въ среду, 17 октября, въ годовщину спасенія Ихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, въ г. Ахтырѣ въ 11 часовъ дня, освящена каменная часовня, устроенная въ оградѣ Ахтырской Успенской церкви на добровольныя пожертвованія прихожанъ, съ участіемъ въ жертвованіяхъ вообще жителей г. Ахтырки, по случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Освященіе совершено о. настоятелемъ Ахтырскаго Покровскаго собора, протоіереемъ Игнатіемъ Клементьевымъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, священника Георгія Хижнякова, причта Ахтырскихъ Успенской, Преображенской, Николаевской и Георгіевской церквей. Такъ какъ, по просьбѣ причта, церковнаго старосты и прихожанъ, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій благоизволилъ разрѣшить крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ Ахтырской Вожіей Матеріи изъ Ахтыр-

скаго собора къ новоустроенной часовнѣ въ день ея освященія, то событіе освященія часовни имѣло характеръ торжества всесловнаго, съ участіемъ представителей города, начальниковъ мѣстнаго полка, учащихъ и учащихся, и привлекло великое множество молящихся о здравіи и благоденствіи нашего возлюбленнаго Монарха и Его Царской Семьи.

Часовня устроена по плану, составленному епархіальнымъ архитекторомъ В. Х. Нѣмкинымъ, и представляетъ собою весьма изящной архитектуры зданіе на подобіе небольшой церкви въ древнерусскомъ стилѣ, весьма гармонизирующей съ Успенскимъ храмомъ тоже древней архитектуры. Согласно приговору прихожанъ Успенской церкви, отъ 1889 г. іюля 9 дня, въ часовнѣ поставлена икона съ ликами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, Маріи Магдалины; надъ сими ликами на облакахъ Нерукотворенный Образъ Спасителя, поддерживаемый двумя Ангелами, и молящіеся преподобный Андрей и пророкъ Осія; въ часовнѣ горитъ неугасимая лампада, и ежемѣсячно въ каждое 17 число совершается благодарственное молебствіе, съ присоединеніемъ акаѳиста Ахтырской Божіей Матери, копія которой лежитъ въ часовнѣ на аналоѣ. Часовня заложена 10 іюня сего года, и благодаря особеннымъ заботамъ и трудамъ прапорщика Якова Григорьевича Стеллецкаго и Ахтырскаго крестьянина Антонія Михайловича Чикало окончена къ 17 октября сего года. На постройку издержано свыше 2,000 рублей.

— Харьковская губернія обогатится въ скоромъ времени, какъ сообщаютъ «Х. В.», еще однимъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ, а именно кадетскимъ корпусомъ. Еще въ началѣ этого года г. Харитоненко пришла мысль устроить на свое иждивеніе кадетскій корпусъ въ г. Сумахъ. Военное вѣдомство, куда первоначально было направлено ходатайство по этому предмету, съ сочувствіемъ приняло предложеніе г. Харитоненко. Недавно между представителями, военнаго вѣдомства и нашимъ инициаторомъ происходила уже детальная разработка этого вопроса. Зданіе корпуса предполагено строить въ пригородней дачѣ г. Харитоненко, недавно имъ приобрѣтенной надъ Пеломъ и носящей въ общезвѣстїи въ Сумахъ названіе «Стѣпки». Мѣстность еще не застроена, довольно возвышенная, самая здоровая изъ окраинъ города и по своей живописности служить любимымъ мѣстомъ для пикниковъ, отдыха и прогулокъ не только учащейся молодежи, но и другихъ любителей природы. Выборъ мѣстности слѣланъ весьма удачно. Въ настоящее время городскимъ

архитекторомъ, изъ гражданскихъ инженеро́въ, послѣдно собираются справочныя цѣны на матеріалы и рабочія руки, производится изысканіе по возведенію зданія корпуса и составляется смѣта мостовой отъ города къ предполагаемому корпусу. Изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ, что на постройку зданія г. Харитоненко ассигнуеть 800 тысячъ рублей. Относительно же предложенія представителей военнаго вѣдомства объ обезпеченіи этого учебнаго заведенія основанымъ капиталомъ, размѣръ котораго обусловленъ ежегоднымъ расходомъ въ 100 тысячъ рублей, г. Харитоненко не далъ пока опредѣленнаго отвѣта. Тѣмъ не менѣе требованіе военнаго вѣдомства, по всей вѣроятности, не остановитъ нашего капиталиста въ его намѣреніи. Въ публикѣ держится упорный слухъ, что вопросъ объ устройствѣ корпуса рѣшенъ окончательно и будетъ предпринято ходатайство, чтобы въ число воспитанниковъ принимались не только дѣти лицъ привилегированныхъ, но и дѣти всѣхъ гражданъ Сумскаго уѣзда безъ различія званій и сословій.

— Въ текущемъ учебномъ году училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ предполагаетъ приступить къ снабженію всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства безплатными учебниками. Для школъ же церковно-приходскихъ этимъ совѣтомъ предоставлено будетъ право покупки нужныхъ учебниковъ за половину цѣны.

— Петербургская французская газета, служащая органомъ нашей дипломатіи, слѣдующимъ образомъ разсуждаетъ по поводу столкновенія вселенскаго патріархата съ Портой:

«Телеграфъ сообщилъ намъ нѣсколько дней тому назадъ о томъ что Константинопольскій патріархатъ закрылъ подвѣдомыя ему греко-православныя церкви. Эта крайняя мѣра представляетъ собою самый прискорбный случай борьбы между патріархатомъ и Портою по поводу «привилегій вселенской церкви».

«Вопросъ этотъ «о привилегіяхъ вселенской церкви» слишкомъ хорошо извѣстенъ, чтобы была надобность пояснять его происхождение. Достаточно напомнить, что патріархатъ стремится сохранить свои преимущества и юрисдикціонныя права въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они были дарованы ему султаномъ Магометомъ II немедленно по завоеваніи Константинополя. Напротивъ, Порта старается сузить кругъ этихъ привилегій, установивъ различіе между прерогативами чисто духовнаго порядка и остальными и стремясь разпространить на послѣдніе общіе турецкіе законы.

«Перипетія этого спора нѣсколько лѣтъ тому назадъ вызвали отставку патріарха Іоакима III и недавно отставку патріарха Діо-

нисія, извѣстнаго однако своею преданностью Турецкому правительству и избраннаго Константинопольскимъ синодомъ въ надеждѣ что довѣріе, издавна внушенное этимъ іерархомъ Портѣ, облегчитъ установленіе *modus vivendi* между правительствомъ и вселенскою церковью. Тѣмъ достойно замѣчанія, что именно въ патриаршество Діонисія кризисъ принялъ острую форму и церкви были закрыты.

«Какъ уже сказано выше, Порта поставила себѣ задачей примѣнять общій законъ къ нѣкоторымъ дѣламъ подлежащимъ донныѣ юрисдикціи патриарха, заявляя, однако, о своемъ намѣреніи сохранить неприкосновенными «привилегіи» церкви. Слѣдуетъ признать, по справедливости, что въ стремленіи къ этой цѣли зашли черезчуръ далеко. Общій турецкій законъ, основанный на «шаріатѣ», не можетъ, на примѣръ, быть примѣняемъ безъ измѣненій къ положенію христіанскаго духовенства, или къ тяжбамъ протекшимъ отъ такихъ причинъ; какъ бракъ между православными, духовныя завѣщанія и т. д. Нѣкоторыя постановленія турецкаго кодекса безусловно непримѣнимы къ христіанскому обществу, основанному на другихъ началахъ, чѣмъ общество мусульманское, для котораго былъ созданъ «шаріатъ».

«Для патриархата съ незапамятныхъ временъ закономъ служитъ кодексъ Юстиніана, и каково бы ни было мнѣніе турецкихъ юристовъ о достоинствахъ шаріата, онъ не можетъ удовлетворять потребностямъ христіанскаго общества.

«И потому несправедливо утверждать, что Порта могла бы поступать такъ какъ поступали другія правительства въ ихъ отношеніяхъ къ церкви. Турецкое правительство далеко не въ такомъ положеніи какъ другія государства, которыя тѣмъ не менѣе оказались вынужденными дѣлать уступки церкви для обезпеченія религіознаго міра.

«Близко принимая къ сердцу интересы православія и желая видѣть, чтобы христіанскія общины жили въ полномъ согласіи съ Турецкимъ правительствомъ, мы твердо надѣемся, что инициатива султана не замедлитъ положить конецъ опасному положенію. Мы также надѣемся что патриархатъ, довѣряя этой державной инициативѣ, безотлагательно приметъ мѣры къ возстановленію богослуженія, котораго не слѣдовало прерывать, какъ бы ни были законны требованія патриархата».

— Влаженный Никодимъ, патриархъ Іерусалимскій, какъ извѣстно, подалъ въ отставку и удаляется на покой. Въ виду того, что

въ Иерусалимѣ постоянно проживаетъ масса нашихъ богомольцевъ; въ виду того, что все, имѣющее отношеніе къ Гробу Господню и къ христіанскимъ святынямъ Палестины, не можетъ не возбуждать живѣйшаго интереса во всемъ православномъ мірѣ. — такое событіе, какъ удаленія блаженнаго Никодима, пребывавшаго шесть лѣтъ на Иерусалимскомъ престолѣ, близко касается Россіи и не можетъ пройти для нея безслѣдно, особенно если правъ «Старый Паломникъ», доказывающій въ «Новостяхъ», что отъ преемника Блажен. Никодима трудно ожидать такого расположенія къ нашей родинѣ, какимъ отличался только что оставившій свою кathedру патріархъ. При Никодимѣ, говорить «Старый Паломникъ», намъ приводилось не разъ, по шести, по восьми мѣсяцевъ жить во св. градѣ. Въ качествѣ посторонняго, ни мало не причастнаго къ палестинскимъ дѣламъ, зрителя, мы имѣли возможность всматриваться во все, что творилось близъ Св. Гроба и христіанскихъ святынь Палестины, и считаемъ за собою нѣкоторое право отмѣтить вынесенное впечатлѣніе, хотя бы для того только, чтобы и оно было приято въ соображеніе при обзорѣ матеріаловъ будущимъ историкомъ Иерусалимскаго патріаршаго престола. Въ Россіи Никодима знали многіе. Онъ двадцать лѣтъ въ званіи архимандрита былъ настоятелемъ Иерусалимскаго подворья въ Москвѣ. Вездѣ онъ успѣлъ внушить къ себѣ горячую любовь и безграничное почитаніе. Его недоброжелатели (въ данномъ случаѣ свидѣтели наиболѣе достовѣрные) признавали въ немъ безупречную монашескую жизнь, умъ, неизсякаемую доброту, преданность челоуѣчеству, преданность служенію Церкви. Они единогласно свидѣтельствовали о популярности его среди многихъ тысячъ русскихъ паломниковъ, которые благоговѣли передъ внушительною постатью іерарха, видѣли въ немъ «праведнаго мужа», какимъ именованъ былъ первый Иерусалимскій епископъ св. Іаковъ, братъ Божій.

Общественное мнѣніе, составившееся въ Россіи объ его индивидуальныхъ достоинствахъ, вѣроятно, находилось въ связи съ мѣрами, принятыми у насъ въ 1884 году, вслѣдствіе которыхъ патріархъ Никодимъ считался русскимъ ставленникомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что тогда къ этимъ мѣрамъ сочувственно отнеслись какъ турецкое правительство, такъ и сами греки, съ патріархами Александрійскимъ, вселенскимъ и Антіохійскимъ во главѣ.

Колыбель христіанства ввѣрена была Промысломъ его управленію въ смутное время. Волненія, ожесточенная борьба честолюбій, возмущавшая дни патріаршества его предѣстниковъ Кирилла,

Прокопія и Героея, далеко не улеглись. Въ патриаршей кассѣ оказался страшный дефицитъ; она была обременена миллионными долгами. Чтобы утишить бури страстей, облегчить матеріальное бремя—требовались годы. Но уже съ первыхъ моментовъ взгляды на его богоугодную ревность, труды и заботы о благосостояніи церкви, словомъ на его дѣятельность — раздѣлились. Рядомъ съ его многочисленными сторонниками оказалось едва ли не большее число порицателей.

Дѣло въ томъ, что фанатики греческой національной идеи принимали за кровное оскорбленіе всякую уступку, которая дѣлалась патриархомъ во имя удовлетворенія справедливыхъ требованій и желаній Россіи и русскихъ богомольцевъ.

Корень зла — въ вопросѣ о національности, ничего общаго не имѣющемъ съ религіознымъ. Тутъ настоящій «гордиевъ узелъ», и едва ли вскорѣ удастся его разсѣчь. Права грековъ на охрану Палестинскихъ святынь утверждены силою времени. Еще меньше подвержено сомнѣнію, что окрѣпнувшая Россія, нынѣ какъ бы *alma mater* православія, сознающая святой долгъ поддержки родной религіи на мѣстѣ, гдѣ просіялъ истинный свѣтъ,—не только имѣеть неоспоримыя права, но и большую силу для охраны святынь отъ воинствующаго въ политикѣ, какъ и вездѣ, католицизма. Пока этого не найдено, несовмѣстимыя права встрѣчались и встрѣчаться будутъ, предъявлялись блаженному патриарху Никодиму и будутъ предъявляться его замѣстителю. При честности же принциповъ Никодимъ не могъ избрѣсти такого рода *modus vivendi*, который, говоря простымъ языкомъ, равно удовлетворялъ бы и «нашихъ и вашихъ». Шестъ лѣтъ аѳонская пресса возставала противъ него, обвиняя въ руссофильствѣ. Для грековъ онъ становился ненавистнымъ, между прочимъ, за молитвы, оглашавшія православные храмы въ Палестинѣ на славянскомъ языкѣ (и даже въ часы — прибавимъ—когда среди молящихся огромное большинство составляли русскіе). Падало неразумное обвиненіе, что онъ не привелъ въ порядокъ финансовъ. Съ другой стороны, росло убѣжденіе, что надежды, возлагавшіяся на Никодима, не осуществляются, и росло потому, именно, что, при очевидной преданности второму отечеству (какъ онъ взиралъ на Россію), ему немыслимо было отрѣшиться отъ греческихъ традицій.

Мы не касаемся здѣсь по существу нареканій и жалобъ той или другой стороны,—не такова наша цѣль, но отмѣчаемъ только особенность, благодаря которой онъ чувствовалъ себя въ центрѣ при-

скорбнаго эгонизма — какою-то мишенью, и былъ многострадальцемъ. Съ одной стороны, направлялись на него выстрѣлы изъ револьвера, съ другой — сыпались въ высшей мѣрѣ оскорбительныя посланія, образцы которыхъ находятся и по-сейчасъ въ нашихъ рукахъ. И какіе!

Всякому мыслящему о судьбѣ православія во св. землѣ невольно представляется вопросъ: есть ли намъ законное основаніе равнодушно относиться къ удаленію патріарха Никодима на покой, и можно ли ожидать въ его замѣстителѣ болѣе ревностнаго защитника русскихъ интересовъ въ Палестинѣ? Отвѣтъ ясенъ:—новый патріархъ не можетъ въ настоящее время быть иной національности, какъ грекъ. Всѣхъ давнихъ претендентовъ на святой Іерусалимскій престолъ мы лично знаемъ и съ полною увѣренностію заявляемъ, что достигнутое нашими усиліями при Никодимѣ будетъ потеряно, ибо нельзя и ожидать нынѣ личности изъ среды грековъ, болѣе Никодима лежащей душою къ Россіи и ко всему русскому.

Неужели же, однако, вліяніе нашей дипломатіи на Порту сдѣлалось столь ничтожнымъ, что голосъ Россіи не будетъ принятъ въ расчетъ при назначеніи новаго патріарха? Неужели, далѣе, Россіи нѣтъ возможности отстаивать неприкосновенность всего, чего она добилась при Блаж. Никодимѣ? Неужели, наконецъ, у насъ даже нѣтъ въ виду лица, которое могло бы явиться достойнымъ преемникомъ бывшаго патріарха?

— Константинопольскій патріархъ Діонисій V отказывается отъ всякихъ компромиссовъ съ Портою. Онъ настаиваетъ на созваніи вселенскаго собора для рѣшенія его распри съ Болгарскою церковью, самовольно отдѣлившейся отъ Цареградскаго патріархата. Церковная смута, которую такъ легко мысленно затѣяли фанатики болгарской національной идеи, съ каждымъ годомъ осложнялась все болѣе и болѣе. Въ теченіе двадцати лѣтъ болгарскіе «патріоты» не умѣли или, лучше сказать, не хотѣли ничего сдѣлать для примиренія съ Константинопольскимъ патріаршимъ престоломъ и навлекли на свой народъ клятву помѣстнаго Константинопольскаго собора 1872 года. Автокефальность Болгарской церкви никѣмъ не признана, за исключеніемъ самихъ болгаръ да турецкаго султана. Хотя наша дипломатія совѣтовала Абдуль-Азису издать плачевной памяти берать 1870 года объ учрежденіи Болгарскаго экзархата, но и въ Россіи Болгарская церковь считается схизматическою и въ то время ко-

гда мы находились съ болгарами въ наилучшихъ отношеніяхъ, ихъ архіереямъ не дозволялось совершать у насъ никакихъ священнодѣйствій. Такъ же точно относятся къ Болгарской церкви и всѣ остальные автокефальныя (самоглавенствующія) православныя церкви. Ни восточные патріархаты, ни Кипрская, ни Синайская, ни Эллинская, ни Сербская, ни Румынская, ни Черногорская, ни Карловицкая, ни Германштадтская церкви не имѣютъ общенія съ церковью Болгарскою. И это продолжается почти четверть вѣка! И въ теченіе всего этого времени не было сдѣлано ни одной рѣшительной попытки для прекращенія болгарской церковной смуты.

Россія относилась къ ней совершенно безучастно. Создавъ Болгарское княжество и «автономную провинцію», она надѣлила болгаръ весьма либеральною конституціею, организовала изъ нихъ хорошую армію, но о томъ о чемъ слѣдовало бы позаботиться прежде всего, о прекращеніи болгарской церковной смуты, Россія не особенно беспокоилась. Когда я говорю *Россія*, то подразумеваю, конечно, не нашихъ іерарховъ, такъ какъ они хотя и прекрасно понимали важное значеніе болгарской церковной смуты, но, по разнымъ причинамъ, ничего не могли сдѣлать для ея прекращенія. Тѣ же лица, попеченію которыхъ ввѣрены были болгарскія дѣла, очевидно, не отдавали себѣ даже яснаго отчета, въ чемъ заключается весь ужасъ болгарской схизмы и какими гибельными послѣдствіями угрожаетъ она Болгаріи. Когда болгары свергли съ себя духовную власть Константинопольскаго патріарха, наши близорукіе публицисты, за весьма немногими исключеніями, открыто стали на сторону болгарскихъ «патріотовъ». Ихъ поступокъ оправдывался огульными и, разумѣется, сильно преувеличенными обвиненіями, которыя возводились ими на греческое духовенство, его поборами, его враждебнымъ отношеніемъ къ болгарскимъ національнымъ стремленіямъ и т. п. Каноническая же сторона дѣла мало интересовала нашу печать. Вопросъ о томъ, въ правѣ ли болгары самовольно отдѣлиться отъ Цареградскаго патріархата, съ точки зрѣнія нашихъ «просвѣщенныхъ» «руководителей общественнаго мнѣнія» представлялся совсѣмъ не интересною казуистикою. Такъ же смотрѣли на это дѣло и Александръ Батенбергскій и его совѣтники. Они могли бы сдѣлать кое-что для примиренія или по крайней мѣрѣ для подготовки почвы для примиренія съ патріархомъ. Но они и не думали объ этомъ. Стамбуловъ же, какъ и всѣ «свободомыслищіе» болгарскіе «патріоты»,

не только не желаетъ прекращенія болгарской церковной смуты, а напротивъ того, готовъ приложить всѣ усилія, чтобы разжечь ее до послѣдней степени и отторгнуть Болгарію отъ всего православнаго міра: это былъ бы наилучшій способъ порвать всякую нравственную связь, существующую между Болгаріей и Россіей, а этой-то связи фанатики болгарской національной идеи и боятся всего больше. Ихъ единственная мечта заключается въ томъ, чтобы создать «цѣлокупную» Болгарію, которая была бы сильнымъ, самостоятельнымъ государствомъ. Въ своемъ ослѣпленіи болгарскіе западники не понимаютъ, что болгарская народность уцѣлѣла только благодаря тому, что она крѣпко держалась Православія. Слѣдцы видятъ въ немъ чуть не главную помѣху своимъ замысламъ. Отсюда ихъ враждебныя отношенія къ патріарху, отсюда ихъ сочувствіе католической и протестантской пропагандѣ. Если бы вселенскій соборъ, на созваніи котораго настаиваетъ Діонисій V, отлучилъ болгаръ отъ церкви, Стамбуловъ и ему подобные болгарскіе политическіе дѣятели были бы очень довольны, ибо тогда въ Болгаріи открылось бы обширное поприще для дѣятельности враговъ Православія. «Восточная церковь васъ отвергла, сказали бы они болгарамъ, вамъ ничего не остается теперь, какъ покончить съ нею всѣ расчеты». Діонисій V настаиваетъ на созваніи вселенскаго собора для рѣшенія своей распри съ Болгарской церковью, ибо онъ убѣжденъ, что вселенскій соборъ долженъ будетъ подтвердить постановленіе помѣстнаго Цареградскаго собора 1872 года. Дѣло въ томъ, что границы Константинопольскаго патріархата точно опредѣлены 17-мъ и 28-мъ правилами 4-го (Халкидонскаго) вселенскаго собора, которыми были включены въ составъ патріархата и области, нынѣ заселенныя болгарами. Вотъ почему нашъ Св. Синодъ писалъ въ 60-хъ годахъ патріарху Григорію «безъ согласія его святѣйшества и противъ его воли болгары не въ правѣ взять или отнять у него то, чего домогаются, а тѣмъ болѣе не въ правѣ отказаться отъ церковнаго подчиненія своему верховному архипастырю, самовольно отторгнуться отъ него: это былъ бы уже расколъ, и болгары, по церковнымъ правиламъ, неизбежно были бы признаны раскольниками». Если бы вселенскій соборъ, созванія котораго требуетъ Діонисій V, состоялся, Отцы Церкви должны были бы стать именно на эту точку зрѣнія. Послѣдствія этого были бы ужасны для болгаръ. Но можетъ быть болгары преклонились бы передъ авторитетомъ собора, и признавъ права патріарха, старались бы достигнуть своихъ цѣлей инымъ

путемъ, путемъ единенія и соглашенія съ своимъ «верховнымъ архипастыремъ»? Тщетная надежда! Болгарскіе «селяки» имѣютъ весьма неясное представленіе о церковной смутѣ. Постановленіе собора 1872 года прошло для нихъ совершенно безслѣдно. Безслѣдно прошло бы для нихъ и постановленіе всякаго другого собора. Что касается до болгарскаго духовенства, то оно стало въ такія отношенія и къ патріархату, и ко всѣмъ автокефальнымъ церквамъ, что нельзя не разсчитывать на его готовность подчиниться приговору іерарховъ всей Православной Церкви. А о болгарской «интеллигенціи», зараженной релігиознымъ индифферентизмомъ и раціоналистическими воззрѣніями, ужъ и говорить нечего. Что же послѣдуетъ вслѣдъ за новымъ торжественнымъ и окончательнымъ осужденіемъ болгарской схизмы? Страшно даже и подумать объ этомъ!

Діонисій V требуетъ созванія вселенскаго собора, но возможно-ли осуществить это желаніе? Еще «апостоль Аляски и Камчатки», митрополить Московскій Иннокентій, убѣждалъ покойнаго Государя согласиться для блага Русской церкви на созваніе вселенскаго собора, но предшественникъ Инноентія, митрополить Филаретъ, полагалъ, что послѣ раздѣленія церковей вселенскіе соборы сдѣлались не мыслимы, что соборъ, состоящій изъ іерарховъ православныхъ автокефальныхъ церковей, былъ-бы соборомъ только Восточной церкви. Но и его созваніе было бы дѣломъ великимъ и радостнымъ для всего православнаго міра, ибо накопилось много вопросовъ, требующихъ обсужденія Отцовъ Церкви. Было бы, однако, очень печально, если бы соборъ оказался безсильнымъ сдѣлать что-либо для желательнаго рѣшенія одного изъ гласныхъ вопросовъ, съ которыми ему пришлось бы имѣть дѣло. Было бы очень печально, если бы соборъ не только не оказалъ содѣйствія умиротворенію болгарской церковной смуты, а поселилъ бы еще большую разнь между сбитыми съ толку болгарамъ и Константинопольскимъ патріархомъ. А этого-то и нужно опасаться при теперешнемъ разгарѣ національныхъ страстей какъ у болѣе или менѣе вліятельныхъ болгаръ, такъ и въ средѣ греческаго духовенства.

И неужели нельзя иначе рѣшить болгарскаго церковнаго вопроса, какъ путемъ вселенскаго или великаго помѣстнаго собора всей Восточной церкви? Многіе у насъ думаютъ, что этотъ вопросъ своего рода гордіевъ узелъ, который можно только разсѣчь, но не развязать. Такъ ли это? Нѣтъ! Корень зла заключается не въ чрезвычайной сложности этого вопроса, а въ томъ легкомысліи,

съ которымъ у насъ относились къ нему, въ томъ равнодушїи къ церковнымъ дѣламъ и неустройствамъ, которымъ отличаются современные русскіе люди, въ томъ, наконецъ, антирелигіозномъ духѣ, которымъ пропитана болгарская «интеллигенція». Не будь всего этого, «гордіевъ узелъ» было бы ужъ вовсе не такъ трудно распутать. Исторія Церкви показываетъ, что такіе гордіевы узлы возникали уже не разъ и распутывались безъ такихъ чрезвычайныхъ мѣръ, какъ созваніе вселенскаго или великаго помѣстнаго собора всей Восточной церкви.

То, что сдѣлали болгары, самовольно отложившіеся отъ Константинопольскаго патріархата, совершается не впервые. Вся исторія его сводится къ тому, что онъ распадался постепенно на цѣлый рядъ автокефальныхъ національныхъ церквей. И, случалось, что это происходило не безъ борьбы со стороны патріарховъ за ихъ права. При этомъ бывали и отлученія непокорной паствы отъ церкви, однако, все заканчивалось примиреніемъ въ духѣ христіанской любви. Совершившіеся факты получали санкцію патріарховъ, и прерванное общеніе церквей восстанавливалось.

Взять хотя бы Сербскую церковь. Было время, когда и она входила въ составъ Константинопольскаго патріархата. Ея независимость была провозглашена лишь во второй половинѣ XIV столѣтія. Въ XIII вѣкѣ она получила позволеніе отъ патріарха Германа избирать архіепископа изъ своей среды и своими собственными пастырями, но все-таки продолжала оставаться въ зависимости отъ Константинопольскихъ патріарховъ. Сербскій король Стефанъ Душанъ, покорившій почти весь Балканскій полуостровъ, задумалъ сдѣлать Сербскую церковь самостоятельной и съ этою цѣлью созвалъ въ 1346 году соборъ сербскихъ архіереевъ, который безъ всякихъ сношеній съ Константинопольскимъ патріархомъ провозгласилъ самостоятельность Сербской церкви. Когда вѣсть объ этомъ дошла до Константинополя, тамъ былъ созванъ соборъ, на которомъ присутствовали всѣ четыре вселенскихъ патріарха. «За постановленіе новаго патріарха и митрополитовъ» онъ «Стефана Душана подъ клятву положилъ и отлучилъ со всѣмъ церковнымъ и мірскимъ чиномъ». Скоро послѣ этого родъ Душана (Неманичей) прекратился, дѣла церковныя пришли въ страшное разстройство, и Лазарь Грбляновичъ, избранный Сербскимъ королемъ, прежде всего отправилъ въ Константинополь посольство съ просьбой снять отлученіе, наложенное вселенскими патріархами на Сербскую церковь, и признать ея независимость. Соборъ восточныхъ святителей

исполнилъ просьбу Грбляновича и Сербская церковь сдѣлалась автокефальною. Въ XVIII вѣкѣ Сербія вновь сдѣлалась составною частью Константинопольскаго патріархата, но съ политическимъ возрожденіемъ Сербіи сама собою возродилась и автокефальная Сербская церковь безъ особенныхъ столеновій съ Константинопольскими патріархами.

Автокефальность церкви Греческаго королевства не признавалась патріархами 17 лѣтъ. Эллины прервали всякое сношеніе съ Константинопольскою церковью съ самаго начала возстанія, то есть съ 1821 года, и тогда же, со времени мученической кончины патріарха Григорія, перестали принимать хиротонисованныхъ въ Константинополь епископовъ. До провозглашенія державами независимости Греческаго королевства (1830 г.) все это происходило по неотразимому ходу событій. Ни возставшіе греки, ни Константинопольскіе патріархи не могли во время войны и смуты поддерживать былыя сношенія: патріархъ Григорій былъ повѣшенъ турками у дверей храма во всемъ облаченіи по одному подозрѣнію въ сношеніяхъ съ Элладою. Съ 1830 года патріархатъ сталъ заботиться о возобновленіи церковнаго единства, но въ 1833 году греческое правительство провозгласило самостоятельность Эллинской церкви. Константинопольскій патріархъ прервалъ съ Греціей всякое общеніе. Попытки, которыя предпринимало греческое правительство съ цѣлью добиться отъ патріаршаго престола признанія совершившагося факта ни къ чему не привели. Только въ 1850 году Анеимъ IV принялъ благосклонно уполномоченныхъ греческаго правительства и призналъ Эллинскую церковь независимою, хотя не вполне (Св. муро она должна была и впередъ получать изъ Константинополя).

Молдавія и Валахія издревле входили въ составъ Константинопольскаго патріархата и Румынская церковь сдѣлалась автокефальною всего пять лѣтъ тому назадъ, въ 1885 году. Зависимость ея отъ патріарха стала ослабѣвать лишь въ недавнія времена, и главнымъ образомъ со времени объединенія дунайскихъ княжествъ. Румынскій митрополитъ самъ началъ освящать муро и пересталъ поминать при богослуженіи имя патріарха лишь съ 1882 года, когда Румынія сдѣлалась королевствомъ. Константинопольскій патріархъ протестовалъ противъ притязаній Румынской церкви на независимость, неоднократно обращался къ Румынскому синоду съ увѣщательными грамотами, но три года спустя призналъ и автокефальность Румынской церкви и ея равенство со всѣми другими автокефальными православными церквами.

Изъ этихъ историческихъ данныхъ самъ собою является тотъ выводъ, что болгарская церковная смута длится такъ долго не по винѣ Константинопольскихъ патріарховъ. Болгары сдѣлали все, что могли, для того, чтобы разжечь ее до послѣдней крайности и поставить патріаршій престолъ въ самое затруднительное положеніе, а ему между тѣмъ приходится имѣть дѣло еще и съ пан-эллинскими притязаніями фанаріотовъ, ни мало не уступающими по національному фанатизму болгарамъ. Если бы у болгаръ было искреннее желаніе примириться съ своимъ «верховнымъ архипастыремъ», они, при поддержкѣ Россіи, вполне могли бы рассчитывать на уступчивость патріаршаго престола. Но до тѣхъ же поръ, пока Болгарія будетъ оставаться въ рукахъ Кобурга и Стамбулова, ни о какомъ соглашеніи, конечно, не можетъ быть и рѣчи, потому что, съ точки зрѣнія Кобурга и Стамбулова, нужно обострить какъ можно сильнѣе и безъ того уже обостренныя отношенія Болгаріи къ патріарху. Задача Россіи сводится въ данномъ случаѣ къ тому, чтобы не допускать до этого, ибо для нея интересы Церкви всегда и вездѣ должны стоять на первомъ планѣ, въ болгарскомъ же вопросѣ интересы Церкви и политическія интересы Россіи такъ тѣсно связаны между собою, что ихъ и отдѣлить невозможно. «Южн. Кр.».

-- Въ Петербургѣ, читаемъ въ «Петербургскомъ листкѣ», происходило замѣчательное собраніе: 23 октября, вечеромъ, въ квартирѣ одного изъ членовъ Общества Распространенія Религиозно-Нравственнаго Просвѣщенія, С. Н. Слѣпяна, состоялось собраніе «новоприсоединенныхъ къ православію». Нѣкоторые изъ нихъ явились сюда со своими семействами. Тутъ были присоединенные изъ католиковъ и лютеранъ, а также крещенные изъ Евреевъ. Тутъ были интеллигентные и лица изъ простонародья, были мужчины и женщины. Почти всѣ они были обращены въ православіе благодаря миссіонерской дѣятельности и стараніямъ С. Н. Слѣпяна. Замѣчательно также то, что всѣ они по отчеству—Владиміровичи и Владиміровны, такъ какъ крестный отецъ ихъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, управляющій канцеляріей Св. Синода.

У С. Н. Слѣпяна явилась мысль собрать своихъ духовныхъ дѣтей, побесѣдовать съ ними, узнать насколько они оверѣили въ православіи и сдѣлать имъ необходимыя наставленія. Сюда же прибылъ студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи, іеромонахъ Тихонъ (Оболенскій). Собравшіеся пожелали, чтобы для нихъ была отслужена всенощная. Для этого рѣшено было обратиться во вре-

менный храмъ одну изъ просторныхъ комнатъ квартиры С. Н. Стѣпана. Во время всенощной отецъ Тихонъ обратился къ собравшимся съ словомъ, въ которомъ выразилъ ту мысль, что всѣмъ присоединяющимся къ православной церкви на первыхъ порахъ приходится терпѣть много неприятностей и преслѣдованій со стороны своихъ прежнихъ единовѣрцевъ, но что въ этомъ случаѣ не нужно падать духомъ, а должно мужественно и терпѣливо выносить свое тяжелое положеніе, надѣясь на помощь Божию. Со вниманіемъ слушали рѣчь отца Тихона присутствовавшіе; задушевныя искреннія слова его видимо произвели на нихъ сильное впечатлѣніе. На глазахъ у нѣкоторыхъ видны были слезы.

Послѣ всенощной всѣ собравшіеся были приглашены С. Н. Стѣпаномъ въ столовую, гдѣ имъ предложено было угощеніе. За столомъ С. Н. Стѣпанъ бесѣдовалъ съ ними. Всѣ они выражали свое удовольствіе по поводу того, что всенощная была отслужена именно ради нихъ, что тутъ они чувствовали себя не затерявшимися и какъ бы подавленными въ массѣ молящихся, а самостоятельными и полноправными членами Церкви Христовой. Многие изъ нихъ высказали желаніе, чтобы подобныя собранія происходили почаще. Да, какъ ни много печальнаго въ наше время, а все же добрыя силы стали видимо живыя, дѣятельныя. Даль бы имъ только Богъ расти и крѣпнуть.

— 28 октября торжественно праздновалось двадцатипятилѣтіе благотворительной дѣятельности Братства Св. Николая.

Братство это учреждено 12 октября 1865 года въ память Цесаревича Николая Александровича, съ цѣлю заботиться о нуждахъ воспитанія бѣднѣйшихъ дѣтей духовнаго сословія, обучающихся въ духовныхъ училищахъ Московской епархіи. Первая мысль объ учрежденіи въ Москвѣ Братства для пособія нуждающимся ученикамъ духовныхъ училищъ высказана была еще въ 1864 году покойною Великою Княгиней Еленой Павловной, которая тогда же назначила отъ себя для выработки программы дѣятельности предполагаемаго общества дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева (теперь оберъ-прокурора Св. Синода) и Н. П. Гилярова-Платонова. Послѣдовавшая скоро послѣ того (12 апрѣля 1865 года) кончина Цесаревича Николая была причиной того, что стоявшій во главѣ комитета К. П. Побѣдоносцевъ и его сотрудники рѣшили соединить дѣятельность комитета съ именемъ Цесаревича и чрезъ это привлекли къ своему кружку вниманіе и усердіе многихъ членовъ Императорской Фамиліи и многихъ другихъ высоко-

поставленныхъ лицъ имѣвшихъ счастье лично знать почившаго Цесаревича и принимавшихъ участіе въ его воспитаніи. 12 октября 1865 года—въ самый день полугодовщины по кончинѣ Цесаревича совершилось открытіе Братства при Николаевленской на Арбатѣ церкви въ память Цесаревича Николая Александровича. Братство тогда уже имѣло не одинъ десятокъ членовъ и нѣсколько тысячъ рублей капитала. На эти средства избранные распорядители и члены совѣта Братства тогда же начали свою благотворительную дѣятельность, такъ что чрезъ годъ изъ имѣвшагося тогда капитала въ 11 тысячъ, двѣ съ половиной тысячи употреблены была на пособіе нуждающимся. Тогда Братство содержало уже на свой счетъ 12 учениковъ Донскаго училища въ Ризположенскомъ пріютѣ и на каждаго ученика могла израсходовать 130 руб. въ годъ; кромѣ того больше 800 р. израсходовано было на единовременныя пособія нуждающимся чрезъ училищныя начальства. Главную особенность благотворительной дѣятельности этого Братства составило то, что на ряду съ матеріальною помощію оно поставило своею задачею оказывать нравственную поддержку бѣднымъ дѣтямъ и съ этою цѣлію оно большое вниманіе обратило на надзоръ за призрѣваемыми дѣтьми въ смыслѣ репетиторства или туторства.

Въ такомъ именно направленіи дѣятельность Братства Св. Николая продолжала идти впередъ, годъ отъ года усиливаясь въ своихъ средствахъ и развиваясь въ своихъ размѣрахъ, и такъ до настоящаго двадцать пятаго со дня учрежденія года. Не станемъ слѣдить за этою дѣятельностію изъ года въ годъ; отмѣтимъ главное: въ теченіе 25 лѣтъ на приходъ въ Братство поступило до 200000 р. и изъ нихъ 30000 пожаловано отъ Высочайшихъ Особъ; по отчету прошедшаго года Братство имѣетъ основнаго капитала въ процентныхъ бумагахъ 61602 р., годовою доходъ его равнялся 8689 р. 89½ к.; на эти средства Братство имѣетъ собственный домъ съ садомъ для пріюта (на Калужской улицѣ противъ Нескучнаго Сада) купленный за 9100 р. Въ этомъ пріютѣ на полномъ содержаніи Братства ежегодно живетъ отъ 10 до 15 бѣднѣйшихъ и лучшихъ воспитанниковъ Донскаго духовнаго училища; здѣсь ихъ кормятъ, обуваютъ и одѣваютъ; при нихъ живетъ надзиратель, который наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ и помогаетъ въ приготовленіи уроковъ; въ теченіе 25 лѣтъ полнымъ пріютскимъ содержаніемъ пользовалось около 400 мальчиковъ. Кромѣ пріютской благотворительности, Братство помогаетъ деньгами бѣднымъ ученикамъ почти всѣхъ духовныхъ училищъ Московскою епархіи и

семинарій. Размѣры этой помощи различны, смотря по степени бѣдности; начиная отъ нѣсколькихъ рублей на меньшія нужды, помощь Братства доходитъ до полного взноса за полуказанное содержаніе; послѣдняго рода пособій всего въ 25 лѣтъ Братствомъ передано болѣе чѣмъ 1000 ученикамъ; въ одномъ прошедшемъ году на содержаніе 98 учениковъ училищъ и семинарій Московской епархіи израсходовано было 2154 р. 55 к.

Изъ сказаннаго ясно, что Братство Св. Николая заслуживаетъ общаго вниманія и сочувствія: къ этому побуждаетъ какъ предметъ и характеръ его благотворительной дѣятельности, такъ равно и отношеніе его къ имени почившаго Цесаревича и живое участіе принимаемое въ его дѣятельности Августѣйшими Особами. Съ дѣятельностію Братства тѣсно связаны имена такихъ выдающихся лицъ какъ покойные митрополитъ Филаретъ, Н. П. Гиляровъ-Платоновъ, отецъ протоіерей Зерновъ и доселѣ здравствующій К. П. Побѣдоносцевъ.

Въ день основанія Братства (12 октября) или въ ближайшей къ нему воскресный день Братство творитъ обыкновенно церковное поминовеніе по въ Бозѣ почившемъ Цесаревичѣ и всѣхъ благотворителей Братства и имѣетъ торжественное общее собраніе. Въ настоящую 25 годовщину Братства это заупокойное поминовеніе состоялось 14 октября, а празднованіе 25 лѣтія въ воскресенье, 28 числа.

— Грайворонскій уѣздъ принадлежитъ къ числу весьма рѣдкихъ во всей Россіи по иконописному промыслу, иконному производству, которые съ давнихъ поръ сосредоточились къ слободѣ Борисовкѣ. Приготавлиемыя здѣсь иконы развозятся по всей Россіи; мало того, онѣ «вымѣниваются» въ Болгаріи, Сербіи, Константинополѣ и Палестинѣ. Въ палестинскихъ храмахъ и у частныхъ лицъ въ домахъ очень часто можно встрѣтить иконы борисовскаго производства.

Возникновеніе иконописанія въ слободѣ Борисовкѣ относится ко времени основанія здѣсь въ началѣ прошлаго вѣка Борисовскаго женскаго монастыря сподвижникомъ Петра Великаго, графомъ Б. П. Шереметевымъ, въ память Полтавской битвы. Для монастырскихъ церквей понадобились живописцы, и Шереметевъ выписалъ ихъ изъ Петербурга. Эти живописцы не только выполнили свою работу, но и положили начало иконописи среди мѣстныхъ жителей, которые были у нихъ подмастерьями. Вскорѣ иконописаніе развилось въ Борисовкѣ, на что, между прочимъ, указываетъ

то обстоятельство, что извѣстный въ исторіи церковной живописи, художникъ прошлаго столѣтія Боровиковскій, сосланный вполнѣдствіи въ монастырь за участіе въ сектѣ Татариновой, учился живописи до 1780 г. въ Борисовеѣ. Еще во время крѣпостного права изъ Борисовцевъ нѣсколько человекъ кончили курсъ въ Академіи Художествъ по отдѣлу живописи и приобрѣли извѣстность въ мірѣ искусства.

Въ настоящее время въ Борисовкѣ болѣе 500 человекъ иконописцевъ, которые работаютъ каждый у себя и въ теченіе года изготовляютъ до 320.000 иконъ. Иконописцы-Борисовцы живутъ зажиточно, въ домахъ у нихъ господствуетъ чистота и опрятность, есть самовары; одѣваются они хорошо; грамотныхъ среди нихъ болѣе 50%, нѣкоторые постоянно читаютъ книги и газеты, которыя достаютъ изъ училищной бібліотеки и отъ духовныхъ лицъ.

Убранныя монахинями иконы обыкновенно цѣлыми транспортами отправляютъ въ Новороссійскій край, на Кавказъ и даже за предѣлы Россіи. Несмотря на то, что въ настоящее время много желѣзныхъ дорогъ, иконы изъ слободы Борисовки и другихъ женскихъ монастырей, монахини которыхъ украшаютъ иконы фольгой и т. п., перевозятся на подводахъ. До Кіева обыкновенно обозы съ иконами идутъ двѣ недѣли, до Таганрога 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣли, далѣе разумѣется на провозъ нужно употребить еще больше времени. Просто не хочется вѣрить что, напримѣръ, въ Одессу, куда ведетъ прямой желѣзнодорожный путь, и теперь еще идутъ обозы съ иконами. На пути часть иконъ «вымѣнивается» на ярмаркахъ. До двухсотъ человекъ въ Грайворонскомъ уѣздѣ занимаются спеціально извозомъ для транспортировки иконъ.

Къ сожалѣнію, несмотря на то, что производство иконъ и иконописаніе существуетъ въ Грайворонскомъ уѣздѣ издавна и достигло значительнаго развитія, для улучшенія его до сей поры не сдѣлано ни уѣзднымъ, ни губернскимъ земствомъ ровно ничего. Дѣло и теперь ведется такъ, какъ сто лѣтъ тому назадъ. Негдѣ иконописцамъ учиться и пользоваться образцами. О «полныхъ святцахъ» въ рисункахъ профессора Я. Г. Солнцева здѣсь и понятія не имѣютъ, а ищутъ иконы по образцамъ, находящимся въ книгѣ называемой «Подлинникомъ», гдѣ есть объясненія наружности святыхъ. Въ иконахъ православнаго письма чувствуется значительная потребность, которая не удовлетворяется еще какъ слѣдуетъ до сихъ поръ.

— Земства и частныя лица повидимому довольно энергично

выступили на поприщѣ снабженія народа дешевыми книгами, которыя должны замѣнить собою лубочныя изданія московскаго книжнаго рынка. Самый размѣръ дѣятельности издательскихъ фирмъ Никольскаго рынка, выпускающихъ свои изданія десятками тысячъ, свидѣтельствуетъ о томъ огромномъ спросѣ на чтеніе, который существуетъ теперь въ деревнѣ. Въ прежнее время предполагалось, что борьба съ лубочными изданіями по самому существу представляется невозможною. Предполагалось, что «похожденія разбойника Чуркина» — та именно единственно пригодная для народа духовная пища, помимо которой другой существовать не можетъ. Но опытъ показалъ противное. При извѣстномъ выборѣ пониманію и вкусамъ деревенскихъ читателей доступны почти всѣ наши беллетристы классики — Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Островскій, Тургеневъ, Толстой, Некрасовъ и т. д., затѣмъ изъ иностранныхъ — Эремманъ-Шатрианъ, Диккенсъ, Шекспиръ и многіе другіе. Изъ произведеній Шекспира, по словамъ наблюдателей, съ особеннымъ увлеченіемъ читаются «Отелло» и «Шейлокъ».

Если въ настоящее время такимъ образомъ значительно обогатился выборъ книгъ доступныхъ читателямъ изъ народа какъ въ отношеніи пониманія, такъ и цѣнъ, то нельзя сказать, чтобы такіе же успѣхи сдѣланы были и въ отношеніи организациі сбыта подобныхъ книгъ. Въ данномъ случаѣ всѣ преимущества находятся на сторонѣ «лубочниковъ». Они умѣютъ отлично приспособляться ко всемъ условіямъ, благодаря чему ихъ изданія достигаютъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголковъ нашего обширнаго отечества. Что касается книгъ интеллигентныхъ издателей, то большая часть ихъ книгъ лежитъ въ складахъ за отсутствіемъ какихъ бы то ни было путей для ихъ распространенія.

Только въ послѣднее время земства приступили къ устройству при училищахъ книжныхъ складовъ и библіотекъ. Но дѣло это въ значительной степени тормозится за отсутствіемъ средствъ, и земскія собранія по многу разъ откладываютъ осуществленіе подобныхъ проектовъ. Между тѣмъ организацию распространенія книгъ съ наибольшимъ успѣхомъ могли бы взять на себя народные учителя непосредственно и притомъ на чисто коммерческихъ началахъ. Издатели Никольскаго рынка вовсе не являются благотворителями по отношенію къ народу и часто наживаютъ весьма солидные капиталы. Слѣдовательно народъ имѣетъ полную возможность и желаніе платить за книги. Въ Петербургѣ недавно открытъ складъ народныхъ изданій извѣстной дѣятельницей по на-

родному образованію, г-жей Калмыковой. Тамъ имѣется полная бібліотека. Такъ сельская народная бібліотека изъ 367 книгъ стоитъ 50 р., бібліотека для крестьянской семьи изъ 134 книгъ — 10 р. Но не полагаясь на вкусъ и компетентность г-жи Калмыковой, учителя могли бы вырабатывать на съѣздахъ собственные каталоги подобныхъ бібліотекъ. Надо сказать, что большинство издателей охотно кредитуетъ народныхъ учителей за поручительствомъ земствъ. Во всякомъ случаѣ только при широкой организаціи сбыта книгъ интеллигентныхъ издателей можно вытѣснить съ рынка произведенія лубочной литературы. (День).

— Самарская газета сообщаетъ о пожертвованіи купца И. Н. Носова. Желая увѣковѣчить память Царя-Освободителя и располагая 15,000 рублей свободныхъ средствъ, г. Носовъ придумалъ устроить небольшой поселокъ имени въ Бозѣ почивающаго Императора изъ 40—50 бѣдныхъ семействъ безземельныхъ крестьянъ или мѣщанъ. Съ этою цѣлью жертвователь купилъ участокъ земли въ Самарской губерніи (Сумарсковской волости, Бугульминскаго уѣзда) въ 540 десятинъ, стоящій 10,000 руб., разбилъ его на 45 хозяйствъ, устроилъ въ каждомъ хозяйствѣ по избѣ, двору, снабдилъ всѣ 45 хозяйствъ по парѣ лошадей, коровъ и овецъ, надѣлилъ сельскими орудіями, и въ такомъ видѣ поселокъ передалъ въ распоряженіе общества Святителя Николая Чудотворца въ Бугульмѣ. Теперь поселокъ населенъ; онъ со временемъ разрастется въ цѣлое село, или даже городъ, и будетъ вѣчно служить живымъ памятникомъ Царя-Освободителя, воздвигнутымъ «купцомъ И. Н. Носовымъ».

— Ремонтировка и передѣлка парохода «Ярославль», подареннаго нашимъ правительствомъ князю Черногорскому Николаю, изъ военнаго судна въ коммерческое, на дняхъ заканчивается. Пароходъ вмѣстимостью 1,000 тоннъ, расширенъ до 1,500 тоннъ; черезъ нѣсколько дней работы совсѣмъ будутъ закончены и «Ярославль» отправится въ Севастопольскіе доки для окраски подводной части; къ тому времени прибудетъ команда парохода, вся сформированная изъ черногорцевъ. Капитаномъ «Ярославля» назначенъ Г. Джурковичъ, родной братъ Славомира Джурковича, личнаго адъютанта князя Черногорскаго, бывшаго офицера русской службы. Г. Джурковичъ опытный морякъ и долгое время служилъ въ пароходствѣ «Австрійскаго Ллойда», состоя капитаномъ на нѣсколькихъ пароходахъ. По возвращеніи парохода изъ Севастополя въ Одессу «Ярославль» подниметъ коммерческій флагъ, заберетъ

команду и приметъ грузъ кукурузы въ 7,000 пудовъ, купленной для Черногоріи находящимся здѣсь личнымъ альянтантомъ князя Черногорскаго Г. С. Джурковичемъ. Первоначально пароходъ предполагалось окрестить другимъ именемъ, но князь Черногорскій Николай пожелалъ, чтобы подарокъ Русскаго Государя былъ дорогой памятью для черногорскаго народа и велѣлъ имя это сохранить за пароходомъ на всегда. «Ярославль» предназначенъ для коммерческихъ цѣлей и будетъ служить связующимъ звеномъ торговыхъ отношеній Черногоріи съ Россіей. Съ этой цѣлью князь Черногорскій пожелалъ, чтобы всѣ товары, которые до сего времени для Черногоріи получаютъ изъ Италіи и Австріи были привозимы изъ Россіи, почему и предписалъ находящемуся въ Одессѣ своему личному адъютанту Г. С. Джурковскому завязать торговныя сношенія какъ съ одесскими, такъ и другими русскими купцами, а также собрать свѣдѣнія о цѣнахъ на всѣ продукты, требуемые Черногоріей. Съ своей стороны правительство князя надѣется, что русскіе купцы будутъ покупать черногорскіе продукты, какъ, напримеръ, оливковое масло, которое до сего времени закупается въ Турціи. Для развитія коммерческихъ отношеній Россіи съ Черногоріей, пароходъ «Ярославль» будетъ совершать между Одессой и Антивари правильные рейсы.

— Въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія къ нашему правительству поступила масса ходатайствъ южныхъ славянъ о пожалованіи имъ земельныхъ участковъ для поселенія. Значительная часть этихъ ходатайствъ была удовлетворена, при чемъ славянскимъ выходцамъ отведено до 15,500 десятинъ казенныхъ земель въ губерніяхъ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской. При этомъ для устройства быта новыхъ поселенцевъ при министерствѣ государственныхъ имуществъ былъ образованъ спеціальнй капиталъ, доходившій до 200,000 р. Затѣмъ послѣ русско-турецкой войны 1877—78 годовъ правительство рѣшило отклонить всѣ вновь поступающія ходатайства объ отводѣ казенныхъ земель, что уже и практикуется болѣе восьми лѣтъ. Несмотря на это, число желающихъ переселиться въ Россію южныхъ славянъ не уменьшается, и въ то же время нѣкоторые ходатайства, поступившія по этому поводу, заслуживали уваженія, вслѣдствіе чего и рѣшено, по слухамъ, на будущее время поступать такимъ образомъ: допускать къ переселенію въ Россію только такихъ южныхъ славянъ, которые по своему поведенію на родинѣ, способности къ хозяйству и другимъ условіямъ заслуживаютъ ува-

женія, при чемъ предоставлять въ распоряженіе такихъ переселенцевъ земли на восточной окраинѣ Имперіи и малонаселенныхъ пунктахъ Кавказа и Закавказья, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобъ отводимые переселенцамъ земельные участки оплачивались ими амортизаціоннымъ способомъ. (День).

— Профессоръ Кохъ опубликовалъ въ журналѣ «*Medicin. Wochenschrift*» свое открытіе. По словамъ Коха, «центр тяжести новаго способа лѣченія заключается въ возможно своевременномъ его примѣненіи. Начинаящаяся чахотка излѣчивается навѣрно; чахоточные же съ большими кавернами лишь въ исключительныхъ случаяхъ получаютъ прочную пользу, но обыкновенно имѣютъ временное улучшеніе. Такъ какъ мои работы не совершенно закончены, то о существѣ и приготовленіи открытаго средства будутъ сдѣланы сообщенія впоследствии; предварительно же скажу, что оно представляетъ собою буроватую прозрачную жидкость, которая вводится въ тѣло посредствомъ впрыскиванія. Лучшимъ мѣстомъ для впрыскиванія служитъ спина между лопатками и поясица. Первые опыты со впрыскиваніемъ найденнаго средства я произвелъ надъ самимъ собою. Я узналъ, что на здороваго человѣка оно дѣйствуетъ лишь при впрыскиваніи десятой доли кубическаго сантиметра, тогда какъ у чахоточныхъ обнаруживается реакція уже при одной сотой кубическаго сантиметра. Признаками реакціи служатъ: потрясающій ознобъ, который наступаетъ черезъ четыре часа послѣ впрыскиванія, боль въ членахъ, кашель, слабость и температура отъ 39° до 41°. Эта реакція продолжается до пятнадцати часовъ. Результаты лѣченія при болѣзни *lupus* поразительны, при туберкулезѣ лимфатическихъ железъ, костей и сочлененій очевидны, при чахоткѣ легкихъ ясно обнаруживаются въ общемъ состояніи больного. При усиленномъ впрыскиваніи новое средство умерщвляетъ туберкулезныя ткани, но не туберкулезныхъ бациллъ. Всѣ подвергшіеся лѣченію больные, находившіеся въ начальной стадіи чахотки, выздоровѣли въ теченіе 4—6 недѣль: у нихъ не осталось ни одного симптома болѣзни; пациенты съ небольшими кавернами получили значительное улучшеніе и почти выздоровѣли». Кохъ заключаетъ свое сообщеніе указаніемъ на важное діагностическое значеніе своего открытія и выражаетъ надежду, что возможно будетъ при помощи комбинаціи нѣсколькихъ средствъ облегчить даже тяжелые случаи. Онъ полагаетъ, что въ будущемъ не будетъ тяжелыхъ неизлѣчимыхъ чахоточныхъ больныхъ, такъ какъ чрезъ своевременное константиро-

ваніе чахотки и чрезъ приложеніе найденнаго средства всѣ заболѣвшіе этимъ недугомъ будутъ спасены.

— «Vos. Zeit.» сообщаетъ по поводу открытія Коха любопытныя данныя о смертности отъ чахотки въ Германіи. Въ теченіе 40 лѣтъ холера, этотъ бичъ человѣчества, унесла въ Пруссіи 343,953 жертвы, а чахотка убиваетъ въ Пруссіи каждый годъ среднимъ числомъ 91,350 человѣкъ. Въ Германской имперіи умираетъ ежегодно отъ туберкулеза легкихъ 160,000 человѣкъ, причемъ на долю той категоріи городовъ, которые имѣютъ болѣе 15,000 жителей, приходилось въ совокупности въ періодъ 1877—1887 гг. по 31,182 смертей отъ чахотки въ годъ; въ Берлинѣ смертность достигла въ періодъ 1878—1887 гг. 39,832 случаевъ, а по вычисленію проф. Лейдена число больныхъ чахоткою въ Берлинѣ достигаетъ 24,000 человѣкъ. Въ другихъ государствахъ, по словамъ «Vossische Zeitung», число жертвъ чахотки еще значительнѣе, чѣмъ въ Германіи. Въ Вѣнѣ, напримѣръ, по официальнымъ статистическимъ даннымъ о смертности, на 21,000 умирающихъ приходится 4,705 чахоточныхъ. Еще хуже положеніе въ этомъ отношеніи другихъ австрійскихъ городовъ,—Праги, Брюнна, Линца, Граца и др.

— Начало появленія эпидеміи натуральной человѣческой оспы въ Петербургѣ относится еще къ іюлю нынѣшняго года. 28-го іюля, въ д. № 17, по Апраксину пер., въ районѣ Спасской части, былъ, по сообщенію «Новаго Врем.» обнаруженъ первый случай болѣзни; вслѣдъ затѣмъ, до половины августа, оспою заболѣло 14 человѣкъ, при чемъ болѣзнь локализовалась исключительно только въ д. № 13, по тому переулку. Далѣе, начиная съ сентября по 18-е октября страшная эпидемія дала уже 90 случаевъ заболѣваній, причемъ почти всѣ заболѣванія принадлежали къ числу обывателей того же Апраксина пер. и ближайшихъ къ нему окрестностей. За послѣдніе дни эпидемическая заболѣваемость оспою не прекратилась въ указанной мѣстности, а также въ ближайшемъ къ ней сосѣдствѣ. Такимъ образомъ, не подлежитъ сомнѣнію, что главнымъ образомъ Спасская часть, населенная по преимуществу бѣднымъ рабочимъ людомъ, является первымъ и чуть ли не единственнымъ рассадникомъ, очагомъ развитія оспенной эпидеміи, начавшейся и усиливавшейся въ домахъ Апраксина переулка и сосѣднихъ съ нимъ. Какъ бы то ни было, но изъ всего хода заболѣваемости оспою видно, что миллионному населенію грозитъ распространеніе этой ужасной заразы, почему принятіе про-

филактическихъ мѣръ къ борьбѣ съ нею становится безусловно обязательнымъ и неотложнымъ. «Нов. Вр.» вспоминаетъ оспенную эпидемію въ 1872 г., разросшуюся въ цѣлое общественное бѣдствіе съ 3,120 смертными случаями. Вотъ почему мѣры, объявленныя ко всеобщему свѣдѣнію, являются въ настоящей моментъ эпидеміи вполне своевременными и требующими строжайшаго выполнения. Въ связи съ этими мѣрами заслуживаетъ также вниманія и самой широкой популяризаціи рядъ мѣропріятій, принятыхъ городскою комиссіею. Еще 19-го октября, въ экстренномъ соединенномъ собраніи санитарной комиссіи съ думскими врачами было постановлено, чтобы въ городской Александровской барачной больницѣ были очищены четыре барака для заболѣвшихъ оспою и чтобы былъ открытъ пріемъ оспенныхъ больныхъ до пополненія всего комплекта кроватей въ этой больницѣ. Кромѣ того въ томъ же собраніи было постановлено принятіе самыхъ энергическихъ мѣръ къ распространенію въ средѣ народонаселенія оспопрививанія, какъ самой существенной мѣры борьбы съ эпидеміею, въ особенности къ началу ея развитія. Въ виду этого комиссія установила слѣдующій порядокъ дѣйствія. По полученіи свѣдѣній о появленіи въ домѣ оспы, туда немедленно является врачъ, занимаетъ свободную въ этомъ домѣ квартиру или домовую контору, дезинфицируютъ ее и затѣмъ приступаетъ къ прививкѣ оспы всѣмъ проживающимъ въ этомъ домѣ жильцамъ поголовно (какъ вакцинаціи, такъ и ревакцинаціи). Остальнымъ жителямъ города рекомендуется также немедленная прививка, причемъ, какъ на источники пріобрѣтенія лимфы указывается на воспитательный домъ, вольно-экономическое общество и оспопрививательное заведеніе доктора Окса (на Васильевскомъ Островѣ). Кромѣ того въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ заболѣванія со стороны думскихъ врачей будутъ приниматься строжайшая изоляція больныхъ и дезинфекція помѣщенія, одежды и проч. «День».

— Чумныя эпизоотіи являются не прекращающимся зломъ въ нашемъ народномъ хозяйствѣ. Для борьбы съ чумой земствами и населеніемъ непосредственно приносятся огромныя жертвы. Самое слабое участіе въ расходахъ по борьбѣ съ чумою принимали гуртовщики, которыми собственно и разносится зараза по всему лицу земли русской. Поэтому еще въ 1882 году изданъ законъ, позволяющій министерству внутреннихъ дѣлъ закрывать такъ называемые скотопрогонные тракты, сосредоточивая передвиженіе гуртового скота по ближайшимъ линіямъ желѣзнымъ дорогъ, которыя

обязывались взимать въ этомъ случаѣ за перевозку скота опредѣленную плату, не дороже 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. съ головы и версты. Законъ мотивированъ былъ основательнымъ желаніемъ прекратить чумную эпизоотію, свирѣпствовавшую съ особенною силою въ восточной и юго-восточной полосѣ Россіи, т. е., именно въ мѣстностяхъ наиболѣе богатыхъ скотомъ. Убытки отъ скотской чумы были такъ громады и такъ чувствительны населенію многихъ губерній, что сравнительно съ ними потери нѣкоторыхъ богатыхъ прасоловъ и монополистовъ продажи мяса въ Москвѣ и Петербургѣ, принужденныхъ при закрытіи трактовъ платить за доставку нѣсколько дороже, чѣмъ за гужевой гонъ, представлялись совершенно несущественными.

Гуртовики неоднократно ходатайствовали о восстановленіи прежняго, выгоднаго для нихъ, способа передвиженія скота. Ходатайства эти, какъ слышало «Н. Вр.», получили недавно благопріятное, хотя на первый разъ и частичное разрѣшеніе. Именно говорить, что прогонъ гуртовъ степного скота уже разрѣшенъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи и Донской области въ Котлеву, весьма важному пункту по мясной и скотской торговлѣ съ Петербургомъ и Москвою, и, какъ слышно, ожидается разрѣшеніе прогона гуртовъ до самой Москвы. Въ предѣлахъ Донской области и Воронежской губерніи, гонъ скота разрѣшенъ параллельно линіямъ грязе-царицынской и козлово-воронежско-ростовской линіямъ собственно потому, что дороги эти начали взимать за перевозку дорогой тарифъ до 2-хъ к. съ головы и что въ предѣлахъ Донской области и Воронежской губерніи, будто бы, совершенно преобразована чумная эпизоотія.

Газета вполне основательно считаетъ оба эти мотива, не заслуживающими уваженія для подобной мѣры. «Во-первыхъ, вопрошаетъ «Н. Вр.», гдѣ доказательство, что чумная эпизоотія совершенно прекратилась? Свѣдѣнія центральныхъ органовъ въ этомъ случаѣ основаны на донесеніяхъ мелкихъ мѣстныхъ агентовъ, которые, какъ говорится, ждутъ не дождутся возвращенія къ допотопному способу передвиженія скотскихъ гуртовъ. Поэтому самыя эти донесенія должны быть разсматриваемы съ крайнею осмотрительностію и здѣсь могли бы имѣть существенное значеніе показанія крупныхъ землевладѣльцевъ и земства. Во-вторыхъ, самый фактъ прекращенія чумной эпизоотіи въ Воронежской губерніи и Донской области, если и придавать ему достовѣрность, послѣ флага рада мѣръ закрытія трактовъ и сосредоточенія серьезнаго надзо-

ра за скотомъ въ немногихъ опредѣленныхъ пунктахъ погрузки его въ вагоны и выгрузки служить отличнымъ доказательствомъ благотворности этой мѣры, и уже никакъ не можетъ явиться аргументомъ въ пользу открытія этихъ злополучныхъ трактовъ, причемъ несомнѣнно возобновятся всѣ ужасы чумной эпизоотіи, приводившія иногда цѣлыя поселенія къ разоренію вслѣдствіе повального мора скота, о каковыхъ фактахъ теперь слегка позабыли. Наконецъ, при существующихъ законахъ, даже частныя желѣзныя дороги могутъ быть прямо принуждены правительствомъ возить скотъ не только по ставкѣ 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. съ головы и версты, но и по низшему тарифу, только окупающему издержки передвиженія вагоновъ, разъ это необходимо въ интересахъ государственныхъ, что уже и сдѣлано, напр., для доставки донецкаго угля въ Москву и ея районъ».

Въ данномъ случаѣ дѣло идетъ объ интересахъ огромной массы населенія съ одной стороны и небольшой кучки скотопромышленниковъ—съ другой. Само собою разумѣется, что первымъ всегда должно быть отдаваемо предпочтеніе. «День».

— Въ настоящее время «агрономическіе» инспектора существуютъ въ Пермской, Вятской, Новгородской и Херсонской губерніяхъ и Рузскомъ уѣздѣ, Московской губ. Практическая польза, приносимая агрономическими инспекторами, оказалась громадной настолько, что существуетъ, какъ мы слышали, предположеніе постепенно учредить должность такихъ же инспекторовъ во всѣхъ полосахъ и районахъ имперіи, избирая для этой цѣли по одной губерніи въ каждой полосѣ ежегодно. При этомъ агрономическимъ инспекторамъ вмѣнено будетъ въ обязанность: 1) предупреждать появленіе на хлѣбахъ вредныхъ насѣкомыхъ и растительныхъ паразитовъ, и въ случаяхъ появленія ихъ, принимать энергическія мѣры къ ихъ немедленному уничтоженію; 2) производить постоянныя энтомологическія наблюденія; 3) собирать статистическія свѣдѣнія по вопросамъ полеводства, скотоводства, кустарной промышленности; 4) слѣдить за наблюденіемъ противоположныхъ мѣръ и 5) содѣйствовать распространенію среди сельскихъ хозяевъ и въ особенности среди крестьянъ лучшихъ хлѣбныхъ и иныхъ сѣмянъ, а также земледѣльческихъ орудій и машинъ. Институтъ агрономическихъ инспекторовъ будетъ комплектоваться изъ слушателей высшихъ сельско-хѳ яйственныхъ учебныхъ заведеній.

— Перебирая всѣ доводы за и противъ земскихъ начальниковъ, газета «Свѣтъ» говоритъ: «въ настоящее время положеніе о зем-

скихъ начальникахъ уже дѣйствуетъ въ 16-ти губерніяхъ, изъ нихъ, правда, въ десяти—всего только два мѣсяца. По свѣдѣніямъ, идущимъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ введена реформа, и притомъ свѣдѣніямъ, вполне достовѣрнымъ, какъ официальнымъ, такъ и частнымъ письмамъ, новыя учрежденія дѣйствуютъ весьма удовлетворительно.

Благодаря инициативѣ и надзору земскихъ начальниковъ, волостная и сельская администрація, отличавшаяся крайней распушенностью, замѣтно подтянулась и понемногу стала освобождаться отъ прежнихъ безобразій. Волостные, лапотные суды, какъ ихъ прежде звали народъ, обратившіеся затѣмъ въ суды волостныхъ писарей, стали вполне благопристойны и чинять судъ и расправу весьма исправно. Земскіе начальники, по словамъ крестьянъ, какъ намъ пишетъ одинъ корреспондентъ, изъ Тульской губерніи, «утерли носъ писарямъ». По общему отзыву, въ лицѣ земскихъ начальниковъ, въ нашихъ селахъ и весяхъ явилась, наконецъ, живая и дѣятельная власть, въ которой давно нуждались и объ отсутствіи которой такъ много вздыхали мирные сельскіе обыватели, которымъ туго приходилось отъ кабацкой вольницы и буйной, гулящей сволочи.

Всѣ добросовѣстные сельскіе обыватели, безъ различія сословій, довольны земскими начальниками и ихъ дѣятельностью, направленной къ водворенію порядка, правды и безопасности—таковаго рода свѣдѣнія мы получили изъ губерній Рязанской, Тульской, Полтавской, Симбирской и Черниговской.

Кулаки и мірофды-кабатчики, полновластно хозяйничавшіе въ нашихъ деревняхъ и нагло помыкавшіе всѣми дѣйствительными, т. е. фактическими деревенскими властями, начиная съ урядника и кончая волостнымъ писаремъ и старшиной, замѣтно посмирѣли. Они почувствовали надъ собой власть, которая съ ними не яхшается и имъ не мирволить, а напротивъ того, твердо и энергично осаживаетъ ихъ своеволіе, самоуправство и хищническія посягательства на эксплуатацію трудового, деревенскаго люда.

Таковы несомнѣнные и вполне достовѣрные результаты пока еще весьма кратковременной дѣятельности новаго института земскихъ начальниковъ.

Во всякомъ практическомъ дѣлѣ, въ особенности же новомъ и весьма сложномъ, неизбѣжны ошибки хотя бы случайныя, временныя, которыя могутъ и должны быть исправлены согласно указаніямъ опыта.

Отъ такихъ ошибокъ и недостатковъ, конечно, не можетъ быть свобода и начинающаяся у насъ дѣятельность земскихъ начальниковъ. Такого мнѣнія, повидимому, держатся не только противники реформы, но и не по разуму усердные ея сторонники, напримѣръ, газета «Гражданинъ».

Во всякомъ случаѣ для столь модныхъ теперь огульных порицаній дѣятельности земскихъ начальниковъ имѣть данныхъ. Нужно подождать и присмотрѣться, прежде чѣмъ произносить рѣшительный приговоръ надъ новымъ учрежденіемъ».

— Министерство государственныхъ имуществъ выработало такой общій уставъ для артелей кустарныхъ мастеровъ. Каждая артель должна имѣть тройкаго рода капиталы: а) оборотный, б) запасный и в) вспомогательный. Первый капиталъ образуется изъ одновременныхъ взносовъ каждаго члена и прямымъ его назначеніемъ будетъ приобрѣтеніе нужныхъ матеріаловъ и орудій производства и выдача заработной платы артельщикамъ. Второй, запасный капиталъ образуется посредствомъ отчисления 10<sup>0</sup>/о изъ чистой прибыли; прямое назначеніе этого капитала—покрытіе убытковъ и непредвидѣнныхъ потерь, не возмѣщаемыхъ текущими доходами. При уменьшеніи запаснаго капитала отъ убытковъ, на пополненіе его обращается вся чистая прибыль, получаемая въ слѣдующіе годы до тѣхъ поръ, пока этотъ капиталъ достигаетъ прежней нормы. Вспомогательный капиталъ образуется изъ отчисленій изъ заработной платы каждаго члена артели ежемѣсячно по 5 к. съ рубля. Къ запасному капиталу причисляются нарастающіе на него проценты и штрафы, взыскиваемые съ артельщиковъ. Главное назначеніе вспомогательнаго капитала—выдача пособій нуждающимся членамъ въ видѣ безвозвратныхъ ссудъ и пенсій участникамъ артели, по старости или болѣзни лишившихся трудоспособности.

— Нѣкоторыя изъ нашихъ земствъ, не дожидаясь установленія правительственной организациі дешеваго крестьянскаго кредита, ходатайствуютъ предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи имъ учреждать сельскіе банки, на слѣдующихъ основаніяхъ: за единицу для устройства банковъ принимается сельское общество. Для образованія фонда банка земство выдаетъ сумму въ размѣрѣ отъ 300 р. до суммы равняющейся 1 р. на душу, на одинъ банкъ. Ссуды отъ земства безпроцентныя и уплачиваются изъ прибылей банка, причемъ сельское общество отвѣтственно за возвратъ ссудъ. Проценты взимаемые за выдачу ссудъ крестьянамъ не дол-

жны превышать 4 въ годъ. Главная цѣль устройства сельскихъ банковъ—предупрежденіе распродажъ хлѣба по низкимъ цѣнамъ, а также помощь во время неурожаевъ, различныхъ бѣдствій и т. д. Размѣръ ссудъ долженъ простираться отъ 3 р. до 300 р., при 10000 основнаго капитала, и отъ 1 р. до 50 р. при основномъ капиталѣ въ 3000 р.

— Въ настоящее время имѣется въ виду сдѣлать первый опытъ введенія въ нашихъ гимназіяхъ занятія ремеслами. Пока опытъ этого рода предполагается произвести въ тѣхъ гимназіяхъ, при которыхъ имѣются пансіоны. Занятія ремеслами предполагается ввести для всѣхъ пансіонеровъ, но особенно имѣются въ виду тѣ изъ нихъ, которые не получаютъ отпуска на праздники за неимѣніемъ въ городѣ родныхъ и знакомыхъ. Для занятій ремеслами предполагается завести станки съ необходимыми приборами по переплетному, столярному и токарному ремесламъ. Выборъ ремесла будетъ предоставленъ пансіонерамъ, хотя окончательное рѣшеніе этого вопроса будетъ зависѣть отъ врача, состоящаго при гимназіи. Для руководства ремеслами предполагается пригласить вполнѣ опытныхъ и знающихъ мастеровъ; предметы производства работъ будутъ предоставляемы въ собственность пансіонеровъ; этой мѣрой имѣется въ виду пріучить къ занятію ремеслами. Цѣль введенія ремесленныхъ занятій—преимущественно педагогическая. Имѣется въ виду, что эти занятія будутъ благотворно дѣйствовать на физическія силы воспитанниковъ и, сверхъ того, могутъ предупредить развитіе въ питомцахъ дурныхъ наклонностей, являющихся результатомъ бездѣятельности въ свободное время. Въ случаѣ удачи въ примѣненіи ремесленнаго труда въ нашихъ гимназіяхъ, въ указанномъ размѣрѣ, предполагается постепенно открыть доступъ къ занятію ремеслами и другимъ учащимся въ данной гимназіи.

— Министерство государственныхъ имуществъ, по слухамъ, приступаетъ къ обширнымъ мѣропріятіямъ съ цѣлью оживленія промышленности въ Батумской и Карской областяхъ. Съ этою цѣлью, по порученію министерства, произведены были подробныя изслѣдованія, которыя доказали присутствіе въ Батумской области колоссальныхъ горныхъ богатствъ. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно интересенъ Хидъ-Эли, гдѣ находится неисчерпаемый запасъ различныхъ металловъ и особенно мѣдной руды. Богатѣйшія залежи послѣдней находятся всего въ 10—15 верстахъ отъ славной рѣки Чорхъ-Су. Затѣмъ вблизи Орджаха на той же рѣкѣ

найнены весьма большія залежи бѣлаго и цвѣтнаго мраморовъ, которые по своимъ достоинствамъ не уступаютъ каррарскимъ сортамъ; въ Хотильскомъ ущельѣ открыто богатѣйшее мѣднорудное мѣсторожденіе, колчеданъ и пестрая руда. Засимъ лѣсныя богатства Батумской области, при надлежащей разработкѣ, могутъ доставить солидный источникъ дохода, такъ какъ занимаютъ пространство въ 60,000 десятинъ. Особенно цѣнные лѣса находятся за Ялонузь-Чанскомъ переваломъ, гдѣ находится много цѣнной сосны и восточной ели. Теперь тамъ приступлено къ расширенію лѣсныхъ тропъ до колесныхъ путей, вслѣдъ затѣмъ начнется разработка лѣсныхъ богатствъ, которыя, кромѣ сбыта за-границу, найдутъ также большой сбытъ въ Карскую область. «День».

— Нѣмецкая колонизація у насъ защищается всегда указаніями на культурную роль Нѣмцевъ. Какова эта «культурная роль» ихъ на Волыни, хорошо обрисовываетъ мѣстная корреспонденція «Н. В.»: «Я не ошибусь, если скажу, что для Волынскаго Полѣсья нашествіе Нѣмцевъ было поистинѣ нашествіемъ иноплеменныхъ, нисколько не уступающимъ тому нашествію, о предупрежденіи котораго молятся православная церковь, ставя его наравнѣ съ гладомъ и моромъ. Кто не слышалъ о Волынскомъ Полѣсьѣ? Это было громадное, до 40,000 кв. верстъ пространство земли еще недавно—въ 1860 и даже 70 годахъ—сплошь покрытое чудесными дѣвственными лѣсами, кормившими все мѣстное населеніе уже тѣмъ, что поддерживали влагу, въ которой такъ нуждаются мало плодородныя полѣсскія поля. Теперь отъ этихъ знаменитыхъ лѣсовъ, благодаря нѣмецкому нашествію, остались лишь воспоминанія; скудныя поля помѣщиковъ и крестьянъ, благодаря неслыханнымъ здѣсь доселѣ ежегоднымъ засухамъ, лишь съ трудомъ прокармливаютъ полѣшукровъ. Нѣмцы, не имѣя никакой привязанности къ чуждой имъ землѣ, выжимаютъ изъ нея послѣдніе соки, объ удобреніи ея нисколько не заботятся и, истощивъ окончательно одинъ кусокъ земли, переходятъ на другой, съ которымъ производятъ ту же операцію. Все это особенно замѣтно въ Волынскомъ Полѣсьѣ, и именно въ той значительной части его, которая заключалась въ Ровенскомъ уѣздѣ. Все это громадное лѣсное пространство въ послѣдніе годы скуплено Нѣмцами, вырублено и увезено за-границу; теперь на мѣстѣ дремучихъ корабельныхъ рошъ свободно дуютъ вѣтры, перенося сыпучіе пески съ одного мѣста на другое. Скупая лѣса, Нѣмцы безошадно уничтожали ихъ, обращая освободившіяся такимъ образомъ пространства въ пахотныя

поля. Но этими полями, образованными изъ-подъ сосноваго лѣса, пользоваться имъ пришлось не долго; чрезъ пять-шесть лѣтъ верхній искусственный наземъ сошелъ, и подъ нимъ обнаружались сыпучіе пески». Опустошивъ одну полосу, Нѣмцы сбываютъ землю (между прочимъ продаютъ уже землю Рау и К<sup>о</sup>—огромное помѣстье 9,000 дес.) и двигаются дальше, чтобы также опустошить еще новыя области. Этимъ опустошеніемъ корреспондентъ объясняетъ и появленіе эмиграціи въ Америку: «Земля, благодаря уничтоженію лѣсовъ, перестала родить, и земледѣлецъ вынужденъ или бросать свои насиженные мѣста и уходить за океанъ, или же существовать отхожими промыслами...

Какимъ тяжелымъ бременемъ ложатся Нѣмцы на все земледѣльческое населеніе Волыни, видно изъ того, что дворянство Волынской губерніи возбудило недавно ходатайство предъ правительствомъ о воспрещеніи Нѣмцамъ покупать на Волыни земли. Къ ходатайству этому примкнули и польскіе землевладѣльцы». Вотъ вамъ и культуртрегеры!

— Въ Министерствѣ государственныхъ имуществъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ о водвореніи культуры джута на югѣ Россіи, воздѣлываемаго нынѣ преимущественно въ Остѣ-Индіи. Опыты, произведенные по нижнему теченію Днѣстра и на Кавказѣ, показали, что это растеніе можетъ съ успѣхомъ акклиматизироваться у насъ, достигая полного развитія въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ и при благоприятныхъ условіяхъ давая гораздо болѣе прядильнаго волокна, чѣмъ пенька. Чѣмъ влажнѣе почва, тѣмъ обильнѣе оказывается урожай его; особенно хорошо культура его удается на, такъ называемыхъ, «плавняхъ» и такихъ мѣстахъ, которыя заростають камышами. Самая культура джута сходна съ культурой пеньки. Среднимъ числомъ съ десятины собирается около 100 пудовъ его волобна; цѣна джута на европейскихъ рынкахъ, смотря по качеству, колеблется отъ 10 до 18 фунтовъ стерлинговъ за тонну.

Съ 1-го Сентября 1890 г. вновь принимается подписка

НА ЖУРНАЛЪ:

## ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ

при участіи Московскаго Психологическаго Общества.

Подъ редакціей профессора Московскаго Университета Н. Я. Грота.

ИЗДАНИЕ А. А. АВРИКОСОВА.

### ГОДЪ ВТОРОЙ

(съ 1 Ноября 1890 г.).

#### Содержаніе четвертой книги журнала:

Отъ редакціи. *Н. Грота.*—*Кл. Е. Трубецкаю.* Политическіе идеалы Платона и Аристотеля въ ихъ всемірно-историческомъ значеніи.—*Э. Радлова.* Вольтеръ и Руссо.—*Л. Лопатина.* Нравственное ученіе Канта.—*А. Токарскаго.* Гипнотизмъ въ педагогикѣ.—*Н. Карцева.* Свобода воли съ точки зрѣнія теоріи историческаго процесса.—*Н. Грота.* Жизненные задачи психологіи. **Неврологъ:** *М. И. Владиславлевъ.*—**Экспериментальная психологія:** *Н. Ланге.* Элементы воли.—**Общія характеристики:** *В. Розанова.* О борьбѣ съ Западомъ въ связи съ дѣятельностью одного изъ славянофиловъ. *П. Астафьева.* Нравственное ученіе Гр. Л. Толстого и его критики. **Обзоръ книгъ** по метафизикѣ, логикѣ, психологіи, этикѣ и эстетикѣ—**Обзоръ журналовъ:** *Zeitschrift f. Psychologie* *Е. Челпанова.*—*Mind*. *П. Мокіевскаго.*—Перечень статей въ иностранныхъ философскихъ журналахъ. Русскіе духовные журналы.—**Новыя книги.**—**Приложенія:** *И. Колубовскаго.* Матеріалы для исторіи философіи въ Россіи.—Психологическое общество.

**Общая программа журнала:** 1) Самостоятельныя статьи и замѣтки по философіи и психологіи; въ понятіи философіи и психологіи включаются: логика и теорія знанія, этика и философія права, эстетика, исторія философіи и метафизика, философія наукъ,—опытная и физиологическая психологія, психопатологія; 2) Критическія статьи и разборы ученій и сочиненій западно-европейскихъ и русскихъ философовъ и психологовъ; 3) Общіе обзоры литературы поименованныхъ наукъ и отдѣловъ философіи, и библиографія; 4) Философская и психологическая критика произведеній искусства и научныхъ сочиненій по различнымъ отдѣламъ знанія.

Журналъ будетъ выходить **ПЯТЬ** разъ въ годъ (вмѣсто 4 разъ): 1—5 Ноября, 1—5 Января, 1—5 Марта, 1—5 Мая, 1—5 Сентября—книгами по 15—16 печатныхъ листовъ.

**Подписная цѣна:** въ годъ 6 р. безъ доставки,—6 р. 50 к. съ дост. въ Москвѣ и перес. въ другіе города Россіи; для членовъ Психологическаго Общества, а также сельскихъ священниковъ, учителей народныхъ школъ, студентовъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній—4 р. безъ дост.,—съ дост. и перес. 4 р. 50 к.—Заграницей 7 р. 50 к., а для русскихъ и славянскихъ студентовъ заграницей 5 р. Отдѣльная книга журнала стоитъ въ редакціи 1 р. 50 к. безъ дост. и перес., 2 р. съ дост. и перес.,—въ книжныхъ магазинахъ 2 р. 50 к. Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала за 1-й годъ: за четыре книги 4 р. безъ доставки, 5 р. съ пересылкой и доставкой. Отдѣльная книга въ редакціи 1 р. 25 к., съ доставкой и пересылкой 1 р. 50 коп.

**Подписка принимается** въ помѣщеніи Редакціи (Новинскій бульварь, д. Ботлирева), и Конторы Редакціи (Новинскій бульварь, д. Баженовой), въ редакціи журнала «Русская Мысль» и въ конторѣ типографіи А. Гатцука (Никитскій бульварь, д. Гатцука); въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» въ Москвѣ, Петербургѣ, Харьковѣ и Одессѣ, Н. П. Карбасникова въ Москвѣ, Петербургѣ и Варшавѣ; Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ, Е. Распопова и Вѣлаго въ Одессѣ, и въ другихъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскій линіи).

# ВѢСТНИКЪ РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ 1891 году Вѣстникъ, какъ и донныѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благотворныя и всякаго рода школы, выписывающіе Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается, сдѣланный красками:

## АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: первый выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядового Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну. Выписывающіе весь выпускъ уплачиваютъ 5 р. съ пересылкою.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядового Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Картины одобрены Министромъ

Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній

Подпи

на слѣдующая.

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ . . . . .	3 р. 25 к.
На Приложеніе (Досугъ и Дѣло) . . . . .	4 „ 25 „
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ . . . . .	7 „ 50 „
Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“.	
Каталогъ всѣхъ картинъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода, высылается по требованію бесплатно.	

О подпискѣ на 1891 годъ.

ЦѢНА НАШИХЪ ИЗДАНИЙ НЕ БУДЕТЪ УВЕЛИЧЕНА.

За **ШЕСТЬ** руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою

НАШИ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

1) Газету „**ЛУЧЬ**“ 52 номера. Газета наша еженедѣльная, но если количество подписчиковъ увеличится и дастъ намъ необходимыя средства, мы общаемъ, не ожидая даже конца 1891 г. и новаго абонемента, **увеличить число выходовъ въ недѣлю „ЛУЧА“.**

Исполненіе этого обѣщанія зависитъ отъ разрѣшенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о каковомъ мы своевременно (если подписка увеличится) и будемъ просить.

Наши подписчики знаютъ, что обѣщанія наши крѣпки и вѣрны.

2) Подписчики получаютъ, кромѣ газеты „**ЛУЧЬ**“, еще бесплатно: „**Иллюстрированный Миръ**“ 52 иллюстрированныхъ номера—большой самостоятельный иллюстрированный журналъ со статьями С. С. Окрейца, оригинальною беллетристикою и другимъ цѣннымъ матеріаломъ.

3) 12 номеровъ модъ. Этотъ отдѣлъ даетъ возможность нашимъ читателямъ не выписывать специальныхъ модныхъ изданій.

4) Двѣнадцать (12) ежемѣсячныхъ **БОЛЬШИХЪ** книгъ романовъ. Ст. января начнется печатаніе оригинальнаго романа „Сожженные корабли“ Т—ой и романъ С. С. Окрейца „Вильно въ дни Муравьева“. Романъ этотъ, обѣщанный въ 1890 году, не могъ быть напечатанъ по независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ.

5) **ПРЕМІЯ:** большая олеографическая картина. Морской видъ (ВУРЯ), заказанная въ Берлинѣ, высшаго художественнаго исполненія.

6) **Погреты:** Государя Императора и Государыни Императрицы, Величина—кабинетный погретъ. Будутъ высланы съ первымъ номеромъ.

7) Большой сюрпризъ **ДАРОМЪ**

**полное собраніе сочиненій ЛЕРМОНТОВА, два тома.**

Подлаемъ, что за шесть рублей годовой платы (въ томъ числѣ почтамыъ взымаетъ 84 коп. за экземпляръ) трудно дать полице и излице того, что даетъ редакція **ЛУЧА.**

Считаемъ долгомъ напомнить: „**Лучъ**“ и „**Иллюстрированный Миръ**“, до 1 Юля 1890 года составляли два *отдѣльныхъ* самостоятельныхъ журнала, и за каждый абонементная цѣна была 6 руб. въ годъ. Соединивъ и *много* улучшивъ оба журнала, мы уменьшили цѣну на половину и на оба изданія („**Лучъ**“ и „**Иллюстрированный Миръ**“) открываемъ подписку шесть рублей въ годъ вмѣсто двѣнадцати.

Въ 1891 году, кромѣ обычныхъ приложений, редакція даетъ сочиненіе Лермонтова.

За пересылку картины особо марками 70 коп. (10 марокъ).

Редакція уже дала въ минувшіе года:

**Даромъ** Полное Собраніе Сочиненій Пушкина.

**Даромъ** Завоеваніе Мексики Вильяма Прескота.

**Даромъ** Завоеваніе Перу его же.

**Даромъ** Исторія Государства Россійскаго Карамзина.

Когда наступитъ срокъ законнаго окончанія монополіи и пѣна, въ которомъ находился Лермонтовъ (пятидесятилѣтіе со дня смерти великаго поэта, редакція „**Лучъ**“ снѣшить и эту книгу преподнести своимъ подписчикамъ **ДАРОМЪ.**

О направленіи и достоинствахъ нашихъ изданій распространяться не будемъ. Кто читаетъ наши изданія—самъ осудитъ нашу работу, а рекламировать себя самихъ—это не нашъ обычай.

Подписка принимается въ Редакція журнала „**ЛУЧЬ**“ и въ главной конторѣ С.-Петербургъ, Невскій пр., № 5.

Редакторъ-Издатель С. С. Окрейць.

Открыта подписка на 1891 годъ.

ОДИННАЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

## „Ю Ж Н Ы Й К Р А Й“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

→ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО. ←

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ: I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и вѣншей политики и общественной жизни. III. Обзоріе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ «Южнаго Края» и «Сѣвернаго телеграфнаго агентства». V. Послѣднія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ Юга: корреспонденціи «Южнаго Края». VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи (корреспонденціи «Южнаго Края» и извѣстія другихъ газетъ). IX. Вѣншія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Валлетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библиографія. XIV. Сѣбсь. XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія: Дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты и Харьковскаго военно-окружнаго суда. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

*Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.*

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки . . . . .	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою . . . . .	12 » — »	7 » — »	4 » — »	1 » 40 »
Съ перес. изъгороднимъ . . . . .	12 » 50 »	7 » 50 »	4 » 50 »	1 » 60 »

*Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ по соглашенію съ редакціей.*

Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ—въ главную конторъ газеты «Южный Край», на Николаевской площади въ домъ Пятры.

Кромѣ того подписка и объявленія принимаются: въ **Петербургѣ**—въ конторъ подписки и объявленій *Н. Матисена*, Б. Коношенина, № 29; въ **Москвѣ**—въ конторахъ объявленій и подписки: *А. Сень-Мартевъ*, Пеглинный проѣздъ, д. Молчанова; *Н. Печковской*, Петровскія линіи; *Л. Шабертъ*, Покровка, д. Соболевыхъ; въ централн. конг. объявленій бывш. *Л. Метцль*, Мясницкая, д. Спиридонова и въ справочномъ Бюро *Н. Донигъ* и *К<sup>о</sup>*, Софійка, прот. Лубянскаго пассажа; въ **Полтавѣ**—въ конторъ *И. А. Догмана*. Изъ Франціи объявленія принимаются исключит. въ Парижѣ, у *Navas, Lafite C<sup>o</sup>*, Place de la Bourse.

Редакторъ-издатель *А. А. Изефовичъ*.