

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 октября

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Въдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20, и 30 числа въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Въдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

Назначены: а) *исправляющимъ должность Астраханскаго Епархіальнаго архитектора* младшій инженеръ Строительнаго Отдѣленія Астраханскаго Губернскаго Правленія, гражданскій инженеръ **Василій Ульяновъ**, 27 сентября—3 октября.

б) *къ рукоположенію во діакона съ оставленіемъ въ занимаемой должности псаломщика* и. д. псаломщика Ильинской церкви гор. Астрахани **Андрей Телятниковъ**, 4 октября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда уволенный отъ должности псаломщика **Викторъ Сахаровъ**, 8 октября.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи, одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Средне-Погромнаго, Царевского уѣзда, **Михаилъ Горбачевъ** и и. д. псаломщика церкви села Аксая, Черноярскаго уѣзда, **Василій Колодежный**, тѣмъ же званіемъ, 3 октября.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей мѣстныхъ начальныхъ училищъ священники: села Удачнаго, Енотаевского уѣзда, **Андрей Иконицкій**, села Сокрутовки, того же уѣзда, **Константинъ Добронравовъ** и села Старицы, Черноярскаго уѣзда, **Теодоръ Агаревскій**, съ 1-го октября - 6 октября.

Принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика Гостинно-Николаевской церкви гор. Астрахани **Василій Яшновъ**, 6 октября.

Перечисленъ со второштатнаго на первоштатное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Пришиба, Паревского уѣзда, псаломщикъ сей церкви **Димитрій Поповъ**, 4 октября.

Поручено преподаваніе Закона Божіа въ Свѣтлоярскомъ двухклассномъ училищѣ, Черноярскаго уѣзда, мѣстному діакону **Леониду Кутлинскому**, 6 октября.

Объявлена благодарность и признательность 35-го Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства, 3 сентября, *предсѣздной комисіи*: предсѣдателю священнику **Василію Григорьеву**, секретарю, священнику **Николаю Боровкову** и членамъ комисіи—священникамъ: **Василію Смирнову**, **Михаилу Матвѣеву**, **Василію Севастьянову**, **Василію Водопѣтову**, діаконамъ: **Тихону Дмитріевскому**, **Іоанну Заправдину**, псаломщикамъ: **Іоанну Чавычелову** и **Владиміру Босакъ**, за ихъ усердные труды по доставленію тѣхъ данныхъ, при помощи которыхъ 35 Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи всѣхъ смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоихъ пола	Раскольник. обоихъ пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Верх.-Балыклея, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д.	33 д.	3883	408	553
С. Иванчугѣ, Астр. у.	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	—	66 д.	1748	—	38
Діаконскія.											
С. Завѣтномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р	—	33 д.	—	5197	66	585
С. Чапурнигахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	49 1/2 д.	—	2136	386	375
Иподіак. мѣсто при Каөөд. соборѣ	1			Церк.	180 р	—	—	—	—	—	—
	1				коп.						
	1				чарь						
	2				щен						
	1				про						
	2				год.						
	2				ино						
	2				діак						
	2				кон.						
	2				пса						
					дом.						
Псаломщическія.											
С. Никольскомъ, Красн. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	33 д.	2466	—	250

ПРАВИЛА

храненія и пользованія книгами фундаментальной библио- теки въ Астраханской Духовной Семинаріи

1. Существующая при Семинаріи библиотека дѣлится на два вида: на фундаментальную и безмездную (учебниковъ и учебныхъ пособій, безмездно получаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи).

2. Правила фундаментальной библиотеки опредѣляютъ: пріемъ наличной библиотеки, веденіе инвентаря и каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости книгъ, составляющихъ библиотеку, выдачу книгъ наставникамъ и ученикамъ, обратный пріемъ книгъ и освидѣтельствованіе библиотеки.

Пріемъ наличной библиотеки.

3. Наличная библиотека принимается по инвентарю отъ прежняго библиотечкаря вловъ поступающимъ библиотечкаремъ въ присутствіи комиссіи изъ семинарскихъ преподавателей, особо назначаемой для сего Правленіемъ Семинаріи.

4. Въ случаѣ недоразумѣній, возникающихъ во время пріема библиотеки, разрѣшеніе недоумѣній представляется комиссіею на усмотрѣніе Семинарскаго Правленія.

Веденіе инвентаря и каталоговъ.

5. Введеніе инвентаря и каталоговъ лежитъ на обязанности библиотечкаря.

6. Въ библиотекѣ ведутся: А) инвентарь и Б) каталоги: а) хронологическій, б) систематическій и в) периодическій.

7. Инвентарь есть необходимѣйшій документъ библиотеки, служащій преимущественно для повѣрки наличныхъ книгъ. Онъ представляетъ изъ себя книгу, переплетенную, пронумерованную и скрѣпленную.

8. Библиотечныя книги записываются въ инвентарь въ томъ по-

рядкѣ, въ какомъ онѣ расположены на полкахъ. Въ началѣ каждой страницы инвентаря означаются шкафъ и полка. Затѣмъ пишутся: мѣсто каждой книги на полкѣ, фамиліи автора (если есть), краткое заглавіе книги, время и мѣсто изданія, а также форматъ и число томовъ. При записываніи въ инвентарь книгъ, переплетенныхъ вмѣстѣ, названія этихъ книгъ соединяются скобкою, при чемъ означается, что сочиненія эти переплетены вмѣстѣ. Когда записана въ инвентарь одна полка, совершенно заполненная книгами, то не слѣдуетъ непосредственно на той же страницѣ инвентаря записывать книги слѣдующей полки; необходимо даже, чтобы въ инвентарѣ послѣ каждой полки оставалось не менѣе одной страницы чистой бумаги. Когда книга снимается съ полки окончательно (исключается), то въ инвентарѣ свѣдѣнія о ней не выскрабливаются, а вычеркиваются, и притомъ такъ, чтобы можно было свободно прочесть каждое вычеркнутое слово; сверхъ того, при каждой вычеркнутой книгѣ означается причина, по которой она вычеркнута. Въ видахъ экономіи мѣста и въ видахъ поддержанія порядка въ библиотекѣ, на мѣсто вынутой книги ставится другая, необходимыя свѣдѣнія о которой вписываются между строкъ инвентаря надъ мѣстомъ вынутой книги.

9. Въ хронологическій каталогъ записываются всѣ поступающія въ библиотечку книги въ порядкѣ ихъ поступленія, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ времени и способа ихъ поступленія, ихъ стоимости, заглавія ихъ, имена или фамиліи автора или переводчика и издателя, мѣста и года изданія, формата книги, числа томовъ, экземпляровъ, картъ, рисунковъ и другихъ подобныхъ приложений, — а, наконецъ, общаго № библиотеки по порядку хронологическаго каталога и мѣста книги на извѣстной полкѣ извѣстнаго шкафа.

10. Въ систематическій каталогъ записываются всѣ книги по отдѣламъ и разрядамъ, съ обозначеніемъ въ особыхъ графахъ заглавія книги, имени и фамиліи автора (если есть), времени и мѣста ея изданія, общаго № книгъ по порядку, № книгъ по каждому отдѣлу и мѣста книги на полкѣ, формата книги, числа томовъ, рисунковъ и т. п. приложений, рода переплета книги и его стоимости.

Примѣчаніе. Въ случаѣ заполнения систематическаго каталога, хотя бы по одному отдѣлу, заводится дополнительный каталогъ, который представляетъ продолженіе каталога систематическаго.

Въ дополнительный каталогъ записываются книги по тому же порядку и съ такими же обозначеніями, какъ и въ каталогъ систематическій. По истеченіи известнаго времени, по указанію нужды, изъ систематическаго и дополнительнаго каталоговъ составляется новый систематическій каталогъ, а для книгъ, имѣющихъ поступить вновь послѣ сего, заводится новый дополнительный каталогъ.

11. Въ періодическій каталогъ записываются поступающіе въ бібліотеку журналы по названіямъ, мѣсяцамъ и годамъ.

12. Кромѣ каталоговъ въ бібліотекѣ имѣются засвидѣтельствованныя книги, въ которыхъ расписываются получатели.

Храненіе книгъ въ порядкѣ и цѣлости.

13. Вновь приобретаемыя книги сдаются бібліотекарю изъ Правленія по реестрамъ, съ обозначеніемъ способа поступления книгъ, а равно и стоимости ихъ.

14. Книги размѣщаются въ шкафахъ по системѣ, принятой въ настоящее время во многихъ бібліотекахъ, и для этого:

а) Библіотечные шкафы означаются римскими цифрами въ порядкѣ ихъ слѣдованія. Если окажется нужнымъ увеличить число шкафовъ, то вновь сдѣланные шкафы получаютъ означенія тѣми цифрами, которыя слѣдуютъ за цифрою, находящеюся на послѣднемъ изъ прежде сдѣланныхъ шкафовъ.

б) Полки въ шкафахъ перенумеровываются, начиная съ нижней полки и оканчивая верхнею.

в) Книги на каждой полкѣ имѣютъ свой особый рядъ номеровъ, считая отъ лѣвой руки къ правой.

15. Поступающія въ бібліотеку книги ставятся одна подлѣ другой на свободныя мѣста на полкахъ, хотя бы книги, ставимыя рядомъ, относились къ разнымъ отдѣламъ наукъ. Это дѣлается въ видахъ необходимости дорожить свободными мѣстами въ шкафахъ: систематизація книгъ должна имѣть мѣсто главнымъ образомъ въ систематическомъ каталогѣ, бібліотека же есть только мѣсто храненія книгъ въ цѣлости и сохранности, отысканія и выдачи ихъ съ возможно меньшею потерей времени и возвращенія ихъ опять на свои мѣста.

16. Разставленные однажды и внесенныя въ каталоги книги не должны быть переставляемы на другія мѣста.

17. Нумерація книгъ по полкамъ и означеніе ихъ мѣсть въ бібліотекѣ дѣлается слѣдующимъ образомъ: въ шкафѣ, означенномъ римскою цифрою I, на нижней (первой) полкѣ первая книга получаетъ слѣдующее означеніе: $1^{1/4}$, вторая— $1^{1/2}$ и т. д. На второй полкѣ означенія мѣста первой книги измѣняются такъ: $1^{2/4}$, второй— $1^{2/2}$, третьей— $1^{2/3}$ и т. д. Во второмъ, третьемъ и послѣдующихъ шкафахъ означеніе дѣлается такимъ же порядкомъ.

18. Для удобства приисканія и повѣрки книгъ, на кореникѣ каждой книги обозначается мѣсто книги въ бібліотекѣ; то же означаетъ и на заглавномъ листѣ книги, при чемъ здѣсь же указывается и общій № книги.

Примѣчаніе. Книги или брошюры, переплетенныя по нѣскольку въѣсть, нумеруются такимъ образомъ: каждому сочиненію дается слѣдующій по порядку номеръ, а на кореникѣ означаются номера только перваго и послѣдняго сочиненія.

19. Периодическія изданія помѣщаются въ особыхъ бібліотечныхъ шкафахъ по періодическому каталогу.

20. На бібліотекарѣ лежитъ обязанность заботиться о цѣлости книгъ бібліотеки. Поэтому онъ обязанъ или самъ непосредственно или черезъ Правленіе предупреждать по возможности всѣ случаи, могущіе грозить опасностью для всей бібліотеки или утратою книгъ изъ нея, а также заботиться о томъ, чтобы книги не подвергались порчѣ отъ пыли, сырости и т. п.

21. Библіотекаръ заботится о переплетѣ непереплетенныхъ книгъ.

Примѣчаніе. Книги и периодическія изданія переплетаются въѣсть съ обложками. На кореникѣ книги означаются: сверху авторъ и названіе книги, а внизу принадлежность книги семинарской бібліотекѣ; на заглавномъ-же листѣ кладется полный штемпель: «фундаментальная бібліотека Астраханской духовной семинаріи».

22. Книги исключаются изъ бібліотеки Правленіемъ Семинаріи по представленію бібліотекаря и комисіи, повѣрявшей бібліотеку; при чемъ противъ книгъ, исключенныхъ въ инвентарѣ, дѣлается помѣтка, въ которой обозначается, по какому опредѣленію Правленія исключена та или другая книга. Въ виду сего Правленіе Семинаріи каждый разъ особымъ отношеніемъ уведомляетъ бібліотекаря объ исключеніи книгъ.

Выдача книгъ для чтенія и обратный пріемъ ихъ.

23. Книгами изъ фундаментальной бібліотеки пользуются преподаватели семинаріи, ученики семинаріи казенноконтные и своеконтные, а равно и другія лица, служація въ семинаріи.

Примѣчаніе. Постороннія лица могутъ пользоваться книгами фундаментальной бібліотеки только по письменному каждый разъ разрѣшенію ректора семинаріи.

24. Выдача и обратный пріемъ всѣхъ вообще книгъ должны происходить по возможности каждодневно въ опредѣленные часы по объявленію бібліотекаря.

25. Книги никому не выдаются до внесенія ихъ въ каталоги; внесеніе въ каталогъ должно выполнять безъ замедленія.

26. Получающій книги обязанъ собственноручно записать въ особой для этого книгѣ: время полученія книги, названіе автора, время и мѣсто изданія книги, число томовъ и мѣсто книги въ бібліотекѣ.

27. Воспитанники получаютъ книги изъ фундаментальной бібліотеки не иначе, какъ по письменному разрѣшенію преподавателя, каждаго по своему предмету. Это разрѣшеніе должно быть представляемо бібліотекарю заблаговременно, дабы онъ могъ заранѣе подыскать требуемую книгу.

28. Книги, внесенныя въ списокъ книгъ, одобренныхъ семинарскимъ правленіемъ для чтенія ученикамъ, могутъ быть получаемы безъ письменнаго разрѣшенія.

29. Книги выдаются воспитанникамъ не болѣе, какъ на мѣсяцъ, и въ числѣ не болѣе четырехъ названій.

30. Въ случаѣ одновременнаго требованія нѣсколькими воспитанниками одноэкземплярной книги, книга выдается болѣе нуждающемуся на срокъ отъ 3-хъ до 5-ти дней.

31. Учебныя книги, лексиконы, а также книги, имѣющіяся въ значительномъ количествѣ въ бібліотекѣ, выдаваемые воспитанникамъ, могутъ оставаться у нихъ въ теченіе всего учебнаго года.

32. Преподавателямъ выдаются книги, имѣющія общій интересъ, на мѣсячный срокъ, а необходимыя при преподаваніи извѣстнаго предмета, напримѣръ пособія,—на годичный. При этомъ, если книга, выданная на годичный срокъ, нужна будетъ другому преподавателю, то она должна

быть возвращена въ бібліотеку и передана нуждающемуся на непродолжительное время; равно и мѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ до двухъ мѣсяцевъ въ томъ случаѣ, если другими не будетъ предъявлено требованія.

33. При одновременномъ требованіи двумя преподавателями одной экземплярной книги, бібліотекаръ не выдаетъ таковой до личнаго между требующими соглашенія.

34. Воспитанники обязаны возвращать книги, помимо сроковъ, назначенныхъ §§ 20, 30 и 31, предъ наступленіемъ вакаціоннаго времени, при временныхъ отпускахъ изъ семинаріи, при выходѣ изъ семинаріи и при окончаніи курса.

Примѣчаніе. Воспитанику, увольняемому изъ семинаріи во время учебнаго года, не можетъ быть выдано свидѣтельство изъ канцеляріи Правленія Семинаріи, если онъ не представитъ записки бібліотекаря о томъ, что за нимъ книгъ по фундаментальной бібліотекѣ не числится.

35. Предъ наступленіемъ экзаменовъ воспитанники въ недѣльный срокъ обязаны сдать въ фундаментальную бібліотеку всѣ взятые ими изъ нея книги, оставляя у себя только выданные имъ учебники и учебныя пособія, каковыя подлежатъ обязательной сдачѣ въ бібліотеку по минованіи въ нихъ надобности за сдачею экзамена. О всѣхъ воспитанникахъ, не сдавшихъ книгъ въ бібліотеку въ указанный срокъ, бібліотекаръ входитъ съ особымъ докладомъ для зависящихъ распоряженій въ Правленіе Семинаріи, которое о послѣдующемъ увѣдомляетъ бібліотекаря.

36. Воспитанику, не представившему инспектору записки бібліотекаря о томъ, что за нимъ не числится никакихъ книгъ изъ фундаментальной бібліотеки, не можетъ быть выданъ билетъ и вообще не можетъ быть дозволенъ отпускъ изъ семинаріи.

37. Такъ какъ цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской бібліотеки преподавателями и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствованіяхъ наличности бібліотеки, то преподаватели, а равно и другія лица должны сдавать въ бібліотеку всѣ имѣющіяся у нихъ книги изъ семинарской бібліотеки во время лѣтнихъ каникулъ.

Примѣчаніе. Книги, возвращаемыя въ бібліотеку наставниками, могутъ быть сохраняемы отдѣльно, не разбиваясь по отдѣламъ и разрядамъ.

38. Библіотекаръ обязанъ наблюдать, чтобы въ возвращенныхъ книгахъ не было отмѣтокъ на поляхъ и пробѣлахъ книги, и вообще чтобы не было никакихъ поврежденій книги.

39. Постороннія лица, упоминаемая въ примѣчаніи къ § 23, въ полученіи и возвращеніи книгъ подчиняются §§, опредѣляющимъ пріемъ и выдачу книгъ воспитанникамъ.

40. Провѣривши сданныя книги, библіотекаръ доноситъ Правленію о всѣхъ усмотрѣнныхъ имъ поврежденіяхъ, съ указаніемъ лица, сдавшаго поврежденную книгу, и о послѣдующемъ постановленіи Правленіе извѣщаетъ библіотекаря.

41. Потерявшій книгу, выдающую изъ бібліотеки, обязанъ замѣнить потерянную совершенно такою же или уплатить за нее въ Правленіе деньги. Это правило простирается и на случай порчи книги.

42. Потерявшій или испортившій книгу, составляющую часть многотомнаго изданія, платитъ за цѣлое изданіе.

43. Поврежденные книги, а равно и цѣлыя изданія, послѣ замѣны ихъ новыми или уплаты за нихъ денегъ, могутъ быть возвращены лицу, повредившему ихъ.

44. Освидѣтельствованіе бібліотеки производится два раза въ годъ тремя наставниками семинаріи, назначенными Правленіемъ, которые и представляютъ ему отчетъ о результатахъ освидѣльствованія.

Безмездная бібліотека учебниковъ и учебныхъ пособій.

45. Въ безмездной бібліотекѣ находятся только учебники, которые заносятся въ особый списокъ, засвидѣтельствованный ректоромъ Семинаріи. Канцелярія Семинарскаго Правленія обязана доставлять библіотекарю списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ и увѣдомлять его о каждомъ измѣненіи этого списка.

46. Книги безмездной бібліотеки выдаются согласно правиламъ, изданнымъ Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ.

47. Воспитанникъ, уволенный съ казеннаго содержанія или вышедшій на квартиру, лишается права пользоваться книгами безмездной

библіотеки и долженъ немедленно сдать всѣ казенныя книги, находящіяся у него на рукахъ.

48. Въ книгахъ безмездной, какъ и фундаментальной библіотека, строго воспрещается разнаго рода помѣтки, помарки и вообще поврежденія.

49. Представившій поврежденную книгу обязанъ замѣнить ее новою. Поэтому здѣсь имѣютъ полную силу §§ 40, 41, 42 и 43.

50. Книги, выслужившія положенный срокъ и подвергшіяся порчѣ, исключаются изъ списка съ надлежащею замѣткою противъ нихъ.

Правила храненія и пользованія книгами ученической библіотеки.

1. Ученическою библіотекою завѣдуетъ помощникъ инспектора при пособіи двухъ и болѣе воспитанниковъ, назначаемыхъ для сего начальствомъ семинаріи.

2. Правила относительно веденія инвентаря и каталоговъ книгъ ученической библіотеки соблюдаются тѣ же, какія установлены для фундаментальной библіотеки.

3. Книги выдаются изъ библіотеки во вѣкъклассное время въ назначенные дни и часы и не иначе, какъ подъ собственноручную расписку получателя, причѣмъ книги, взятыя однимъ ученикомъ, не передаются другому безъ вѣдома библіотекаря и безъ предварительной записи въ книгѣ расписокъ, — иначе библіотечная книга, переходя изъ однихъ рукъ въ другія, можетъ быть затеряна.

4. Книги должны быть возвращаемы въ цѣлости. За потерю или порчу книги Правленіе семинаріи, по докладу библіотекаря, взыскиваетъ съ виновнаго деньги въ размѣрѣ цѣнности книги.

5. Замѣтки на поляхъ карандашѣмъ, перомъ или чѣмъ либо другимъ строго воспрещаются, а за пасквильныя надписи воспитанникъ, смотря по характеру ихъ, подвергается строгому дисциплинарному взысканію.

6. Картины, портреты, карты, приложенныя при книгахъ, не вырывать и не портить. Завѣдующій библіотекою обязанъ на послѣднемъ листѣ книги съ рисунками обозначать, сколько картинъ въ книгѣ. При выдачѣ и приѣмѣ книги онъ долженъ обращать вниманіе на цѣлость и самой книги, и картинъ, въ ней приложенныхъ.

7. Книги по возможности выдавать на известный срок: небольшія сочиненія, брошюры на недѣлю, книги же большого объема или серьезнаго содержанія — на двѣ и даже на три недѣли. Въ отношеніи сроковъ обязательнаго возвращенія книгъ въ ученическую бібліотеку имѣютъ полную силу §§ 34, 35 и 36, устанавливающіе эти обязательные сроки для книгъ изъ фундаментальной бібліотеки.

8. Книги беллетристическаго содержанія выдаются въ количествѣ не свыше каждаго раза одного тома, а научнаго содержанія, особенно книги, необходимыя какъ пособія при составленіи сочиненія, — не свыше четырехъ томовъ.

9. Ученическая бібліотека два раза въ годъ свидѣтельствуется особою комиссіею изъ наставниковъ, по назначенію Семинарскаго Правленія.

10. Книги исключаются изъ бібліотеки Правленіемъ Семинаріи по представленію бібліотечаря и комиссіи, повѣрившей бібліотеку; при чемъ въ инвентарѣ противъ исключенныхъ книгъ дѣлается помѣтка, въ которой обозначается, по какому опредѣленію Правленія исключена та или другая книга. Въ виду сего Правленіе Семинаріи каждыиъ разъ особымъ отношеніемъ увѣдомляетъ завѣдующаго бібліотекой объ исключеніи книгъ.

Правила пользованія книгами изъ склада учебниковъ и учебныхъ пособій при ученической бібліотекѣ.

1. Существующій при ученической бібліотекѣ Астраханской Духовной Семинаріи складъ учебниковъ и учебныхъ пособій имѣетъ цѣлью дать возможность ученикамъ семинаріи за недорогую плату пользоваться учебными книгами и пособиями, необходимыми при прохожденіи курса семинаріи.

2. Плата за пользованіе книгою въ теченіе учебнаго года взимается съ учащагося въ размѣрѣ одной трети стоимости книги съ переплетомъ.

3. Правомъ полученія книгъ за плату изъ склада учебниковъ при ученической бібліотекѣ пользуются всѣ воспитанники семинаріи.

4. Книга выдается завѣдующимъ складомъ на имя одного воспитанника, подъ его росписку; и на срокъ до конца учебнаго года, при

чемъ подлежить обязательной сдачѣ немедленно по окончаніи экзамена по тому предмету, учебникомъ коего она служить.

Примѣчаніе: Воспитанникъ пользующійся учебникомъ изъ склада и получившій по этому предмету переэкзаменовку, можетъ, съ согласія завѣдующаго, сдать книгу по окончаніи переэкзаменовки.

5. Получившій изъ склада книгу долженъ обращаться съ нею аккуратно и бережно, не позволяя себѣ никакихъ поврежденій книги. Обычныя размѣтки, по указанію преподавателя, дѣлаются только чернымъ карандашомъ.

6. Потерявшій или повредившій книгу воспитанникъ, на имя коего она выдана, долженъ уплатить полную стоимость книги съ переплетомъ (а не двѣ только трети), при чемъ обычныя ссылки на другихъ учениковъ и вообще никакія оправданія отъ него не принимаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

(Оковчаніе).

Приложеніе II.

Вещественные памятники, связанные съ именемъ святи-
теля Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и
Терскаго, и хранящіеся, главнымъ образомъ, въ ризницѣ
Астраханскаго кафедральнаго собора ⁸²).

1. Золотой, обнизанный жемчугомъ и украшенный по концамъ
яхонтами и лапами, наперный крестъ съ мощами внутри (энколпійонъ),
на золотой цѣпочкѣ. На лицевой сторонѣ—гравированное распятіе съ
предстоящими. На оборотной сторонѣ—надпись: „лѣта 4392 оевзрала въ
кд^{де} положилъ си крестъ золото а въ немъ мощи многи сты^х в асторохани
въ соворную цѣвиз уснение вцы велнвій гднз пресвѣщенны іѡсифъ архи-
енско астороханскі і терскі сониза зе чюга да (на) не же три ахота
воаши лазоревыхъ да по рѣ^{уб}ка^м два лаала“ ⁸³).

2. Серебряная, по мѣстамъ позолоченная водосвятная чаша, вѣсомъ
въ 3 фунта и 28 золотниковъ, съ надписью объ устройствѣ ея архіепо-
скопомъ Іосифомъ въ сентябрѣ 7166 (=1657) года.

3. Потиръ, дискосъ и звѣздица—сребропозолоченныя; они устроены
архіеп. Іосифомъ въ 7174 (=1665) году и положены 20 ноября того
же года въ церковь Николая Чудотворца (что нынѣ на Кремлевскихъ
воротахъ).

4. Саккосъ митрополита Іосифа, возложенный на него въ Москвѣ
17 марта 1667 г. при особомъ чинѣ, который былъ совершенъ тремя

⁸² Перечень составленъ въ хронологическомъ порядкѣ предметовъ.

⁸³ 24 февр. 7165 г.=1657 г.

патріархами: Палсіємъ александрійскимъ, Макаріємъ антиохійскимъ и Іосафомъ всероссійскимъ при участіи прочаго духовенства. См. выше, примѣч. 15. Изъ астраханскихъ іерарховъ возлагалъ на себя саккосъ м. Іосифа, въ сравнительно недавнее время, преосв. епископъ Хрисанфъ (Ретивцевъ), который ежегодно, за время своего пребыванія на астраханской кафедрѣ (1874—1877 г.г.), совершалъ 11 мая, въ день мученической кончины м. Іосифа, заупокойное богослуженіе по святителѣ-мученикѣ въ его саккосѣ

5. Грамота преосвященному Іосифу отъ 8 іюня 1667 г., за подписью трехъ патріарховъ: Палсія, Макарія и Іосафа, съ тремя красными сургучными печатами этихъ патріарховъ, на санъ митрополита; см. выше, примѣч. 15.

6. Грамота ему же, отъ 2 іюля 1667 г., за подписью трехъ патріарховъ, съ тремя патріаршими печатами, на право совершать чинъ хожденія на осляти въ вербную недѣлю; см. выше, примѣч. 17.

7. Посохъ архіерейскій, обложенный крокодиловою кожею, съ сребропозлащенными змїями на верху у рукоятки и четырьмя сребропозлащенными яблоками, расположенными по длинѣ посоха на извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга. Между змїями на верхней части посоха, съ обѣихъ сторонъ черною изображены орудія крестныхъ страданій Господа. Надпись указываетъ на принадлежность м. Іосифу этого посоха и обозначаетъ годъ его устроенія: 7177 (=1669).

8. Посохъ архіерейскій того же м. Іосифа, отъ того же 7177 (=1669) года. Подобно первому, этотъ посохъ также обложенъ крокодиловою кожею. Змїи — костяные. Между змїями рѣзныя изображенія на одной сторонѣ — Распятіе, на другой Богоматерь, грудь которой пронзаютъ два меча. На обычныхъ мѣстахъ при изображеніи Богоматери сокращенія: ДР. ОУ.⁸³⁾

9. Евангеліе въ полулиствѣ, московской печати 1640 г., вѣсомъ 1 фунтъ и 30 золотниковъ, съ литыми и позолоченными евангелистами на окладѣ. Евангеліе устроено было м. Іосифомъ для Никольской (что

⁸³⁾ Архіерейскій посохъ съ змїями, обращенными другъ къ другу, входитъ въ употребленіе у насъ на Руси съ XVII вѣка. М. Іосифъ едва ли не первый изъ архіереевъ познакомилъ Астрахань съ посохомъ такого устройства. По крайней мѣрѣ, тотъ „старый“ архіерейскій посохъ, который до нынѣ сохраняется въ ризницѣ Астраханскаго кафедр. собора (по преданію отъ принадлежитъ будто бы первому архіеп. астраханскому Θεодосію), того устройства, чѣмъ оба Іосифовскіе посохи.

нынѣ на Кремлевскихъ вратахъ). церкви и имѣеть датою 8 мая 7178 (=1670) года. По начадышымъ лптерамъ евангеліе скрѣплено слѣдующею собственноручною подписію Іосифа: лѣта 4380н-го го^м маи во н^ао снѣ книгѣ сѣ^маме ѣв^ан^гл^исты литше і позолочены вѣсу ѡбитъ трица^т золо^тни^кою построѣи кз цркви николаи чудотворца что на каме^ны^х ворота^х на прикла^нные дѣги что к никола^ю чудотворцѣ мн^иско^ю прикла^н дѣги і золотые построѣи велики^и гднз прешв^яще^нныи ішсѣи митрополи^т астораха^нскіи і те^рскіи да к то^м же цркви николаи чудотворца на прикла^нныѣ дѣги что к никола^ю чудотворцу мн^иско^ю прикла^н дѣги і золотые построѣи велики^и гднз прешв^яще^нныи ішсѣи митрополи^т астораха^нскіи і те^рскіи сосуды церко^нныи среб^рныи поти^р днско^ю звѣ^ду і два блюдечка і лажницу мѣстами і позолочены.

10. Остатки «власяницы» м. Іосифа. Власяница эта въ оффиціальныхъ документахъ, современныхъ м. Іосифу, называется «свиткою» — тѣмъ именемъ, какимъ въ славяно-русскихъ чинахъ монашескаго постриженія за XVI и XVII в.в. обычно называется натѣльная монашеская одежда. «Свитка» м. Іосифа сдѣлана изъ плотной шерстяной матеріи чернаго цвѣта, который отъ времени потерялъ свою первоначальную свѣжесть. По мѣстамъ сохранилась подкладка; на воротникѣ она — изъ голубой шелковой матеріи, а на груди — изъ бѣлаго грубаго холста. Свитка застегивалась пуговицами на длинныхъ девяти петляхъ, обшитыхъ шелкомъ темно-малиноваго цвѣта. При «Розыскѣ», учиненномъ властями въ июлѣ и августѣ 1672 г. по дѣлу объ убіеніи м. Іосифа, быдо удостовѣрено, что когда бунтовщики начали пытать святителя на огнѣ, то «суконная свитка», въ которой оставался святитель-мученикъ, на немъ загорѣлась. Тогда палачъ (Ларка) «на немъ изорвалъ тоє свитку въ доскутѣе, и на огнѣ его жегъ нагого» («Акты Историч.» IV, № 226; показанія поповъ Кирилла Елисеева и Петра Иванова, изъ которыхъ послѣдній «про мученія» митрополита «увѣдалъ отъ искусныхъ людей»). Собразно съ этимъ и въ «Ключаревской Лѣтописи», и у авторовъ повѣствованій о страданіяхъ м. Іосифа сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о власяницѣ («свиткѣ») святителя. Въ «Ключаревской Лѣтописи»: «когда та свитка» (выше поименовано что свитка — это власяница) «на немъ (митрополитѣ) загорѣлась, то палачъ, чтобы погасить, на немъ въ доскуты оную изодралъ, кои остатки и нынѣ хранятся въ соборной ризницѣ» (цит. изд., с. 130). Дм. Бантышъ-Каменскій и авторъ статьи: «Астраханскіе іерархіи» пишутъ: «палачъ Ларка, снялъ съ

Иосифа двѣ яски, связавъ ему руки и ноги, продѣлалъ сквозь веревки дерево, повалилъ на огонь въ одной черной власяницѣ и, когда она загорѣлась, изорвалъ оную на немъ въ лоскутъ, кон и до нынѣ хранится въ соборной ризницѣ» («А. Е. В.» 1880 г., № 14, с. 214; 1911 г., № 23, с. 907). Покойный *каедр. прот. І. Ѳ. Павлимовъ*, въ рукописномъ повѣствованіи своемъ о мученіяхъ свят. Иосифа говоритъ: «Искушенная огнемъ и украшенная каплями крови свитка находится до днесь въ ризницѣ Астраханскаго каедр. собора и хранится, какъ драгоценное сокровище во свидѣтельство непоколебимой вѣрности Царю и пламенной любви святителя къ отечеству, и вмѣстѣ служить неумолчнымъ завѣщаніемъ послѣдующимъ родамъ—подражать въ потребномъ случаѣ сему примѣру» (рпк., л. 6). Такимъ образомъ, приведенныя нами авторы, не задаваясь вопросомъ, *какъ* попала раздранная власяница м. Иосифа съ мѣста его пытки въ соборъ, удостовѣряютъ лишь фактъ нахожденія плащаницы въ соборной («поповской», а нынѣ архіерейской) ризницѣ. Исторія скрыла, повидному навсегда, имя того «Никодима», который рѣшился унести съ мѣста пытки на «зеленомъ» (порховомъ) дворѣ брошенную у огня мучителями власяницу святителя и представилъ ее въ соборъ. Не одинъ ли это изъ тѣхъ «искусныхъ людей», которые присутствовали при мученіяхъ м. Иосифа съ начала до конца, были глубоко потрясены ими и повѣдали послѣ соборнымъ священникамъ Кириллу и Петру то, чему были очевидцами?... Принесенная въ соборъ раздранная власяница м. Иосифа встрѣтила благоговѣнное отношеніе къ себѣ не со стороны одной только соборной братіи, преданной своему архіепископу-мученику, но скорѣ—и со стороны народа. Неудивительно, что эта священная реликвія сохранилась и доселѣ, привлекая къ себѣ благоговѣнные взоры посѣтителей соборной ризницы. Для многихъ она оказывается дороже матеріальныхъ сокровищъ, какія хранятся въ ризницѣ. Перечисляя драгоценности соборной ризницы, авторъ изданія: «Астраханскій каедральный соборъ. Описаніе его и исторія» (изд. 2. Казань, 1889 г.) безъ колебанія заявляетъ: «Во драгоценнѣе всего здѣсь это—опушенная огнемъ и обогрениая кровію черная власяница м. Иосифа, убитаго во время Разинскаго бунта» (с. 23). Такъ благоговѣнно чтится въ Астрахани память о святитель-мученикѣ Иосифѣ...

«Небольшая часть власяницы положена въ особую раку при могилѣ м. Иосифа въ нижнемъ соборѣ. Къ ней съ благоговѣніемъ приклады...

ваются вѣрующіе. Не имѣемъ свѣдѣній касательно того, когда послѣдовало отдѣленіе отъ власницы части для нижняго собора. Можно предположить, что это могло случиться послѣ того, какъ былъ построенъ верхній соборъ (1710 г.), и власниаца, находившаяся до тѣхъ поръ въ нижнемъ соборѣ, перенесена была отсюда вверхъ, въ новоустроенную при верхнемъ соборѣ ризницу.

11. Въ ризницѣ собора, въ одной витринѣ съ власниацей, находится и бѣлый шелковый клубукъ м. Іосифа, снятый съ головы святи-теля при освидѣтельствѣваніи его гроба при архіеп. Платонѣ Любарскомъ (1794—1805 г.г.), см. „Краткую исторію Астрах. епархіи“, с. 86, прим. 2.

Н. Пальмовъ.

Ж У Р Н А Л Ы

миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ 4—6-го сентября 1912 года.*)

№ 1. 4 сентября, въ 12 часовъ дня. По пропѣтіи молитвы Царю небесный былъ прочитанъ журналъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, утвержденный преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 22 августа сего года объ устройствѣ въ залѣ Епарх. Библіотеки по закрытіи XXXV епархіальнаго съезда духовенства особаго совѣщанія дѣятелей по миссіи для рѣшенія различныхъ миссіонерскихъ вопросовъ.

*) Въ миссіонерскомъ совѣщаніи участвовали слѣдующіе: епархіальные миссіонеры: 1 уч. свящ. Алексѣй Луцкій, 2 уч. слѣпецъ Алексѣй Шапкинъ, 3 уч. свящ. Іаковъ Гороховъ и бывшіе и настоящіе окружные миссіонеры: ст. Атаманской прот. І. Нигровскій, с. Нижняго Хутора Іоаннъ Соколовъ, с. Солодниковъ Ст. Кудиновъ, с. Заплавнаго Евзѣимъ Саблинъ; с. Сасыкольскаго свящ. І. Бобрусовъ, с. Пришиба свящ. Д. Люстровъ; приходскіе священники септантскихъ селъ: с. Заплавнаго Іоаннъ Орловъ, с. Быкова Владиміръ Покровскій, с. Пришиба Енотаев-

2) Приступлено было къ избранію предсѣдателя—руководителя собранія и дѣлопроизводителя. Предсѣдателемъ совѣщанія былъ избранъ протоіерей Петръ Гороховъ единогласно и дѣлопроизводителемъ Иванъ Н. Лѣтницкій и въ помощь ему товарищами миссіонеры свящ. А. Луцкій и Іаковъ Гороховъ. Для переписки журналовъ пригласить особаго писца.

3) Временемъ для совѣщаній назначить: утромъ съ 9^{1/2} до 2 час. и вечеромъ съ 6 до 10 час.

Постановили: Составить о семъ журналъ, представить его на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 5 сентября. Утверждается. Епископъ Теофанъ.

№ 2. 5 сентября, въ 9^{1/2} час. утра. Слушали: докладъ Епархіальнаго миссіонера 3 участка свящ. І. Горохова о мистическихъ сектахъ въ Царевскомъ уѣздѣ слѣдующаго содержанія:

Если секты рационалистическія можно считать плодомъ заблужденія *ума* человѣка, то секты мистическія являются скорѣе результатомъ большого сердца и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ ясно можно усмотрѣть патологическій болѣзненный характеръ. Люди всѣхъ рѣшительно религіи часто принимали нѣкоторыя свои болѣзненныя явленія за откровенія Божества и потому старались сами произвольно почаще впадать въ такія болѣзненныя явленія. Состояніе экстаза, такъ часто встрѣчающееся среди болѣзненныхъ натуръ, давно было смѣшиваемо съ состояніемъ мистическаго молитвеннаго Богообщенія, и поэтому невольно тянуло къ себѣ тѣхъ, кто иногда испытывалъ его. Но, естественно, это состояніе и у больныхъ приходило рѣдко, поэтому находили для этого пути искусственные. Браминъ смотритъ мѣсяцами на кончикъ своего носа, мистики Аэона въ XIV в. неподвижно стояли цѣлыми сутками и недѣлями предъ иконами, затаявъ дыханіе и вперивъ неподвижно свой взоръ. Русскіе мистики половяны XVII в. причащались какимъ то изюмомъ

скаго уѣзда І. Москаленко, единовѣрческій свящ. Евѣимій Фетисовъ и члены Совета Кирилло-Меовдіевскаго Братства: предсѣдатель протоіерей Петръ Гороховъ; дѣлопроизводитель Ив. Лѣтницкій; прот. Т. Березинъ, свящ. Вас. Григорьевъ, свящ. Ант. Райскій, преподаватель семина. Ал. Зороастровъ и нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ и діаконовъ.

или платали шарики, отъ которыхъ приходили въ крайнюю степень экстаза; наши эноховцы наэлектризовываютъ себя скаканіемъ и пляскою, хлысты одиночнымъ круженіемъ и хороводными плясками, однимъ словомъ всё различными искусственными средствами. И вотъ самое состояніе экстаза они принимаютъ за наитіе на нихъ Божества и считаютъ его высшей степенью блаженства: браминъ впадаетъ въ блаженную Нирвану; мистикъ XIV в. видитъ еврейскій овѣтъ, на самосожженца XV в., на эноховца и на хлыстовъ сходитъ Духъ Святой или благодать. Болѣе постоянное введеніе себя въ экстатическое состояніе довело многихъ самообольщенныхъ людей до мысли о воплощеніи въ нихъ Святаго Духа, Христа и даже Самого Бога Саваоа.

Но такое искусственное и совершенно отрѣшенное отъ нравственныхъ подвиговъ стремленіе къ сліянію съ Богомъ, всегда не только не поднимало моральную сторону своихъ adeptовъ, но почти всегда вліяло на ихъ нравственную жизнь. Съ одной стороны — для низведенія на себя Св. Духа или благодати, по ихъ мнѣнію, не требовалось ничего, кромѣ тѣхъ искусственныхъ пріемовъ, которыми они это дѣлали, — поэтому всё нравственные подвиги въ ихъ глазахъ теряли значеніе и выступалъ на первый планъ тотъ способъ, которымъ они низводили на себя благодать. Съ другой стороны получавшій постоянно благодать начиналъ и на свои скверные поступки смотрѣть, какъ на нивольные, совершенные имъ подъ дѣйствіемъ благодатной силы, отсюда въ большинствѣ мистическихъ сектъ — признаніе блуднаго грѣха — актомъ не вмѣняемымъ и даже едва ли не средствомъ благоугожденія Богу. Этому способствовало и то обстоятельство, что тѣ болѣзненные патологическія натуры, которыя стоятъ во главѣ этихъ сектъ, большею частью страдаютъ и половой патологіей. Поэтому еще иннокъ Ефросинъ въ своемъ «Отразительномъ писаніи» сообщалъ о первыхъ русскихъ хлыстахъ, что „любодѣйство у нихъ блудъ не великъ грѣхъ ставять (Отр. 10) и Дмитрій Ростовскій въ своемъ Розыскѣ также свидѣтельствуетъ о перво-хлыстахъ: „учаше же той святець тайно, еже воѣмъ жити блудно безъ всякаго зазора, глаголя, яко нѣсть грѣхъ плотское совокупленіе по согласію, но любовь есть, токмо да не вѣнчается“ (Роз. II ч. 12 г.).

Издавна мистическія секты распространялись сильнѣе среди женщинъ, такъ какъ этотъ слабый полъ подверженъ всего сильнѣе дѣйствію патологическихъ, крайне заразныхъ болѣзней; ихъ нервная

система скорѣе воспринимаетъ экстагическія явленія, почему наитіе благодати на женщинъ въ сектахъ бываетъ чаще и интенсивнѣе. Съ раннихъ поръ поэтому женщина играетъ въ корабляхъ мистическихъ сектъ важную роль, выступая иногда какъ Богородица и совершительница культовыхъ обрядовъ. Еще Димитрій Ростовскій секту Христовщину описываетъ такъ: въ томъ скитѣ или толку обрѣтается нѣкій мужикъ, его же зовутъ Христомъ и яко Христа почитаютъ и водить съ собою дѣвицу краснолицу и зоветъ ю матерію себѣ, а вѣрующіе зовутъ богородицею. А дѣвица та родомъ русская-посадскаго челоуѣка дочь. Имать же той же Хростосъ и Апостоловъ 12, иже ходище по селамъ и деревнямъ проповѣдуютъ Христа, аки бы истиннаго простымъ мужикамъ и бабамъ (Розыск. ч. III гл. XVІІІ). Въ другомъ мѣстѣ говорится подробнѣе о томъ, какое положеніе занимали иногда женщины въ мистическихъ сектахъ: тѣи сами въ домахъ своихъ творяху нѣкія церковныя службы; причастіе же у нихъ бѣ нѣкое волшебное, не хлѣбъ, но ягоды-изюмъ глаголемыя—чарованіемъ напоенныя, ихъ же причащахуся чиномъ сицевымъ: изберутъ они между себѣ дѣвку едину и въ подполье избы ведше ю, въ цвѣтное платьѣ нарядятъ, та по часы исходитъ изъ подполья носяще на главѣ своей рѣшето, покрытое чистымъ платкомъ, въ рѣшетѣ же ягоды изюмъ, а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣтей. Вышедши же дѣвка глаголетъ по чину іерейскому: всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; они же поклонився отвѣщаваютъ аминь. И потомъ дѣвка та даетъ имъ то богохульное припошеніе, вмѣсто приношенія святыхъ таинъ; вкусивши же абіе отъ тѣхъ ягодъ, желаютъ себѣ смерти, они бы за Христа или сожещися, или удавитися, или въ водѣ утопитися, аки изступльшія отъ ума“ (Розыск. ч. III гл. X). Такова издревле роль женщины въ хлыстовствѣ. По природѣ, болѣе экспансивная, чѣмъ мужчина, женщина скорѣе впадаетъ въ состояніе экстаза, скорѣе накатываетъ на нее сударь Духъ Святыи и она рѣшительнѣе переходитъ на сторону хлыстовства, нежели мужчина. Тѣ болѣе живутъ умомъ, а эти сердцемъ и поэтому менѣе всего способны анализировать поддѣльность тѣхъ состояній, которыя имъ внушаютъ принимать за наитіе Святаго Духа.

Наконецъ послѣдняя черта мистическихъ сектъ — это ихъ страшная, позволяю себѣ сказать, болѣзненная заразительность. Въдъ всѣ патологи-

ческія явленія крайне легко передаются среднимъ натурамъ — припомните средневѣковые процессы о вѣдмахъ; стоило въ селѣ или монастырѣ появиться одной больной такимъ психозомъ, какъ скоро появлялись раздражательницы и иногда цѣлыми десятками ихъ пытали и жгли, а новыя adeptы заражались иногда во время самыхъ процессовъ. Стоить и у насъ вкусить только хлыстовскихъ радѣній, какъ нервный съ неустановившейся психикой человекъ почти навсегда подпадаетъ ихъ вліянію. Довольно указать на Михаила Чурзина, бывшаго хлыстомъ чуть не 20 лѣтъ тому назадъ, но это чисто болѣзненное состояніе и сейчасъ еще не прошло съ нимъ — онъ уже и послѣ присоединенія къ православію, когда зудъ отъ желанія побывать на хлыстовскихъ радѣніяхъ становится особенно чувствителенъ, надѣваетъ монастырское одѣяніе и путешествуетъ въ Самарскую губернію къ братьямъ и сестрамъ. Потѣшивши тамъ вдоволь свою душу, онъ снова возвращается въ Колобовку и опять до времени живетъ какъ православный. На сколько сильно воздѣйствіе этихъ хлыстовскихъ экзотическихъ радѣній на нервныя природы, можно судить по слѣдующему разсказу Ульяны Купановой, побывавшей нѣсколько разъ на хлыстовскихъ радѣніяхъ: я батюшка, разсказывала она мнѣ, сроду не плакала съ молоду, да и боллась этого, считая все это за грѣхъ, до тѣхъ поръ, пока не пошла къ хлыстамъ. На первомъ же радѣніи, какъ пошла они кружиться, а я сидѣть не могу, такъ меня всю и подмываетъ и подмываетъ, прямо къ горлу подкатываетъ, сижу сама не своя, того и гляди на голоса закричу; а тутъ Лукьянъ — Пришибинскій лже-христосъ и посмотри на меня — такъ ровно сила какая вошла въ меня — такъ меня съ лавки и сорвало и пошла я кружить и пошла ровно юла какая, до самаго изнеможенія кружились, такъ что и помнить все перестала. Два три такихъ сеанса и новая жертва почти навсегда въ рукахъ хлыстовъ. Поэтому и неудивительно, что хлыстовство, не смотря на свою недозволенность, прозелитируетъ до сихъ поръ и повсюду, сврываясь и у насъ подъ различными названіями. Вотъ что говоритъ о немъ отчетъ Г. Оберъ-Прокурора: «Хлыстовство продолжаетъ расти и умножаться; его руководители всевозможными способами тайно и явно пропагандируютъ свое лжеученіе среди православныхъ. Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оно повидимому ослабѣваетъ, но за то въ другихъ проявляетъ такую энергію въ пропагандѣ своего лжеученія, что является

болѣе опаснымъ для православія, чѣмъ другія секты» (отч. Обер. Пр. за 1900 годъ).

Въ современномъ хлыстовствѣ мы найдемъ всѣ признаки психопатологическаго явленія: здѣсь и невѣроятныя для здороваго челоуѣка пляски, здѣсь и состояніе экстаза или изступленія, здѣсь и кликушество, и пророчество, и глаголаніе иными языки, здѣсь и признаки чистой маніи—ихъ Христосъ распинается, преображается, воскресаетъ, здѣсь же наконецъ глубокіе обмороки и всѣ явленія душевнаго поврежденія. Отгвняя особенно психопатологическій характеръ этой секты, мнѣ хочется почтенному собранію сдѣлать первое предложеніе. Нельзя ли съ фактами въ рукахъ, а по моему мнѣнію это возможно, установить для правящихъ сферъ взглядъ на эту секту, какъ на явленіе крайне нездоровое—прямо психопатологическое, которое оказываетъ самое пагубное вліяніе на соприкасающихся съ нимъ лицъ, дѣлая ихъ глубокими истериками и доводи иногда до помѣшательства. Такъ какъ болѣзнь эта передается всему кружку лицъ и тѣмъ новымъ прозелитамъ, которые входятъ въ него, то, не говоря уже о безнравственномъ характерѣ этой секты, совершенно уничтожающимъ семью, она наноситъ вредъ обществу, распространяя заболѣванія психическія на религіозной почвѣ. Всѣ вы конечно читали, какъ православнаго іеромонаха проповѣдника, обвиненнаго лѣвой печатью и многими интеллигентами въ распространеніи своими горячими проповѣдями «психоза» среди своихъ слушателей, результатомъ чего явилось будто бы бѣснованіе нѣсколькихъ лицъ—и вотъ этого іеромонаха, по настоянію свѣтскихъ властей, Святѣйшій Синодъ принужденъ былъ убрать изъ югозападнаго края. Такъ неужели же хлыстовскихъ вождей, дѣйствительно распространяющихъ этотъ психозъ съ самымъ вреднымъ и даже безнравственнымъ отгвнкомъ, нельзя подвергнуть той же мѣрѣ, которой подвергли православнаго іеромонаха. Свальный грѣхъ доказать для суда трудно, а психическія ненормальности, скаканія, изступленія, всевозможныя проявленія маніи—обратившіяся изъ хлыстовства открываютъ охотно и доказать ихъ наличие гораздо легче. Поэтому не найдетъ ли Собраніе возможнымъ и нужнымъ—принять эти соображенія во вниманіе и принять по поводу ихъ какое-либо рѣшеніе.

II. Переходя теперь къ мѣрамъ обращенія заблудшихъ—мнѣ хочется сказать почтенному собранію—какія пренія существуютъ

здѣсь для пастырей. Хлысты — это прежде всего лицемеры, поэтому трудно или почти невозможно разобраться въ ихъ искренности. Вотъ факты: Пришибинскій лжехристосъ Лукьянъ Жалобовъ, будучи въ 1902 году уличенъ сестрами Курбатовыми, обратившимися изъ хлыстовства, въ руководствѣ кораблемъ и во многихъ хлыстовскихъ мерзостяхъ, послѣ долгихъ колебаній рѣшилъ наконецъ присоединиться къ православной церкви и публично отречься отъ своихъ заблужденій. Все это было такъ повидимому искренно, что онъ тронулъ даже духовника своимъ сердечнымъ раскаяніемъ; здѣсь были и горькія слезы о своей непутовой прошлой жизни, здѣсь было и разставанье со своей духовной сестрой, которую обязали выѣхать въ мѣсто ея жизни, здѣсь было и сознание своего великаго недостойнства. Мало этого Лукьянъ рѣшилъ и вступить въ законный бракъ съ православной дѣвицей Просвириной, что еще болѣе убѣдило всѣхъ въ его коренномъ обращеніи на путь истинный. Но... увы хлыстовство имѣло въ немъ слишкомъ глубокіе корни и не прошло и года, какъ все убѣдилось, что православіе было только личиною; но горе то въ томъ, что вмѣстѣ съ собой онъ увлекъ и свою жену Просвирину, въ бракъ съ которой ему помогло вступить обманутое духовенство. Вотъ заплавинскій крестьянинъ Михаилъ Шашковъ, котораго мы также причисляемъ къ вожакамъ хлыстовскихъ кораблей. Сперва онъ былъ эноховецъ и пожелалъ затѣмъ присоединиться къ святой православной церкви, въ чемъ конечно и ему не было отказано; ставши православнымъ, онъ прямо усыпилъ бдительность миссіонеровъ и пастырей своимъ ревностнымъ исполненіемъ уставовъ и обычаевъ православной церкви. Не успѣютъ ударить въ колоколъ, Михаилъ Осиповичъ ужъ тутъ, кто служатъ больше всѣхъ молебновъ, кто платитъ лучше всѣхъ за требы, кто жертвуетъ больше всѣхъ на церковь — да все онъ же ревнитель Михаилъ Осиповичъ. Съ духовенствомъ онъ всегда въ хорошихъ отношеніяхъ и своею примѣрною почитательностью обвораживалъ отцовъ духовныхъ. Ему великому ревнителю православія — приходскій священникъ поручаетъ на воспитаніе дѣвушку Каслову, обратившуюся изъ эноховства, его даже при посредствѣ духовенства намѣчаютъ въ церковные ктитора. Конечно, слухи о его хлыстовствѣ ходятъ давно по селу, но кто же нынѣ вѣритъ слухамъ и само духовенство опровергаетъ ихъ. Но... увы и здѣсь слухи оказались вѣрныя наблюденій: въ ночь подъ 30 ноября Михаилъ Осиповичъ въ с.

Капустинъ Ярѣ былъ пойманъ на радѣніи и въ одномъ бѣльѣ залѣзъ на чердакъ, лишь бы скрыться отъ лоявившейся полиціи. Такъ ловко запутанный клубокъ началъ разматываться и Михаилъ Осиповичъ оказался главаремъ большого корабля изъ 17 семействъ: и въ этомъ кораблѣ оказалось и та Кислова, которую приходскій пастырь отдалъ ему на воспитаніе. Такова наружная обманчивость хлыстовскихъ вожаковъ, не менѣе иногда и ихъ послѣдователей. Поэтому пастырю нужно помнить, что хлысты и самое обращеніе можетъ использовать въ своихъ пропагаторскихъ цѣляхъ и относится къ такимъ людямъ самымъ бдительнымъ образомъ. Если вообще не слѣдуетъ придавать всякому слуху значенія, то въ данномъ случаѣ наоборотъ—нужно провѣрять всякій слухъ, хотя бы и самага вздорнаго характера. Теперь о пастырскомъ ча ихъ воздѣйствіи. Оно, по моему мнѣнію, чрезвычайно мудро: пробовалъ я въ с. Пришибѣ всякими манерами бесѣдовать съ хлыстами и всѣ онѣ мнѣ казались безудиспѣшными. Звалъ сперва нѣкоторыхъ къ себѣ—за недосугомъ всѣ отказались; рѣшилъ сходить къ нимъ на квартиру. Прихожу къ одному—онѣ въ кузницѣ и вотъ начинается неистово стучать, брызгать огненными искрами и т. д., однимъ словомъ употреблялъ всѣ мѣры выкурить меня. Прошу его назначить мнѣ день, когда онѣ свободенъ, оказывается и дня всѣ у него заняты; „вѣдь, кабы мы, какъ вы, получали бы деньги, ничего не дѣлая, тогда знамо и у насъ время бы нашлось побесѣдовать“. Ну, думаю, этотъ грубъ по природѣ, какъ мужчина; пойду попробую къ хлыстовкѣ, чай она не прогонитъ. беру своего помощника и направляюсь. Увидѣвъ батюшку, она засуетилась и много стоило усилій, что бы упросить ее поговорить съ нами: то она хочетъ угостить дорогихъ гостей, то ей необходимо исправить какія то житейскія дѣла и т. д. Наконецъ согласилась, но и отъ этого не легче. Начинаю ей говорить о церкви, какъ пагубно отдѣляться отъ нея, она не только поддакиваетъ, но старается еще усилить мою мысль. Завожу рѣчь о мнимыхъ христахъ, она порицаетъ ихъ вмѣстѣ со мною. Наконецъ помощникъ начинаетъ уличать ее прямо въ принадлежности къ хлыстовству, она безсовѣстно отказывается, ссылаясь на родственныя связи, какъ на причину знакомства съ извѣстными хлыстами. Въ концѣ концовъ обѣда на наше посѣщеніе, что мы ее отбили отъ дѣла и еще осрамилъ, назвавши хлыстовкой. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, какъ напримѣръ, въ Пришибѣ Яковъ Садчиновъ, хлысты вступаютъ въ защиту

своего упованія и то вѣроятно потому, что онъ молоканинъ хлысть. Вступая съ нимъ въ бесѣду, я увидѣлъ, что, хотя хлысты и оправдываютъ предъ своими послѣдователями свое вѣроученіе откровеніями Св. Духа, но для прозелитовъ у нихъ есть свои апологіи и изъ Слова Божія. Перевоплощеніе—она оправдываютъ изрѣченіемъ объ ипостасной Премудрости, родословіемъи др. мѣстами. накатываніе благодати -- общаціемъ Спасителя ниспослать Св. Духа, который и будетъ учить всякой истинѣ, почему и писанныя книги не нужны. Во всякомъ случаѣ изъ этого я заключаю, что неопытнаго прозелита они легко соблазнятъ и на Слово Божіемъ. На публичныя бесѣды хлыста теперь не затянешь, такъ какъ онъ хорошо знаетъ, что по закону его насильно тянуть нельзя. Что касается другихъ хлыстовствующихъ сектантовъ, какъ напр. Михайловцевъ, то они на-отрѣзъ и ушорно отрицаютъ всякую принадлежность къ сектѣ и твердятъ одно, что они православные, хотя съ этой стороны не можетъ быть никакого сомнѣнія. Еще невозможнѣе воздѣйствіе на бродячихъ хлыстовъ, которые приходятъ сѣять свое лжеученіе и снова уходятъ. Какъ и всѣ сектанты, первымъ долгомъ они парализуютъ всякое довѣріе къ духовенству и дѣлаютъ это такъ искусно, что послѣ нихъ всякое усиліе миссіонера и пастырей не рѣдко разбивается объ это сомнительно — недовѣрчивое отношеніе къ ихъ словамъ. У такого чловѣка всегда будетъ боязливая мысль—можетъ быть и вправду онъ и убѣдится это только изъ за корысти, что бы снова сгубить мою душу. Еще немного далѣе я новый прозелитъ прекрасно усваиваетъ хлыстовскую заповѣдь—все держать въ тайнѣ и не открывать ни отцу ни матери и не объявлять тайнъ хлыстовства даже подъ пытками. На сколько глубоко проникаетъ это ученіе, можно заключить изъ слѣдующаго примѣра. Отецъ одного несчастнаго сына, жена котораго была увлечена въ хлыстовство, рассказывалъ, что онъ, т. е. сынъ давно подозрѣвалъ ее, но никакъ не могъ добиться отъ нея признанія и только тогда увѣрился твердо въ ея принадлежности къ сектѣ, когда она отказалась продолжать съ нимъ половое сожителство. Само собою понятно, что если мужъ былъ безсиленъ проникнуть въ душу жены своей, заразившейся хлыстовствомъ, то во сколько же разъ труднѣе это сдѣлать приходскому пастырю или миссіонеру. Кроме мѣръ пастырскаго воздѣйствія, какъ гласитъ законъ, къ хлыстамъ можно примѣнять мѣры уголовного законодательства, если только будутъ доказаны ихъ дѣянія

протѣвъ половой нравственности (свальный грѣхъ) или изувѣрнаго характера. Но и то и другое доказательство — на практикѣ врядъ ли осуществимо; кто слышалъ о процессахъ хлыстовъ, тотъ знаетъ, что все они кончаются ихъ оправданіемъ. Были случаи и обнаруженія радѣнія, и собранія съ пѣніемъ кантовъ и хлыстовскихъ распѣвцовъ, накрывались очень часто, но предъ лицомъ гражданскаго суда все это не наказуемо. Такъ что на эту мѣру почти что рассчитывать совсѣмъ не слѣдуетъ. Мѣстный полицейскій приставъ предлагалъ мнѣ еще одну, какъ онъ выражался, „радикальную“ мѣру—это подослать къ нимъ вѣрнаго чело-вѣка, который бы съ годокъ поваландался у хлыстовъ, надѣвъ ихъ личину и затѣмъ, заслуживъ ихъ полное довѣріе, открылъ бы ихъ въ такой моментъ, который подойдетъ подъ статью закона. Но думаю, что прежде всего это совершенно не пастырская мѣра, во вторыхъ угрожаетъ и настоящимъ обращеніемъ этого чело-вѣка и въ третьихъ требуетъ не малыхъ расходовъ. Поэтому и ее я не нашелъ удобнымъ примѣнять. Оставаясь въ недоумѣніи до сихъ поръ относительно мѣръ вразумленія заблужденныхъ въ хлыстовскихъ сектахъ, снова прошу почтенное собраніе выработать программу мѣръ борьбы съ хлыстовщицной такихъ, которыя хотя нѣсколько гарантировали намъ успѣхъ, а самое главное были примѣнимы на практикѣ. Прошу принять при этомъ во вниманіе и то лицемѣріе, которымъ отличаются эти сектанты и о которомъ я говорилъ въ данномъ докладѣ въ началѣ.

III. Наконецъ весьма важнымъ, по моему мнѣнію, является вопросъ о признакахъ хлыстовства, вопросъ, отъ разрѣшенія котораго зависитъ иногда успѣхъ или не успѣхъ цѣлой секты. Съ одной стороны разрѣшеніе этого вопроса можетъ предостеречь многихъ пастырей отъ паспнаго отношенія къ хлыстамъ, перѣдко своимъ благочестіемъ усыпчившимъ и бдительность хорошихъ пастырей. Такъ, напримѣръ, въ Пологомъ Займищѣ іерен дали возможность развиться сектѣ до того, что еи аденты стали считаться десятками семействъ. Обнаруживъ во время истинный смыслъ тѣхъ почтительныхъ прихожанъ, про которыхъ миссіонеры и молва давно говорили причту, что эти лицемѣрные прихожане заражены хлыстовствомъ и тогда, можетъ быть, секта не успѣла бы пустить такихъ глубокихъ корней въ ихъ приходѣ. Но съ другой стороны существуетъ и обратная опасность—чисто православныхъ людей съ мистическимъ оттѣнкомъ

излишнюю подозрительностью отпугнуть совершенно отъ православной церкви, или крутыми мѣрами вызвать у нихъ обратное сопротивление и тѣмъ произвести ересь или новую секту. Чтобы иллюстрировать и это положеніе, приведу конкретный примѣръ. Вотъ въ с. Пришибѣ Царевского уѣзда существуетъ порядочный кружокъ ревнителѣй; благодаря отсутствію пастырскаго руководства, онъ до сихъ поръ предоставленъ былъ самъ себѣ. Если къ этимъ ревнителямъ примѣнить теперь официальную мѣрку хлыстовства, то пожалуй и ихъ можно отлучить отъ церкви. Признаки эти обычно указываются слѣдующіе: 1) народная молва; 2) самочинныя собранія по ночамъ; 3) воздержаніе отъ мясной пищи; 4) неупотребленіе совершенно вина; 5) небываніе на крестинахъ на свадьбахъ; 6) особенная елейность и наружная набожность. Всѣ ихъ почти цѣлкомъ можно примѣнить къ этимъ ревнителямъ; мало того -- въ ихъ средѣ уже раздавалась проповѣдь, хотя и не отъ нихъ изшедшая, о прекращеніи супружескихъ половыхъ отношеній; въ обращеніи другъ къ другу они называютъ себя братьями и сестрами. На своихъ собраніяхъ поютъ распѣвцы, совѣмъ не церковнаго содержанія, однимъ словомъ обладаютъ многими признаками, присущими хлыстамъ. Мало этого -- во главѣ этого кружка стоятъ семья Кукановыхъ, раньше бывшая въ хлыстовствѣ и официально объявлявшая объ этомъ, но потомъ снова возвратившаяся въ лоно православной церкви. Конечно наличность данныхъ признаковъ слишкомъ подозрительна и обязываетъ пастырей со всею бдительностью относиться къ этому кружку, однако же хлыстовства здѣсь пока нѣтъ и примѣнять къ нимъ мѣры, рекомендованныя св. Синодомъ для этой секты значило бы отпугнуть большое количество вѣрующаго отъ православной церкви и можетъ быть, вызвать озлобленіе, которое въ свою очередь разрѣшится сектою. Правда, про нихъ ходятъ упорные слухи, но при повѣркѣ они основаны на недостаточныхъ данныхъ. Правда и то, что они собираются по вечерамъ, но на свои собранія они зовутъ духовенство и миссіонера и входятъ для всѣхъ желающихъ открыты свободно. Правда и то, что нѣкоторые изъ нихъ не ѣдятъ совершенно мяса и не пьютъ вина, чуждаются пирушекъ, но пока они смотрятъ на это какъ на подвигъ, и долгъ пастырскій разубѣдить ихъ въ соблазнительности такого подвига для всѣхъ православныхъ. Распѣвцы ихъ или канты не носятъ въ себѣ ничего хлыстовскаго и самый сборникъ ихъ былъ выписанъ ими изъ Кіева по реко-

мендаціи мѣстнаго іерея. Мое личное мнѣніе, что это большею частію люди, ревностно ищущіе спасенія; оставленные внѣ прямого руководства, они начинаютъ сбиваться съ пути подъ вліяніемъ многихъ странниковъ, заходящихъ къ нимъ на собранія; но пока всё они въ оградѣ церкви. И долгъ пастырей и миссіонеровъ показать имъ прямой путь и не дать заблудиться въ своихъ исканіяхъ Бога. Приводя данный примѣръ, я хотѣлъ только показать, что указываемыхъ въ руководствахъ признаковъ далеко недостаточно для опредѣленія принадлежности къ хлыстовству и можетъ быть нашему собранію удастся еще найти такой критерій, который бы несомнѣнно указывалъ на существованіе хлыстовской секты.

Въ послѣднее время начало появляться еще люди, съ не вполне установившеюся сектантскою фізіономіей—это тѣ, которыхъ я въ своемъ отчетѣ отмѣтилъ странниками, а епарх. миссіонеръ I участка называлъ Елезаровцами. Они безусловно представители мистическаго сектантства, но ясныхъ признаковъ хлыстовства у нихъ мнѣ замѣчать не приходилось. Это, по моему мнѣнію, скорѣе отрасль тѣхъ столичныхъ братьевъ, которые подверглись повсемѣстно отлученію церкви. Какъ у тѣхъ, такъ и у этихъ въ чисто православное ученіе вкраплены понемногу и хлыстовскія и какъ будто даже раціоналистическія сѣмена ученія. Ихъ ученіе болѣе моральное, чѣмъ догматическое, но, между прочимъ, здѣсь проскальзываютъ и многія черты вѣроучительнаго характера. Вблизи пришествіе Антихриста и поэтому всѣмъ необходимо жить по Христову ученію—больше молиться и усерднѣе прямо до изступленія, поститься, кромѣ обычныхъ постовъ—пужно понедѣльничать (это, объявилъ мнѣ Петръ Леонтьевъ, избавляетъ отъ блудной страсти)—въ нѣкоторые дни можно не ѣсть ничего, говѣть чаще, но исповѣдываться лучше у монаховъ, ходить по св. мѣстамъ; вслѣдствіи скорого конца женатымъ лучше воздерживаться отъ полового сношенія съ женами; водки не надо пить совсѣмъ; чаще собираться вмѣстѣ, поддерживать другъ друга въ нуждахъ, устраивать общинныя богомоленія—читать акаѳисты, пѣть службы церковныя, послѣ которыхъ нужно преломлять просфору съ водой. Сами старцы и страннички изображаютъ изъ себя лицъ іерархическихъ; во время собранія надѣваются на себя большой натѣльный крестъ, прикрѣпленный къ четкамъ; явства и питія благословляютъ іерейскимъ благословеніемъ, совершаютъ елесоборованіе надъ больными, воздѣваютъ во время молитвы руки и особиннымъ какамъ то чиномъ

прогоняютъ бѣсовъ изъ кликушъ. Для возвышенія собственнаго авторитета они носятъ длинные волосы, называютъ другъ друга подвижниками и рассказываютъ другъ про друга различные случаи объ исцѣленіи по ихъ молитвѣ. Мнѣ лично Леонтьевъ рассказывалъ, какъ братъ Влеазаръ исцѣлилъ одну бѣсноватую въ Дубиновкѣ. Этотъ новый родъ сектантства еще не пустилъ глубокихъ корней, но уже сейчасъ есть почитатели странниковъ въ с. Пришибѣ, Заплавномъ, Царевѣ и Капустинѣ Ярѣ, а можетъ быть и въ другихъ селлахъ. При каждомъ изъ странниковъ цѣлая аптека различныхъ елеевъ, просфоръ, ладону и прочихъ реликвій отъ св. мѣстъ. — Особенно этимъ они снабжаютъ сильно почитателей въ девятую пятницу. Такъ какъ странники намѣрены посѣщать своихъ почитателей и впредь и особенно теперь они заходятъ даже въ степные хутора, удаленные отъ глаза и уха миссіонера, то предъ миссіей стоитъ еще вопросъ: какія мѣры принимать противъ этихъ заблужденныхъ, если таковые будутъ, и что считать здѣсь признакомъ совершеннаго отпаденія отъ православія? Такъ какъ здѣсь присутствуютъ члены, также встрѣчавшіеся съ этими странниками, то было бы желательно, чтобы они въ возможно полномъ видѣ рассказали здѣсь о похожденияхъ въ ихъ приходахъ этихъ странниковъ и о тѣхъ наблюденіяхъ, которыя сами лично производили надъ ихъ почитателями.

IV. Кромѣ этихъ сектантовъ къ семейству мистическихъ принадлежатъ еще въ участкѣ эпоховцы. Ихъ довольно много — всѣхъ скитскихъ и живущихъ по домамъ до 150 человекъ. Борьба миссіонера съ ними до сихъ поръ велась оружіемъ гражданскихъ властей, такъ какъ пастырскія мѣры они не принимаютъ. При всемъ желаніи провести съ ними бесѣду, нельзя; пріѣзжаешь въ ихъ скитъ и въ самомъ мягкомъ тонѣ начинаешь заводить рѣчь о спасительности церкви или на другую тему, но счастье, если минутъ 15 будутъ говорить съ тобой спокойно; обычно фанатичныя женщины съ бранью набрасываются на миссіонера, и собесѣдниковъ вызываютъ какъ будто за дѣломъ. Въ болѣе лучшемъ видѣ дѣло обстоитъ съ эпоховцами, живущими по домамъ — эти иногда принимаютъ и до конца выслушиваютъ убѣжденія миссіонера, исключенія бываютъ только рѣдко. По этому снова просить бы, указать мѣры, воздѣйствія на этихъ сектантовъ, живущихъ въ скитахъ, гдѣ особенно необходимо бы слово пастыри? Въ

настоящее же время нарождается новый вопрос громадной важности, отъ котораго зависить будущее этой секты. Это вопросъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковью. На дняхъ приходили отъ нихъ два ходока—главарь Ефимъ Яковлевъ Баклановъ и Гуцинъ съ ходайствомъ о присоединеніи ихъ къ православною церкви. Условія ихъ таковы: они обѣщаютъ бросить все свои заблужденія и снова стать вѣрными сынами церкви, лишь бы за ними оставили ихъ общегитія и приняла ихъ черезъ покаяніе. Когда я сталъ настаивать на публичномъ отреченіи, то они отвѣтили, что много еще у нихъ немощныхъ духомъ, за которыхъ нельзя поручиться, что они согласятся, хотя сами за себя они и даютъ слово—принести публичное отреченіе. Цѣлью своей дальнѣйшей общины—они выставляютъ прежде всего житейскія нужды, затѣмъ нравственную поддержку другъ друга и наконецъ нежеланіе снова идти въ міръ и сначала заводится хозяйствомъ. Всю свою молодежь обѣщаютъ побрачить, а тѣхъ, которые не пожелаютъ этого, отправить въ монастырь. Въ ихъ общину поступленіе новыхъ членовъ также было бы невозбранно, потому что они всецѣло отдають себя подъ духовное руководство своихъ приходскихъ пастырей. Соглашаются они и на то, чтобы поселить у нихъ навсегда одного изъ православныхъ для наблюденія надъ ихъ религіозною жизнью. Въ домашнемъ быту они просятъ разрѣшить читать у себя акафисты и пѣть церковныя пѣснопѣнія. Нужно сказать, что разойтись теперь имъ изъ общины довольно трудно, такъ какъ на все свои капиталы они построили эти общины и при нихъ паровую мельницу, вслѣдствіе чего затрести послѣдніе свои гроши, продавши свои дома и усадьбы. Принимая вотъ все эти данныя и необходимо отвѣтить на вопросъ—какъ смотрѣть на это ходатайство—какъ на искреннее желаніе снова возвратиться въ лоно Церкви, или какъ на извѣстный фальшивый шагъ, преслѣдующій совершенно инныя цѣли?

(Продолженіе будетъ).

Противъ пьянства.

„По поводу письма одного изъ трезвенниковъ“.

Древо грѣха чудовищно разрослось! Нужны ли сему доказательства? Нѣтъ, кажется, уголка во вселенной, куда бы не заглянули его зловѣще-

уродливые тѣни. А плоды... плоды-то какіе!! Трудно... не подь силу перечислить ихъ поименно! Развѣ на одинъ только плодъ, такъ пазойливо бросающійся въ глаза, плодъ тапственннй, опасннй—нужно и даже необходимо указать—это „алкоголь“.

„Горе-горюшко“, великое горе несетъ онъ тому, кто „по винѣ-ли своей“, по винѣ-ли другого, язъ удаальства-ли, молодечества, съ горя-ли, радости—протянеть къ нему руку свою: отравить... загубить... вдребзга разобьеть жизнь несчастнаго, случается, не одного его, но и семьи, и, кажется, ни въ чемъ неповиннаго потомства.

Малъ вначалѣ плодъ... мала я рюмочка сначала... но, что за послѣдствія отъ этихъ ничтожныхъ, повидимому, вещей!? Цифры неумолимой статистики обнажаютъ истину во всей ея ужасной дѣйствительности: свыше 90 милліоновъ ведеръ „спирта“ (водки) вмѣстила во чрево наша „Русь“ за одинъ только 1911 годъ *)

Но все бы это... ничего! Велика вѣдь Русь—ты, матушка; дронеть слегка тѣло твое, могучее, отъ великой чаши „вина-горечи“, помрачнется на мигъ свѣтлое лицо твое... но еще немного... и ты снова „на ногахъ“—бодрая, веселая, здоровая!!! Да, все это было бы, если бы „не неумолимо—суровая прогрессія“. Пьянство, по всѣмъ даннымъ, не сокращается, а наоборотъ, возрастаетъ въ своей силѣ: какъ грибы послѣ дождя—плодятся шинки, открываются все новые трактиры и рестораны; ширится, растетъ, развивается „пьяное дѣло“; гордо, съ ненавистью, досадою и, часто, полнымъ презрѣніемъ глядитъ оно на маленькую горсточку людей, распознавшихъ истиннаго его цѣли и злыя намѣренія

„Водочный потопъ“ надвигается на Русь—это для всѣхъ очевидная истина! И, какъ во время обычнаго половодья, чтобы спасти свои посѣвы, жилища и пр. домашнее добро, люди устраиваютъ заборы, валы, плотины... словомъ, проявляютъ успешную, ляхорадочную дѣятельность, ограждаясь отъ раззоренія и гибели, такъ равно должны поступать и мы въ опасности болѣе губительной и грозной. Какъ тамъ каждая лопата земли, возвышая валъ, усиливаетъ шансы на спасеніе, такъ, одинаково, и здѣсь, добрый починъ каждаго изъ насъ можетъ сыграть немалую службу въ общей оздоровительной работѣ.

*) Всего 91,500000 ведеръ на 782,000000 руб.

Снова повторимъ—опасность отъ пьянства неизмѣримо-велика; она грозить худыми и даже смертельными ударами обществу, государству, церкви, душѣ и тѣлу пьющаго человѣка!

Нужна, братья, работа; необходимъ дружный, смѣлый, а главное, единодушный натискъ на общаго врага. А это случится только тогда, когда все мы, духовные, будемъ „единомысленны“, когда забудемъ думать, а тѣмъ болѣе, бояться за мнимый яко-бы „неуспѣхъ“ въ будущей работѣ, когда, наконецъ, сядимъ въ архивъ своей „ложной стыдѣ“, часто стѣсній на пути нашего добродѣланія.

Мысли всякаго идейнаго борца съ алкоголемъ должны быть направлены къ одной цѣли: „оградивъ себя броней личнаго воздержанія, воздержанія, граничащаго съ расхищеніемъ своей страсти (если она есть) безъ самосожалѣнія и какихъ либо поблажекъ (иначе дѣло проиграно), составъ вокругъ сначала маленькое общество преданныхъ и вполне трезвыхъ людей. Изъ этого малаго зерна выростетъ въ послѣдствіи огромная, пышная нива трезвенниковъ, способная показать высокій примѣръ трезвой, сознательной, трудовой и доброй жизни.

Епархіальный Кружокъ ревнителей трезвости, какъ фокусъ зрѣнія по вопросу о борьбѣ съ алкоголемъ всего астрах. духовенства, (открытие кружка составляетъ общее 34 Епарх. Съѣзда) развернулъ уже свое знамя! Онъ публично, въ печати (см. „Астр. Листокъ за авг. мѣс. 1912 г.) „отвратилъ лицо свое отъ спиртныхъ напитковъ“; по силѣ возможности, въ предѣлахъ имѣющихся у него матеріальныхъ и духовныхъ силъ, ведетъ свѣтлое дѣло борьбы съ алкоголемъ, путемъ воззваній вербуетъ новыхъ себя членовъ.

Ряды Кружка растутъ. Заявленія: „потрудиться“, „постоять за идею трезвости“ уже поступили, и что особенно приятно—изъ далекой „всей нашей обширной епархіи.

„Кружокъ“ былъ бы польщенъ и морально укрѣпленъ, если бы голосъ, кстати сказать, пока единственный (изъ села), раздавившійся среди общей, гнетущей тишины „не замеръ, утонувъ въ пучинѣ равнодушія!

Для болѣе тѣснаго взаимообщенія въ мысляхъ, чувствахъ, удачахъ, неудачахъ, такъ неизбежныхъ въ великой борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, кружокъ трезвенниковъ, съ любезнаго согласія г. редактора, открываетъ для сего, на стр. Епар. Вѣдомостей—„особый отдѣлъ“.

Несите же сюда, братья, душу свою, несите доброе, святое, залогъ свѣтло-радостнаго будущаго многострадальнаго русскаго народа!

Членъ Кружка, священникъ *Дмитрій Розинъ*.

Почему въ Государственную Думу по землевладѣльческой куріи отъ Астраханской губерніи долженъ быть выбранъ священникъ.

На выборы въ Государственную Думу въ г. Астрахань пріѣдутъ 12 человекъ представителей отъ землевладѣльческаго класса: свѣтскихъ и духовныхъ. Изъ нихъ въ Думу и долженъ быть избранъ одинъ депутатъ.

Возможно, что представителей свѣтскихъ будетъ болѣе, чѣмъ духовныхъ, на томъ основаніи, что свѣтскія лица владѣютъ большимъ количествомъ земли, чѣмъ духовныя. Отчасти это достигается раздѣленіемъ ихъ другъ отъ друга въ Енотаевскомъ уѣздѣ и предоставленіемъ права свѣтскимъ избрать двухъ выборщиковъ, а духовнымъ одного. Но такое соотношеніе числа ихъ будетъ какъ разъ обратно ихъ численности въ средѣ населенія: свѣтскихъ землевладѣльцевъ въ Астраханской губерніи только десятки, а духовенства нѣсколько сотенъ. Справедливо ли будетъ, если первые будутъ имѣть въ Думѣ своего представителя, а вторые — нѣтъ?

Дѣйствительно, согласно положенію о выборахъ въ Государственную Думу, нѣкоторые классы общества болѣе сильно представлены въ Думѣ, какъ болѣе образованные, сознательные и вліятельные. Можетъ быть и наши землевладѣльцы, хотя и немногочисленные, играютъ большую роль въ экономической или культурной жизни нашей губерніи? Отвѣтъ на это только отрицательный. Земства у насъ доселѣ нѣтъ, сельско-хоз. иственная жизнь на очень низкой степени развитія. По этому землевладѣльцы у насъ, — не какъ во многихъ другихъ губерніяхъ, стояли и стоятъ совершенно въ сторонѣ отъ общественной жизни и землю свою отдаютъ въ аренду крестьянамъ, или обрабатываютъ тѣмъ же доисторическимъ способомъ какъ и крестьяне. Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что они еще ничѣмъ не заслужили такого довѣрія со стороны губерніи, чтобы имъ можно было вручить интересы всего населенія. Представитель ихъ явится представителемъ ма-

ленькой и очень мало связанной съ населеніемъ кучка людей, интересы которой даже противорѣчны съ интересами остального населенія. И если представитель свѣтскихъ землевладѣльцевъ будетъ и олицетвореніемъ ихъ, то это будетъ невысокообразованный, неопытный въ общественной дѣятельности, малоподвижный, занятый только своими дѣлами и чуждый всѣмъ остальнымъ классамъ населенія человекъ.

Напротивъ, изъ среды духовенства по землевладѣльческой куріи внесены въ списки головная его часть—пастыри церквей. Въ большинствѣ—это люди окончившіе среднюю школу. Ихъ положеніе постоянно требуетъ отъ нихъ общественной дѣятельности помимо ихъ прямого дѣла, и дѣятельности серьезной, тактичной и ответственной: учреждается празднованіе патріотическихъ юбилеевъ—привлекается къ дѣлу священникъ, чума порождаетъ санитарныя коміссіи—дѣствуетъ священникъ, открывается кредитное товарищество—учредитель священникъ, пріѣзжаетъ губернской агрономъ, открывается общество садоводства—опять дѣятельно помогаетъ священникъ. Мы въ правѣ сказать, что мы много сдѣлали и довольно опытни въ организаторской и исполнительной общественной дѣятельности. Хотя духовенство по мѣстнымъ условіямъ тоже мало само занимается земледѣльческимъ трудомъ, но оно живетъ настолько близко къ крестьянству и настолько тѣсно связано съ нимъ экономически, что интересы земледѣлія для него являются насущными, и земельные вопросы оно можетъ рѣшать со знаніемъ дѣла, но безъ той страстности и пристрастности, съ какими можетъ относиться къ нимъ свѣтскій землевладѣлецъ. Вообще интересы духовенства не только тѣсно связаны съ интересами всего прочаго населенія, но и строго съ ними согласуются. Это понимаютъ и самые невѣжественные крестьяне: «будетъ намъ хорошо, будетъ хорошо и вамъ», часто говорятъ они духовенству. Представитель отъ духовенства будетъ опытнымъ, искреннимъ и крѣпко спаяннымъ съ прочимъ населеніемъ представителемъ *).

Я прекрасно понимаю, что довольно странно говорить: выберите насъ. Но такъ должно быть и бываетъ въ предвыборное время: покажи себя самъ, если хочешь служить обществу, другой никто тебя выдвигать

*) Зная православное духовенство, его стремленіе, убованія и нужды, мы вѣривъ, что никогда и вѣдчего наша родина не встрѣтитъ отъ ея духовныхъ пастырей въ Государственной Думѣ, кромѣ дѣйствительной любви и надежной помощи. *Ред.*

и хвалить не станеть. И я скажу: хвались всякій, кто сознаеть за собой достоинства; покажись, чтобы мы ихъ увидѣли, и если мы ихъ признаемъ, то охотно уступимъ тебѣ дорогу, такъ какъ мы ѣдемъ не выбиратья только, а и выбирать. Отдавать же голосъ, довѣрять свои и чужіе интересы лицу неизвѣстному, прямо преступно.

Будемъ надѣяться, что выборщики въ 4-ю Думу окажутся людьми, имѣющими достаточно здраваго смысла и гражданскаго мужества, что въ дѣлѣ выборовъ будутъ преслѣдовать не личные, партійные или классовые интересы, а интересы всего населенія и государства, каковыя могутъ быть достигнуты только безпристрастіемъ и справедливостью.

Выборщикъ въ 4-ю Государственную Думу

священникъ *Николай Никольскій*.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

22 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεοφάνη, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ монашествующею братією.

22 сентября всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Епископъ Θεοφάνη совершалъ въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

23 сентября Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря.

25 сентября по случаю предѣльнаго праздника Преосвященнѣйшій Епископъ Θεοφάνη совершалъ божественную литургію въ градской Смоленской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстнаго священника Н. Боровкова. Слово было произнесено свящ. Антонни. Райскимъ.

Вечеромъ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершилъ въ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братією.

Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской.

11 сентября сего года правитель канцеляріи г. Наказнаго Атамана Астраханскаго казачьяго войска по телефону извѣстилъ настоятеля

Атаманской Спасо-Преображенской церкви, что въ 11 часовъ дня 12 сентября въ ст. Атаманской будетъ г. Наказный Атаманъ А. к. в. генералъ-лейтенантъ П. Н. Соколовскій съ Его Сіятельствомъ графомъ Михайломъ Николаевичемъ Граббе, состоящимъ командиромъ лейбъ-гвардіи сводно-казачьяго полка и что г. Наказный Атаманъ просить отслужить молебенъ святителю Николаю въ Атаманской Спасо-Преображенской церкви, куда, прежде всего, и прослѣдуютъ названныя лица.

Къ 11 часамъ причтъ Атаманской церкви собрался для встрѣчи и служенія молебна, а въ 11¼ у церковной ограды мѣстное церковно-приходское попечительство встрѣчало хлѣбомъ-солью Его Сіятельство, котораго сопровождали г. Астраханскій Наказный Атаманъ, старшій членъ войскового правленія Астр. каз. войска, правитель канцелярій Астр. Паказн. Атамана, Астраханскій уѣздный исправникъ и другіе. У дверей храма настоятель представилъ своихъ товарищей по службѣ.

Его Превосходительство повторилъ свою просьбу, и началось соборное служеніе молебна, по окончаніи котораго настоятель храма привѣтствовалъ краткимъ обращеніемъ Его Сіятельство и Его Превосходительство. Усердно помолвившись и выразивши свое особенное удовольствіе по поводу церковнаго благодѣнія, высокіе посѣтители направилсь къ Атаманскому станничному правленію, пригласивши съ собою священниковъ. Передъ правленіемъ были выстроены казаки, старѣйшій изъ которыхъ поднесъ Его Сіятельству св. икону, что глубоко тронуло графа, какъ это было видно и какъ выразилъ онъ въ своемъ обращеніи къ казакамъ. Далѣе слѣдовало посѣщеніе водопроводной и электрической станціи и отѣздъ. Нельзя не порадоваться тому усердію, съ какимъ высокіе посѣтители молились, тому вниманію къ св. храму и его причту, какое выразили они и не одинъ разъ. Его Сіятельство пожертвовалъ на украшеніе храма 25 руб. Подобное отношеніе оставляетъ глубокій слѣдъ въ церковно-приходской жизни и такъ краснорѣчиво говорить о томъ внутреннемъ содержаніи эпитета «христолюбивое» воинство, при произнесеніи котораго становится понятнымъ, въ чемъ должна заключаться сила воинства. А, послѣ бесѣды Его Сіятельства съ о. настоятелемъ храма на пристани о силѣ молитвы, становится яснымъ и то, на чемъ основано другое прилагательное «побѣдоносный».

Пароходъ «Михаилъ» отвалилъ и увезъ людей долга, службы, по молитвенное общеніе осталось неизгладимымъ надолго и продолжится заочно, о чемъ просилъ графъ, говоря о тяжелыхъ условіяхъ служебныхъ въ послѣднее время.....

Экспедиція учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.

24 апрѣля 1912 года учениками IV класса посѣщенъ былъ Астраханскій Петровскій музей. Цѣлью при этомъ было ознакомленіе съ бытомъ калмыковъ Астраханской губерніи. Калмыцкое отдѣленіе музея представляетъ богатое собраніе 1) фотографическихъ снимковъ степи, степныхъ лицъ, изъ простонародья, привилегированныхъ сословій и духовенства, хуруловъ, скота; 2) моделей жилищъ и помѣщеній для скота, камышевыхъ снарядовъ для ловли рыбы и пр.; 3) предметовъ для домашнего обихода и хозяйства — одежды разныхъ сословій, сырыхъ и переработанныхъ продуктовъ скотоводства, предметовъ, выдѣлываемыхъ изъ матеріаловъ, получаемыхъ помимо продуктовъ скотоводства и приобретаемыхъ отъ русскихъ; 4) статуй бурхановъ, богослужебныхъ принадлежностей и другихъ вещей, имѣющихъ религіозное значеніе. Всего въ калмыцкомъ отдѣлѣ 300 №№, вполне характеризующихъ жизнь астраханскихъ калмыковъ. Предъ осмотромъ этихъ предметовъ преподавателемъ даны были краткія свѣдѣнія изъ исторіи калмыцкаго народа и свѣдѣланъ былъ общій очеркъ характера, занятій, жизни и религіи калмыковъ. Осмотръ выставленныхъ предметовъ сопровождался объясненіями.

9 сентября учениками IV основнаго и параллельнаго классовъ совершена была экспедиція въ мѣстности Дюргъ-Алтынъ, въ 10 верстахъ отъ Астрахани, внизъ по Волгѣ. Бѣдили туда и обратно на пароходѣ «Казачекъ», принадлежащемъ Восточному обществу товарныхъ складовъ. Въ 9 часовъ утра пароходъ съ воспитанниками, явившимися въ сопровожденіи надзирателя, двинулся въ путь и черезъ часъ былъ на мѣстѣ.

Учениками IV класса въ предыдущемъ учебномъ году была изучена ботаника. Поэтому преподаватель природовѣдѣнія поставилъ предметомъ настоящей экспедиціи резюмировать главнѣйшее изъ всего пройденнаго о строеніи и жизни растений. Здѣсь представлялась возможность для бесѣды и объясненій пользоваться живыми экземплярами растений, тогда какъ при классномъ прохожденіи курса (зимой) были только таблицы и картины. Для этой цѣли были взяты нѣкоторыя изъ окружающихъ растений и на нихъ ученики возобновили въ памяти то, что учили объ органахъ растений — ихъ устройствѣ, формѣ, видоизмѣненіяхъ, назначеніи, и о жизни растений — питаніи, ростѣ, дыханіи, размноженіи и

разселеніи. Подъ руками были подорожникъ, одуванчикъ, репейникъ, ежевика, вьюнонь полевой, камышь, лютикъ и другія растенія. Нѣкоторыя изъ нихъ были съ цвѣтами и плодами.

Кромѣ нагляднаго повторенія уже усвоеннаго въ школѣ въ задачу экскурсіи входило познакомить учащихся съ нѣкоторыми фактами и явлениями изъ жизни растеній въ ихъ естественной обстановкѣ. Такимъ фактомъ является, напримѣръ, зависимость строенія растеній отъ окружающей среды: отъ состава почвы, влажности, воздуха, освѣщенія, сосѣдства другихъ растеній. Мѣстообитаніе отражается на строеніи растеній одного семейства и даже рода. Изъ окружающихъ растеній наиболѣе ярко выражены отличія въ строеніи подорожника и одуванчика. Эти растенія, во многихъ отношеніяхъ сходныя между собою, способны расти на сухой почвѣ, подъ сильнѣйшимъ солнцепекомъ, и въ тѣнистыхъ сырыхъ мѣстахъ, среди низкихъ травъ и рядомъ съ высокими. Прозростая при такихъ разнообразныхъ условіяхъ, они отлично къ нимъ приспособились. Въ борьбѣ съ сухостью почвы, оба растенія удлиняютъ свои корни и достаютъ необходимую имъ влагу въ глубочайшихъ сырыхъ почвенныхъ слояхъ. Въ мѣстахъ, бѣдныхъ влагою, они располагаютъ листья, въ видѣ красной розетки, прямъ она землѣ, и тѣмъ защищаютъ ее отъ излишняго испаренія. Для сохраненія каждой капли воды для жаждущаго корня, растенія эти образуютъ по верхней сторонѣ листьевъ бороздки, по которымъ влага и стекаетъ къ корню. Расположеніе листьевъ въ видѣ розетки имѣетъ еще то значеніе, что такимъ способомъ вытѣняются разные мелкіе сосѣди, отнимающіе пужную почвенную влагу и пищу; они покрываютъ ихъ своими листьями и лишаютъ свѣта, безъ котораго жизнь растенія не возможна. Какъ видно изъ этого примѣра, и среди такого, повидимому, тихаго царства, какъ растительное, ведется постоянная и непримѣримая борьба за пищу, свѣтъ и мѣсто, борьба за жизнь. Иначе устроены листья одуванчика и подорожника, если они живутъ среди густой высокой растительности, Они неминуемо были бы побѣждены сосѣдями, если бы ихъ листья сохранили форму розетки и здѣсь. Будучи затѣнены окружающими растеніями, они погибли бы базъ свѣта. И вотъ они вытягиваютъ свои листья и выполняютъ ихъ въ погонѣ за солнечными лучами. При этомъ одуванчикъ въ тѣнистыхъ мѣстахъ развиваетъ большіе листья, увеличивая тѣмъ поверхность для

восприятія возможно большаго количества свѣта. Измѣняя расположеніе листьевъ и ихъ величину, одуванчикъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣняетъ и ихъ форму въ зависимости отъ мѣста жительства. Листья его на сырыхъ и тѣнистыхъ мѣстахъ лишь слабо зазубрены, тогда какъ и на сухой почвѣ они имѣютъ по краямъ довольно крупныя вырѣзы. Въ первомъ случаѣ они имѣютъ большую поверхность и потому больше собираютъ свѣта, а во второмъ меньшую поверхность и меньше подвержены испаренію.

Время, свободное отъ занятій, ученики проводили въ играхъ, уженъѣ рыбы, гуляніи, разсматриваніи въ микроскопъ тутъ же приготовляемыхъ препаратовъ растений и животныхъ. Въ училище возвратился въ 7 часовъ вечера.

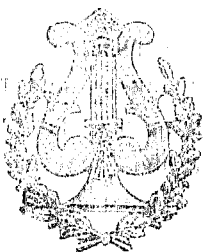
22 сентября воспитанники III и IV основнаго классовъ посѣтили выставку садоводства, винограводства, огородничества, и полеводства. Выставка устроена была Астраханскимъ обществомъ садоводства въ «Отрадное». Здѣсь были отдѣлы садоводства, огородничества, винограводства, полеводства, шелководства, пчеловодства, лѣсоводства, и научно-учебный, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и кустарно-промышленный. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ велась бесѣды и демонстраціи; были въ дѣйствиіи оросительная станція и показательное производство огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ; выставлено было множество разнаго рода фруктовъ и овощей. Особенно внимательно осмотрѣны были павильоны пескоукрѣпленія и шелководства. Въ первомъ выставлены были модели заноса Астраханской желѣз.-дорож. линіи въ барханныхъ пескахъ и тотъ же путь послѣ укрѣпленія песковъ особыми кустарниковыми растеніями: шелугой, джугзунумъ, кандымомъ, тамарискомъ. Здѣсь ученики могли наглядно ознакомиться съ песчанными дюнами, ихъ движеніемъ, закрѣпленіемъ ихъ и особенностями въ строеніи расченій, могущихъ жить на малоплодородной и сухой песчаной почвѣ. Въ павильонѣ шелководства произведена была размотка коконовъ. Посѣщеніе выставки, какъ пособіе при преподаваніи географіи и природовѣдѣнія, имѣло для учениковъ немалое значеніе.

Ал. Кортневъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБѢЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

== Новая, необычайно легкія условія приобретения. ==

Теперь можно приобрести въ „Лирѣ“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяцъ, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открытомъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Правила хранения и пользования книгами фундаментальной бібліотеки въ Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ убѣднѣный, митрополитъ Астраханскій и Тобскій (1597—1671 гг.).—Журналы миссіонерскаго совѣщанія дѣятелей по миссіи при Астраханскомъ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ 4—6 сентября 1912 года.—Противъ пьянства. „По поводу письма одного изъ трезвенниковъ“.— Почему въ Государственную Думу по земледѣльческой куріи отъ Астраханской губерніи долженъ быть выбранъ священникъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Изъ лѣтописи Спасо-Преображенской церкви станицы Атаманской.—Экскурсіи учениковъ Астраханскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лѣтмыцкій.*

Печатать дозволяется. Цепсъръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.