

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ десятый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 30 коп., за укупорку брошюровку и проч. 70 коп. Выходятъ 1 и 15 числа каждого мѣсяца.	За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп.
--	---

Іюня 15.

№ 12.

1874 года.

I.

Высочайшій Манифестъ.

Божіею Милостію
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Сего дня, съ согласія НАШЕГО и Любезнѣйшихъ: Брата НАШЕГО, Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки НАШЕЙ, Великой Княгини Александры Іосифовны, посѣдowało въ Стутгартѣ, по уставу Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны

ВЪРЬ КОНСТАНТИНОВНЫ съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, **МЫ** вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣроподанные **НАШИ** и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Стутгартѣ въ $\frac{26\text{-й}}{8\text{-й}}$ день $\frac{\text{Апрѣля}}{\text{Мая}}$ въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствования же **НАШЕГО** въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Святѣйшемъ Синодѣ; Мая 4-го дня 1874 г.

«**АЛЕКСАНДРЬ.**»

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Мая 8 дня, 1874 г. № 26 Съ приложеніемъ *В ы с о ч а й ш а г о* Манифеста о совершившемся бракосочетаніи *Е я И м п е р а т о р с к а г о* Высочества Великой Княжны *В ѣ р ы К о н с т а н т и н о в н ы* съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ *В ы с о ч а й ш а г о* Его Императорскаго Величества, Манифеста, состоявшагося въ $\frac{26}{8}$ день $\frac{\text{Апрѣля}}{\text{Мая}}$ сего года, о совершившемся бракосочетаніи *Е я И м п е р а т о р с к а г о* Высочества Великой Княжны *В ѣ р ы К о н с т а н т и н о в н ы* съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія *Е я И м п е р а т о р с к а г о* Высочества, Великой Княжны *В ѣ р ы К о н с т а н т и н о в н ы* съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ, объявивъ

указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, В ы с о ч а й ш и й манифестъ предъ Литургією, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ коленнопрсклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ В ы с о ч а й ш а г о Манифеста.

Апрѣля 22 дня, 1874 г. № 1041. *О наградахъ духовенству по Вологодской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Апрѣля сего года за № 1175, въ коемъ извѣсняетъ, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 19/23 минувшаго Марта, онъ имѣлъ счастье повергать на В ы с о ч а й ш е е ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30 день Марта 1874 г., Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить всѣ предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19/2, минувшаго Марта удостоены, по Вологодской епархіи, къ награжденію слѣдующіе священнослужители: **Наперсными крестами**—священники: Вельскаго Троицкаго собора *Димитрій Пахомовъ*, и Иртовской Воскресенской ц. благочинный *Николай Торковъ*; **камилавками**—священники: Богородице-Рождественской кладбищенской ц. г. Вологды *Никодай Алексинъ*, Иоанно-Богословской Новогостинской ц. Грязовецкаго у. *Михаилъ Бѣльшевъ*, Морозовской Покровской ц. Устюжскаго у. *Александръ Пинаевскій*, Вознесенской Вохомской ц. Никольскаго у. *Илія Цоповъ*, Михаило-Архангельской Пачеозерской ц. Сольвычегодскаго у. благочинный *Аванасій Пахомовъ*, Вознесен-

ской Кивокурской ц. Сольвычегодскаго у. благочинный *Андрей Булаковъ*, Михаило-Архангельской Верхолальской ц. *Иоаннъ Соколовъ*; **скуфьями**—священникъ Троицкой ц. города Вологды *Александръ Кириковъ*, Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря *Николай Ильинскій*, Николаевской Елегопской ц. Вологодскаго у. *Феодоръ Феодоровскій*, Покровской, что въ Ямской Кирилловской слободѣ ц. *Алексій Флоренскій*, Крестовоздвиженской Закубенской ц. Вологодскаго у. *Василій Турундаевскій*, Воскресенской Боровецкой ц. Вологодскаго у. *Александръ Лоциловъ*, Богородской Сидоровской ц. Грязовецкаго у. *Александръ Голубевъ*, Воскресенской Дягилегорской ц. Кадниковскаго у. *Евграфъ Черняевъ*, Васильяновской Кубеницкой ц. Кадниковскаго у. *Александръ Малевинскій*, Михаило-Архангельской Кубеницкой ц. Кадниковскаго у. *Димитрій Духовниковъ*, Крестовоздвиженской Каменской ц. *Александръ Духовниковъ*, Михаило-Архангельской Петряевской ц. *Александръ Петропавловскій*, Николаевской Кордеевской ц. *Александръ Розановъ*, Трифоновской Уфтюжской ц. *Евгеній Новосельскій*, Устьподожской Успенской ц. Вельскаго у. *Александръ Базилевъ*, Воскресенской Старототемской ц. Тотемскаго у. *Александръ Каменскій*, Покровской Красногорской ц. города Устюга *Константинъ Дементьевъ*, Димитріевской Дымковской ц. города Устюга *Александръ Жуковъ*, Христорождественской Учецкой ц. Устюжскаго у. *Варволомей Булатовъ*, Воскресенской Юзской ц. Никольскаго у. *Иоаннъ Пшеницынъ*, Николаевской Вохомской ц. *Евгеній Славинъ*, Знаменской Нижне-Тоемской ц. Сольвычегодскаго у. *Николай Спаскій*, Николаевской Дроковановской ц. *Евгеній Черняевъ*, Устьвымскаго Благовѣщенской ц. Яренскаго у. *Василій Суровцовъ*, Николаевской Саввиноборской ц. Устьсысольскаго у. *Вонифатій Куратовъ*, Прокопіевской Пезмогской ц. *Александръ Щетининъ*, Нившерской Воскресенской ц. *Александръ Поповъ*, Благовѣщенской Пажгинской ц. *Николай Вишерскій* и Николаевской Объячевской в. *Платовъ Соколовъ*.

П р и к а з а л и: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ сиравкѣ священнослужителей знаками отличія дать знать указомъ Вашему Пресвященству, изъяснивъ въ указѣ, что нанерсные кресты, камилавки и скуфьи будутъ доставлены, особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

На семь указъ резолюція Его Пресвященства: «25 Мая 1871 года Всемилостивѣйшія награды разослать изъ домашней Архіерейской канцеляріи по принадлежности Высочайше удостоеннымъ оныхъ священнослужителямъ, съ приложеніемъ выдаваемыхъ отъ попечительства свидѣтельствъ и съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Каковыя пожертвованія должны быть высылаемы ко мнѣ для передачи куда слѣдуетъ.»

Апрѣля 12 дня, 1874 года, № 19. *О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Должность надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учреждена, Высочайшимъ и повелѣніями 21 Декабря 1870 и 12 Ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ Семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежатъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ установить согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ Семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго

занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей—принадлежитъ въ Семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ — смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея производится начальниками Семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія Правленіемъ духовныхъ Семинарій и училищъ, въ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.

Апрѣля 12 дня, 1874 г., № 20. *О мѣрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ Семинаріи. **П р и к а з а л и:** Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47-мъ уч. Уставъ и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 Юни 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего орудья училищныя сѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія сѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ Правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія Правленія обращаются въ академическіе Совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго невѣщанія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ реко-

мендованныхъ академическими Совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ Семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими Съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (Цирк. Указъ 8 Іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной Семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ Академій и семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Апрѣля 18 дня, 1874 г., № 21. *О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинаріи въ духовно-учебной службѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Провуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій и слѣдуетъ ли при взываніи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ Семинаріи, засчитывать время нахождения тѣхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ

содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному ведомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштного воспитанника въ Семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ Академіяхъ, и 3) что В ѳ с о ч а й ш е утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семь послѣднемъ званіи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ Семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно В ѳ с о ч а й ш е утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету Семинарскаго Правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Академій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся во взносу платы. О чемъ для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ Семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

Ж у р н а л ь

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 172-мъ.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ училищъ усмотрѣны были различныя недостатки, препятствующіе успѣшному выполненію утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ по преподаванію древнихъ языковъ въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ,

Слабыми сторонами преподаванія упомянутыхъ языковъ въ большей части духовныхъ училищъ оказываются: неумѣнье распорядиться значительнымъ количествомъ урочнаго времени, недостатокъ опредѣленнаго плана въ веденіи дѣла или бывающее слѣдованіе учебнику съ неосмысленнымъ усвоеніемъ дѣтскими учебнаго матеріала, неправильная постановка письменныхъ упражненій, непослѣдовательность въ выборѣ статей изъ христоматій для перевода, несоблюденіе одного изъ основныхъ требованій языкоученія о сколько возможной близости къ подлиннику, точности и правильности перевода на отечественный языкъ, равно какъ и отсутствіе постепенности и разнообразія въ грамматическомъ разборѣ.

Сверхъ того, въ частности, по предмету латинскаго языка ревизорами замѣчены въ духовныхъ училищахъ слѣдующія упущенія и неправильности.

1) Нѣкоторые паставники по нѣскольку мѣсяцевъ занимаютъ учениковъ въ низшемъ училищномъ классѣ только механическимъ чтеніемъ безъ заучиванія словъ и формъ языка.

2) Большинство преподавателей латинскаго языка не выяснило себѣ той связи, которая должна быть установлена между латинскими уроками и обученіемъ дѣтей родному языку, и жалуется, будто училищный курсъ латинскаго языка постоянно упреждаетъ курсъ русскаго и будто поэтому ученики встрѣчаютъ большія затрудненія при изученіи латинской грамматики.

3) Учащіеся недостаточно упражняются въ составленіи собственныхъ примѣровъ на объясняемые ими грамматическія правила; предлагаемые же учителями готовые примѣры не заучиваются ими на память.

4) Предъ переводомъ у учениковъ не спрашиваются слова и фразы изъ латинскаго текста.

5) Задаваемые воспитанникамъ письменныя упражненія не находятся въ надлежащемъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что пройдено учащимися.

Въ виду таковыхъ недостатковъ преподаванія древнихъ языковъ и, въ частности, латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ, согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, составилъ нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ:

1) Такъ какъ дѣти, поступающія въ первый училищный классъ, должны умѣть читать и писать порусски, слѣдователь-

но должны быть вполне знакомы съ процессомъ сочетанія звуковъ, изображаемыхъ буквами, то и для ознакомленія ихъ съ латинскою азбукою, съ чтеніемъ и письмомъ латинскихъ словъ достаточно употребить отъ двухъ до трехъ уроковъ, послѣ чего немедленно должно слѣдовать заучиваніе отдѣльных латинскихъ словъ и краткихъ предложеній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Это заучиваніе должно происходить въ классѣ, подъ руководствомъ самого преподавателя, обязанность котораго по отношенію къ дѣтямъ состоитъ не только въ томъ, чтобы отчетливо и правильно изъяснить задаваемый урокъ и облегчить усвоеніе его учащимися, но и въ томъ, чтобы на дѣлѣ показать ученикамъ, какимъ способомъ учебный матеріалъ прочно усвоится памятью. Если въ первое время въ каждый урокъ дѣти заучагъ до десяти словъ и десяти этимологическихъ формъ, то такой результатъ классныхъ занятій можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ. Каждый разъ въ началѣ класснаго занятія учителю слѣдуетъ удостовѣриться въ томъ, хорошо ли усвоено учениками пройденное въ предшествовавшій урокъ, и за тѣмъ при дальнѣйшемъ движеніи впередъ самыми упражненіями поддерживать и оживлять въ ихъ памяти пріобрѣтенный ими запасъ словъ и грамматическихъ свѣдѣній. Слова, предлагаемая ученикамъ для заучиванія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя находятся при упражненіяхъ въ латинскомъ учебникѣ Смирнова, должны быть записываемы ими въ особыя тетради. Съ первыхъ уроковъ преподаватели латинскаго языка обязаны неослабно заботиться о томъ, чтобы ученики правильно произносили латинскія слова, и обращать ихъ вниманіе сначала на количество (*quantitas*) окончаній словъ въ тѣхъ или другихъ грамматическихъ формахъ, а потомъ и на количество производственныхъ и, сколь возможно, коренныхъ слоговъ въ словахъ, съ которыми дѣти познакомятся при практическихъ упражненіяхъ. Домашняя работа учениковъ перваго училищнаго класса должна заключаться единственно въ повтореніи того, что ими разучивается во время уроковъ, подъ руководствомъ наставника. Со втораго же класса необходимо мало по малу приучать дѣтей къ самостоятельному занятію внѣ уроковъ. Съ этою цѣлію слѣдуетъ задавать имъ на домъ заучиваніе новыхъ словъ и примѣровъ на объясненныя во время урока грамматическія правила и предлагать для подготовленія въ классу переводъ съ русскаго языка на латинскій и обратно предложеній, въ которыхъ должны быть употреблены указани-

ныя имъ слова и грамматическія правила. При означенномъ задаваніи должно пользоваться упражненіями, которыя помѣщены въ одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ латинскомъ учебникѣ Смирнова и, смотря по надобности, дополнять оныя задачи изъ пространныаго латинскаго руководства того же составителя. Задачи, заимствуемыя изъ этого руководства, должны быть диктуемы ученикамъ въ классѣ и записываемы ими въ тетради. Такъ какъ главнѣйшее требованіе современной дидактики относительно преподаванія древнихъ языковъ состоитъ въ томъ, чтобы ихъ грамматическія формы и правила изучаемы были практическимъ путемъ, посредствомъ перевода съ этихъ языковъ на отечественный и обратно и посредствомъ самостоятельнаго составленія учащимися греческихъ и латинскихъ фразъ, аналогическихъ тѣмъ, которыя переводятся и разбираются ими во время урока, то означеннаго пути необходимо держаться во всѣхъ классахъ училища по обученію дѣтей латинской грамматикѣ.

2) Въ виду того, что рационально установленныя письменныя упражненія по латинскому языку съ одной стороны служатъ учащимся къ основательному изученію этого языка, а съ другой представляютъ преподавателю вѣрнѣйшее средство къ правильной оцѣнкѣ успѣховъ воспитанниковъ и указаніе на то, что изъ преподаннаго недостаточно понято или усвоено послѣдними и на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при ближайшемъ устномъ занятіи съ дѣтьми, необходимо назначить по одному уроку въ недѣлю на письменную работу учениковъ въ низшемъ классѣ во второе полугодіе, а въ прочихъ трехъ классахъ въ теченіи всего года. Эта работа въ двухъ низшихъ классахъ должна состоять исключительно въ переводѣ небольшихъ предложеній съ русскаго языка на латинскій, а въ двухъ высшихъ, сверхъ сего, ученики должны упражняться въ передачѣ на латинскій языкъ связной русской рѣчи по руководству, составленному Смирновымъ. Письменныя латинскія упражненія должны идти въ извѣстной постепенности и въ строгомъ соотвѣтствіи съ изучаемыми отдѣлами грамматики, не забывая впередъ, но обнимая собою только то, что уже пройдено и усвоено учениками. При первыхъ опытахъ въ дѣлѣ не слѣдуетъ давать ученикамъ сразу всей группы фразъ, назначенной для классной работы, но необходимо диктовать по одному предложенію и продолжать диктовку, когда уже пере-

ведено продиктованное предложеніе. При такомъ порядкѣ дѣла наставникъ можетъ легко слѣдить за ходомъ работы учениковъ, предупредить повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ученическихъ ошибокъ въ дальнѣйшемъ упражненіи, возбудить въ учащихся увѣренность въ своихъ силахъ и поддержать ихъ усердіе къ занятію. За тѣмъ, въ послѣдствіи, когда дѣти приобрѣтутъ достаточный навыкъ въ письменномъ приложеніи своихъ познаній въ латинскомъ языкѣ, задаваемая имъ классная работа должна быть продиктована съ разу въ томъ объемѣ, въ какомъ она можетъ быть окончена въ назначенное для нея урочное время. Хотя главная цѣль такихъ упражненій заключается въ самостоятельномъ примѣненіи учениками того, что усвоено ими какъ въ отношеніи грамматическомъ, однако, для большаго разнообразія фразъ, предлагаемыхъ ученикамъ для перевода, дозволяется въ этихъ фразахъ умѣренное употребленіе такихъ латинскихъ словъ, съ которыми еще не встрѣчались учащіеся на предшествовавшихъ урокахъ. Такія слова сообщаются классу наставникомъ при диктовкѣ задачи. Исполненные учениками труды должны быть непременно исправлены учителемъ, оцѣнены соотвѣтствующими баллами и возвращены по принадлежности не далѣе, какъ въ ближайшій латинскій урокъ. При возвращеніи работы ученикамъ, наставникъ обязанъ замѣченные имъ ученическія ошибки указать дѣтямъ и объяснить, въ чемъ состоятъ погрѣшности. При этомъ, для поддержанія вниманія всего класса къ вышеупомянутымъ указаніямъ и объясненіямъ, учитель долженъ обращаться съ вопросами не только къ тѣмъ ученикамъ, ошибки которыхъ онъ объясняетъ, но и къ прочимъ учащимся, привлекая ихъ къ участію въ дѣлѣ. Переведенныя и исправленныя предложенія должны быть переписаны учениками начисто и приготовлены для усваиваго перевода соотвѣтственныхъ русскихъ фразъ со словъ преподавателя. Кромѣ таковой письменной работы, въ третьемъ и четвертомъ училищныхъ классахъ весьма полезно упражнять воспитанниковъ въ такъ называемыхъ «*extemporalia*», сущность которыхъ изъяснена въ 9-мъ пунктѣ указаній Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ относительно преподаванія греческаго языка въ духовныхъ училищахъ. Наконецъ въ трехъ высшихъ классахъ училища не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ должно задавать ученикамъ письменную работу на домъ въ видѣ приготовленія урока къ классу. Что же касается разсмотрѣнія и исправленія наставниками ученическихъ «*extemporalia*»,

и домашних письменных работ, то къ нимъ слѣдуетъ при-
мѣнить все то, что изложено по этому предмету относительно
письменныхъ латинскихъ упражненій, которыя производятся во
время уроковъ.

3) На латинскій языкъ въ первомъ училищномъ классѣ
назначено восемь уроковъ. Опредѣленіе столь значительнаго
урочнаго времени на этотъ предметъ имѣло въ виду, что отъ
учениковъ, поступающихъ въ первый училищный классъ, вовсе
не требуется знакомство съ грамматическими опредѣленіями и
категоріями и что на учитель латинскаго языка, согласно сов-
ременной постановкѣ послѣдняго въ курсѣ классическаго учеб-
наго заведенія, лежитъ непремѣнная обязанность идти обръ руку
съ преподавателемъ отечественнаго языка и оказывать ему
надлежащее содѣйствіе. Тотъ и другой наставникъ должны
войти въ соглашеніе относительно грамматической терминологіи
и объясненія общихъ обимъ языкамъ грамматическихъ
данныхъ. За тѣмъ, наставникъ латинскаго языка, приступая,
напр., въ первомъ классѣ къ склоненіямъ именъ существитель-
ныхъ, обстоятельное изученіе которыхъ по русскому языку
отнесено къ занятіямъ втораго класса, обязанъ выяснить уче-
никамъ значеніе этой части рѣчи, на примѣрахъ показать су-
ществованіе различныхъ падежей и чиселъ, вызвать въ уча-
щихся сознаніе этихъ падежей посредствомъ извѣстныхъ вопро-
совъ: кто, что? кого, чего? и т. д., и при флексіи латинскаго
существительнаго заставлять дѣтей переводить оное на
русскій языкъ во всѣхъ падежахъ. Далѣе, начиная съ
воспитанниками переводить краткія фразы онъ долженъ
объяснить имъ составъ простаго предложенія и въ тече-
ніи нѣкотораго времени предварительно перевода, постои-
льно дѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ каждо-
го предложенія, назначеннаго для вышеупомянутаго упражне-
нія. Точно также въ свое время на латинскихъ урокахъ уче-
никамъ показываются отличіе главнаго предложенія отъ прида-
точнаго, виды придаточныхъ предложеній, способы ихъ сокра-
щенія и формы, въ которыхъ эти предложенія выражаются въ
латинскомъ и русскомъ языкахъ, при чемъ не упускаются изъ
вниманія правила о знакахъ претинація. При такомъ ходѣ за-
пятій изученіе латинской грамматики приведетъ въ сознаніе
учащихся латинскія грамматическія формы сопоставленіемъ ихъ
съ соотвѣтственными имъ русскими формами и, уясняя первыя
послѣдними, окажетъ существенную помощь дѣтямъ къ пред-

варительному ознакомленію съ русскою грамматикою. Такое же пособие къ приобрѣтенію учениками умѣнья говорить и писать порусски—грамотно обязанъ оказать преподаватель латинскаго языка, слѣдуя за правильнымъ строемъ рѣчи въ переводахъ воспитанниковъ съ латинскаго языка на отечественный и не оставляя безъ исправленія ихъ ошибокъ противъ русской грамматики, правописанія и интѣрпункціи.

4) Относительно занятія учениковъ въ переводѣ съ латинскаго языка на русскій статей изъ христоматій, слѣдуетъ рекомендовать училищнымъ наставникамъ слѣдующее:

а) Два или три урока преподаватель долженъ употребить на то, чтобы познакомить учениковъ съ новостію дѣла, указать, какъ приводить члены предложеній и самыя предложенія въ томъ порядкѣ, который опредѣляется ихъ взаимною грамматическою зависимостію и какъ справляться съ словаремъ.

б) Если въ задаваемой для перевода статьѣ или главѣ находятся какіе либо неизвѣстные ученикамъ грамматическіе формы и обороты, то эти формы и обороты, предварительно указываются классу и объясняются наставникомъ.

в) Въ началѣ каждаго урока, назначеннаго для этого перевода, непременно требуется во всѣхъ классахъ училища спрашивать у учениковъ значеніе вовабулъ, находящихся въ текстѣ. Это спрашиваніе слѣдуетъ производить при закрытыхъ тетрадяхъ, въ которыя ученики должны вписывать латинскія слова, въ первый разъ встрѣчающіяся имъ при переводѣ. Сверхъ того необходимо требовать отъ учениковъ обратной передачи на латинскій языкъ какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ фразъ изъ заданнаго текста, къ чему въ IV классѣ, по мѣрѣ возможности, полезно присоединять латинскую парафразировку переводной статьи или главы.

г) Послѣ перевода и разбора текста должно заставлять учениковъ собственными словами рассказать по-русски содержаніе его, и если онъ находится въ связи съ тѣмъ, что прочитано въ предшествовавшіе уроки, то и показать послѣдовательность описанія или повѣствованія.

д) Наконецъ во всѣхъ классахъ, которые занимаются переводами изъ христоматій, ученики должны заучивать на память, по усмотрѣнію наставниковъ, нѣкоторыя изъ переведенныхъ и объясненныхъ статей или главъ. Для такого заучиванія неопустительно слѣдуетъ назначать три первыхъ басни Фѣдра, съ вторыхъ начнется знакомство учениковъ IV класса съ

этимъ писателемъ и съ особенностями латинской мѣрной рѣчи.

5) Для устранения произвола неопытныхъ наставниковъ, представляется полезнымъ слѣлать общеобязательнымъ слѣдующее распределеніе латинскихъ уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены.

Въ 1-мъ классъ:

Въ 1 полугодіе.

Всѣ восемь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Во 2 полугодіе.

Семь уроковъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2-мъ классъ.

Въ 1 полугодіе.

Три урока на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на переводъ басенъ и легкихъ разсказовъ изъ христоматіи, приложенной къ учебнику Смирнова.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Во 2 полугодіе.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ изъ указанной христоматіи.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 3-мъ классъ.

Два урока на грамматику съ устными упражненіями.

Два урока на переводъ біографій Корнелія Непота и отрывковъ изъ Юлія Цезаря.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

Въ 4-мъ классъ.

Два урока на переводъ отрывковъ изъ Кв. Курція и басенъ Фѣдра.

Одинъ урокъ на грамматику съ устными упражненіями.

Одинъ урокъ на письменныя упражненія.

6) Что касается учебныхъ пособій, которыми могли бы пользоваться училищные наставники латинскаго языка въ классномъ дѣлѣ, то полезно бы было указать имъ на слѣдующіе, занимающіе почетное мѣсто въ учебной литературѣ, труды германскихъ педагоговъ:

1) *Uebungsbuch zum Ubersetzen aus dem Lateinischen in's Deutsche und aus dem Deutschen in's Lateinische für die untersten Gymnasialklassen, bearbeitet von F. Spies, Professor am Gelehrten Gymnasium zu Wiesbaden, Essen. 1870.*

2) Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zum Cornelius Nepos, vollständig in 3 Lieferungen. Leipzig.

3) Julii Caesaris commentarii de bello gallico, erklärt von Krause. Berlin. 1867.

4) Freund's Schüler Bibliothek. Preparation zu Caesar's Gallischem Kriege. Leipzig.

5) Q. Curtii Rufi historiarum Alexandri Magni Macedonis libri, qui supersunt. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Theodor Vogel. Leipzig. 1870.

6) Phaedri fabulae mit und eine richtige Uebersetzung fordernden Anmerkungen versehen von Dr. Siebelis. Leipzig. 1860.

7) Ausgewählte Fabeln des Phädrus, erklärt von E. E. Raschig. Berlin. 1861.

8) Vollständiges Wörterbuch zu den Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos von Dr. Julius Billerbeck, auf's neue durchgesehen und verbessert von G. Ch. Crusius. Hannover.

9) Vollständiges Wörterbuch zu den Werken des Julius Cäsar, von G. Ch. Crusius. Hannover.

10) Vollständiges Wörterbuch zu des Curtius Rufus Geschichte des Lebens und der Thaten Aleksanders des Grossen von G. Ch. Crusius. Hannover.

11) Vollständiges Wörterbuch zu den Fabeln des Phädrus von Otto Eichert. Hannover.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Высочайшійя награды. Указомъ Св. Синода, отъ 23 Апрѣля 1874 г. за № 1074, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго дано знать, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 30 день Марта сего года, въ числѣ духовныхъ лицъ, по ходатайствамъ военнаго и гражданскаго начальствъ, по Вологодской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на награждение *камиллавою* Вологодской градской Зосимо-Савватіевской ц. священника *Константина Голубева* и *скуфьею* г. Вологды Парасковіинской ц. свящ. *Анатолія Корбанскаго.*

1. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 Апрѣля за № 1415, сообщилъ Его Преосвященству, что Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день Февраля текущего 1874 г. Всемилоостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать кавалерами Ордена Св. Анны 3 ст. благочинныхъ—протоіерея Лальскаго Воскресенскаго собора *Василія Попова* и священника Богородской Заячеростовской ц. Вельскаго у. *Михаила Мальцева* въ награду прослуженія ими съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должности благочиннаго.

Награжденіе набадренникомъ. Яренскаго у. Княжпогостской Успенской ц. свящ. *Константинъ Курсинъ*, за честное и усердное пастырское служеніе и попечительность о благоустройствѣ своей церкви и приписной къ ней, вновь построеной въ деревнѣ Шешецкой, 17 Мая награжденъ набадренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. За честное и усердное пастырское служеніе, по представленію благочинныхъ, преподано Архипастырское благословеніе священникамъ церковей: Вологодскаго у. Васильевской Ётковской *Димитрію Голубеву*, 14 Мая и Устьсысольскаго у. Леонтьевской Преображенской *Іоанну Смѣлову* 25 Мая.

Освященіе храма. Въ Грязовецкомъ Христорождественскомъ соборѣ вновь устроенный придѣльный храмъ, во имя преподобнаго Корнилія Комельскаго, 12 Мая освященъ мѣстнымъ протоіереемъ Николаемъ Владиміровымъ.

Разрѣшеніе постройки новой церкви. Яренскаго у. въ Слуцкомъ Спасскомъ приходѣ, по прошенію причта и прихожанъ, Епарх. Начальствомъ 22/24 Мая разрѣшено построить новую каменную теплую одноэтажную съ колокольнею церковь во имя св. Живоначальныхъ Троицы, по рассмотрѣнному и утвержденному Губернскимъ Начальствомъ чертежу.

Присоединеніе къ православію. Сольвычегодской градской Спасо-обывденной ц. свящ. Викторъ Жиряевъ, отъ 10 Мая донесъ, что отставнаго унтеръ-офицера Тимоея Воронцова жена *Хиндрига* лютеранскаго вѣроисповѣданія, 1 Апрѣля сего года присоединена имъ Жиряевымъ къ православію и наречена *Ириною*.

Пожертвованія. Благочинный Яренскаго у. свящ. Константинъ Поповъ, отъ 23 Апрѣля донесъ, что крестьянинъ села

Оквядскаго *Георгій* Ѳеодоровъ *Баженовъ* пожертвовалъ въ свою приходскую Оквядскую Введенскую ц. два 50/0 государственныхъ билета по 100 руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы проценты по одному билету поступали въ пользу церкви, а по другому въ пользу причта на поминованіе его родителей, Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{1}{4}$ / $\frac{18}$ Мая опредѣлено: жертвователю объявить признательность Епарх. Начальства, съ донесеніемъ о семъ въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Алексѣй Спасскій отъ 6 Мая донесъ, что приходское попечительство при Васильевской Ѳтковской ц. въ первое трехлѣтіе своего существованія приобрѣло: въ 1871 г. 207 руб. 50 коп., въ 1872 г. 76 р. 32 коп., 1873 г. 57 р. 10 к. и въ теченіи 4 мѣсяцевъ сего 1874 г. 21 руб., всего 361 р. 92 к., въ число этой суммы пожертвовано предсѣдателемъ попечительства, крестьяниномъ *Степаномъ Мурахинымъ* 125 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{17}{18}$ Мая опредѣлено: о пожертвованіи предсѣдателемъ попечительства свыше 100 руб. донести въ свое время Св. Синоду и вообще членамъ сего попечительства, за дѣятельное и полезное попеченіе о благоустройствѣ своей церкви, объявить благодарность Епарх. Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епарх. вѣдомостяхъ.

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Парменъ Яблоковъ отъ 2 Мая донесъ, что 1) въ Кубеницкую Христорождественскую ц. приходскій крестьянинъ *Иванъ* Егоровъ *Заугожинъ* пожертвовалъ металлическую посеребреную ризу па мѣстную икону святителей - Аѳанасія и Кирилла патріарховъ Александрійскихъ и двѣ мѣстныя свѣчи—всего на 75 руб. и 2) къ Успенской Александровской ц. староста церкви крестьянинъ *Василій* Бобковъ со своими прихожанами, при содѣйствіи управляющаго имѣніемъ г. Засѣцкой Егора Романова, приобрѣлъ въ пользу причта непрерывно-доходный 5 $\frac{1}{2}$ % билетъ въ 300 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ 22 Мая опредѣлено: о прописанныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ изъясненіемъ жертвователямъ благодарности отъ Епарх. Начальства, и съ донесеніемъ о пожертвованіи 5 $\frac{1}{2}$ % билета въ 300 руб. Св. Синоду въ свое время.

Выборъ новыхъ членовъ въ приходскія попечительства. Вологодскаго у. при Погорѣловской Николаевской ц. и Устюжскаго у. при Погорѣловской Пятницкой ц., по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ—избраны и 28 Мая ут-

верждены новые члены въ приходскія попечительства, председателями избраны—при первой подполковникъ гвардіи *Владиміръ Николаевичъ Зубовъ* и при второй—крестьянинъ *Федоръ Филиповъ Горбовскій*.

Определение на должности и преремъны по службѣ. Вслѣдствіе представленія председателя Устюжскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 27 Адрѣля за № 65, и согласно ходатайству Устюжской Земской Управы—свящ. Устье Городищенской Ильинской ц. *Іоаннъ Кириковъ* и діаконъ г. Лальска І. Предтеченской ц. *Алексій Баданинъ* 15 Мая допущены исправляющими должность законоучителей въ вновь открытыхъ начальныхъ народныхъ училищахъ—первый въ Нюбенскомъ, а второй въ Цѣляковскомъ.

Согласно ходатайству Г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго округа князя П. Ливень, отъ 11 Мая за № 3240 свящ. Подосиновской Богородицкой ц. Никольскаго у. *Симеонъ Петляинъ* 24 Мая уволенъ отъ должности законоучителя въ Подосиновскомъ двуклассномъ училищѣ и на его мѣсто опредѣленъ законоучителемъ второй свящ. той же Подосиновской Богородской ц. *Александръ Петляинъ*.

Арсениево-Комельскаго монастыря іеромонахъ *Арсеній*—24 Мая утвержденъ въ должности ризничаго того же монастыря.

Заоникіевской Владимірской пустыни іеродіаконъ *Игнатій* и монахъ *Евлатій* 19 Мая въ кафедральномъ соборѣ рукоположены первый въ іеромонаха, а второй въ іеродіакона.

Яренскаго у. Подгородной І. Богословской ц. свящ. *Константинъ Цулькинъ* и Сольвычегодскаго у. Нюбской Николаевской ц. свящ. *Михаилъ Ворошиинъ*, по желанію ихъ, 30 Мая перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Заоникіевской Владимірской пустыни іеродіаконъ *Пазомій* 27 Мая перемѣщенъ для пользы службы въ Грязовецкій Корниліево-Комельскій монастырь.

Лальской градской І. Предтеченской ц. состоящій на псаломщической вакансіи діаконъ *Алексій Баданинъ*, по прошенію его, 27 Мая перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Лальскій Воскресенскій соборъ, на мѣсто его Баданина опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный дячекъ той ц. *Николай Бохтюжскій*.

Померги: содѣявшій въ числѣ братства С.-Преображенской Бѣлавинской пустыни діаконъ *Петръ Печавъ* 28 Адрѣ-

да,—Никольскаго у. Ляменской Благовѣщенской ц. пономарь *Иванъ Потеминскій*—27 Марта, Вельскаго у. Заячеростовской Богородской ц. заштатный пономарь *Петръ Жворонковъ*—1 Мая, Кадниковскаго Николаевскаго собора пономарь *Василій Алентовъ*—12 Мая, Кадниковскаго Лопотова монастыря іеромонахъ *Викентій*—13 Мая, я Вологодскаго у. Воскресенской Раулевской ц. пономарь *Иванъ Воскресенскій*—26 Мая.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ продолженіе Января, Февраля, Марта и Апрѣля 1874-го года.

По сборн. книжкѣ № 90-й. Отъ священника Константина Тимоѳ. Попова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 26 к., всего 8 р. 25 к. *По сборн. кн. № 95.* Отъ разныхъ лицъ 2 р. 51 к. *По сборн. кн. № 112.* Отъ свящ. Василия Цетр. Вотчинскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 11 р. 15 к., всего 14 р. 45 к. *По сборн. кн. № 83.* Отъ свящ. Аванасія Ѳедор. Пахолкова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. 70 к. всего 4 р. 70 к. *По сборн. кн. № 94.* Отъ свящ. Георгія Иван. Попова 5 р. Отъ свящ. Николая Косаткина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 7 р. 30 к. всего 15 р. 30 к. *По сборн. кн. № 92.* Отъ свящ. Алексѣя Стефан. Образцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 12 р. 50 к. всего 15 р. 50 к. *По сборн. кн. № 89.* Отъ свящ. Михаила Быстрова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 20 к. всего 6 р. 20 к. *По сборн. кн. № 28.* Отъ игумена Веніамина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. всего 4 р. *По сборн. кн. № 85.* Отъ протоіерея Николая Васильев. Аксенова 3 р. отъ крестьян. Антонія Иларіон. Витязева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р. 40 к. всего 10 р. 40 к. *По сборн. кн. № 70.* Отъ свящ. Доримедонта Алексѣев. Соболева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 56 к. всего 8 р. 56 к. *По сборн. кн. № 110.* Отъ свящ. Алексѣя Михайл. Правдина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 31 р. всего 34 р. *По сборн. кн. № 24.* Отъ игумена Иларія 4 р. и отъ братіи Лопотова монастыря 1 р. всего 5 р. *По сборн. кн. № 34.* Отъ протоіерея Петра Стефан. Воронова 5 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р. всего 9 р. *По сборн. кн. № 62.* Отъ свящ. Петра Иван. Богородскаго 3 р. отъ свящ. Владиміра Воскресенскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. всего 11 р.

По сборн. кн. № 47. Отъ разныхъ лицъ 8 р. 15 к. По сборн. кн. № 65. Отъ свящ. Михаила Вас. Старостина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 19 р. всего 22 р. По сборн. кн. № 36. Отъ протоіерея Александра Михайл. Шайтанова 3 р. и отъ Владимира Варсонофьевича Пестерева 5 р. всего 8 р. По сборн. кн. № 81. Отъ свящ. Павла Григ. Попова 3 р. отъ Спиридона Леонт. Ногина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 16 р. 35 к. всего 22 р. 35 к. По сборн. кн. № 21. Отъ Архимандрита Матѳея 3 р. По сборн. кн. № 61. Отъ разныхъ лицъ 7 р. По сборн. кн. № 69. Отъ свящ. Александра Баскарева 3 р. и отъ Терентія Осип. Могучова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 4 р. 51 к. всего 10 р. 51 к. По сборн. кн. № 59. Отъ разныхъ лицъ 6 р. 45 к. По сборн. кн. № 105. Отъ Владимира Варс. Пестерева 10 р. По сборн. кн. № 79. Отъ свящ. Петра Михайл. Гвоздева 6 р. отъ Андрея Иван. Шиловскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. всего 12 р. По сборн. кн. № 68. Отъ свящ. Михайла Протол. Мальцева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 5 р. 50 к. всего 8 р. 50 к. По сборн. кн. № 96. Отъ свящ. Александра Петр. Заварина 3 р. и отъ разныхъ лицъ 18 р. 20 к. всего 21 р. 20 к. По сборн. кн. № 66. Отъ свящ. Иосифа Иван. Кириллова 3 руб. и отъ разныхъ лицъ 5 р. всего 8 р. По сборн. кн. № 54. Отъ свящ. Павла Аркад. Вознесенскаго 3 р. и отъ разныхъ лицъ 31 р. 23 к. всего 34 р. 23 к. По сборн. кн. № 7. Отъ Николая Иван. Овечкина 3 р. отъ Нила Васил. Ульева 3 р. и отъ разныхъ лицъ 14 р. всего 20 р. По сборн. кн. № 111. Отъ свящ. Порфирія Павл. Мансветова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 7 р. всего 10 р. По сборн. кн. № 48. Отъ разныхъ лицъ 8 р. 80 к. По сборн. кн. № 44. Отъ разныхъ лицъ 14 р. 60 к. По сборн. кн. № 20. Отъ архимандрита Василия 3 р. 50 к. и отъ разныхъ лицъ 3 р. 50 к. всего 7 р. По сборн. кн. № 84. Отъ разныхъ лицъ 7 р. По сборн. кн. № 93. Отъ разныхъ лицъ 7 р. По сборн. кн. № 93. Отъ свящ. Игнатія Аванас. Кичанова 4 р. 50 к. и отъ разныхъ лицъ 7 р. 50 к. всего 12 р. По сборн. кн. № 31. Отъ разныхъ лицъ 3 р. При отношеніи отъ 23 Января 1874 года за № 31. Отъ свящ. Фавста Яблонскаго 3 р. отъ свящ. Іоанна Суровцова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 10 р. 40 к. всего 16 р. 40 к. По сборн. кн. № 82. Отъ разныхъ лицъ 8 р. 75 к. По сборн. кн. № 71. Отъ протоіерея Сѹмеона Васил. Поддьякова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 11 р. 28 к. всего 14 р. 28 к. По сборн. кн. № 114. Отъ разныхъ

лицъ 3 р. 75 к. По сборн. кн. № 87. Отъ священника Анд-
дрея Иван. Кулакова 3 р. и разныхъ лицъ 7 р. 49¹/₂ к.
всего 10 р. 49¹/₂ к. По сборн. кн. № 51. Отъ свящ. Нико-
лая Иван. Владимірова 3 р. и отъ разныхъ лицъ 10 р. 40 к.
всего 13 р. 40 к. По сборн. кн. № 45. Отъ разныхъ лицъ 4
р. 80 к. По сборн. кн. № 3. отъ разныхъ лицъ 3 р. По сбо-
рн. кн. № 41. Отъ протоіерея Вонифатія Егор. Кокшарова 3
р. отъ н. н. 5 р. и отъ разныхъ лицъ 11 р. 97 к. всего 20
р. По сборн. кн. № 22. Отъ Ігумена Александра 10 р. По
сборн. кн. № 109. Отъ Нивандра Александр. Попова 3 р. и
отъ разныхъ лицъ 25 р. всего 28 р.

Итого въ продолженіи 4 мѣсяцевъ получено: 555 р. 73¹/₂ к.

Кромѣ сего, въ день общаго годичнаго собранія членовъ
Вологодскаго Отдѣленія, 3-го Марта 1874 года, подписано по
благотворительнымъ листамъ 411 р. 12 к.

А всего съ 1-го Января 1874 года въ Вологодскій Ко-
митетъ Пр. Мис. Общества поступило 966 р. 85¹/₂ к.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Вологодскаго Духовнаго Училища.

Въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ, съ окончаніемъ
Іюньскихъ испытаній въ текущемъ 187³/₄ году имѣетъ быть
праздною должность учителя Латинскаго языка въ I и II па-
раллельныхъ классахъ училища, съ годовымъ окладомъ жало-
ванья 420 р. и сверхъ того 20 р. вознагражденія въ годъ за
добавочный урокъ. Желающіе занять эту должность должны
обратиться съ прошеніями о семъ въ училищное Правленіе не
позже 23 Августа сего 1874 года.

Отъ Правленій духовныхъ семинарій.

Курской. При Курской Дух. семинаріи, съ 26-го Февраля,
каедреда литургики, гомилетики и практическаго руководства для
пастырей состоитъ вакантною, за перемѣщеніемъ занимавшаго
оную преподавателя семинаріи Георгія Введенскаго на дол-
жность смотрителя Курскаго Дух. училища.

Таврической. За перемѣщеніемъ преподавателя греческаго языка при Таврической Дух. семинаріи Андрея Барковскаго въ Волынскую Дух. семинарію каеэдра греческаго языка въ Таврической семинаріи состоитъ вакантною. Желающіе занять эту каеэдру благоволятъ подать прошеніе о томъ въ правленіе Таврической семинаріи.

Вятской. При Елабужскомъ Дух. училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя Елабужскаго Дух. училища; желающіе занять означенную должность приглашаются подать о томъ прошенія въ правленіе Вятской Дух. семинаріи не позже 15 Іюня сего 1874 г.

Иркутской. Въ Иркутской Дух. семинаріи съ Іюля мѣсяца сего 1874 г. откроются двѣ каеэдры, на занятіе которыхъ правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду способныхъ лицъ, а именно: 1) словесности съ логикою и 2) греческаго языка. О чемъ правленіе Иркутской Дух. семинаріи имѣетъ честь симъ объявить, съ тѣмъ, что желающіе занять сіи каеэдры могутъ держать пробные уроки или въ совѣтахъ академій или въ педагогическомъ собраніи правленія ближайшей семинаріи.

Кіевской. Отъ правленія Кіевской Дух. семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей открылась преподавательская вакансія по каеэдрѣ физико-математическихъ наукъ, съ жалованьемъ впредь до введенія полнаго преобразования въ Кіевской семинаріи, 571 руб. 30 коп. въ годъ, за 8—9 уроковъ въ нед., и по преобразованіи за 15 уроковъ въ нед. въ 1-е пятилѣтіе службы 850 руб. въ годъ, а по истеченіи онаго 1080 руб. въ годъ. На занятіе сей вакансіи имѣютъ право кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, получившія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Желающіе занять помянутую вакансію имѣютъ прочесть въ Кіевской семинаріи узаконенное число пробныхъ уроковъ 6 и 9 Іюля сего года. Кандидата для замѣщенія вакансіи въ настоящее время въ виду не имѣется.

Воронежской. При Воронежской семинаріи съ 1 Іюля сего 1874 года открываются три вакансіи помощника инспектора. Желающіе поступить на означенную должность и имѣю-

ще на то права, опредѣляемая 53 § устава Дух. семинарій, имѣютъ заявить о своемъ желаніи ректору семинаріи не позже 1 Юля.

Благовѣщенской (на Амурѣ). Въ Благовѣщенской Дух. семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: 1) по Св. Писанію, 2) по общей и Русской церковной исторіи, 3) по литургикѣ и 4) по основному, догматическому и нравственному Богословію; жалованье преподавателямъ семинаріи производится по новому штату Дух. семинарій.

Могилевской. При Могилевской семинаріи съ 1 Юля сего 1874 г., по случаю преобразованія ея по Высочайше утвержденнымъ 14 Мая 1867 г. уставамъ и штатамъ имѣютъ быть вакантными слѣдующія каѳедры: а) одна каѳедра греческаго языка, б) каѳедра основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, в) каѳедра словесности съ исторіей Русской литературы и логики, г) каѳедра психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогки, д) каѳедры французскаго и нѣмецкаго языковъ, е) каѳедра латинскаго языка и ж) каѳедра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. При симъ правленіи семинаріи присовокупляетъ, что о замѣщеніи означенныхъ каѳедръ сдѣлано сношеніе съ совѣтомъ С.-Петербургской Дух. академіи и что на каѳедры латинскаго языка и 1-ю каѳедру греческаго языка имѣются въ виду кандидаты.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ, что въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 г. списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ Дух. академій и семинарій и 3) лицамъ служащимъ по Духовному вѣдомству. Цѣна въсѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ рубль, а отдѣльно каждому сорокъ коп.

Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ*.

Дозволено цензурою. Юля 14 дня, 1874 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Годъ десятый.)
ЮНЯ 15. № 12. 1874 ГОДА.

Р Ъ Ч Ъ

ПРИ ОТКРЫТИИ ОКРУЖНАГО СУДА ВЪ ВОЛОГДѢ
1-го ЮНЯ, 1874 ГОДА, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕО-
СВЯЩЕННѢЙШИМЪ ФЕОДОСИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ
ВОЛОГОДСКИМЪ И УСТЮЖСКИМЪ.

Съ добрыми чаяніями ожидаемая, великая судебная реформа, по предначертаніямъ Всемилостивѣйшаго Государя Императора, приводится теперь въ исполненіе и въ нашей странѣ Вологодской.

По мыслямъ и намѣреніямъ Державнаго Законодателя, ею долженъ быть введенъ въ строй нашей семейной, общественной и гражданской жизни судъ *правый и милостивый*. За такую великую къ намъ милость Царскую мы сознаемъ себя обязанными непрестанно приносить Богу благодарныя молитвы о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи пародолюбиво царствующаго надъ нами Монарха нашего.

Не легкій трудъ возлагается на васъ, благородные избранныки, облеченные Высочайшимъ довѣріемъ, въ осуществленія у насъ суда праваго и милостиваго. Но священная важность этого довѣрія сама собою уже сильна возбуждать и поддерживать въ васъ добрую энергію къ точному выполненію лежащаго на васъ долга и преодоленію сопряженныхъ съ нимъ трудностей.

По ученію христіанскому, судъ надъ людьми и ихъ дѣяніями принадлежитъ одному Богу и тому, кто отъ Него поставленъ судить людямъ Божиимъ. Богъ облакаетъ правомъ и властію суда надъ людьми Своими помазанниковъ Своихъ, царей; а цари, давая въ руководство судебныя законы, свыше дарованныя имъ право и власть суда раздѣляютъ съ другими избранными своего Высочайшаго довѣрія, такъ что судъ сихъ послѣднихъ, равно какъ и судъ самаго Царя есть судъ Божій. Поэтому судъ вашъ долженъ запечатлѣваться качествами суда Божія, быть безпристрастнымъ, нелицепріятнымъ, сколько возможно, соответствующимъ высочайшей идеѣ правды Божіей; и только въ такомъ случаѣ онъ можетъ быть судомъ поистинѣ правымъ и безирекословнымъ. Вашему судебному разбирательству подлежатъ свободныя дѣянія человѣческія. Но свобода воли человѣческой выше всего на свѣтѣ; одна только воля Творца человѣковъ, въ десницѣ Котораго жизнь и смерть наша, выше нашей свободы, и только вседержавной власти воли Всевышняго она можетъ покоряться. И опредѣленіямъ вашего суда будетъ безапелляціонно покоряться свобода подсудимыхъ только тогда, когда въ нихъ будетъ очевидно и убѣдительно выражаться правда Божія; когда основанные на законѣ приговоры ваши, со всею внимательностію къ священной важности служенія вашего, будутъ произноситься предъ лицомъ Бога, во имя Его святой правды, и вмѣстѣ съ тѣмъ скрѣпляться подписью собственной совѣсти подсудимаго, въ которой въ то же самое время имѣетъ самимъ Богомъ неизбѣжно содержаться судъ не только надъ его дѣяніями, подлежащими оцѣнкѣ на вашемъ судѣ, но и сокровеннѣйшими его замыслами, желаніями и намѣреніями сердечными, бывшими причиной

Еще болѣе надежную и прочную опору для отправленія суда праваго и милостиваго вы можете находить въ христіанскомъ взглядѣ на дѣло вашего служенія.

таковыхъ дѣяній. Постоянно и существоваше вашему уму и сердцу сознаніе той истины, что судъ гашь долженъ быть судомъ Божиимъ и глубокое убѣжденіе въ непреложности той мысли, что въ немъ должна выразаться нелицепріятная правда Божія, одни только сильны поддержать въ рукахъ вашихъ правильно вѣсы правосудія, безъ всякихъ произвольныхъ уклоненій ни на сторону сильныхъ противъ слабыхъ ни на сторону бѣднаго, или низаго противъ богатаго, или высоко стоящаго, и могутъ служить надежнымъ ручательствомъ за безопасность нашей страны отъ тѣхъ печальныхъ явленій судебной практики, которая верѣдко тревожить современную жизнь того или другаго общества и производятъ недоумѣніе и смущеніе въ общественномъ мнѣніи. Это—требованія правды суда..

Но какъ съ этою правдою соблюсти милость суда, чтобы милостію не разрушать правды суда? Христіанство, и оно только одно заключаетъ въ себѣ единственное къ тому средство. По суду правды Божіей и по существу дѣла, всякое преступленіе, какъ дѣяніе мятежнаго возстанія твари противъ власти Творца, лишаетъ преступника всякаго права на милость. Еще въ невинномъ состояніи человѣка въ раю, въ предостереженіе его отъ нарушенія заповѣди Божіей, было объявлено ему, что за преступленіе онъ неизбѣжно долженъ смертію умереть; и ему оставалось бы, послѣ преступленія, нести эту казнь во всю вѣчность, если бы всеблагая безпредѣльная премудрость Божія не уготовала дивное средство удовлетворить непреложному требованію вѣчной правды и открыть путь, безъ нарушенія правды, къ помилованію преступника, подъ условіемъ истиннаго раскаянія съ его стороны. Величайшее средство это вамъ извѣстно. Оно заключается въ искупительной смерти воплотившагося Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа. Хотя крестная смерть понесена Имъ собственно въ естествѣ человѣческомъ и была непродолжительна, но

такъ какъ это естество есть Его собственное, на всю вѣчность нераздѣльно соединенное съ Его вѣчною Божескою личностію; то, по Божественному достоинству Его лица, и кратковременная смерть Его имѣетъ вѣчное значеніе, и потому можетъ безпредѣльною цѣною своею вполне удовлетворять всѣмъ требованіямъ вѣчной правды Божіей, опредѣлившей смерть за преступленіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ открываетъ доступъ къ милосердію Божію всѣмъ истинно кающимся и ищущимъ помилованія грѣшникамъ. На этомъ только испованіи въ обществахъ христіанскихъ, и въ нихъ только однихъ, судъ человѣческой, сохраняя за собою характеръ суда Божія, можетъ, безъ нарушенія правды, во имя Христа распятаго оказывать милость истинному раскаянію; такъ какъ здѣсь за преступленіе раскаявающаго уже готово удовлетвореніе требованіямъ судебной правды и истинное раскаяніе можетъ дѣйствительно, по вѣрѣ и благодарности Божіей, сопровождаться достойными плодами въ исправленіи жизни.

Такая мысль о сочетаніи на судѣ милости съ правдою можетъ кому либо представиться имѣющею приложеніе только на судѣ духовномъ, или церковномъ, а не на судѣ гражданскомъ. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Если нельзя не согласиться съ тѣмъ, что судъ человѣческой потопику бываетъ судомъ истинно правымъ, поколику въ немъ выражается идея вѣчной правды Божіей: то и для милости этого суда, если онъ желаетъ оставаться послѣдовательнымъ и вѣрнымъ самому себѣ, должно быть принимаемо не другое основаніе, а тоже самое, по которому и на судѣ правды Божіей, можетъ быть оказываемо помилованіе истинному раскаянію. Безспорно и то, что все, что есть лучшаго въ обществахъ христіанскихъ, истекаетъ непосредственно или посредственно изъ духа христіанства и сохраняетъ свое особенное благотворное достоинство только до тѣхъ поръ, пока держится и утверждается на его основа-

ніяхъ; а какъ только отрывается отъ нихъ, искажается въ своемъ внутреннемъ значеніи и силѣ и вмѣсто добра и блага приноситъ порчу и перѣдко сопровождается гибелью и разрушеніемъ общества. А такъ какъ сущность всѣхъ началъ и духа христіанства есть крестная смерть Искушителя міра, то личные органы отправления судебныхъ учрежденій въ обществѣ христіанскомъ должны быть глубоко проникнуты вѣрою въ Христа Спасителя, чтобы въ практикѣ своей тѣмъ тверже стоять на началахъ христіанства и тѣмъ вѣрнѣе дѣйствовать въ его духѣ, чѣмъ выше значеніе ихъ служенія въ общественной жизни и чѣмъ обширнѣе и многостороннѣе ихъ вліяніе на жизнь обществъ христіанскихъ, дабы все лучшее въ этой жизни не подавлялось и не ослабѣвало, а напротивъ поддерживалась и развивалась болѣе и болѣе въ своей силѣ.

Державный Законодатель, въ глубокомъ чувствѣ вѣры во Христа Спасителя и духѣ благочестія христіанскаго, начерталъ слова о дарованіи своему народу суда праваго и милостиваго. Въ томъ же чувствѣ и духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, да поможетъ Господь Своею благодатію и вамъ, избранники Его Высочайшаго довѣрія, проходить ваше священное служеніе правды и милости въ судѣ для оправданія Его довѣрія къ вамъ. —

СПОСОБЪ СОСТАВЛЕНІЯ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЕЙ.

На основаніи ст. 106-й Уст. всесослов. воинск. повинности составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія—на приходскихъ священниковъ. Выпись эта согласно 107-й ст. должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ значатся: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго: мѣсяць и день кончины.

Въ текущемъ году подоскаать призыву всѣ родившіеся въ 1853 году. Составить выпись, какъ оказывается, трудъ нелегкій. Выписать всѣхъ лицъ мужескаго пола, родившихся въ 1853 г. легко, но чтобы узнать всѣ ли они остались до нынѣ въ живыхъ, или умерли, нужно пересмотрѣть третью часть мегрическихъ книгъ, начиная съ 1853 по 1874 со включеніемъ даже мѣсяцевъ и дней текущего года по день представленія выписи, куда назначено будетъ,—трудъ весьма нелегкій. Для того, чтобы узнать живъ ли до-нынѣ родившійся въ 1853 г. какой-либо *Иванъ* или *Андрей* и если умеръ, то когда именно, нужно каждаго *Ивана* и каждаго *Андрея* искать въ третьей части и притомъ за всѣ годы, т. е. за двадцать почти съ половиною лѣтъ.

Чтобы облегчить этотъ новый трудъ для священниковъ, харьковскій протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій совѣтуетъ прибѣгнуть къ слѣдующему способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А, умершихъ съ 1853 года по день составленія выписи настоящаго 1874 года. Само собою разумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ мужескаго пола, которыя, если-бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбыванію воинской повинности. А потому за 1853 выписать умершихъ мужескаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только, за 1854 отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ году отъ дня рожденія на годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности *). Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые родились въ 1873 г., а въ извѣстномъ году умерли. Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или

*) Потому что, при записи умершихъ, родители или родственники ихъ иногда показываютъ имъ лѣта болѣе, чѣмъ имъ на самомъ дѣлѣ т. е. вмѣсто 19 показываютъ 21 годъ.

пожалуй ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужескаго пола, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ. (Харьк. Епарх. Вѣдом.)

Замѣчательный старецъ.

6-го Апрѣля сего 1874 года, на поклоненіе Великому Угоднику Боژیю, Святителю и Чудотворцу Иннокентію, въ Иркутскій Вознесенскій монастырь, — изъ мѣста своего жительства прибыль пѣшкомъ старецъ 124 лѣтъ, какъ значитса и по его документу, поселенецъ Томской губерніи, Маринскаго округа, Алчедитской волости, села Усть-Сергинскаго по имени Захарій Алексіевъ Гладышевъ, уроженецъ г. Тифлиса, вѣры православной, холостъ, росту 2 арш. 1½ верш., имѣющій волосы на головѣ, бородѣ и бровяхъ съ густою просѣдью, глаза сѣрые, носъ, ротъ и подбородокъ обыкновенные, лице морщиристо-смугловатое, совершенно безъ зубовъ, особыхъ примѣтъ не имѣеть. Онъ родился въ 1750 году 1-го Сентября, а просвѣщенъ св. крещеніемъ 5-го числа. Сосланъ на поселенье въ 1825 году по навѣту недоброжелателей. Родной его отецъ по имени Алексій жилъ 149 лѣтъ, а родная мать — Марія жила 138 лѣтъ; величать ихъ по отчеству онъ не помнитъ; оба скончались, какъ выражается сей старецъ, до Французской компаніи. Всѣхъ ихъ въ домѣ родителей было 8 братьевъ и 2 сестры, изъ коихъ онъ помнитъ по имени только двоихъ братьевъ: Назарія и Никифора, а прочихъ не помнитъ. Объ немъ, какъ о весьма древнемъ старцѣ, Высокопреосвященнѣйшій Леонасій изъ Томска по мѣсту его рожденія наводилъ справку. Въ присланной справкѣ были означены, какъ время рожденя и крещенія его, такъ и восприемники. Этотъ замѣчательный старецъ въ 1864 году ходилъ изъ Томской губерніи на Богомолье въ Кяхту и Нерчинскъ. Онъ хорошо видитъ и слышитъ, на ногахъ еще твердъ, но въ рукахъ чувствуетъ слабость.

(Иркутск. Епарх. Вѣд.)

О б ъ я в л е н і я.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, профессора Московской духовной Академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

Т Р Е Т Ъ Я К Н И Г А

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ
ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчїи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА, Москва. Тип. „Современ. Извѣстій“, 1874 года, въ бол. 8 д. л. страл. II и 658. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ, книга первая: ЕВАНГЕЛІЕ отъ МАТѢЕЯ. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 руб. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: ЕВАНГЕЛІЕ отъ МАРКА и отъ ЛУКИ. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О Евангелїяхъ и Евангельской Исторїи. По поводу книги Ренана „Жизнь Іисуса“ (Vie de Iésus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелїи и Евангельской Исторїи — АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Изд. 2 исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 руб.

5) ВВЕДЕНІЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ, соч. Г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей АРХИМАНДРИТА МИХАИЛА. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер. съ перес. же 3 р. с. за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библіотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библіотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, вользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Всѣ три книги Толк. Евангелія Арх. Михаила можно получать изъ редакціи Вологод. Епарх. Вѣдомостей, съ значительною уступкою противъ объявленной цѣны.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: **ОБОЗРѢНІЕ ПРОРОЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВѢТХАГО ЗАВѢТА**; составлена по утвержденной программѣ преподавателемъ Вологод. семинаріи *Александромъ Хергозерскимъ*. С.П.Б. 1873 г., въ 8 долю, стран. 1—317. Цѣна 1 руб. сер. безъ перес., на пересылку прилагается за два фунта. Желающіе приобрѣсть эту книгу, обращаются съ требованіями къ автору ея въ г. Вологду

Въ типографію Г. В. Фалькъ въ Ярославль поступилъ въ печать и въ скоромъ времени будетъ отпечатанъ

ПОСТОЯННЫЙ КАЛЕНДАРЬ для православныхъ.

Составилъ В Мордвиновъ.

С о д е р ж а н і е.

1. О лѣтосчисленіи и церковныхъ праздникахъ. 2. Календарныя таблицы на 1874, 1875, 1876 и 1877 годы дней и чиселъ. 3. Полныя и состоянныя святцы всѣхъ святыхъ празднуемыхъ православною церковію. 4. Алфавитная роспись всѣхъ святыхъ празднуемыхъ церковію съ показаніемъ времени празднованія. 5. Тропари святымъ на весь годъ. 6. Порядокъ евангельскихъ чтеній на весь годъ. 7. Императорскій Россійскій домъ. 8. Неприсутственные дни. 9. Указаніе храмовъ и обителей гдѣ почиваютъ многоцѣлебныя мощи святыхъ угодниковъ. 10. Обзорніе введшихъ и чудотворныхъ иконъ Богородицы. 11. Обзорніе чудотворныхъ иконъ Христа Спасителя. 12. Обзорніе явленныхъ чудотворныхъ иконъ святыхъ угодниковъ Воинъ. 13. Свѣдѣнія о Господнихъ и Богородичныхъ праздникахъ въ порядкѣ совершившихся событій. 14. О храмѣ Господнемъ и всѣхъ его частяхъ и вещахъ и утваряхъ къ

ре (л. 142 и 144). Таково же и изложение содержания пѣсни Моисеевой послѣ этого чудеснаго перехода (л. 141). На л. 140 авторъ замѣчаетъ, будто «безоружные евреи взяли себѣ оружіе враговъ своихъ» — египтянъ, послѣ того, какъ они потонули въ Черномъ морѣ. Это представляется невѣроятнымъ. Евреи видѣли трупы враговъ, выбрасываемые на берегъ волнами, но при трупахъ едва-ли было оружіе, а достать его со дна морскаго было невозможно. На л. 149 и 150 неудачно изложено содержаніе заповѣдей десятословія. Опредѣляя, напр., содержаніе послѣднихъ шести заповѣдей, авторъ говоритъ: «Въ остальныхъ шести заповѣдяхъ требуется во имя Бога любовь къ ближнему, какъ къ самому себѣ, съ частными предписаніями выраженія этой любви: во первыхъ, къ родителямъ, въ почтеніи и пропитаніи ихъ въ старости, во вторыхъ, ко всѣмъ людямъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе жизни ближняго . . . въ четвертыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе собственности ближняго, въ пятыхъ, чрезъ неприкосновенность и охраненіе чести ближняго, и въ шестыхъ, наконецъ, чрезъ выраженіе этой любви даже въ нежеланіи какимъ бы то ни было образомъ повредить ближнему и въ отрѣшеніи отъ всякой зависти». Ниже на той же страницѣ — неупотребительное выраженіе: «Несостояніе заплатить долга». На л. 152 и 153: «Знаменателенъ обрядъ окропленія всего народа и самой книги Завѣта кровью жертвъ, которая кровь, по объясненію Апостола Павла, служила необходимымъ утвержденіемъ синайскаго завѣта Бога съ народомъ Израильскимъ. Но такое значеніе и такую необходимость (?) кровь жертвенныхъ тельцовъ и козловъ имѣла не сама по себѣ» . . . На л. 154: «Богъ обѣщаль мило- стиво показать Моисею на горѣ «славу свою», но при этомъ Моисей можетъ узрѣть только задняя моя, лице же мое не явится тебѣ». На л. 155: «Какой смыслъ прѣшенія Моисея у Бога показать *славу свою*? На л. 157: «Скинія составлена была изъ брусевъ, поставленныхъ стоя». На л. 163: «. . . какъ можно человѣку собственной дѣятельностію усвоить и пользоваться тѣми благами» . . . на л. 166 вмѣсто «повелѣно не выходить изъ скинии», авторъ говоритъ «запрещено не выходить изъ скинии» Тутъ же повелѣнія Господни священникамъ, данныя по поводу казни Надава и Авіуда, изложены не съ должною обстоятельностью и ясностію. На л. 168, перечисляя одежды ветхозавѣтнаго первосвященника, авторъ упоминаетъ объ *Уримъ* и *Туммимъ*, какъ особой одеждѣ, а вѣскольکو ниже на