

VIII 42  
2

БИБЛИОТЕКА СССР  
И. В. И. ЛЕНИНА

н 5166-48

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКОЕ  
ЕПАРХІАЛЬНОЕ  
ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ,  
№ 8.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 15-го  
числѣ. Подписка  
принимается въ ре-  
дакціи Еп. Вѣдом.  
при дух. семинаріи  
въ Вѣлгородѣ.

1873 Г.  
15-го АПРѢЛЯ.

Цѣна годовому из-  
данію вѣдомостей съ  
пересылкою и дос-  
тавкою пять рублей  
серебромъ.

I.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ,

1) УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

а) *О вытискѣ изданій Солуценника Голубева.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-  
ложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюля за № 8422, въ ко-  
емъ изъяснено, что Святѣйшій Синодъ, по размот-  
рѣннн представленныхъ въ 1868 году содержателемъ  
славянскои типографіи въ г. Псковѣ, Константи-  
номъ Голубевымъ книжекъ «Истина» и «Напоми-

наніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространіе сихъ изданій какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20 ноября 8 декабря того же 1868 года постановилъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священно-служителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубевъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые болѣе зараженныя расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года не выписываютъ книжекъ «Истина» не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1868 года, за № 80. Сентября 3 дня 1870 года.

*б) Объ открытіи Духовной Семинаріи въ Симферополѣ.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 января сего года за № 94 на имя Епархіальнаго Преосвященнаго разрѣшено открыть съ начала будущаго 1873/74 учебнаго года Духовную Семинарію въ Симферополѣ, но не въ полномъ составѣ, а въ составѣ только первыхъ четырехъ классовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, который, принявъ во вниманіе, что по воспослѣдовавшему 30 мая 1869 года Высочайшему повелѣнію разрѣшено было открыть въ Симферополѣ Духовную Семинарію постепенно въ теченіи шести лѣтъ, начиная со второй половины 1870 года, и въ виду малочисленности обучающихся нынѣ въ Одесской, Екатеринославской и другихъ Семинаріяхъ уроженцевъ Таврической Епархіи, предназначенныхъ къ переводу въ V и VI классы новооткрываемой въ Симферополѣ Семинаріи, а также и тѣхъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться, какъ для самихъ воспитанниковъ, такъ и для начальства Семинаріи и преподавателей, въ слѣдствіе различія учебныхъ и воспитательныхъ порядковъ, при коихъ обучались и воспитывались въ теченіи 4 и 5 лѣтъ, частію въ преобразованныхъ, частію непреобразованныхъ Семинаріяхъ, вышеупомянутые ученики V и VI классовъ Таврической семинаріи, не нашелъ возможнымъ разрѣшить открытіе Таврической семинаріи въ полномъ составѣ всѣхъ шести классовъ.

(Тавр. Епарх. Вѣд.).

## Б) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1., *Относительно сообщенія родителямъ свидѣній о баллахъ ихъ дѣтей.*

Во Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщено отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 ноября 1870 года, за № 4388, къ мѣстному Преосвященному, въ коемъ изъяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ Духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ Духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелають, свидѣній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніемъ. (Яросл. Еп. Вѣд. № 13).

2., *Пожертвованіе на больницу, при Рыльскомъ духовномъ училищѣ о. Архимандрита Рыльского монастыря Іакова и изгявленіе Архипастырской признательности за оное.*

Священники г. Рыльска Іаковъ Цвѣтковъ и

Владиміръ Теофиловъ вошли къ Его Преосвященству репортомъ слѣдующаго содержанія:

Настоятель Рыльского Николаевскаго монастыря о. Архимандритъ Іаковъ отношеніемъ отъ 22 сего марта, за № 29, благоволилъ увѣдомить насъ, что онъ, въ исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 14 марта за № 86, 21 числа сего марта ввелъ Рыльского градскаго врача Г. Корсака въ Рыльскую училищную больницу, въ отправление своей должности, — и въ возмездіе за труды его, изъяснилъ желаніе изъ своихъ средствъ платить г. Врачу: сто пятьдесятъ рублей серебромъ, независимо отъ средствъ училища; и изъ пожеланія блага училищу, обѣщался посѣщать самъ училищную больницу возможно чаще. Отношеніе это о. Архимандрита подлинникомъ при семъ прилагаемъ, на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, съ присовокупленіемъ, что училищное правленіе объ этомъ самомъ предметѣ увѣдомлено нами отношеніемъ отъ 24 марта сего года за № 100.

На семъ репортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Марта 29. О пожертвованіи архимандрита Іакова напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ засвидѣтельствомъ ему признательности отъ меня».

3., *Краткій отчетъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи за 1871 годъ.*

А.

О суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

І.

Въ остаткѣ къ 1-му генваря 1871 г. состояло:  
Наличными деньгами . . . 1303 р. 89 коп.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 37868 р.  
Въ долгу . . . . . 221 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

II.

Въ 1871 году на приходъ поступило:

а) Отъ церквей и духовенства аа) чрезъ со-  
трудниковъ: Курскихъ 1021 р. 30 к., Щигровскихъ  
535 р. 99 к., Фатежскихъ 472 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Льгов-  
скихъ 505 р. 77 к., Обоянскихъ 631 р. 7 к., Суд-  
жанскихъ 682 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Бѣлгородскихъ 859 р. 24  
коп., Грайворонскихъ 707 р. 50 к., Корочанскихъ  
594 р. 52 к., Старооскольскихъ 643 р. 89 к., Ново-  
оскольскихъ 658 р. 46 к., Тимскихъ 604 р. 84 коп.,  
Рыльскихъ 428 р. 74 к., Путивльскихъ 590 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,  
Дмитріевскихъ 776 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., бб) Непосредственно  
отъ духовенства 55 р. всего . . . . . 9768 р. 45 к.

б) Выписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ  
за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причи-  
намъ . . . . . 196 р. 77 к.

с) Штрафныхъ . . . . . 62 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

д) Процентвъ съ попечительскаго  
капитала. . . . . 1474 р. 72 к.

е) Отъ бывшего опекуна, священника Титова,  
оставшихся безъ употребленія, за смертію сироты  
священнической дочери Пелагій Авдіевой . . . . . 8 р.

г) При отношеніи Курской Консисторіи принад-  
лежащихъ сиротѣ умершаго инспектора Бѣлгород-  
скаго духовнаго училища Дмитрія Солодовнико-  
ва . . . . . 253 р. 58 к.

г) При отношеніи той-же Консисторіи принад-  
лежащихъ сиротамъ дьячковскимъ дѣтямъ Архан-  
гельскимъ . . . . . 49 р. 50 к.

h) При отношеніи той-же Консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ оною. . 221 р. 23½ к.

i) Получена отъ Курскаго отдѣленія государственнаго банка книжка сберегательной кассы за № 1129, на внесенныя въ оное деньги, принадлежащія сиротамъ Архангельскимъ . . 49 р. 50 к.

---

Итого наличными деньгами . . . . . 12035 р. 8 к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 49 р. 50 к.

А всего съ остаточными наличными  
деньгами . . . . . 13338 р. 97 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 37917 р. 50 к.

### III.

Въ 1871 году израсходовано:

a) На выдачу лицамъ неполучившимъ пособія за первую половину 1870 года . . . . . 21 р. 33 к.

b) На выдачу опредѣленныхъ пособій призрѣваемымъ лицамъ за вторую половину 1870 г. и первую половину 1871 года. аа) непосредственно отъ попечительства 40 р. 40 к., бб) чрезъ сотрудниковъ: Курскихъ 1437 р. 66 к., Щигровскихъ 590 р. 30 к., Фатежскихъ 876 р. 70 к., Львовскихъ 539 р. 60 к., Обоянскихъ 886 р. 90 к., Суджанскихъ 725 р. 30 к., Бѣлгородскихъ 1206 р. 60 к., Грайворонскихъ 706 р. 60 к., Корочанскихъ 770 р. 20 к., Старооскольскихъ 875 р. 50 к., Новооскольскихъ 506 р. 10 к., Тимскихъ 848 р. 20 к., Рыльскихъ 909 р. 80 коп., Путивльскихъ 574 р. 70 к., Дмитріевскихъ 835 р. 50 к., всего . . . . . 12330 р. 6 к.

с) На выдачу въ единовременное пособіе заштатному священнику Дмитрію Калининскому . 8 р.

d) На выдачу единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара 50 р.

e) На уплату страховаго сбора за пересылку пособій . . . . . 82 р. 71 к.

f) На содержаніе канцеляріи . . . . . 48 р.

g) Исключены изъ долгу, поступившія изъ Курской Консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ оною . . . . . 221 р. 23 $\frac{1}{2}$  к.

h) Препровождены въ Курское отдѣленіе государственнаго банка принадлежащія сиротамъ Архангельскимъ деньги для обращенія изъ процентовъ . . . . . 49 р. 50 к.

i) Препровождена книжка сберегательной кассы опекуну сиротъ Архангельскихъ священнику Халанскому на капиталъ . . . . . 49 р. 50 к.

Итого наличными деньгами . . . . . 12589 р. 60 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ 49 р. 50 к.

#### IV.

Въ остаткѣ къ 1-му генваря 1872 года состоитъ:

Наличными деньгами . . . . . 749 р. 37 к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 37868 р.

#### Б.

О суммѣ на содержаніе приюта и его училища.

#### I.

Въ остаткѣ къ 1 му генваря 1871 года состояло:

Наличными деньгами . . . . . 1026 р. 52 $\frac{3}{4}$  к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 49100 р.

Въ долгу . . . . . 35 р. 56 к.

#### II.

Въ 1871 году на приходъ поступило:

a) Пожертвованій отъ монастырей и лицъ оныхъ 595 р.



- б) Приношеній отъ церквей и духовенства . . . . . 2762 р. 56 к.
- с) За содержаніе пансіонерки въ пріютѣ 30 р
- д) Арендныхъ по хозяйственной части 107 р. 50 к.
- е) Процентовъ съ пріютскаго капитала . . . . . 2220 р. 40 к.
- г) При отношеніи Курской консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ оною . . . . 35 р. 56 к.
- г) Отъ Курскаго губернскаго земства на содержаніе педагогическихъ курсовъ . . . . 625 р.
- н) Отъ священника Іоанна Семенова билетъ Курскаго городскаго общественнаго Филиппева банка отъ 10 августа 1871 г. за № 942 на капиталъ 150 р.
- і) 62 билета государственнаго казначейства въ 50 рублей выпуска 1 февраля 1871 года, въ замѣнъ таковыхъ же, на капиталъ . . . . . 3100 р.
- к) 5 государственныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковыхъ билетовъ 2-го десятилѣтія 1861 года, въ замѣнъ 1-го десятилѣтія, на капиталъ . . . . . 1700 р.
- л) 3 государственныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковыхъ билетовъ 2-го десятилѣтія 1861 года, въ замѣнъ 1 десятилѣтія, на капиталъ . . . . . 300 р.

Итого наличными деньгами . . . . . 6376 р. 2 к.

А всего съ остаточными: наличными

деньгами . . . . . 7402 р. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . 54350 р.

### III.

Въ 1871 году израсходовано:

- а) На вознагражденіе лицъ учащихъ и смотрительницы . . . . . 667 р. 50 к.

- б) На содержаніе воспитанницъ и другихъ въ пріютъ живущихъ . . . . . 3195 р. 70½ к.
- в) На ремонтъ и содержаніе домовъ, на наемъ прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другіе потребности . . . . . 1428 р. 70½ к.
- г) На покупку книгъ, учебныхъ пособій и бумаги . . . . . 154 р. 59 к.
- д) На больничные медикаменты . . . . . 56 р. 50 к.
- е) На устройство новаго каменнаго зданія съ помѣщеніемъ въ ономъ церкви, классовъ и залы 1300 р.
- ж) На застрахованіе зданій пріюта 63 р. 93 к.
- з) Отослано Суджанской помѣщицѣ Шмидтъ, излишне поступившихъ, сверхъ пожертвованныхъ ею 10000 рублей . . . . . 285 р. 24 к.
- и) На уплату страховаго сбора за пересылку денегъ . . . . . 2 р. 86 к.
- к) На содержаніе канцеляріи . . . . . 30 р.
- л) Отдано въ губернское казначейство 62 билета государственнаго казначейства въ 50 р., за исходомъ купоновъ, для полученія новыхъ, на капиталъ . . . . . 3100 р.
- м) На уплату въ казначейство при полученіи 62 билетовъ новыхъ государственнаго казначейства за накопившіе на нихъ проценты. . . . . 11 р. 16 к.
- н) Отослано въ Курское отдѣленіе государственнаго банка 5 ть государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го десятилѣтія, за исходомъ купоновъ, для полученія новыхъ на капиталъ . . . . . 1700 р.
- о) Отослано въ государственный банкъ 3 государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ, за исходомъ купоновъ, для полученія новыхъ на капиталъ 300 р.

р) На уплату въ почтовый доходъ за пересылку 3-хъ государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ на капиталъ 300 р., при полученіи оныхъ изъ государственнаго банка. . . . . 1 р. 5 к.

q) Исключены изъ долгу поступившія изъ Курской консисторіи, въ возвратъ позаимствованныхъ оною. . . . . 35 р. 56 к.

Итого наличными деньгами. . . . . 7197 р 24 к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 5100 р.

#### IV.

Въ остаткѣ къ 1 января 1872 года состоитъ:  
Наличными деньгами . . . . . 205 р. 30<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.  
Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 49250 р.

#### C.

О суммѣ на содержаніе лицъ духовнаго вѣдомства въ богоугодныхъ заведеніяхъ.

#### I.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1871 года состояло:  
Наличными деньгами . . . . . 1623 р. 4 к.  
Въ долгу . . . . . 99 р. 71 к.

#### II.

Въ 1871 году на приходъ поступило:

a) Отъ церквей по 1% съ рубля кошельковой суммы . . . . . 1059 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

b) Присланныхъ на покрытіе издержекъ за леченіе священника Михаила Романова 46 р. 94 к. и жены дьячка Ефрасіи Вознесенской 1 р. 70 копѣекъ, всего. . . . . - 48 р. 64 к.

с) При отношеніи Курской консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ оною . . . . . 1 р. 3 к.

д) Тридцать билетовъ государственнаго казначейства въ пятьдесятъ рублей на сумму . . . . . 1500 р.

Итого наличными деньгами . . . . . 1109 р. 8½ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 1500 р.

А всего съ остаточными: наличными деньгами . . . . . 2732 р. 12½ к.

Билетами въ кредитныхъ учрежденіяхъ . . . . . 1500 р.

### III.

Въ 1871 году израсходовано:

а) На отсылку въ Курскую Губернскую Земскую Управу за леченіе лицъ духовнаго вѣдомства въ больницахъ . . . . . 704 р. 64½ к.

б) На приобрѣтеніе тридцати билетовъ государственнаго казначейства въ 50 рублей выпуска 1-го марта 1871 года . . . . . 1500 р.

с) На уплату при полученіи тридцати серій за накопившіе на нихъ проценты . . . . . 10 р. 80 к.

д) На выдачу сиротѣ священника Евдокии Лашенковой внесенныхъ ею въ контору Курскихъ богоугодныхъ заведеній за леченіе сестры ея Анны . . . . . 4 р. 80 к.

е) На содержаніе канцеляріи, на наемъ прислуги, на ремонтъ и отопленіе помѣщенія, на канцелярскіе и другіе расходы . . . . . 316 р. 14 к.

г) Исключены изъ долга поступившія изъ Курской консисторіи въ возвратъ позаимствованныхъ оною . . . . . 1 р. 3 к.

Итого наличными деньгами . . . . . 2536 р. 38½ к.

кансій—одна въ настоящее время состоитъ праздною, и что кандидатомъ къ замѣщенію оной правленіе не имѣеть.

*Тобольской.* При Тобольской семинаріи есть вакантная кафедра по гражданской исторіи. Желающіе занять эту кафедру могутъ обратиться съ прошеніемъ въ правленіе Тобольской семинаріи объ опредѣленіи на сію кафедру.

## II.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Къ вопросу объ открытіи церковныхъ братствъ.*

(Продолженіе \*).

Такова въ немногихъ словахъ судьба братствъ въ юго-западной руси. Изъ самаго бѣглаго очерка ихъ дѣятельности не трудно видѣть важное значеніе ихъ въ исторіи этого края.

Въ сѣверной и сѣверо-восточной Россіи церковныя братства послѣ паденія ихъ въ началѣ 16 вѣка не возобновлялись болѣе; слѣды вліянія ихъ на церковно-общественную жизнь изгладились въ ней, самое имя братствъ изгладилось изъ народной памяти и почти не встрѣчается въ историческихъ памятникахъ. А между тѣмъ, въ церковно-народной жизни сѣверной и сѣверо-восточной руси въ теченіи 17 и 18 в.в. было не мало такихъ обстоятельствъ, при которыхъ существованіе церковныхъ братствъ несомнѣнно было бы въ высшей степени благотворнымъ. Припомните условія, при которыхъ возникъ и развился расколъ въ сѣверно-русскомъ народѣ, сооставьте съ ними то положеніе въ которомъ, въ

\*) См. № 5 Кур. Еп. вѣд.

тоже время находилась юго-западная половина Россіи; ни сколько не поддавшаяся даже доселѣ вліянію раскольничьей пропаганды—и для насъ будетъ яснымъ великое значеніе церковныхъ братствъ для религіозной жизни народа въ минуты опасностей для нея. Замѣчательно, въ самомъ дѣлѣ, что почти въ тоже время, когда южно-русскій народъ имѣя во главѣ церковныя братства, ведетъ геройскую борьбу за православіе съ католицизмомъ, сѣверно-русскій создаетъ расколъ; первый, не смотря на іезуитскую пропаганду католицизма, не поддается ей и въ большинствѣ своемъ не только не измѣняетъ прежней преданности вѣрѣ отцевъ но напротивъ приобретаетъ непоколебимое убѣжденіе въ чистотѣ и истинности православія. Великорусскій народъ безъ всякихъ насилій со стороны какихъ либо пропагандистовъ сомнѣвается въ православіи представителей церкви. Тамъ благодаря братствамъ православіе остается внутренне-духовнымъ началомъ жизни (извѣстно, что даже измѣнившіе православію и перешедшіе въ унію жертвовали обрядомъ, защищая догматы православія), здѣсь, при отсутствіи братствъ, безъ всякихъ давленій со стороны ино-вѣрія живая религіозность смѣняется фальшивою, одностороннею преданностію къ внѣшней обрядности.

При внимательномъ размышленіи объ этомъ явленіи мы серьезно приходимъ къ тому убѣжденію, что распространеніе раскола среди русскаго просто-народья, едвали было бы возможнымъ, по крайней мѣрѣ въ такой степени при существованіи и естест-

венномъ развитіи дѣятельности церковныхъ братствъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько бы ни указывали разнообразнѣйшихъ причинъ появленія раскола въ русскомъ народѣ, существеннѣйшею въ ряду ихъ должно быть признано отсутствіе прочной религіозно-нравственной связи между духовенствомъ и народомъ, отсутствіе правильного и опытнаго вліянія со стороны перваго и нравственной подчиненности со стороны послѣдняго. Строго говоря, — эта — почти единственная причина появленія раскола; всѣ же остальные на которыя указываютъ историки, были только условіями, благопріятствовавшими появленію его въ опредѣленномъ видѣ и быстрому распростра-ненію въ народѣ. Съ наступленіемъ 17 вѣка сѣверо-Русская церковь лишилась всѣхъ условій поддер-живавшихъ церковное просвѣщеніе и силу приход-скаго духовенства; то и другіе очутились въ самомъ печальномъ положеніи. Правительство, занятое почти исключительно вопросами административной цен-трализаціи не имѣло ни времени ни побужденій об-ратить серьезное вниманіе на образованіе духовен-ства, церковныя школы пали, а новыя или совсѣмъ не заводились, или если и заводились то частными лицами, не имѣвшими возможности удовлетворить потребностямъ церковнаго просвѣщенія. Невѣжест-во духовенства со дня на день росло, живая проп-свѣдь прекратилась 1), нравственность клира значи-тельно понизилась.

1) Иностранные писатели о Россіи 17 вѣка поражались тѣмъ, что въ русскомъ обществѣ того времени была положительно неразвита потребность къ живому проповѣдничеству. Маржеретъ говоритъ: въ русскихъ церквахъ



Исполненіе церковныхъ службъ и требъ считалось единственною обязанностію пастырей. Внѣшняя обрядовая религіозность замѣнила собою сущность православія въ глазахъ народа. Отсюда самое малѣйшее отступленіе отъ обычной формы казалось отступленіемъ отъ вѣры. Никакія убѣжденія пастырей неимѣли силы; народъ вѣрилъ въ форму, потому что и сами пастыри были только служителями обряда—исполнителями требъ.

Такимъ образомъ, религіозное самоволіе въ русскомъ народѣ, выразившееся въ расколѣ, нашло для себя открытое поле благодаря отсутствію нравственной связи между духовенствомъ и народомъ. А это отсутствіе нравственной связи было тѣмъ естественнѣе, что во многихъ мѣстахъ, гдѣ существовали церковныя братства, послѣдняя опиралась на авторитетъ братскаго церковнаго совѣта, а не наличный авторитетъ духовнаго сана.

Пересматривая, далѣе, рядъ административныхъ мѣропріятій противъ раскола, почти не прекращавшихся въ теченіе двухъ столѣтій (со времени открытаго появленія раскола и до нашихъ дней) мы видимъ, что огромное большинство ихъ было какъ бы осуществленіемъ программы, предложенной Алексѣю Михайловичу Антиохійскимъ Патріархомъ Макаріемъ, тотчасъ послѣ извѣстнаго собора 1666 г.

никогда не проповѣдуютъ. Озарій передаетъ рассказанный ему фактъ, будто, одного священника, вздумавшаго, вопреки обычаю, проповѣдывать, Патріархъ eosлазъ. Гербиній—протестантскій пасторъ пишетъ, что русскіе назвали бы священника жецомъ и проповѣдь его сочли бы сумасбродствомъ, если бы онъ вздумалъ проповѣдывать с пемогіа.



«Вели ихъ т. е. раскольниковъ смирять и крѣпкимъ наказаніемъ наказывать». И свѣтская и духовная власти, дѣйствительно долгое время не переставали «смирять и наказывать» раскольниковъ; но, какъ показалъ двухвѣковой опытъ, совершенно безплодно: расколъ растетъ до нынѣ и распространяется въ народѣ съ успѣхомъ не убивающей, а возрастающей прогрессіи. Такая очевидная нецѣлесообразность и непрактичность мѣръ, предпринимавшихся для ослабленія и даже искорененія—раскола, обуславливалась, конечно, невѣрнымъ опредѣленіемъ существеннѣйшей причины его появленія. Мы сказали, что не отрицая значенія и обыкновенно указываемыхъ причинъ появленія раскола (въ исторіи какъ и въ природѣ существуетъ только сложная причинность; простой причины—мы не знаемъ въ опытѣ и наблюденіи), съ своей стороны существеннѣйшую изъ нихъ мы видимъ въ потерѣ духовенствомъ нравственнаго вліянія на религіозное сознание народа. А потому, не отрицая совершенно и тѣхъ мѣръ, которыя своею строгостію препятствуютъ совершенно свободному распространенію раскола, мы полагаемъ, однако, что во главѣ ихъ должна стоять забота объ усиленіи нравственнаго вліянія духовенства на народъ. Последняя мысль, кажется, и является въ настоящее время преобладающимъ началомъ литературныхъ и административныхъ толковъ и обсужденій о «мѣрахъ противъ раскола». Въ многочисленныхъ фактахъ настоящаго времени можно видѣть заботливость правительства о благосостояніи духовенства, стремленіе админи-

сѣративныхъ и общественныхъ учреждений, улучшить матеріальное и возвысить нравственное положеніе его до той высоты кака предполагается важностію духовнаго сана и требуется церковно-народною жизнію. Но достигнуть послѣдняго очень не легко; для этого недостаточно ни матеріальнаго обезпеченія, ни повышенія умственнаго развитія этой среды; при томъ и другомъ—существеннымъ условіемъ для возвышенія нравственнаго авторитета духовенства въ глазахъ народа слѣдуетъ признать восстановление жизненной связи между пастырями и пасомыми. Однимъ изъ существеннѣйшихъ средствъ для достиженія этой цѣли мы считаемъ учрежденіе церковныхъ братствъ. Матеріальное обезпеченіе и умственная зрѣлость пастырей церкви еще недостаточны для того, чтобы народъ измѣнилъ свои отношенія къ нимъ. Не мало можно видѣть приходскихъ пастырей прекрасно обезпеченныхъ, нерѣдки между ними въ наше время и люди достаточно образованные, но нравственное вліяніе ихъ далеко не всегда соотвѣтствуетъ требованіямъ; нерѣдки и такіе случаи, что пастыри и достаточные и образованные, являясь на первыхъ порахъ среди прихожанъ, кажутся имъ какими-то аристократами и такимъ образомъ еще больше подрываютъ и безъ того непрочную связь пастыря съ пасомыми. При существованіи братствъ—дѣло можетъ пойти иначе; члены братства легко и естественно могутъ сдѣлаться органами нравственнаго вліянія со стороны пастыря на пасомыхъ, отчего и самая связь послѣднихъ сдѣлается органическою—жизненною. Нравственные

достоинства пастыря откроются народу гораздо легче когда онъ будетъ имѣть возможность встрѣчаться съ представителями его по церковно-общественнымъ нуждамъ; здѣсь его не заподозрятъ въ корыстныхъ цѣляхъ, какъ заподозриваютъ часто при исполненіи требъ, а потому и сами будутъ высказываться искренно и къ нему отнесутся съ полнымъ довѣріемъ. Да и помимо этого, какъ увидимъ ниже изъ примѣровъ дѣятельности замѣчательнѣйшихъ изъ современныхъ братствъ, въ этихъ учрежденіяхъ слишкомъ много нитей для связи жизни пастырей и жизни пасомыхъ,—равно какъ не мало и другихъ средствъ для противодѣйствія расколу.

Также велико и существенно могло и можетъ быть значеніе церковныхъ братствъ, и помимо раскола, почти во всѣхъ вопросахъ церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни нашего народа.

Что оно могло быть такимъ, это мы видѣли изъ краткаго очерка исторіи братствъ,—изъ живучести и удобопримѣняемости этого рода учреждений къ различнымъ потребностямъ жизни и обстоятельствамъ времени.—Что оно можетъ быть такимъ же и теперь, какъ прежде, это мы *de facto* увидимъ изъ короткаго знакомства съ кругомъ и направленіемъ дѣятельности замѣчательнѣйшихъ изъ современныхъ братствъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ (въ послѣднемъ случаѣ, мы имѣемъ въ виду нѣсколько сельскихъ братствъ существующихъ въ Кіевской епархіи, съ которыми намъ пришлось познакомиться.

ся частію изъ официальныхъ отчетовъ, частію изъ рассказовъ мѣстныхъ священниковъ).

(Прод. буд.).

*Приходская лѣтопись Успенской церкви, слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда съ 1738 по 1867 годъ.*

(Продолженіе \*).

II) О храмѣ.

Въ какомъ именно году построена и освящена первая церковь въ Успенскомъ приходѣ, называвшемся Кармазинскою сотнею, окруженномъ, по увѣренію сторожиловъ, двумя высокими, земляными валами, на которыхъ поставленъ былъ деревянный заборъ съ башнями по угламъ, и въ который вѣзжали, какъ въ нѣкую крѣпость,—въ документахъ церковныхъ письменныхъ свѣдѣній не сохранилось; только то достовѣрно, что Фельдмаршаломъ Графомъ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ первоначально была построена деревянная церковь во имя Ангела своего Святаго Страстотерца Бориса и брата его Святаго Глѣба, и въ 1736 году она церковь уже существовала, что видно изъ надписи на церковномъ уставѣ, принадлежащемъ Успенской церкви, который напечатанъ въ 1733 году и купленъ въ Борисоглѣбскую малую деревянную церковь при протоіерее сей церкви Іоаннѣ Данилсвичѣ и ктиторѣ Яковѣ Фиговскомъ. Бывшая церковь Борисоглѣбская утварью была скудна, что можно видѣть изъ того, что на престольная Дарохранительница быв-

\*) См. № 4 Кур. Ед. вѣд.

шей Борисоглѣбскій церкви, была деревянная, окрашенная голубою краскою, каковая Дарохранительница сохранялась въ ветхихъ иконахъ въ складочномъ церковномъ амбарѣ до 1848 года, и по ветхости своей и безъупотребительности распоряженіемъ бывшаго благочиннаго, протоіерея Епифана Потапова была сожжена. Изъ оной Борисо-Глѣбской церкви, до настоящаго времени уцѣлѣли только вышеупомянутый церковный уставъ и малое на престольное Евангеліе, съ изображеніемъ на срединѣ серебрянной окладки распятія Господа Иисуса Христа, а по угламъ святыхъ четырехъ Евангелистовъ, — каковое Евангеліе напечатано въ 1677 году, при Государѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ и Московскомъ Патріархѣ Іоакимѣ, также отъ того времени уцѣлѣлъ каменный склепъ въ церковной оградѣ, построенный по сломкѣ Борисо-Глѣбской деревянной церкви для указанія мѣста, гдѣ находился престолъ оной церкви.

Но въ какомъ году заложена и освящена, нынѣ существующая, Успенская трехпрестольная, каменная церковь, въ документахъ церковныхъ свѣдѣній никакихъ нѣтъ, но изъ надписи на святомъ Евангеліи въ 1677 году, напечатанномъ, и поступившемъ въ 1738 году мѣсяца октября 22 дня, въ церковь Успенія Божіей Матери, видно, что сіе Евангеліе было въ употребленіи въ Успенской церкви, при священникѣ сей церкви Афанасіи Орловскомъ, полагать должно, что церковь Успенская была уже освящена и состоялъ при ней въ 1738 году на должности упомянутый священникъ Аѳанасій Орловскій.

Куполовъ на церкви Успенія Божіей Матери первоначально было девять; изъ нихъ два надъ алтарями придѣльными, и два надъ трапезою, параллельно придѣльнымъ алтарямъ, были деревянные, что подтверждаютъ старшины; и церковь Успенская покрыта была первоначально шелевкой, которая въ 1778 году, мая 26 дня, по записямъ нѣкоторыхъ грамотныхъ людей загорѣлась среди дня отъ молніи; при чемъ деревянные четыре купола и шелевочная крыша на церкви сгорѣла съ иконостасомъ и полами внутри церкви. Въ слѣдующіе 1779, 1780 и 1781 годы вмѣсто прежнихъ деревянныхъ куполовъ, сгорѣвшихъ отъ молніи, построены были на церкви куполы каменные, и церковь была украшена новымъ иконостасомъ и необходимою утварью, и освящена; но къмъ, изъ документовъ церковныхъ не видно; при чемъ церковь была, по прежнему, покрыта шелевкой. Впослѣдствіе времени, по случаю течи, образовавшейся въ этой деревянной крышѣ, и по случаю появившейся отъ того синеты внутри куполовъ, при увѣщаніи прихожанъ священниками сей церкви: Симономъ Андріевскимъ и Стефаномъ Потаповымъ, — прихожане означенной церкви собственнымъ иждивеніемъ покрыли церковь Успенскую въ 1825 году, листовымъ желѣзомъ и покрасили масляною зеленою краскою.

Въ вышеупомянутые 1779, 1780 и 1781 годы построена была вокругъ церкви каменная церковная ограда съ сѣверными и южными оградными воротами, два каменныхъ амбара для складки церковной экономіи, и каменная сторожка. Всѣ эти зданія, равно



какъ и ограда церковная первоначально были покрыты шелвкою, а 1848 года, стараніемъ церковнаго старосты Ивана Климова сына Бражкина, на денежные средства прибрѣтенныя отъ доброхотныхъ дателей 400 рублей серебромъ, покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены масляною зеленою краскою.

Въ 1827 году церковнымъ старостою Григоріемъ Стефановымъ сыномъ Николаенковымъ, при церковной оградѣ построены десять деревянныхъ лавочекъ, покрытыхъ шелвкою.

Въ 1839 году вылить большой органистый колоколь для Успенской церкви, вѣсомъ въ 205 пудовъ на собственные средства прихожанъ, стараніемъ же Борисовскихъ жителей: Ивана Климова сына Бражкина, Алексѣя Петрова сына Волошина и церковнаго старосты Ивана Стефанова сына Ищенкова.

Въ 1848 году было испрошено прихожанами Успенской церкви благословеніе отъ Высокопреосвященнаго Илюдора Архіепископа Курскаго и Бѣлоградскаго на возобновеніе, пришедшаго въ ветхость, иконостаса, который стараніемъ подданныхъ малороссіянъ: Петра Евфимова сына Водяницкаго, Андрея Михайлова сына Давыденкова, Федора Васильева сына Чеканова, Ивана Стефанова сына Николаенкова, Григорія Матвѣева сына Игнатьева и Константина Григорьева сына Гезева, и особеннымъ попеченіемъ церковнаго старосты Ивана Климова сына Бражкина возобновленъ, при увѣщаніи прихожанъ благочиннымъ, протоіереемъ Стефаномъ Потаповымъ и священникомъ Федоромъ Зеленинымъ къ доброхотнымъ пожертвованіямъ на богоугодное

и душеспасительное дѣло, трудами своими снискиваемыхъ средствъ денежныхъ,—кои въ большомъ количествѣ и представляемы были благонадежному распорядителю Ивану Климову сыну Бражкину, бывшему въ то время церковнымъ старостою,—или явно, или секретно полагались деньги въ церкви, завернутые въ бумагу, на подсвѣщникахъ и другихъ мѣстахъ.

На позолотку и постройку иконостаса израсходовано было до пяти тысячъ рублей серебромъ, въ число коихъ выдано было прихожанамъ Успенской церкви, владѣльцемъ Борисовской вотчины Графомъ Димитріемъ Николаевичемъ Шереметевымъ четыре тысячи рублей серебромъ, изъ бывшаго у него Графа въ приращеніи общественнаго Борисовской вотчины капитала. По устроеніи новаго иконостаса и многихъ другихъ приобрѣтеній въ пользу Успенской церкви, сдѣланныхъ церковнымъ старостою Иваномъ Климовымъ сыномъ Бражкинымъ, онъ староста Курскою духовною Консисторіею награжденъ похвальнымъ листомъ.

Мѣстныя иконы Спасителя, Божіей Матери, храмовая икона Успенія Божіей Матери, икона всѣхъ Святыхъ и икона Архистратига Михаила и Архангела Гавріила,—первая на сѣверныхъ, а послѣдняя на южныхъ дверяхъ, главнаго олтаря, написаны важнымъ Борисовскимъ живописцемъ Ѳедоромъ Васильевымъ сыномъ Чефановымъ.

Въ теченіи 1848 и 1849 годовъ сдѣланы были вновь всѣ оконныя рамы для 43 большихъ и 72 малыхъ оконъ, стоимостью первыхъ на 258 рублей се-



ребромъ, считая за каждое большое по 6 рублей серебромъ, а за малыя 180 рублей серебромъ, считая за каждое по 2 руб. 50 к. сер. Всего на 115 оконъ израсходовано 438 руб. сер.

Въ 1858 году, находящіяся при Успенской церкви лавочки числомъ 10, построенныя въ 1827 году, попеченіемъ церковнаго старосты Ивана Иванова сына Бражкина покрыты желѣзомъ, и покрашены масляною зеленою краскою.

Въ 1859 году упомянутымъ церковнымъ старостою Иваномъ Ивановымъ сыномъ Бражкинымъ куплены для Успенской церкви два колокола: одинъ въ 100 пудовъ, а другой въ 50 пудовъ вѣсомъ. Израсходовано на оныя 2000 руб. серебромъ, собранныхъ упомянутымъ церковнымъ старостою Иваномъ Ивановымъ сыномъ Бражкинымъ.

Въ 1864 году стараніемъ церковнаго старосты Федора Петрова сына Шурьянскаго передѣланы полы въ олтарѣ и во всей церкви; приподнять полъ въ олтарѣ и предъ олтаремъ на двѣ ступени, и поставлена желѣзная рѣшетка предъ солею, и такъ какъ престола съ мѣстъ своихъ были тронуты, то два боковыхъ престола во имя Св. Страстотерпцевъ Бориса и Глѣба и Св. Апостоловъ Петра и Павла были освящены вновь благочиннымъ, священникомъ Петромъ Косминымъ, въ томъ же 1864 году; а средній престолъ во имя Успенія Божіей Матери, освященъ въ томъ же году 4 октября Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, и выданъ для онаго престола новый антимясъ. Упомянутый средній престолъ сдѣланъ былъ искус-

нымъ мастеромъ, въ то время имѣвшимъ отъ роду 16 лѣтъ, Василиемъ Семеновымъ сыномъ Безсоновымъ. При перестилкѣ половъ, разобраны были прежнія двери въ церкви и вмѣсто оныхъ сдѣланы стеклянные прозрачныя. Въ это время пробиты подъ полъ нѣсколько душовниковъ для предохраненія онаго отъ загниванія. На перестилку половъ, поднятіе иконостаса, позолотку нѣкоторыхъ иконъ въ олтарѣ, устройство новаго жертвенника въ среднемъ олтарѣ, устройство гробницы предъ иконостасомъ для положенія плащаницы, сдѣланныхъ искуснымъ мастеромъ, Борисовскимъ жителемъ, Василиемъ Семеновымъ сыномъ Безсоновымъ израсходовано 2662 руб. 29 коп. серебромъ, изъ коихъ 1399 руб. взяты изъ Харьковскаго приказа Общественнаго призрѣнія, положеннаго капитала въ 1853 году 1000 руб. сер. и 399 руб. 76 коп. серебр. процентовъ, каковой капиталъ остался отъ устройства въ 1848 году иконостаса, а частию былъ собранъ отъ добрыхотныхъ дателей церковнымъ старостою Иваномъ Климовымъ сыномъ Бражкинымъ, и положенъ былъ въ оный приказъ для приращенія, на предметъ устройства предполагаемой теплой церкви. Остальная сумма собрана была церковнымъ старостою Федоромъ Петровымъ сыномъ Турьянскимъ изъ разныхъ церковныхъ источниковъ.

Въ 1865 году церковная ограда, построенная въ 1779, 1780 и 1781 годахъ, отъ времени подвергшаяся ветхости по угламъ, стараніемъ церковнаго старосты Андрея Федорова сына Турьянскаго поправлена и вмѣсто шелевочной крыши, покрыта листо-

вымъ желѣзомъ, и сдѣланы двое новыхъ боковыхъ дверей, новой архитектуры, съ показаніемъ плана на оныя двери издѣльщикомъ Василіемъ Семеновымъ сыномъ Безсоновымъ; и какъ ворота, такъ и церковная ограда покрашены зеленою масляною краскою.

На всю поправку ограды, сдѣланіе новыхъ оградныхъ воротъ, и покрытіе оныхъ листовымъ желѣзомъ, и окрашеніе всей этой подѣлки израсходовано 400 руб. серебромъ, приобретенныхъ церковнымъ старостою Андреемъ Федоровымъ сыномъ Турьянскимъ, изъ разныхъ церковныхъ источниковъ и отъ добрыхъ дателей.

Однимъ словомъ, съ 1846 года, именно, со времени поступленія на должность церковнаго старосты Ивана Климова сына Бражкина, Успенская церковь получила вполне внутреннее благолѣпіе: поставленіемъ новаго иконостаса и написаніемъ въ ономъ отличающимися слободы Борисовки и другихъ селеній живописцами иконъ; повѣшеніемъ предъ тремя иконостасами трехъ люстръ, приобретеніемъ, вмѣсто прежнихъ, древняго формата, висящихъ предъ иконами паникадилъ, числомъ до 15 новыхъ, мѣдныхъ высеребряныхъ, стоящихъ предъ иконами и за престоломъ подсвѣчниковъ; перемѣною въ 115 церковныхъ окнахъ прежнихъ рамъ и вставкою въ нихъ вмѣсто прежнихъ обыкновенныхъ стеклъ — бѣлыхъ лучшаго сорта оныхъ; покушкою въ церковь нѣсколькихъ паръ хоругвей, съ изображеніемъ разныхъ святыхъ написанныхъ на сукнѣ разнаго цвѣта, сдѣланіемъ въ церковной трапезѣ двухъ рѣз-

ныхъ. деревянныхъ, вызолоченныхъ, кіотовъ, и всѣмкою въ оныя многихъ въ серебряныхъ вызолоченныхъ, ризахъ, иконъ; приобрѣтеніемъ для средняго престола серебряной вызолоченой Дарохрани- тельницы, и сдѣланіемъ для нея рѣзнаго вызолоче- наго футляра,—тѣмъ же издѣльщикомъ Василиемъ Безсоновымъ; и кромѣ этаго покупкою для мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, стоящихъ въ среднемъ иконостасѣ серебряныхъ, съ вызолоченны- ми вѣнцами, ризъ, цѣною за 1300 руб. сер.

Словомъ: Успенская церковь съ 1847 года по 1867 годъ попеченіемъ церковничьхъ старостъ и свя- щенниковъ, вполнѣ получила внутри новое, отлич- ное отъ прежняго, благолѣпіе,—оставаясь только безъ перемѣны совнѣ—въ прежней, древней своей Византійской архитектурѣ.

### III) О причтѣ.

За неимѣніемъ письменныхъ свѣдѣній въ цер- ковной ризницѣ, съ достовѣрностью невозможно что либо сказать о причтѣ прежней Борисо-Глѣбской и настоящей Успенской до 1774 года, съ каковаго го- да сохранились и до насъ дошли метрическія книги и исповѣдныя вѣдомости. Но изъ надписи на цер- ковномъ уставѣ въ 1736 году упоминается о про- тоіереѣ Іоаннѣ Даниловичѣ, состоявшемъ на долж- ности при Борисо-Глѣбской церкви,—а на Еванге- ліи на престольномъ, поступившемъ въ Борисо-Глѣб- скую церковь въ 1738 году, вѣроятно, въ то время только что освященную, упоминается также о свя- щенникѣ Афанасіи Орловскомъ, что и онъ въ то

время состоялъ на должности при Успенской церкви.

А съ 1774 года по метрическимъ книгамъ, исповѣднымъ вѣдомостямъ и приходо-расходнымъ книгамъ, съ раздѣленіемъ прихода на двѣ половины, значатся два священника при сей церкви и за ними преемники ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: по первой половинѣ состояли на должности при Успенской церкви слѣдующіе священники: съ 1774 по 1776 г. протоіерей Александръ Шкорупа; но неизвѣстно, въ какомъ году онъ поступилъ на должность къ Успенской церкви. За протоіереемъ Александромъ Шкорупою съ 1776 по 1803 г. священникъ Игнатій Высочинскій; послѣ него, съ 1803 по 1811 г. священникъ Григорій Пичкевичъ, съ 1811 по 1856 г. священникъ, а потомъ протоіерей Стефанъ Потаповъ, съ 1858 года по настоящее время состоитъ на должности священникъ Плія Мухинъ.

По второй половинѣ священниками были слѣдующіе: съ 1774 по 1779 г. состоялъ на должности при церкви Успенской священникъ Андрей Григоровичъ, который также, какъ и протоіерей Александръ Шкорупа, неизвѣстно въ какомъ году поступилъ на должность къ Успенской церкви, съ 1779 по 1807 годъ священникъ, а потомъ протоіерей Іоаннъ Лукьяновскій; съ 1807 по 1809 годъ, при означенной церкви, по церковнымъ записямъ не значится священника по второй половинѣ; съ 1809 по 1845 годъ 5-е число мѣсяца ноября былъ священникъ Симеонъ Андріевскій, съ 1846 года по настоящее время состоитъ на должности священникъ Федоръ Зеленинъ.

Въ 1853 году Высокопреосвященнымъ Пліодоромъ, Архіепископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ опредѣленъ къ Успенской церкви третій священникъ Алексѣй Григоровъ, въ качествѣ сверхштатнаго, съ правомъ пользоваться полными священническими доходами, безъ участія во владѣннй подцерковною землею. Въ 1866 году февраля 18 дня, поступилъ священникъ Василій Иваницкій, — которому по указу Курской духовной Консисторіи за № 83, 2 апрѣля, 1867 года выдѣлена полная священническая пропорція земли, изъ находившейся во владѣннй причта Успенской церкви.

Діаконы при Успенской церкви, по церковнымъ книгамъ значатся слѣдующіе: съ 1790 по 1802 годъ должность діакона проходилъ Василій Семенченковъ; съ 1802 по 1803 годъ включительно Григорій Ничкевичъ; съ 1803 по 1809 годъ Симеонъ Андріевскій; съ 1809 по 1811 годъ Іоаннъ Лукьяновскій, съ 1811 по 1813 г. Стефанъ Григоревскій; съ 1813 по 1818 г. Василій Орловскій; съ 1818 по 1862 годъ Григорій Иваницкій; съ 1862 по 1866 годъ Михаилъ Петровскій; а съ 1866 года по настоящее время проходитъ должность діакона Николай Успенскій.

Причетниками при Успенской церкви по церковнымъ книгамъ значатся съ 1780 года слѣдующіе: съ 1780 по 1807 г. дьячекъ Евтихій Мокляковъ, съ 1780 по 1813 г. дьячекъ Григорій Дрыгайленковъ; съ 1780 по 1815 годъ пономарь Михаилъ Юрьковскій; съ 1799 по 1813 г. пономарь Александръ Лиморовъ; съ 1807 по 1813 г. пономарь Игнатій Спасскій; съ 1810 по 1847 г. дьячекъ Захарій Дашкѣевъ;

съ 1813 по 1814 г. пономарь Семень Рыбановъ, который, за похищеніе денегъ въ Успенской церквви, сосланъ въ Сибирь на поселеніе; съ 1821 года по настоящее время пономарь, а потомъ дьячекъ Семень Данилевскій; съ 1821 по 1829 годъ пономарь Петръ Марковъ; съ 1822 по 1858 г. дьячекъ Семень Потаповъ; съ 1832 по 1840 г. пономарь Михайлъ Ѳедюшинъ; съ 1844 по 1866 г. пономарь Иванъ Данилевскій; съ 1847 по 1849 г. пономарь Григорій Колмаковъ; съ 1849 года по настоящее время пономарь Иванъ Дашкѣевъ; съ 1859 по 1861 годъ пономарь Андрей Огульковъ; съ 1863 г. по настоящее время Иванъ Яхонтовъ; съ 1868 г. по настоящее время пономарь Андрей Ярыгинъ.

Изъ поименованныхъ выше священнослужителей замѣчательнѣе всѣхъ служившихъ при Успенской церкви лицъ, былъ священникъ, а потомъ протоіерей Стефанъ Потаповъ; а потому излишне упомянуть нѣчто о его долготѣ и полезной, по Епархіальному вѣдомству, службѣ: протоіерей Стефанъ Потаповъ, Грайворонскаго уѣзда, села Стригуновъ, Трехсвятительской церкви, священника Филиппа Потапова сынъ. По окончаніи курса философіи въ Курской духовной семинаріи уволенъ съ аттестатомъ. Въ 1810 г. Высокопреосвященнымъ Ѳеоктистомъ, Архіепископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ посвященъ въ діакона къ Богоявленской церкви, села Чуланова, сего уѣзда; 1811 года августа 6 числа тѣмъ же Высокопреосвященнымъ рукоположенъ былъ во священника къ сей Успенской церкви. Въ 1813 году сентября 12 дня за люботщательное упражненіе въ сказываніи проповѣдей наг-



ражденъ на бедренникомъ. 1814 года опредѣленъ десятиначальникомъ по благочинію; 1834 года іюля 21 дня опредѣленъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ лицахъ духовнаго званія; 1839 года Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1845 года, апрѣля 30 дня за отличіе ревностное и усердное прохожденіе должности благочиннаго и сотрудника попечительства о лицахъ духовнаго званія Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою. 1848 года, сентября 5 дня за долговременное и отличіе-ревностное служеніе по Епархіальному вѣдомству возведенъ въ санъ протоіерея; 1850 года іюля 8 дня, по удостоенію Св. Синода награжденъ наперснымъ серебрянымъ крестомъ; также въ память отечественной войны имѣлъ бронзовый наперсный крестъ. 1853 года уволенъ отъ должности благочиннаго и сотрудника попечительства; 1859 года, по преклоннымъ лѣтамъ, поступилъ въ заштатъ. А въ 1862 г. декабря 27 дня, умеръ, имѣя отъ роду 76 лѣтъ.

Земли при Успенской церкви распашной до 1837 года, была одна 33-хъ десятинная пропорція, отмѣжеванная въ 1779 году, и означенная подцерковною въ общемъ Борисовскомъ планѣ; въ 1837 году къ ней прирѣзана другая 33-хъ десятинная пропорція, находящаяся въ разныхъ мѣстахъ; заботливостію священника сей церкви Федора Зеленина, въ натурѣ столнами утверждена и на планы положена 1 сентября, 1862 года уѣзднымъ Грайворонскимъ землемѣромъ Семеномъ Ивановымъ 5-мъ. Планы на сію землю хранятся въ ризницѣ.



Жалованья священно-церковнослужители ни отъ кого не получали и не получаютъ. До 1861 года отъ владѣльца Борисовской вотчины Графа Димитрія Николаевича Шереметева получали на отопленіе сначала дрова натурою, а потомъ деньгами ежегодно 28 р. 58 коп. сер. на два причта; и сверхъ того на поправку старыхъ домовъ безмѣдно отпускалось изъ заказной роши упомянутаго Графа дерево въ достаточномъ количествѣ. Со времени же освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости отпущкъ денегъ и деревъ прекращенъ, и священно-церковнослужители ни отъ кого никакого пособія не получаютъ.

#### IV) О приходѣ и прихожанахъ.

Приходъ Успенской церкви называется, по простонародному нарѣчію, мискимъ, по находящейся при этой церкви, торговой площади, которая, по малороссійскому нарѣчію называется мистомъ, за полвѣка назадъ сей приходъ назывался Кармазинскою сотнею, по имѣвшимся въ ономъ приходѣ торговымъ лавкамъ, въ коихъ продавался красный товаръ, называемый по малороссійски кармазиною.

Первоначальные поселяне Успенскаго прихода были малороссіяне; впрочемъ, со времени поступленія этой мѣстности во владѣніе Графа Шереметева, сюда разными льготами были привлекаемы и великороссіяне, литовцы, греки, евреи, цыгане и даже персіяне; каковая разноплеменность отразилась частію въ физіономіи жителей, частію же удержана въ фамильныхъ прозваніяхъ. Но такъ какъ межъ

ду первоначальными поселенцами было значительно большее число малороссіянъ, чѣмъ другихъ иноплеменныхъ семействъ, то вышесказанные иноплеменные поселенцы въ слободѣ Борисовкѣ, не принадлежащіе къ малороссіянамъ,—подпали вліянію большинства малороссійскаго населенія и, утративши свой языкъ и обычаи, нравы и одежду,—заняли оныя у преобладающаго малороссійскаго народа.

При первоначальномъ населеніи прихожане Успенскаго прихода жили въ самой Борисовкѣ; въ концѣ же прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія, нѣкоторые изъ лучшихъ людей и зажиточныхъ начали строить хутора возлѣ занимаемыхъ ими земель и угодьевъ, оставляя дома свои въ Борисовкѣ, только для пріѣзда; впоследствии же времени вовсе переходили въ хутора; нѣкоторые же изъ прихожанъ Успенской церкви болѣе занимающіеся обработкою земли, прямо переходили въ хутора на жительство, и составили собою приселокъ Высоковский, хутора Давыденковы, Ключниковы, Лысенковы и многіе другіе.

Прихожане, состоящіе въ Успенскомъ приходѣ, всѣ православнаго вѣроисповѣданія, иновѣрцевъ же и раскольниковъ не имѣется. Существенныя христіанскія обязанности исполняются прихожанами съ уваженіемъ неопустительно; противныхъ христіанству обычаевъ нѣтъ.

Съ умноженіемъ народонаселенія жители Успенскаго прихода, при скудномъ хлѣбопашествѣ, неудовляющемъ нуждамъ семейства, большею частію занимаются торговлею, ремеслами и нѣкотора-

города искусствами, именно: сапожничествомъ, портняжествомъ, шаповальствомъ, столярствомъ, въ значительномъ числѣ кузнечествомъ и преимущественно писаніемъ иконъ; также есть рѣзчики и позолотчики. Остальная часть прихожанъ, не владѣя ремеслами, отправляются, при началѣ весны, въ Донскія и вообще Украинскія мѣста для заработковъ, и чрезъ то снискиваютъ для себя средства къ безбѣдной жизни.

Грамотности, за неимѣніемъ въ здѣшнемъ приходѣ училища, дѣти многихъ прихожанъ обучаются въ домахъ священно-церковнослужителей, и отчасти въ общемъ Борисовскомъ народномъ училищѣ. Грамотность же дѣтей большею частію ограничивается чтеніемъ и отчасти письмомъ, что не мало зависитъ отъ воли отцовъ, которые, какъ только дѣти ихъ пріучатся читать и писать, — берутъ въ свои дома для экономическихъ пособій, — считая обученіе своихъ дѣтей грамотности достаточнымъ.

Для управленія жителей Успенскаго прихода, равно какъ и всею Борисовкою, въ поименованномъ приходѣ существуетъ Волостное Правленіе, — а люди, выселившіеся въ хутора причислены къ другимъ Волостнымъ Правленіямъ, находящимся въ приселкѣ Высоковскомъ и на Соломинскихъ хуторахъ.

Къ достопамятнымъ воспоминаніямъ прошедшихъ годовъ Успенскаго прихода принадлежатъ:

- 1) Засухи, которыя были въ 1848, 1853 и 1864 годахъ.
- 2) Пожары, бывшіе въ Успенскомъ приходѣ въ

1848 и 1863 годахъ, которые истребили дома очень многихъ домохозяевъ Успенскаго прихода.

3) Эпидеміи, бывшія въ 1830, 1831, 1848, 1853 и 1866 годахъ, которыя наводили скорбь и ужасъ на многихъ жителей Успенскаго прихода, потому что многіе люди, безвременно, въ сутки, а иные и того менѣе, дѣлались жертвою смерти, при крѣпости силъ своихъ и при цвѣтущихъ лѣтахъ;—и священники Успенскаго прихода въ ночное время и каждое утро дня, отъ трехъ до пяти лицъ, исповѣдывали больныхъ, зараженныхъ эпидемическимъ гибельнымъ повѣтріемъ, и напутствовали ихъ въ жизнь загробную приобщеніемъ Св. таинъ; а въ пять часовъ по полудни, по отправленіи погребенія надъ умершимъ отъ эпидеміи, отъ трехъ до пяти лицъ провожали тѣла ихъ на кладбище, на вѣчный покой до будущаго Господомъ мертвыхъ воскресенія. Особенный же ужасъ наводили на людей гибельныя моровыя повѣтрія, открывшіяся въ 1830 и 1831 годахъ, и люди, незнакомившіеся съ этою болѣзнію и считавшіе ее прилипчивою отъ одного прикосновенія живыхъ къ умершимъ отъ этой болѣзни; почему, по распоряженію начальства, нѣкоторые люди изъ Борисовскихъ жителей, худаго поведнія, числомъ до шести, одѣты были съ ногъ до головы въ черную, юхтовую кожу съ отверстіемъ для двухъ глазъ и рта; на рукахъ имѣли длинныя по локоть юхтовыя черныя рукавицы, и снабжены были, каждый изъ нихъ, длинными желѣзными крюками, на подобіе пожарныхъ, коими вытягивали изъ домовъ на дворъ умершихъ отъ эпидеміи, называвшейся,

въ то время холерою; а на дворѣ эти люди поднимали умершихъ своими руками, облеченными въ длинныя рукавицы на дроги и отвозили ихъ лошадыю на кладбище при отпѣваніи погребенія надъ умершими дорогою, во время сего везенія ихъ, священникомъ съ причтомъ, на разстояніи сихъ послѣднихъ въ сорока саженьхъ, будучи окропляемы сіи послѣдніи предъ начатіемъ отпѣванія погребенія медицинскими жидкостями.

Жертвою эндемической болѣзни въ 1830 году въ Успенскомъ приходѣ было: въ ноябрѣ обоого пола 7, а въ октябрѣ 4 обоого пола.

Въ 1831 году умерло отъ эпидеміи въ іюлѣ мѣсяцѣ 8, а въ августѣ 1, обоого пола,

Въ 1848 году въ іюлѣ мѣсяцѣ умерло 59, въ августѣ 22, въ сентябрѣ 3 обоого пола.

Въ 1853 году умерло въ мѣсяцѣ сентябрѣ 2, въ октябрѣ 15, обоого пола.

Въ 1866 году за мѣсяць августъ умерло 29 обоого пола.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ У КНИГОПРОДАВЦЕВЪ МОСКВЫ И ПЕТЕРБУРГА ВНОВЬ ВЫШЕДШАЯ КНИГА.

### « РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ »

ТОМЪ IV. О. В. ЛИВАНОВА.

СОДЕРЖАНІЕ IV тома. Отъ автора. Къ портрету Сафьякина. Единовѣрецъ В. А. Сафьякинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, московскіе кушцы Кузьма Терентьевъ Солдагенковъ и Тимофей Савичъ Морозовъ. Вместо предисловія: Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это безсилно въ борьбѣ съ послѣднимъ? I. Императоръ Петръ I какъ антихристъ у раскольниковъ. II. Камергеръ сконецъ А. М. Елянскій, и его прозектъ о божественной канцеляріи въ Россіи. III. Раскольничьи коноводы Палудинъ и Са-

виновъ, или вѣрное средство и мощію раскола паживать милліоны. IV. Лице-  
мѣрие скопцевъ для обмана правительства и общества. V. Секта странниковъ,  
или бѣгуновъ. VI. Обрядъ пріянія въ скопческую секту. VII. Тамбовскіе  
молокане и духоборцы. VIII. Гдѣ скопцы производять операциі оскопленія.  
IX. Екатеринославскіе молокане и духоборцы. X. Скопческія и хлыстовскія  
пѣсни (70 пѣсень). XI. Бакуинцы, Огаревъ и князь П. Долгорукій, загранич-  
ныя пгитаторы раскольничковъ. XII. Таврическіе молокане и духоборцы во  
второй половинѣ царствованія Александра I. XIII. Завлеченіе хлыстами млада-  
нцевъ въ жертву и причащеніе человѣческою кровію. XIV. Харьковскіе моло-  
кане и духоборцы. XV. Кавказскіе молокане и духоборцы. XVI. Совращеніе ея  
сѣятельства княжнѣ Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. XVII. Саратовскіе  
молокане и духоборцы. XVIII. Хлыстовская богородица съ титуломъ великой кня-  
гиня Елены Павловны. XIX. Смарскіе молокане и духоборцы. XX. Астра-  
ханскіе молокане и духоборцы. XXI. Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись  
на пяткѣ въ радѣвяхъ и почему построили свою богатѣвшую въ Москвѣ?  
XXII. Оренбургскіе и уфимскіе молокане и духоборцы. XXIII. Бессарабскіе и  
донскіе молокане и духоборцы. XXIV. Симбирскіе и рязанскіе молокане и ду-  
хоборцы. XXV. Новый раскольничій архіерей изъ ивангелескихъ кучеровъ  
Александръ Герасимовъ. XXVI. Владимірскіе, пензенскіе и орловскіе молокане  
и духоборцы. XXVII. Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селиванова съ Им-  
ператоромъ Павломъ Петровичемъ. XXVIII. Тобольскіе и иркутскіе молокане  
и духоборцы. Приложенья. А) Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, кня-  
зя А. И. Урусова и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ.  
Б) Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова. В) Н. В. Ру-  
тскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. Историчес-  
кій словарь 86 раскольничьихъ отцовъ и учителей. Каталогъ Павла Любопыт-  
наго, съ иеречнемъ до 700 раскольничьихъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42  
печатныхъ листа, 700 страницъ, 2 р. 85 к., съ пересылкою 3 р. 20 к. Въ  
септантавъ, живущихъ въ Россіи и за границей, а равно православное духо-  
венство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по прежнему доставлять мнѣ ма-  
териалы.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I., Отдѣлъ Оффиціальный: А) Правительственныя распоряженія  
1., Указы Св. Синода. а) О выпискѣ изданій священника Голубева. б) Объ  
открытіи духовной семинаріи въ Симферополѣ. Б) Оффиціальныя Извѣстія и  
замѣтки: 1) Относительно сообщенія родителямъ свѣдѣній о балдахъ ихъ дѣ-  
тей. 2) Пожертвованіе на больницу при Рязанскомъ дух. училищѣ о. Архиман-  
дрита Рязанскаго монастыря Іакова и извѣщеніе за оное архиепископской при-  
знательности. 3) Краткій отчетъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго зва-  
нія Курской епархіи за 1871 г. 4) Списокъ заштатныхъ священно-церковно-  
служителей и ихъ вдовъ и сиротъ, которымъ назначено ежегодное пособие  
изъ Курскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 5) Объявленіе  
изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и отъ Правленія семинарій.  
II., Отдѣлъ Неоффиціальный: 1) Къ вопросу объ открытіи церковныхъ  
братствъ (продолженіе). 2) Приходскія дѣлописи Успенской церкви, сл. Бори-  
совки, Грайворонскаго уѣзда съ 1738 по 1867 г. 3) Объявленіе.

7 ѣ № Кур. Епарх. вѣдомос. ѣ лицамъ, выславшимъ день-  
ги и адреса сланъ на почту и отосланъ 14 апрѣля.

Редакторы: Ректоръ семинаріи п.от. Матей Невскій.  
Преполова ѣ Григорій Вознесенскій.

Печатать дозвол. 14 апрѣля 1872 ѣ да. Цензоръ, перомонахъ Анатолій.

Владгородъ. Типографіи М. Гердона.

