

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 15

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

1 Августа 1912 г.

XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
==== Томской епархіи, до коихъ они касаются. ====

Извѣщеніе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, 19-го іюля благополучно возвратился изъ поѣздки по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Макарію Архіепископу Томскому и Алтайскопу.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 17-го ноября 1911 года за № 34991, о разрѣшеніи Томскому Епархіальному Начальству производить въ теченіе трехъ лѣтъ (1912—1914) вновь установленный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства налогъ на церкви Томской епархіи, въ размѣрѣ 19725 руб., на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 14 марта 1912 года за № 9916, съ заключеніемъ по сему предмету. И, по справкѣ, приказали: Ваше Преосвященство, сообщая, а) что епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ Томской епархіи, бывшимъ въ 1911 году, вновь установлены на трехлѣтіе съ 1912 по 1914 г. слѣдующіе денежные налоги на церкви: 1) на содержаніе полупансіонныхъ воспитанниковъ семинаріи (стипендіи) 1650 руб.; 2) на содержаніе двухъ окружныхъ миссіонеровъ 6000 руб.; 3) на миссіонерскіе курсы 1000 руб.; 4) на миссіонерскую бібліотеку 200 руб.; 5) на канцеляріи при отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго совѣта въ пособіе 4000 руб.; 6) на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета 1000 руб.; 7) на погашеніе долга эмеритальной кассѣ по позаймствованію у нея въ 1904 году 80000 руб. на постройку зданія Епархіальнаго женскаго училища 5875 руб.; итого 19725 руб.; б) что вслѣдствіе сего налога по приблизительному подсчету, каждая церковь изъ доходнаго рубля станетъ употреблять на епархіальныя нужды въ среднемъ количествѣ по 57 коп., вмѣсто

уплачивавшихся въ предшествующее трехлѣтіе 53 коп., и в) что такое незначительное увеличеніе расхода на на необходимыя епархіальныя нужды, при ежегодномъ умноженіи въ Томской епархіи чрезъ Россійскихъ переселенцевъ числа церквей и при ожидаемомъ возрастаніи церковныхъ доходовъ въ зависимости отъ пониженія цѣнъ на церковныя свѣчи въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ, не будетъ для церквей особенно обременительнымъ, просите Святѣйшій Синодъ разрѣшить Томскому Епархіальному Начальству привести въ исполненіе вновь установленный налогъ на церкви въ 1912—1914 г. г. въ суммѣ 19725 руб. Обсудивъ настоящее ходатайство вмѣстѣ съ заключеніемъ по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія и принявъ во вниманіе, что вводимое въ Томской епархіи увеличеніе налоговъ на церковныя доходы, по заявленію Томскаго Епархіальнаго Начальства, не будетъ обременительнымъ для церквей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить Томскому Епархіальному Начальству, въ качествѣ временной мѣры, на предстоящее трехлѣтіе съ 1912 по 1914 годъ повысить отчисленіе съ церковныхъ доходовъ на сумму 19725 р. для покрытія расходовъ по удовлетворенію вышеуказанныхъ необходимѣйшихъ нуждъ епархіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. — Іюня 4 дня 1912 года. Подлинный за надлежащими подписями.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Томской Духовной Консисторіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Томская Духовная Консисторія, во исполне-

ніе опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 ноября—17 декабря 1911 года за № 9440, объ отправленіи утромъ 25 августа 1912 года заупокойныхъ литургій и послѣ нихъ панихидъ по павшимъ въ Бородинскомъ сраженіи воинамъ,—предписываетъ, чтобы въ тѣхъ храмахъ, въ коихъ ежедневно совершается богослуженіе, были отправлены утромъ 25 августа 1912 года заупокойныя литургіи и послѣ нихъ торжественныя панихиды съ поминовеніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ, а вечеромъ въ тотъ же день во всѣхъ храмахъ были совершены всенощныя бдѣнія съ отправленіемъ службы въ честь Владимірской иконы Божіей Матери; засимъ, чтобы 26 августа, въ день исполняющагося столѣтія со времени знаменательнаго въ лѣтописяхъ Отечественной войны Бородинскаго сраженія, были совершены во всѣхъ храмахъ торжественныя литургіи съ возглашеніемъ на нихъ въ установленное время заупокойной ектеніи съ поминовеніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ и съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ, послѣ же литургіи благодарственныя Господу Богу молебствія за избавленіе Россіи отъ нашествія двадцатье языкъ по чину молебствія, совершаемаго въ день Рождества Христова, при чемъ положенные по этому чину на „Богъ Господь“ два первыхъ тропаря—„Слава въ вышнихъ Богу“ опустить, а пропѣть только третій: „Спаси, Господи, люди Твоя“ и затѣмъ на „Слава и нынѣ“—Всемирную славу; въ концѣ же молебствія, послѣ многолѣтія Царствующему Дому, возгласить вѣчную память Благочестивѣйшему Великому Государю ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I и павшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ и послѣ

сего заключительное многолѣтіе Христолюбивому Всероссийскому побѣдоносному воинству и Богохранимой Державѣ Россійской. Марта 21 дня 1912 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Назначены:

Рукоположенный во священника къ Альдебетскому приходу, Маріинскаго уѣзда, Адріанъ Бычковъ—на священническое мѣсто, къ церкви села Берикульскаго, благочинія 10-го округа.

Состоящій на діаконской вакансіи священникъ церкви села Тулинскаго, благочинія 43 округа, вольнослушатель 6 класса Томской духовной семинаріи Павелъ Введенскій—на священническое мѣсто къ церкви села Усть-Искитимскаго, благочинія 7-го округа.

Священникъ Ининскаго стана Алтайской духовной мисси, благочинія 2 округа, Андрей Пояркинъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Чибитскаго стана, того-же благочинія, Георгій Апанаевъ,

Учитель Осколковской церковно-приходской школы Андрей Антоновъ—и. д. псаломщика къ ц. с. Окуловскаго, благоч. 46 округа.

Бывшій учитель Рубцовской школы грамоты Иванъ Дударевъ—церковникомъ къ церкви села Каипскаго, благочинія 37-го округа.

Запасный старшій писарь Ѳеодоръ Евстратьевъ—и. д. псаломщика къ церкви села Колыванскаго, благочинія 20-го округа.

Крестьянинъ Вятской губ. Петръ Селезневъ—церковникомъ въ село Панкрушихинское, благочинія 21 округа.

Псаломщикъ вновь открытаго Альдебетскаго прихода, благочинія 10-го округа, Сергѣй Лаврищевъ—псаломщикомъ къ церкви села Турумовскаго, благочинія 33 округа.

Учитель церковно-приходской школы села Монастырскаго, Томскаго уѣзда, Николай Дрыгинъ—и. д. псаломщика къ церкви поселка Лисицынскаго, благочинія 3-го округа.

Утверждены:

Священники: 1) Единовѣрческой Троицкой церкви города Томска Василій Вавиловъ; 2) фабричной Петропавловской церкви Михаилъ Маевскій; 3) Преображенской церкви города Томска, Протоіерей Василій Сиротинскій; 4) при исправительномъ № 1 Арестантскомъ Отдѣленіи протоіерей Александръ Вознесенскій; 5) при Тюремномъ Губернскомъ замкѣ Константинъ Замятинъ; 6) Градо-Томской Благовѣщенской церкви протоіерей Симеонъ Титовъ; 7) Троицкаго Каѳедральнаго собора Константинъ Лебедевъ, избранные съѣздомъ духовенства благочинія 1-го округа, утверждены въ должностяхъ: 1-й—депутата на окружный и епархіальный съѣзды и 2-й кандидатомъ къ нему; 3, 4, и 5-ый—членовъ благочинническаго совѣта, 6 и 7-й кандидатъ къ нимъ.

Утверждены, по избранію Барнаульскаго городского духовенства, духовнымъ слѣдователемъ священникъ Знаменской церкви Сергѣй Хонинъ и въ члены ревизіонной комиссіи по обревизованію отчетовъ правленія Барнаульскаго духовнаго училища протоіерей Николай Корольковъ, Іоаннъ Смирновъ и священникъ Николай Добросердовъ.

И. д. псаломщика церкви села Саввинскаго, благочивія 33-го округа, Каллистратъ Моринъ принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при означенной церкви.

Уволены отъ должности:

И. д. псаломщика церкви села Турумовскаго, благочинія 33 округа, Прокоцій Хавроненко, согласно прошенію.

И. д. псаломщика ц. села Окуловскаго, благочинія 46 округа, Василій Турдакинъ, согласно прошенію, — за штатъ.

Состоявшій на діаконской вакансіи при церкви с. Гутовскаго, благочинія 7-го округа, священникъ Дмитрій Ильинскій, согласно прошенію, — за штатъ.

Псаломщикъ церкви села Панкрушихинскаго, благочинія 21-го округа, Петръ Судомойкинъ согласно прошенію, — за штатъ.

Псаломщикъ церкви села Каргалинскаго, благочинія 5 округа, Маркъ Деминъ, согласно прошенію.

Благочинный 13-округа и настоятель Петро-Павловской церкви села Салаирскаго-Рудника, протоіерей Леонтій Поповъ, согласно прошенію. уволенъ за штатъ, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья. Завѣдываніе благочиніемъ 13-го округа временно поручено помощнику благочиннаго, священнику Николаю Наганову.

Опредѣленъ на службу—

На псаломщическое мѣсто къ церкви села Конинскаго, благочинія 2-го округа, сынъ чиновника Александръ Кирилловъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 21 мая—2 іюня 1912 г. за № 298, утвержденнымъ за Г. Оберъ-прокурора Св.

Синода Товарищемъ его, постановлено: составленную А. Макаровой-Мирской книгу, подъ заглавіемъ: „Алтайскіе рассказы“. Харьковъ, 1912 г., ц. 1 р. 25 к.— *одобрить для приобрѣтенія въ библіотеки церковныхъ школъ, а такъ же въ ученическія библіотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.*

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

1. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 Іюня 1912 года за № 9854, при Димитріевской церкви дер. Бурановой, Барн. уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта относилось на мѣстныя средства.

II. По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, отъ 2 іюля 1912 года за № 880, благочинному 1-го округа, протоіерею Симеону Сосунову разрѣшенъ отпускъ по 1-е сентября 1912 года для поѣздки на Московскій противоалкогольный съѣздъ, а завѣдываніе благочиніемъ 1-го округа на время отпуска протоіерея Сосунова возложено на настоятеля градо-Томской Знаменской церкви, протоіерея Василия Юрева.

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ обучаться въ Ново-Николаевской учительской семинаріи.

1. Къ приемнымъ испытаніямъ въ семинаріи допускаются молодые люди всѣхъ сословій, въ возрастѣ: въ приготовительный классъ не моложе 14 л. и въ 1-й классъ не моложе 15 л.

2. Желающіе поступить подаютъ о томъ собственноручно написанныя прошенія на имя директора семинаріи и представляютъ не позже 5 августа документы: а) метрическое свидѣтель-

ство или выпись; б) свидѣтельство объ окончаніи курса учебнаго заведенія, въ которомъ обучался поступающій до семинаріи; в) медицинское свидѣтельство о прививкѣ оспы; г) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку; д) свидѣтельство о поведеніи, если между оставленіемъ учебн. заведенія, гдѣ обучался наѣбревающійся поступить въ семинарію, прошло болѣе полугода.

Примѣчаніе. Относительно лицъ, оставленныхъ при двухклассныхъ училищахъ для подготовленія въ учит. семинарію, г.г. завѣдующіе двухклассными училищами должны заблаговременно сообщать директору семинаріи подробныя письменныя характеристики юношей, отправляющихся въ семинарію.

3. Испытанія бывають (не позже 16 августа начало экзаменовъ): а) письменныя—по русскому языку (диктантъ и сочиненіе) и ариметикѣ (задачи).—и б) устныя—по Закону Божію, ц.-славянскому и русскому языкамъ, ариметикѣ, геометріи, исторіи, естествовѣдѣнію, географіи, физикѣ и пѣнію.

4. Отъ желающихъ поступить въ *приготовительный* классъ требуются познанія по слѣдующей программѣ:

По Закону Божію. Знаніе наизусть обыденныхъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и ученія о блаженствахъ и главнѣйшихъ пѣсноцѣвній утрени и литургіи съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, содержанія и смысла молитвъ. Руководство Д. Солодова: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“.... По священной исторіи требуются познанія въ объемѣ учебника епископа Агаѳодора, при этомъ обращается особенное вниманіе на усвоеніе ученія Іисуса Христа. Порядокъ литургіи, понятіе о другихъ службахъ и двенадцятихъ праздникахъ.

По русскому языку. Умѣніе правильно, бѣгло и выразительно прочесть отрывокъ изъ хрестоматіи; устно и письменно передать его содержаніе съ указаніемъ плана. Умѣніе выразительно произнести и объяснить басни и стихотворенія, которыя экзаменующійся изучилъ въ школѣ. Свѣдѣнія по грамматикѣ опредѣляются учебникомъ „Элементарной грамматики для начальныхъ училищъ“ Пуцковича или учебникомъ Кириичникова. При грамматическомъ разборѣ особенное вниманіе обращается на смысловое значеніе какъ отдѣльныхъ словъ, такъ и цѣлыхъ пред-

ложеній въ ихъ взаимной связи. Допускающіе въ письмѣхъ грубыя орфографическія ошибки не принимаются въ семинарію.

По ц.-славянскому языку. Правильное чтеніе славянскаго текста, переводъ и перелача прочитаннаго отрывка изъ Евангелія.

По ариметикѣ. Четыре ариметическихкихъ дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными и именованными числами и простыми дробями. Требуется навыкъ въ письменномъ и устномъ рѣшеніи задачи, умѣнье правильно и точно написать планъ рѣшенной задачи.

По исторіи. Элементарный курсъ русской исторіи по учебнику Рождественскаго (для народныхъ училищъ).

По географіи. Общія свѣдѣнія по математической и физической географіи—въ объемѣ учебника Пудыковича.

5. Для поступленія въ *первый* классъ требуются, кромѣ указанныхъ для подготовительнаго класса, свѣдѣнія по слѣдующей программѣ:

По Закону Божию. Подробная священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа. Ученіе о Богослуженіи Православной церкви. Краткій катихизисъ Филарета.

По русскому языку. Этимологія русскаго и ц.-славянскаго языка, примѣнительно къ учебнику Преображенскаго (курсъ среднихъ учебныхъ заведеній); знаніе наизусть, устная и письменная передача содержанія въ сокращеніи, извлеченіи и полномъ видѣ литературныхъ образцовъ; умѣнье составить подробный планъ къ нимъ.

По ариметикѣ. Признаки дѣлимости чиселъ. Числа первоначальныя и составныя. Нахожденіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго. Отношенія и пропорціи. Учебникъ— „Систематическій курсъ ариметики“ Киселева.

По геометріи. Основныя геометрическія понятія. Прямая линія. Углы. Окружность. Фигуры. Рѣшеніе задачъ на построеніе и вычисленіе. (Примѣнительно къ учебнику геометріи Киселева, до подобія треугольниковъ.)

По исторіи. Исторія Востока, Греціи и Рима, примѣнительно къ учебнику Зноико.

По географіи. Общее и частное обозрѣніе вѣвропейскихъ странъ. (Учебникъ Раевского и другіе подобныя).

По естествовѣдѣнію. Морфологія растений. Краткій очеркъ строенія и отправления органовъ человѣческаго тѣла.—(Ярошевскій—„Описаніе человѣческаго тѣла,“ ц. 1 р. 55 к.).

По физикѣ. Общія свойства тѣла. Химическія явленія. Тяжесть и вѣсъ. Понятіе о силѣ. Жидкости и газы.—(Примѣнительно къ учебнику Малинина „Курсъ физики для ж. учебныхъ заведеній“.)

6. Желаящіе поступить въ семинарію должны тщательно обсудить, обладаютъ ли достаточными способностями и склонностями для прохожденія курса семинаріи, которая требуетъ отъ своихъ питомцевъ христіанской настроенности, трудолюбія и честности въ исполненіи своихъ обязанностей. Юноши съ неодобрительнымъ направленіемъ воли, съ дурными, вредными (табакокуреніе и т. п.) привычками не принимаются въ семинарію; грубые и строптивые люди не терпимы въ составѣ воспитанниковъ.

7. Всѣ поступающіе подвергаются испытанію въ способности къ пѣнію. Совершенно неспособные къ пѣнію и музыкъ не принимаются.

8. Предъ началомъ пріемныхъ испытаній желающіе поступить подвергаются медицинскому осмотру. Лица съ физическими недостатками, препятствующими исполненію учительскихъ обязанностей, не принимаются.

9. Воспитанникамъ семинаріи могутъ быть назначаемы казенныя, алтайскія и губернскія стипендіи на содержаніе (13—16 руб. въ мѣсяць) въ зависимости отъ успѣховъ и повеленія ихъ.

10. Особого кредита на экипировку не назначается. Поступающіе въ семинарію молодые люди должны имѣть за свой счетъ необходимый комплектъ постельнаго и носильнаго бѣлья (не мѣнѣе трехъ нарѣ), обуви и верхняго платья (тужурка чернаго сукна, блуза гимназическаго образца изъ чернаго сатинета, пальто, шапка и фуражка).

11. Семинарія не имѣеть средствъ для выдачи пособій на проѣзды воспитанниковъ.

12. Принятыя въ семинарію молодые люди вмѣстѣ съ званіемъ воспитанника ея принимаютъ на себя обязательство подчиняться безусловно всѣмъ правиламъ семинаріи и распорядивіямъ педагогическаго персонала этого учебно-воспитательнаго заведенія,

Совѣтъ Семинаріи.

ОТЧЕТЪ

Томскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Томской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Глава III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею и одеждою.

Въ гигиеническомъ отношеніи церковныя школы стоятъ далеко не удовлетворительно. Не повторяя уже того, что было сказано о наемныхъ школьныхъ зданіяхъ, даже собственныя школьныя помѣщенія оставляютъ желать многого лучшаго. Весьма многія школы отопляются при помощи желѣзныхъ печекъ. Сибирскіе морозы и холода дѣлаютъ свое дѣло: кирпичныхъ печей бываетъ недостаточно и поневолѣ приходится прибѣгать къ помощи желѣзной печки. Часто школы бываютъ плохо проконопачены, не имѣютъ внутреннихъ завалинъ, не обшиты по угламъ, зимнія рамы вставляются плохо и небрежно. О вентиляціи и говорить нечего; ее въ селахъ почти не знаютъ; въ наемныхъ школьныхъ зданіяхъ, когда отъ топки печей дымъ лѣзетъ въ глаза, когда въ перемѣну слѣдовало-бы освѣжить воздухъ, открывая трубу или дверь, хозяева не позволяютъ этого дѣлать, ибо „тепло выпустишь“. Отъ этого воздухъ въ школахъ спертый, душ-

ный. Въ школахъ холодныхъ учащіеся сидятъ въ теплой одеждѣ, въ шарфахъ и платкахъ, что весьма неудобно въ отношеніи учебномъ. Свѣта во многихъ школахъ не достаточно; благодаря малымъ размѣрамъ помѣщеній сидятъ ученики тѣсно; парты, классныя доски, счеты построены домашними мастерами безъ соблюденія какихъ-бы то ни было гигиеническихъ условій. Къ тому-же во многихъ школахъ парты сколочены кое-какъ, а склеены еще того хуже, выскочили верхнія доски изъ своихъ пазовъ и качаются; о красотѣ письма на такихъ партахъ говорить не приходится; классныя доски красятся, должно быть, разъ навсегда, и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ ежегодно; отъ времени и частаго употребленія онѣ имѣютъ рыжій цвѣтъ. У многихъ школьниковъ нѣтъ порядочной теплой одежды; съ осени, обычно, набирается ребятъ въ школѣ много, но съ наступленіемъ холодовъ количество учащихся уменьшается; увеличивается процентъ непосѣщаемости изъ-за отсутствія одежды, и больше всего,—теплой обуви.

Истекшій годъ въ отношеніи здоровья учащихся, говоря вообще, былъ неблагопріятенъ. Для уѣздовъ Нарымскаго, Маріинскаго и Бійскаго онъ прошелъ еще удовлетворительно, относительно-же другихъ уѣздовъ этого сказать нельзя. По Каинскому уѣзду въ Верхъ-Красноярской и Кашинской школахъ была скарлатина, въ Устьянцевской, Кузнецовской, Ново-Троицкой и Сибирцевской—корь, Урѣзской—дифтеритъ, Бехтеновской и Малининской—тифъ, Кожурлинской—оспа, Горбуновской—свинка, Песчанской, Пахомовской, Усть-Тартасской, Бакмасихинской и Ксеніевской—чесотка, Полтавской—коклюшъ, Угуйской, Старо-Майзасской, Ново-Красновской—болѣзнь глазъ.—Смертные случаи среди учащихся были въ 4 школахъ: Бехтеновской, Кожурлинской, Кашинской и Верхъ-Красноярской. Въ Урѣзской и Верхъ-Красноярской занятія прекращались на 1 мѣсяць. Свирѣпствующій въ Томской губерніи тифъ заглядывалъ и въ нѣкоторыя школы Кузнецкаго уѣзда, такъ что въ Вагановской школѣ одинъ изъ учащихся умеръ отъ этой болѣзни. Для Змѣино-

горскаго уѣзда истекшей годъ въ смыслѣ здоровья учениковъ былъ самымъ тяжелымъ. Въ 8-ми школахъ дѣти болѣли скарлатиной, въ 11 ученики болѣли глазами, въ 6 школахъ—тифъ съ двумя смертными случаями; въ двухъ школахъ болѣли и учителя, занятія прекращались на 1½ мѣсяца; въ 2 школахъ были заболѣванія оспой. Въ Барнаульскомъ уѣздѣ: въ Семеновской школѣ былъ 1 смертный случай отъ тифа, въ Бобровской 2 отъ тифа, въ Савинской 3 отъ скарлатины, въ Зубновской 1 отъ тифа и въ Кипринской 1 отъ скарлатины.—Вслѣдствіе отсутствіе почти всякой медицинской помощи, лѣчили домашними средствами.

Общежитія были: 1) при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища; 2) при Домѣ трудолюбія; 3) при школѣ Томскаго женскаго монастыря; 4) при школѣ Барнаульскаго женскаго монастыря; 5) при школѣ Барнаульскаго благотворительнаго общества.—За исключеніемъ общежитія при Епархіальномъ училищѣ, въ остальныхъ дѣти помѣщались бесплатно, пользовались и пищей и одеждой.

Ночлежный пріютъ не было. Впрочемъ бывали такіе случаи, когда за дальностью разстоянія и по причинѣ бурновъ дѣти оставались въ школѣ на ночлегъ, но эти случаи вообще бываютъ рѣдки.

Снабженіе горячею пищею не производится. Въ школахъ дѣти въ большую перемену уходятъ домой, если онъ недалѣко отъ школы, въ противномъ случаѣ завтракъ приносятъ съ собой; въ градо-Томскихъ школахъ дѣти въ большую перемену пьютъ чай.

Къ празднику Рождества Христова нѣкоторыми попечителями (Родюковымъ, Смирновымъ и др.), церковными попечительствами и другими благотворительными учрежденіями для нѣкоторыхъ школьникова покупаются одежда: пимы, шапки, рубашки, платьица и проч.

Глава IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки техническаго рисованія въ сихъ школахъ.

Въ отчетномъ году дѣйствовало 4 воскресныхъ школы:

1) Баранаконская, Нарымскаго края, функционировала съ 31 октября по 1 мая.—Въ теченіе учебнаго года школу посѣщало 6 человекъ; изъ нихъ вполне исправно 4, двѣ-же ученицы изрѣдка дѣлали пропуски по домашнимъ обстоятельствамъ. Возрастъ ученицъ колеблется между 12 и 7 годами. По своей подготовкѣ ученицы дѣлились на 2 группы: совершенно неграмотныя (2) и умѣющія читать (4). Въ отношеніи счисленія всѣ ученицы оказались одинаковой подготовки: еле-еле разбирались съ присчитываніемъ и отсчитываніемъ въ предѣлахъ 10. Цифръ не знали. Двѣ ученицы умѣли писать отдѣльныя буквы, остальные не знали.—По русскому языку учащіяся были раздѣлены для занятій на 2 группы, а по остальнымъ предметамъ велись занятія совмѣстно. По Закону Божию въ теченіе года были пройдены общеупотребительныя начальныя молитвы и священная исторія ветхаго завѣта; по русскому языку въ 1-й группѣ „Букварь“ и читали по книгѣ годъ 1-й „Наша школа“. Со второй группой велись занятія по книгѣ Одинцова и Богоявленскаго; читали по-славянски по книгѣ Ильминскаго. Изъ грамматики усвоены I и II группой слѣдующія свѣдѣнія: понятія о гласныхъ и согласныхъ звукахъ. Дѣленіе словъ на слоги и переносъ словъ. Употребленіе точки, прописныхъ и строчныхъ буквъ. Употребленіе т, ь, и, і, ѣ и в. Употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ. Наиболѣе трудной областью для ученицъ оказался счетъ въ связи съ рѣшеніемъ задачъ. Закончили послѣ изученія дѣйствій въ предѣлѣ 20 счетомъ на круглыя десятки.—Учебныхъ дней было 34. Занятія вела учительница Применко М.

2) Въ Осколковской школѣ, Барнаульскаго уѣзда, занимались: священникъ В. Никодимовъ, учитель Барковъ, Олина и псал. Бердниковъ. Свѣдѣній подробныхъ объ этой школѣ не имѣется.

3) Въ Средне-Краюшкинской школѣ занятія вели: священникъ Низяевъ, учитель Колпаковъ и учительница Колпакова. Учащихся было 47 человекъ. Учебныхъ дней было

19. Одинъ изъ учениковъ этой школы выдержалъ экзамень за курсъ одноклассной школы.

4) Въ Комарьинской школѣ, Барнаульскаго-же уѣзда, занимался священникъ Сперанскій. Занятія начались съ 15 ноября и окончились 7 марта. Обучалось 23 человекъ въ возрастѣ отъ 14 до 24 лѣтъ; раздѣлялись на три группы. Успѣхи удовлетворительны.

Глава V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Во второй половинѣ учебнаго года о.о. завѣдующіе школами присылаютъ въ Уѣздныя Отдѣленія вѣдомости съ обозначеніемъ количества и названія учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, потребныхъ для каждой школы въ слѣдующемъ учебномъ году. Уѣздный наблюдатель съ завѣдующимъ книжнымъ складомъ провѣряютъ эти требованія. Отдѣленіемъ разсылка книгъ производится во время лѣтнихъ каникулъ, такъ что къ началу учебнаго года школы имѣютъ все необходимое. Если при ревизіи школы и замѣчается какой-либо недостатокъ въ отношеніи книгъ, пособій и т. п., то таковой тотчасъ-же восполняется. Книги и письменныя принадлежности рассылаются въ школы почтой, чрезъ Полицейскія Управленія, канцеляріи Крестьянскихъ Начальниковъ; иногда пріѣзжаютъ за ними сами о.о. завѣдующіе, учителя, попечители школъ, церковныя старосты. Способъ пересылки почтой весьма для Отдѣленій затруднителенъ въ виду того, что почта принимаетъ въ день не болѣе 3-хъ мѣстъ и каждое вѣсомъ только до 12 фунтовъ.--Учебники поступаютъ въ Отдѣленіе отъ Издательской Коммиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.—На Томскую епархію книгъ отпускается на сумму 12000 рублей, но это ассигнованіе было еще произведено въ 1902 году и съ тѣхъ поръ остается неизмѣннымъ. Между тѣмъ народонаселеніе Томской губерніи, благодаря переселенцамъ, увеличилось вдвое, увеличилось и количество учащихся. По-

этому многія Отдѣленія ежегодно обращаются въ Издательскую Коммиссію выслать имъ еще книгъ на ту или иную сумму,—дополнительно. Чтобы избѣжать этихъ хронически-повторяющихся ходатайствъ, слѣдуетъ Епархіальному Совѣту обратиться въ Синодальный Училищный Совѣтъ съ просьбой увеличить кредитъ на книги и учебныя пособія. На содержаніе канцелярій Отдѣленій съ развитіемъ школьнаго дѣла денегъ не хватаетъ; Епархіальный Совѣтъ разрѣшилъ въ видѣ временной мѣры брать съ церковей до 50% стоимости книгъ. Такъ какъ многія церкви обременены другими поборами, то деньги за книги поступаютъ весьма неисправно, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ благочиній. Чтобы не оказаться въ долгу предъ Отдѣленіемъ, о.о. завѣдующіе стали продавать ученикамъ книги, но эта продажа возбудила ропотъ крестьянъ, а на завѣдующихъ и учителей навлекла обидныя подозрѣнія. Нужно надѣяться, что эта продажа книгъ ученикамъ въ самомъ скоромъ времени прекратится. Общеeparхіальный съѣздъ духовенства Томской епархіи, сочувствуя нуждамъ Отдѣленій, ассигновалъ на нихъ 4000 рублей; дѣло стоитъ только за утвержденіемъ Св. Синодомъ этого постановленія, и тогда всякіе поборы за книги должны прекратиться. Письменные принадлежности пріобрѣтаются на остатки отъ содержанія школъ. Въ этомъ способѣ пріобрѣтенія письменныхъ принадлежностей можетъ скрываться тоже источникъ большаго зла. Чтобы было больше остатковъ отъ содержанія школъ, нужно не замѣщать или по крайней мѣрѣ не торопиться замѣщать учительскія вакансіи, а это приноситъ большой ущербъ дѣлу. Если-же поступать добросовѣстно и тотчасъ замѣщать учительскія свободныя мѣста, то не будетъ денегъ на письменныя принадлежности. Въ большинствѣ—Отдѣленія предпочитаютъ лучше обидѣть школу письменными принадлежностями, чѣмъ оставить безъ учителя, справедливо полагая, что хорошій завѣдующій, какъ ни какъ, а найдетъ средства купить для школы письменныя принадлежности. Разсчетъ этотъ въ большинствѣ случаевъ вѣренъ, но онъ не состоятеленъ, бываетъ и несправедливъ

къ тѣмъ о.о. завѣдующимъ, у которыхъ не одна школа, а чуть не цѣлый десятокъ. Въ такихъ-то школахъ и бываетъ голодъ книжный и письменныхъ принадлежностей. До чего мизерны бываютъ эти остатки отъ содержанія школъ, видно изъ того, напримѣръ, что Маріинское Отдѣленіе на 82 своихъ школы пріобрѣло письменныхъ принадлежностей только на 140 рублей.

При каждомъ уѣздномъ Отдѣленіи имѣется книжный складъ. Нѣкоторые склады имѣютъ отдѣленія: въ Нарымѣ у Томскаго Отдѣленія, въ с. Колыонѣ и Итатѣ у Маріинскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

- 1) Къ Троицкой села церкви Тундинскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Прокопьевъ Кузнецовъ
 - 2) къ Пророко-Ильинской церкви деревни Бочкарей; Верхъ-Марушинскаго прихода, Бійскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Димитріевъ Волюнкинъ;
 - 3) къ Троицкой церкви села Бѣшенцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Гавріиловъ Сорочкинъ;
 - 4) къ церкви села Судженскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Никандръ Клементьевъ Калетченко;
 - 5) къ церкви села Калтайскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Матвѣевъ Ускетъ;
 - 6) къ церкви села Ново-Николаевскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Ново-млинскій;
 - 7) къ Свято-Ѳеодосіевской церкви села Покровскаго при ст. Чаны Сибир. жел. дор. мѣшанинъ города Тары Ѳеодоръ Щегловъ;
 - 8) къ Покровской церкви села Шадринскаго, благочинія 20 округа, крестьянинъ Иванъ Петровъ Панфиловъ.
-

Волею Божию скончались:

Священникъ села Хабаринскаго, благочинія 21 округа, Петръ Доброумовъ 16 іюня.

Священникъ села Урско-Бедаревскаго, благочинія 13-го округа, Павелъ Юрьевъ 29 іюня.

Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Каинскаго, благочинія 37-го округа Георгій Жигулевъ 13 іюня.

Псаломщикъ Покровской ц. с. Озерскаго, благочинія 46-окрура, Григорій Русинъ 8 іюля.

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія № 3—Мазаловское;—Ново-Кусковское;—Улановское; 5—Анастасіевское;—Градо-Бійская Александро-Невская церковь 2-е; 10—Михайловское (вр. закр.); 11—Тундинское;—Поселокъ Альбедеть; 13—Ново-Пестеревское;—Урско-бедаревское;—Камыслинское; 14—Осиновское; 18—Средне-Красилловское;—Борисовское; 21—Хабаринское; 22—Карачинское; 30—Ново-Александровское (вр. закр.);—Шелковниковское;—Сростинское; 33—Кабаклинское; 34—Михайловское (вр. закр.);—Старо-Майзайское (вр. закр.); 38—Дубровское;—Бобровское; 39—Градо-Колыванскій Соборъ 2-е; 42—Вѣлиинское;—Суздальское;—Маралинское 2-е;—Зиѣиногорскій Соборъ;—Чибитскій станъ, Алт. Мисс.; 21—Карасукское 2-е.

Діаконскія: Благочинія № 4—Нелюбинское (вр. закр.);—Терсагайское (вр. закр.); 7—Смолинское (вр. закр.);—Гутовское; 10—Тутальское; 11—Тисульское; 13—Вагановское (вр. закр.); 15—Локтевское (вр. закр.); 22—Карачинское; 22—Круглоозерное; 22—Тагановское; 23—Колмазовское (вр. закр.); 33—Камы-

шевское;—Градо-Кузнецкій Соборъ; 39—Крохалевское; 43—Ту-
лицское.

Псаломщическія: Благочинія № 1 Градо-Томская Воскресен-
ская; Градо-Томская Никольская; Градо-Томская Едливѣрческая;
—Змѣиногорскій Соборъ; Гр. Ново-Николаевская Александро-Нсв-
ская; Градо-Барнаулская Покровская; 2—Анжерскія копи; 5—
Каргалинское; 11—Приска-Никольскаго (вр. закр.); 18—Тундри-
хинское; 20—Панфиловское; 30—Ново-Александровское (вр.
закр.); 34—Старо-Майзайское (вр. закр.);—Вараксинское; 38—
Воровихинское-приписное; 42—Суздальское; —Бѣлинское; 46—
Озерское; 21—Карасуцкое 2-е; 16—Усть-Луковское; 38—
Черно-Курьинское;

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе
какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять
объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдую-
щаго №; при этомъ обязательно прислать печатный
адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдо-
мости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

объ Алтайской Духовной Миссіи за 1911 годъ. ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ.

Преданія алтайцевъ о своихъ царяхъ-богатыряхъ.

(Продолженіе.)

Младшая дочь Элемзи развернула самую лучшія лекарства и вылѣчила отца, послѣ чего Элемзи былъ горбатымъ. Вылѣчивъ отца, она направилась дальше, на войну. Бдучи такимъ образомъ, она догнала тѣхъ девять хорошихъ богатырей, уѣхавшихъ впередъ на многое время. Дочь Элемзи, догнавъ ихъ, услышала отъ нихъ слѣдующее: „ты, какъ дѣвушка, поѣзжай вонъ на ту гору и оттуда слѣди, а мы поѣдемъ на битву“. По указанію богатырей, она отправилась на ту гору, съ которой увидѣла, что тѣ девять богатырей сражаются со множествомъ богатырей. Вскорѣ

она замѣтила, что девять богатырей уже побѣждены, и, закричавъ, сѣла на коня и бросилась на мѣсто, гдѣ бились богатыри. Доѣхавъ, выхватила шашку и начала рѣзать въ обѣ стороны по нѣскольку сотъ, а оставшихся погнала въ плѣнъ, поручивъ ихъ тѣмъ девяти богатырямъ.

Они поѣхали домой, а дочь Элемзи поѣхала къ Толою богатырю. Доѣхавъ до Толоя богатыря, она привязала у коновязи коня, подошла къ аилу и услышала, что Толой богатырь играетъ на балалайкѣ, а самъ подпѣваетъ: „Переевыхъ пятьсотъ богатырей и Толоевыхъ девятьсотъ богатырей навѣрное побѣдятъ Тоймоновыхъ девять хорошихъ богатырей“.

Услыхавъ про себя такое оскорбленіе, она моментально вбѣжала въ аилъ и начала бороться съ Толоемъ. Борясь, одинъ у другого вырывали по куску мяса и въ борьбѣ выскочили оба на дворъ.

Видя борьбу ихъ, маленькій саврасый конь дочери Элемзи порвалъ поводья, которыми былъ привязанъ къ коновязи, и убилъ на смерть Толоя ударомъ заднихъ ногъ. Покончивъ съ Толоемъ богатыремъ, дочь Элемзи отправилась домой. Дорогой ее нагнали царя Тоймона девять лучшихъ богатырей, которые гнали плѣнныхъ. Она всѣхъ плѣнныхъ погнала сама, потопила въ рѣкѣ и продолжала путь одна, а пріѣхавъ домой узнала, что отца уже въ живыхъ нѣтъ. Въ своихъ табунахъ она увидала рыжаго жеребенка. Дочь Элемзи, поймавъ того жеребенка, стала надѣвать на него обротъ, причемъ онъ сдѣлался годовикомъ; надѣвши узду, увидѣла—двухъ-лѣтняго, положила подсѣдѣльникъ—увидѣла трехъ лѣтъ по четвертому, а положивъ сѣдло, увидѣла уже пяти лѣтъ коня. Какъ только сѣла на коня, онъ сталъ бить такъ, что изъ-подъ копытъ летѣла трава съ корнями. Дочь Элемзи тогда сказала: „почему бьется конь, если онъ мнѣ принадлежитъ?“ и онъ остановился. Затѣмъ въ

аиль Элемзи собралось девяносто богатырей, которымъ она сказала: „теперь вы мнѣ дайте имя и если только дадите плохое имя, то я васъ всѣхъ прикончу“, но они не нашли ей подходящаго имени, а тутъ же сидѣла одна старушка, которая дала ей такое имя: „на рыжемъ конѣ—Jeин-Jeин Шик-ширге“.

Послѣ нареченія имени ей (она становится мужчиной) богатыри уѣхали домой. Послѣ отъѣзда богатырей къ Jeин-Jeин Шик-ширге приѣхали прежнихъ два богатыря на вороныхъ лошадахъ. Приѣхавъ сказали, что его просить къ себѣ царь Тоймонъ.

„Для чего меня требуетъ къ себѣ царь?“ спросилъ Шикширге. Они отвѣтили, что царь Тоймонъ боленъ и на небѣ есть шаманка-старушка, которую онъ просилъ доставить къ себѣ, и сказавъ уѣхали обратно. Послѣ отъѣзда ихъ Шикширге сѣдлаетъ коня и отправляется на небо. Вскорѣ доставлена была шаманка къ царю Тоймону. По просьбѣ ихъ старуха-шаманка начала у аила шаманить такъ, что дворецъ царя зашатался. Испугавшись они просили увезти старуху обратно на небо. Доставивъ старуху, Шикширге возвратился домой. Прошло три дня, и царь Тоймонъ опять просилъ Jeин-Jeин Шикширге къ себѣ. Когда приѣхалъ Шикширге, царь говоритъ: „покушать бы мнѣ подышкына-рыбы, я бы вылѣчился“. Хорошо, сказалъ Шикширге и поѣхалъ на черную гору, гдѣ конь спросилъ его: „въ которой рѣкѣ будешь ловить рыбу?“ Шикширге сказалъ: „вонъ виднѣется рѣка съ сѣрымъ тальникомъ, такъ въ ней“. „Нѣтъ, отвѣчалъ конь, это не тальникъ, а рыба“ „Я пойду пить, говорилъ конь, а ты поднимись вверхъ, и когда рыба подплыветъ меня поглотить, ты въ это время стрѣляй“. Конь пошелъ къ водѣ и началъ пить воду, чудовищная рыба на него налетѣла, въ это время Шикширге выстрѣлилъ въ нее и убилъ на смерть. Шикширге, опустившись на землю, разрѣзалъ чудовищу животъ и уви-

дѣлъ тамъ побѣжденныхъ имъ и плѣнныхъ богатырей, которыхъ онъ отправилъ домой. Самъ, вынужденъ сердцемъ и печенъ, направился къ царю Тоймону. Бѣдучи къ Тоймону, онъ на дорогѣ встрѣтилъ очень маленькій аилъ, въ который зашелъ и увидѣлъ чудовище о семи головахъ, которое просило его остаться у него переночевать. Шикширге согласился и остался ночевать. Переночевавъ, утромъ онъ посмотрѣлъ суму и увидѣлъ, что въ ней вмѣсто рыбаго сердца и печени лежатъ собачьи. Ничего не сказавъ, отдалъ собачье сердце и печень царю. Царь Тоймонъ покушавъ сказалъ: „ѣлъ я это и не чувствую, что мнѣ лучше. Теперь поѣзжай въ далекую страну, гдѣ прикасается небо о землю, тамъ есть синій быкъ, привези мнѣ его сердце и печень“. „Хорошо“, сказалъ Шикширге и поѣхалъ. Переѣхавъ черную рѣку Кадиткына, вѣхалъ на черную гору, гдѣ спросилъ его конь: „на которой горѣ будешь охотиться?“ „На той сторонѣ виднѣется синяя гора, такъ на ней“, сказалъ Шикширге. „Это не гора, а синій быкъ“, отвѣчалъ конь и сказалъ: „я отсюда пойду къ нему четырехлѣтнимъ быкомъ и буду копытить землю, а ты, не допуская его до меня—стрѣлай“. Конь пошелъ быкомъ на встрѣчу синяго быка, а Шикширге, не допуская его до коня, выстрѣломъ убилъ наповаль.

Дойдя до убитаго синяго быка, Шикширге вынулъ изъ него сердце и печень и вернулся къ царю Тоймону. На завтра Тоймонъ сказалъ, что поѣлъ и лучше не чувствуетъ. „Теперь ты поѣзжай, гдѣ небо касается о землю, тамъ есть три льва, привези мнѣ ихъ сердца и печени“. „Хорошо“, сказалъ Шикширге и поѣхалъ. Переѣхавъ рѣку Кадиткына, заѣхалъ на гору. Конь спросилъ: „на которой горѣ будешь охотиться?“ „На той сторонѣ виднѣются три горы, такъ на нихъ“, сказалъ Шикширге. „Я буду львомъ и буду здѣсь ревѣть, а ты будь свѣтлой зарницей-звѣздой

и поднимись на небо“, сказалъ конь. Шикширге такъ и сдѣлалъ, но когда поднимался вверхъ, то львы закричали, говоря: „не поднимайся вверхъ, можешь попасть на наши клыки, лучше спустись къ намъ“. Когда Шикширге спустился внизъ, то его конь и три льва стали пятью братьями. Львы Шикширге сказали: „проверни у насъ три зуба и веди къ царю Тоймону“. Онъ такъ и сдѣлалъ, привелъ ихъ къ Тоймону. Когда подошли къ айлу, львы просили вызвать къ нимъ царя. Шикширге, зайдя къ Тоймону, просилъ его выйти. Царь Тоймонъ вышелъ и, увидя львовъ, въ испугѣ закричалъ: „убери ты ихъ отъ меня дальше, теперь я вылѣчился“. Шикширге, отпустилъ, львовъ и они ушли.

Сынъ Элемзи, Шикширге, отпустивъ львовъ на свободу, хотѣлъ только войти въ айлъ, какъ конь ему говоритъ: „когда зайдешь въ айлъ, то смотри не садись на почетномъ мѣстѣ на посланную стеганую кочму“. Онъ, зайдя въ айлъ, сѣлъ у дверей, но царь просилъ садиться на почетное мѣсто и, взявъ за руку, повелъ садить. Шикширге, не оробѣвъ, толкнулъ самого Тоймона. Также поступилъ съ женой царя Тоймона и девятью лучшими богатырями. Послѣ всѣхъ столкнулъ и айлъ, который провалился за ними. Самъ Шикширге сѣлъ на своего коня и поѣхалъ домой. Пріѣхавъ домой, Шикширге зажилъ покойно, становилъ народъ тамъ, гдѣ лучшія мѣста, а скотъ пускалъ, гдѣ лучшая трава.

Царь-Калданъ.

Однажды царь Калданъ, вооружившись „уурькомъ“ (шесть для ловли лошадей), ѣдетъ по берегу озера, чтобы ловить лошадей. На озерѣ онъ видитъ трехъ лебедей (по другой вариации трехъ дѣвушекъ, у одной Калданъ крадетъ одежду, и она дѣлается его женой,) которыя, увидѣвъ царя, взлетаютъ къверху. При помощи шеста царь одну изъ нихъ изло-

вилъ. Птица говоритъ: „мы спустились сверху отъ Бурхана, люди меня изловили, и я, осквернившись, не могу уже теперь вернуться обратно на небо.“ Послѣ этого она превращается въ дѣвушку и дѣлается супругой Калдана-Черика царя. Отъ этой жены, у Калдана родилось три сына (по другой вариации—одинъ сынъ Шюуни, который— „киндиги-юк болгон“): Амырь-Сана, Темиръ-Сана и Шюны. Шюны, когда пришелъ въ возрастъ, то намѣревался жениться. Но старшій братъ Амырь-Сана похитилъ невѣсту младшаго брата.

Будучи огорченъ, Шюны всходитъ на гору и оттуда пускаетъ стрѣлу въ жилище брата. Стрѣла падаетъ въ дверь, нижній порогъ которой отъ стрѣлы разлетается на двое.

Въ это время Калданъ былъ уже въ преклонномъ возрастѣ. Осудивъ поведеніе Шюны по отношенію къ прямому наслѣднику по царствованію—сыну Амырь-Санѣ, Калданъ посадилъ младшаго сына въ тюрьму. (По другой вариации у Шюны были вырѣзаны мускулы у правой лопатки).

Спустя немного времени отъ китайскаго царя Акъ-Сагала были присланы двѣ палки. Требовалось отгадать, гдѣ у этихъ палокъ тонкій и толстый конецъ. Если не отгадаютъ, то приду воевать, чтобы народъ (ойроты) былъ моимъ народомъ, грозился Акъ-Сагалъ.

Царь Калданъ собралъ свой народъ, чтобы рѣшить загадку, но такого человѣка не нашлось. Одинъ старичекъ заявилъ тогда царю, что можетъ отгадать концы палокъ Шюны, если онъ еще живъ. Послали за Шюны, онъ оказался живымъ. Явившись онъ положилъ палки въ воду, концы погрузившіеся въ воду, назвалъ толстыми, а выдававшіеся кверху назвалъ тонкими. Все это записали и отправили по назначенію, а Шюны опять былъ водворенъ въ тюрьму.

Прошло много лѣтъ, и опять были присланы двѣ птицы, чтобы и онѣ были отгаданы. Отгадать однако не

могли. Послали за Шюны, онъ кстати оказался живымъ. „Что тутъ особеннаго, что бы человекъ не могъ отгадать? Слѣдуетъ только ночью подкрасться и послушать: если ворона, то закаркаетъ; если сорока, то застрекочетъ“, пояснилъ онъ. Какъ было сказано, такъ и сдѣлали. И въ правду, проснувшись одна, что была вороной, закаркала, а другая—сорока—застрекотала. Записали это и послали куда слѣдуетъ.

Теперь Калданъ-Черикъ уже состарился и померъ. Царемъ былъ Амыръ-Сана. Привозятъ отъ китайскаго царя лукъ, завьюченный на верблюда. Амыръ-Сана собираетъ свой народъ, однако не нашлось человека, который хотябы могъ сшевелить лукъ съ мѣста. Старичекъ, который тайно кормилъ Шюны, сказалъ тогда: „быть можетъ, Шюны что-либо можетъ сдѣлать, если онъ живъ“. Амыръ-Сана справился объ Шюны, ему скасали, что живъ. Послали за нимъ. Шюны приходитъ и говорить: „если бы меня отецъ мой Калданъ царь не мучилъ, то владѣть этимъ лукомъ мнѣ ничего не стоило-бы, онъ равнялся бы луку, сдѣланному для стрѣльбы воробьевъ“.

Амыръ-сана сталъ кормить брата, ходить за нимъ. Шюны попросилъ вина,—дали. Выпивъ чашу, попросилъ другую, еще дали и еще выпилъ, затѣмъ потребовалъ къ себѣ лукъ. Восемь человекъ взяли за него и принесли. А было сказано, чтобы тетива лука была натянута на свое мѣсто. Если же этого не смогутъ сдѣлать, то китайскій царь обѣщалъ войну съ Амыръ-Саной.

Шюны, употребивъ нѣкоторое усиліе, установилъ тетиву на свое мѣсто. Послѣ этого лукъ былъ посланъ съ письмомъ обратно.

Тогда Шюны сказалъ братьямъ, если бы отецъ его не мучилъ, то онъ проучилъ бы ихъ слѣдуетъ. Получивъ свободу, Шюны остался у братьевъ. Они

не стали жить между собой въ мирѣ, а стали поевать, другъ друга разорять.

Однако чрезъ годъ Шюны опять явился. Амыръ-Сана и Темиръ-Сана стали разсуждать: Шюны сильный человекъ и если онъ изъ Китая поведетъ на нихъ войско, то уничтожить ихъ.

Такъ размысливъ, они поспѣшили скрыться въ разныя стороны.

И такъ не стало царства ойротскаго.

Девять сыновей Эрлика.

Первый — сынъ Эрлика — Караги со змѣеподобными глазами.

Второй — съ каменными мускулами богатырь — Мааты.

Третій — съ семью становищами, съ мѣдными мускулами Керей. Ханъ (предокъ Шинай-хана.)

Четвертый — какъ горячаго угля синеватость — Кюмур-Ханамног очисленность.

Пятый — Падышъ-силачъ — какъ бронзовый скобель или капканъ, могущій управлять жерновами и уничтожать ихъ.

Шестой — Шинай-ханъ, перевертывающийся, какъ морское чудовище.

Седьмой — Падышъ-Керей — какъ гора-лодка, не имѣющая весла, или какъ великанъ-плоть безъ открьлокъ.

Восьмой — длинногривый Бій-Иабашъ.

Девятый — твердый тѣлосложеніемъ Темиръ-Ханъ — съ круглыми желѣзными косами, сплошными такими же плечами. Отецъ Эрликъ отдѣлился. Длинногривый Бій-Иабашъ не имѣетъ крови и жизни, чтобы лишиться ихъ.

Самого Эрлика титулуютъ такъ:

Своенравный косматый Эрликъ, всѣхъ отецъ, какъ океанъ, сколько бы ей лишилъ и собралъ, давши тѣло,

—лишилъ земной жизни и низвергъ въ преисподнюю.
—двери судилища—мѣсто, гдѣ будутъ разбирать
праваго и виновнаго.

У Эрлика семь и у Маатыра девять дочерей:

„Съ ногами, не имѣющими наколѣнныхъ чашечекъ, безкальсонныя, съ длинными волосами, въ видѣ древесныхъ губъ (грибовъ?) грудями, съ черными лицами, такими-же лоснящимися волосами, одна на другую похожія—семь дѣвиць“.

Каждый „сеок“ (шаманистъ) почитаетъ одного изъ сыновей Эрлика и приноситъ ему въ жертву чернаго быка, и это называется: „Кара-Тос“ едип іат.

При твореніи Кудаемъ второго міра (послѣ потопа), ппслѣ Чайка, изъ семи праведниковъ-братьевъ старшій былъ Эрликъ. Онъ вдунулъ душу свою въ человѣка, сотвореннаго младшимъ братомъ Ульгениемъ, который хотя и сумѣлъ данной ему силой свыше сотворить тѣло человѣка, но не имѣлъ возможности оживить свое твореніе, по поводу чего имъ посланъ на Небо (Кудай) воронъ. Посланнику ворону Небо даровало души для людей, и воронъ несъ въ замкнутой своей пасти міриады душъ къ своему повелителю Ульгеню, но голодь страшно изнурилъ ворона и онъ, увидя падалъ (корову), въ забытьѣ крикнулъ: „ахъ, мнѣ бы эти глаза коровы поѣсть“ Въ этотъ моментъ души равсыпались на землю и пали на хвойныя растенія—межжегельникъ, верескъ, кашкару, пикту, ель, сосну и кедръ, почему эти растенія вѣчно зеленѣютъ. Коварный Эрликъ, однажды выйдя въ лунную ночь изъ своего подземнаго царства, нечаянно набрелъ на дворець Ульгеня. Но увъ! у дверей дворца была сторожень собака; голая, какъ человѣкъ. Она, по приказанію Ульгеня никого не впускать, не впустила Эрлика. Тогда Эрликъ прельстилъ собаку: „Дамъ тебѣ я шубу, ты не будешь чувствовать холода; дамъ тебѣ я пищу—будешь сыта

цѣлый мѣсяць*. Собака прильстилась обѣщаніями Эрлика и впустила его въ запрещенный дворець. Тамъ были тѣла людей, ожидающія жизни отъ Неба. Эрликъ дерзновенно вдохнулъ свою душу—душу не божественную, но скверную, коварную, грѣшную. Поэтому всякая душа по смерти должна итти къ Эрлику.

Каждый алтаецъ чтитъ своего предка, потому что его душа, находясь у грознаго отца Эрлика, можетъ явиться въ видѣ духа (кѣрмесъ) и покарать непочтительнаго потомка, поразить смертью или мучить тяжкою болѣзною. Каждый живущій потомокъ долженъ почитать умершаго предка, поставить его изображеніе въ своей юртѣ и при случаѣ брызгать ему вино или давать почетный кусокъ мяса.

Предокъ, видя неблаговоленіе и непочтеніе со стороны своего потомка, по разрѣшенію Эрлика или одного изъ его сыновей, переходитъ границу двухъ міровъ („кыя паспас кыл кѣмүрү“) и является въ этомъ мірѣ въ видѣ болѣзни и караетъ непокорнаго потомка, уничтожая его скоть и проч. богатства.

Приглашенный къ больному камъ сперва обращается къ своимъ предкамъ (камамъ), а потомъ къ предкамъ больнаго, спрашиваетъ въ чемъ дѣло и т. п.

Барылгазы мунуя не болор.

Акталу минген адын-баба.

Азрап іаткен уюндебэ.

Чин биригетен болзо:

Кандый іүзүндү мал болор.

Кандый бяду уй болор.

Іастырбай сүүлеп-бер.

Ізнылтпай айдып пер.

Въ чемъ состоитъ эта жертва? Конь-ли, на которомъ ѣздитъ?

Какой масти будетъ лошадь или корова?

Скажи правильно, безъ ошибки, косноязычный, дальновидный, все предсказывающій Суйла-Кань*).

Отца Эрлика жертва,

Ат-каракту*) суйла-кан.
Айдып іаспас кан-келе.
Ылан тилип ылыбындап.
Ылдыс көзин чагылып.
Айлык іердей кос кор-

гов.

Ылдык іердей ыт алган.

Эрмен тил ээзи.

Адам-Эрлик барылгазы.

Какпак салган эжикту.

Кара балкаш ӧргӧлү.

Тойбодыннын бельти-
ри**)

Токус талай ээзи***).

Абуралу Бай-Тейис.

Айданышкан Кӧль-Ча-
ик.

Алтын толу эжиги.

Толу (выкупъ) Бараган-
ду бай толу.

Айлыбыла іууган; (всѣми
жителями).

Туга керіер тумчукту,
(быкъ).

Агын суга ылатан камду.

Албаты кіер іакалу (шу-
ба)

Элим тудар іадагай (ма-
тери).

Адам-Эрликъ айладыц.

Бай толу, ак барылга.

какъ за затвореннои
дверью—неизвѣстна.

Океанъ, собравшій въ
себя много большихъ
рѣкъ и имѣющій въ себѣ
чудовищъ, волнующійся
океанъ—двери, которыми
будутъ входить въ суди-
лице съ выкупомъ.

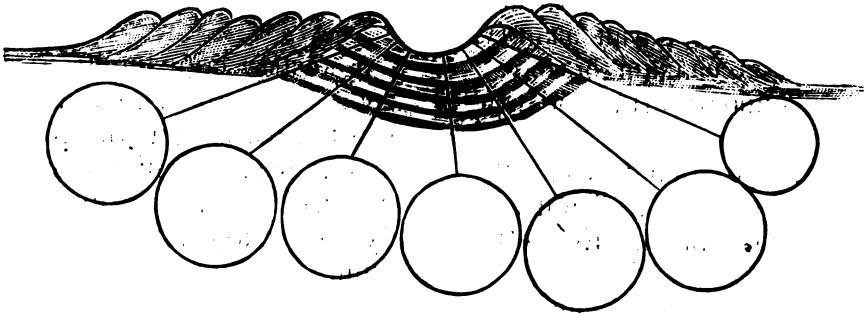
Отець Эрликъ, поло-
жившій выкупъ, чистую
и цѣнную жертву, соб-
ранную всѣми жителями,
имѣющими кама въ шубѣ,
который можетъ плавать
по рѣкамъ“...

*) Суйла-канъ—ангелъ, вѣстникъ, данный Небомъ шаману; онъ же именуется кан-келе, или келегей-қан—косноязычный, все онъ видитъ и знаетъ. Суйла-канъ неразлученъ съ камомъ.

**) Тойбодын Обская губа (несыт). Сама Объ называется Умер-Тимер. Есть и миѳическія рѣки Умер-Тимер.

***) Бія, Катунь, Иртышъ, Томь, Омь, и друг.

Когда Суйла-канъ укажетъ жертву (быка), то она приносится и съ сус (сус—это неорганический зародышъ того существа въ бытіѣ. Сус берется со 2-й оферы небеснаго пространства „Балагалу-бай кайн“. это тождественно съ Эдемомъ, гдѣ колыбель первобытнаго человѣка и его среды (жертва Суиль отправляется впередъ въ Алтыгы-орон.(???)



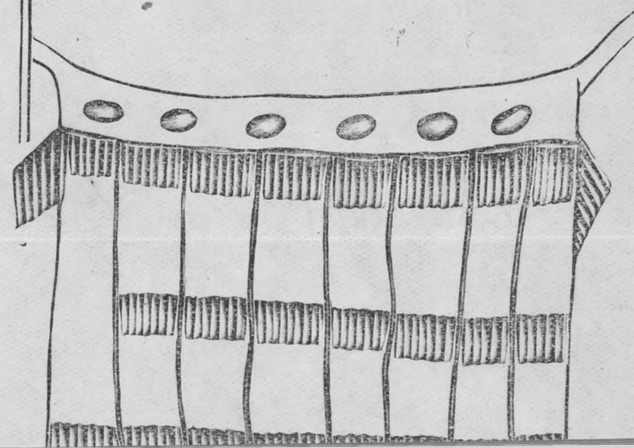
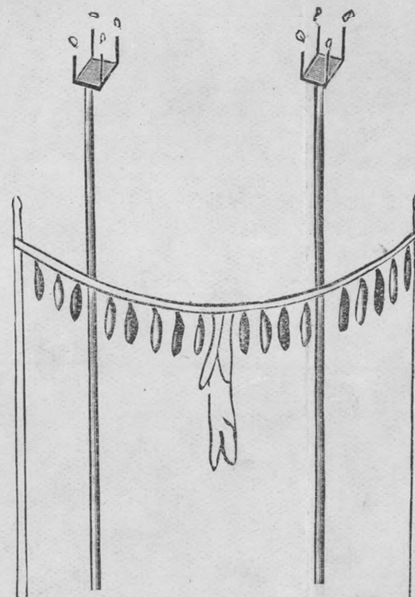
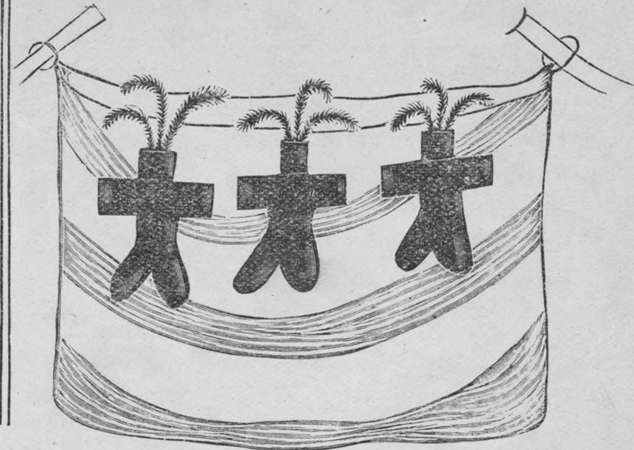
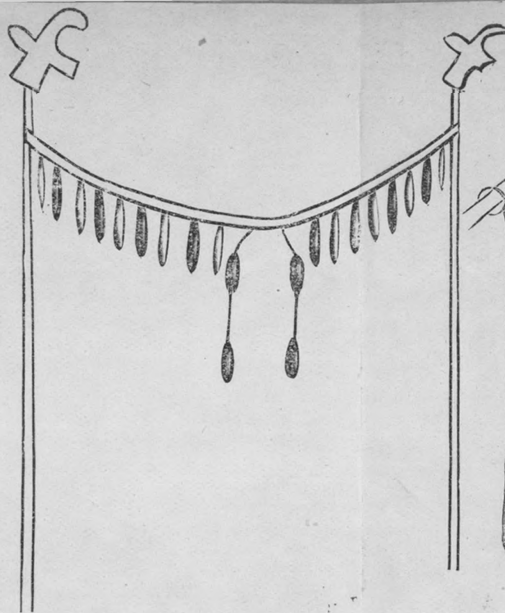
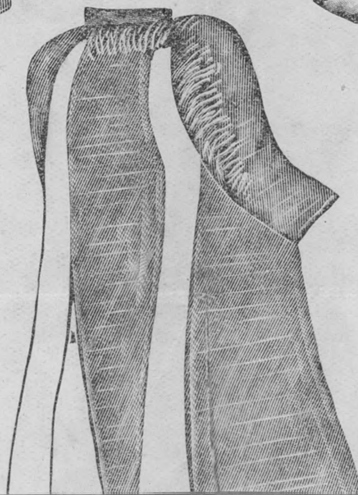
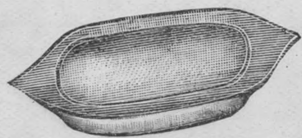
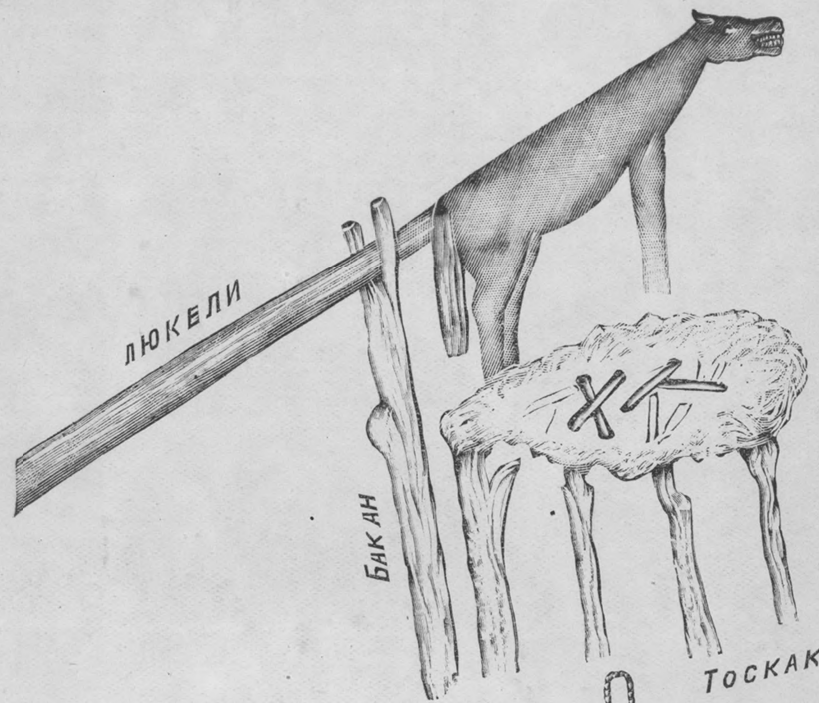
Вотъ схема владѣній семи сыновей Эрлика.

Темир-кан и Маатыр не имѣютъ своихъ владѣній, а находятся при отцѣ Эрликѣ, они исполняютъ его волю.

Послѣ Суйлы камъ отправляется на поклоненіе къ одному изъ сыновей Эрлика, его путеводитель Темир-кан, который охраняетъ кама отъ пуудаковъ.

Пуудаklar:

1. Іере тамынынъ уузы.
2. Іеты іолдынъ бельтири.
3. Кара төвөш.
4. Ылгаякту сары-оин, ылыш палу куа-так.
5. Кайнап іаткан кара казан ээзи, төрт кулакту кулер казаніакшилыктынъ бажи іанган, іамандыктынъ тыны кацган.
6. Очпөс куйгек отту оот-полу Кара-көль.
7. Кыл көмүрү ээзи көстия іажи көк-талай.



1) *Іер таамынын уузы* есть отверстіе земли, куда лучи и свѣтъ солнца не проникають, это мѣсто еще называется *Алыс-іер*.

2) *Іеты-іолдын бельтири* есть разстанъ семи путей семи принцевъ.

3) *Кара-тѳнѳш*—есть мѣсто рѣшающее судьбу человѣка; голова человѣка поворотъ имѣеть если изъ лица Эрлика, то неминуемая преждевременная смерть по капризу Эрлика. Но всякому человѣку долженствуетъ жить 72 года. Проживя 72 года, человѣкъ считается прожившимъ благополучно опредѣленную жизнь.

„Кара-тѳнѳш“—мѣсто пустынное съ песочными валунами, голыя скалы, есть старое высохшее безводное русло, тамъ растутъ тощія ивы, но за то кишашее пресмыкающимися: ящерами, змѣями и лягушками. Бывають бури, ослѣпляющія путника (кама) бьющими въ лицо песками.

4) *Іылгайкту сары-оин*. Здѣсь, когда несчастная душа человѣка идетъ по назначенію къ отцу Эрлику, то эту душу (мужчины) ожидаютъ мученія. Это арена, наполненная богатырями Эрлика, гдѣ душа должна выходить на зовъ богатырей и имѣть съ ними состязанія въ борьбѣ, бѣгѣ, и проч. Напоминаетъ она времена христіанскихъ мучениковъ въ Колизеѣ, которыхъ жестокія патриціи заставляли состязаться съ гладіаторами и африканскими звѣрями. Здѣсь-же неопытный камъ, поддаваясь чарамъ девяти дѣвъ Эрлика, ошеломляется, а дѣвушки съ хохотомъ вынимають душу кама (камъ при камланіи впадаетъ въ обморочное состояніе), такъ что камъ не возвращается. Дѣвушки Эрлика катаются съ ледниковъ, и онѣ путника манятъ къ себѣ или его шекотятъ, требуя поцѣлуя. Путникъ (камъ), не устоявъ въ чарующихъ прелестяхъ, дается въ волю и вотъ одинъ смертоносный поцѣлуй достаточенъ отдѣлить душу кама.

5) *Кайнап іаткан кара казан и т. д.*

Въ черномъ о четырехъ скобахъ котлѣ варятся головы всѣхъ смертныхъ: людей, птицъ, звѣрей и рыбъ; камъ видить въ котлѣ знакомыя головы людей и вотъ онъ знаетъ, что это знакомое лицо (человѣкъ) не долго будетъ жить. (Предсказанія).

6) *Очпѳс куйгек отту, оотполу кара-кѳл* это— мѣсто казни грѣшниковъ, по осужденію судей (іорлыкчылары): душа несчастнаго ввергается въ это пекло.

7) *Кыл кѳмүрү ээзи и т. д.*

Рѣки изъ слезъ плачущихъ преждевременно умершихъ, они плачутъ: кто о молодой женѣ, кто о дѣтяхъ, кто о молодомъ мужѣ, рѣка горечи, печали и стenanій. Перетянуть мостъ чрезъ эту рѣку, въ надеждѣ возвратиться къ жизни. Наивная душа ступаетъ неуверенной стопой на мостъ изъ волоса, но не успѣла другая нога ступить—и летитъ туда внизъ на рѣку изъ человѣческихъ горькихъ слезъ. Такъ вотъ камъ долженъ давать на каждомъ пудакѣ выкупъ „Биз толу“, а толу долженъ быть изъ девяти вещей „Бир тоизе“. „Кам бир то-лу-дан пуудак сани кагып парыплат“. Затѣмъ достигаетъ владѣнія однаго (?) и вотъ такъ униженно, плачевнымъ голосомъ умоляетъ деспота смилостивиться—дать продлить срокъ жизни умирающему. Получая „сус“тѣпши и чачылгаараку, деспотъ выражаетъ волю (???)

Богъ — кудай или тенгери (небѳ).

Небо—Богъ первоверховный, но есть второстепенные боги. *Улькенъ*—второстепенный богъ, постижимый челоѳчеству. У Улькена семь сыновей: 1. Каршит. 2. Кара-куш. 3. Кыргисъ-кан. 4. Яжил-Кан. 5. Бырчи-кан... Каждый сеок чтитъ и поклоняется одному изъ сыновей Улькена или даже самому Улькену. Улькенъ живетъ на седьмой сферѣ неба, къ нему никакой камъ

являться не имѣть права, но камъ-суйла—посредникъ между камомъ и богомъ, онъ выслушиваетъ просьбу кама, передаетъ посланнику отъ бога, другому ангелу, и также выслушиваетъ волю бога чрезъ посланника „утку-кана“. Поэтому у кама кан-суйла, а у бога „утку-кан“. Эти два ангела и ведутъ переговоры между камомъ и богомъ Улькенеиъ или чрезъ его сыновей, допустимъ пусть играетъ роль бога *Кара-куш*:

„Небо съ солнцемъ и луною, владѣющее облаками, солнцемъ и луною, управляющее громомъ, Повровитель Кара-кушъ.

„Творецъ семи слойшой и океановъ наполнилъ землю лѣсами и семьюдесятью разными племенами, создалъ всевозможныхъ животныхъ, крылатыхъ птицъ и гривастаго скота“(???)

Чрезъ три года каждый зажѣточный шаманистъ долженъ приносить благодарственную жертву—дѣвственную кобылицу свѣтлой масти. Камъ обливаетъ жертву кобыльимъ молокомъ утренняго удоя и жертва уводится къ мѣсту жертвоприношенія. Тамъ посредствомъ удушенія „бурун“ жертва умерщвляется, не сокрушая ея костей и не проливая капли крови; жертва послѣ снятія кожи разрѣзается по суставамъ и варится въ котлѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

„Объединяйтесь, русскіе люди, Я на васъ разсчитываю!“

Поученіе на собраніи выборщиковъ въ Государственную Думу.

Милость, миръ и любовь да будетъ съ нами, о.о. и бр.

Собрались мы, о.о. и бр., на великое отечественное дѣло. Собрались мы *подготовить кандидатовъ для выбора членоевъ въ Государственную Думу.* Вѣримъ и надѣемся, что 99% изъ насъ принадлежитъ къ партіи вѣрныхъ сыновъ Россіи, ежедневно молящихся за самодержавнаго Русскаго Царя и законнаго Наслѣдника Его и признающихъ, что въ недѣлимой Россіи не можетъ быть иного хозяина, кромѣ Царя, съ вѣрнымъ ему православнымъ народомъ, который въ лицѣ Государственной Думы и долженъ быть помощникомъ Царю, Царю родному, истинно-православному. Богъ възыщетъ съ насъ, если изберемъ въ царскую Думу людей не по сердцу цареву, которое въ рукахъ Божіихъ,—людей, много обѣщающихъ въ своихъ программахъ, но имѣющихъ не вовсе чистую совѣсть, людей самолюбивыхъ и самонадѣянныхъ. Счастія родной землѣ можно ждать только отъ человѣка богобоязненнаго, благожелательнаго, съ чистою совѣстію. Полезно и необходимо избрать

людей, которые живут по-Божьи, похристіански, которые любят Царя и молятся за него,—которые хранят народные завѣты, обычаи и добрыя преданія. Собрались мы сюда, русскіе люди, православные и вѣрнопопанные нашего возлюбленнаго Царя-Батюшки. Поищемъ умныхъ избранниковъ. А умны тѣ, у кого душа умна, которые могутъ разсудить, что добро и что худо для родины,— что полезно имъ принимать къ сердцу и чего надо избѣгать. Всѣмъ намъ. о.о. и бр., извѣстна воля народа. Народъ желаетъ сохранить монархію, самодержавіе, но имѣть и Думу. При единеніи, монарха съ доброй Думой достигнется желаемое. А для этого необходимы люди, соотвѣтствующіе настроенію отечества. Чтобъ достигнуть желательнаго выбора, прежде выбъра кандидатовъ въ выборщики нашъ долгъ обратиться съ молитвою къ Подателю всѣхъ благъ—Богу. Со времени В. К. Димитрія Донского установился государевъ обычай не начинать никакого дѣла, семейнаго и государственнаго, не испросивъ напутственнаго церковнаго благословенія. Въ теченіе столѣтій Церковь раздѣляла съ народомъ радость и горе. Русскій человѣкъ приверженъ къ Церкви, хотя изъ него же самого состоитъ Церковь. Итакъ, отъ лица Церкви обратимся съ молитвою ко Господу, да будетъ между нами тишь да гладь да Божья благодать, а избранники народа пусть крѣпко стоятъ за родину, за вѣру и за Царя, Отечественная исторія — съ Пожарскимъ, Мининымъ, Сусанинымъ и др. пусть напомнитъ Царской Думѣ о любви къ отечеству. Исторія помазанія на царство Саула и Давида да укажетъ, что царская власть установлена Самимъ Богомъ. Все учить преданности Царю и его законамъ. „Мною царіе царствуютъ“, сказалъ Господь. Слѣдовательно, Самъ Богъ промышляетъ о царѣ — мы-ли, сыны отечества, будемъ противны власти царя?! Да не будетъ того! Господи, услыши насъ, — спаси Царя и Россію!

(„Воскресный День.“)

Изми мя, Господи, отъ челоуѣка лукава, отъ мужа неправедна избави мя.

Продолженіе. 1)

Чтобы отвѣтить на вопросъ, въ чемъ ближайшимъ образомъ можетъ проявиться участие духовенства въ государственномъ строительствѣ, нужно вспомнить, для какой цѣли и на какихъ основаніяхъ призвана къ жизни Госуд. Дума, на какой она стала путь и въ какомъ положеніи въ ней оказалось духовенство.

Законодатель желалъ имѣть въ избранныхъ народомъ членахъ Думы помощниковъ и совѣтниковъ въ государственномъ строительствѣ, а самъ Государь и государственное строительство у насъ опредѣляются законами, прежде всего, религіозно-нравственными и, такъ называемыми, основными, по которымъ русскій Царь долженъ быть по положенію въ государствѣ самодержавнымъ, по вѣроисповѣданію—православнымъ. Онъ—отецъ подданныхъ, но такъ какъ русское государство состоитъ изъ разноплеменныхъ и разновѣрныхъ народовъ, то преимущество должно принадлежать той народности, которая исповѣдуетъ одну вѣру съ Царемъ и которая на протяженіи вѣковъ подчиняла другіе народы иновѣрные и иноплеменные, присоединяла и принимала ихъ къ себѣ на жительство, въ предѣлы русскаго государства. Такой народностью является русская народность (великороссы, бѣлороссы, малороссы), спаянная православною вѣрой и преданностью Царю самодержавному.

Предполагалось, что Дума пойдетъ навстрѣчу тѣмъ принципамъ, которыми руководствуется Государь, какъ это было встарь на земскихъ соборахъ, гдѣ собравшіеся не спорили о программахъ, а дѣлали то дѣло, ради котораго были призваны.

Госуд. Дума не пошла по русскому пути.

Однимъ онъ казался устарѣвшимъ, другіе ничего не знали о немъ, потому что только въ учебникахъ, да въ сочиненіяхъ ученыхъ людей говорится о земскихъ соборахъ, что они были, но для ряда поколѣній они, можно сказать, „быльемъ поросли“..., наконецъ, нашлись и такіе сыны русскаго государства, которымъ самое слово „русскій“ противно и отъ всего, что Русью пахнетъ, ихъ тошнить.

Путь западно-европейскаго „парламентаризма“ былъ признанъ наилучшимъ, и этотъ путь госуд. жизни сталъ фактически

1) См. № 14 Е. В.

осуществляться въ появленіи, такъ называемыхъ, партій, ихъ программъ или платформъ, и дробленіи избирателей и членовъ Думы на партіи съ неизбѣжной партійной тактикой.

У насъ зашумѣли социаль-революціонеры (эс-эры), социаль-демократы (эс-деки), конституціонно-демократы (кадеты), октябристы, націоналисты, правые, крайніе правые, безпартійные и т. п.

Каждая партія по-своему понимаетъ благо Россіи и съ точки зрѣнія собственнаго пониманія предлагаетъ программу дѣятельности и отношенія къ государственнымъ историческимъ основамъ.

Я не буду говорить о программахъ нашихъ партій, потому что онѣ въ общихъ чертахъ извѣстны всѣмъ читателямъ, напомню лишь кратко объ отношеніи лѣвыхъ партій къ вѣрѣ православной и царскому самодержавію. Эс-эры и эс-деки религію вообще, вѣру православную въ частности, признають зломъ въ жизни человѣчества и поэтому, когда въ Думѣ рѣшаются вопросы, имѣющіе такое или иное отношеніе къ вѣрѣ, они или пользуются случаемъ поиздѣваться надъ вѣрующими, или не являются въ засѣданіе, или удаляются демонстративно изъ зала въ знакъ пренебреженія къ вопросу. Такое же ихъ отношеніе и къ самодержавію.

Кадеты—, опредѣленные ненавистники основъ русской государственности. Для нихъ русское государство было бы только тогда „истиннымъ“, если бы Монархъ являлся лишь номинальнымъ главой государства; дѣйствительная же власть должна быть, по ихъ мнѣнію, передана обществу, но подъ послѣднимъ они разумѣютъ исключительно себя... Въ отношеніи къ православію лучшіе изъ нихъ ищутъ „юридической формулы“, которая опредѣляла бы въ Россіи положеніе православія, безъ ущерба, какъ они выражаются, для „истинной культуры“. Иными словами: то, что является всѣмъ для каждаго русскаго человѣка, они хотѣли бы отвлечь отъ души русской и выставить за скобки, куда-то между костелами и еврейскими синагогами. Но это лучшіе изъ нихъ. Остальные, безъ дальнѣйшихъ церемоній, объявляютъ православіе первой помѣхой истинному прогрессу и увѣряютъ, что настоящая государственность требуетъ такихъ законовъ, которые, всячески оберегая иновѣрныя и инославныя исповѣданія, дозволяли бы всѣмъ и каждому безпрепятственно издѣваться надъ православіемъ. Они готовы объявить культурнымъ исповѣданіемъ даже прыгуновъ и дыромоляевъ (провертять въ избѣ дырку и на нее молятся), лишь бы только бросить еще одинъ вызовъ православію.....

Теорія ихъ такова: гдѣ можно, разжигая страсти, гдѣ можно

—искусственно ихъ вызывая, всегда опорочивая дѣйствія и намѣренія правительства, всячески позоря думскій центръ и правыя партіи, и все это продѣлывая на фонѣ „переоцѣнки цѣнностей“, изо дня въ день по каждому случаю и поводу укоренять мысль, что русская дѣйствительность обратилась въ арену непрерывной внутренней борьбы, своего рода хронической революціи, и что борьба эта не прекратится, да и не можетъ прекратиться, пока кадеты не будутъ представлять изъ себя правительство“¹⁾).

Октябристы раздѣлились на лѣвыхъ и правыхъ. Въ вопросахъ, касающихся православной вѣры, лѣвые октябристы больше примыкають къ кадетамъ, правые—до послѣдняго времени казались защитниками интересовъ православной церкви. Но голосованіе по вопросу объ отпускѣ средствъ на церк.-приходскія школы, передъ роспускомъ 3-й Думы, послѣ сочувственныхъ знаменательныхъ словъ Государя объ этой школѣ, обнаружило несочувственное отношеніе большинства октябристовъ къ дѣтищу православной церкви—цер.-пр. школѣ,—и въ глазахъ духовенства подорвало довѣріе къ партіи октябристовъ. Несомнѣнными защитниками интересовъ вѣры православной и царскаго самодержавія являются правыя партіи.

На выборахъ въ 1, 2, 3-ю Госуд. Думу духовенство прошло въ значительномъ количествѣ, но безъ собственной программы. Предполагалось, что по идеѣ своего служенія духовенство должно быть выше партійности, должно прежде всего блюсти религіозно-нравственную область, какъ основу и конецъ своего существованія, а рел.-нравственная область у насъ въ Россіи выражается въ вѣрѣ православной. Православная вѣра, требуя, главнымъ образомъ, содержанія, исповѣданія, храненія „символа вѣры“, требуетъ также молитвъ за вся чловѣки, за царя и за вся, иже во власти суть (I Тим. 2 гл. 1—2). У насъ Царь—самодержавный. Самодержавіе исторически вымолено у Бога для спасенія Россіи (см. жизнь св. Іоны, митр. Московскаго, и Іоны, архіеп. Новгородскаго); и дѣйствительно, при немъ Россія возвеличилась до первоклассной державы. Слѣдовательно, молясь за Царя, духовенство должно признавать его самодержавнымъ, т. к. самодержавіе, хотя и форма, но еще не изжившаяся въ Россіи и имѣющая несчетныя заслуги въ русскомъ царствѣ. Самодержавіе безъ народа немыслимо. Народомъ такимъ являются прежде всѣхъ тѣ граждане, которые одинаково съ Царемъ вѣрятъ и могутъ быть названы хозяевами своего государства, т. е. коренной русскій православный народъ.

¹⁾ См. кн. Н. П. Васильева „Оппозиція“ стр. 11, 12, 22.

Думское духовенство въ большинствѣ исповѣдало эти основы, но, отчасти, по новости дѣла, отчасти, потому, что слишкомъ много было слезъ въ духовномъ мірѣ на пути историческаго развитіи Россіи, что часто добродѣтель смиренія должна была переходить въ униженіе, думцы-священники, не создавъ своей группы, разсѣялись по партіямъ съ той мыслью, что не только историческіе основы нужно хранить, а и всякое добро дѣлать ближнему, части же добра есть во всѣхъ партіяхъ. Разбившись по партіямъ, духовенство въ силу необходимости подчинилось партійной дисциплинѣ, самостоятельнаго вліянія на рѣшеніе вопросовъ не могло имѣть и даже иногда должно было идти противъ самого себя.

Что было неудачно въ прошломъ, то не должно повторяться въ будущемъ.

Теперь выясняется, что участіе духовенства въ государственной жизни страны должно проявляться прежде всего *въ его самостоятельности: духовенство не должно вступать ни въ какую партію, а стремиться создать изъ себя группу, объединенную собственной программой, или, какъ теперь говорятъ, платформой.* Основное положеніе платформы духовенства—Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Его отношеніе къ людямъ, Его ученіе, изложенное четырьмя Евангелистами и уясненное апостольскими посланіями, св. отцами и соборами. Затѣмъ—вѣрность Царю самодержавному, готовность не за страхъ, а за совѣсть служить и дѣлать добро православному русскому народу и всѣмъ гражданамъ російскимъ.

Вотъ, по нашему мнѣнію, основныя положенія собственной программы духовенства: ими опредѣляется и изъ нихъ развивается его государственная дѣятельность. Понятно, что поддерживать или идти вмѣстѣ въ Госуд. Думѣ духовенство можетъ съ тѣми партіями или лицами, которыя принимаютъ и защищаютъ основныя положенія программы духовенства.

Далѣе участіе духовенства въ госуд. строительствѣ должно проявиться въ томъ, чтобы *помочь своимъ прихожанамъ—гражданамъ російскимъ—выбирать въ выборщики людей преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ,* такъ какъ такое или иное рѣшеніе думскихъ вопросовъ находится въ прямой зависимости отъ убѣжденій членовъ Думы. Для того же, что бы помощь прихожанамъ была дѣйствительной и плодотворной, необходимо духовенству, всему безъ исключенія, а также корпораціямъ дух.-учебн. заведеній и учителямъ церк.-приходскихъ школъ *въ совершенствѣ уяснить весь механизмъ выборовъ и расшевелить равнодушныхъ указаніемъ на великую важность въ жизни страны дѣятельности Госуд. Думы.*

Если мы не разгоримся, не откликнемся живой душой на выбора, не потрудимся провести въ Думу людей сочувствующихъ намъ, то туда пройдутъ ненавистники наши и тогда не только историческія основы, но и вопросы, непосредственно касающіеся духовенства, его положенія и дѣятельности въ государствѣ, уже поставленные 3-й Думой, но еще не рѣшенные, какъ, напримѣръ о приходѣ, объ обезпеченіи духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ, о штатахъ духовной школы, о церковно-приходской школѣ, о пенсіонной кассѣ для учащихся въ этой школѣ и т. п., или забудутся думцами, или такъ станутъ рѣшаться, что намъ придется говорить: „лучше бы ихъ и не рѣшали“....

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Клерикализмъ-ли?

Единодушное пробужденіе духовенства, замѣтный подъемъ интереса къ Г. Думѣ именно въ массѣ сельскаго духовенства, естественно, останавливаетъ на себѣ вниманіе лѣвой прессы. Газеты извѣстнаго направленія усердно начали трубить о „черной опасности“; общество пугаютъ нарождающимся клерикализмомъ.

Такъ ли это?

Нѣтъ! не клерикализмъ, а опасность въ положеніи отечества—вотъ что подвинуло духовенство взяться за дѣло. Это не первый и не единственный въ своемъ родѣ случай, когда духовенство заявляетъ, что и оно можетъ смѣть свое сужденіе имѣть о томъ, что полезно и что вредно для отечества. Критическіе моменты въ жизни государства, когда казалось, что потеряны всѣ устои для благополучнаго существованія и развитія государства, всегда вызывали на арену общественной и государственной работы духо-

венство нашей Церкви. И съ Божіей цомощью, чему служить неопровержимомъ доказательствомъ исторія Русскаго государства, духовенство съ честью для себя и со славой для государства выносило на своихъ плечахъ бремя успокоенія страны, устройства государства и намѣчало вѣрный путь къ дальнѣйшей жизни отечества. Очевидно, и настоящій моментъ со всею силою даетъ понять духовенству, — этому вѣрному и нелицемѣрному стражу отечества, что пришло время опять встать пастырямъ и сказать свое слово. Очевидно, опытъ Думъ, покончившихъ свое существованіе, достаточно ясно показалъ, что отъ народнаго представительства не всегда можетъ быть польза для русскаго народа, не всегда можно ожидать отъ него защиты народныхъ вѣрованій, національныхъ интересовъ. Если крестьяне не отдають себѣ отчета, къ чему стремится наше, такъ называемое, передовое общество, то духовенство, очевидно, оказалось въ состояніи понять цѣнность работъ прошедшихъ думъ. А такъ какъ духовенство ближе другихъ сословій стоитъ къ народу, живетъ его жизнью и въ громадномъ количествѣ само вышло изъ народа, то становится понятнымъ, почему сельскіе смиренныя батюшки заговорили о такомъ „высокомъ собраніи“, какъ Государственная Дума.

Заговорила кровь народа. Заговорила тяжкая обида народнымъ вѣрованіямъ, народнымъ идеаламъ. Изъ глубины души народной поднялся могучій протестъ издѣвательствамъ надъ кореннымъ Русскимъ народомъ.

Вотъ причина, почему духовенство заинтересо-

валось Государственной Думой и единодушно рѣшило подать свой голосъ на выборѣ лучшихъ людей.

Какъ сельскій священникъ, на глазахъ котораго прошли всѣ перипетіи подготовки къ революціи въ крестьянской средѣ, а также и революція 1905 года, и самъ пережившій въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ полный переворотъ взглядовъ на обновленіе страны, позволю себѣ подѣлиться съ читателями, какъ мнѣ представляется смыслъ, развивавшихся въ жизни за послѣднее десятилѣтіе, событій, именно по отраженію ихъ въ душѣ сельскаго священника.

Русскій народъ, тотъ народъ, который сидитъ по селамъ и деревнямъ и въ тиши куетъ силу, благо и счастье страны, а вмѣстѣ съ нимъ и его духовенство не противъ Государственной Думы. Манифестъ о Думѣ былъ принятъ въ народной гущѣ съ радостью. Многіе сельскіе батюшки искренно служили благодарственные молебны. Думалось, что загорается заря новаго дня. Но, увы! первые-же проблески его показали, что это не лучи теплаго живительнаго солнца, а блуждающіе огоньки на мѣстахъ органическаго разложенія. Первая и вторая Дума показали, что „высокое собраніе“—больное мѣсто государственнаго организма, гніющій нарывъ и притомъ опасный, способный заразить все тѣло.

Крестьяне ожидали съ нетерпѣніемъ изъ Думы вѣстей на счетъ земельки и прислушивались, что дѣлается въ Думѣ. Долго слушать не пришлось. Крестьяне увидали, что Дума больше разсуждаетъ о формѣ правленія, съ явнымъ намѣреніемъ разрушить существующій строй, о правахъ инородцевъ, о сво-

бодахъ и пр. Обманувшись въ ожиданіяхъ, мужички махнули на „высокое собраніе“ рукой, ораторовъ обозвали орателями и Дума въ крестьянскомъ сознаниі умерла. Были распущены первыя Думы. Измѣнили законъ о выборахъ. Между тѣмъ въ странѣ надъ „высокимъ собраніемъ“ уже выросъ внушительный могильный холмъ. Народная масса на выбора не идетъ, пошли опять тѣ-же лица, что участвовали въ выборахъ и въ прошлые созывы. Явилось 3-е „высокое собраніе“ съ большинствомъ октябристовъ. 3-я Дума какъ будто была скромнѣе своихъ предшественницъ, но это только по виду. Въ дѣйствительности-же произошло только переодѣваніе, косоворотки замѣнились только скуртуками, первая Дума назвалась третьею. Съ „высокой трибуны“ опять стали громить Государство и Церковь, только не такъ открыто. И если дѣло продолжится въ такомъ-же порядкѣ вещей, то та-же разрушительная работа будетъ и въ 4-й, и 6-й, и 10-й Думахъ. Будутъ мѣняться названія руководящаго думскаго большинства, а дѣло будетъ одно и то-же. Къ выборамъ въ 4-ю Думу кадеты переписываются въ прогрессистовъ, въ 5-ю перечислятся въ октябристовъ, въ 6-ю они будутъ правыми октябристами, въ 7-ю націоналистами и т. д. Рѣчи-же будутъ однѣ и тѣ-же. Съ высоты думской трибуны во всѣ закоулки отечества будутъ разноситься призывы къ сверженію „ненавистнаго строя“.

Человѣкъ ко всему привыкаетъ. Привыкаетъ страна и къ разнузданнымъ дѣламъ, а съ привычкой незамѣтно въ сознание ея будетъ просачиваться и вѣдряемый думой взглядъ на существующій порядокъ.

Постепенно будетъ подмѣняться народное міровоззрѣніе, будутъ поддѣлываться его религіозные, политическіе и общественные идеалы. Недаромъ наши прогрессисты боятся потерять Думу. Революція справа страшна и опасна для нихъ, какъ огонь. Они прекрасно уяснили себѣ, что какая-бы ни была Дума, но неприкосновенность личности депутата и неограниченная свобода слова сдѣлаютъ свое дѣло несомнѣнно.

Вотъ гдѣ опасность. Можно съ увѣренностью сказать, что къ созыву 10-й Думы страна будетъ распропагандирована во всю и мы рискуемъ пережить нѣчто болѣе безобразное, чѣмъ было въ 1905 г. Признаки уже на лицо. Духовенство не можетъ не видѣть этого. И вотъ причина, почему сельское духовенство единодушно рѣшило подать свой голосъ на выборахъ въ Думу. Пусть съ думской трибуны разносятся по странѣ рѣчи не разрушительнаго характера, а созидательнаго.

Священникъ *І. Шаринъ.*

Отечественная война и духовенство.

Духовенство издавна играло весьма важную роль въ жизни нашей родины.

Среди разнообразныхъ силъ вершившихъ судьбы великой страны, одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ заняло духовное сословіе. Тотъ особый почетъ и то великое уваженіе, которое народъ всегда питалъ къ служителю Божію, отказавшемуся отъ суеты мірской и посвятившему себя служенію Господу и наставле

нію своихъ ближнихъ на пути истинные, ставили ихъ на особый пьедесталь, вліяніе котораго всегда было безусловно и плодотворно. Но положеніе на этой высотѣ обязывало, предъявляя высокія требованія къ пастырямъ народа. И надо отдать честь духовному сословію, которое всегда сумѣло это свое положеніе оправдать, свое назначеніе возвеличить и воочію показать родному народу, что оно его достойно. И оно показало это во всѣ времена; но особенно выдѣлялось вліяніе духовныхъ пастырей въ тѣ годы, когда на Россію обрушивались бѣдствія, когда наша родина подвергалась величайшимъ опасностямъ и набѣгамъ враговъ; стремившихся стереть ее съ лица земли. Въ такіе годы всеобщей народной скорби во всемъ своемъ величіи выступало духовенство, ободряя словомъ, а иногда и непосредственнымъ дѣломъ, сыновъ своей паствы и горячими и искренними проповѣдями подерживая отъ упадка ихъ духъ.

Въ страшную годину, отъ Рождества Христова тысячи восемьсотъ двѣнадцатую, въ дни, когда огонь и мечъ прошли по Россіи, когда иностранный завоеватель рѣшилъ погубить ее, когда одно имя—не въ Бога вѣрующаго, а только въ свою счастливую звѣзду и свои силы—Наполеона, заполняло сердца страхомъ, въ эти дни особенно важны были проповѣди людей, облеченныхъ саномъ духовнымъ и имѣющихъ полное довѣріе въ глазахъ народа.

„Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ духовномъ Палицына“, *) говорилось въ Высочайшемъ Манифестѣ, гдѣ чрезъ нѣсколько строкъ слѣдовало такое обращеніе Государя: „Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи....“ и эти надежды, которыя возложилъ на него Государь, духовенство блестяще оправдало. Не только своими молитвами въ тѣсномъ

*) Троицкій келарь Авраамій Палицынъ—патріотъ въ смутное время.

единеніи съ переполнившимъ церкви народомъ, но и своими горячими призывами къ нему о низверженіи супостата и спасеніи родины, лица духовныя вызывали храбрость и мужество въ сердцахъ русскихъ людей, рѣшившихся до послѣдней капли крови бороться съ врагомъ.

И слова служителей церкви падали на благодарную почву. Русскій народъ, всегда вѣрующій въ Бога и искренне набожный, въ то время еще болѣе ждалъ помощи отъ Создателя, который не попуститъ нечестиваго Бонапарта разрушить великую благочестивую страну. Въ этомъ отношеніи очень характеренъ эпизодъ, случившійся съ А. Д. Балашевымъ во время его аудіенціи у Наполеона. За обѣдомъ Наполеонъ разспрашивалъ русскаго Государева посла о состояніи Москвы, и между прочимъ произошелъ слѣдующій діалогъ: А домовъ сколько въ Москвѣ?—Десять тысячъ. —А церквей?—Болѣе 240. —Къ чему такое множество? — Русскій народъ набожный. — Полноте, какая теперь набожность?—Извините меня. Ваше Величество, можетъ быть въ Германіи и Италіи мало набожныхъ, но ихъ много въ Испаніи **) и Россіи.

И Балашевъ оказался, совершенно правымъ. Набожность и благочестіе русскаго народа, результатъ многовѣковой дѣятельности бѣлаго и чернаго духовенства, явились однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ, вызвавшихъ такое необычайное, встрѣченное Наполеономъ первый разъ, сопротивленіе.

Ясно, конечно, какимъ горячимъ энтузіазмомъ заражались русскіе люди, когда священники послѣ продолжительныхъ и теплыхъ молитвъ къ Богу обращались къ народу, стараясь „внушеніями и увѣщаніями своими ободрять ихъ и не только отвращать отъ страха и побѣга, но напротивъ убѣждать, какъ того требуютъ долгъ и вѣра христіанская, чтобы они, сово-

**) Намекъ на неудачу Наполеона въ борьбѣ съ Испаніей.

купляясь вмѣстѣ, старались вооружаться, чѣмъ только могутъ, дабы не давая никакого пристанища врагамъ; вездѣ и повсюду истребили ихъ, и вмѣсто робости наносили имъ самимъ вредъ и ужасъ..." (изъ Высочайшаго рескрипта на имя Еп. Смоленскаго).

На ряду съ другими сословіями и духовное дѣятельно взялось за дѣло борьбы съ Наполеономъ. Въ то время, какъ дворяне и крестьяне непосредственно взялись за оружіе, какъ купеческое сословіе помогало деньгами, духовенство приняло свои, достойныя его положенія, мѣры.

Во время великаго восторга и наивысшаго развитія патріотическихъ чувствъ, охватившихъ Москву въ пріѣздъ Императора Александра I, священники въ облаченіи и съ крестами стояли у своихъ приходоу, благословляя Государя на великую борьбу. Въ Успенскомъ соборѣ, въ присутствіи послѣдняго, викаріемъ Митрополита Платона, преосвященнымъ Августиномъ *) было совершено молебствіе, послѣ котораго имъ же была произнесена рѣчь, воодушевившая всѣхъ присутствующихъ. Вотъ какъ заканчивалась эта рѣчь: „Оружіемъ ты побѣдилъ тысячи, а благодію—тѣмы. Ты и надъ нами побѣдитель, Ты торжествуешь и надъ своими. Царю! Господь съ тобою: Онъ гласомъ твоимъ повелитъ бурѣ, и станетъ въ тишину и умолкнутъ волны потопныя. Съ нами Богъ! разумѣйте, языцы, и покоряйтесь, яко съ нами Богъ“!

Въ это время престарѣлый митрополитъ Платонъ, 37 лѣтъ стоявшій во главѣ Московской епархіи, извѣстный ученый и богословъ (род. 1737 г. ум. 1812), жилъ въ Виѣanii и, не будучи въ состояніи изъ-за болѣзни и дряхлости лѣтъ пріѣхать въ Москву, прислалъ Государю съ намѣстникомъ Троицкой Лавры образъ преп. Сергія, написанный на гробовой доскѣ

*) Арх. Московск. род. въ 1766 г. Былъ блестящимъ ораторомъ и проповѣдникомъ. Умеръ въ 1819 г.

и сопутствовавший въ сраженіяхъ и походахъ Петру Великому. Преподнося Императору этотъ священный образъ, Митрополить писалъ:

„Первопрестольный градъ Москва, новый Іерусалимъ, приѣмлетъ Христа *) своего, яко мать, во объятіи усердныхъ сыновъ своихъ и сквозь возникающую мглу, проводя блистательную славу Твоя Державы, поетъ въ восторгѣ: „осанна, благословенъ Грядый“! Пусть дерзкій и наглый Голиаѳъ отъ предѣловъ Франціи обноситъ на краяхъ Россіи смертоносные ужасы, но кроткая вѣра, сія праща Россійскаго Давида, сразитъ внезапно главу кровожаждающей его гордыни. Се образъ Преподобнаго Сергія, древняго ревнителя о благѣ нашего Отечества, приносится Вашему Императорскому Величеству...“

Государь отвѣтилъ престарѣлому пастырю благодарственнымъ письмомъ, гдѣ, прося Митрополита помолиться за счастье и славу Россіи, сообщилъ Ему, что образъ онъ послалъ Московскому народному ополченію. На это Митрополить Платонъ отвѣтилъ вторымъ посланіемъ, гдѣ между прочимъ говорится:

„Много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема. Покусится алчный врагъ простереть за Днѣпръ злобное оружіе—и этотъ Фараонъ погрязнетъ съ полчищемъ своимъ, яко въ Черномъ морѣ. Онъ пришелъ къ берегамъ Двины и Днѣпра провести третію новую рѣку—страшно говорить—рѣку крови человѣческой. О! каждая крови капля воззоветъ отъ земли къ небу. Крови брата твоего взыщу отъ руки твоя. Франція познаетъ въ Богѣ Господа отмщений, а Россія возчувствуетъ, исповѣдуетъ, воспоетъ къ небу: Авва, Отче, Царю Небесный! Ты изведеши, яко свѣтъ, правду Монарха, и судьбу Россіи, яко полудне“.

Понятно, какимъ зажигающимъ образомъ дѣйствовало въ обществѣ опубликованіе такихъ посланій

*) Помазанника -- царя.

духовнаго и болѣзненнаго старца, полныхъ такой тревоги за судьбы Родины, Царя и Отечества, такой пламенной силы и горячей вѣры въ конечное торжество народа русскаго.

17 іюля преосвященному Августину было поручено составить молитву при нашествіи супостатовъ для чтенія по всѣмъ церквамъ Московской епархіи. Молитва была составлена, одобрена Государемъ и со страхомъ и великой надеждой произносилась тысячами молящагося народа и солдатъ.

Вотъ текстъ этой молитвы:

„Господи Боже Силь, Боже спасенія нашего! Призри въ милости и щедротахъ на смиренныя люди Твоя и челоуѣколюбно услыши, и пощади и помилуй насъ. Се врагъ, смущаяй землю Твою, и хотяй положить вселенную всю пусту, возста на ны; се людіе беззаконніи собрашася, еже погубити достояніе Твое, раззорити честный Іерусалимъ Твой, возлюбленную Твою Россію: осквернити храмы Твои, раскопати алтари и поругатися святыни нашей. Доколѣ, Господи, грѣшницы восхвалятся, доколѣ употребляти имать законопреступный власть?

„Владыко Господи, услыши насъ, молящихся Тебѣ: укрѣпи силою Твоего Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора, Александра перваго; помяни правду Его и крѣпость Его, воздаждь Ему по благодсти Его, ею же хранить ны Твой возлюбленный Израиль. Благослови Его совѣты, начинанія и дѣла; утвѣрди всемогущною Твоею десницею царство Его, и подаждь Ему побѣду на врага, якоже Моисею на Амалика. Гедеону на Мадіама, и Давиду на Голіаѳа. Сохрани воинство Его: положи лукъ мѣдянь мышцамъ во имя Твое ополчившихся, и препояши ихъ силою на брань. Пріими оружіе и щитъ, и возстани въ помощь нашу; да постыдятся и посрамятся мыслящіе намъ злая, да будутъ предъ ли-

цемъ вѣрнаго Ти воинства, яко прахъ предъ лицомъ вѣтра, и ангель Твой сильный да будетъ оскорбляя и погоняя ихъ, да придетъ имъ сѣтъ, юже не свѣдуютъ, и ихъ ловитва, юже сокрыша. да обыметъ ихъ, да падуть подъ ногами рабовъ Твоихъ и въ попаніе воемъ нашимъ да будутъ. Господи, не изнеможеть у Тебе спасти во многихъ и въ малыхъ: Ты еси Богъ, да не превозможеть противу Тебе чловѣкъ.

„Боже отецъ нашихъ, помяни щедроты Твоя и милости, яже отъ вѣка суть: не отвержи насъ отъ лица Твоего, ниже возгнушайся недостойнствомъ нашимъ, но по величїи милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ презри беззаконія и грѣхи наша. Сердце чисто созижди въ насъ и духъ правъ обнови во утробѣ нашей: всѣхъ насъ укрѣпи вѣрою въ Тя, утверди надеждою, одушеви истинною другъ ко другу любовію, вооружи единомушіемъ на праведное защищеніе одержанія, еже далъ еси намъ и отцемъ нашимъ, да не вознесетъ жезлъ нечестивыхъ на жребій освященныхъ.

„Господи Боже нашъ, въ Него-же вѣруемъ и на Него-же уповаемъ, не посрами насъ отъ чаянія милости Твоея, и сотвори знаменія во благо, яко да видятъ ненавидящіи насъ и Православную Вѣру нашу, и посрамятся и погибнуть: и да видятъ всѣ страны, яко имя Тебѣ Господь и мы людіе Твои. Яви намъ, Господи, нынѣ милость Твою и спасеніе Твое даждь намъ, возвесели сердце рабовъ Твоихъ по милости Твоей; порази враги наша, и сокруши ихъ подъ ноги вѣрныхъ Твоихъ вскорѣ. Ты бо еси заступленіе, помощь и побѣда уповающихъ на Тя, и Тебѣ славу возсылаемъ. Отцу и Сыну и Святому Духу, и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Молитва эта читалась во всѣхъ церквахъ и приходяхъ. Съ глубокой скорбью вслушивались въ нее и читали ее тысячныя толпы молящагося народа, и

сердца наполнялись ненавистью ко врагу, мужествомъ и отвагой и горячимъ желаніемъ сразить непріятеля или погибнуть.

Къ этому же времени главой русскаго православнаго духовенства, Святѣйшимъ Синодомъ, была принята рѣшительная мѣра въ борьбѣ Россіи съ иностраннымъ нашествіемъ. Въ особомъ указѣ отъ этого учрежденія, разсланномъ для чтенія по всѣмъ приходамъ, *Наполеонъ былъ объявленъ врагомъ христіанства и Церкви и борьба съ нимъ объявлялась религиознымъ подвигомъ*. Священники въ церквахъ разъясняли народу смыслъ этого указа, дѣйствовавшаго, какъ огонь на взрывчатое вещество, и этимъ еще больше подымали патріотическое настроеніе и духъ своихъ пасомыхъ и слушателей. Приводимъ текстъ воззванія:

„По благости и дару и власти, даннымъ намъ отъ Бога и Господа нашего Іисуса Христа, Его великимъ и сильнымъ Именемъ, взываемъ ко всѣмъ благовѣрнымъ чадамъ Россійской Церкви.

„Съ того времени, какъ ослѣпленный мечтою вольности народъ французскій испровергнулъ Престолъ единодержавія и алтари Христіанскіе, мстящая рука Господня видимымъ образомъ отяготѣла сперва надъ нимъ, а потомъ чрезъ него и вмѣстѣ съ нимъ надъ тѣми, которые наиболѣе отступленію его послѣдовали. За ужасами безначалія слѣдовали ужасы угнетенія. Одна брань рождала другую и самый миръ не приносилъ покоя. Богомъ спасаемая Церковь и Держава Россійская доселѣ была по большей части страдающею зрительницею чужихъ бѣдствій, какъ бы для того, чтобы тѣмъ болѣе утвердилась въ упованіи на Промыслъ, и тѣмъ съ большимъ благодушіемъ приготовилась стрѣтить годину искушенія.

„Нынѣ сія година искушенія касается насъ, Россіане. Властолюбивый, ненасытный, не хранящій клятвъ,

не уважающей алтарей врагъ, дыша столь же ядовитую лестію, сколько лютою злобою, покушается на нашу свободу, угрожаетъ домамъ нашимъ и на благолѣпіе храмовъ Божіихъ еще издалеча простираетъ хищную руку.

„Сего ради взываемъ къ вамъ, чада Церкви и Отечества. Примите оружіе и щитъ, да сохраните вѣрность и охраните вѣру отцевъ нашихъ. Приносите съ благодареніемъ Отечеству тѣ блага, которыми Отечеству обязаны. Не щадите временнаго живота вашего для покоя Церкви, пекущейся о вашемъ вѣчномъ животѣ и покоѣ. Помяните дни древняго Израиля и лѣта предковъ нашихъ, которые о имени Божіемъ съ дерзновеніемъ повергались опасности и выходили изъ нихъ со славою.

„Взываемъ къ вамъ, мужи именитые, стяжавшіе власть или право на особенное вниманіе своихъ соотечественниковъ: предшествуйте примѣромъ вашего мужества и благородной ревности тѣмъ, которыхъ очи обращены на Васъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Съѣздъ о.о. законоучителей.

(Продолженіе).

Послѣ съѣзда гостей состоялось первое засѣданіе съѣзда, посвященное главнымъ образомъ организаціонной работѣ по установленію порядка занятій съѣзда.

Въ началѣ засѣданія были составлены телеграммы: 1) съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ съѣзда своему Монарху, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, 2) на имя Св. Синода, 3) на имя Высокопросвященнѣйшаго Макарія, Томскаго Архіепископа и 4) на имя начальника Сибирской желѣзной дороги, Н. П. Осипова.

Переходя къ занятіямъ сѣзда, Предсѣдательствующій Преосвященный Евѳимій объявилъ засѣданіи сѣзда закрытыми для постороннихъ лицъ, а потому для наблюденія за порядкомъ во время засѣданій и для сношеній съ могущими появиться въ помещеніи сѣзда посторонними лицами предложилъ избрать отъ сѣзда представителя, каковымъ и былъ избранъ о. благочинный ж. д. церковей Томской епархіи, свящ. Г. Діатроптовъ.

Затѣмъ была составлена редакціонная комиссія для веденія секретарской части и составленія журналовъ.

Такъ какъ разработка программныхъ вопросовъ, предстоявшихъ для рѣшенія на сѣздѣ, не была сдѣлана предварительно собранія сѣзда, то въ дальнѣйшихъ занятіяхъ сѣзда въ первомъ засѣданіи сразу стало замѣтно, что разсматривать вопросы программы въ пленарномъ засѣданіи безъ подготовки будетъ бесполезно и въ назначенные для сѣзда три дня ихъ разсмотрѣть не удастся. Поэтому было рѣшено разбиться на комиссіи для предварительной разработки программы по частямъ. На работы комиссій былъ назначенъ вечеръ этого же дня.

Всего было образовано пять комиссій. Для первой комиссіи были назначены вопросы: разсмотрѣніе программъ по годамъ обученія съ точки зрѣнія встрѣчающихся трудностей къ достиженію наилучшихъ успѣховъ и желательныя мѣры къ устраненію этихъ трудностей, и 2-й вопросъ—введеніе въ курсъ начальныхъ школъ противосектантскихъ бесѣдъ.

Для второй комиссіи—необходимость единства метода преподаванія; разсмотрѣніе и выборъ однообразныхъ учебниковъ; необходимость наглядности въ обученіи Закону Божію.

Для третьей комиссіи—устройство чтеній изъ житій святыхъ съ туманными картинами; образованіе обществъ трезвости; введеніе въ курсъ начальной школы преподаванія трезвости и устройство въ праздники для учащихся чтеній съ волшебными фонарями

какъ противо-алкогольныхъ, такъ и по другимъ предметамъ.

Для четвертой комиссіи—распредѣленіе изучаемаго матеріала по времени воспоминаемыхъ церковью событій; порядокъ совершенія утренней молитвы;—чтеніе молитвы въ началѣ и концѣ каждаго урока; чтеніе и объясненіе праздничныхъ Евангелій; посѣщеніе учащимися церковныхъ богослуженій; участіе въ церковномъ богослуженіи въ качествѣ чтецовъ, пѣвцовъ и прислуживающихъ въ алтарѣ.

Для пятой комиссіи—решетичіонныя испытанія по Закону Божію по четвертямъ учебнаго года; способы и мѣры понужденія малоуспѣшныхъ учениковъ къ усвоенію преподаваемаго; замѣщеніе законоучителей во время отпусковъ и отлучекъ на требованіе исправленія.

Вечеромъ 5 іюня всѣ комиссіи выполнили возложенныя на нихъ задачи, потому съ слѣдующаго дня слѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію докладовъ комиссій по разработаннымъ ими вопросамъ.

Комиссія I. Задача, предстоявшая этой комиссіи, обусловливалась нѣкоторыми особенностями въ положеніи желѣзнодорожныхъ школъ. По линіи ж. д. имѣются школы двухъ типовъ: школы миссіонерскія и школы церковно-приходскія, разнящіяся между собою и въ объемѣ курсовъ по Закону Божію, и въ порядкѣ распредѣленія изучаемаго матеріала по годамъ. Это несогласіе курсовъ по З. Б. въ желѣзнодорожныхъ школахъ сказывается очень замѣтно вслѣдствіе того, что служащіе ж. д. очень часто переводятся вдоль линіи. Съ ними перекочевываютъ изъ школы въ школу ихъ дѣти—учащіяся. На этихъ-то переходахъ и оказывается вредное вліяніе несогласованности программъ въ разныхъ школахъ (равнища 4-го года, напр., такъ велика, что въ однихъ школахъ изучается исторія церкви, въ другихъ нѣтъ).

Для устраниенія возникающихъ отсюда дурныхъ послѣдствій

въ выполненіи школьныхъ курсовъ, съѣздъ призналъ желательнымъ принять какъ въ церковныхъ школахъ, такъ и въ министерскихъ однообразную программу З. Б.—программу церковно-приходской школы съ незначительнымъ сокращеніемъ ея въ 4-й годъ. Именно, при прохожденіи св. исторіи ветхаго завѣта призналъ нужнымъ подчеркивать особенно тѣ свящ. рассказы, которые могутъ имѣть миссіонерское значеніе; при прохожденіи же новаго завѣта и исторіи церкви—непремѣнно знакомить учащихся съ текстомъ Св. Писанія.

Не находя возможнымъ вводить въ курсъ начальной школы преподаванія сектантства, съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы весь матеріалъ по Закону Божію проходилъ въ освѣщеніи съ миссіонерской точки зрѣнія, особенно въ 4-й и 5-й годы обученія (въ двуклассной школѣ). Пособіемъ для законоучителя въ этомъ дѣлѣ признанъ полезнымъ „Противосектантскій катихизисъ“ Д. И. Боголюбова и др. труды подобнаго же рода.

По предложенію законоучителей Томской епархіи, съѣздъ также призналъ желательнымъ, чтобы, по примѣру школъ церковныхъ въ Томской епархіи, и въ прочихъ школахъ на всемъ протяженіи С. ж. д. въ заключеніе курса второго отдѣленія школы введено было ознакомленіе школьниковъ съ 1-й рѣчью Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія; а въ заключеніе третьяго года—съ III рѣчью: о томъ, какъ вѣровать, жить и молиться.

Для распространенія же этихъ полезныхъ брошюръ среди народа постановили просить школьный отдѣлъ С. ж. д. снабжать этии брошюрами учащихся при выходѣ ихъ изъ школы.

Въ виду же особенно сильнаго распространенія сектантства именно по линіи ж. д., въ желѣзнодорожныхъ поселкахъ и прилегающихъ къ дорогѣ городахъ, съѣздъ призналъ также полезнымъ оставлять въ рукахъ оканчивающихъ двуклассную школу тѣ катихизисы противосектантскіе, по которымъ законоучители будутъ ихъ

знакомить съ мѣстнымъ сектантствомъ. О надѣленіи дѣтей этими книгами постановлено просить опять школьный отдѣлъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пастырь Церкви Христовой при посѣщеніи больныхъ и умирающихъ въ скорби и отчаяніи.

Наша пастырская практика чрезвычайно богата положеніями и случаями настолько разнообразными, что нѣтъ возможности предусмотрѣть ихъ заранѣе, вслѣдствіе чего весьма многіе, даже опытные пастыри часто оказываются въ большомъ затрудненіи и не могутъ сдѣлать или сказать то, что бы слѣдовало сдѣлать или сказать въ извѣстный моментъ. Это въ особенности бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пастыря зовутъ, или самъ онъ долженъ идти къ больнымъ, скорбящимъ въ предсмертные часы своей жизни, которымъ онъ долженъ сдѣлать соотвѣтствующее наставленіе и утѣшить въ ихъ предсмертной скорби.

Въ Апокалипсисѣ имѣется мѣсто слѣдующаго содержанія: „боязливыхъ-же и невѣрныхъ, и скверныхъ, и убійць, и любодѣвъ, и чародѣвъ, и идолослужителей, и лжецовъ участь—въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою“. (Апок. 21, 8) Такимъ образомъ, всѣ боязливые ставятся наравнѣ съ невѣрными, убійцами, идолослужителями и проч., и подвергаются одинаковой съ нами участи. Толкователи Священнаго Писанія подъ боязливыми разумѣютъ людей малодушныхъ, уклоняющихся отъ несенія креста, и тѣхъ, которые не имѣя твердости характера, не могутъ пройти и половины пути истинной вѣры и добродѣтели. И пастырь всегда долженъ имѣть въ виду это указаніе Священнаго Писанія, ибо всѣ тѣ больные, съ коими ему приходится имѣть дѣло, суть боязливые и малодушные люди. Въ большинствѣ случаевъ, всякій человѣкъ на одрѣ болѣзни обнаруживаетъ или боязнь и тревогу душевную, или малодушіе и пристрастие къ міру, или-же слабость, которая является слѣдствіемъ заботъ о домѣ и семействѣ.

И всѣмъ людямъ съ такими качествами Св. Писаніе пред-рекаетъ печальную участь, безъ надежды на свѣтлую будущую жизнь. И къ такимъ-то больнымъ приходится идти пастырю для напутствія и утѣшенія. И невольно призадумается священникъ, какъ наставить и утѣшить такого боязливаго и малодушнаго человѣка, что сказать ему для того, чтобы онъ могъ освободиться отъ этой боязливости, влекущей его въ геенну огненную.

Въ Евангельскомъ разказѣ объ исцѣленіи глухонѣмого говорится, что Христосъ „поемъ его отъ народа особъ“ (Марк. 7, 33). Этими словами указывается, что Спаситель взялъ больного на Свое особое попеченіе, сосредоточилъ на немъ Свое божественное вниманіе, съ намѣреніемъ исцѣлить больного и тѣмъ явить Свою божественную славу. И мы, пастыри Церкви, въ своихъ отношеніяхъ къ больнымъ, постоянно должны имѣть предъ глазами этотъ высокій примѣръ Спасителя. Намѣреваясь идти къ больному, мы должны на время какъ-бы забыть о другихъ, выдвинуть его изъ общей среды и тщательно и внимательно, приготовиться къ бесѣдѣ съ нимъ. Церковная проповѣдь обыкновенно требуетъ основательной подготовки, но не меньшей подготовки требуетъ и предстоящее наставленіе больному. Часто случается, что прекрасный проповѣдникъ съ кафедръ оказывается плохимъ духовникомъ и особенно въ отношеніи болящихъ, и именно потому, что нельзя однимъ языкомъ говорить и съ церковной кафедръ, и близъ одра болѣзни. Это необходимо знать всѣмъ пастырямъ, особенно пастырямъ молодымъ, неопытнымъ, которые являясь къ больному безъ надлежащей подготовки, не въ состояніи бываютъ своими наставленіями и увѣщаніями вывести душу больного изъ мрака отчаянія, боязливости и малодушія, невольно, такимъ образомъ, допуская надъ нею исполненіе суроваго приговора Апокалипсиса.

Въ чемъ-же должна состоять подготовка пастыря предъ явленіемъ его къ больному, о чемъ нужно подумать ему, послѣшая къ умирающему, какія мѣры необходимо ему предпринять, чтобы наставленіе его нашло откликъ и сочувствіе въ душѣ болящаго и вызвало бы въ немъ миръ, безмятежіе, полное спокойствіе духа и мужество при встрѣчѣ смертнаго часа? Руководясь своей, хотя и не особенно долголѣтней пастырской практикой, я постараюсь посылно разсмотрѣть

и предложить вниманію собратій тѣ духовныя средства, которыя слѣдовало-бы употреблять каждому пастырю при посѣщеніи болящихъ для того, чтобы пастырское утѣшеніе могло имѣть большую силу и дѣйственность и давало-бы благіе результаты.

Прежде всего, пастырское наставленіе можетъ быть дѣйственнымъ лишь только тогда, когда пастырь пользуется полнымъ довѣріемъ больного. Рѣдкій человѣкъ можетъ притворяться на одрѣ болѣзни; поэтому, съ первыхъ же словъ болящаго, пастырь можетъ видѣть его душевное настроеніе.

Больной и умирающій человѣкъ обыкновенно встрѣчаетъ священника или недовѣріемъ къ нему, или-же индифферентно, или же, наконецъ, съ полнымъ довѣріемъ и желаніемъ получить отъ него утѣшеніе въ душевной скорби.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ отнестись къ великому дѣлу напутствія съ крайней осторожностью. Прежде всего въ душѣ больного необходимо вызвать сознаніе, что пастырь явился къ нему исключительно съ доброю цѣлью и желаніемъ спасти душу его отъ вѣчнаго мученія; сознавъ это, болящій съ довѣріемъ отнесется ко всѣмъ наставленіямъ пастыря. И когда исчезнетъ недовѣріе, то больной не останется глухъ и индифферентенъ къ словамъ пастыря. вмѣстѣ съ тѣмъ только при довѣрїи больного и возможно ожидать чистосердечнаго признанія; если-же болящій всетаки не высказывается откровенно, то пастырю необходимо указать на то, что только при полномъ раскаяніи во грѣхахъ, послѣдніе будутъ прощены Господомъ и что, представъ предъ вѣчнымъ Судією безъ покаянія во грѣхахъ, человѣкъ не избѣжитъ осужденія и гибели. И когда пастырь выскажетъ эту истину болящему и ясно и убѣдительно докажетъ ее святоотеческими примѣрами, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ душа болящаго не раскроется навстрѣчу, какъ майскій цвѣтокъ весеннему солнцу, словамъ пастыря, и послѣдній можетъ съ увѣренностью въ успѣхѣ приступить къ духовному врачеванію его.

Со стороны болящаго пастырь часто встрѣтитъ ту боязливость, о которой я говорилъ выше, — боязливость, происходящую вслѣдствіе малодушія; здѣсь отъ пастыря требуется особливая осторожность, такъ какъ у болящаго можетъ быть печаль спасительная, когда онъ спокойно скорбитъ о бесполезно прожитой жизни, о томъ, что худыя

дѣла его берутъ перевѣсъ надъ добрыми. Такая печаль есть нѣчто духовное, она граничитъ съ раскаяніемъ, а потому ей препятствовать не слѣдуетъ.

Иное дѣло представляетъ изъ себя печаль, происходящая отъ унынія или малодушія; она удаляетъ отъ вѣры и можетъ вызвать въ болящемъ отчаяніе и полную апатію, если только пастырь не сумѣетъ парализировать ее соотвѣтствующими мѣрами. Такое душевное состояніе—явленіе довольно опасное, трудно поддающееся усиленіямъ, употребляемымъ къ устраненію его.

И какъ врачъ тѣлесный иногда не сразу приступаетъ къ операціи, такъ и духовный врачъ—пастырь иногда долженъ выждать, чтобы душевное состояніе врачуемаго приняло характеръ болѣе воспріимчивый къ его словамъ. Если, напр., больной, не имѣя надежды на прощеніе своихъ грѣховъ, впалъ въ отчаяніе и не желалъ каяться, то пастырь напрасно будетъ говорить ему о божественномъ милосердіи и укрѣплять въ немъ надежду на Божію помощь, ибо, по словамъ книги о должн. пресв. (§ 36)—„кажется не хотящій остраго пластыря (слова) требуетъ, а не мягкаго обличенія, паче и наказанія, а не утѣшенія“. Утѣшеніе и наставленіе умѣстно будетъ тогда, когда болящій обнаруживаетъ скорбь отъ признанія своей виновности и отъ страха загробныхъ наказаній, а также и тогда, когда болящій впадаетъ въ уныніе изъ-за любви къ сему міру и нежеланія разстаться съ нимъ.

Въ первомъ случаѣ пастырь долженъ внушать болящему, что Богъ не желаетъ смерти грѣшника, что милосердіе Божіе безпредѣльно, что истинно кающихся Богъ всегда пріемлетъ съ любовью, и указать при этомъ на примѣры блуднаго сына, Петра отвергшагося, блудницы покаявшейся и другіе случаи. Здѣсь нужно также выяснитъ болящему, что помощь свыше всегда подается въ борьбѣ съ искушеніями тѣмъ, которые просятъ ея у Христа Спасителя съ полною вѣрою и любовью къ Нему.

Во второмъ случаѣ, когда болящій обнаруживаетъ уныніе изъ-за любви къ міру земному и физическую боязнь смерти, пастырское наставленіе будетъ совершенно иное. Существуютъ люди, которые всю свою жизнь проживаютъ чрезвычайно счастливо, не имѣя горя, и не зная неудачъ ни въ семейной жизни, ни на служебномъ по-

прищѣ. Привыкнувъ къ безпечальному земному существованію, они на смертномъ одрѣ выражаютъ крайнюю печаль и нежеланіе разстаться съ жизнью. И не совершивъ тяжкаго грѣха или преступленія, такіе люди тѣмъ не менѣе при мысли о смерти лишены радости и душевнаго спокойствія. Въ своей бесѣдѣ съ такими людьми пастырь долженъ выяснитъ, что всѣ блага міра сего—богатство, слава, почетъ, здоровье, красота и проч.,—ничто иное, какъ „суета суетъ и всяческая суета“ (Еккл. 1, 2). И коль скоро болящій усвоитъ себѣ истинно-христіанскій взглядъ на смерть, какъ на переходъ изъ изъ этой суетной жизни въ міръ лучшій, уготованный намъ любовію нашего Спасителя, и что предсмертныя страданія и самая смерть сторицею вознаграждаются вѣчнымъ блаженствомъ, то душа его наполнится чувствомъ глубокаго утѣшенія и удовлетворенія.

Между больными часто бываютъ такіе, которые, разставаясь съ жизнью, скорбятъ о своей семьѣ, оставляемой безъ призора и достаточныхъ средствъ къ жизни; имъ пастырь долженъ внушать преданность волѣ Божіей, укрѣплять въ нихъ ту мысль, что Небесный Защитникъ вдовъ и сиротъ не оставитъ таковыхъ своею помощію и дастъ всѣмъ пищу и кровъ, подобно тому, какъ питаетъ Онъ птицъ небесныхъ и отѣваетъ полевые цвѣты. И прежде Господь сохранялъ людей своихъ, питалъ евреевъ манною въ пустынѣ, посылалъ съ воронами пищу пророку Іліи, равно и теперь сохраняетъ вѣрующіе въ Него и уповающіе на милость Его и не оставляетъ сирыхъ и безпомощныхъ безъ Своего покровительства.

Иногда больные чрезвычайно скорбятъ о своихъ грѣхахъ, считаютъ свою болѣзнь наказаніемъ, посланнымъ отъ Бога за какой-либо опредѣленный грѣхъ. Съ одной стороны, такой взглядъ на болѣзнь можно считать правильнымъ, ибо весьма часто грѣхъ и болѣзнь бываютъ неразрывно связаны между собою; однако-же нельзя полагать, что каждая болѣзнь есть слѣдствіе одного опредѣленнаго грѣха, и это вполне подтверждается словами Спасителя, который на вопросъ учениковъ о слѣпорожденномъ, кто согрѣшилъ—самъ онъ, или родители его,—отвѣтилъ, что „ни онъ, ни родители его, это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи“ (Іоан. 9, 3). Разъяснивъ это болящему, пастырь разсвѣтъ въ немъ ложный взглядъ на свою болѣзнь и заставитъ его имѣть болѣе правильное понятіе о

грѣхѣ и о возмездіи за него. Болѣзнь вообще имѣетъ значеніе въ томъ отношеніи, что является для людей самымъ лучшимъ средствомъ къ самопознанію. Пока человекъ живъ и здоровъ, онъ стремится къ удовольствіямъ и наслажденіямъ, или-же все время употребляетъ на какую-либо полезную для общества дѣятельность, вслѣдствіе чего ему некогда всмотрѣться поближе въ свою жизнь, некогда даже подумать о надлежащемъ приготовленіи къ смерти. Но будучи внезапно прикованъ къ одру болѣзни, тотъ же самый человекъ уходитъ въ самого себя, начинаетъ думать о загробной жизни, и, при умѣломъ руководствѣ со стороны пастыря, можетъ сдѣлать большіе успѣхи на пути нравственнаго усовершенствованія. Въ такихъ случаяхъ пастырю необходимо разъяснить болящему, что въ своей болѣзни онъ долженъ видѣть особое дѣйствіе воли Божіей, направляющей насъ ко спасенію; здѣсь полезно привести примѣръ праведнаго Іова, вначалѣ счастливаго и наслаждавшагося жизнью, а потомъ, поущеніемъ Божіимъ, повергнутаго въ бѣдность, сиротство и жесточайшую болѣзнь.

Конечно, всѣми своими наставленіями и утѣшеніями пастырь не исцѣляетъ болѣзни и не облегчитъ физическихъ страданій болящаго, но если послѣдній, подъ вліяніемъ пастырскаго увѣщанія, будетъ имѣть правильный взглядъ на свою болѣзнь, примирится съ нею и успокоится духомъ, отложивъ свою боязнь и малодушіе, то цѣль пастырскаго наставленія будетъ достигнута вполне и совѣсть пастыря будетъ спокойна.

И затѣмъ, приготовивъ скорбящаго больного надлежащимъ образомъ къ принятію таинства и возбудивъ въ немъ умиленное состояніе духа, пастырь доставитъ ему наивысшее утѣшеніе чрезъ чистосердечную исповѣдь и соединитъ его со Христомъ чрезъ достойное принятіе тѣла и крови Его. И когда болящій увѣрится, что всѣ грѣхи его прощены и изглажены, то скорбь и смущеніе его исчезнутъ и онъ встрѣтитъ свою кончину спокойно и безмятежно, какъ подобаеетъ истинному христіанину.

Конечно, при посѣщеніи скорбящихъ больныхъ обстоятельства подскажутъ пастырю, чѣмъ и какъ утѣшить ихъ, но тѣмъ не менѣе каждый пастырь долженъ имѣть своими настольными книгами „Почуеніе святительское“ и „Книгу о должностяхъ пресв. прих.“, изъ

которыхъ онъ всегда почерпнетъ наилучшія правила и указанія для всѣхъ случаевъ въ своей пастырской практикѣ, а слѣдовательно— и для наиболѣе дѣйствительнаго назиданія и умиротворенія мятушагося духа людей, лежащихъ на смертномъ одрѣ.

(Смол. Е. В.)

О народныхъ суевѣріяхъ.

На ряду съ замѣчательной религіозностью русскаго народа, въ той же святой Руси уживаются самыя дикія суевѣрія и предразсудки.

Наши предки, отличаясь сильной привязанностью къ православію, оставили намъ вмѣстѣ съ тѣмъ и печальное наслѣдіе въ видѣ разныхъ суевѣрій, примѣтъ и заговоровъ. Само собой понятно, что такое двойное вѣрованіе—остатокъ язычества, который поддерживается духовною темнотою нашего простаго человѣка. Многое, правда, изъ языческаго культа, на протяженіи тысячеклѣтняго періода существованія на Руси христіанства, забыто, но вмѣсто оставленнаго жизнь выдвинула новыя суевѣрія, новыя предразсудки. Если въ язычествѣ причиною всѣхъ злоключеній человѣка являлись особые злые боги, то съ распространеніемъ на Руси христіанства, всѣ бѣды и несчастія человѣка стали приписываться вмѣшательству нечистой силы.

Обыкновенно простой человѣкъ сторонится, такъ называемой, интеллигенціи, и его святое святыхъ, чѣмъ онъ живетъ и движется, остается скрытымъ и неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, міръ крестьянина—это особый укладъ жизни, со своими правилами, традиціями и вѣрованіями... Пиннушему эти строки пришлое прожить въ глухой деревенькѣ, близко соприкасаться съ крестьяниномъ и непосредственно наблюдать его частную жизнь. Грустно и досадно становится, когда видишь, что мужичекъ, въ случаѣ несчастія идетъ за помощью не въ церковь, не къ священнику и даже не въ больницу, а къ какому-нибудь знахарю-шарлатану, пользующемуся довѣрчивостью русскаго человѣка и эксплуатирующему эту довѣрчивость для своихъ корыстныхъ цѣлей...

Всѣхъ деревенскихъ знахарей можно раздѣлить на два рода. Первый родъ знахарей—это безусловные плуты, которые сами прекрасно понимаютъ, что отъ ихъ заговоровъ не будетъ никакой пользы, и поддерживаютъ присвоенное имъ званіе „знахарей“ исключительно потому, что это званіе даетъ имъ большія выгоды. Это по большей части люди хитрые, даже умные, и слава о нихъ, какъ о людяхъ „дошлыхъ“ въ дѣлѣ знахарства, идетъ далеко за предѣлы ихъ жительствова. И къ такимъ-то знахарямъ больныхъ возятъ за цѣлые десятки верстъ, не смотря на то, что больному значительно было бы ближе съездить въ больницу и посоветоваться о болѣзни съ фельдшеромъ или врачомъ. Когда же, по самому характеру несчастія, нельзя ѣхать къ самому знахарю, послѣдняго привозятъ на домъ. При этомъ замѣчательно, что были случаи, когда знахаръ дѣйствительно помогалъ въ несчастьи. Чѣмъ это объяснить?..

Нужно сказать, что по большей части знахарь не ограничивается однимъ заговоромъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удалось замѣтить, что онъ высыпаетъ какой-либо порошокъ, или выливаетъ какую-либо жидкость куда нужно. Несомнѣнно, что среди крестьянъ есть лица, обладающія нѣкоторыми, такъ сказать, медицинскими познаніями. Эти лица, въ большинствѣ случаевъ, и есть знахари, у которыхъ въ хатѣ можно видѣть разные корешки, цвѣты и травы, почему излеченіе болѣзни чрезъ нихъ идетъ совершенно естественнымъ путемъ. Но обычно знахарь самый процессъ леченія сопровождаетъ шепотомъ, плеваніемъ въ разныя стороны и прочими манипуляціями. Крестьянинъ же за этой для него страшной обстановкой ничего не видитъ и въ простотѣ душевной совершенно увѣренъ, что въ этихъ манипуляціяхъ и все дѣло. Открыться же во всемъ для знахаря не выгодно, потому что какаа же тогда будетъ разница между знахаремъ и фельдшеромъ или докторомъ? Вотъ почему подобнаго рода знахари стараются поставить на видъ своимъ „пациентамъ“, что все свое лѣченіе они производятъ при помощи сверхъ-естественной силы.

Всѣ несчастія, по увѣренію знахаря, происходятъ отъ злого чловѣка, и обязанность знахаря состоитъ въ томъ, чтобы уничтожить дѣйствіе этого злого чловѣка. Мнѣ былъ разсказанъ та-

кой случай. Знахарь, пріѣхавшій къ крестьянину, у котораго что-то „попритчилось“ со скотиной, сейчасъ же даль понять, что онъ знаетъ, чѣмъ это рукъ дѣло. Пускается въ ходъ чашка съ водой; всѣ смотрять въ нее, ничего не видять е, наконецъ, подъ большимъ секретомъ, знахаремъ сообщается хозяину, что это дѣло рукъ сосѣдки—вдовы, которая и видна только ему одному въ водѣ. Послѣ того какъ все, что нужно было, сдѣлано, знахарь предъ отъѣздомъ приказываетъ хозяину ничего не давать изъ дома сосѣдкѣ въ продолженіе завтрашняго дня, иначе быть опять бѣдѣ. Дѣйствительно, заболѣвшая сосѣдка (это тоже было предсказано знахаремъ) начинаетъ посылать то за ведрами, то за комысломъ, то за какимъ-либо другимъ дѣломъ. Во всемъ просимомъ было, конечно, отказано. Послѣ этого сосѣдка дня три не выходила изъ дома, а потомъ, подъ видомъ „строгой тайны“, сказала хозяину, что она хотѣла потягаться силою съ колдуномъ, но послѣдній оказался гораздо сильнѣе ея... Дѣло, конечно, объясняется просто: тайнымъ соглашеніемъ между „побѣдителемъ“ знахаремъ и побѣжденной знахаршей. Все это, имѣвшее мѣсто очень недавно, не выдумка, а сущая правда.

Другой родъ знахарей—это знахари, такъ сказать, наивные. Они совершенно убѣждены въ томъ, что заговоры ихъ имѣютъ дѣйствительную и непреложную силу. Это наиболѣе „добросовѣстные“ люди, потому что за свою „практику“ они не вымогаютъ такъ, какъ первые, и считаютъ своею „священною“ обязанностью примѣнять къ дѣлу полученныя ими знанія. Они—большой частью ученики настоящихъ „колдуновъ“, но не прошедшіе всего курса науки знахарства и именно той части курса, которая раскрываетъ, наконецъ, что все это ни больше, ни меньше, какъ просто плутовство. По увѣренію знахарей, вся сія наука состоитъ въ томъ, чтобы знать нѣсколько заговоровъ, а также и то, какая примѣта что означаетъ и что нужно продѣлать, чтобы такое-то желаніе обязательно исполнилось. Если хочешь, напр., чтобы у тебя выросъ лень, знахарь посовѣтуетъ обязательно тихонько украсть у сосѣда „прайникъ“, т. е. колотушку для бѣлья. Если хочешь, чтобы водились деньги, необходимо первый разъ кукушку слушать съ деньгами въ карманѣ. Чтобы родился хлѣбъ, нужно или „попа“,

или „дьячка“ покатаь по нивѣ и т. д. Совѣтуя все это, знахарь вполне убѣжденъ, что исполненіе его совѣта влечетъ за собою обязательно осуществленіе желаемаго. Если же не исполнится сказанное знахаремъ, то это объясняется или тѣмъ, что совѣтъ знахаря исполненъ не вполне точно, или тѣмъ, что знахарь не настоящій заправскій колдунъ...

Этотъ видъ знахарей является самымъ ревностнымъ проповѣдникомъ и сторонникомъ истинности знахарства. Съ такого рода знахаремъ мнѣ пришлось очень близко сойтись. Изъ дружбы онъ посвятилъ меня въ нѣкоторыя тайны своей науки. Онъ искренно убѣжденъ, что колдуны много могутъ сдѣлать худого, если захотятъ. Всѣ увѣренія въ противномъ—для него не имѣли никакого значенія. Въ доказательство правоты своего мнѣнія, мой знакомый приводилъ массу примѣровъ, въ которыхъ знахари то губили много скота, то излечивали людей, то наводили порчу и т. д. Нужно сказать, что это былъ человекъ грамотный, жившій въ Питерѣ и только недавно осѣвшій въ деревнѣ... Однажды сижу въ избѣ у него. Молодуха, что-то долго возившаяся съ больнымъ ребенкомъ, никакъ не хотѣвшимъ уняться, не смотря на шлепки, щедро ему за это отсыпавшие, наконецъ беретъ чайную чашку съ водой и передаетъ моему другу—знахарю. Послѣдній идетъ въ уголъ и начинаетъ, держа передъ собой чашку, что-то шейтать, креститься и поплевывать на обѣ стороны. Мнѣ сказали, что онъ заговариваетъ воду. Послѣ того заговоренной водой напоили и вымыли ребенка и положили его спать. Не знаю—какое дѣйствіе оказало это леченіе,—какъ я ни спрашивалъ—не сказали. Ребенокъ же, какъ былъ больнымъ, такимъ и остался. Я присталъ къ самому знахарю съ просьбой сказать и даже списать его заговоръ. Долго его пришлось уговаривать, пока, наконецъ, онъ согласился. Заговоръ этотъ представляетъ почти бессмысленный наборъ фразъ, какихъ-то темныхъ терминовъ, съ кощунственнымъ присоединеніемъ именъ святыхъ, Богородицы... Вотъ содержаніе этого примѣра захарскихъ „заклинаній“: „Вставала раба—благословясь. Вышла въ чисто поле—перекрестясь. Въ чистомъ полѣ, въ „зеленомъ“ дубровѣ, стоять дубъ короколистый. Подъ этимъ дубомъ стоять три святителя—Елисей да Алексѣй, Сама мать пресвятая Богородица (?)

держитъ въ рукахъ ключи золотые, отпираетъ всѣ воды рѣчныя, озерныя, „колодицкія“; сомываетъ, сожачиваетъ тридцать урекъ съ уречищемъ, тридцать угодъ съ угодищемъ. Какъ съ гоголя вода, такъ съ раба Божія (вня рек.) хворости бѣла. Аминь — святому Духу! Не я заминовалъ, заминовалъ самъ Богъ „Саваохъ“, сама мать Пресвятая Богородица (3 раза). Вреки — прореки, идите въ глухіе мхи, болоты, въ гнилыя колоды, гдѣ собаки не лають, пѣтухи не поюгъ; тамъ ваше житенье, тамъ ваше ѣденье, тамъ ваше питенье, тамъ ваше утѣшенье“.

Произношеніе всей этой безсмыслицы должно сопровождаться крестнымъ знаменіемъ и плеваніемъ въ сторону.

На вопросъ: неужели онъ, знахарь, самъ вѣрить силъ своихъ заговоровъ, онъ въ концѣ концовъ сознался, что ему-то пожалуй все равно: будетъ польза, или нѣтъ, а если просить — зачѣмъ же отказывать. „Всѣ вѣрятъ — и я вѣрю“. Дѣйствительно, всѣ вѣрятъ, и разувѣрить этихъ вѣрующихъ очень трудно, и даже опасно, а то сейчасъ услышишь: „да вы ужъ, извѣстно, не вѣрите: по вашему, пожалуй, и Бога-то нѣтъ!“ И, замѣчательно: почти всякій споръ съ простецомъ на тему о роли въ жизни нечистой силы и колдуна, кончается возраженіемъ оппонента: „Вы, пожалуй, и въ Бога-то не вѣрите“. По убѣжденію крестьянъ, нечистая сила посылаетъ бѣды, а Богъ далъ намъ „стишокъ“ (въ родѣ вышесказаннаго) для противодѣйствія этой силѣ и „избранные“ знаютъ эти стихи для пользы ближнихъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что знахарское лѣченіе пользуется среди крестьянъ большимъ авторитетомъ, гораздо большимъ, чѣмъ медицина. Причина недовѣрія къ фельдшерамъ и врачамъ кроется въ томъ, что знахарская наука — это *своя* наука, крестьянская, а „доктора“ — Богъ ихъ знаетъ, „вонъ они и холеру подсыпаютъ, чтобы потомъ лечить и брать за это деньги“. Нужно сказать, что низшій медицинскій персоналъ земскихъ больницъ, дѣйствительно, не стоитъ иногда на высотѣ своего признанія. Съ публикой „почище“ они знаютъ какъ обходиться, а съ крестьянствомъ не очень-то церемонятся. Последняго иногда фельдшеръ нарочно заставляетъ походить въ больницу, пока больного не научатъ бывалые люди, что фельдшеръ просто хочетъ „гостинца“,

а мужичку это не вдомекъ. Походить, походить онъ въ больницу и бросить, да и другимъ закажетъ лечиться у фельдшера. Со своимъ же братомъ—знахаремъ можно скоро поладить!

Иногда крестьянинъ обращается, въ случаѣ какого-либо несчастья, за помощью и къ церкви, къ священнику. Для примѣра приведу, такъ называемые, „заломы“ на поляхъ. Что такое заломы, вѣроятно всѣмъ извѣстно: въ иномъ мѣстѣ поля вдругъ рожь оказывается смятою, какъ бы завязанною узлами. Нѣкоторые лица нарочно это продѣлывали и потомъ наблюдали: что будетъ дѣлать съ „заломомъ“ хозяинъ поля. А послѣдній ни за что не брался жать ржи, пока не будетъ позванъ—или священникъ, или знахарь отчитать заломъ, иначе, по его убѣжденію, обязательно случится какое-либо непоправимое несчастье. Какъ быть въ этомъ случаѣ священнику? Отчитывать, или нѣтъ?

Замѣчательное еще своеобразное понятіе крестьянина о праздничномъ отдыхѣ. По его убѣжденію, въ праздникъ совершенно ничего нельзя дѣлать. Топора въ руки крестьянинъ ни за что не возьметъ въ праздникъ, хоть вались изба. Для крестьянки сдѣлать что-либо въ праздникъ иголкой—непростительный, смертный грѣхъ. Въ этомъ случаѣ мужикъ предпочитаетъ ходить отъ сосѣда къ сосѣду поговорить, или просто посидѣть. Тутъ ужъ, отъ нечего дѣлать, напрашивается сама мысль о „казенкѣ“ и, въ результатъ, смотришь: какой-либо слишкомъ строгій ревнитель праздника возвращается домой, въ ужасу своей жены, уже еле на ногахъ. Это въ праздникъ не грѣхъ!

Присматриваясь ближе къ понятіямъ православнаго крестьянина, можно замѣтить въ его взглядахъ слѣды привязанности ко всякаго рода старымъ церковнымъ обрядамъ. Извѣстенъ случай, когда мужичекъ ѣдетъ отслужить молебенъ о здравіи болящаго не къ своему священнику, а къ сосѣднему, руководясь тою простою мыслью, что у своего священника нѣтъ де старыхъ книгъ, а вотъ сосѣдній, бають, служитъ по старымъ книгамъ.

Да, много еще темноты и невѣжества скрывается въ заолустьяхъ нашего обширнаго отечества. Много нужно усилій для того, чтобы уничтожить суевѣрія и заблужденія малыхъ сихъ. Къ счастью, все чаще и чаще теперь начинаютъ мелькать среди тем-

ноты деревенской маленькія звѣздочки — народныя школы. Не далеко то время, когда не послать ребенка въ школу будетъ считаться стыдомъ для родителей-крестьянъ. Давай Богъ!

Дѣло же интеллигенціи, которая кормится трудомъ и потомъ крестьянина, состоитъ въ томъ, чтобы идти навстрѣчу этому стремленію своего кормильца къ свѣту. И въ этомъ великомъ дѣлѣ первое мѣсто занимаютъ пастыри церкви и учителя народныя. Какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ по своей должности самое близкое и тѣсное общеніе съ народомъ. Изученіе недостатковъ и суевѣрій народа той мѣстности, гдѣ приходится работать, имѣетъ большое значеніе въ этой борьбѣ съ темнотой народною. Пастырятъ церкви, поэтому, не достаточно ограничивается оффиціальными проповѣдями по листкамъ — приложеніями къ разнымъ духовнымъ журналамъ, во время „чтенія“ которыхъ народъ позевываетъ, ожидая: скоро-ли батюшка кончить. Здѣсь необходимы проповѣди живыя, приноровленныя къ пониманію слушателей и направленныя противъ мѣстныхъ пороковъ. (Псковск. Еп. Вѣд.)

Учитель В. Муравейскій.

Отецъ Протоіерей Петръ Александровичъ Дягилевъ.

† 8 апрѣля 1912 г.

8 апрѣля сего 1912 года мирно скончался благочинный № 26-го округа Змѣиногорскаго уѣзда, о. Протоіерей Петръ Александровичъ Дягилевъ, имѣвшій отъ роду 64 года. Покойный окончилъ курсъ въ Томской Духовной Семинаріи по 2 разряду. Во священника рукоположенъ 1-го сентября 1868 года., возведенъ въ санъ протоіерея въ 1900 году, благочиннымъ назначенъ 27 октября 1868 года., состоялъ предсѣдателемъ Змѣиногорскаго Отдѣленія Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и членомъ Змѣиногорскаго Училищнаго совѣта, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ отъ Св. Синода и ордена Св. Анны 3-й и 2-й степени, послѣднюю награду получилъ въ 1907 году, на настоящемъ мѣстѣ служилъ съ 1900 года.

Жизнь покойнаго о. Протоіерея протекла въ неусыпныхъ

трудахъ и заботахъ о благѣ вѣреннаго ему благочинія. Благочиніе № 26-й, которое было удѣломъ его служенія, занимаетъ большое пространство и требовало отъ него всегда усиленныхъ трудовъ и напряженныхъ заботъ, но мудрый и добрый пастырь, съ помощію благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, во все время своего служенія пребылъ на должной высотѣ своего званія; онъ, не покладая рукъ, работаль на благо вѣреннаго ему благочинія.

Всегда проникнутый высокою идеей пастырскаго служенія и искреннимъ сознаниемъ своего долга, онъ твердо держаль знамя православной вѣры. Тщаниемъ не лѣнивъ, духомъ горящъ, онъ съ любовію и христіанскимъ самоотверженіемъ проходилъ поприще возложеннаго на него служенія. Члены причта въ его благочиніи видѣли въ немъ и мудраго руководителя, и добраго отца, и справедливаго судію; онъ по апостолу: „былъ всѣмъ вся“. Совмѣщая свойственную сѣдинамъ мудрость съ громадною практикой и широкимъ знаніемъ своего дѣла, онъ такъ сумѣлъ повести дѣло, что всѣ его и любили, и боялись любя. Всякому начинанію священнослужителей вѣреннаго ему благочинія онъ всегда шель навстрѣчу, ободряль, поощряль, и даваль благовременное содѣйствіе. Но насколько могъ цѣнить дѣятельность, исправность и всестороннюю аккуратность священнослужителей, настолько же увѣщеваль и обличаль противоположное явленіе въ нихъ.

Не малую долю своего вниманія покойный о. Протоіерей удѣляль устройству и благопроцвѣтанію церковношкольнаго дѣла въ своемъ благочиніи; если что было сдѣлано лучшаго въ организациі школьной жизни во все время его служенія, то во всемъ этомъ онъ принималь самое энергичное вниманіе и участіе до послѣднихъ дней своей жизни.

Церковныя службы покойный о. Протоіерей совершаль съ внѣшней стороны, по слову апостола: „благообразно и по чину“ т. е. чинно, благолѣпно, тщательно, съ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава, а съ внутренней—въ высшей степени благоговѣйно, съ теплою вѣрою и любовію, такъ, что не трудно бывало замѣтить, что отъ избытка его сердца, уста говорили и что, стоя въ храмѣ, онъ на небесахъ стояти мнилъ.

Такіе усиленные труды и заботы постепенно сокращали жизнь труженника и незамѣтными въ началѣ толчками прѣближали его ко гробу. Давно врачи предлагали ему повести спокойный образъ жизни, въ цѣляхъ здоровья. Но маститый пастырь, не щадя здоровья и жизни, не переставаль пещись о вѣренномъ ему благочиніи.

Но всему есть конецъ: насталь конецъ и его жизни: сердце его отъ многихъ заботъ и волненій износилось, силы оставили, и вотъ 8 апрѣля пастырь-труженникъ, съ чтеніемъ псалмовъ и молитвъ, предалъ духъ свой въ руки Господа

Чинъ погребенія былъ совершенъ 12 апрѣля духовенствомъ благочинія, о благѣ котораго покойный о. Протоіерей неусыпно заботился 25 лѣтъ. При погребеніи присутствовало множество почитателей о. Протоіерея какъ интеллигентнаго класса, такъ и изъ простаго народа.

По окончаніи литургіи, предъ отпѣваніемъ были произнесены два надгробныхъ слова: 1) священникомъ села Гилевскаго, Григоріемъ Пеховымъ на тему „о молитвахъ за умершихъ“ и 2) священникомъ Змѣногорскаго собора, о Николаемъ Николаевымъ посвященное обзорнію жизни и дѣятельности покойнаго пастыря.

Господи! упокой душу раба твоего въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Твоего.

Священникъ *Григорій Пеховъ.*

Вторая годовщина Легостаевского общества трезвости.

Вотъ уже два года минуло со дня открытія въ нашемъ Легостаевскомъ приходѣ общества трезвости.

Не безъ ущерба пришлось пережить минувшій годъ для общества. Въ числѣ членовъ оказались люди слабохарактерные, подавшіеся общему житейскому теченію, нарушивъ данное общаніе. Изъ ста человекъ членовъ нарушили общаніе восемь человекъ, за что и исключены изъ состава членовъ общества. Кромѣ того, умерло въ теченіе года 2 человека. (Къ прискорбію общества ярилось лишиться еще главнаго члена-сотрудника, бывшаго о. діавона Ломова, за назначеніемъ его на священническое мѣсто въ другой приходъ). Поступленіе членовъ въ общество въ продолженіе года выразилось по мѣсяцамъ въ слѣдующихъ цифрахъ, январь 69 чел., февраль 14 ч., мартъ 3 ч., апрѣль не было: май 3 чел., іюнь 2 чел., іюль 2 ч., августъ не было, сентябрь 1 чел., октябрь не было, ноябрь 1 ч., декабрь не было.

Дѣятельность членовъ общества состояла въ томъ, что болѣе убѣжденные трезвенники старались по силѣ возможности

распространять идею трезвости въ приходѣ и привлекать новыхъ членовъ. Въ воскресные и праздничные дни производились въ зданіи школы чтенія съ туманными картинами. Въ мѣстной школѣ съ Рождественскихъ каникулъ введено обученіе трезвости по выписаннымъ учебникамъ для 2 и 3 отдѣленій. Въ настоящее время дѣтми вполне сознательно усвоено о вредѣ и дѣйствиіи алкоголя. Можно быть вполне увѣреннымъ, что если въ родной семьѣ, по выходѣ изъ школы, сѣмена трезвости, брошенные въ сердца дѣтей, не заглухнутъ, то изъ питомцевъ нашей школы вырастутъ убѣжденные трезвенники.

Для покрытія расходовъ по обществу, было посѣяно двѣ десятины пшеницы. Вслѣдствіе прошедшей бури съ градомъ по мѣстности, засѣянной хлѣбомъ, урожай получился ниже средняго, съ плохимъ зерномъ. Всего намолочено и продано 155 пудовъ по 80 коп. за пудъ на сумму 124 руб. Кроме того продано стараго хлѣба 33 п. 5 ф. по 55 коп. на сумму 18 р. 10 к. Собрано пожертвованій между членами 40 р. 20 к., а всего на приходѣ 168 р. 30 к. Изъ этого числа израсходовано на приобрѣтеніе иконы покровителя общества Св. Архистратига Божія Михаила 40 р. На канцелярскія принадлежности, какъ то: приходо-расходную книгу для записи членовъ, постановленій, членскіе билеты, квитанціонныя книжки—25 р. 80 к. За пахоту земли, посѣвъ, уборку и молотьбу хлѣба 65 р. 50 к. На выписку газетъ и журналовъ, учебниковъ о трезвости для мѣстной школы, разныхъ мелкихъ брошюръ—24 р. 70 к., заимообразно дано члену Ивану Кожкову 5 р., а всего израсходовано 161 р., затѣмъ въ остаткѣ къ 1 января 1912 г. 7 руб. 24 коп. Кроме того имѣется хлѣба въ зернѣ—пшеницы 14 пуд. и въ долгахъ 30 пуд, а всего 44 пуда.

Празднованіе второй годовщины нашего общества трезвости началось богослуженіемъ въ честь покровителя общества Св. Архистратига Божія Михаила. Утромъ до литургіи произведена запись членовъ, какъ старыхъ, желающихъ возобновить свое обѣщаніе, такъ и новыхъ. Всего записано 76 человекъ. По окончаніи литургіи было священникомъ руководителемъ сказано поученіе о трезвости въ день годовщины изъ сочин. священника

М. Смирнова подъ названіемъ „Къ трезвости“; затѣмъ отслуженъ молебенъ. Св. Архистратигу Михаилу, на коемъ имена всѣхъ трезвенниковъ поминались о здраіи, а на многолѣтія въ концѣ провозглашено: „всѣмъ поборающимъ о трезвости многая лѣта.“

Вечеромъ состоялось общее собраніе членовъ въ званіи школы, на коемъ былъ прочитавъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества. Послѣ чего было приступлено къ обсужденію вопросовъ, касающихся благоустройства общества, между прочимъ объ открытіи кредитнаго товарищества, при чемъ изъявлено всѣми трезвенниками желаніе ходатайствовать объ открытіи такового. Общую записку и посѣвъ хлѣба рѣшено прекратить, въ виду трудности веденія дѣла, сопряженнаго съ большими расходами.

Послѣ засѣданія членовъ устроено было чтеніе съ туманными картинами, на коемъ пропѣты были, кромѣ разныхъ кантатъ, народный гимнъ и гимнъ трезвости. Закончилось пѣніемъ „Достоинъ есть“ и преподано всѣмъ трезвенникамъ наставленіе твердо держаться намѣченной цѣли общества и стараться не подавать повода къ нареканіямъ на трезвенниковъ, усерднѣе посѣщать храмъ Божій и въ общей братской молитвѣ просить помощи покровителя общества Св. Архистратига Божія Михаила.

Священникъ *Андрей Димитріевъ.*

ОПЕЧАТКИ ВЪ № 14

по винѣ корректора.

Страница: Строка: Напечатано: Слѣдуетъ быть:

| | | | |
|-----|----------|--------------|-------------|
| 325 | 4 снизу | Чтечей | Утичей |
| — | 7 | Тыйпешевъ | Тыйгешевъ |
| 326 | 12 „ | 20-го | 2-го |
| 327 | 8 „ | Кебуть | Кебезень |
| 357 | 1 „ | Харбинское | Хабаринское |
| 358 | 1 сверху | Кабаклинское | Кабановское |
| — | 12 „ | Знаменская | Покровская |
| -- | 13 „ | Каинское | Каипское |

Корректоръ *С. К.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



Цѣна 15 коп.

КРЕСТНЫЙ

НА

1913 Г.

ДВѢ ПРѢМІИ.

Первый по времени издания (1866 г.) настоящих календарь. Выдѣть изъ печати 13 юля. Съ пересылкой заказа бандеролью по подучини марокъ 28 к., съ наложен. платеж.—40 к. На 1 р. высыл. 5 экз. на 2 р.—11 экз. на 3 р.—18 экз. Тоговца 15 обичная смѣлка. Принимаются и ближкѣи. Похороные проспекты высылаются по требованію БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: МОСКВА, Долгоруковская улица, д. № 39, контора „Крестнаго Календаря“.

ГОТЪ ИЗДАНИИ 49.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Т-ва Карихъ и Ко

Томскъ, Иркутская ул. № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя живописныя работы:

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, портреты, Картины, Чеканку ризъ, престоловъ, Золоченіе и серебряніе церковной утвари, главъ и крестовъ.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подъ наблюденіемъ художника Академіи.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И ОРИГИНАЛЫ.

ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Полугодовая подписка

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

≡ КОЛОКОЛЬ. ≡

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путей партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбро- санное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство оознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной, творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода 3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за подлѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

Церковный свѣтъ и Государственный разумъ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи.)

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей — по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной мисіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. *Отд. I. Церковь и Государство.* Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. **Ученіе отцовъ церкви о государствѣ.** Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцовъ (Гр. Богослова, св. Приняя, Иоанна Златоуста и Тертуллиана, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученіе Блаженнаго Августина о войнѣ. *Отд. II. Ученіе церкви о власти.* Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцовъ. (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Опата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцовъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. **Государственная власть въ своихъ отношеніяхъ къ церкви.** Новеллы и указы: *Константина Великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македонянина, Иоанна Комнена* и др. Глава 3. **Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ** (славянофиловъ) и государствовѣдовъ. Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову Б. Чичерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. **Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства.** Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Отд. III. Формы государственной власти.* О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственные основанія. Дожь народоправства. Монархія. Принципиальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идеи Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. *Отд. IV. Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ.* Каноническія и историческія основанія. Свято-отеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи — „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“, въ качествѣ безплатнаго приложенія, подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Сворцова 1912 г. Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБЪВРЬНІЕ“ съ безплатными приложеніями аналогич. проповѣдническаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. вмѣсто 6 р.

Редак.-издатель В. М. Сворцовъ.



КОЛОКОЛА

І. А. ПАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.



ПОЛУЧЕНА

ОГРОМНАЯ

партія **КОЛОКОЛОВЪ** **ЛУЧШАГО ЗВУКА** и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

===== И М Ѣ Т С Я =====

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, кіутовъ, церковной утвари, парчи, **облаченій** и т. п. **золотыхъ** и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка резъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ИКОНОСТАСНОЙ МАСТЕРСКОЙ

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

П р и н и м а ю з а к а з ы

ПО РИСУНКАМЪ РАЗНЫХЪ СТИЛЕЙ.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почетомъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Въ с. Гоноховскомъ (оно-же Песьяно). Барнаульскаго уѣзда, въ 20-ти вер. отъ пароходной пристани **Камень**, у священника продается вполнѣ устроенная пасѣка. состоящая изъ 17-ти семей (ульи рамочные), достаточное количество запасныхъ ульевъ и всѣ принадлежности для веденія пасѣчнаго дѣла.

Здѣсь же продается вся домашняя обстановка, библіотека. лошади, экипажи какъ выѣздные, такъ и дорожные и проч. хозяйство.

**ИКОНОСТАСНАЯ И ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ
МАСТЕРСКАЯ
Н. М. СОФОНОВА.**

Принимаю заказы на иконостасы, кіоты, живопись стѣнную и иконъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ по краскѣ и по золоту съ чеканкой. Золоченіе крестовъ, перезолота и исправленіе старыхъ иконостасовъ; золоченіе на полиментъ, марданъ и гульфарбу.

За исполненіе имѣю благодарности.

Цѣны внѣ конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться.

По желанію Г.г. заказчиковъ для переговоровъ могу явиться лично.

Остаюсь съ почтеніемъ Иконостасчикъ *Н. М. Софоновъ*.

г. Томскъ, Соляная площадь, № 7.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Извѣщеніе.—Указъ на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Макарія.—Указъ на имя Духовной Консistorіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Томской Духовной Консistorіи.—Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ обучаться въ Ново-Николаевской учительской семинаріи.—Отчетъ Томскаго Епарх. Наблюдателя.—Утвержденіе въ должности церкви. старость.—Волею Божію скончались.—Празднныя мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная:—Отчетъ Алтайской миссіи.—Къ свѣдѣнію духовенства предъ выборами въ 4 Государств. Думу.—Изми мя, Господи, отъ челоуѣка лукаваго.—Клерикализмъ-ли.—Отечественная война и духовенство.—Съѣздъ с.о. законоучителей—Настырь Церкви Христовой.—О народныхъ суевѣріяхъ.—Отецъ Протоіерей Петръ Александровичъ Дагилевъ.—Вторая годовщина Легостаевского общества трезвости.—Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣевъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.