

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.
1 ЯНВАРЯ
1903 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: за заслуги по епархіальному вѣдомству:
1) *скуфьею* священникъ села Еропкина, Данковского уѣзда, Іоаннъ
Смирновъ, и 2) *набедренникомъ* священникъ богадѣленной церкви
при селѣ Барятинѣ, того же уѣзда, Андрей Нуницынъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника:* къ церкви Але-
ксандро-Маріинскаго женскаго монастыря діаконъ того же мо-
настыря Алексѣй Семеновъ; къ церкви села Краснаго Бузулука,
Паники тожъ, Сапожковскаго уѣзда, діаконъ села Ягоднаго того
жъ уѣзда Алексѣй Пановъ; къ церкви села Просѣчьа, Раненбург-

скаго уѣзда, завѣдующій и законоучитель Просѣчьинской второй-классной церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Михаилъ Гимновъ**, и 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Городецкаго, Скопинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Константинъ Дмитревскій**.

Определены: 1) *на священническое мѣсто*: къ церкви села Колесни, Михайловскаго уѣзда, діаконъ Троицкой города Касимова церкви **Сергій Амановъ**; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Канина, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища **Владиміръ Ключаревъ**; къ церкви села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, **Александръ Кедровъ** и къ соборной города Егорьевска церкви исправляющимъ должность псаломщика изъ мѣщанъ сельскій учитель **Теодоръ Федоровъ**.

Перемѣщены: священникъ села Колесни, Михайловскаго уѣзда, **Василій Дмитревскій** на священническое мѣсто къ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви и священникъ села Карелина, Рязанскаго уѣзда, **Петръ Казанскій** на священническое мѣсто къ церкви села Жукова, Данковскаго уѣзда.

Утверждены: священникъ села Березова, Пронскаго уѣзда, **Николай Демкинъ** *въ должности законоучителя*: мѣстнаго сельскаго училища; *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при Благовѣщенской города Рязани церкви временный купецъ **Сергій Калининъ**; при церкви села Лубноса, Касимовскаго уѣзда, Спасскій купеческій сынъ **Яковъ Шмелевъ** и при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ **Сергій Чебаринъ**.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: священникъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Іоаннъ Мрежинъ; діаконовъ состоявшій на псаломщической вакансіи при соборной города Спасска церкви Іоаннъ Петропавловъ и пенсіонерка-вдова священника села Елшина, Пронскаго уѣзда, Домника Городцова.

Принять на службу въ Калужскую епархію и опредѣленъ на должность духовника при Калужской духовной семинаріи священникъ Николаебавыкинскаго женскаго монастыря Константинъ Софійскій.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Полищъ, Касимовскаго уѣзда, построить вмѣсто ветхаго деревяннаго церковнаго постоялаго двора новый таковой же дворъ, хозяйственнымъ способомъ, съ употребленіемъ на это 850 руб. изъ поступающей въ пользу церкви доходной суммы съ базарной площади;—Орловки, Данковскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 102 пуд. 5 ф., на новый колоколь такого же вѣса, съ употребленіемъ на расходы по сему предмету жертвуемыхъ прихожанами средствъ.

Пожертвовано въ церкви сель—Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, прихожаниномъ — отставнымъ солдатомъ Иваномъ Алексѣевымъ Петрунинымъ государственный 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходный билетъ за № 147855, на 430 руб., за вѣчное поминаеніе сродниковъ его—Іоанна, Алексія, Агриппины, Анны, Петра, Василия, Анастасіи, Ирины, младенцевъ Василия и Θεодосіи, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовалась церковь пополамъ съ причтомъ;—Рожнова, Зарайскаго уѣзда, дѣвицею изъ дворянъ Капитолиною Дмитріевною Климовою

образъ Успенія Божіей Матери, въ серебряно-вызолоченой ризѣ, лжица и копіе—серебряно-вызолоченныя и книжка Государственной Сберегательной кассы на 100 руб.; съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовение— „Никифора“.—За что жертвователямъ Петрунину и Климовой объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовными завѣщаніями—крестьянина Зосимы Яковлева Чугунова завѣщанъ въ пожизненное владѣніе дочери своей—дѣвицы Анастасіи участокъ пахотной земли, мѣрою въ 71 десят., состоящій при селѣ Большихъ Можарахъ, Сапожковского уѣзда, изъ какового участка, по смерти названной Анастасіи, назначены 10 десятинъ въ собственность Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря;—Кандидатки Московскаго Императорскаго Воспитательнаго дома Анны Ивановой Кашкадамовой завѣщано 50 руб. на построение новаго Архангельскаго храма въ селѣ Путятинѣ, Сапожковского уѣзда, и въ тотъ же храмъ икона „Владимірской Божіей Матери“, въ серебряной ризѣ.

Присоединены къ православію—священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, изъ раскола безпоповщинской секты, крестьянка того же села Анна Иванова Пономарева.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства священнику Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Симеону Яблоневу за его ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей противодѣйствіемъ раскольникамъ къ совращенію изъ православія въ расколъ прихожанки означенной церкви Ольги Димитріевой Парѣеновой.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи за 1902—1903 уч. годъ.

РЯЗАНСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

1. Ректоръ, *Архимандритъ Григорій (Яцковскій)*, оконч. курсъ Подольск. дух. сем. съ зв. студ. Сост. псаломщ. и учит. шк. въ с. Останковцахъ, Брацлавскаго у.; 13—17 мая 1888 г.—послуш. Кіево-Печерской Лавры, 6—10 іюня 1888 г. учит. двухкласс. учил. въ Лаврѣ, 9 сент. 1890 г. іерод., 8 іюля канд. Кіевской дух. акад., 29 іюня 1894 г. іером., 19 авг. 1894 г. препод. Александровскаго учил., 3 янв. 1895 г. преподав. церк. и библейск. ист. въ Томск. дух. сем., 8 нояб. 1896 г. инспек. Иркутск. дух. сем.. 27 окт. 1897 г. рект. Томск. дух. сем., 21 нояб. 1897 г. архимандр., 28 іюля 1901 г. рект. Рязанской дух. сем. им. орд. св. Анны 2 ст.

2) Инспекторъ, стат. сов. *Александръ Ивановичъ Транквилицкій*, канд. Казанской дух. акад. 1880 г., 11 сент. 1880 г. препод. Подольск. д. сем. по св. Писанію, 15 фев. 1882 г. препод. логики и соедин. предм. въ Костромск. сем., 23 авг. 1891 г. смотр. Макарьевск. дух. учил., 14 авг. 1902 г. инспекторъ Рязанской сем. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны. 3 ст.

Помощники инспектора:

3. Колл. сов. *Гумилевъ Александръ Михайловичъ* студ. Рязан. сем. 1877 г. и съ 1877 г. по 1879 г. студ. С.-Петербург. дух. акад., 17 сент. 1879 г. надз. Рязан. дух. сем., 15 мая 1881 г. въ наст. должн. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4. Колл. секр. *Соколовъ Иванъ Николаевичъ*, канд. Кіевской дух. акад. 1899 г., 1 окт. 1899 г. при окружн. фабр. инспект. С.-Петербург. окр., 14 сент. 1900 г. въ наст. должн.

5. *Покровскій Василій Засимовичъ*, канд. Московск. д. акад. 1901 г., 21 февр. 1902 г. въ наст. должн.

6. *Сперанскій Петръ Ивановичъ* (и. д.), студ. Рязанск. дух. сем. 1896 г., авг. 1896 г. студ. Томск. унив., сент. 1897 г. учит.

сельск. шк., 18 апр. 1898 г. надз. Скопин. дух. учил., 17 авг. 1899 г. надз. Рязан. дух. сем., 28 февр. 1902 г. въ наст. должн.

Преподаватели:

7. Свящ. Писанія прот. *Алфеевъ Павелъ Иоанновичъ*, канд. Кіевской дух. акад. 1871 г., 30 іюня 1871 г. препод. св. Писанія въ Курской дух. сем., 17 сент. 1872 г. въ наст. должн. Им. набедр., скуфью, камил. наперсн. крестъ, орд. св. Анны 3 и 2 ст. и зн. красн. креста.

8. Свящ. Писанія, стат. сов. *Миловзоровъ Николай Макаровичъ*, канд. Москов. дух. акад. 1881 г., 25 авг. 1881 г. препод. основ. догмат. и нравств. бог. въ Витебск. дух. сем., 20 апр. 1895 г. въ наст. должн. Имѣть. орд. св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

9. Свящ. Писанія, колл. сов. *Наумовъ Дмитрій Григорьевичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1890 г., 29 авг. 1891 г. учит. греч. яз. въ Бирючевск. дух. учил., 9 сент. 1893 г. маг. богосл., 5 мая 1894 г. въ наст. должн. Им. орд. св. Стан. 3 ст.

10. Основн., догмат. и нравств. бог. стат. сов. *Смирлягинъ Ник. Васильевичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1870 г., 1 сент. 1870 г. и. д. препод. догмат. и нравств. бог. въ С.-Петербург. дух. сем., 3 іюня 1877 г. маг. богосл., 4 окт. 1886 г. въ наст. должн. Имѣть орд.—св. Владим. 4 ст., св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

11) Литург. и соедин. предм., стат. совѣт. *Полетаевъ Александръ Арсеніевичъ*, канд. Казанск. дух. акад. 1887 г. 14 янв. 1888 г. учит. русск. яз. въ Чистопольск. дух. учил., 19 марта 1893 г. препод. литург. и соединен. предм. въ Симбирской дух. сем., 6 іюля 1895 г. въ наст. должн. Имѣть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

12) Обличительнаго бог., исторіи и обличенія русск. раскола и сектантства, *В. Воробьевъ*, окон. курсъ Москов. дух. акад. со ст. кандид. въ 1902 году.

13. Церковной исторіи общей и русской, стат. сов. *Карашевъ Александръ Θεодоровичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1887 г., 23 іюня 1887 г. учит. приготов. кл. въ Ярославск. дух. учил., 7 сент. 1888 г. въ наст. должн., 8 мая 1896 г. маг. богосл. Имѣть орд. св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

14. Церков. исторіи общей и русской, стат. сов. *Сабчаковъ Александръ Николаевичъ*, канд. Московской дух. акад. 1886 г., 25 авг. 1886 г. учит. ариѣм. и геогр. въ Бѣлевск. дух. учил., 29 сент. 1888 г. сверхштатн. препод. св. Писанія въ Рязанск. сем., 15 марта 1892 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

15. Логики и соедин. предм. *Луценко Михаилъ Михайловичъ*, канд. Кіевск. дух. акад. 1900 г. и профес. стипендіатъ, 1 ноября 1901 г. въ наст. должн.

16. Словесности и исторіи литературы, стат. сов. *Фортунинъ Владиміръ Тихоновичъ*, канд. С.-Петербург. дух. акад. 1878 г., 10 авг. 1878 г. преподав. словесн., исторіи литер. и логики въ Тверск. дух. сем., 14 сент. 1878 г. препод. литург. и соединен. предм. въ Рязан. сем., 13 мая 1883 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Владим. 4 ст., св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

17. Словесности и исторіи литературы, колл. сов. *Смирновъ Порфирій Васильевичъ*, канд. Кіевск. дух. акад. 1892 г., 12 марта 1893 г. препод. словесн. и исторіи литер. въ Вятск. дух. сем., 26 мая 1894 г. препод. тѣхъ же предм. въ Смоленск. дух. сем., 2 авг. 1900 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст.

18. Гражданской исторіи стат. сов. *Яхонтовъ Стефанъ Дмитріевичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1880 г., 27 авг. 1880 г. препод. латин. яз. въ Екатеринослав. дух. сем., 26 окт. 1883 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Стан. 3 и 2 ст. св. Анны 3 и 2 ст.

19. Греческаго яз., ст. сов. *Орфинскій Константинъ Ивановичъ*, канд. С.-Петербург. дух. акад. 1887 г., 25 февр. 1888 г. препод. латин. яз. въ Олонецкой дух. сем., 25 ноября 1897 г. инспек. той же сем., 9 дек. 1899 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

20. Греческаго яз. стат. сов. *Орлинъ Николай Ивановичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1888 г., 22 янв. 1889 г. учит. сельск. школы, 17 марта 1889 учит. ариѣм. и геогр. въ Раненбург. дух. учил., 22 сент. 1892 г. сверхшт. препод. св. Писанія въ Рязан. дух. сем., 5 мая 1894 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

21. Латинскаго яз. стат. сов. *Рязскій Александръ Дмитріевичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1862 г., 12 авг. 1862 г. учит. Пермск. дух. сем., 27 сент. 1866 г. препод. словесн. въ Рязан. дух. сем., 17 іюля 1867 г. въ наст. должн. Имѣеть орд. св. Владим. 4 ст., св. Стан. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст.

22. Латинскаго яз., стат. сов. *Поповъ Стефанъ Андреевичъ*, канд. Московск. дух. акад. 1885 г., 11 сент. 1885 г. помощн. инспек. Рязанской дух. сем., 16 марта 1890 г. въ наст. должн. Имѣть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

23. Физики и математики, *Красильниковъ Леонидъ Александровичъ*, канд. Московск. унив. 1901 г., 25 янв. 1902 г. акцизн. контр. въ Ковенск. губ., 31 янв. 1902 г. въ наст. должн.

24. Физики и математики, *Маковский Василій Дмитриевичъ*, (и. д.), канд. Кіевской дух. акад. 1899 г., 9 дек. 1899 г. помощн. инспект. Рязанск. дух. сем., 21 нояб. 1901 г. въ наст. должн.

25. Церковнаго пѣнія, им. свидѣт. изъ придв. пѣвч. капеллы на зв. регента, губ. секр. *Вишляевъ Николай Егоровичъ*, на служ. въ сем. съ 1888 г.

26. Иконописанія, *Шумовъ Николай Васильевичъ*, обуч. съ 1850 по 1853 г. въ Императорской акад. худож., на служ. въ сем. съ 1 сент. 1870 г.

27. Духовникъ семинаріи прот. *Солнцевъ Иона Андріановичъ*, студ. Рязан. сем. 1870 г., 11 нояб. 1870 г. свящ. Рязан. каѳ. собора, 1 окт. 1872 г. надзир. сем., 23 сент. 1875 г. и. д. помощн. инспект. сем., 14 сент. 1885 г. духовн. при сем. Имѣть набедр., скуфью, камил. и наперсн. крестъ.

28. Экономъ семинаріи, свящ. *Ясневъ Андрей Иоанновичъ*, студ. Рязан. сем. 1889 г., 29 авг. 1889 г. діак., 5 мая 1890 г. экон. сем., 22 апр. 1891 г. свящ. Имѣть набедр. и скуфью.

29. Врачъ при семинаріи стат. сов. *Любимовъ Ив. Омичъ*.

Надзиратели:

30. *Смирновъ Иванъ Алексѣевичъ*, студ. Рязан. сем. 1895 г. авг. 1895 г. учит. церк.-прих. шк., 1 сент. 1897 г. въ наст. должн.

31. *Крыловъ Иванъ Ивановичъ*, студ. Рязан. сем. 1899 г., 4 февр. 1900 г. въ наст. должн.

32. *Лебедевъ Сергій Дмитриевичъ*, студ. Рязан. сем. 1901 г., 18 марта 1902 г. въ наст. должн.

33. *Дроздовъ Дмитрій Алексѣевичъ* (и. д.), оконч. курсъ сем. 1897 г., сент. 1897 г. законоучит. и учит. Лужковск. церк.-прих. шк., сент. 1898 г. учит. Песочинск. второклас. шк., сент. 1899 г. учит. Егорьевской образц. двухклас. шк., съ 4 янв. 1902 г. въ наст. должн.

ДАНКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1. Смотритель учил., стат. сов. *Василій Ивановичъ Лебедевъ*, по оконч. курса въ Московск. дух. акад. со степенью канд. въ 1881 г., назнач. помощн. смотр. въ Касимовск. дух. учил. 1 авг. 1881 г., перемѣщ. на ту же должн. въ Зарайск. учил. 14 марта 1883 г., опред. Смотр. въ Данк. дух. учил. 29 февр. 1888 г., съ 16 авг. 1902 г. перемѣщ. на должн. инспект. въ Олов. дух. сем.; Им. орд. св. Стан. 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

2. Помощникъ Смотр. учил., стат. сов. *Иванъ Львовичъ Рождественскій*. Оконч. курсъ въ С.-Петербургск. дух. акад. со степ. канд. въ 1882 г.; назнач. помощн. смотр. въ Данковск. дух. учил. 7 июля 1882 г., Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст. — по стат.

3. Учитель русск. и церк.-славянск. яз. въ старш. класс. учил. колл. сов. *Михаилъ Алексѣевичъ Шуваловъ*. Оконч. курсъ въ Московск. дух. акад. со степ. канд. въ 1892 г.; назнач. учит. въ Данковск. дух. учил. 19 марта 1893 г.

4. Учитель русск. и церк.-славянск. яз. въ первомъ класс., свящ. *Василій Алексѣевичъ Сухановъ*. Оконч. курсъ въ Рязанск. дух. сем. съ зван. студ. 1883 г.; опред. учит. приг. класс. въ Данковск. дух. учил. 30 августа 1883 г.; опред. учит. русск. яз. 3 сент. 1889 г., рукопол. во свящ. къ домов. Мих.-Арханг. училищ. церк. 6 дек. 1894 г.; Им. набедр. и скуфью.

5) Учитель греч. яз., стат. сов. *Петръ Θεодоровичъ Вольтинскій*. Оконч. курсъ въ Московск. дух. акад. со степ. канд. въ 1887 г., назнач. учит. въ Данковск. дух. учил. 3 февр. 1888 г.; Имѣеть орд. св. Анны 3 ст.

6. Учитель латинск. яз., надв. сов. *Михаилъ Николаевичъ Щедролюбовъ*. Оконч. курсъ Рязанск. дух. сем. съ зван. студ. въ 1878 г.; опред. учит. въ Данковск. дух. учил. 7 декаб. 1878 г., Им. орд. св. Стан. 3 ст.

7) Учитель геогр. и ариѳм. надв. сов. *Павелъ Васильевичъ Тихомировъ*. Оконч. курсъ Рязанск. дух. сем. съ зван. студ. въ 1868 г.; назнач. и. д. учит. въ Скопинск. дух. учил. 22 марта 1869 г. и опред. учит. въ Данковск. дух. учил. 3 июня 1870 г.; и. д. помощн. смотр. учил. съ 1 сент. 1875 г. по 24 июня 1874 г.; Им. сер. мед. за подвигъ челоѳкол. и орд. св. стан. 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

8. Надзиратель при учил. *Теодоръ Николаевичъ Богословскій* на службѣ съ 1900 г.

9. Безмездн. врачъ при учил. *Иванъ Капитоновичъ Нечаевъ*. въ должн. съ 1809 г.

ЗАРАЙСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1. Смотритель училища, стат. сов., *Иванъ Михайловичъ Миловановъ*. Канд. Московск. дух. ак., вып. 1876 г., 30 іюля 1876 г. опред. препод. гомил., литург. и практ. руковод. для пастырей въ Рязанск. дух. сем., съ 2 мая 1878 г. сост. смотр. Зарайск. дух. учил. Имѣеть орд. Св. Станислава 3 и 2 ст. и Анны 3 ст.

2. Помощн. смотрителя, стат. сов., *Николай Теофиловичъ Тацитовъ*. Канд. Кіевск. дух. акад. вып. 1887 г., 29 сент. 1888 г. опред. учит. ариѳм. и геогр. въ Рязанск. дух. учил., 12 сент. 1892 г. перемѣщ. на должн. Помощн. смотр. Зарайск. дух. учил. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

3. Учитель русск. и церк.-слав. яз. въ старш. клас. стат. сов. *Алексій Димитріевичъ Запольскій*. Канд. Кіевск. дух. акад. вып. 1889 г., 28 іюня 1890 г. опред. на настоящ. должн. учит. русск. и церк.-слав. яз. въ старш. клас. Зарайск. дух. учил. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

4. Учитель русск. и церк.-слав. яз. въ I клас. колл. секр. *Сергій Алексѣевичъ Головинъ*. Студ. Рязанск. дух. сем. вып. 1896 г. 1 сент. 1896 г. опред. на должн. надзир. за учен. въ Рязанск. дух. учил., 1 января 1897 г. перемѣщ. на должн. учит. приготов. клас. въ Зарайск. дух. учил., съ 10-сент. 1901 г. сост. въ настоящ. должн. учит. русск. и церк.-слав. яз. въ I клас. Зарайск. дух. учил.

5. Учитель греч. яз. колл. сов. *Семень Ивановичъ Палмынъ*. Канд. С.-Петербургск. дух. акад. вып. 1886 г., 27 ноября 1887 г. опред. помощн. инспект. Воронежск. дух. сем., 5 декабря 1891 г. перемѣщ. на должн. учит. лат. яз. въ Николаевск. дух. учил., 25 января 1896 г. на должн. учит. латинск. яз. въ Арзам. дух. учил., 27 іюля 1897 г. на должн. учит. греч. яз. въ Шенк. дух. учил., 7 марта 1901 г. назнач. на настоящ. должн. учит. греч. яз. въ Зарайск. дух. учил.

6. Учитель латинск. яз. колл. сов. *Петръ Васильевичъ Ярустовскій*. Канд. Московск. дух. акад. вып. 1892 г., 26 января 1893 г. опред. на наст. должн. учит. латин. яз. въ Зарайск. д. учил.

7. Учитель ариѣм. и геогр. свящ. *Іоаннъ Васильевичъ Волковъ*. Студ. Ряз. дух. сем. вып. 1872 г., 30 сент. 1872 г. опред. учит. лат. яз. въ Данковск. дух. учил., 10 июня 1873 г. перемѣщ. на должн. учит. ариѣм. и геогр. въ Зарайск. дух. учил., 10 авг. 1875 г. рукоп. во свящ. къ Богоявл. г. Зар. церк., съ 14 дек. 1895 г. сост. старш. учит. Зарайск. дух. учил. Имѣеть набедр. скуфью, камил., наперся. крестъ и благосл. Св. Синода съ грам.

8. Учитель пригот. кл. *Иванъ Петровичъ Каширинъ*. Студ. Рязанск. дух. сем. вып. 1901 г., 1 октября 1901 г. опред. на наст. должн. учит. приг. кл.

9. Учитель пѣнія и надз. за учен. *Александръ Ивановичъ Кондратьевъ*. Оконч. курсъ Рязанск. дух. сем. вып. 1898 г., 1 сент. 1900 г. опред. на наст. должн. учит. пѣнія и надзир. за учен. Зарайск. дух. уч.

10. Надз. за учен. *Василій Михайловичъ Цветаевъ*. Студ. Рязанск. дух. сем. вып. 1895 г., 1 сент. 1895 г. опред. учит. Алекс. церк.-прих. шк. въ Егорьевск. у., 4 января 1899 г. назнач. на должн. надз. за учен. Скопинск. дух. учил., 1 марта 1899 г. перемѣщ. на наст. должн. надз. за учен. Зарайск. дух. учил.

11. Врачъ при учил. колл. сов. *Михаилъ Николаевичъ Скабовскій*; въ настоящ. должн. безмезднаго врача сост. съ 5 сентября 1894 г.

КАСИМОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1. Смотритель училища, канд. богосл., стат. сов. *Флегонтъ Александровичъ Авессаломовъ*. По оконч. курса въ С.-Петербург. дух. акад., 27 іюля 1882 г. опред. препод. въ Кисимовское дух. учил., 14 марта 1883 г. — помощн. смотр. того же учил., 7 мая 1890 г. смотритель учил. Имѣеть орд. св. Стан. 3 и 2 ст. св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, канд. богосл., стат. сов. *Александръ Парменовичъ Лебедевъ*. По оконч. курса въ Московской дух. акад. 29 нояб. 1885 г. опред. препод. въ Зарайск. дух. уч.,

15 июня 1890 г.—помощн. смотр. Касимовск. дух. учил. Имѣть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Преподаватель руск. и ц.-славян. яз. въ старш. клас., канд. богосл., колл. ассес. *Андрей Капитоновичъ Ястребовъ*. По оконч. курса въ Казанск. дух. акад. въ 1897 г., 14 янв. 1898 г. опред. учит. приготов. клас. Астраханск. дух. учил., 16 авг. 1898 г.—помощн. инспект. Кутаисской дух. сем., съ 23 сент. 1899 г. въ наст. должн.

4. Преподаватель русск. и ц.-славян. яз. въ 1 клас., студ. сем., свящ. Тюремной г. Касимова ц. *Сергей Димитріевичъ Лебедевъ*. По оконч. курса въ Рязан. дух. сем., опред. старш. учит. Свято-Владим. Карамышевской двухклас. ц.-приход. школы въ 1889 г., 1 сент. 1896 г. учит. Касимовск. духклас. ц.-прих. шк., 12 авг. 1897 г. свящ. Тюремн. ц. въ г. Касим., 13 окт. 1898 г. препод. учил. Имѣть набедр.

5. Старшій преподаватель, учит. греческаго яз., канд. бог., стат. сов. *Никандръ Матвѣевичъ Левитскій*. По оконч. курса въ Московск. дух. акад., 18 авг. 1880 г. опред. препод. въ Касим. дух. учил. Имѣть орд. св. Анны 3 ст. и св. Стан. 2 ст.

6. Преподаватель латинскаго яз., студ. сем., надв. сов. *Петръ Михайловичъ Архангельскій*. По оконч. курса въ Рязанской дух. сем. опред. преподав. въ Касимовск. дух. учил. 19 янв. 1874 г. Имѣть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Преподаватель ариѳметики и географіи канд. богосл. кол. сов. *Константинъ Матвѣевичъ Смирновъ*. По оконч. курса въ С.-Петербург. дух. акад., 9 авг. 1890 г. опред. учит. приготов. клас. въ Архангел. дух. учил.; 27 марта 1901 г.—препод. Шенкур. дух. учил., съ 10 авг. 1901 г. въ наст. должн.

8. Учитель чистопис. и пѣнія, оконч. курсъ семинар. наукъ *Иванъ Алексѣевичъ Лебедевъ*. По оконч. курса въ Рязан. дух. сем., опред. учит. Касимов. двухклас. цер.-приход. шк. въ 1898 г.; 9 сент. 1898 г. опред. учит. и вмѣстѣ вторымъ надз. въ Касимов. дух. учил.

9. Надзиратель училища, студ. сем. *Петръ Ивановичъ Алекторовъ*. По оконч. курса въ Рязан. дух. сем., опред. надзират. въ Касимов. дух. учил. 7 сент. 1899 г.

10. Врачъ, лѣкаръ, кол. сов. *Павелъ Ивановичъ Четыркинъ*. На службѣ при учил. съ 7 дек. 1885 г. Имѣеть орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны. 3 ст.

11. Экономъ и священникъ, оконч. курсъ семинар. наукъ *Александръ Степановичъ Преображенскій*. Въ наст. должн. съ 1898 г. Имѣеть набедрен. и скуфью.

САПОЖКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1. Смотритель учил., прот. *Константинъ Павловичъ Доброхотовъ*. Оконч. курсъ въ Московск. дух. акад. въ 1874 г. со степ. канд. бог., опред. 13 іюня 1874 г. на настоящ. должн.; 21 сент. 1876 г. рукоп. во свящ. соб. церк. г. Сапожка съ оставл. смотр. Им. камил., наперсн. крестъ и орд. св. Анны 2 ст.

2. Помощникъ смотр., стат. сов., *Петръ Васильевичъ Некрасовъ*. Оконч. курсъ въ Московск. дух. акад., въ 1884 г. со степ. канд. бог. 10 сент. 1884 г. опред. учит. въ Данковск. дух. учил., 20 января 1888 г. перемѣщ. на должн. помощн. смотр. въ Сапожковск. дух. учил. Им. орд св. Анны 3 ст.

3. Преподаватель русск. яз. въ старш. класс., Надв. сов. *Георгій Васильевичъ Прокливитантовъ*. Оконч. курсъ въ С.-Петербургск. дух. акад. въ 1894 г. со степ. канд. бог.; опред. 23 марта 1895 г. на настоящ. должн.

4. Преподаватель русск. яз. въ 1 класс. студ. дух. сем., колл. асс. *Иванъ Алексѣевичъ Лампадинъ*. Обуч. въ Рязанск. дух. сем., оконч. курсъ въ 1891 г. съ зван. студ. сем. Съ 9 окт. 1891 г. по 27 сент. 1894 г. сост. на должн. псал. и учит. церк.-прих. шк., съ 28 сент. 1894 г. по 6 мая 1896 г. сост. надз. въ Сапожковск. дух. учил. съ 6 мая с. г. опред. учит. Сапожк. д. учил.

5. Преподаватель греч. яз., канд. бог. *Михаилъ Александровичъ Смирновъ*. Оконч. курсъ въ Казанск. дух. въ 1900 г. со степ. канд. бог., опред. 17 февр. 1901 г. на должн. препод. пригот. класс. Симбирск. дух. учил., съ 19 марта 1901 г. по 23 ноября того же г. сост. надз. въ Симбирск. дух. учил., съ 23 ноября 1901 г. перемѣщ. на настоящ. должн.

6. Преподаватель латинск. яз., стат. сов., *Теодоръ Зосимовичъ Виноградовъ*. Обуч. въ С.-Петербургск. дух. акад.. оконч. курсъ 1888 г. со степ. канд. бог., опред. 25 янв. 1889 г. препода. Рязанск. дух. учил., 5 сент. 1891 г. перемѣщ. въ Сапожковск. дух. учил.; Им. орд. св. Стан. 3 ст.

7. Преподаватель арием. и геогр.. колл. сов., *Николай Михайловичъ Ямязевъ*. Обуч. въ С.-Петербургск. дух. акад., оконч. курсъ въ 1891 г. со степ. канд. бог., съ 1 дек. 1891 г. по 25 марта 1892 г. сост. надз. въ Псковск. дух. сем., съ 25 марта 1892 г. по 23 апр. 1898 г. сост. препода. той же сем., съ 23 апр. 1898 г. перемѣщ. на настоящ. должн.

8. Надзиратель учил., студ. дух. сем. Титул. сов., *Александръ Григорьевичъ Ивановъ*. Съ 12 мая 1896 г.

9. Надзиратель учил. и учит. пѣнія въ старш. класс. *Иванъ Семеновичъ Виноградовъ*. Съ 22 окт. 1900 г.

10. Учитель пѣнія въ 1 клас. свящ. Крест.-Воздвиж. г. Сапожка церк. *Александръ Евсеевичъ Вишневскій*, съ 25 ноября 1897 г.

11. Врачъ при учил., колл. сов.. *Теодоръ Дмитріевичъ Вишневскій*. Съ 19 мая 1882 г. на должн. учил. безмездн. врача.

12. Училищный свящ. *Теодоръ Иоанновичъ Озерскій* съ 1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіального Начальства.—
Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи за
1902—1903 уч. годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется. Декабря 20 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. РАДИИ. ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬ РАЗАНЫИ.

1 января № 1 1903 г.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальные извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученью св. Іоанна Златоуста?

Много смятенія въ жизни нашей. Разныя душевныя возмущенія постоянно тревожатъ человѣка на землѣ. Но не въ томъ бѣда, а въ томъ, что сами мы нисколько не заботимся укротить эти смятенія и возмущенія, имѣя къ тому возможность или же, по крайней мѣрѣ, переносить ихъ безъ унынія; но въ жалобахъ проводимъ все время. Одинъ сѣтуетъ на бѣдность, другой на болѣзнь, третій на множество хлопотъ и попеченій домашнихъ,

тотъ на заботы о дѣтяхъ, а этотъ на бездѣтность. Но какъ это неблагоприятно! Всѣ одинаково плачутъ и жалуется, а имѣютъ къ тому не одни и тѣже, а совершенно различныя, даже противоположныя, побужденія. Если бы внѣшнія лишь обстоятельства были причиною нашихъ жалобъ, то нельзя было бы одинаково оплакивать то, что между собою противоположно. Если бѣдность—несчастье и невыносимое горе, то никогда бы не долженъ сокрушаться богатый. Если бездѣтность—несчастье, то много-семейные должны бы радоваться. Если управленіе общественными дѣлами, полученіе почестей, начальствованіе надъ многими подчиненными—слишкомъ завидно для иныхъ, то жизнь безпечная и бездѣятельная, повидимому, должна бы быть всѣми пренебрегаема и для всѣхъ не желательна. Однакожь мы видимъ, что и богатые и бѣдные равно плачутъ и недовольны жизнію, и богатый часто болѣе бѣднаго; точно также бываютъ недовольны начальникъ и подчиненный, отецъ многихъ дѣтей и совсѣмъ бездѣтный. Очевидно, нельзя во всемъ этомъ винить обстоятельства и условія жизни, но винить нужно самихъ тѣхъ, которые не умѣютъ пользоваться ими, какъ должно, чтобы быть свободными отъ всякой печали. Причиною безпорядка и смятенія въ нашей жизни не тѣ или другія обстоятельства, а сами мы, наши мысли и настроенія. Если наши мысли будутъ благочестиво настроены, то хотя бы безчисленныя бури отовсюду воздвигались на насъ, мы всегда будемъ стоять въ тихой пристани. Но если въ самой душѣ нашей нѣтъ надлежащаго спокойствія, то хотя бы отовсюду сопутствовалъ намъ благопріятный вѣтеръ, мы нисколько не будемъ счастливы тѣхъ, которые сражаются съ бурей. Примѣръ можно видѣть и на состояніи нашего тѣла. Кто имѣетъ крѣпкое, здоровое тѣло, тотъ хотя бы тысячу разъ боролся съ вредоноснымъ дѣйствіемъ воздуха, не только не потерпитъ никакого вреда, но самая эта борьба и привычка вращаться на суровомъ воздухѣ придастъ ему новыя силы. А кто имѣетъ слабое и изнѣженное тѣло, тотъ и при всей умѣренности воздуха, не получитъ отъ него пользы. Тоже и въ отношеніи пищи.

Когда желудокъ крѣпокъ и здоровъ, тогда все, чтобы онъ не принималъ, переваривается и обращается въ хорошіе соки,—естественная крѣпость превозмогаетъ твердость пищи. Когда же желудокъ разстроенъ и слабъ, то и отборная пища обращается во вредные соки, и вкуснѣйшія блюда теряютъ свой вкусъ отъ разстройства пищеваженія.

Такимъ образомъ и мы, когда замѣчаемъ, что обстоятельства намъ въ жизни не благопріятствуютъ, не будемъ обвинять Бога. Это не лѣкарство для раны, а новая рана къ прежней ранѣ. Не будемъ приписывать и демонамъ управленіе міра; не подумаемъ, съ другой стороны, что все въ мірѣ совершается безъ Провидѣнія; не будемъ, наконецъ, противопоставлять Промыслу Божію насильственную власть судьбы и рока. Все это ужасное богохульство. Въ дѣйствительности разныя смятенія и неустройства нашей жизни зависятъ не отъ обстоятельствъ, а отъ ума беспорядочно настроеннаго. Хотя бы кто тысячекратно былъ счастливъ, но пока онъ не устранилъ внутренняго несчастія, происходящаго отъ собственнаго душевнаго настроенія и смущенія, никакой отрады не доставятъ ему счастливыя обстоятельства жизни. Какъ больной глазъ и среди яснаго дня видитъ мракъ, наблюдаетъ предметы не въ настоящемъ ихъ видѣ, такъ что и лучи солнечные ему не помогаютъ,—напротивъ, здоровый и острый глазъ даже и въ сумерки можетъ руководить съ безопасностію: такъ и внутреннее око души нашей,—доколѣ здорово, можетъ усматривать извѣстный порядокъ и тамъ, гдѣ, повидимому, безпорядокъ. Если же оно повреждено, то хотя бы ты показалъ ему самое небо и тамъ увидѣло бы оно великое неустройство и смятеніе. Справедливость этого доказывается многими, древними и новыми примѣрами. Сколько такихъ, которые легко переносятъ бѣдность, и не перестаютъ за свою участь благодарить Бога! Сколько и такихъ, которые, живя въ богатствѣ и изобиліи, не благодарятъ, но хулятъ Господа! Сколько такихъ, которые, не потерпѣвъ никакого несчастія, обвиняютъ всемірный Промыслъ! Сколько и такихъ, которые, проводя цѣлую жизнь чуть не въ

темницѣ, въ своемъ бѣдственномъ состояніи показываютъ больше благодушія, чѣмъ живущіе на полной свободѣ и въ безопасности!

Итакъ, состояніе души и собственный разумъ причиною той и другой участи, а не самое существо вещей, такъ что если мы приложимъ надлежащее попеченіе о душѣ нашей, то не окажется такого смятенія въ нашей жизни, и мы не станемъ смущаться разными бѣдствіями и понапрасну роптать, хотя бы бѣдствія эти носились предъ нами быстрѣе волнъ, бурю гонимыхъ, и то поднимающихся, то ниспадающихъ.

...Въ человѣкѣ, хотя бы ты изъ низкаго и бѣднаго состоянія сдѣлалъ его царемъ, не истребишь печали и недовольства, не исправивъ прежде души его. Напротивъ, человѣка благомыслящаго, хотя бы ты низвелъ его съ высочайшей степени благосостоянія на самую низкую, не повергнешь въ уныніе и печаль. Какъ крайній самолюбецъ, и сдѣлавшись царемъ, не пріобрѣтаетъ спокойствія и довольства, такъ благомыслящій, и будучи узникомъ, не предается унынію. Всему причиной мысли наши и настроеніе: взоры души нашей не чисты,—и ни на чемъ спокойно они не останавливаются, но въ недовольствѣ блуждаютъ повсюду. Малодушные и въ діадемѣ и среди величайшихъ почестей не могутъ чувствовать радости, а твердые духомъ и въ узахъ и въ темницѣ, и среди бѣдности, наслаждаются чистымъ внутреннимъ удовольствіемъ. Вышшее же для нихъ утѣшеніе то, что они помышляютъ о будущемъ (загробномъ) несчастіи и счастіи, истинномъ несчастіи и истинномъ счастіи, и въ этомъ находятъ отрадное успокоеніе.

Все это принимая въ соображеніе, будемъ во всемъ умѣрять себя, и никогда не станемъ тревожиться тѣмъ, что суетно и ненадежно; оградимся благодушіемъ христіанскимъ противъ безразсудныхъ сѣтованій, чтобы и настоящую земную жизнь провести съ отрадой, и будущихъ удостоиться благъ—небесныхъ, благодатію и человѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа ¹⁾.

¹⁾ Изъ 2 сл. о судьбѣ и Промыслѣ и изъ бес. 38 на 2-е посл. къ Кор.

Б Е С Ъ Д А

о томъ: отъ чего сокращается жизнь человѣческая.

„Начало премудрости страхъ Господень, и совѣтъ святыхъ разумъ: разумѣти бо Законъ помысла есть благаго. Симъ бо образомъ многое поживеши время и приложатся тебѣ лѣта живота“. Притч. 9. 10. 11.

Привѣтствуя другъ друга съ наступленіемъ новолѣтія, мы, обыкновенно, каждый разъ желаемъ другъ другу счастья и долголѣтія. Что-же? Сбываются ли на самомъ дѣлѣ наши взаимныя благожеланія? Отъ этихъ благожеланій процвѣтаетъ ли наше здоровье и долголѣтіе? Конечно, не отъ нашихъ благожеланій зависитъ жизнь и смерть человѣка. Кто даетъ жизнь твари, Тотъ полагаетъ и предѣлъ ей. Господь низводитъ во адъ и возводитъ; убожить и богатить, смиряетъ и высить, живить и мертвить (1 Цар. 2, 7—9). *О Немъ живемъ, движемся и есмь.* (Дѣян. 17, 28). *Отвращу Тебѣ лице, возмѣтутся: отымеши духъ ихъ, и исчезнутъ и въ персть свою возвратятся: послещи Духа Твоего, и созиждутся, и обновииши лице земли* (Пс. 103).

Но завися всецѣло отъ Творца и Промыслителя, предѣлъ жизни также зависитъ и отъ самого человѣка, одареннаго отъ Творца, и разумомъ и свободою волею, по которой онъ свободно располагаетъ своею жизнію, какъ ему хочется, даетъ ей свое направленіе и характеръ въ добрую или худую сторону,—по закону или вопреки закона, отъ чего эта жизнь и можетъ быть долголѣтнею или краткою.

На этомъ основаніи и Премудрый Царь указываетъ намъ на условія долголѣтія. По его ученію, долголѣтіемъ пользуются тѣ люди, которыя въ сердцѣ своемъ имѣютъ страхъ Божій, разумѣваютъ Законъ Божій и на Законѣ Господнемъ утверждаютъ волю свою и всѣ свои поступки. *Симъ бо образомъ, говоритъ Премудрый, т. е. руководясь страхомъ Божиимъ и закономъ, многое поживеши время и приложатся тебѣ лѣта живота.* Ибо страхъ Господень, по ученію Слова Божія, есть источникъ благословеній земныхъ

и небесныхъ, почему блаженными называются всѣ, боящіеся Господа (Пс. 12); сѣмя ихъ наслѣдитъ землю, души ихъ во благихъ водворятся (Пс. 12; 24 12--14). Страхъ Божій есть стражъ Закона, твердое огражденіе его. Гдѣ есть страхъ Божій, тамъ и исполненіе закона, тамъ счастье и долголѣтіе. А можетъ ли рассчитывать на долголѣтнюю и счастливую жизнь человѣкъ, которій стоитъ не на законѣ, а на пути нечестивыхъ и работаетъ грѣху? Беззаконникъ, при беспорядочномъ поведеніи, самъ разстраиваетъ свое здоровье, самъ сокращаетъ дни своей жизни и тѣмъ призываетъ на себя преждевременную смерть. Смерть не разлучна съ грѣхомъ, какъ горькій плодъ его, какъ жало грѣха, по слову апостола, какъ возмездіе за грѣхъ (Рим. 6, 23, 1 Кор. 15 гл.). *Единѣмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде*, говоритъ тотъ-же апостоль, *и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде* (Рим. 5, 12.) Поэтому, чѣмъ болѣе размножались преступленія въ родѣ человѣческомъ, и люди постепенно развращались, попирая законъ: тѣмъ болѣе заражали себя ядомъ грѣха, растлѣвали свой организмъ, размножали болѣзни и сами дѣлались виновниками сокращенія своей жизни и увеличенія смертности. вмѣсто того, чтобы противодѣйствовать, на сколько возможно, силѣ и дѣйствию своего врага-смерти, человѣкъ, по слѣпотѣ своего ума и своеволю, дѣйствовалъ и дѣйствуетъ заодно съ врагомъ своимъ и противъ себя же, ко вреду своего здоровья и ускоренію смерти.—Наука оказывается безсильною въ борьбѣ съ постепеннымъ увеличеніемъ смертности людей. Правда, въ настоящее время разумъ человѣческой достигъ обширныхъ познаній въ изслѣдованіи силъ и законовъ природы, въ опредѣленіи болѣзней и средствъ къ излеченію ихъ; но и при всѣхъ успѣхахъ науки, при всѣхъ усиліяхъ правительствъ въ борьбѣ съ болѣзнями и смертностью и употребленіи мѣръ къ оздоровленію народовъ, болѣзни и смертность не только не умаляются, но, по замѣчанію самихъ же врачей, цѣлыми полчищами размножаются, дѣлаются наслѣдственными и неизлечимыми, отъ чего роды быстро переходятъ и память объ нихъ исчезаетъ. Ежели Царь и пророкъ Да-

видъ въ свое время съ прискорбіемъ взиралъ на скоротечность жизни человѣческой, уподобляя ее мимолетной тѣни или травѣ полевой, цвѣтущей и скоро увядающей (Пс. 102, 15; 143, 4), хотя люди того времени доживали до 70 и 80 лѣтъ: то еще менѣе утѣшительнаго въ этомъ отношеніи представляетъ наше время, въ которое люди, по наблюденію ученыхъ, среднимъ числомъ доживаютъ не долѣе 45—50 лѣтъ. Вотъ что говоритъ между прочимъ на сей предметъ одинъ изъ знаменитыхъ врачей ¹⁾: „число тайныхъ и открытыхъ враговъ жизни человѣческой довольно велико. Болѣзни шествуютъ, такъ сказать, ротами и полками, возрастаютъ до тысячныхъ чиселъ; ужасаешься послѣдствій, какія можетъ произвести роскошь, растлѣніе нравовъ, образъ жизни несогласный съ натурою и крайности во всемъ. Большая часть этихъ болѣзней происходятъ отъ нашей собственной воли, и каждый день пораждаются новыя отъ насъ же самихъ“.

Въ самомъ дѣлѣ, какое здоровье можетъ быть на прим. у людей, преданныхъ страсти винопитія? Не отравляется ли ихъ организмъ ядомъ алкоголя? ²⁾ Не сгараетъ ли человѣкъ преждевременно въ этомъ адскомъ огнѣ безъ пламени? ³⁾ И вотъ эти люди, разумныя существа, созданныя по образу Божию, въ пьяномъ состояніи все забываютъ, ничѣмъ не дорожатъ, ничего не страшатся, сами идутъ во адъ и преждевременно, точно мухи, гибнутъ сотнями тысячъ самымъ несчастнымъ образомъ, или же наполняютъ собою тюрьмы, сдѣлавшись отъ пьянства ворами, грабителями, убійцами и разными преступниками,—или же попадаютъ

¹⁾ Гуфеландъ.

²⁾ Ф. Адамсъ, д-ръ медицины, профессоръ медицины въ Глазговѣ говорилъ³⁾, „если бы я имѣлъ власть, я бы надъ каждой винной лавочкой велѣлъ написать большими буквами; *здѣсь продается адъ.*“

³⁾ Свидѣтельство знаменитаго врача Гуфеланда (1762—1836); „всѣ спиртные напитки каковы бы ни были ихъ названія сокращаютъ жизнь. Въ нихъ человѣкъ пьетъ текущій огонь. Всѣ они страшно ускоряютъ ходъ жизни“.

По вычисленіи проф. Ричардсона, сердце здороваго человѣка получаетъ и прогоняетъ крови въ 1 часъ 11,696 фунтовъ, а въ сутки—280,000 ф. Отъ 8 унцій (¹/₂) алкоголя дѣятельность сердца усиливается на 53,760 ф.

во множествѣ во врачбеницы для душевно больныхъ ¹⁾. А какъ порокъ пьянства до такой степени усилился и распространился, что сдѣлался болѣзнію всѣхъ классовъ народа, и особенно нищихъ: то естественно ожидать отъ сего самыхъ печальныхъ послѣдствій, а именно—кромѣ размноженія нищихъ, разнаго сорта преступниковъ, всякаго рода калѣкъ и душевно-больныхъ, еще—разстройства семейнаго состоянія, бѣдственнаго положенія матерей и дѣтей, пагубнаго, заразительнаго вліянія на молодое поколѣніе подростковъ обоихъ половъ, что необходимо должно отразиться къ худшему и на учебномъ вѣдомствѣ, которое и въ настоящее время не можетъ похвалиться своимъ благосостояніемъ. Ослабленіе и разстройство узъ семейныхъ само собою должно повліять на упадокъ силъ народныхъ, а это ведетъ къ дряхлости самого народа.

Порокъ пьянства и самъ по себѣ разрушительно дѣйствуетъ на здоровье человѣка и сокращаетъ его жизнь, но онъ еще зло-вреднѣе и страшнѣе дѣлается тѣмъ, что съ собою приводитъ еще болѣе страшнаго и разрушительнаго врага здоровья и долголѣтія людей—распутство въ такихъ омерзительныхъ видахъ, о которыхъ, по словамъ апостола, *не мѣтъ есть глаголати*, и отъ чего онъ же предостерегаетъ христіанъ сими словами: *не унижайтея виномъ, въ немъ же есть блудъ* (Еф. 5, 18). Въ пьяницахъ чувство стыда и страха грознаго суда Божія, обыкновенно, плотскою страстію заглушается и изгоняется вонъ изъ сердца. Отъ сего послѣдствія бывають такія: безстыдное, соблазнительное поведеніе въ словахъ и дѣйствіяхъ, невѣрность супружеская, незаконныя сожительства подъ именемъ гражданскихъ браковъ, размноженіе внѣбрачныхъ дѣтей и проч... О разрушительномъ дѣйствіи этой страсти на душу и тѣло вотъ что говорилъ одинъ

¹⁾ Докторъ Ричардсонъ: „Если мы посѣтимъ больницы, то завѣдующіе или врачи, перечисляя всевозможные виды болѣзни, могутъ чистосердечно сказать, что въ сущности; не смотря на различіе наименованій, всѣ эти формы одного и того же недуга, порожденнаго все тѣмъ же снадобьемъ, которое ученые называютъ алкоголемъ, неученые—водкой, виномъ, пивомъ, дикари—огненной водой и проч.“—„Изъ трехъ случаевъ сумасшествія, два можно отнести къ послѣдствіямъ употребленія алкоголическихъ напитковъ“.

церковный проповѣдникъ: „Умъ и воображеніе людей, одержимыхъ этою страстію бываютъ заняты предметами чувственными, нецѣломудренными и дѣлаются неспособными заниматься предметами чистыми и возвышенными. Воля у этихъ людей дѣлается рабою той же страсти. Сердце человѣка также бываетъ занято предметами низменными, грѣховными. Въ такомъ состояніи человѣкъ нравственно падаетъ, теряетъ миръ душевный и благодать Божію и дѣлается способнымъ на всякое дурное дѣло. Эта же страсть истощаетъ тѣлесныя силы, дѣлаетъ человѣка вялымъ, неспособнымъ къ труду, обрекаетъ его на страданія и дѣлаетъ жертвою преждевременной смерти. Но что всего страшнѣе, человѣкъ отъ этой страсти подвергается тяжелой, губельной, заразной и срамной болѣзни, которая есть проявленіе гнѣва Божія за плотскій грѣхъ. Эта болѣзнь происходитъ вслѣдствіе отравленія тѣла человѣка особаго рода ядомъ и причиняетъ неимовѣрныя страданія и муки. Срамная болѣзнь есть какъ бы своего рода проказа, принимающая въ настоящее время угрожающіе размѣры, какъ и порокъ пьянства. Болѣзнь эта постепенно распространяется по всему тѣлу, а чаще всего на лбу, лицѣ, на груди и на рукахъ въ видѣ лишаевъ и струповъ, похожихъ на проказу. Эта болѣзнь проявляется, также пятнами краснаго цвѣта, которыя бываютъ на шеѣ, груди и между плечами. Глаза, уши, полость рта и горло подвергаются злокачественному воспаленію, причиняющему сильныя боли. Воспаленія въ полости рта и горла скоро переходятъ въ язвы. Голосъ человѣка вслѣдствіе этого дѣлается хриплымъ, и больной начинаетъ говорить въ носъ. Носовая полость покрывается зловонными наростами, начинаютъ отдѣляться кусочки носовыхъ костей, между носомъ и ртомъ образуется отверстие, самый носъ проваливается, навсегда обезображивая человѣка. Такія же язвы появляются на головѣ, ребрахъ, рукахъ и ногахъ, причиняя невыносимую боль. Отъ боли въ костяхъ появляется костоѣда, отъ которой происходитъ хрупкость костей, или размелченіе ихъ; при чемъ тѣло человѣка можетъ быть искривлено и обезображено. Къ этому

еще надо прибавить, что эта болѣзнь наследственно переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ со всѣми признаками позорной болѣзни, и дѣти совершенно невинно обрекаются на мучительную и позорную болѣзнь“ 1).

Къ этимъ двумъ бичамъ рода человѣческаго, которые преждевременно уносятъ миллионы людей въ могилу, послѣ горькихъ страданій, какъ слѣдствій преступленія закона, нельзя не отнести страсть къ играмъ и особенно картежной, преимущественно распространенную между высшими и средними классами людей болѣе или менѣе обезпеченныхъ. Рабы этой страсти мало имѣютъ покоя и днемъ, и ночью. А сколько переиспытаютъ скрытой тревоги и волненій? Сколько потеряютъ драгоцѣннаго времени, даннаго Господомъ Богомъ на дѣла благія? Отъ этой страсти сколько бываетъ разстройствъ семейныхъ, служебныхъ, хозяйственныхъ, торговыхъ и т. п.? Сколько людей отъ страсти къ игрѣ преждевременно дѣлаются стариками и преждевременно гибнуть и для сей, и для будущей жизни? Можно ли такимъ людямъ рассчитывать на здоровье и долготѣіе?!

Но не однѣ чувственныя страсти сокращаютъ жизнь людей! Есть страсти, которыя кроются въ глубинѣ души человѣка и также разрушительно дѣйствуютъ на здоровье человѣка по причинѣ тѣсной связи души съ тѣломъ. Страсти эти суть: гордость, честолюбіе, славолубіе, корыстолюбіе и др. Всѣ эти страсти снѣдаютъ сердце человѣка, не даютъ ему покоя, возбуждаютъ въ немъ зависть, ненависть, подозрительность, гнѣвъ, вражду, злобу, мстительность, страхъ, досаду, тоску, недовольство всѣмъ и всѣми. При такой мучительной жизни, какое здоровье можетъ быть прочно? Какая тѣлесная крѣпость не ослабѣетъ и не сокрушится? Въ частности о страсти корыстолюбія апостоль говоритъ: *хотящій богатитися впадаютъ... въ похоти многи и неслысенны и вреждающія, яже погружаютъ челоука во всегубительство и погибель. Корень бо всѣмъ злымъ сребролюбіе есть, егоже*

1) См. № 21 „Кишин. Епарх. Вѣдом.“ 1897 г.

*нѣцыи желающе заблудиша отъ вѣры, и себе пригвоздиша къ болѣз-
нямъ многимъ* (1 Тим. 6, 9—10).

Возлюбленный о Христѣ братъ! Ежели желаешь соблюсти здоровье и продлить свое земное житіе, имѣй въ сердце своемъ страхъ Господень, чистоту нравственную и полезную дѣятельность по своему званію; помни всегда наставленіе преп. Антонія В.: „молись и трудись, трудись и молись“. Въ этомъ основаніе всякаго счастья, здоровья и долготѣія. *Благочестіе*, говоритъ апостоль, *на все полезно и имѣетъ обѣтованіе жизни временной и вѣчной* (1 Тим. 4, 8). Благочестіе содержитъ насъ въ самыхъ благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ для продленія нашей жизни до послѣднихъ предѣловъ; но что всего важнѣе, оно приближаетъ насъ къ самому Источнику жизни—Богу, *о Немъ же мы живемъ, движемся и есмы* (Дѣян. 17). Словомъ, возл. бр., *дѣлай больше добра, и приложатся тебѣ лѣта живота* и вмѣстѣ молись:

Господи! продолжи намъ вѣкъ къ покаянію и не осуди насъ на посѣченіе съ смоковницею бесплодною.

Р. К. П.

Думы законоучителя.

Такъ озаглавлена статья, помѣщенная въ № 19 „Руков. для сельскихъ Пастырей“. Авторъ статьи излагаетъ свои думы по поводу предположенной реформы средней школы, трактуетъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащагося юношества, о крайне неудовлетворительной постановкѣ этой задачи въ средней школѣ, о причинахъ упадка нравственной жизнеспособности юныхъ питомцевъ и въ частности о безотрадномъ положеніи самого законоучителя, какъ воспитателя юношества въ средней школѣ. Ежели съ нѣкоторыми думами автора нельзя согласиться, напр, съ правомъ о предоставленіи законоучителю полной свободы въ постановкѣ и веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ

средней школы по Закону Божию: то въ другихъ отношеніяхъ его думы замѣчательны по основательности ихъ, такъ что мы считаемъ дѣломъ не безполезнымъ познакомить читателей съ этими думами, хотя отрывочно. Между прочимъ авторомъ ставится такой вопросъ: гдѣ коренится причина грустнаго факта духовнаго оскуднѣнія или духовной немощи нашего общества? Отвѣчаемъ его словами: „Кто способенъ проникать хоть немного глубже поверхности жизни, кто хоть сколько нибудь вникалъ въ печальное явленіе духовной немощи значительной части нашего свѣтскаго интеллигентнаго общества, для того не можетъ составлять загадки то, гдѣ коренится причина этого грустнаго факта. Нѣкогда причину этого указывали въ томъ, что наша интеллигенція въ погонѣ за европейскими формами жизни и просвѣщеніемъ, оторвавшись отъ національной почвы, не усмотрѣла жидительныхъ началъ для истинно культурной жизни въ своемъ многомилліонномъ русскомъ народѣ и его вѣрѣ. И указывали справедливо. Результаты этой оторванности—на нашихъ глазахъ и въ нашемъ времени. Порвавъ съ народомъ, отвергнувъ его Христа, Которымъ народъ въ союзѣ съ Церковью только и жилъ и дышалъ во всю свою многострадальную исторію, интеллигенція наша до сихъ поръ живетъ съ опустошенною душою: ностъ, грызетъ себя и неисцѣльно болитъ мечтательнымъ гамлетизмомъ, переживая естественныя послѣдствія своего рокового историческаго грѣха; ибо, съ пренебреженіемъ отказавшись идти къ народу, „на выучку“, она потеряла первую школу, которая могла бы, приблизивши ее къ незыблемымъ идеаламъ Христовой Церкви, возродить къ новой, полной высокаго смысла жизни.

Нынѣ виновникомъ духовнаго оскуднѣнія нашего общества безспорно должно считать, между прочимъ, и нашу школу. Предназначенная по идеѣ формировать юношество умственно и готовить обществу цѣлыхъ духомъ дѣятелей, сильныхъ доблестями гражданъ, просвѣщенныхъ и широкаго нравственнаго кругозора людей, она оказалась лишенною живительныхъ силъ, условливающихъ здоровую нравственную жизнеспособность своихъ пи-

томцевъ и въ дѣлѣ сообщенія плодовъ истинной интеллигентности и культуры своимъ питомцамъ явила полное свое безсиліе. И поднесъ, оказывается, изъ нея толпами уходитъ въ жизнь молодежь безъ руля и безъ вѣтриль, съ скудными знаніями и большимъ самомнѣніемъ,—нищая идеалами, безъ искры энергіи, безъ ясно сознаннаго и продуманнаго принципа дѣятельности, дряблая, рахитическая, изъ года въ годъ пополняющая собою ряды застрѣльщиковъ вздорнаго и буйнаго своеволія, готовая съ чужого голоса и по чужой указкѣ липшъ „въ войну играть, свое топтать, своимъ задоромъ шеголять“. И какъ въ дѣлѣ съ народомъ, такъ и здѣсь причина зла одна,—легкомысленное пренебреженіе религіозными началами воспитанія. Природа въ лучшихъ своихъ силахъ, очевидно, сама вступилась за себя и казнить насильниковъ своихъ. Сбывается, очевидно, и здѣсь пророческое слово: „накажетъ тя отступленіе твое“ (Іер. 2, 19). Въ тысяча первый разъ очевидно и притомъ опытно удостовѣряется истина, что безъ Бога душа—могила съ тлѣномъ...

Это предостереженіе и дано было Высочайшей отмѣткой. Смыслъ ея ясенъ. Не выведенная изъ религіозныхъ основаній система воспитанія, какъ бы тщательно ни были вымѣрены и слажены ея элементы, не пригодна для жизни, какъ зданіе безъ фундамента, ибо такое воспитаніе есть „дѣятельность безъ цѣли, предпріятіе безъ побужденія позади и безъ результатовъ впереди“. „Теперь пока дѣло въ началѣ, имѣйте въ виду эту основную аксіому строительной техники“, какъ бы благовѣстомъ прозвучало Царское слово... Помните, что „для Россіи нужны истинно русскіе люди, воспитанные на религіозно-нравственныхъ началахъ, которыя составляютъ основу русскаго государственнаго строя...“ (Слова Министра Народнаго Просвѣщенія къ профессорамъ).

О значеніи школьной дисциплины авторъ даетъ такой отзывъ.

Когда рѣчь идетъ о созданіи такъ называемой дисциплины въ школѣ, мы обыкновенно считаемъ правильнымъ привлекать къ этому дѣлу весь школьный персоналъ и разсуждаемъ (вполнѣ

вѣрно), что возлагать лишь на инспекторскій надзоръ труды по проведенію въ сознаніе учениковъ уваженія къ порядку и приличію—странно. Это примѣръ, а здравая мысль его въ примѣненіи къ нашему разговору такова: въ своихъ воспитательныхъ трудахъ и законоучитель не долженъ быть одинокъ,—во внутренней жизни дѣтей, въ здоровомъ ея направленіи должны быть заинтересованы и принимать—при томъ душевнѣйшее—участіе все дѣятели школы. *Вся* школа, своимъ строемъ, всеми мелкими даже подробностями своего внутренняго и внѣшняго распорядка должна охватить дѣтскія души такою атмосферой всего высокаго и чистаго, въ которой неокрѣпшей, но быстро организующейся волѣ даво было бы совершенное направленіе въ послушаніе закону Господню,—уму пытливому, живому и искуссительному—здоровая питательная пища; воспріимчивому, глубоко чувствующему и жаждущему высокиихъ волненій сердцу—указана была бы область святыхъ радостей самоотверженной дѣятельной любви, ищущей счастья ближняго Господа ради...

И прежде всего *вся* школа въ смыслѣ всехъ ея руководителей. Преподаватели, учителя, конечно, не законоучители и требовать отъ нихъ трудовъ законоучительскихъ нельзя. Но, имѣя свой кругъ спеціальныхъ обязанностей по наученію дѣтей чело-вѣческой мудрости, ни одинъ изъ нихъ не долженъ считать себя свободнымъ отъ обязанности служить задачамъ нравственнаго воспитанія школьниковъ. Не располагая прямыми (какъ законоучитель) средствами религіозно-нравственнаго вліянія на учениковъ, преподаватели имѣютъ въ распоряженіи средства косвенныя. Дѣти—существа подражательныя по преимуществу, часто безсознательно, но глубоко усвояющія взгляды и привычки старшихъ. Поэтому, не имѣя нужды читать ученикамъ нарочитыхъ нравочученій, пусть учителя дѣйствуютъ на нихъ личнымъ примѣромъ. Если они сами проникнуты искреннею вѣрою въ Бога, благоговѣнно чтутъ Св. Церковь и ея установленія, являютъ въ своей жизни примѣры серьезнаго и глубокаго уваженія къ требованіямъ евангельскаго закона, то, повѣрьте, ученики охотно и

свободно отдадутся общему нравственному настроенію. Если же, наоборотъ, ученики видятъ, что кромѣ законоучителя, никто или мало кто изъ учебно-воспитательнаго персонала считаетъ для себя безусловно обязательнымъ уважать и подчиняться требованіямъ религіи и Церкви, если они усмотрятъ неустойчивость въ нравственныхъ воззрѣніяхъ и жизни своихъ руководителей, тогда дѣло нравственнаго воспитанія дѣтей можно считать погубленнымъ въ основаніи,—тогда ничто не воспрепятствуетъ ученикамъ проникнуться трудно укоренимымъ убѣжденіямъ, что все хорошее, о чемъ они слышатъ на урокахъ законоучителя, есть лишь проповѣдь, которую вовсе не необходимо прилагать къ жизни.

Это опять „начертаніе“, но какова жизнь? Есть ли у насъ (разумѣю учебно-воспитательную семью) солидарность во взглядахъ на принципы воспитанія, вообще, и религіозно нравственное, въ частности? Оставляю въ сторонѣ первый вопросъ (разсуждать о немъ дѣло большое и требующее спеціальнаго расмотрѣнія). Скажу о близкомъ сердцу—второмъ. Съ болью въ душѣ утверждаю: не только нѣтъ солидарности, отсутствуетъ простое пониманіе другъ друга. Говоримъ на разныхъ языкахъ. Въ одномъ дѣлѣ имѣемъ два вѣдомства, взаимно отчужденныя и недружелюбныя. Съ одной стороны законоучитель, (иногда съ нимъ едино по сердцу директоръ), съ другой остальные, въ лучшемъ случаѣ (объ исключеніяхъ не говорю) равнодушныя къ религіи, иногда враждебныя къ ней, часто прямо не вѣрующіе и невѣрія своего нескрывающіе. Надо ли приводить факты и примѣры? Зачѣмъ? Ихъ всѣ знаютъ, кто способенъ еще безпристрастно оглядѣться вокругъ себя, и отвергать ихъ не станетъ тотъ, кто имѣлъ случай наблюдать нашу среднюю школу въ теченіе хоть мѣсяца.

Припоминаю глубокіе по силѣ и неотразимые примѣры и соображенія по этому поводу достопамятныхъ преосвященныхъ архіепископовъ Никанора и Амвросія, многочисленные и документально засвидѣтельствованные факты въ брошюрѣ священ. Н. Ма-

линовскаго ¹⁾, свои наблюденія и не могу не принять почти въ полномъ объемѣ болѣзненный крикъ того же моего сотоварища, которымъ онъ заключилъ нашу бесѣду: „что же ты, бѣдный законоучитель, что ты значишь здѣсь со своею даже аскетически-беззавѣтною преданностью святому дѣлу, со своими уроками, проповѣдями, бесѣдами, ты одинокій и въ своемъ одиночествѣ деликатно пренебреженный, конечно немощный, конечно всегда скорбный?...

Извѣстія и замѣтки.

Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи ²⁾. Въ *Касимовскомъ уездѣ* съ начала 1902 года предназначены двѣ школы грамоты Мунорская и Барановская къ преобразованію въ одноклассныя. Священникъ с. Илебниковъ, завѣдующій Мунорской школой грамоты, еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ доносилъ въ Отдѣленіе, что новое школьное зданіе въ д. Мунорѣ размѣромъ 18×8 кв. арш.. на каменномъ фундаментѣ, почти уже окончено, осталось сдѣлать только печи, рамы, новую классную мебель и проконопатить, и просилъ у Отдѣленія обѣщаннаго пособія на окончаніе постройки, чтобы съ сентября мѣсяца начать ученіе въ новой школѣ. Въ школѣ устраивается удобная квартира для учителя. Мѣстные крестьяне обѣщали давать въ дополнительное жалованье учителю по 30 руб. въ годъ. Отдѣленіе обѣщанное имъ пособіе Мунорской школѣ въ 150 руб. за неимѣніемъ своихъ средствъ просило Епархіальный Училищный Совѣтъ выдать этой школѣ изъ своихъ средствъ или исходатайствовать его предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. вмѣстѣ съ симъ завѣдующій школой и попечительница ея княгиня Шаховская ходатайствовали предъ Отдѣленіемъ о переименованіи школы въ одноклассную.

¹⁾ Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Спб., 1894 г.

²⁾ Продолженіе. см. № 23 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

Отдѣленіе согласилось и съ этою просьбою и тогда же увѣдомило о семъ Совѣтъ. Въ то же время предсѣдатель Братства св. Николая въ с. Николаевской Тумѣ, протоіерей Стефанъ Остроумовъ доносилъ въ Отдѣленіе, что крестьяне дер. Барановки, его прихожане, желаютъ съ весны 1902 г. начать устройство новаго школьнаго зданія, на что жертвуютъ лѣсными матеріалами и деньгами на сумму до 400 руб. при чемъ готовы обязаться приговоромъ и на содержаніе школы ежегодно вносить до 50 руб., взимая ихъ съ учащихся; что мѣстное Братство готово ассигновать на эту постройку 100 руб.; но въ виду того, что все школьное зданіе будетъ стоить до 750 руб. о протоіерей просилъ у Отдѣленія пособія на эту постройку въ размѣрѣ 250 рублей. Отдѣленіе постановило и о выдачѣ этого пособія Барановской школѣ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а вмѣстѣ съ симъ довести до свѣдѣнія Совѣта и дальнѣйшее желаніе завѣдующаго школой и крестьянъ—имѣть у себя вмѣсто школы грамоты одноклассную церковно-приходскую...

Въ маѣ мѣсяцѣ завѣдующій Мунорской школой снова обратился въ Отдѣленіе съ просьбой о пособіи на окончаніе постройки новаго школьнаго зданія въ размѣрѣ 200 р., представивъ уже законоутвержденный приговоръ крестьянъ содержать школу и платить въ Отдѣленіе по 30 руб. ежегодно въ жалованье учителю. Отдѣленіе по этой просьбѣ выдало школѣ 100 рублей пособія изъ своихъ средствъ; а въ сентябрѣ мѣсяцѣ по окончаніи постройки школа была преобразована въ одноклассную.

О пособіи на устройство школьнаго зданія въ д. Барановой Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ послано ходатайство въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, а съ устройствомъ новаго школьнаго зданія предположено открыть одноклассную школу въ этой деревнѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ завѣдующій двухклассной Касимовской школой, священникъ Н. Эвергетовъ заявилъ въ Отдѣленіе, что съ 1902—3 учебнаго года въ школѣ не будетъ учащихся во второмъ классѣ: всѣ ученики перваго отдѣленія втораго класса и окон-

чившіе первый классъ оставляють школу, одни прекращая ученье, а другіе поступаая для продолженія ученія въ Касимовское городское училище. Въ виду того, что уже ранѣе было замѣчено, что ученики Касимовской двухклассной школы неохотно переходятъ и обучаются во второмъ классѣ этой школы, а переходятъ для продолженія обученія въ городское училище, такъ что, напр., въ прошломъ году во второмъ классѣ обучалось въ первомъ отдѣленіи только одинъ, а во второмъ — два ученика, Отдѣленіе теперь постановило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о закрытіи второго класса Касимовской двухклассной школы и о преобразованіи ея такимъ образомъ въ одноклассную. Это постановленіе Отдѣленія Совѣтомъ согласовано и Его Преосвященствомъ утверждено.

Въ такомъ же положеніи существуетъ въ Пронскомъ уѣздѣ Полянская двухклассная школа, вслѣдствіе того, что не въ дальнемъ разстояніи отъ нея находятся второклассная школа и министерская.

При разассигнованіи мѣстныхъ и казенныхъ суммъ на содержаніе школъ въ 1902 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было предложено Отдѣленіямъ, между прочимъ, озаботиться устройствомъ квартиръ для учителей при тѣхъ школахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, или выдавать учителямъ квартирныхъ денегъ до 30 р. въ годъ. Касимовское Отдѣленіе признало необходимымъ устроить квартиры для учителей въ текущемъ учебномъ году въ школахъ Синулицкой, Романовской, Селищенской, Малѣевской и Братилловской и оказать имъ пособіе въ этомъ до 500 руб., если будетъ возможно.

Въ мартѣ мѣсяцѣ съ просьбой о пособіи на расширеніе школьнаго зданія обратился въ Отдѣленіе завѣдующій Урѣчинской школой грамоты. Урѣчинское школьное зданіе построено крестьянами въ 1900 г. безъ какой либо сторонней помощи. Но теперь оно оказалось тѣсно, нѣтъ при школѣ квартиры для учителя и теплой раздѣвальной комнаты. Крестьяне рѣшили теперь расширить зданіе пристройкой 8×8 кв. арш. Такъ какъ расходъ на

эту пристройку для 68 домовладельцевъ этой деревни оказался обременительнымъ, то священникъ о. А. Исоповъ и обратился въ Отдѣленіе съ просьбой о пособіи на устройство при школѣ квартиры для учителя. Отдѣленіе ассигновало ему пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ завѣдующій Синулицкой школой представилъ въ Отдѣленіе планъ и смѣту на приспособленіе одной большой комнаты въ школѣ, остававшейся безъ употребленія, для квартиръ учителямъ и для классной комнаты младшей группы. Священникъ представилъ планъ этой комнаты въ настоящемъ ея видѣ и предполагаемой изъ ней передѣлки. Отдѣленіе назначило и на эту школу 100 руб. пособія.

Отдѣленіе изъ своихъ средствъ назначило пособіе въ 125 р. также на устройство помѣщенія для квартиръ двухъ учителей при школѣ села Самылова. Церковно-приходская школа въ с. Самыловѣ помѣщается въ одномъ зданіи съ церковію, поэтому квартиры для учителей должны быть въ особомъ зданіи. На устройство такого зданія завѣдующій школою предполагаетъ также брать по одному рублю съ каждаго учащагося, родители которыхъ состоятельны.

Въ августѣ мѣсяцѣ Отдѣленіе представило въ Совѣтъ планъ и смѣту пристройки къ Муночской школѣ съ просьбою о пособіи на эту пристройку для учительской квартиры. По разсмотрѣніи дѣла Совѣтъ постановилъ оказать пособіе школѣ въ размѣрѣ 100 руб. изъ своихъ средствъ, но съ предложеніемъ для большихъ удобствъ нѣсколько измѣнить планъ предполагаемаго расширенія зданія.

На устройство болѣе удобной квартиры при Селищенской школѣ и на ремонтъ всей школы, сдѣлавшейся очень холодной въ зимнее время, Совѣтъ ассигновалъ пособіе въ сто рублей также изъ своихъ средствъ въ виду бѣдности церкви и крестьянъ, разоренныхъ нынѣшній годъ пожаромъ.

Крестьяне д. Головарей чрезъ свое волостное правленіе ходатайствовали предъ Отдѣленіемъ освободить ихъ даже отъ

взноса ими въ Отдѣленіе на содержаніе ихъ школы грамоты 25 руб., каковыя они вносили ранѣе, такъ какъ де эту сумму платитъ въ Отдѣленіе ихъ приходская церковь с. Полищъ. Но изъ церковныхъ суммъ с. Полищъ платится въ Отдѣленіе 25 р. на содержаніе не Головаревской только школы, а всѣхъ приходскихъ церковныхъ школъ, которыхъ въ приходѣ насчитывается до одиннадцати.

Завѣдующій Волчковской школой грамоты свящ. с. Шеянокъ предъ началомъ 1902—3 учебнаго года заявилъ Отдѣленію, что крестьяне д. Волчковской, и ранѣе не исправно вносившіе деньги на содержаніе ихъ школы, теперь согласились нанять квартиру для школы, но не дороже, какъ за 25 р. въ годъ и при бесплатномъ отопленіи школы казеннымъ лѣсомъ; а приговоръ о вносѣ 25 рублей въ добавочное жалованіе учителю дадутъ только по истеченіи 1902—3 учебнаго года, когда увидятъ, что къ нимъ будетъ назначенъ хорошій учитель. Несмотря на такое отношеніе крестьянъ къ школѣ, священникъ всетаки просилъ Отдѣленіе назначить въ Волчковскую школу учителя, такъ какъ жалко закрывать школу, въ которой учится до 31 дѣв. и 44 мальч.

Завѣдующій Студневской школой грамоты, свящ. с. Полищъ просилъ Отдѣленіе въ началѣ 1902—3 учебнаго года назначить учителемъ въ эту школу сына крестьянина этой деревни, Ив. Суворова, окончившаго курсъ въ Спась-Клепиковской второклассной школѣ, такъ какъ школа до сихъ поръ часто не имѣла квартиры и въ недавнее время принуждена была закрываться на два года къ ряду, а упомянутый крестьянинъ теперь уступаетъ подъ школу свой домъ, но только съ условіемъ, чтобы его сынъ назначенъ былъ учителемъ. Отдѣленіе уважило просьбу священника и настоящаго учителя перемѣстило въ другую школу Полищенскаго прихода, а сюда назначило Ив. Суворова.

Въ Посердовской школѣ ежегодно велись религіозно-нравственныя чтенія. И съ наступленіемъ 1902—1903 учебнаго года завѣдующій исходатайствовалъ уже себѣ разрѣшеніе вести таковыя же чтенія въ школѣ по программѣ Рязанскаго попечительства о

народной трезвости и изъ книгъ по каталогамъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. (Н. Орлинъ).

Рѣчь г. Министра Народнаго Просвѣщенія о предотвращеніи неумѣстныхъ взаимныхъ пререканій между школами министерскими и духовнаго вѣдомства.—Т. с. Зенгеръ въ руководство чинамъ учебнаго вѣдомства преподаль слѣдующее:

„Сегодня я имѣлъ возможность, съ благосклоннаго согласія его преосвященства, епископа Волынскаго, посѣтить мѣстную церковь-школу и сегодня же присутствовалъ на урокахъ въ нашемъ министерскомъ народномъ училищѣ. Это даетъ мнѣ поводъ указать на ошибочность высказываемаго иногда мнѣнія о томъ, что плодотворная дѣятельность школь обоого типа въ одномъ и томъ же мѣстѣ не представляется возможной. Слѣдуетъ напротивъ имѣть въ виду, что потребности народнаго образованія вполне оправдываютъ ту одновременную работу, какъ министерства, такъ и вѣдомства православнаго исповѣданія, какая происходитъ на данномъ поприщѣ въ цѣломъ рядѣ пунктовъ. Необходимо только, чтобы при дальнѣйшемъ насажденіи начальнаго просвѣщенія въ краѣ, работа эта велась съ возможною согласованностью и свободно отъ неумѣстныхъ взаимныхъ пререканій. Мы, съ своей стороны, должны употребить всѣ старанія, чтобы не породить въ этомъ отношеніи какихъ-либо недоразумѣній. Я не сомнѣваюсь, что мы будемъ съ полнымъ доброжелательствомъ относиться всюду къ соотвѣтственнымъ начинаніямъ духовнаго вѣдомства, исходя изъ убѣжденія, что этимъ нисколько не умаляются ни наши права, ни наши задачи. Согласно волѣ Его Императорскаго Величества, я напоминаю господамъ служащимъ министерства народнаго просвѣщенія, что, въ видахъ предотвращенія, могущаго возникнуть среди населенія соблазна, надлежитъ избѣгать даже всякаго подобія розни въ такомъ дѣлѣ, которое должно объединить усилія всѣхъ истинныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія“. („Лит. Епарх. Вѣд.“ № 46).

О борьбѣ съ пьянствомъ.—Пьянство съ его послѣдствіями составляетъ великое зло нашего времени, и борьба съ нимъ—долгъ cadaго, горячо любящаго свою родину челоѵѵка. Но усилія единичныхъ личностей въ этой борьбѣ—это капля въ морѣ и особаго успѣха имѣть не могутъ. Совершенно другое дѣло, когда на борьбу съ этимъ зломъ выступаютъ правильно организованныя общества, соединенныя любовью къ заблуждающимъ братіямъ и проникнутыя искреннимъ желаніемъ помочь симъ братіямъ удалиться съ скользкаго пути пьянства и возвратиться на путь трезвой жизни. Къ счастью, во многихъ губерніяхъ такія общества, подъ названіемъ „общество трезвости“, существуютъ и оказываютъ большіе успѣхи въ семъ христіанскомъ дѣлѣ.

Мнѣ знакомо „общество трезвости“ въ Казани. Членами этого общества состоитъ множество духовныхъ и свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ всякихъ званій и состояній. Предсѣдателями отдѣленій этого центрального Казанскаго общества въ уѣздныхъ городахъ и селахъ состоятъ, по большей части, священники. И сколько добра и пользы приносятъ это Казанское общество трезвости! Оно имѣетъ по всей губерніи множество чайныхъ, при коихъ имѣются и библіотеки; въ этихъ чайныхъ можно за дешевую цѣну выпить чаю, можно и почитать назидательный разговоръ; въ нихъ же ведутся по праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя бесѣды; а все это способствуетъ доброму христіанскому проведению праздничныхъ дней, вмѣсто хожденія отъ скуки и бездѣлья въ кабаки. Общество оказываетъ и посильную помощь бѣднякамъ. Но самымъ важнымъ и симпатичнымъ дѣломъ его является открытіе лѣчебницы для алкоголиковъ. Для людей, привыкшихъ къ алкоголю и не могущихъ отстать отъ него, эта больница—истинное благодѣяніе. Правильное лѣченіе, при строгомъ режимѣ, оказываетъ на больныхъ благотворное вліяніе; а ежедневныя бесѣды опытнаго ординатора, а нерѣдко и профессора производятъ и нравственное лѣченіе сей болѣзни. Многие пьющіе, не въ мѣру и уже сильно разстроившіе свое здоровье, все-таки какъ-то не хотятъ признать себя

больными, не замѣчаютъ, что они близки къ окончательной гибели; лѣчебница же совокупными усиліями, т. е. лѣченіемъ, режимомъ и бесѣдами ординатора и профессора, открываетъ глаза пациента на гибельную и позорную, недостойную разумаго существа привычку къ алкоголю, и тотъ, кто поступалъ въ лѣчебницу съ искреннимъ желаніемъ лѣчиться, всегда получаетъ и физическое и нравственное выздоровленіе. Я знаю нѣсколько личностей, кои благословляютъ сію лѣчебницу и учредителей ея, на себѣ испытавъ ея благодѣтельное вліяніе.

Такимъ образомъ, общество трезвости—желательное и необходимое учрежденіе, и при добрыхъ намѣреніяхъ членовъ можетъ много-много добра принести въ борьбѣ съ пьянствомъ. Открывать приходскія общества трезвости по селамъ весьма необходимо, такъ какъ здѣсь пьянство, а главное эксплуатація темнаго народа чрезъ подпаиваніе—громадны, что извѣстно всякому, знакомому съ деревенской жизнью. Но неувѣренность въ своихъ силахъ, неумѣніе какъ сдѣлать, боязнь прослыть „выскачкой“ и другія и правильныя, и ложныя мысли и сомнѣнія мѣшаютъ заведенію сихъ обществъ по селамъ. Другое дѣло, если бы было открыто центральное общество трезвости въ г. Симбирскѣ; тогда изъ него, какъ изъ центра, доброе вліяніе распространилось бы скоро и въ села, и многіе пастыри приняли бы горячее участіе въ немъ, сдѣлались бы его дѣятельными членами, не боясь неувѣренныхъ шаговъ и зная, гдѣ можно получить и совѣты и указанія,—тогда борьба съ пьянствомъ въ нашей епархіи сильно бы двинулась впередъ. (Симбирск. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 11).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

6-го декабря въ день Святителя Николая Мирликійскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященный Владиміръ

Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и іеромонаха Анатоля. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона завѣдующій второкласной церковно-приходской школой въ селѣ Просѣчьи Раненбургскаго уѣзда, законоучитель Михаилъ Гимновъ. Слово произносилъ духовникъ семинаріи протоіерей Іона Солнцевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою Святителя Николая, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Высокопревосходительство Министръ Народнаго Просвѣщенія т. с. Г. Зенгеръ, Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ, Попечитель Московскаго учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ, Губернскій Предводитель дворянства Г. Драшусовъ и другіе чины.

8-го декабря въ нед. 27, Его Преосвященство, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Гимновъ, съ причисленіемъ къ Николаевской села Просѣчья церкви Раненбургскаго уѣзда, онъ-же, Гимновъ, состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ Просѣчьиной второкласной церковно-приходской школы, — и во діакона къ церкви села Городецкаго Скопинскаго уѣзда учитель церковно-приходской школы Константинъ Димитревскій. — Слово произносилъ священникъ Дашково-богадѣленной церкви Г. Васильевъ.

12-го декабря, Его Преосвященство Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и новорукоположеннаго священника Михаила Гимнова. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Аграфениной Пустыни Рязанскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Алексѣй Арбековъ, — и во діакона къ церкви села Деревенскаго Спасскаго уѣзда учитель сельской школы Алексѣй Бобровъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ торжественно былъ совершенъ молебенъ Святителю Василию Рязанскому, съ прочтеніемъ акаѳиста и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ предъ мощами Святителя, каковое моленіе совершается еженедѣльно по четвергамъ изъ года въ годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ разрѣшенія Св. Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ
НОВЫЙ БОГОСЛОВСКО-МИССИОНЕРСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссиі.

Отдѣлъ II (общеебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русский расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссиі. 13) Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссиі и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссиі. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Читіи Минеемъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январ. кв. около 10 числа) въ объемъ 8—10 печ. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **5 руб.** съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: *С.-Петербургъ, Суворовскій пр. д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» К. Плотникову.*

Отвѣт. редакторъ свящ. *П. С. Тумановъ.*

Издатели: свящ. *П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.*

НОВАЯ КНИГА

СИМФОНИЯ

НА ВѢТХІЙ и НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изящномъ, прочномъ **англійск. переплетѣ.**

Цѣна книги **8** (восемь) рублей безъ перес. и **9** руб. съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—**Телѣжная ул., д. 5.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г.

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ наступающемъ 1903 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законо-положеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ рассылаться проповѣдническія листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подѣ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложениями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—десять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х. Преображенскаго:

„СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на Августъ мѣсяцъ. Желавшіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

издаваемые при С.-Петербуржской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ поступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христианское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

Въ 1903 г. будетъ изданъ ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св. Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

за границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—(семь) р., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ э. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ э. о. проф. П. Смирновъ.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
ВЪ 1903 ГОДУ.

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ усилено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ, для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой и художественно обработанные разсказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катехизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обсужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 года Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практикѣ подъ заглавіемъ. „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобретенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу; Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журнал, издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суетумдріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжкѣ въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна, на журналъ съ приложеніями **5 руб.** въ годъ безъ доставки и пересылки, **6 руб.** — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и **7 руб.** за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 5-й.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфъ—Гостин. дворъ 18, Тузова—Гостин. дворъ—45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павель Лахостскій.*

Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

34-й годъ

„НИВА“

изданія

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

52 ~~лѣтъ~~ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. п. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и

отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 16 томахъ Ант. Чехова,

стоящее отдѣльно съ пересылкой 17 руб. 50 коп.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хо-рошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе ОДНОГО 1903 года.

24 остальныхъ тома полнаго собранія сочиненій Н. ЛѢСКОВА

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 руб.

Въ наше новое изданіе войдетъ: По поводу „Крейцеровой сонаты“, Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: „Разсказовъ кстаги“. „Мелочи архіерейской жизни“. „Павлинь“, разсказъ. „Блуждающіе огоньки“. (Автобіографія Праотцева), повѣсть. „Брамата и Радованъ“, индійская легенда. „Расточитель“, драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 ЛѢСКОЕ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству и отвѣты на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, въ одящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1903 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній“, т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № „Нивы“ будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ „Нивы“ противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальные расходы по приобрѣтенію собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы-дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ извѣстной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразованія и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 г. со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.; 2) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи 7 р. 25 к.; 3) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“, Рителъевская, 12, 7 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р.; за границу 12 руб. Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногороднихъ подписчиковъ.

Новые подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 томовъ соч. Н. С. Лѣскова, приложенные при „Нивѣ“ 1902 г., за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 2 р.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

Открыта подписка на 1903 годъ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОДНАЯ РЪЧЬ“

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журнала „Нива“, при участіи лучшихъ литераторовъ: профессоровъ П. Н. Овсянникова, Н. Д. Кашкина, С. Ф. Шаранова, графа Е. А. Саліаса, графа А. А. Голицынова-Кутузова, Н. И. Мердеръ, А. И. Елмшева, В. К. Туренина, А. А. Осипова, А. В. Круллова, О. А. Волжанина и др.

Въ 1903 году подписчики получаютъ

ВСЕГО ЗА ТРИ РУБЛЯ

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія четыре изданія:

50 №№ художественно-литературнаго обществ. журнала въ форматѣ самыхъ дорогихъ русскихъ еженедельныхъ журналовъ; объемомъ въ 1600 ст. текста и свыше 300 иллюстрацій, множество романовъ, повѣстей и разсказовъ, стихотворенія, статьи по разнымъ вопросамъ. Смѣсь свѣдѣній изъ жизни народовъ, анекдоты, открытія и изобрѣтенія, полезныя совѣты и рецепты по медицинѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Иллюстраціи текущихъ событій съ описаніемъ, снимки съ знаменитыхъ картинъ, находящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ, Румянцев. и Историч. музеяхъ, Третьяковской галереи и проч.

50 №№ политической и общественной газеты, отличающейся полнотой свѣдѣній на равнѣ со всеми другими дорогими газетами. Въ газетѣ печатаются передовыя статьи по всемъ вопросамъ политической и общественной жизни. фельетонъ, обзоръ столичной, провинціальной и zahraniчной жизни и проч.

12 ПОЛНАЯ КНИГЪ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО СОЧИНЕНІЕ ПЕРВАГО РУССКАГО ИСТОРИКА **Н. М. КАРАМЗИНА.**

3 КНИГИ полное собраніе романовъ **Н. А. ПОЛЕВОГО.** одного изъ талантливѣйшихъ русск. писателей

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „РОДНАЯ РЪЧЬ“

съ бесплатнымъ приложен. газеты, исторіи Карамзина и собран. романа **Н. А. Полевого** съ пересылкою **на годъ ТРИ рубля.**

По количеству и цѣнности литературнаго матеріала для чтенія, при столь баснословно дешевой подписной цѣнѣ „Родная Рѣчь“ является **ПЕРВЫМЪ И ЕДИНСТВЕННЫМЪ ЖУРНАЛОМЪ ВЪ РОССІИ.**

Подписку просимъ адресовать въ главную контору журнала „Родная Рѣчь“ Москва, Рождественка, Варсанюфевскій пер., д. № 4. Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается.

Марки въ уплату не принимаются.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп. съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Матѳея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 р. Полный наборъ отдѣльных листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 рублей 40 к. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получить: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ.—Въ чемъ заключается причина недовольства жизнью, по ученью св. 1. Златоуста.—Бесѣда о томъ: отъ чего сокращается жизнь человѣческая.—Думы законоучителя.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 20 дня 1902 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Васи́лія.