

АСТРАХАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 48.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

29-ГО НОЯВРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія, влѣдствіе отношенія г. инспектора народныхъ училищъ Астраханской губерніи, отъ 19 сентября 1881 г. за № 613, о внимательствѣ благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда въ дѣйствиіи учительницы народнаго училища по обученію дѣтвой, съ требованіемъ при этомъ отъ нея отчетныхъ вѣдомостей по училищу и собранія учениковъ для испытанія ихъ по Закону Божию, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 27 октября, постановила и Его Пресвященство утвердилъ: разъяснить благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что права ихъ къ сельскимъ училищамъ, на основ. примѣч. къ 1 п. 24 ст. полож. о нач. училищъ, Высочайше утвержденного 14 іюля 1864 г., и 17 ст. такого же положенія, Высочайше утвержденного 25 мая 1874 г., ограничиваются съ 1-го января 1877 г. только наблюденіемъ за преподаваніемъ въ нихъ законоучителями Закона Божія, во всемъ же прочемъ, по силѣ тѣхъ же положеній, оныя подчинены инспектору народныхъ училищъ, и что они, благочинные, при испытаніи учениковъ по сему предмету, за собраніемъ ихъ въ училища должны обращаться не къ учителямъ, а къ законоучителямъ, гдѣ же нѣтъ

таковыхъ, то къ учителямъ или учительницамъ, преподающимъ означенный предметъ, и въ полугодичныхъ донесеніяхъ своихъ, въ силу 44 ст. истр. благоч., пояснять только касательно сего предмета.

Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: къ Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кононатовъ* и къ Енотаевскому Троицкому собору, Енотаевскій мѣщанинъ Семень *Михайловъ*; *предсдателя* церковно-приходскаго попечительства при Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Александръ *Ревинъ* и *членовъ онаго*: крестьяне Иванъ *Прословъ*, Иванъ *Соколовъ* и Кондратій *Аксеновъ*—все на трехлѣтс (10 и 11 ноября); *эконома* при Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Николаевской Никольской церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ *Матвѣевъ* (16 ноября).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда (10 ноября).

— Рукоположенъ во діакона къ Красноярскому Владимірскому собору, псаломщикъ Черноярскаго Вознесенскаго собора, Николай: *Дмитріевскій* (13 ноября).

(— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквахъ: Кривобузанской Екатерининской, Красноярскаго уѣзда, Абганеровской Рождество-Вогородицкой и Елистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда, Терново-Балкипеской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *помощниковъ настоятелей* при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской, Черноярскаго уѣзда, Новоникольской Николаевской, Царевского уѣзда и Николаевской Никольской Городофорисетинскаго прихода, Астраханскаго уѣзда; *инодіаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ* при церквахъ: Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда, Кочковатской Казанской и Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Черноярскомъ Вознесенскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тридцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Окончаніе) (*).

Двукратно на съѣздахъ поднимался вопросъ о *святомъ заводѣ* по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ для церквей всей епархіи, и оба раза оканчивался ничѣмъ. Но дѣло это такъ важно, такъ много обѣщаетъ выгодъ при благоприятныхъ условіяхъ, что имъ стоитъ заняться серіозно, и отрицательный отвѣтъ можно дать только по зрѣломъ и всестороннему обсужденію дѣла. А это возможно только тогда, когда всѣ данныя дѣла pro и contra будутъ собраны и разработаны особою комиссіею. Нужно, значитъ, съѣзду назначить комиссію, только не изъ такихъ лицъ, какихъ назначалъ XI съѣздъ по вопросу объ отдѣленіяхъ епархіальнаго попечительства при благочинническихъ округахъ, а изъ лицъ энергичныхъ, вполне преданныхъ дѣлу, которыя бы поменьше писали да побольше дѣла дѣлали, а для этого предварительно нужно спросить этихъ лицъ о согласіи на назначеніе въ комиссію; въ нее долженъ быть назначенъ хоть одинъ изъ дѣятельныхъ ктиторовъ г. Астрахани. Не забудемъ, что Астраханская епархія значительнымъ увеличеніемъ свѣчнаго сбора предъ реформою 1867 г. обязана между прочимъ одному изъ дѣятельныхъ ктиторовъ г. Астрахани, покойному И. А. Фортакову. Вотъ и по поводу этого важнаго вопроса о заводѣ приходится повторить, что участіе ктиторовъ въ качествѣ депутатовъ на съѣздахъ было бы весьма полезно для дѣла. При назначеніи комиссіи оказывается нужнымъ сказать, что обязанности предсѣдателя возлагаются на старшаго изъ назначенныхъ лицъ *такого-то*: члены назначенной XI съѣздомъ комиссіи потому—насколько выяснилось—и не могли собраться вмѣстѣ въ теченіе года, что младшіе изъ нихъ не признавали за старшимъ обязательнаго права приглашать ихъ на совѣщанія, на общіе труды, повѣсткѣ его о собраніи не придавали обязательнаго значенія. Съѣзду, оказывается, и такія мелочи нужно предусматривать. Комиссія эта должна будетъ въ теченіе года собрать цифровыя данныя за пять

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 51 и 52 1880 г. и №№ 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35 и 47 1881 г.

последнихъ лѣтъ (или хоть за три года) о томъ, сколько въ каждую церковь куплено за это время свѣчь, по какой цѣнѣ, сколько пудовъ сдано огарковъ для пересучки, сколько расходуется на провѣздъ за покупкою свѣчь въ ближайшія торговыя мѣста и проч. т. и. Въ то же время одному изъ дѣятельныхъ членовъ комиссіи слѣдуетъ съѣздить въ сосѣднюю напр. епархію, въ г. Саратовъ, и посмотрѣть на дѣлѣ, какъ ведется эта сложная машина—свѣчной заводъ, съ тѣмъ—чтобы потомъ можно было на основаніи указаній опыта другихъ рѣшить, нѣтъ ли какой возможности и въ Астрахани завести то же, хотя бы и въ меньшемъ размѣрѣ. Членъ комиссіи, взявшій на себя трудъ личнаго ознакомленія съ операціями завода въ другой епархіи, конечно привезетъ своимъ сочленамъ нужныя къ дѣлу цифровыя данныя. Если послѣ всесторонняго обсужденія собранныхъ такимъ образомъ фактическихъ данныхъ и заключенія комиссіи съѣздъ придетъ къ рѣшенію вопроса въ отрицательномъ смыслѣ, то можно по крайней мѣрѣ успокоиться. Если же съѣздъ найдетъ возможнымъ открыть свѣчной заводъ въ Астрахани, то нужно ему позаботиться тутъ же о выработкѣ мѣръ къ предотвращенію злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ какъ со стороны главныхъ лицъ, завѣдующихъ заводомъ, такъ и со стороны служащихъ въ немъ, чтобы дѣло это действительно принесло епархіи прибыль, такъ нужный на улучшеніе благосостоянія разныхъ учреждений въ епархіи, а не убытокъ. Известно, что по свойственному намъ тяготѣнію къ злоупотребленіямъ, особенно къ наживѣ, и самыя прекрасныя учрежденія при недостаткѣ дѣятельнаго контроля обращаются въ одно время.

Изъ окружнаго посланія преосвященнаго Хрисанва духовенству Астраханской епархіи о созывѣ X съѣзда въ 1876 г. видно, что преосвященный, сверхъ всего, имѣлъ намѣреніе говорить съ депутатами между прочимъ „объ учрежденіи при приходѣхъ при содѣйствіи попечительства благотворительныхъ учреждений для бѣдныхъ и немощныхъ“. Мысль прекрасная! жаль, что осуществленія ея мы не видѣли при обзорѣнн дѣлнн X съѣзда! на это были вѣроятно срѣзныя причины. Въ такомъ случаѣ мысль преосвященнаго нужно признать обязательнымъ завѣщаніемъ для Астраханской епархіи. И дѣйствительно съѣздами духовенства въ теченіе 13 лѣтъ немало сдѣлано для благосостоянія разныхъ духовныхъ учреждений епархіи, время подумать о приходской средѣ. Никто не будетъ спорить, что *нищенство* въ современномъ его видѣ есть страшная общественная язва, что оно болѣе всего ютится около

церквей, гдѣ различныя некрасивыя картины, изображаемыя нищими, нерѣдко возмущаютъ духъ молящихся, что по всему этому долгъ церкви выступить на помощь обществу въ борьбѣ съ этимъ зломъ, принявъ на себя инициативу этого добраго дѣла. Изъ исторіи нашего отечества и изъ наблюдѣній въ современной средѣ всѣмъ извѣстно, что русскій народъ всегда благоволиительно относится къ нищимъ и, несмотря даже на разыгрываемыя ими отпратительныя картины, охотно помогаетъ имъ: въ этомъ русскій народъ видитъ священный долгъ, завѣщанный Иисусомъ Христомъ послѣдователямъ своимъ. Нужно только регулировать дѣло помощи нищимъ; а въ этомъ и могутъ пособить *церковно-приходскія попечительства*. Но попечительства эти еще не во всѣхъ приходоухъ епархіи открыты: по статистическимъ свѣдѣніямъ Астраханской епархіи за 1878 г. оказывается, что изъ 138 приходскихъ церквей приходскія попечительства открыты при 75 церквахъ. Обращаясь ко времени утворженія положенія о приходскихъ попечительствахъ, мы усматриваемъ, что по Высочайше утвержденному во 2 день августа 1864 г. мнѣнію государственнаго совѣта устройство попечительствъ предоставлено „распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ“, разрѣшено приступить къ открытію ихъ „неодновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности“. Съ того времени протекло ужь 16 лѣтъ, и въ эти 16 лѣтъ, несмотря на постепенность, можно сказать—даже медленность, открыто приходскихъ попечительствъ въ епархіи болѣе половины, и только 45% всего количества церквей епархіи не имѣетъ при себѣ попечительствъ. Въ виду этого създаемъ можно, съ утвержденія преосвященнаго, постановить о повсемѣстномъ хотя и постепенномъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ съ ряду, открытіи приходскихъ попечительствъ въ остальной части епархіи съ цѣлію пресѣченія нищенства въ приходоухъ. Преслѣдованіе этой цѣли положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ прямо отнесено къ обязанностямъ попечительствъ: по ст. 5 этого положенія, попечительства между прочимъ обязаны заботиться объ учрежденіи въ приходѣ больницы, богадѣльни, приюта и другихъ благотворительныхъ заведеній и вообще объ оказываніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, а также и о погребеніи нищихъ умершихъ. Если бы гдѣ и причтъ и прихожане сочли обременительнымъ для себя открывать въ своемъ приходѣ попечительство, то въ такихъ приходоухъ, по 15 ст. положенія о попечительствахъ, обязанности попечительства могутъ быть возложены прихожанами на одно лицо

съ званіемъ „приходскаго попечителя“. Во всякомъ случаѣ можно смѣло сказать, что послѣ утвержденнаго преосвященнымъ постановленія съѣзда, постановленія, обязывающаго и благочинныхъ и приходскихъ настоятелей къ принятію всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ повсемѣтному по возможности открытію приходскихъ попечительствъ, черезъ пять наприм. лѣтъ въ енархіи будетъ весьма немного приходоѡ безъ попечительствъ, а вѣрнѣе всего вовсе не будетъ такихъ приходоѡ. Установивъ необходимымъ, для приобченія нищенства, открытіе попечительствъ при церквахъ, особенно въ губернекомъ городѣ, гдѣ такъ много нищихъ, съѣздъ долженъ въ развитіе 6 ст. положенія о приходскихъ попечительствахъ постановить, чтобы производящійся отдѣльно для школы и благотворительныхъ учрежденій сборъ пожертвованій сортировался на двѣ части, съ точнымъ обозначеніемъ, что именно собрано на школу и что на благотворительныя учрежденія. Открытыя на такихъ началахъ попечительства при церквахъ могли бы сдѣлать переносъ всѣмъ нищимъ своего прихода съ уясненіемъ причинъ нищеты ихъ, потомъ болѣе благонадежныхъ изъ нихъ посадить при церквахъ съ кружками, что согласно съ 6 ст. положенія о попечительствахъ, а неизвѣстно откуда приходскихъ удалить отъ церковныхъ дверей, изъ кружекъ потомъ дѣлать высылку денегъ, и на эти деньги на первый разъ устранивать хоть общія столовыя и ночлежныя для нищихъ своего прихода, а потомъ при развитіи средствъ учреждать при церквахъ и благоустроенныя небольшія богадѣльни; способныхъ же къ работѣ члены попечительства могли бы рекомендовать прихожанамъ, нуждающимся въ рабочей силѣ; наконецъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ есть общественыя богадѣльни, больницы и т. п. благотворительныя учрежденія, попечительства могли бы ходатайствовать о помѣщеніи нѣкоторыхъ нищихъ своего прихода въ тѣ учрежденія. Такъ мало-по-малу разсортировались бы всѣ истинныя нищія, а туеядцы перестали бы эксплуатировать православное общество, такъ какъ общество тогда знало бы, куда направить свою лепту по заповѣди Христа, и направляло бы ее туда, куда слѣдуетъ, оттуда она ни въ какомъ случаѣ не пошла бы въ кабакъ, что зачастую бываетъ нынѣ. А пріютивъ и успокоивъ такъ называемыхъ бродящихъ нищихъ, попечительство могло бы распространить свою благотворную дѣятельность и на прочихъ немущихъ своего прихода, и прежде всего позаботилось бы о погребеніи немущихъ умершихъ, что такъ необходимо, такъ согласно съ духомъ православія, и такъ желательно православнымъ, а между тѣмъ доселѣ, сколько

известно, не практиковалось еще существующими приходскими попечительствами. Суммы же сбора на школу в тех приходах, где есть казенное или общественное училище и нет нужды в особой церковно-приходской школе, могли бы идти на покупку учебников и вообще учебных пособий общим дѣтямъ прихода, обучающимся в казенномъ или общественномъ училищѣ, а при избыткѣ средствъ—и на покупку имъ необходимой обуви и одежды. Потому изъ обзорнѣя дѣяній XI сѣзда мы видѣли, что компетентное лицо (благочинный церковей губернскаго города) заявило на сѣздѣ, что в некоторыхъ церквахъ в силу установившихся традицій церковныя суммы записываются в книги не сполна, слѣдовательно и расходуются онѣ такъ, какъ Богъ на душу пошлетъ тѣмъ, у кого онѣ в карманѣ (незаспаныхъ по книгамъ денегъ церковныхъ нельзя держать в церкви). А вѣдь было бы полезнѣе и гораздо правильнѣе, если бы церковныя деньги всѣ записывались по книгамъ, не такъ ли? Какъ же быть? какъ помочь горю? Да никто другой, какъ тѣ же церковно-приходскія попечительства только и в состояннн помочь этому горю. По § 146 устава духовныхъ консисторій 1841 г. енархіальное начальство между прочимъ должно наблюдать, чтобы церковныя деньги „ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ съ старостою и почетнѣйшими прихожанами“. Это требованіе относительно участія почетнѣйшихъ прихожанъ мы видимъ и в инструкціи церковнымъ старостамъ 1808 г. съ такою оговоркою „буде они отъ того не отрекутся“ (§ 9 инструкц.). По § 10 этой инструкціи в присутствіи же почетнѣйшихъ прихожанъ дѣлается свидѣтельство расходовъ, произведенныхъ в теченіе мѣсяца по церкви, съ удостовѣреніемъ в томъ собственноручною подписью присутствовавшихъ, а по § 12 той же инструкціи и самыя расходы по церкви виторъ долженъ производить съ предварительнаго согласія священно-служителей и опять—„почетнѣйшихъ прихожанъ“. Но всѣ эти прекраснѣйшія узаконенія, в томъ числѣ и § Высочайше утвержденнаго устава консисторій, къ сожалѣнію, остались, сколько известно, мертвою буквою. Почему же? спросить; а очень просто—оговорка „буде—неотрекутся“ всегда можетъ быть надежнымъ прикрытіемъ. Да и в самомъ дѣлѣ, законъ не указываетъ, какъ именно на практикѣ должно осуществиться это участіе почетнѣйшихъ прихожанъ, не указываетъ, кого именно разумѣть подъ именемъ „почетнѣйшихъ“, кто и какъ ихъ долженъ приглашать или назначать къ участію в дѣлахъ свидѣтельства церковнаго хозяйства. Если самому прихожанну явить-

ся на свидѣтельство, то причтъ и ктиторъ могутъ сказать: „вы не изъ почетнѣйшихъ“, а если причтъ и староста вздумали бы кого изъ прихожанъ пригласить, то могутъ легко получить отвѣтъ отъ приглашеннаго, что онъ не считаетъ себя почетнѣйшимъ, и вообще никто изъ прихожанъ не найдетъ для себя никакого интереса въ случайномъ присутствіи при актѣ свидѣтельства церковнаго хозяйства. Члены приходскихъ попечительствъ какъ разъ могли бы подойти подъ понятіе объ этихъ почетнѣйшихъ прихожанахъ, такъ какъ они избираются общимъ собраніемъ прихожанъ, по ст. 1 положенія о попечительствахъ, пзъ людей, „отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православною“ и слѣдовательно достойныхъ всякаго довѣрія и почтенія, да и избираются между прочимъ для попеченія о благоустройствѣ приходской церкви. Поэтому нѣтъ ничего прятнаго для свѣздовъ въ данномъ случаѣ, какъ установить, чтобы въ указанныхъ § 146 уст. духов. копенст., §§ 9, 10 и 12 инстр. церковн. стар. и во всѣхъ другихъ подобныхъ случаяхъ церковныя причты и старосты непосредственно обращались къ членамъ попечительства, предлагая имъ въ то же время и засвидѣтельствовать собственноручнымъ подписомъ свое участіе въ дѣлѣ церковнаго хозяйства, когда это требуется извѣстными положеніями. Все это, скажутъ, такъ; но на всякія официальные собранія члены вообще неохотно являютя, если не заинтересованы въ дѣлѣ лично: такъ можетъ случиться, что и такого рода постановленіе свѣзда останется мертвою буквою, какъ случилось и съ вышеприведенными узаконеніями. Совершенно вѣрно. А чтобы этого не случилось, нужно въ дополненіе къ сказанному вотъ что сдѣлать: непроить разрѣшеніе мѣстнаго архіепископа, чтобы церкви, невыполненіи всѣхъ денежныхъ требованій какъ центрального церковнаго управленія, такъ и епархіальныхъ свѣздовъ, а также за покрытіемъ неотложныхъ нуждъ по храму могли передавать въ мѣстное попечительство на нужды его—сельскія (церкви) до 50 р., а городскія до 150 р. съ вѣдома благочиннаго, а свыше этихъ цифръ съ разрѣшенія пресвященнаго (какъ это установлено существующими положеніями о правѣ причтовъ на производство расходовъ по церкви изъ церковныхъ суммъ). На практической почвѣ дѣло это можетъ быть введено такимъ образомъ: если при мѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ усмотрѣвъ будетъ избытокъ средствъ, то участвующими въ свидѣтельствѣ должны быть составленъ актъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ церковь можетъ оказать пособіе попечительству и на какой именно предметъ, и затѣмъ если

сумма предполагаемаго пособія не превышаетъ въ сельской церкви 50 р., а въ городской 150 р., то въ одно время съ донесеніемъ о томъ причта со старостой благочинному сумма должна перечисляться изъ церковныхъ книгъ въ попочительскія и передаваться въ попочительство, а актъ долженъ оставаться документомъ при расходной церковной книгѣ; а если размѣръ предполагаемаго пособія отъ церкви попочительству будетъ превышать означенныя цифры въ 50 р. и 150 р., то актъ долженъ быть переданъ попочительству, а оно уже, представляя его отъ себя мѣстному архипастырю, должно ходатайствовать на основаніи 2 ч. 6 ст. положенія о попочительствахъ (которая изложена ниже) о разрѣшеніи приходской церкви оказать ему, попочительству, пособіе въ указанномъ въ актѣ размѣрѣ, и только когда послѣдуетъ разрѣшеніе архипастыря, сумма церковная какъ по книгамъ, такъ и въ дѣйствительности должна переходить изъ церкви въ попочительство. Когда будетъ такимъ образомъ дано приходскому попочительству право пользованія денежными пособіями отъ своей приходской церкви, тогда члены попочительства будутъ существенно заинтересованы въ церковномъ хозяйствѣ и зорко будутъ слѣдить за каждой копѣйкой. Тогда въ каждой церкви навѣрно окажется больше денегъ, такъ такъ по всѣмъ церквамъ деньги будутъ записываться въ книги всею сполна, а въ такомъ случаѣ и добра больше можно будетъ сдѣлать какъ по епархіи, такъ и по каждому приходу въ частности. И такого рода мѣры, предпріятыя слѣдомъ духовенства съ утверженія епархіальнаго архіерея, не будутъ противны ни законамъ Божескимъ, ни законамъ гражданскимъ. Во 2 ч. 6 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попочительствахъ при православныхъ церквахъ сказано: „когда для благоустройства прихода окажутся нужными какиа-либо пособія или дѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго или другихъ вѣдомствъ, то приходское попочительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи“, слѣдовательно ходатайствовать о пособіи отъ приходской церкви предъ мѣстнымъ представителемъ духовнаго вѣдомства, который въ то же время есть и главный распорядитель церковнаго имущества, вполне согласно съ существующимъ нынѣ на этотъ предметъ гражданскимъ закономъ. А если мы обратимся ко времени Великаго преобразователя Россіи, при которомъ составленъ духовный регламентъ, не потерявшій обязательной силы для духовнаго вѣдомства и доселѣ, какъ видно изъ § 6 уст. духовн. консист., то увидимъ еще болѣе точное указаніе по атому предмету.

„Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ—сказано—указалъ, по именному своему Великаго Государя указу“ между прочимъ слѣдующее: „а поже церковныя имѣнія нищихъ имѣнія суть, того ради изъ оныхъ для продажи свѣчь опредѣленныхъ денегъ постронть вездѣ при церквахъ богадѣльни, пребыванія ради нищенствующихъ больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи кое-каждо церкви доходовъ“. (См. 1 полн. собр. закон. т. VI № 3746) (*). Итакъ согласіе съ законами гражданскими полное. А такъ какъ церковное имущество въ такомъ случаѣ будетъ идти во-первыхъ на дѣло самое богоугодное, а во-вторыхъ не иначе, какъ съ разрѣшенія епископа мѣстной церкви, то такой порядокъ вещей будетъ согласенъ и съ правилами апостольскими, слѣдовательно и съ закономъ Божескимъ. Открытіе же церковныхъ попечительствъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ ихъ доселѣ не было, будетъ во всякомъ случаѣ мѣрою полезною. Изъ статистическихъ свѣдѣній по Астраханской епархіи за 1878 г. видно, что 75-ю церковно-приходскими попечительствами собрано въ годъ пожертвованій 32.150 р., что въ среднемъ выводѣ составляетъ 428 р. съ копѣйками на каждое попечительство, слѣдовательно одно открытіе попечительствъ въ остальныхъ 63 приходяхъ должно прибавить на общее церковно-приходское дѣло по епархіи къ означеннымъ 32.150 р. еще около 27.000 рублей—цифра не такого рода, чтобы оставлять ее безъ вниманія. Въ тому же дѣятельность приходскихъ попечительствъ давала такой результатъ при прежнихъ порядкахъ, а новый порядокъ долженъ влить новую жизнь въ сферу дѣятельности этихъ попечительствъ, долженъ оживить ихъ, слѣдовательно и результатъ долженъ быть значительное прежняго.

Перечисливъ всѣ тѣ мѣры, которыя, по нашему мнѣнію, могли бы способствовать улучшенію тѣхъ частей въ мѣстномъ краѣ, съ которыми соприкасается дѣятельность сѣздовъ духовенства, мы далеки отъ мысли, что изчерпали все. Но полагаемъ, что и отъ этихъ мѣръ, взятыхъ въ совокупности, немало блага могло бы послѣдовать какъ для самого духовенства, такъ и для тѣхъ изъ гражданъ, которыхъ прямо или косвенно касает-

(*) И этотъ законъ великаго преобразователя не оставался мертвою буквою. Известно, что въ первой ч. четверти XVIII столѣтія при всѣхъ церквахъ г. Астрахани были такія богадѣльни и на содержаніе ихъ отпускаясь извѣстная сумма отъ церквей. (См. наприм. церковно-приходскую лѣтопись Астраханской Знаменской церкви о. Здравосмылова, въ № 40 Астраханскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1876 г.)

ся дѣятельность духовенства. Предлагая же тѣ или другія мѣры, мы далеки отъ мысли учить кого-либо, мы просто хотѣли изысканіемъ этихъ мѣръ, равно какъ и всѣмъ трудомъ этимъ, принести посильную пользу общему дѣлу, поработать общему благу. Сознаемъ, что въ такомъ немаломъ для нашихъ невеликихъ силъ трудѣ не можетъ не быть тѣхъ или другихъ недостатковъ. Но просимъ припомнить послѣловія старинныхъ переписчиковъ церковныхъ книгъ....

М. Дубровский.

БЕСѢДЫ МИССИОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

мнѣшанина Шапошникова.

(Продолженіе) (*)

Я. Вы не ищите истины, и не желаете ее получить себѣ, если-бы только вы желали получить себѣ истину, то вопросъ вашъ о преданіи рѣшить не трудно. По признаку слова Божія, какъ говоритъ св. писаніе: *И на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18). Держись этого слова во вѣки не погибнешь, потому что: *Тому слава въ церкви о Христѣ Иисусѣ, во вся роды вѣка вѣковъ аминь* (Ефес. 3, 21). Значить на всегда Духъ истины будетъ соблюдать Свою церковь отъ гибели, говоря: *И азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ, Утѣшитель же Духъ Святой, его же пошлетъ Отецъ во имя Мое, той вы научитъ всему, и вспомнитъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ* (Іоан. 14, 16 и 26). По такимъ словамъ вы должны держаться правилъ неодолимой Церкви.

Мол. Что такое слово Церковь?

Я. Церковь есть отъ Бога установленное общество истинно вѣрующихъ человѣковъ, соединенныхъ закономъ Божіимъ, священно-началіемъ и таинствами. Такая Церковь, по слову Божію, не разорится во вѣки: *Вы бо есте церкви Бога жива, яко же рече Богъ: яко вселюся во нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ: и тѣи будутъ мнѣ люди* (2 Кор. 6, 16). Богъ, находящійся въ Церкви, побѣждаемъ или преодолеваемъ не бываетъ.

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 43, 44, 45, 46 и 47.

Мол. Мы въ этомъ съ вами согласны, а что такое врата адава?

Я. Врата адава, я разумю всякій грѣхъ, притивленіе истинному ученію Церкви, всё соблазны; короче сказать, что *злоба не одолѣетъ премудрости* (Премуд. Сол. 7, 30).

Мол. Это вѣрно, у насъ понятіе такое-же.

Я. Эта Церковь, по слову св. писанія, должна быть святая и непогрѣшная, такъ какъ говоритъ писаніе: *Яко же и Христосъ возлюбилъ церковь, и Себе предаде за ню. Да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголь, Да представитъ ю Себѣ славою церкви: не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5, 25—27). Значитъ Церковь должна быть святая.

Мол. Это вѣрно.

Я. Святая Церковь есть едина по слову св. писанія, какъ говорится: *Основаніа бо иного никто же можетъ положить паче лежащаяю, еже есть Исусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Значитъ художникъ или архитекторъ святой Церкви есть только Одинъ Исусъ Христосъ, а другой какой-либо строитель такого стройнаго и крѣпкаго основанія святой Церкви положить не можетъ, какъ писаніе говоритъ: *Тщася блости единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4, 3 и 4). Такъ и между нами должно соблюдаться единеніе, а не раздѣленіе. И oprичъ единенія нѣтъ спасенія: *Нѣсть бо иного имене подъ небесемъ даннаго въ человѣчѣхъ, о немъ же подobaетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12). *Яко се удаляющій себе отъ тебе, погибнутъ* (Псал. 72, 27), а потому мы всею силою должны соблюдать единеніе.

Мол. И еще скажемъ, что и это тобою объяснено все вѣрно. Но только гдѣ теперь такая Церковь находится, какъ ее можно найти. Вы говорите, что будто бы она у васъ, православныхъ, а мы, молоканы, говоримъ такая Церковь нѣтъ у насъ, и прочіе всё люди такую Церковь присвоиваютъ себѣ. Чтобы разъяскатъ такую Церковь вопросъ не легкій! На самомъ дѣлѣ, если взглянешь въ особенности нынѣ на вашихъ православныхъ, то всё пятыйные дома полны понабиты одними только православными. Какая тутъ можетъ быть святость въ вашемъ православіи, развѣ такую Церковь можно признать святою и не погрѣшимою?

Я. Если вы будете смотрѣть съ такой точки зрѣнія на святую Церковь,

то вы никогда святой Церкви не можете сыскать. Потому именно, что въ Апостольской святой Церкви были же такіе гнилые члены, начиная отъ Іуды Искаріотскаго, потомъ далѣе также былъ въ Коринѳской церкви превосмѣнникъ (1 Кор. 5, 1) и (Титу 1, 10) и прочее... а потому иужели можно думать, что Апостольская Церковь за такіе гнилые члены была погрѣшима? Никакъ! Подобно ей и наша православная Церковь за такіе гнилые члены можетъ ли быть погрѣшима? Такой же отвѣтъ: Никакъ! Но какъ вы сказали, что гдѣ нынѣ святая Церковь находится, и какъ ее можно отыскать? Я предварительно спрошу васъ, что вѣрны-ли слова, сказанныя Христомъ Спасителемъ, когда онъ сказалъ: *на селѣ каменн созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мат. 16, 18).

Мол. Вѣрны и что Онъ создалъ обѣщанную Церковь, а потому мы желаемъ знать гдѣ таковая Церковь нынѣ находится?

Я. Теперь обратимъ свое должное вниманіе на вашу Евангелическую церковь, согласна-ли будетъ она съ неодолимую Церковію, которую Господь создалъ? Если спросить васъ: сколько лѣтъ тому назадъ, когда здѣсь, въ Пришибѣ, оказалась ваша Евангелическая церковь? Говорите вѣрно, а то иначе спросимъ публику?

Мол. Не съ большимъ десять лѣтъ.

Я. А когда еще не существовала ваша Евангелическая церковь здѣсь, въ селѣ Пришибѣ, то тогда гдѣ-же была та не погрѣшима Церковь, которую создалъ Господь?

Мол. Вотъ здѣсь, указываютъ на Евангеліе, которое у нихъ имѣется въ рукѣ.

Я. Если вы указали на св. Евангеліе, которое имѣется у васъ въ рукѣ, это неизвѣрно потому, что оно на свѣтъ оказалось отпечатаннымъ по благословенію Святѣйшаго Синода всего только назадъ тому два года, а потому, я прошу васъ, потрудитесь мнѣ доказать о святой не погрѣшмой Церкви, гдѣ она находилась до принятія вашего исторически? А такъ же докажете, какъ таковая дошла до васъ? Если же вы доказать исторически того не можете, то будетъ вѣрный признакъ подложности вашей Церкви. А потому ваша церковь останется въ подозрѣніи до оправданія себя историческимъ доказательствомъ, такъ какъ не получившая права отъ Христа Спасителя именоваться церковію, по признаку слова Божія, какъ говоритъ писаніе: *Аминь, аминь глаголю вамъ, не входятъ двери во дворъ овчій,*

но прелазя инудъ, той татъ естъ и разбойникъ (Іоан. 10, 1). Что и можетъ быть, какъ говорить св. Апостолъ: *Таковѣмъ бо лживи апостоли, длатели лъстивѣмъ, преобразуются во Апостолы Христовы. И не дивно: самъ бо сатани преобразуется во Ангела свѣтла. Не веліе убо, аще и служителие его преобразуются яко служителие правды: Имже кончина будетъ по дѣломъ ихъ* (2 Кор. 11, 13—15). Если вы не оправдаете свою церковь историческимъ доказательствомъ, то такіе признаки приведенные мною изъ писанія будутъ вполне свидѣльствовать на вашу подложную церковь.

Мол. Вы только путаете насъ своими вопросами, а на самомъ дѣлѣ вы не можете указать намъ, что мы живемъ не по Евангелію. Если-бы мы что либо дѣлали противное Евангелію, то тогда слѣдуетъ насъ укорять заслушаніе. Какое же тебѣ до этого дѣла, отъ кого мы получили святое Евангеліе?

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ 1882 году политическая и литературная газета

„ВОСТОКЪ“

будетъ издаваться по прежней программѣ. Новые подписчики получаютъ первый главы историческаго романа г. Ксено изъ великой борьбы за независимость Эллады „Герония новой Греціи“, который обниметъ собою болѣе 650 страницъ.

За годъ съ доставкой и пересылкою 8 р. и за полгода 4 р. 50 к. Для заграничныхъ подписчиковъ 10 р. и за полгода 5 р.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты „Востокъ“, у малаго Каменнаго моста, д. Полякова, у А. Н. Ферапонтова на Никольской и др., въ Одессѣ: у И. Ю. Вучина, на Итальянской ул., въ С.-Петербургѣ: у И. Л. Тузова, на Большой Садовой, д. Коровина, и др. За границею въ мѣстныхъ почтамтахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1882 годъ.

Съ октября 1880 года журналъ „Странникъ“ издается подъ новою редакціей, по слѣдующей новой программѣ:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по вѣсѣмъ отдѣламъ *русской церковной исторіи*.

2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по *общей церковной исторіи*.

3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хропика важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у Славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Свѣтскіе журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Новыя книги: критическія и библиографическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная летопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подъ духовной цензурой; библиографическія новости.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Журналъ выходитъ въ началѣ каждаго мѣсяца, кингами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ 6 р.; съ пересылкою за границу 8 р.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, (Невскій просп., д. № 105, кв. № 1).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: 1) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 2) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должности, рукоположеніе и праздники мѣсяца. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность свѣдцовъ духовенства Астраханской епархіи (окончаніе). 2) Вѣсды мѣщанина Шалошникова (продолженіе). 3) Объявленія.

Редакторъ Я. Лебединскій.