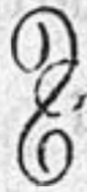


САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 14.

1877 г.

ЮЛЯ 15-ГО

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 14 апрѣля, за № 13, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 52 катихизическихъ поученій 4 лицъ и отзывомъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ отзывѣ этомъ изъяснено, между прочимъ: 1) 10 поученій съ четвертаго члена символа вѣры по двѣнадцатый священника с. Авралей, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Парадоксова. Поученія простыя и ясныя по изложенію и краткія по объему. Проповѣдникъ, за усердіе къ дѣлу проповѣди, заслуживаетъ одобренія. 2) 14 поученій съ пятой заповѣди закона Божія до конца десятословія священника с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Іоанна Аргентова. Поученія изобилуютъ правилами обще-

житія; они, такъ сказать, сплошныя правила, наставленія, вразумленія, предостереженія, съ удивительною дробностію и ясностію анализирующія и обнимающія всевозможныя наши отношенія ко всякаго рода ближнимъ. Родители, дѣти, начальствующіе, подчиненные, младшіе, старшіе, супруги, юноши, дѣвы, богатые, бѣдные, родные, чужіе, друзья, враги, пастыри, пасомые — всякое званіе и состояніе, всякій возрастъ и полъ, всякое положеніе въ семействѣ и въ обществѣ не забыты, предусмотрѣны и не обойдены, безъ преподанія самыхъ дробныхъ правилъ и наставленій, которымъ должно слѣдовать, въ видахъ благоустройства временнаго нашего житія и достиженія вѣчнаго блаженства. Только мѣстами авторъ повторяется. Здѣсь говорится не о тѣхъ повтореніяхъ, которыя онъ дѣлаетъ вкратцѣ въ концѣ почти каждаго поученія, съ цѣлію болѣе сильнаго запечатлѣнія преподанныхъ истинъ въ памяти слушателей. Эти повторенія необходимы и полезны. Авторъ повторяется въ другихъ мѣстахъ, удлиняя безъ нужды и безъ того не краткую рѣчь и тѣмъ растягивая ее. И слогъ мѣстами не вполне обработанъ. Вообще же поученія свидѣтельствуютъ о трудолюбіи автора и его способности ко всестороннему анализу, а потому заслуживаютъ одобренія.

3) 18 поученій на символъ вѣры священника с. Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Іакова Царевскаго. Не много такихъ катихизаторовъ, которые бы въ краткихъ, но полныхъ по содержанию, поученіяхъ объяснили весь какой либо отдѣлъ вѣроученія христіанскаго, какъ это сдѣлалъ о. Царевскій, объяснивъ весь символъ вѣры. Объясненіе истинъ вѣроученія и выводъ нравственныхъ правилъ благочестія идутъ у автора спокойно, логично, съ чувствомъ и просто; для уясненія тѣхъ или другихъ истинъ проповѣдникъ прибѣгаетъ къ удачнымъ сравненіямъ и сближеніямъ; по ходу рѣчи ведетъ иногда полемику съ раскольниками. Въ образецъ простаго и нагляднаго собесѣдованія, дѣлаемъ нѣсколько выдержекъ изъ поученій. Говоря о вездѣприсутствіи и всевѣдѣніи Божіемъ, проповѣдникъ обращается къ слушателямъ съ слѣдующими словами: „Грѣшники вездѣ и всегда должны бояться вездѣсущаго и всевѣдущаго Бога, Который

знаеть, какъ задумалъ воръ украсть что нибудь; видитъ, какъ онъ ломаетъ замокъ и беретъ что нибудь чужое; видитъ, какъ у грѣшника движется языкъ обругать кого нибудь, осудить, солгать; какъ сердце его горитъ злобою, ненавистію и завистію, и ни ночь, ни хитрость, ничто не можетъ скрыть никакого грѣха отъ всевидящаго ока Божія“. Говоря о всемогуществѣ Божиѣмъ, авторъ выражается: „Что волѣ Божіей угодно, то и можетъ сдѣлать: въ ту самую минуту можетъ ослѣпить, отсушить руку у вора, когда онъ ею беретъ чужое; можетъ отнять языкъ у лжеца, когда онъ рѣшится сказать ложь или обманъ, особенно подѣ присягою; можетъ наказать болѣзнію, или умертвить злаго человѣка, когда онъ замышляетъ сдѣлать зло, какой либо вредъ другому“. Вообще о поученіяхъ о. Царевского слѣдуетъ сказать по справедливости, что они составлены удовлетворительно. И самъ проповѣдникъ, замѣтно, цѣнитъ свой трудъ, представивъ ихъ въ прочномъ переплетѣ и переписавъ со тщаніемъ.

4) 10 поученій на заповѣди Божіи священника с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Лавра Малютина. По основательности, ясности, сжатости и живости изложенія, поученія добрыя. Авторъ говоритъ въ одномъ поученіи: „Христіанская вѣра свѣтомъ своего божественнаго ученія разсѣяла помраченіе ума (выражавшееся въ идолопоклонствѣ), такъ что теперь только въ отдаленнѣйшихъ странахъ міра, гдѣ люди не имѣютъ и не видятъ никакого образованія, есть еще грубые идолопоклонники“. Къ прискорбію, идолопоклонники есть много поближе. Приказали: Священникамъ Іоанну Парадоксову, Іоанну Аргентову, Іакову Царевскому и Лавру Малютину, за усердное и ревностное проповѣданіе слова Божія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ ихъ формулярные списки.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, апрѣля 21 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Царевщины Николая Ласточкина, отъ 15 мая, за № 9, съ журналами съѣзда духовенства

округа, составленными въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По открытіи засѣданія оказалось, что не явились на съѣздъ по неизвѣстной причинѣ: священники с. Бобровки Іоаннъ Голубевъ и с. Спиридоновки Іоаннъ Розовъ, діаконъ с. Царевщины Іоаннъ Ташлинскій и причетники с. Сырѣйки Петръ Хилковъ, с. Семейкина Александръ Тихменевъ, с. Водянаго Хутора Матвѣй Алексѣевскій, с. Бобровки Иванъ Богородицкій и Дмитрій Алмазовъ и с. Спиридоновки Никифоръ Утѣхинъ и Краснослободскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ окружнаго духовника, каковымъ большинствомъ голосовъ избранъ священникъ с. Пригорода Алексѣевска Константинъ Левковъ, который и изъявилъ на то свою готовность. Но предварительно избранія вообще духовника, было прочитано собранію предсѣдателемъ заявленіе священника с. Чубовки Іоанна Крылова относительно того, чтобы избранный духовникъ, по крайней мѣрѣ, однажды въ годъ объѣзжалъ округъ для исповѣди духовенства. Собраніе это заявленіе отвергло, въ виду, съ одной стороны, экономическихъ расчетовъ, а съ другой —могущей встрѣтиться неготовности членовъ причта къ очищенію исповѣдію своей совѣсти. Почему и пришло къ заключенію, что бы каждый членъ причта съ семействомъ исповѣдывался у того духовника, у котораго найдетъ возможнымъ и удобнымъ, но съ тѣмъ, чтобы отъ него взято было въ томъ свидѣтельство и оное представлено окружному духовнику, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, обще съ духовными росписями. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Съѣздъ производилъ выборъ уполномоченнаго на окружный и епархіальный съѣзды по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній епархіи и единогласно избралъ на эту должность мѣстнаго благочиннаго, съ вознагражденіемъ за труды по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя на съѣздѣ и въ пути, а кандидатомъ къ нему священника с. Сырѣйки Іакова Иларіонова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) Собраніе имѣло сужденіе о выборѣ депутата по дѣламъ слѣдственнымъ и по нарѣзкѣ церковной земли, воикамъ единогласно избранъ священникъ с. Смышляевки Алек-

сѣй Головцевъ, изъявившій на то свое согласіе. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 9 священниковъ и 7 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію сѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, не явившихся на сѣздъ, по неизвѣстной причинѣ, оштрафовать въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: священниковъ по 1 руб., а псаломщиковъ по 50 коп. cadaго. По второму постановленію, въ должности окружнаго духовника утвердить священника с. Пригорода Алексѣевска Константина Левкова, предоставивъ духовенству округа исповѣдываться, у кого каждый пожелаетъ, по сѣтѣмъ, чтобы окружному духовнику непременно представлялось свидѣтельство о бытіи у исповѣди и св. причастія, для отмѣтокъ въ общемъ списокѣ, представляемомъ Епархіальному Начальству. По третьему постановленію, въ званіи выборнаго на епархіальный и училищный сѣзды утвердить священника Николая Ласточкина, а кандидатомъ къ нему священника Іакова Иларіонова. По четвертому постановленію, въ должности депутата при производствѣ слѣдствій и по нарѣзкѣ церковной земли утвердить священника Алексѣя Головцева. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, мая 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Исакова Дмитрія Свѣтвидова, отъ 22 мая, за № 129, съ журналомъ сѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ депутата при производствѣ слѣдствій и по нарѣзкѣ церковной земли и единогласно избрали въ сію должность священника с. Байтугана Теофана Тихомирова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 8 священниковъ и 13 причетниковъ). Приказали: Священника с. Байтугана утвердить въ должности депутата при производствѣ слѣдствій и при нарѣзкѣ церковной земли. — Резолюція Его Преосвя-

щенства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, мая 30 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ къ исполненію, докладъ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда духовенства, священника Гавріила Грекулова, отъ 31 мая, съ постановленіями означеннаго съѣзда, составленными въ общемъ собраніи 56 выборныхъ отъ причтовъ епархіи 23—31 мая сего 1877 года, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 13/20 декабря 1867 года, съѣздъ производилъ баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ избраны: на должность предсѣдателя священникъ Гавріиль Грекуловъ, а въ дѣлопроизводители священникъ Алексѣй Люстрицкій. Въ редакціонную комиссію выбраны священники Петръ Свѣтозаровъ и Петръ Пламенитскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 23 дня. Согласенъ. 2) По предложенію предсѣдателя, депутаты съѣзда производили выборъ лицъ въ комиссіи: а) по обревизованію епархіальнаго женскаго училища, б) эмеритальной кассы и в) по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ составъ первой комиссіи вошли священники: Василій Бѣлгородскій, Стефанъ Кильдюшевскій, Димитрій Титовъ, Димитрій Ксанфъ, Николай Воронцовъ и Василій Смирновъ; въ составъ второй: Михаилъ Введенскій, Василій Малиновскій, Александръ Парадизовъ и Александръ Кротковъ; въ составъ третьей: Василій Чирковскій, Петръ Меликовъ, Алексѣй Соболевъ, Димитрій Панормовъ, Петръ Сергіевскій, Θεодоръ Степановъ, Іоаннъ Разумовскій и Василій Крыловъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: 1877 года, мая 23 дня. Исполнить. 3) Слушали докладъ комиссіи по обсужденію вопроса объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъ доклада этого видно, что комиссія входила въ сношеніе съ братствомъ Самарскаго мужскаго монастыря по этому дѣлу, и братство, съ благословенія Его Преосвященства, согласилось сдать свой заводъ духовенству въ аренд-

ное содержаніе на слѣдующихъ условіяхъ: а) Монастырь отда-
етъ свой свѣчной заводъ духовенству со всѣми существующими
въ настоящее время при немъ приспособленіями и пристроями,
въ арендное содержаніе на десять лѣтъ; б) арендная плата долж-
на остаться таже, какая назначалась монастыремъ въ 1875 го-
ду, именно — 2000 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы уплата этой
суммы производилась монастырю пополугодно, и непременно за
полгода впередъ; в) монастырь дозволяетъ духовенству разши-
рить мѣсто завода до 20 саж. на сѣверной сторонѣ монастыр-
ской стѣны, по направленію къ западу, и до 5 саж. въ шири-
ну и 35 саж. въ длину на южной противоположной сторонѣ въ
прямомъ углу; г) монастырь дозволяетъ духовенству на этомъ
мѣстѣ сдѣлать пристрой, какіе только будутъ нужны духовен-
ству, съ тѣмъ, что эти пристрой, по истеченіи контрактнаго
срока, остаются въ собственность духовенству и могутъ быть по-
слѣднимъ снесены; д) свѣчной заводъ имѣетъ быть отгороженъ
отъ монастыря глухою стѣною; е) дозволяетъ монастырь духо-
венству пробить на свои средства каменную стѣну въ оградѣ мо-
настыря, для устройства воротъ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ окажет-
ся это нужныхъ; ж) машину и всѣ принадлежности завода, какъ
то — мѣдную калъ, котлы, сковороды и воскобѣлильныя кровати,
монастырь уступаетъ духовенству въ собственность, но съ упла-
тою за нихъ единовременно, при написаніи контракта, 1082 руб.
серебромъ; по истеченіи же аренднаго срока, всѣ эти предметы
переходятъ въ собственность духовенства; з) свѣчной матеріаль,
какой окажется въ свѣчномъ заводѣ, долженъ быть принятъ
духовенствомъ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ цѣнамъ онъ былъ
купленъ, а за изготовленныя уже свѣчи съ надбавкою по 3 руб.
за пудъ; сумму за матеріаль и свѣчи духовенство должно упла-
тить тотчасъ при вступленіи въ завѣдываніе заводомъ; и) свѣч-
ной заводъ долженъ быть постоянно въ распоряженіи духовен-
ства, безъ всякаго вмѣшательства въ дѣла его со стороны брат-
ства монастыря; і) ремонтровка завода должна производиться
въ теченіе аренднаго срока, на счетъ духовенства; к) духовен-
ство имѣетъ право вступить въ завѣдываніе монастырскимъ за-

водомъ съ 1 іюля сего 1877 года, и л) контрактъ долженъ быть заключенъ на счетъ духовенства. Условія эти комиссія находитъ выгодными для духовенства, чѣмъ заводить свой собственный заводъ, такъ какъ на открытіе своего завода требуется, по приблизительному исчисленію, единовременная затрата суммы въ 7500 руб., снятіе же завода монастырскаго въ аренду требуетъ на первый разъ до 4000 руб. серебромъ. Весь годовоі расходъ по содержанію завода сводится къ слѣдующимъ цифрамъ: арендной платы 2000 руб.; въ уплату за машину съ принадлежностями, по раскладкѣ на 10 лѣтъ съ процентами, 168 руб.; на ремонтровку готоваго дома 120 руб.; на пристрой, какіе придется сдѣлать духовенству, по раскладкѣ на 10 лѣтъ съ процентами, 1500 руб.; въ жалованье тремъ членамъ комитета, по 150 руб. каждому, 450 руб.; въ жалованье смотрителю завода 1200 руб.; въ жалованье помощнику его 450 руб.; въ жалованье главному мастеру завода (онъ же и машинистъ) 300 руб.; въ жалованье двумъ подмастерьямъ, по 120 руб. каждому, 240 руб.; въ жалованье восьми рабочимъ, по 60 руб. каждому, 480 руб.; двумъ сторожамъ при заводѣ 100 руб.; на отопленіе, освѣщеніе и другіе непредвидѣнные расходы 800 руб.; на покупку свѣтильни, оберточной бумаги, по 30 коп. за пудъ, полагая 5000 пудовъ, 1500 руб.; на покупку двухъ лошадей съ сбруею и телегами 400 руб.; на содержаніе тринадцати мастеровыхъ 650 руб.; въ жалованье сорока восьми смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, полагая по 50 руб. каждому, 2400 руб.; за перевозъ свѣчь съ завода въ свѣчныя лавочки, по 15 коп. съ пуда, 750 руб.; всего же 13508 руб. серебромъ. Полагая же по приблизительному расчету, что во всѣ церкви епархіи потребуется не менѣе 5000 пудовъ свѣчь въ годъ, поровну бѣлыхъ и желтыхъ, по 24 и 26 руб. каждый пудъ, должна получиться воловая цифра суммы отъ продажи въ 125000 руб. серебромъ. Изъ этой суммы должно быть затрачено: на покупку 5000 пуд. воска, по 20 руб. за пудъ, 100000 руб. и на расходы по содержанію завода 13508 руб. серебромъ. Такимъ образомъ получится чистой прибыли отъ завода 11492

руб., но въ томъ только случаѣ, если свѣчи будутъ продаваться по 24 и 26 руб. за пудъ; если же онѣ будутъ продаваться по 26 руб. за пудъ совокупно и если смотрители лавочекъ примутъ на себя обязанность на первый годъ безмездно трудиться, то получится чистой прибыли 21502 руб. серебромъ. Для веденія дѣлъ по свѣчному заводу необходимъ комитетъ, который долженъ состоять, со включеніемъ смотрителя, изъ четырехъ членовъ, избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Постоянное наблюденіе и личное присутствіе на заводѣ, для надзора за ходомъ операцій, возлагается на смотрителя. Въ видахъ большаго удобства въ распродажѣ свѣчь по епархіи, должно быть учреждено, по указаніямъ благочинническихъ съѣздовъ, 48 складочныхъ пунктовъ съ особыми смотрителями, избираемыми изъ среды духовенства, именно — въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажется особенное къ тому удобство. Средства на первоначальное обзаведеніе завода и на свѣчныя операціи указаны епархіальнымъ съѣздомъ въ постановленіи его, отъ 3 іюня, напечатанномъ въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, именно — 50 рублевый взносъ отъ каждой церкви епархіи. Этой суммы имѣетъ поступить до 39300 руб. серебромъ отъ 786 церквей епархіи, вполне достаточной для того, чтобы съ успѣхомъ вести дѣло. Само собою разумѣется, что полный успѣхъ прибылей отъ арендуемаго завода обусловливается единодушнымъ обязательствомъ всего духовенства епархіи покупать свѣчи исключительно изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Съѣздъ, вполне соглашаясь съ докладомъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода, единогласно постановилъ: а) свѣчной епархіальный заводъ открыть; б) снять монастырскій заводъ на десять лѣтъ за 2000 руб. въ годъ; в) имѣющуюся при заводѣ машину и всѣ принадлежности къ ней пріобрѣсти въ собственность епархіальнаго свѣчнаго завода покупкою за 1082 руб.; г) свѣчной матеріаль, если таковой окажется во времени сдачи завода, принять по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ онъ купленъ самимъ братствомъ монастыря; д) поручить членамъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода составить, отъ имени епархіальнаго съѣзда,

проектъ контракта на снятіе завода и, по надлежащемъ подписаніи его какъ членами комиссіи, такъ и представителями отъ братства монастыря, представить съѣзду. Дальнѣйшее же, болѣе подробное, обсужденіе вопроса о свѣчномъ заводѣ отложить до ближайшаго засѣданія съѣзда. О чемъ и записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 27 дня. Исполнить. 4) Съѣздъ продолжалъ обсужденіе вопроса по устройству свѣчнаго завода; причѣмъ прочитана была и вторая часть доклада комиссіи по этому предмету, въ которой исчисленъ приблизительный расходъ годоваго содержанія завода. Въ этомъ исчисленіи комиссіи съѣздъ измѣнилъ слѣдующія статьи расхода: а) жалованье тремъ членамъ комитета назначено ею по 150 руб. въ годъ каждому, а духовенство съѣзда, признавая это вознагражденіе недостаточнымъ, большинствомъ голосовъ назначило по 200 руб. въ годъ каждому; б) жалованье смотрителю завода опредѣлить не въ 1200 руб., какъ исчислено комиссіею, а въ 1000 руб.; в) точно также и жалованье его помощнику съѣздъ съ 450 руб. находитъ нужнымъ возвысить до 500 руб.; г) на отопленіе, освѣщеніе и другіе непредвидѣнные расходы исчисленный комиссіею расходъ въ 800 руб. увеличить до 1000 руб.; далѣе г) комиссіею назначается жалованье 48 смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ, по числу благочиній епархіи; съѣздъ, не отмѣняя назначенія 50 руб. каждому смотрителю въ годъ, постановляетъ пригласить на благочинническихъ съѣздахъ 00. смотрителей послужить общему благу духовенства безвозмездно одинъ годъ. Такимъ образомъ годовое содержаніе свѣчнаго завода обойдется духовенству приблизительно въ 13508 руб. серебромъ. О вышеизложенномъ записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: 1877 года, мая 28 дня. Исполнить. 5) Членомъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода читаны были въ собраніи правила по веденію операцій завода. Съѣздъ подробно обсуждалъ эти правила, гдѣ нужно исправилъ и дополнилъ ихъ. Такимъ образомъ въ исправленной на съѣздѣ редакціи они являються въ слѣдующемъ видѣ: а) Открытіе епархіаль-

наго свѣчнаго завода имѣеть своею цѣлію усиленіе средствъ со-
 держанія духовноучебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ
 нуждъ. б) Управленіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ должно
 быть коллегіальное, состоящее подъ непосредственнымъ наблюде-
 ніемъ епархіальнаго архіерея, который, по свѣму усмотрѣнію,
 назначаетъ внезапныя ревизіи. в) Управляетъ заводомъ комитетъ,
 состоящій изъ трехъ членовъ. Одинъ изъ нихъ долженъ быть
 казначеемъ, по выбору ихъ, г) Члены комитета избираются, или
 баллотируются епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаются Его Пре-
 освященствомъ. д) Смотритель завода тоже баллотируется епар-
 хіальнымъ съѣдомъ и утверждается Его Преосвященствомъ. е)
 Смотритель, если будетъ изъ священниковъ, долженъ быть без-
 приходный. ж) Жалованье членамъ комитета опредѣляетъ епар-
 хіальный съѣздъ. з) Смотрителю завода, при приличной кварти-
 рѣ, отопленіи, освѣщеніи и выѣздѣ, жалованье опредѣляется е-
 пархіальнымъ съѣздомъ. и) Въ помощь смотрителю, по усмотрѣ-
 нію комитета, полагается помощникъ, съ готовой квартирой, на
 которомъ, кромѣ хозяйственной части, лежитъ письмоводство.
 Жалованье ему назначаетъ епархіальный съѣздъ. і) Смотритель
 завода самолично нанимаетъ рабочихъ, заключаетъ съ ними кон-
 тракты и рассчитываетъ ихъ. к) Главный мастеръ завода и
 два подмастерья нанимаются и увольняются комитетомъ съ смо-
 рителемъ. л) Во всей епархіи, по числу благочиній, должно
 быть 48 лавочекъ, въ которыхъ и допустить розничную прода-
 жу по фунтамъ, въ пользу завода. Нѣкоторыя изъ свѣчныхъ ла-
 вочекъ могутъ быть преобразованы въ склады, по усмотрѣнію
 съѣзда. м) Всѣ рабочіе находятся подъ непосредственнымъ конт-
 ролемъ смотрителя, не исключая и помощника смотрителя. н)
 Завѣдываніе свѣчными лавочками поручается священникамъ, из-
 браннымъ на благочинническихъ съѣздахъ. о) Дѣйствія комите-
 та контролируются епархіальнымъ съѣздомъ. п) Комитетъ мо-
 жетъ во всякое время повѣрять дѣйствія смотрителя, а учиты-
 вать каждамѣсячно. р) Дѣйствія смотрителя свѣчныхъ лавочекъ
 повѣряются или благочинническимъ съѣздомъ, или избранными
 имъ лицами; Смотритель отдаеть свой отчетъ комитету къ 1

января и въ 1 іюля каждаго года. с) Сумма изъ свѣчныхъ лавочекъ пересылается въ комитетъ при отношеніи и оправдательныхъ документахъ. т) Комитетъ хранитъ деньги въ кредитныхъ учрежденіяхъ на счету, или въ казначействѣ. у) Отъ смотрителя завода требуется залогъ въ 2000 руб. серебромъ. ф) Смотритель, по порученію комитета, покупаетъ свѣчи, а деньги выдаетъ комитетъ. х) На заводѣ должны быть приходорасходныя книги, скрѣпленныя всѣми членами комитета и утвержденныя подписью Его Преосвященства. ц) Свѣчи завода должны быть отправляемы за печатью завода, подъ бандеролью, которая заготовляется комитетомъ и выдается смотрителю счетомъ, съ подписомъ комитета на бандероли. ч) Доставка свѣчъ должна быть въ счетъ завода, по накладнымъ, съ требованіемъ отъ пріемщиковъ квитанцій, которыя должны быть пересылаемы въ комитетъ. ш) Огарочный воскъ духовенство обязано доставлять въ свѣчныя лавочки, съ приплатою по 15 коп. за фунтъ. щ) Цѣна свѣчамъ на первое время, за вычетомъ стоимости въ покупке воска, не должна превышать 6 руб. серебромъ. ъ) При каждой свѣчной лавочкѣ, или складѣ должны быть приходорасходныя книги, скрѣпленныя однимъ изъ членовъ комитета. Книги эти провѣряются лицами, указанными въ пункт. п сихъ правилъ. ы) Кроме дѣйствительныхъ членовъ, должны быть избраны кандидаты, въ составѣ трехъ лицъ. ь) За вѣрность назначенія прибыли на пудъ и доброкачественность свѣчъ, согласно пункт. щ, отвѣчаетъ смотритель съ комитетомъ. ѳ) Новыя постройки при заводѣ и крупная ремонтровка арендуемаго дома производится по опредѣленію комитета, съ утвержденія съѣзда. э) Свѣчной заводъ имѣетъ свою печать со словами: „Самарскій епархіальный свѣчной заводъ“. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: 1877 года, мая 28 дня. Исполнить. 6) Въ сессію прошлаго епархіальнаго съѣзда депутаты указали средства для веденія операцій по свѣчному заводу, именно: заимствованіе отъ каждой церкви епархіи по 50 руб. впередъ, съ тѣмъ, чтобы заимствованная сумма была поподнена свѣчами завода. Въ слѣдствіе та-

этого постановленія, возникъ вопросъ, можетъ ли и имѣетъ ли право духовенство брать по 50 руб. съ церкви на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода. Консисторія рѣшила возникшій вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Посему съѣздъ, согласно рѣшенію прошлогодняго епархіальнаго съѣзда, постановляетъ: Для веденія операцій по вновь открываемому свѣчному заводу, взять съ каждой церкви епархіи по 50 руб. впередъ, съ возвратомъ за эту сумму свѣчами съ завода. Но такъ какъ не всѣ церкви въ состояніи внести по 50 руб., то предоставить благочинническимъ съездамъ сдѣлать раскладку, сообразуясь съ средствами, сколько и какая церковь въ состояніи представить суммы, такъ чтобы общая цифра взноса равнялась 50 руб. окладу съ каждой. Собранная сумма должна быть представлена, чрезъ благочинныхъ, въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Благочинническіе съѣзды сдѣлать вскорѣ послѣ епархіальнаго съѣзда, такъ чтобы слѣдующая сумма съ каждаго благочинническаго округа на потребности завода была представлена къ 25 іюля сего 1877 года. О чемъ поручить депутатамъ съѣзда увѣдомить благочинныхъ своего округа. Затѣмъ, въ случаѣ нужды или замедлительности въ представленіи денегъ отъ церквей на нужды свѣчнаго завода, предоставить право комитету завода заимствовать изъ эмеритальной кассы изъ церковныхъ пожертвованій до 25000 руб. серебромъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 28 дня. Желательно, чтобы съѣздъ, минова эмеритуру, имѣлъ дѣло только съ суммами, имѣющимися при церквяхъ. 7) Слушали журналъ съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Николаевскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 28 апрѣля сего 1877 года, изъ коего видно, что духовенство округа, основываясь на правительственномъ рѣшеніи, Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 года, о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ свѣчъ частными лицами менѣе 20 фунтовъ за одинъ разъ въ однѣ руки (смотри Прав. Обзор. за октябрь мѣсяцъ 1876 года стр. 393), сочло необходимымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о приведеніи въ извѣстность духовенству Самарской епархіи этого распоряже-

нія Правительства, въ тѣхъ видахъ, что множество частныхъ торговцевъ губерніи занимается распродажей восковыхъ свѣчъ въ розницу до $\frac{1}{8}$ фунта, чѣмъ наносятъ значительный вредъ церквямъ епархіи; также съѣздъ проситъ Епархіальное Начальство снестись по сему предмету съ гражданскимъ начальствомъ. По выслушаніи содержанія заслушаннаго журнала, съѣздъ духовенства епархіи выразилъ полное на это согласіе и единогласно постановляетъ: а) Просить Его Преосвященство дозволить буквально напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, правительственное распоряженіе о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ свѣчъ частными лицами менѣе 20 фунтовъ за одинъ разъ въ однѣ руки, и б) просить Его Преосвященство снестись отъ своего имени съ гражданскимъ начальствомъ по сему дѣлу. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 30 дня. Согласенъ. 8) Съѣздъ производилъ выборъ смотрителя по епархіальному свѣчному заводу, посредствомъ баллотировки. Большинствомъ шаровъ избранъ на эту должность священникъ с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй Соболевъ. Тотъ же съѣздъ духовенства баллотировалъ лицъ на должность членовъ комитета на тотъ же заводъ. Большинствомъ шаровъ избраны священники: Самарской Казанской церкви Дмитрій Охотинъ, Самарской Преображенской церкви Александръ Ястребовъ и протоіерей Самарскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта Іаковъ Третьяковъ, а кандидатами къ нимъ священники: Самарской Троицкой церкви Помпей Сердобовъ, Самарской Петропавловской церкви Григорій Разумовскій и Самарской Успенской церкви Θεодосій Лапкинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи: 1877 года, мая 30 дня. Священники Охотинъ, Сердобовъ и Лапкинъ, какъ менѣе прочихъ занятые и притомъ не безъ опытности, могутъ быть членами комитета. Епархіальный съѣздъ имѣетъ по сему сдѣлать зависящее распоряженіе. Чтоже касается до выбраннаго въ смотрители завода священника Соболева, не представляющаго залога согласно предположенію съѣзда, то епархіальный съѣздъ имѣетъ предста-

вить по сему въ возможной скорости свое заключеніе. 9) Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на предыдущемъ журналѣ съѣзда. Постановлено: а) Священниковъ Димитрія Охотина, Помпея Сердобова и Θεодосія Лапкина признать избранными въ члены комитета по епархіальному свѣчному заводу, а кандидатами къ нимъ протоіерея Такова Третьякова и священниковъ Александра Ястребова и Григорія Разумовскаго; б) вмѣсто же священника Соболева, какъ не представляющаго требуемаго залога, избрать другое лицо на должность смотрителя свѣчнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки. Изъ двухъ священниковъ Димитрія Ксанфа и Николая Никольскаго, изъявившихъ желаніе баллотироваться, избранъ большинствомъ голосовъ (39 противъ 13) священникъ Димитрій Ксанфъ на должность смотрителя, съ требуемымъ залогомъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 31 дня. Утверждается.

10) Такъ какъ болѣе не предвидится вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію епархіальнаго съѣзда, то покорнѣйше просить Его Преосвященство объявить собраніе закрытымъ, а въ будущемъ 1878 году епархіальный съѣздъ назначить 14 іюня. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: 1877 года, мая 31 дня. Богъ благословитъ. По справкѣ оказалось: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года, за № 37834, о продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, послѣдовавшемъ на имя Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, изъяснено, что Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года, коими опредѣлено исключительное право православнаго духовенства на розничную продажу восковыхъ свѣчъ, вѣсомъ до 20 фунтовъ, и воспрещено право частнымъ торговцамъ на таковую продажу, признаны сохранившими и въ настоящее время свою силу. Приказали: Первое и второе постановленія епархіальнаго съѣзда принять къ свѣдѣнію и хранить при дѣлѣ. Третье, четвертое, пятое, шестое, восьмое, девятое и десятое постановленія напечатать, вмѣстѣ съ резолюціями Его

Преосвященства, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія со стороны духовенства и членовъ имѣющаго образоваться въ г. Самарѣ комитета по епархіальному свѣчному заводу. Независимо отъ сего, священникамъ г. Самары Θεодосію Лапкину, Дмитрію Охотину и Помпею Сердобову дать знать объ утвержденіи ихъ членами комитета по епархіальному свѣчному заводу особыми указами, препроводивъ къ нимъ въ копіяхъ всѣ постановленія съѣзда съ приложеніями, относящіяся къ открытію епархіальнаго свѣчнаго завода, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Затѣмъ, въ слѣдствіе утвержденія священника с. Ивановки, Новоузенскаго уѣзда, Дмитрія Ксанфа смотрителемъ свѣчнаго завода, занимаемое имъ въ с. Ивановкѣ священническое мѣсто, по выbytіи его изъ прихода къ мѣсту назначенія, считать празднымъ; о времени же его выbytія изъ прихода предписать мѣстному благочинному донести Консисторіи. По седьмому постановленію учинить слѣдующее: а) Въ виду открытія въ г. Самарѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правительственное распоряженіе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, изъясненное въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года, за № 37834, на имя Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода. б) Въ слѣдъ за указомъ напечатать въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ и Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 года правила о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ (*). Затѣмъ в) дабы правительственное распоряженіе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, было извѣстно не только духовенству епархіи, но и правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно и всѣмъ торговцамъ церковными свѣчами, отнестись, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, въ Самар-

(*) Означенные указъ Правительствующаго Сената и правила о присвоеніи церквамъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчъ и дальнѣйшія распоряженія Св. Синода по сему предмету напечатаны въ предыдущемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей. Ред.

скую казенную палату, съ просьбою о наблюденіи за точнымъ исполненіемъ торговцами свѣчами Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ по сему предмету; на каковой предметъ препроводить въ палату копію какъ съ указа отъ 3 ноября 1875 года, за № 37834, такъ и съ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ. Таковыя же копіи препроводить въ Самарское губернское правленіе и просить о напечатаніи ихъ въ Самарскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. О чемъ, въ свѣдѣнію духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 13 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на распоряженіе, отношеніе предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отъ 31 мая, за № 56, съ объявленіемъ объ изданіи, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, „Вѣстника народной помощи“ и просьбою предложить приходскимъ попечительствамъ, не благоугодно ли будетъ имъ выписать этотъ журналъ въ свои приходы, такъ какъ это изданіе имѣетъ цѣлю стать посредствующимъ звеномъ между дѣйствующею арміею и населеніемъ, въ которомъ войны оставили свои семейства и родныхъ. Листы изданія всегда будутъ открыты теплымъ задушевнымъ словамъ духовенства, ободряющимъ народъ къ перенесенію всѣхъ тягостей войны, утѣшающимъ семейства, члены котораго сдѣлались жертвами ея и укрѣпляющимъ вѣру въ Промыслъ Божій. „Вѣстникъ народной помощи“ будетъ издаваться при главномъ управленіи общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить номеръ этого журнала, величиною не менѣе одного печатнаго листа; кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разныя добавленія къ нему. Цѣна журнала за 7 мѣсяцевъ, съ 1 іюня по 1 января

1878 года, со всеми добавленіями *одинъ* рубль. Назначая такую малую цѣну за изданіе, общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что достаточные подписчики не откажутся присоединить къ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе. Если отъ выручки за „Вѣстникъ народной помощи“, за покрытіемъ всехъ расходовъ, будутъ остатки, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и все пожертвованія деньгами, бумагою, услугами типографскими и проч., идущія чрезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ „Вѣстника“. Подписка принимается въ главномъ управленіи общества въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всехъ окружныхъ и мѣстныхъ управленіяхъ и дамскихъ комитетахъ. Приказали: Объ изданіи „Вѣстника народной помощи“ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, іюня 22 дня. *Смотрно*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1877—1879 годы): 14 марта— *въ с. Плюсковкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Григорьевъ, членами Игнатій Кузавенковъ и Матвѣй Климовъ; 5 апрѣля— *въ с. Борскомъ*, Бузулукскаго уѣзда: попечителями крестьяне Феодотъ Власовъ и Максимъ Тыровъ; при Петропавловской церкви *Покровской слободы*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Крѣловъ, членами крестьяне Степанъ Поповъ и Николай Павленковъ; *въ с. Орловомъ Гатъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Артюшковъ; *въ с. Екатериновкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Пименъ Кочановъ, членами Феодоръ Соколовъ, Евѣимій Буйловъ, Михаилъ Евтроповъ, Семенъ Мартыяновъ, Романъ Лопатинъ, Тимоѣей Гусевъ, Матвѣй Ушаковъ, Захаръ Дегтяревъ, Григорій Трофимовъ, Иванъ Рысинъ, Сергѣй

Архиповъ, Иванъ Внѣшовъ и Петръ Сапожниковъ; *въ с. Красносамарской Крѣпости*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Тимсѣей Гостевъ, членами Александръ Сапожниковъ, Василій Пѣвцовъ, Иванъ Дорожкинъ и Никаноръ Чеботаревъ; *въ с. Малой Малышевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Кириллъ Барсуковъ, членами Петръ Суховъ, Иванъ Сукачевъ и Иванъ Малышевъ; *въ с. Георгиевкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Егоръ Щипакинъ, Степанъ Ботяевъ и Герасимъ Ивлевъ; 11 апрѣля — *въ с. Сакмыжовкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Бабошкинъ, членами Прокофій Шлепкинъ, Иванъ Земцевъ и Никита Ушаковъ; *въ с. Иловатомъ Ерикѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Логгиновъ, членами Николай Власовъ и Иларіонъ Асташовъ; *въ с. Бѣляевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей Бовкуленко, членами Меодій Донскій, Иванъ Коробковъ и Филиппъ Кравченковъ; *въ с. Дзяковкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳанасій Ретунскій, членомъ Мартинъ Ходыревъ; *въ с. Курнаевкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Доримедонтъ Чернозатонскій, членами крестьяне Спиридонъ Тупиковъ и Василій Гетманенко; *въ с. Новиковкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Дмитрій Лазаревъ, членами Даниль Θεодоровъ и Степанъ Оиногеновъ; 13 апрѣля — *въ с. Верхнемъ Санчелтевѣ*, Ставропольскаго же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Кирилловъ, членами Николай Авксентіевъ, Лаврентій Евѣимовъ и Михаилъ Леонтьевъ; *въ с. Колмаюрѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иларіонъ Богомоловъ, членами Николай Кузнецовъ, Владиміръ Прытковъ, Василій Θεодоровъ, Иванъ Соколовъ, Прохоръ Самойловъ и Павелъ Зубновъ; *въ с. Лебязземѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Купцовъ, членами Никита Казаковъ, Алексѣй Арефьевъ, Егоръ Камратовъ, Егоръ Зотовъ, Михаилъ Куренковъ, Иванъ Куренковъ и Яковъ Куренковъ; при Рождественской церкви *с. Балакова*, Николаевскаго уѣзда: попечителями Михаилъ Мамоновъ, Александръ Ростяпинъ, Сергій Кудря-

шовъ, Аѳанасій Поликарповъ, Андрей Полиевктовъ, Егоръ Лаврентьевъ и Василій Медынскій; 26 апрѣля — при Троицкой церкви с. *Балакова*: попечителями крестьяне Θεодоръ Солоушковъ, Евѳимъ Сосновцевъ, Илья Задковъ, Илья Аласинъ, Иванъ Ерохинъ и Степанъ Шепелевъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 9 марта священникъ с. Андросовки, Николаевского уѣзда, *Александръ Петровъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Березовую Луку, того же уѣзда; 10 марта священникъ с. Колывана, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Альбановъ* и с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда, *Илья Смирновъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 15 марта сверхштатный причетникъ с. Никольскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Виноградовъ* утвержденъ штатнымъ причетникомъ въ томъ же селѣ; причетникъ с. Васильевки, того же уѣзда, *Герасимъ Разцветовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Богоявленское, того же уѣзда; причетникъ с. Чистовки, Самарскаго уѣзда, *Василій Зеленинъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Кротовку, того же уѣзда; причетникъ с. Сумарокова, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Цвѣтковъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Мордовскій Бугурусланъ, того же уѣзда; причетникъ с. Микулина, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Миролобовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Сумароково, того же уѣзда.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарской духовной семинаріи въ концѣ истекшаго 187⁶/₇ учебнаго года, именно 7 — 25 іюня, педагогическимъ собраніемъ правленія составленъ, на основаніи 3 пунѣ § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный по успѣхамъ и поведенію списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Классъ шестой. 1) Панормовъ Иванъ, Майерановъ Иванъ,

Соколовъ Василій, Звенигородскій Константинъ, 5) Терновскій Александръ, Соловьевъ Викторъ, Карпинскій Владимиръ, Кульгинскій Петръ, Ляховскій Александръ, 10) Вѣнцевъ Виталій, Добросердовъ Александръ, Гидасповъ Василій, Чистопольскій Теодоръ, Докинъ Андрей, 15) Крѣпкогорскій Гавриилъ, Уваровъ Александръ, Петропавловскій Александръ, Воецкій Петръ, Ксанфъ Дмитрій, 20) Нечаевъ Иванъ, Полянцевъ Василій, Сергѣевскій Семенъ, Азяскій Дмитрій, Кубаревъ Викторъ, 25) Троицкій Николай, Агровъ Василій, Волженскій Петръ, Ластюкинъ Теодоръ, Боголюбовъ Петръ, 30) Густашовъ Иванъ, Востоковъ Викторъ, Ждановъ Николай, Лавровъ Михайль, Прибыловскій Александръ, 35) Всеволожскій Петръ и 36) Бударяцевъ Николай. Всѣ сии воспитанники, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ семинаріи, изъ коихъ начальныя 14 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента духовной семинаріи, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Назначены для продолженія образованія, на казенный счетъ, въ духовныя академіи слѣдующіе студенты: въ Московскую — Панормовъ Иванъ и въ Казанскую — Майерановъ Иванъ, Соколовъ Василій и Терновскій Александръ.

Классъ пятый. 1) Демидовъ Михайль, Чистовскій Анатолий, Смирновъ Константинъ, Горбуновъ Михайль, 5) Миловзоровъ Константинъ, Предтеченскій Алексѣй, Тимашевъ Василій, Третьяковъ Александръ, Алексѣевскій Алексѣй, Троицкій Константинъ, Крыловъ Веніаминъ, Канаевъ Савва, Волковскій Владимиръ, Правдинъ Василій, 15) Розовъ Теодоръ, Лиховскій Михайль, Муромцевъ Николай, Пиксановъ Иванъ, Цвѣтковъ Григорій, 20) Овидіевъ Иванъ, Щегловъ Михайль, Кармальскій Максимъ, Меркурьевъ Леонтій, Нотаревъ Александръ, 25) Соловьевъ Василій, Словохотовъ Иванъ, Горьковскій Александръ, Алмазовъ Иванъ, Ястребовъ Алексѣй, 30) Смарагдовъ Григорій, Василейскій Михайль, Павперовъ Николай и 33) Первицкій Григорій. Изъ общаго числа; а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ: Овидіеву Ивану, Меркурьеву Леонтію и Кармальскому Максиму по диктовкѣ, Горьковскому Александру по св.

писанію, Алмазову Ивану по церковной исторіи и диктовкѣ, Смарагдову Григорію по св. писанію и диктовкѣ, Василейскому Михаилу по св. писанію и Павперову Николаю по св. писанію и диктовкѣ; б) Первицкому Григорію, не державшему экзамена по болѣзни, дозволено сдать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ шестой классъ, съ причисленіемъ первыхъ 14 къ первому разряду, а послѣднихъ 10 ко второму.

Классъ четвертый: 1) Демидовъ Александръ, Панормовъ, Алексѣй, Бѣлгородскій Ерминигелдъ, Ловцовъ Михаилъ, 5) Островидовъ Дмитрій, Верезовскій Петръ, Еварестовъ Евграфъ, Кустановъ Василій, Кряжимскій Яковъ, 10) Глазовъ Николай, Волчанскій Василій, Іустиновъ Дмитрій, Щербаковъ Викторъ, Орловъ Иванъ, 15) Топорнинъ Алексѣй, Васильевъ Николай, Словохотовъ Александръ, Надеждинъ Александръ, Кесаревъ Евгений, 20) Трубецкой Константинъ, Ясинскій Александръ и 22) Горизонтовъ Павелъ. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Орлову Ивану и Васильеву Николаю по письменному упражненію и Надеждину Александру по латинскому языку; б) Кесареву Евгению, Трубецкому Константину, Ясинскому Александру и Горизонтову Павлу, не державшимъ экзамена по болѣзни, дозволяется сдать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ пятый классъ, съ причисленіемъ первыхъ 9 къ первому разряду, а послѣднихъ 6 ко второму. Изъ переведенныхъ въ пятый классъ уволены изъ семинаріи, согласно прошенію: Ловцовъ Михаилъ, Островидовъ Дмитрій и Волчанскій Василій.

Классъ третій: 1) Кильдюшевскій Иванъ, Киселевъ Василій, Павловскій Александръ, Посѣловъ Григорій, 5) Тихомировъ Константинъ, Образцовъ Александръ, Петровъ Петръ, Люстрицкій Дмитрій, Волчанскій Гавріиль, 10) Волженскій Василій, Бѣльскій Александръ, Смѣловскій Николай, Розановъ Егоръ, Алтаментовъ Серапіонъ, 15) Ильинъ Николай, Крыловъ Павелъ, Примѣровъ Михаилъ, Капонеровъ Николай, Ливановъ Егоръ, 20) Горбуновъ Петръ, Всеволожскій Василій и 22)

Шигонскій Николай. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Ильину Николаю по письменному упражненію и Капонерову Николаю по диктовкѣ; б) Шигонскій Николай увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ, съ причисленіемъ первыхъ 7 къ первому разряду, а послѣднихъ 12 ко второму.

Классъ второй: 1) Смирновъ Петръ, Покровскій Александръ, Журавлевъ Григорій, Селезневъ Андрей, 5) Цвѣтковъ Александръ, Горбуновъ Иванъ, Румянцевъ Аркадій, Андреевъ Николай, Поликарповъ Василій, 10) Свворцовъ Никодимъ, Аманатскій Александръ, Горьковскій Николай, Петропавловскій Иванъ, Ястребовъ Михаилъ, 15) Остроумовъ Степанъ, Промитовъ Нилъ, Самуиловъ Серапіонъ, Хилковъ Николай, Соколовъ Петръ, 20) Ястребовъ Александръ, Тресвятскій Николай, Розановъ Николай, Архангельскій Александръ, Канаевъ Егоръ, Петропавловскій Дмитрій, Аквилоновъ Николай, Соловьевъ Викентій, Милославскій Александръ и 29) Балаковскій Константинъ. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Петропавловскому Ивану, Тресвятскому Николаю, Розанову Николаю, Петропавловскому Дмитрію, Аквилонову Николаю, Соловьеву Викентію и Милославскому Александру по математикѣ, Островидову Степану по латинскому языку, Промитову Нилу и Канаеву Егору по письменному упражненію и Балаковскому Константину по св. писанію, гражданской исторіи и математикѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ, съ причисленіемъ первыхъ 6 къ первому разряду, а послѣднихъ 12 ко второму.

Классъ первый: 1) Гребневъ Матвѣй, Вершинскій Петръ, Русановъ Николай, Любарскій Михаилъ, 5) Орловскій Михаилъ, Поповъ Николай, Богоявленскій Николай, Аксеновъ Владиміръ, Благоразумовъ Василій, 10) Карповъ Иванъ, Преображенскій Василідъ, Красносамарскій Василій, Глазовъ Владиміръ, Богородицкій Теофиль, 15) Орловъ Алексѣй, Преображенскій Алексѣй, Промитовъ Константинъ, Розалиевъ Павелъ, Троицкій Вла-

диміръ, 20) Кортневъ Алексѣй, Вознесенскій Александръ, Аѳонскій Василій, Голубевъ Николай, Раевскій Николай, 25) Тычинъ Александръ, Лентовскій Григорій, Невтеровъ Иларіонъ, Благоразумовъ Владиміръ, Алмазовъ Александръ, 30) Евксизовъ Николай, Ремезовъ Николай, Царевскій Павелъ, Немерцаловъ Владиміръ, Соболевъ Константинъ, 35) Благовѣщенскій Артемій, Азяскій Θεодосій, Капонеровъ Петръ, Князевскій Θεодоръ, Любимовъ Семень, 40) Мильтоновъ Владиміръ и 41) Павловскій Θεодоръ. Изъ общаго числа: а) предоставлена переекзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Орловскому Михаилу по письменному упражненію и диктовкѣ, Преображенскому Василиду по латинскому языку, Богородицкому Θεофілу по французскому языку, Промптову Константину по письменному упражненію, Вознесенскому Александру по латинскому языку, письменному упражненію и диктовкѣ, Голубеву Николаю по математикѣ, Раевскому Александру по письменному упражненію и диктовкѣ, Лентовскому Григорію по диктовкѣ и латинскому языку, Невтерову Иларіону по латинскому языку, Благоразумову Владиміру по французскому языку и письменному упражненію, Алмазову Александру по священному писанію и письменному упражненію, Евксизову Николаю по математикѣ и латинскому языку, Ремезову Николаю по латинскому языку и письменному упражненію, Царевскому Павлу по математикѣ и письменному упражненію, Немерцалову Владиміру по математикѣ и французскому языку, Соболеву Константину по письменному упражненію, Азяскому Θεодосію по св. писанію и французскому языку и Капонерову Петру по латинскому языку; б) Благовѣщенскій Артемій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Князевскій Θεодоръ, Любимовъ Семень, Мильтоновъ Владиміръ и Павловскій Θεодоръ, не державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ таковому въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ, съ причисленіемъ первыхъ 2 въ первому разряду, а послѣднихъ 16 во второму.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й

1877 г.

Іюль 15-го.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. — Отчетъ по учебно-воспитательной части Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища. (Продолженіе).—Зеленое знамя Могамета.

СЛОВО

въ день рожденія благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Ты (Господи) создалъ еси утробы моя, воспріялъ мя еси изъ чрева матере моя (Цс. 138, 13).

Рожденіе наше, за которымъ слѣдуетъ скоротечная жизнь и смерть неизбѣжная, есть одно изъ самыхъ, по видимому, обыкновенныхъ явленій въ мірѣ; поэтому не заключаетъ въ себѣ ничего достойнаго торжества. Не такъ, однакоже, на это смотритъ око, просвѣщенное откровеніемъ небеснымъ. Господи! *Ты создалъ еси утробы моя,* говоритъ Богодухновенный пророкъ Давидъ, *воспріялъ мя еси изъ чрева матере моя. Се*

достояніе Господне—сынове, мзда плода чревнаго (Пс. 126, 3).

Послѣ такого свидѣтельства о тайнѣ нашего рожденія, очень было бы неосновательно низводить въ рядъ явленій обыкновенныхъ появленіе на свѣтъ людей, особенно такихъ, по печенію коихъ Господь Богъ ввѣряетъ судьбу огромнаго царства, и не сопровождать день сего явленія торжествомъ всерадостнымъ; тѣмъ болѣе, что дивный въ судьбахъ Своихъ Богъ, оправдавшій со-царствовать надъ нами съ Великимъ Монархомъ нашимъ державную Супругу Его, Августѣйшую Виновницу настоящаго торжества, какъ нельзя очевидно показываетъ намъ, что Онъ Самъ *воздвигъ потребную* во время на землѣ (Сирах. 10, 4); ибо *дѣлая* своему Державному *мужу* *благая* во *всей* *жизни* *своей* (Притч. 31, 12), тѣмъ самымъ ревностно содѣйствуетъ Она благоустройству обширнаго дома государственнаго, такъ что съ жизнію ея тѣсно соединено благоденствіе и царственнаго дома и всего нашего отечества. И нѣтъ сомнѣнія, что сіе-то, конечно, убѣжденіе и привело насъ подѣ кровѣ сего священнаго храма, чтобы молить Царя царей о продолженіи жизни Ея, столь для насъ благодѣтельной.

Но прося у Господа Бога—*дни на дни* Ей приложить въ день Ея рожденія, ко времени будетъ вспомнить, что и намъ дарована жизнь тѣмъ же *Богомъ* *жизни* (Пс. 40, 9), и дарована, конечно, не безъ цѣли.

Но явно, что не можетъ быть цѣлію жизни то, что обанчивается вмѣстѣ съ жизнію. Слѣдовательно, земная жизнь намъ дается для пріобрѣтенія жизни вѣчной: для того, чтобы всѣ дни нашей жизни мы посвящали славѣ Божіей и усовершенствованію себя въ добръ.

Мы должны проводить нашу жизнь, во первыхъ для славы Божіей. Ибо все, что живетъ, движется и существуетъ для прославленія Господа: это главная цѣль всего созданія; ибо *вся* *содѣла* *Господь* — главнымъ образомъ—*Себе ради* (Притч. 16, 4). Не только міръ ангельскій, даже міръ вещественный изъ вѣка въ вѣкъ *повѣдаетъ славу* (Пс. 18, 1, 3. Рим. 1, 20)

Бога славы (Пс. 28, 3. Дѣян. 7, 2). Трисвятая пѣснь — Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, бывъ предначата на небесахъ небесъ, у престола Божія—Серафимами, возглашается во всѣхъ царствахъ природы и немолчно повторяется всякимъ дыханіемъ. А если все и на небѣ и на землѣ, стремясь выполнить свое назначеніе, несетъ посильную дань хвалы Творцу—*Царю славы* (Пс. 23, 7): то какъ же намъ—чадамъ Божиимъ—не прославлять *Отца славы* (Ефес. 1, 7)?

Какъ солнце не таитъ въ себѣ свѣта своего и благовонный цвѣтъ—аромата,—такъ благодарной душѣ несвойственно скрывать въ себѣ чувствованія благодарности къ Творцу и Господу; тѣмъ болѣе, что всѣ мы братья живемъ непрерывными благодареніями Божиими: мы погружены въ нихъ, какъ въ безднѣ. Драгоценна для насъ, напр. жизнь, такъ—что—подъ часъ веѣмъ мы готовы для нея пожертвовать. Но она есть свободный даръ Творца: Онъ—и Единъ токмо Онъ даетъ всему *жизнь, дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 27). Обратимъ ли вниманіе на душу—основаніе жизни? Она есть даръ Божій (Еккл. 12, 7), Его дыханіе (Быт. 2, 7). Вникнемъ ли въ чудное устройство нашего тѣла—орудія души? И оно есть дѣло рукъ Его: *кожею и плотію мя одѣлъ еси* взываетъ Іовъ, обращаясь къ Господу, *костями же и жилами сшилъ мя еси* (Іов. 10, 12). Можно ли послѣ сего, не прославлять Господа Бога и въ душахъ и въ тѣлесѣхъ нашихъ, яже суть Божія (1 Кор. 6, 20)? А чего не сдѣлалъ Господь, чтобы спасти насъ? Грѣхъ, съ которымъ раждаемся мы (Пс. 50, 7), помрачилъ нашъ разумъ: Богъ просвѣщаетъ его свѣтомъ небеснаго откровенія. Грѣхъ порабощаетъ себѣ и обезиливаетъ для добра волю нашу: Богъ сообщаетъ чрезъ таинства св. церкви всемогущую благодать Свою, которая въ нашей немощи можетъ совершать чудеса силы Божіей. Насъ терзаютъ подъ часъ угрызения виновной совѣсти: Богъ даруетъ намъ для примиренія съ Собою Своего Единороднаго Сына (Рим. 8, 32), и такимъ образомъ изъ враговъ Божіихъ мы становимся чадами Его возлюбленными. Какъ же намъ не восхвалять, по выраженію премудраго, *имя святыни Его*

и не повѣдаютъ величество дѣлъ Его (Сирах. 17, 6, 9)?

Не взыскалъ себѣ нѣкогда славы нашъ праотецъ, внявъ словамъ оболъстителя: *будете яко бози*: и въ ту же минуту увидѣлъ себя нагимъ, *лишеннымъ всякой славы* (Рим. 3, 23). Не *даде славы Богу* царь Иродъ — Агриппа, упоенный лестию толпы: *и внезапно порази его Ангелъ Господень*, говоритъ слово Божіе, *и бывъ червми изъяденъ, издше* (Дѣян. 12, 22, 23)!

Такъ, будучи обязаны всѣмъ къ прославленію имени Божія, *дадимъ, бр., славу Богови* (Пс. 67, 35), славу, столь тѣсно соединенную съ нашимъ собственнымъ прославленіемъ.

Святое само въ себѣ *имя Божіе* (Лук. 1, 49), можетъ святиться и прославляться съ нашей стороны законнымъ преимущественно употребленіемъ Его дара — жизни нашей, или, что тоже, усовершенствованіемъ нашимъ въ добрѣ.

Всеблагій Богъ сотворилъ насъ для блаженства: это вторая цѣль нашей жизни. Но чтобы удостоиться онаго, мы должны, въ продолженіе нашей жизни уподобляться своему первообразу. Безъ сего свѣтлое небо, въ коемъ блаженствуютъ чистые духи съ Господомъ, было бы для насъ вредоносно и нестерпимо, какъ нестерпимъ для непривыкшихъ разрѣшѣнный воздухъ на высотахъ горныхъ. Посему-то еще въ ветхомъ завѣтѣ заповѣдывалъ Господь не разъ израильтянамъ: *будите святы, яко Азъ святъ Господь Богъ вашъ* (Левит. 11, 44; 19, 2; 20, 7); въ новомъ завѣтѣ тоже слышимъ изъ устъ Спасителя: *будите совершенни, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мат. 5, 48).

И какъ бы счастливы мы были, если бы, подражая небесному Отцу, постоянно стремились въ совершенству и дѣлали только добро одинъ другому! Если бы каждый изъ насъ любилъ, по намеренію и повелѣнію Божію, всѣхъ, какъ самаго себя: весь міръ тогда былъ бы одною семьей, однимъ общимъ домомъ для насъ, мы вездѣ находили бы расположеніе и радушіе, довѣренность и спокойствіе. О! будемъ *помышлять*, слуш., *другъ о другѣ, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. 10,

24). Пусть св. добродѣтель будетъ постоянно спутницею нашей жизни. *Имѣющіе очи видѣти — увидятъ, наконецъ, наши добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего, иже на небесахъ* (Матѳ. 5; 16).

Не легко правда человѣку идти путемъ добродѣтели, — крестною стезею духовнаго преспѣванія. Но тѣ, кои уже прошли этимъ путемъ, развѣ были не люди? Развѣ намъ не дано *силъ, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), чтобы освободить себя отъ рабскаго малодушія? Мы существа разумныя, каждому изъ насъ данъ безсмертный духъ, который, чувствуя небесное свое происхожденіе, непрестанно намъ напоминаетъ о высшей жизни. Дадимъ же свободу его полету, укрѣпимъ его благодатію Божіею, и иго Христова покажется намъ благимъ и бремя Его легкимъ. Страшится ли кто трудовъ, кои неизбѣжны на пути къ совершенству? Но вникнете въ жизнь тѣхъ изъ насъ, кои почти не заботятся *объ единомъ на потребу* (Лук. 10, 42): вы думаете счастливѣе ихъ доля подвижниковъ благочестія? Нисколько. Житейская молва и суета, какъ непостоянная волна, влечетъ ихъ отъ предмета къ предмету и отъ заботы — къ заботѣ. А какъ заботы наши бываютъ иногда неутѣшны и не всегда соотвѣтствуютъ нашимъ ожиданіямъ; то неудачи ихъ смущаютъ, недостатокъ помощи огорчаетъ, препятствія отъ другихъ раздражаютъ, желанія и страсти воздымаются, какъ вѣтры, какъ волны — и любящіе провождать жизнь не по волѣ Божіей мятутся всуе! А сердце ихъ, бѣдное сердце, — не всегда ли преогорчено, разбито, растерзано?

И такъ, бр., вмѣсто того, чтобы расслаблять намъ себя рабскимъ малодушіемъ и безпечностію, возьмемъ лучше за дѣло и вникнемъ, что препятствуетъ духу благодати, данной намъ въ крещеніи, вести насъ по степенямъ добродѣтелей — къ небу. — Осмотримъ во первыхъ сложеніе нашего тѣла: отъ различнаго сложения тѣла, часто происходитъ различіе въ наклонностяхъ души. Слишкомъ большая, напримѣръ, раздражительность въ тѣлѣ возбуждаетъ къ вспыльчивости, и другимъ сильнымъ страстямъ; вялость тѣла располагаетъ къ безпечности, робости и упрямству.

Кто чувствует въ себѣ слабость, тотъ расположенъ къ малодушію, или лукавству. Кто сознаетъ въ себѣ крѣпость, тотъ не далекъ отъ гордости и суровой жестокости. Вникнувъ такимъ образомъ въ сложеніе тѣла и узнавъ наклонности свои, мы легко можемъ, при содѣйствіи благодати, оберегать себя, удерживать власть надъ ними и не давать имъ превратиться въ привычку. Дабы ослабить вредное вліяніе на насъ, сдѣланной уже нами, привычки, надобно отнимать у нея пищу мало—по малу: надобно удалять намъ отъ себя, при помощи Божіей, все, что можетъ насъ снова склонить къ ней; надобно устремлять мысли на важнѣйшія занятія, помня при семъ постоянно вѣчность и Бога, спасающаго правыхъ сердцемъ.

Оправдывая такимъ образомъ Божіе о насъ смотрѣніе, даровавшее намъ жизнь, каждый изъ насъ уже безбоязненно тогда можетъ приближаться къ своему гробу и безтрепетно переступить черезъ прахъ могильный—въ вѣчность,—гдѣ истиннаго подвижника благочестія ожидаетъ вѣнецъ блаженной жизни, *его же воздастъ, вѣрный Своимъ обѣтамъ, Господь въ день онъ, праведный Судія* (2 Тим. 4, 7, 8); ибо не должно слово Его: *только прославляющія мя прославлю, а уничижаяй мя, безчестенъ будетъ* (1 Царствъ 2, 30). Аминь.

Г. Е. С.

О Т Ч Е Т Ъ

по учебно-воспитательной части Самарскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 18⁷⁵/76-й учебный годъ.

(Продолженіе).

Воспитанницамъ VI класса преподано было враткая церковная исторія и исторія русской церкви, по книгѣ протоіерея Рудакова. И поелику воспитанницы сіи, по опущенію бывшаго въ

18^{74/75} учебномъ году законоучителя, священника Охотина, не слушали ученія о богослуженіи православной церкви, то настоящимъ законоучителемъ, протоіереемъ Халколивановымъ, восполненъ этотъ пробѣлъ тѣмъ, что пройдено было ученіе о богослуженіи православной церкви сполна по книгѣ протоіерея Рудакова и продолжалось чтеніе посланій св. Апостоль, съ объясненіемъ текста, не производившееся съ этими воспитанницами тѣмъ же священникомъ Охотинымъ. Въ теченіе учебнаго года прочтены съ ними соборное посланіе Іакова и оба посланія Петровы, 1 и 2 посланія Іоанновы и посланіе св. апостола Павла къ Ефесеямъ.

Усвоеніе воспитанницами уроковъ церк. исторіи по учебнику шло весьма успѣшно; наставнику предстояла обязанность дополнять учебникъ свѣдѣніями хронологическими, географическими, этнографическими, правоописательными, что имъ и было исполняемо.

Въ то же время въ рукахъ воспитанницъ имѣлись, кромѣ книгъ священнаго писанія на русскомъ языкѣ, исторіи пр. Богословскаго и Преосвященнаго Филарета и другія сочиненія историческаго содержанія, напримѣръ житія святыхъ; сокращенно изложенныя на русскомъ нарѣчій, изъ которыхъ онѣ сами имѣли возможность восполнять краткія свѣдѣнія учебника.

Успѣхи воспитанницъ по закону Божію за 18^{75/76} годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Во 2 классѣ училища изъ 43 воспитанницъ годовой баллы имѣютъ:

14	—	—	—	5
9	—	—	—	4
16	—	—	—	3
4	—	—	—	2

На экзаменѣ получили баллы:

12	—	—	—	5
12	—	—	—	4
15	—	—	—	3
4	—	—	—	2

Въ 4 классѣ изъ 44 воспитанницъ годовой баллъ имѣютъ.

13	—	—	—	5
13	—	—	—	4
16	—	—	—	3
2	—	—	—	2

На экзаменѣ получили баллы:

13	—	—	—	5
13	—	—	—	4
16	—	—	—	3
2	—	—	—	2

Изъ 37 воспитанницъ 6-го класса годовой баллъ имѣютъ:

8	—	—	—	5
20	—	—	—	4
9	—	—	—	3

На экзаменѣ получили баллы:

13	—	—	—	5
15	—	—	—	4
9	—	—	—	3

По Русскому языку.

Русскій языкъ преподавался во всѣхъ четырехъ классахъ практическимъ образомъ. Въ 1 классѣ наставникъ имѣлъ въ виду ознакомить воспитанницъ съ общими грамматическими свѣдѣніями: съ предложеніями, съ частями рѣчи, съ составомъ словъ, буквъ и съ произношеніемъ ихъ. Воспитанницами этаго класса въ теченіи года выучено наизусть 42 краткихъ статьи и подано до 50 упражненій, состоящихъ изъ указанія частей рѣчи, склоненій, спряженій, степеней сравненій и прочихъ перемѣнъ грамматическихъ по родамъ, падежамъ, числамъ, временамъ и пр. Познанія воспитанницъ 1 класса по русскому языку, по соображенію ихъ возраста и времени занятій, весьма удовлетворительны, какъ усмотрѣно сіе и на бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ испытаніяхъ. На сихъ испытаніяхъ изъ 35 воспитанницъ получили баллы:

11 воспитанницъ	—	—	—	5
-----------------	---	---	---	---

15	—	—	—	4
9	—	—	—	3
Годовой балль имѣли:				
10	воспитанницъ	—	—	5
12	—	—	—	4
13	—	—	—	3

Во 2 классѣ училища изъ 43 воспитанницъ годовой балль имѣютъ:

14	—	—	—	5
9	—	—	—	4
16	—	—	—	3
4	—	—	—	2

На экзаменѣ получили баллы:

12	—	—	—	5
12	—	—	—	4
15	—	—	—	3
4	—	—	—	2

Въ 4-мъ классѣ изъ 44 воспитанницъ годовой балль имѣютъ:

12	—	—	—	5
13	—	—	—	4
17	—	—	—	3
2	—	—	—	2

На экзаменѣ получили баллы:

12	—	—	—	5
13	—	—	—	4
17	—	—	—	3
2	—	—	—	2

Изъ 37 воспитанницъ 6 класса годовой балль имѣютъ:

8	—	—	—	5
20	—	—	—	4
9	—	—	—	3

На экзаменѣ получили баллы:

13	—	—	—	5
15	—	—	—	4
9	—	—	—	3

Русскій языкъ во 2 классѣ училища преподавался протоіереемъ Арсеніемъ Ждановымъ, по указанному въ Уставѣ руководству: Русская Грамматика Антонова. Учебными пособіями были слѣдующія сочиненія: Русская Грамматика Перевлѣскаго, Христоматія Галахова, Этимологія и Синтаксисъ Русскаго языка Кирпичникова и Гилярова, пособіе при изученіи Русскаго языка Николенко.

Наставникъ, при преподаваніи воспитанницамъ сего класса Русскаго языка, наблюдалъ, чтобы каждое грамматическое правило выводилось изъ разбора примѣровъ, и на оборотъ, чтобы всякое заученное правило подкрѣплялось разборомъ соответственныхъ примѣровъ; а для укрѣпленія знанія грамматическихъ правилъ, часто повторялъ пройденное воспитанницами, съ указаніемъ связи предыдущаго съ послѣдующимъ.

Особенное вниманіе наставника обращено было на то, чтобы воспитанницы, на сколько возможно, правильно и безошибочно читали и писали по русски. Для этаго, избирая статьи болѣе простыя и понятныя, наставникъ предъ чтеніемъ ихъ, сообщалъ свѣдѣнія о главномъ предметѣ статьи, и высказывалъ, или писалъ на доскѣ главныя мысли статьи. Не рѣдко самъ прочитывалъ статьи для лучшаго показанія отчетливаго и выразительнаго чтенія; затѣмъ спрашивалъ о прочитанномъ по вопросамъ, для облегченія отвѣтовъ со стороны воспитанницъ. Выраженія, встрѣчавшіяся въ прочитанномъ, въ какомъ либо отношеніи, не совсѣмъ понятныя, объяснялъ, или замѣнялъ болѣе понятными. Послѣ объясненія главной мысли статьи, наставникъ объяснялъ мысли второстепенныя. При этомъ разборѣ не было упускаемо изъ виду ознакомленіе воспитанницъ съ составомъ предложеній, и съ ихъ видами, также съ частями рѣчи.

Для образованія навыка въ правописаніи и для развитія мышленія, воспитанницамъ даваемы были письменныя упражненія надомъ три раза въ недѣлю, — именно: два упражненія, состоящія изъ склоненій, спряженій, согласованія словъ въ родѣ, числѣ, падежѣ, въ фѣрмированіи временъ, причастій, дѣепричастій и пр.

и одно изъ сочетанія предложеній между собою и изъ разбора предложеній по ихъ видамъ.

Успѣхи воспитанницъ 2 класса по русскому языку суть слѣдующіе:

Балъ по экзамену:			Годовой балль:		
У 13-ти	—	5	У 9-ти	—	5
— 9 —	—	4	— 7 —	—	3
— 21 —	—	3	— 24 —	—	3
			— 3 —	—	2

Уроки по теоріи Словесности и исторіи Литературы воспитанницамъ 4-го и 6-го классовъ училища преподавалъ наставникъ Аполлонъ Лучининъ по учебнику Стоюнина, и пользовался для своего предмета всѣми тѣми учебными пособіями, которыя одобрены Учебнымъ Комитетомъ для духовныхъ семинарій и для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Преподаваніе теоріи Словесности ведено было наставникомъ практически, чрезъ выводы положеній теоріи изъ разбора словесныхъ образцовъ. Выводы эти не были совершенно случайными, но группировались по идеѣ, какъ опредѣленная система положеній, такъ что каждый выводъ занималъ свое опредѣленное мѣсто въ наукѣ. Образцы, назначенныя для разбора, или прочитывались въ классѣ воспитанницамъ, и тутъ же разбирались, или же давались имъ на домъ, для предварительнаго ознакомленія съ ними. Разборъ происходилъ въ формѣ бесѣды наставника съ воспитанницами. Нерѣдко разбиралась въ классѣ только одна часть произведенія, другія же части предоставлялись разбирать самимъ воспитанницамъ на дому.

Исторія Русской литературы преподавалась воспитанницамъ путемъ акроаматическимъ. Причемъ историко-литературныя положенія сопровождались указаніемъ на примѣры литературныхъ памятниковъ.

Воспитанницы 4 класса въ каждые 10 дней подавали три сочиненія по русскому языку, одно собственное, состоящее изъ періодовъ и сочетанія ихъ въ правильную рѣчь, изъ разсказа, описанія и пр.; одно изъ разбора прочитанной статьи, басни,

повѣсти, разсказа, и одно, написанное въ классѣ подѣ диктовку. Воспитанницы 6 класса, въ каждыя 10 дней подавали два письменныя упражненія, — одно собственнаго сочиненія, а другое, писанное подѣ диктовку. Всѣ означенныя сочиненія болѣе, или менѣе краткія и не сложныя, своевременно были наставниками прочитаны, въ чемѣ слѣдуетѣ, исправлены, и выданы по принадлежности каждой изѣ воспитанницѣ, при объясненіяхѣ погрѣшностей или ошибокѣ. Воспитанницы, въ свободное отѣ классныхѣ и письменныхѣ упражненій время, занимались чтеніемѣ избранныхѣ авторовѣ, по указанію наставника. При избраніи статей для чтенія наставникомѣ обращено было вниманіе какѣ на достоинство литературныхѣ статей, такѣ въ особенности на нравственно-воспитательное значеніе ихѣ. Впрочемѣ, при значительномѣ количествѣ уроковѣ на каждый день, и по причинѣ приготовления письменныхѣ упражненій, воспитанницы могли посвящать время чтенію наиболѣе ваникулярное, — и только весьма не многія, даровитыя, съ успѣхомѣ занимались чтеніемѣ среди учебнаго времени.

Успѣхи воспитанницѣ 4-го и 6-го классовѣ по Русскому языку показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Баллы успѣховѣ по экзамену. Баллы годичныя:

въ 4-мѣ классѣ:

Баллы:

5 у	—	—	15
4 —	—	—	16
3 —	—	—	10
2 —	—	—	2

Баллы:

5 у	—	—	3
4 —	—	—	13
3 —	—	—	25
2 —	—	—	2

въ 6-мѣ классѣ:

5 у	—	—	13
4 —	—	—	17
3 —	—	—	7
2 —	—	—	0

5 у	—	—	9
4 —	—	—	15
3 —	—	—	12
2 —	—	—	1

По Ариѣметикѣ.

Ариѣметика въ истекшемѣ учебномѣ году преподавалась въ 1-мѣ

2 и 4 классахъ училища. Въ каждомъ изъ поименованныхъ трехъ классовъ пройдены изъ сей науки тѣ самыя дѣйствія, какія указаны училищнымъ Уставомъ и употреблялись тѣ самыя учебники, какіе поименованы въ Уставѣ. Наставники Ариметики, имѣя дѣло съ отвлеченными величинами, старались, насколько возможно, проще и нагляднѣе сообщать свои уроки воспитанницамъ. Для этаго всякое дѣйствіе не только сами объясняли на доскѣ до совершенной понятливости, но и прибѣгали къ пособію нѣкоторыхъ вещественныхъ предметовъ для той же цѣли, каковы: кубики, квадраты, вѣсы, аршины и проч.

Такъ какъ въ наукѣ Ариметикѣ всякое дѣйствіе послѣдующее основано на предыдущемъ, и нельзя подвигаться впередъ къ дѣйствіямъ болѣе сложнымъ, не изучивъ напередъ простѣйшихъ; то наставники вели дѣло такъ, что не иначе приступали къ послѣдующимъ дѣйствіямъ, какъ увѣрившись, что всѣ воспитанницы, не исключая и менѣе способныхъ, поняли и усвоили себѣ преподаваемое имъ ариметическое дѣйствіе, и вслѣдствіе того, естественно, всегда болѣе останавливались своимъ вниманіемъ на тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя представляли болѣе трудности въ ихъ рѣшеніи. Всѣмъ вообще воспитанницамъ время отъ времени даваемы были наставниками ариметическія задачи на домъ, дабы такимъ образомъ могли онѣ практиковать пріобрѣтаемыя ими познанія классныя и развивать и укрѣплять въ себѣ свою самостоятельность. Сдѣланныя ими задачи пересматривались наставниками и, въ чемъ слѣдуетъ, исправлялись; причеиъ всегда предпочитались тѣ изъ воспитанницъ, которыя не только удачно могли сдѣлать задачу, но которыя умѣли объяснить самый ходъ и порядокъ умственной работы, указать тѣ правила, которыми они руководствовались при рѣшеніи задачи. Особенное вниманіе наставниковъ обращено было на усовершеніе познаній слабыхъ воспитанницъ, съ которыми иногда продолжаемы были занятія въ класснаго времени.

Успѣхи воспитанницъ по Ариметикѣ за истекшій учебный годъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Баллы по экзамену:				Баллы годовичные:			
Въ 1-мъ классѣ:							
Съ балломъ	5	—	2	Съ балломъ	5	—	14
—	—	4	—	15	—	—	13
—	—	3	—	17	—	—	7
Во 2-мъ классѣ:							
Съ балломъ	5	—	17	Съ балломъ	5	—	16
—	—	4	—	15	—	—	10
—	—	3	—	11	—	—	17
Въ 4-мъ классѣ:							
Съ балломъ	5	—	18	Съ балломъ	5	—	22
—	—	4	—	16	—	—	13
—	—	3	—	10	—	—	7
—	—	2	—	0	—	—	2

По Географіи.

Въ истекшемъ 18^{75/76} учебномъ году Географія изучалась воспитанницами 2-го, 4-го и 6-го классовъ училища. Въ каждомъ изъ сихъ классовъ пройдено все положенное Уставомъ — во 2 и 4-мъ классахъ по учебнику Смирнова, въ 6 классѣ Географія Россійской Имперіи по учебнику Кузнецова, а обзоръ математической Географіи по учебнику Аригейма. Пособіями для наставника служили Географіи Семенова, Бѣлоха, Телѣгина и Лебедева, а также сочиненія Бернадскаго Земля и Люди, Риттера — Общее землевѣдѣніе, Гумбольдта — Картины Природы и другія.

При изученіи Географіи наставникъ наблюдалъ слѣдующіе примѣры: онъ чертилъ на доскѣ положеніе мѣстности, страны, или государства, съ указаніемъ градусовъ широты и долготы, границъ, рѣкъ, озеръ, горъ; объяснялъ въ чемъ сходны и въ чемъ различны между собою тѣ или другія мѣстности въ отношеніяхъ физическомъ, климатическомъ, торговомъ, промышленномъ, вѣроисповѣдномъ и нравоописательномъ. Воспитанницы, выслушавъ объясненія наставника, занимались воспроизведеніемъ чертежей, на доскѣ показанныхъ имъ, въ своихъ тетрадяхъ и повторяли

Шульгина, Оппенгейма, Исторія Россіи въ картинахъ Золотова, очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній Груббе и др.

Наставникъ, преподавая исторію, наблюдалъ слѣдующее: за неимѣніемъ въ библіотекѣ училища исторической карты, онъ чертилъ на доскѣ карту извѣстнаго государства. Объясняя болѣе важныя историческія событія, онъ имѣлъ въ виду разъясненіе учебника и того, что говорится въ немъ кратко. Каждое разсказанное событіе было повторяемо воспитанницами въ классѣ съ необходимыми поправками и дополненіями со стороны наставника. Сложныя историческія событія были разбиваемы на отдѣльныя вопросы и въ такомъ видѣ были повторяемы воспитанницами. Съ пользою употребляемъ былъ наставникомъ сравнительный методъ преподаванія, при помощи котораго онъ вызывалъ въ памяти воспитаницъ однородныя явленія изъ пройденнаго, чрезъ противоположеніе уяснялъ характеры лицъ и событій той или другой исторической эпохи. Бытовая сторона различныхъ народовъ, по трудности содержанія ея, изложена была, по возможности, кратко, съ пропускомъ нѣкоторыхъ параграфовъ учебника, впрочемъ безъ вреда для самаго дѣла. Опущенные по трудности содержанія въ прошедшемъ учебномъ году въ 5 классѣ вопросы изъ средней исторіи: происхожденіе и развитіе феодализма и состояніе просвѣщенія, и изъ Русской: состояніе Юго-Западной Руси подъ властію Польши, восполнены въ семь году, въ 6-мъ классѣ, въ тѣхъ отдѣлахъ исторіи, гдѣ встрѣчаются вопросы сходные съ вышепоказанными.

Успѣхи воспитаницъ по Исторіи въ 18^{75/76} учебномъ году показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Баллы экзаменическіе:

Баллы годичные:

Въ 4-мъ классѣ:				Въ 6-мъ классѣ:			
Съ балломъ	5	—	9	Съ балломъ	5	—	9
—	4	—	17	—	4	—	13
—	3	—	16	—	3	—	29
—	2	—	2	—	2	—	2

Съ балломъ 5 — 9 Съ балломъ 5 — 11

—	4	—	12	—	4	—	12
—	3	—	16	—	3	—	12
				—	2	—	2

по Геометріи.

Геометрія въ 18^{75/76} учебномъ году преподавалась воспитанницамъ 6 класса. Изученіе Геометріи, при катихизической формѣ преподаванія, основывалось главнымъ образомъ на собственныхъ наблюденіяхъ воспитанницъ, и состояло прежде всего въ разсматриваніи геометрическихъ тѣлъ: куба, прямой призмы, цилиндра, пирамиды, конуса, правильныхъ многогранниковъ и шара. Всѣ тѣла для разсматриванія приготовлялись самими воспитанницами по шаблонамъ изъ картона. Имѣя передъ глазами модель, воспитанницы, при помощи учителя, помогавшаго имъ своими вопросами, приходили къ точному описанію и опредѣленію изучаемой формы. Въ связи съ опредѣленіемъ геометрическихъ тѣлъ, вырабатывалось точно также и опредѣленіе площадей, угловъ и линій. Такъ, изъ разсматриванія куба выведено понятіе о квадратѣ, углахъ прямыхъ, двугранныхъ и трехгранныхъ линіяхъ — отвѣсной, горизонтальной и параллельныхъ. Разсматривая трехгранную призму, учащіяся знакомились съ треугольникомъ, прямоугольникомъ, наклонными линіями и острымъ угломъ; въ пятигранной призмѣ знакомились съ многоугольникомъ и тупымъ угломъ; въ цилиндрѣ — съ кругомъ, круговою линіею и эллипсомъ; въ пирамидахъ — съ различными видами треугольниковъ; въ шарѣ получали понятіе о центрѣ, діаметрѣ и радіусѣ. Такимъ образомъ, всякое новое тѣло изучалось путемъ сравненія его съ разсмотрѣнными; причѣмъ воспитанницы отыскивали, наприм., кубъ, квадратъ, вертикальную и горизонтальную линіи и углы — въ классѣ, а также припоминали знакомые предметы изъ домашней жизни. Послѣ того, какъ воспитанницы достаточно ознакомились съ геометрическими понятіями и формами, имъ указано было практическое приложеніе ихъ при измѣреніи линій, площадей, объемовъ, сообщены краткія свѣдѣнія о съемкѣ и черченіи плана; Учебникомъ служила Геометрія Косинскаго.

по Физикѣ.

Въ 6-мъ классѣ изъ физики пройдено о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ по руководству Краевича. Главною заботою преподавателя физики было общепонятное изложене явленій и законовъ природы; причеиъ особенное вниманіе обращалось на разъясненіе явленій обыденной жизни. Незначительное математическое образованіе воспитанницъ было причиною того, что наставникъ избѣгалъ всякихъ математическихъ вычисленій и построеній, а пользовался ими только тамъ, гдѣ соотношеніе чиселъ и линій составляло самую сущность явленій, и гдѣ оно было не сложно. Доказательство истины приводилось только въ томъ случаѣ, когда для пониманія его не требовалось чрезвычайнаго большаго усилія; въ противномъ случаѣ онъ считалъ за лучшее излагать догматически, нежели вести воспитанницъ путемъ туманныхъ представленій и не точныхъ разсужденій. Не меньше препятствіемъ для успѣховъ въ знаніи физики служитъ не имѣніе физическихъ инструментовъ, кромѣ весьма не многихъ, такъ какъ изъ одного описанія явленій, методовъ ихъ наблюденій, какъ бы оно ни было подробно, учащіяся въ большинствѣ случаевъ не составляютъ себѣ понятія, вполне согласнаго съ дѣйствительностію.

Успѣхи воспитанницъ 6 класса по Геометріи и Физикѣ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Балль по экзамену.			Балль годичный.		
Съ балловъ	5	— 15	Съ балломъ	5	— 15
—	4	— 11	—	4	— 15
—	3	— 11	—	3	— 7

по педагогикѣ.

Педагогика преподавалась воспитанницамъ 6 класса наставникомъ Дмитревскимъ. По этой наукѣ пройдены слѣдующіе предметы: 1) Общая дидактика, гдѣ послѣ предварительныхъ понятій изложены: а) основныя правила обученія и указаніе главныхъ требованій при обученіи со стороны наставника и со стороны

учениковъ; б) различные методы обученія и е) устройство народной школы. 2) Частная дидактика, гдѣ, послѣ понятія объ обученіи вообще, изложены въ особенности правила нагляднаго обученія, различные способы обученія грамотѣ, и, въ частности, способъ обученія звуковой; обученіе письму и правила о преподаваніи въ школахъ наукъ, какъ-то: Закона Божія, Русскаго Языка, Ариѳметики, Русской Исторіи, Географіи и пѣнія. Учебникомъ для воспитанницъ служила книга, изданная для учителей народныхъ училищъ, подъ названіемъ: Руководство въ начальному обученію. Кіевъ 1869 г. При ограниченномъ числѣ классовъ для преподаванія Педагогикѣ (2 класса въ недѣлю), наставникъ старался сообщить воспитанницамъ болѣе необходимыя свѣдѣнія, и приемы преподаванія, особенно нужные для нихъ въ послѣдующей педагогической ихъ дѣятельности. А потому, разсужденія и вопросы, не имѣвшіе близкаго отношенія къ предположенной имъ цѣли, онъ старался или совсѣмъ устранять, или обобщать, указывая разрѣшеніе оныхъ при сдаваніи воспитанницами уроковъ. Такъ какъ при училищѣ въ теченіе всего года имѣлась воскресная школа; то наставникъ педагогикѣ имѣлъ хорошій случай показывать воспитанницамъ на опытѣ примѣненіе изучаемыхъ ими правилъ педагогикѣ. Пособіемъ при преподаваніи педагогикѣ для наставника служило сочиненіе Куртмана и педагогическія журналы: Народная Школа, Педагогическій Музей и др. Успѣхи воспитанницъ по педагогикѣ были вообще удовлетворительны, — что можно видѣть изъ нижепроеписанной таблицы балловъ, какіе получили воспитанницы на экзаменѣ и въ списокѣ наставника за годичное время:

Баллы по экзамену:

Баллы годичные:

Съ балломъ	5	—	7	Съ балломъ	5	—	6
—	4	—	10	—	5	—	23
—	3	—	20	—	3	—	8

По чистописанію и церковн. пѣнію.

Чистописаніе и церковное пѣніе преподавалъ въ училищѣ учитель священникъ Гавріиль Фармаковскій.

Преподавая правила чистописанія воспитанницамъ 1-го, 2-го и 4-го классовъ по руководству Кистера, наставникъ постоянно заботился о томъ, чтобы воспитанницы приучались писать твердо, правильно и красиво. Письмо производилось въ классѣ на классической доскѣ, на аспидныхъ доскахъ, и на бумагѣ крупно; начиная съ линій и очерковъ, и до мелкаго письма по одной графѣ, съ прописей, съ книги и подъ диктовку, по транспаранту и безъ онаго. Написанное воспитанницами просматривалось наставникомъ, который указывалъ ошибки и погрѣшности противъ каллиграфіи и поправлялъ таковыя. Иногда въ видѣ урока, давалъ воспитанницамъ написать на дому нѣсколько образцовыхъ списковъ, дабы каждая воспитанница могла, во всякое время, имѣть при себѣ и, по требованію, показать образецъ своего чистописанія.

Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ четырехъ классахъ училища и оному обучались всѣ способныя воспитанницы, исключая нѣкоторыхъ съ слабымъ развитіемъ груди, или имѣвшихъ неспособный голосъ. Обученіе производилось по руководствамъ, составленнымъ Рожновымъ, Брянскимъ и Ив. Казанскимъ. Воспитанницы 1-го класса изучили по обиходу Львова все то, что поется за литургією св. Іоанна Златоустаго; воспитанницы 2-го класса изучили все то, что поется за всеобщимъ бдѣніемъ, по воскреснымъ днямъ на всѣ 8 гласовъ. 4-го класса воспитанницы изучили Херувимскую пѣснь № 5 Бортиянскаго, № 7 тоже, Херувимскую пѣснь Ломакина № 5, Турчанинова и др. Хвалите имя Господне—Львова, тропарь: Заступнице усердная и пр. Въ 6 классѣ воспитанницы изучили Херувимскую пѣснь Бортиянскаго № 4; Псалмы: имъ же образомъ и концертъ: Сей день, его же сотвори Господь—Виноградова; Господи, кто обитаетъ въ жилиши Твоемъ—Бортиянскаго, Вѣрую—его же, Задостойники праздничныя; гимны: Коль славенъ—Боже, царя храни! и др. Такъ какъ въ зданіи училищномъ помѣщается и св. храмъ, который посѣщается въ дни воскресныя и праздничныя смѣжными съ училищемъ городскими жителями, то діти и

скоро пріучились въ цѣннѣю и охотно имъ занимались и хорошо поють.

по Руководѣлью.

Руководѣлье было включено Совѣтомъ училища въ росписаніе учебныхъ предметовъ онаго, и подѣ руководствомъ и надзоромъ начальницы и воспитательницъ производилось въ теченіе всего года успѣшно. Поступившія въ 1 классъ училища воспитанницы занимались вязаніемъ чулокъ, починкою бѣлья и носимыхъ платьевъ и пріучены были къ вышиванію. Воспитанницы 2-го и старшихъ двухъ классовъ шили бѣлье, вышивали воротнички, рубавчики, шили гарусомъ по канвѣ пояса, салфетки, сами кроили бѣлье и носильныя вещи, принадлежащія до женскаго туалета. Сверхъ того, вышивали и церковныя вещи: воздухи, поручи, пелены, шили ризы, стихари и подризники. По примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ руководѣльныхъ работъ воспитанницъ, въ истекшей годъ, составлена была лоттерея, отъ которой въ помощь къ содержанію недостаточныхъ воспитанницъ, получено до 300 руб. сер.

О средствахъ воспитанія.

Преподаваніе наукъ воспитанницамъ Духовнаго училища обогащая ихъ умъ полезными знаніями, въ то же время имѣло высшую цѣль, развитіе въ нихъ нравственнаго чувства, укрѣпленіе въ нихъ нравственно-религіозныхъ началъ. Въ этомъ направленіи преподаваемы имъ были всѣ вообще науки.

Но были и болѣе близкія и прямыя средства къ воспитанію въ сердцахъ воспитанницъ страха Божія, благоговѣнія ко всему святому и доброму и нравственно-чистому. Таковыми средствами были; молитвы, чтеніе слова Божія и житія святыхъ, говѣніе и очищеніе совѣсти исповѣдію и принятіемъ святыхъ таинъ.

Молитвы совершались воспитанницами вѣждодневно, вставши отъ сна, при началѣ и окончаніи ученія, предѣ принятіемъ пищи, и по принятіи оной и при отходѣ ихъ ко сну. Подѣ во-

свѣтскіе и праздничные дни для воспитанницъ въ училищной церкви совершалось всенощное бдѣніе и на утро Божественная Литургія. Клиросное пѣніе и чтеніе по уставу, обыкновенно, отправляли сами воспитанницы, подъ руководствомъ старшихъ изъ числа ихъ самихъ.

Слово Божіе читалось воспитанницами всѣхъ классовъ по очереди, при началѣ каждаго класса по Закону Божію, съ краткимъ истолкованіемъ прочитаннаго и съ выводомъ нравственныхъ истинъ. Для развитія въ воспитанницахъ любви къ слову Божію, имъ указывались и давались для прочтенія статьи религіозно-нравственнаго содержанія въ журналахъ: Воскресное Чтеніе, Духовная Бесѣда, Страницы, а также давались для прочтенія житія святыхъ въ русскомъ сокращенномъ переводѣ. Особенно рекомендовалось посвящать время духовному чтенію праздничное, свободное отъ занятій.

Воспитанницы двукратно въ годъ говѣли и послѣ недѣльнаго поста и молитвъ очищали совѣсть свою исповѣдію и принятіемъ святыхъ таинъ.

Для воспитанія въ сердцахъ воспитанницъ любви къ ближнимъ, какъ основной добродѣтели христіанской, предоставляемы имъ были, со стороны лицъ, ими завѣдующихъ, различныя случаи оказанія взаимнаго вспоможенія и услужливости въ ихъ дѣтскихъ трудахъ, какъ-то: въ приготовленіи уроковъ, особенно дѣтьми младшаго возраста, при соблюденіи дисциплинарнаго порядка въ обыденной жизни, при отношеніи ихъ ко старшимъ лицамъ, по разнымъ случаямъ.

Охраненіе въ воспитанницахъ святаго чувства благоговѣнія къ Богу, уваженія и признательности къ начальству и къ благодѣтелямъ заведенія, пріученіе дѣтей къ всегдашней скромности, опрятности, бережливости составляли особенную заботу начальницы заведенія и воспитательницъ. Эти лица, какъ близко стоящія къ воспитанницамъ, имѣли неослабный надзоръ за ними во всѣхъ ихъ положеніяхъ: въ храмѣ, въ классахъ, въ столовой, въ дортуарахъ, въ прогулѣ, при вечернихъ занятіяхъ, при играхъ, въ здоровомъ и больномъ положеніи. Ихъ заботою при этомъ

было, чтобы воспитанницы были благонравны, здоровы, опрятны и довольны. Для этого строго соблюдался во всѣхъ случаяхъ порядокъ училищной дисциплины, такъ какъ порядокъ вообще, по сознанию опытныхъ педагоговъ, составляетъ душу всякаго хорошаго устроеннаго учебнаго заведенія. Поведеніе воспитанницъ въ 187/5 7/6 учебномъ году, безъ всякаго исключенія, было отлично — хорошее.

(Окончаніе впереди).

Зеленое знамя Магомета.

— Торжественно заявленное султаномъ рѣшеніе поднять зеленое знамя Мохамеда и подъ сѣнью его повести свой правовѣрный народъ противъ нечестивыхъ гяуровъ, выдвинуло нынѣ на первый планъ эту историческую эмблему мусульманской несокрушимости; въ виду этого, мы считаемъ не излишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о происхожденіи и исторіи этого знамени. Оно чернаго цвѣта, 1 1/2 аршина длины и въ 1 аршинъ ширины и въ первобытномъ состояніи своемъ исполняло скромную роль простой завѣсы въ спальнѣ Айшо, любимой жены Магомета. Когда пророкъ лежалъ въ той же спальнѣ на смертномъ одрѣ, а его полководцы должны были идти войною противъ одного непокорнаго арабскаго племени, отвергнувшаго ученіе Корана, то умирающій, прощаясь съ ними, заповѣдалъ имъ снять завѣсу съ дверей и обратить ее въ знамя, „чтобы правовѣрные, глядя на нее, памятовали ежечасно, что сражаются во славу Божию и его пророка“. Съ того времени калифы ввели въ обычай брать съ собою это знамя во всѣхъ своихъ походахъ. Въ послѣдствіи же, калифы рѣшили не злоупотреблять этою святынею и брать ее только въ крайнихъ случаяхъ, для воодушевленія правовѣрныхъ въ борьбѣ за исламъ. Но такъ какъ отъ калифовъ собственно вполнѣ зависѣло обратить всякую завоеватель-

ную войну въ священную, то поэтому знамя Мохамеда часто фигурировало въ походахъ турецкихъ султановъ въ забалканскія земли. Такъ, между прочимъ, знамя это развѣвалось надъ рядами турецкихъ полчищъ, осаждавшихъ Вѣну въ 1683 году, затѣмъ въ сраженіи при Зентѣ, хотя въ обоихъ случаяхъ турки проливали кровь свою вовсе не за исламъ, а въ угоду честолюбивымъ своимъ тиранамъ, жаждавшимъ всемірнаго господства. Духовная сила этаго знамени заключается въ вѣрованіи мусульманъ, что воинъ, сражающійся и умирающій подъ сѣнью его, дѣлается мученикомъ и двери рая растворяются передъ нимъ настезь. На этотъ разъ знамя пророка воздвигается съ особою торжественностью. Подниметь его султанъ и передастъ шейхъ-уль-исламу, который возьметъ его изъ рукъ падишаха и, сѣвъ на лошадь, покрытую золотыми тканями, отправится съ нимъ по улицамъ Константинополя. Возлѣ него будетъ ѣхать султанъ съ обнаженнымъ мечемъ, а передъ ними будутъ шествовать улемы и возвѣщать народу, что священная война настала. Послѣ того знамя повезется въ дунайскую армію и въ первомъ же сраженіи выступитъ съ нимъ самъ шейхъ-уль-исламъ, окруженный полчищами правовѣрныхъ.

(Современность).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Іюля 13 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.