

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 19.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ  
вять рублей.

1-го октября | **ГОДЪ XVII.** | 1877 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 19 іюня сего года, соглас-  
во удостоенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соиз-  
волилъ пожаловать *орденъ св. Станислава 3-й ст.* П. д.  
инспектору Тамбовской Семинаріи Капитону Ястребову и  
преподавателю оной же семинаріи Василию Розанову. (Прав.  
Вѣстн. № 194).

### Приказы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26 іюля  
назначены въ Тамбовскую Семинарію: студенты Казанской  
Академіи Николай Лебедевъ на кафедре Основнаго, Догмати-  
ческаго и Нравственнаго Богословія, Василій Миловидовъ—на  
кафедре Гомилетики, Литургики и Практическаго Руководства  
для пастырей и студентъ Московской Академіи Митрофанъ  
Муретовъ—на кафедре Греческаго языка. (Церков. Вѣст. №  
35, 1877 г.).

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 24 авг. 1877 г. назначенъ смотрителемъ Шацкаго духовнаго училища воспитанникъ Московской Академіи г. Соголовъ.

### Отъ Семинарскаго Правленія.

Смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Александръ А. Левковъ, по прочтеніи трехъ пробныхъ уроковъ, на основаніи § 58 Уст. дух. сем., избранъ преподавателемъ Тамбовской духовной Семинаріи на открывшуюся, по случаю преобразованія Семинаріи кафедру, физико-математическихъ наукъ.

Преподаватель Кіевской духовной семинаріи Николай Ив. Лебедевъ, на основаніи § 58 Уст. дух. сем., опредѣленъ преподавателемъ Греческаго языка.

Преподаватель Костромской духовной семинаріи по Гомилетикѣ Михайль Вас. Алтуховъ, согласно его желанію, на основаніи § 52 Уст. д. сем., опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи съ 1 сентября.

Студентъ семинаріи, (окончившій курсъ наукъ въ 1874 году) Михайль Л. Ламскій, избранъ, на основаніи § 52 Уст. д. семинарій, надзирателемъ надъ воспитанниками семинаріи въ семинарскомъ общежитіи.

Въ Педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія 24 августа 1877 г. преподаватель семинаріи Николай Ив. Лебедевъ единогласно, на основаніи § 69 Уст. д. сем., избранъ на должность бібліотекаря семинарскаго бібліотеки, на мѣсто уволившагося по болѣзни отъ упомянутой должности, преподавателя Ив. М. Златоустовскаго.

Всѣ вышеупомянутыя лица, по установленному порядку, въ своихъ должностяхъ были утверждены Его Преосвященствомъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ с. Толкачевой Суревы *Симеонъ Никольскій* — благочиннымъ въ 3 Козл. округѣ на второе трехлѣтіе.

Священникъ с. Шахмановки *Василій Суренскій* — помощникомъ благочиннаго и членомъ благочин. совѣта въ 3 Козловскомъ округѣ.

Священникъ с. Красноселья *Иоаннъ Орловъ* — членомъ благочин. совѣта въ 3 Козловск. округѣ.

Священникъ с. Каргошина *Алексій Молчановъ* — депутатомъ на окружный и общепархiальный съѣзды отъ 4 Елатомскаго округа.

#### Закрѣто мѣсто.

При Троицкой ц. г. Шацка за выбытіемъ причетника *Иоанна Рождественскаго* въ ополченіе.

#### Награждены набедренниками.

Священники: с. Волхонщины, Моршанскаго уѣзда, *Иоаннъ Востоковъ*, с. Подгорнаго, Липецкаго уѣзда, *Александръ Ждановъ*, с. Дерябкина, Спасскаго у., *Павелъ Боявленскій* и Никлаевской ц. г. Лебедяни, *Павелъ Каменскій*, первый и послѣдніе за ревностную пастырскую дѣятельность, а 2-й за проповѣданіе слова Божія.

Изъявлена благодарность епархіального начальства.

Священнику села Косыревки, Липец. уѣзда, *Дмитрію Рождественскому* за проповѣданіе слова Божія.

Награждены похвальными листами.

Церковные старосты: с. Новокленскаго, Козловск. уѣз., крест. Георгій Бацкихъ, с. Александровки, Тамбовск. уѣз., крест. Авдѣй Дудановъ, Лебедянскаго уѣзда сель: Ищеина, унтеръ офицеръ Петръ Коротеевъ, Черепяни, крест. Іоаннъ Смольяниновъ, Георгіевскаго, мѣщанинъ Θεодоръ Рыбинъ, Слободки, крест. Іоаннъ Гридцевъ и Хрущева, крест. Алексѣй Бачуринъ, за долговременную и благополезную службу, для своихъ приходскихъ храмовъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, 23 іюня 1877 года, начальницею женскаго епархіальнаго училища большинствомъ шаровъ избрана учительница Ладож. двухклассн. училища, Варвара Конст. Шашкина, въ каковой должности и утверждена Его Преосвященствомъ.

Преподаватель Калужской семинаріи по Гомилетикѣ Владиміръ Мих. Успенскій, духовенствомъ окружнаго 1-го Тамбовскаго училищнаго округа, въ іюнь сего года, большинствомъ избирател. голосовъ избранъ смотрителемъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

## ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда о. депутатовъ Тамбовской епархіи, бывшаго  
въ іюнь мѣсяцѣ сего года.

22 іюня.

Оо. депутатовъ въ собраніи было 74 \*).

Оо. депутаты, собравшись въ количествѣ двухъ третей, по принесеніи молитвы Св. Духу, открыто, подачею голосовъ приступили къ избранію кандидатовъ на должности председателя и дѣлопроизводителей; результатъ закрытой баллотировки оказался слѣдующій: Протоіерей *Василій Никольскій* получилъ 67 избир. шаровъ противъ 8 неизбирательныхъ, — Протоіерей *Павелъ Тихомировъ* 33 избирательныхъ шаровъ, а неизбирательныхъ 42, на должность дѣлопроизводителя священникъ *Мат. Николаевскій* получилъ 60 избирательныхъ противъ 15 неизбирательныхъ, священникъ *М. Озеровъ* 58 избирательныхъ противъ 17 неизбирательныхъ: положили: покоряѣйше просить Его Преосвященство Протоіерея *Василія Никольскаго* утвердить въ должности председателя съѣзда

\*) Протоіерей: *Василій Никольскій*, *Г. Несмѣловъ*, *Алексій Любимовъ*, *Гавріиль Строгоновъ*; Священники: *Матвѣй Николаевскій*, *Павелъ Воиновъ*, *Петръ Реморовъ*, *Іоаннъ Умновъ*, *Евгеній Золотницкій*, *Іоаннъ Кидаровъ*, *Феодоръ Надежницъ*, *Феодоръ Боголюбовъ*, *Семень Орловъ*, *Павелъ Ермиловъ*, *Сергій Коптовскій*, *Іоаннъ Багрянскій*, *Феодоръ Кудрявцевъ*, *Платонъ Богословскій*, *Митрофанъ Горскій*, *Іоаннъ Успенскій*, *Алексій Новопокровскій*, *Алексій Назаровъ*, *Елисей Сабуровъ*, *Іоаннъ Студенецкій*, *Іоаннъ Моревъ*, *Феодоръ Дубровскій*, *Іоаннъ Поповъ*, *Дмитрій Фенелоновъ*, *Николай Ястребцовъ*, *Николай Рождественскій*, *Іоаннъ Звонаревъ*, *Петръ Никольскій*, *Николай Бодровъ*, *Іоаннъ Трескинъ*, *Василій Красивскій*, *Николай Щеголевъ*, *Николай Виноградовъ*, *Тимофей Воиновъ*, *Семень Никольскій*, *Михаилъ Рождественскій*, *Петръ Сеславинскій*, *Алексій Церазовъ*, *Дмитрій Пѣвницкій*, *Алексій Никольскій*, *Петръ Терновскій* и др.

да, а священника Николаевского и Озерова въ должности дѣлопроизводителей; на журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства:

**22 іюня 1877 года. «Утверждается».**

**Вечернее засѣданіе 22 іюня.**

*Оо. депутатовъ въ собраніе явилось 80.*

Слушали предписаніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 марта 1877 года за № 2851, о покрытіи дефицита, образовавшагося по содержанію семинаріи въ количествѣ 8275 р. и сверхсметныхъ расходовъ 1877 году въ количествѣ 2325 р., съ резолюціею Его Преосвященства отъ 2 апрѣля сего 1877 года: «общему съѣзду депутатовъ духовенства, имѣющему быть **22 іюня** сего года, вмѣняется въ непремѣнную обязанность пополнить исчисленные по сметѣ на содержаніе семинаріи въ **1877 году 2325 руб.**». По обсужденіи этого вопроса оо. депутаты пришли къ такому заключенію: покрыть дефицитъ въ 2325 р. необходимо; во такъ какъ многія приходскія сельскія церкви, уплативши дефицитъ въ 8272 рубля въ настоящемъ году, въ настоящее время не могутъ уплатить требуемыхъ Хозяйств. Управленіемъ 2325 р. то и постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе объ уплатѣ монастырями числящихся за ними недоимокъ; такъ какъ въ настоящемъ году духовенство, по резолюціи Его Преосвященства отъ 25 января 1877 года, послѣдовавшей на журналѣ съѣзда отъ 24 января о покрытіи дефицита, вмѣсто недоимокъ монастырскихъ, заплатило по 2% съ вносимыхъ суммъ. А какъ недоимки монастырскія не могутъ покрыть всего дефицита, то недостающее количество 2325 р. пополнить изъ монастырскаго же взноса на сей 1877 годъ, — по сметѣ монастыри должны внести 1215 р.; при уплатѣ же полнаго взноса утвержденнаго Св. Синодомъ, въ количествѣ 2000 р. долженъ об-

разоваться остатокъ въ числѣ 785 р.—этими деньгами и возмѣститъ недостающее количество до 2325 рублей.

25 Іюня 1877 года. «Раземотрѣть вновь и исполнить мою резолюцію отъ 2 апрѣля сего года буквально; 2325 р. должны быть взимаемы изъ сборовъ отъ церквей непременно къ сентябрю сего года. Недоимка отъ монастырей взыскивается, но вдругъ не можетъ быть пополнена».

Утреннее собраніе 23 іюня.

Оо. депутатовъ явились въ собраніе 78.

1) Предложенъ былъ вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ, при семинаріи. Оо. депутаты находятъ необходимымъ открыть параллельные классы, если при распределеніи воспитанниковъ по классамъ, согласно новому уставу, численность ихъ превышаетъ требованіе устава. Но такъ какъ депутатамъ неизвѣстно положительно, — какъ велика численность воспитанниковъ семинаріи, для которыхъ нужно открыть параллельные классы и сколько, какіе именно предметы потребуютъ денегъ изъ епархіальныхъ средствъ, то положили: просить семинарское правленіе доставить съѣзду точныя свѣдѣнія о томъ, на какое число воспитанниковъ и въ какихъ классахъ потребны параллельные классы и б) сколько и на какіе именно предметы потребуется денегъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ?

2) Прочитано было отношеніе Совѣта Тамб. Епарх. женскаго училища отъ 22 іюня за № 66, въ коемъ между прочимъ выражается ходатайство о назначеніи съѣздомъ суммъ а) на прибавку жалованья наставникамъ въ количествѣ 850 р. и б) 143 р. на содержаніе 12 лишнихъ сиротъ. Оо. депутаты, прежде чѣмъ рѣшить подобные вопросы въ томъ или въ другомъ смыслѣ положили: собрать предварительно свѣдѣнія о томъ а) сколько и отъ какихъ источниковъ находит-

ся въ наличности капитала, подлежащаго вѣдѣнію распоряженію Съѣзда и въ частности б) *сколько* получено съ монастырей въ уплату недоимки прежнихъ лѣтъ и *сколько* внесено монастырями на содержаніе семинаріи на текущій 1877 г.

3) Оо. депутаты слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 23 іюня, состоявшуюся на журнальномъ постановленіи съѣзда относительно уплаты сверхсметныхъ расходовъ по содержанію семинаріи, въ количествѣ 2325 р. слѣдующаго содержанія: «разсмотрѣть вновь и исполнить мою резолюцію отъ 2 апрѣля сего года буквально, — 2325 р. должны быть внесены изъ сборовъ отъ церквей непременно къ сентябрю сего года. Недоимка отъ монастырей взыскивается, но вдругъ не можетъ быть пополнена». Постановили: сумму сверхсметныхъ расходовъ по содержанію семинаріи — 2325 р. внести къ сентябрю мѣсяцу, разложивъ по церквамъ пропорціонально вносимымъ церквами суммамъ процентной и епархіальной т. е. по  $3\frac{1}{2}$  коп. съ cadaго рубля (въ избѣжаніе дробей), отъ чего и составитъ сумма болѣе, чѣмъ въ 2325 р., каковыя деньги оо. благочинные и обязаны къ означенному сроку выслать въ Тамб. дух. консисторію, которую съѣздъ покорнѣйше проситъ распорядиться въ свое время высылкой 2325 рублей въ правленіе семинаріи, а остальные излишнія деньги до 100 р. причислить въ составъ капитала, подлежащаго распоряженію епархіальнаго съѣзда.

24 іюня 1877 года. «Утверждается».

Вечернее собраніе 23 іюня.

О.о. депутатовъ явилось въ собраніе 83.

Депутаты разсматривали прошенія лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться на должность начальницы епархіальнаго женскаго училища; всѣхъ просьбъ поступило отъ девяти лицъ, именно: 1) отъ вдовы надворнаго совѣтника *Варвары Максимовны Богуславской*, 2) вдовы коллежскаго секретаря



Ольги Измаиловны Дробышевской, 3) вдовы поручика Агафьи Роман. Лукирской, 4) вдовы поручика Александры Ивановны Скарятиной, 5) дочери генераль-лейтенанта Дарин Андреев. Пташниковой, 6) учительницы Липецкой женской прогимназии Антонины Фирсовой, 7) кандидатки Николаевского института Леониды Викентиев. Верденъ, 8) учительницы Ладожскаго нормального женскаго двухкласскаго училища вдовы Варвары Константин. Шишкиной и 9) вдовы поручика Екатерины Павловны Фирсовой. Изъ нихъ четыре—Екатерина Фирсова, Агафія Лукирская, Антонина Фирсова и Александра Скарятина при прошеніяхъ не представили надлежащихъ документовъ, выдаваемыхъ отъ начальства учебныхъ заведеній объ успѣшномъ окончаніи ими курса и дающихъ, на основ. уст. о женск. епарх. училищахъ, право на поступленіе въ должность начальницы означеннаго училища. Положили: 1) четырехъ послѣднихъ лицъ, за непредставленіемъ дипломовъ объ окончаніи полнаго курса учебныхъ заведеній, оставить безъ послѣдствій, а остальныхъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ, результатомъ которой оказалось слѣдующее: г. Варвара Кон. Шишкина получила 71 избирательный шаръ, противъ 12 неизбирательныхъ, г-жа Леонида Верденъ—26 избирательныхъ шаровъ противъ 57 неизбирательныхъ, дочь генерала Пташникова 41 избират. шаръ противъ 42 неизбират., госпожа Ол. Дробышевская 20 избират. шаровъ противъ 63 неизбират., г-жа Богусловская 21 избират., противъ 62 неизбират. и 2) покорнѣйше просить Его Преосвященство учительницу Ладожскаго двухкласснаго нормального училища Варвару Константиновну Шишкину утвердить въ должности начальницы епархіальнаго женскаго училища, приложивъ при семъ и документы всѣхъ баллотировавшихся лицъ, а остальные документы возвратитъ по принадлежности.

24 іюня 1877 года. «Начальницею епархіальнаго женскаго училища утверждается избранная дуловенствомъ вдова Варвара Шишкина. Сообщить

о семъ немедленно совѣту училища, съ препровождениемъ въ оный документовъ г-жи Шишкиной. Документы остальныхъ просительницъ, забаллотированныхъ съѣздомъ депутатовъ, возвратить имъ также чрезъ совѣтъ училища нынѣ же».

24 іюня вечернее собраніе.

О.о. депутатовъ явилось въ собраніе 76.

§ 1. По прочтеніи отношенія Совѣта Тамбовс. епарх. женскаго училища отъ 22 іюня сего года за № 66, о.о. депутаты обсуждали слѣд. вопросы:

а) Въ какомъ размѣрѣ оставить ежегодный взносъ съ своекоштныхъ воспитанницъ—въ 60 или 75 рублей? Рѣшено: по 75 руб. съ каждой, но съ тѣмъ, чтобы на эти добавочныя деньги содержались тѣ 12 сиротъ, которыхъ совѣтъ называетъ излишними.

§ 2. Какъ поступать, если при первоначальномъ приѣмѣ воспитанницъ духовнаго званія въ училищное общежитіе окажется ихъ въ большемъ числѣ противъ читаннаго положенія? Постановили: „покорнѣйше просить совѣтъ училища принимать воспитанницъ, по возможности, и свыше штатнаго положенія, отдавая при этомъ предпочтеніе тѣмъ, которыя на предварительномъ испытаніи получаютъ лучшіе баллы; равно и двѣицамъ духовнаго званія, желающимъ быть вольнослушающими, не препятствовать посѣщать классы, по примѣру другихъ учебныхъ заведеній“.

§ 3. Отъ многихъ о.о. депутатовъ выслушано было заявленіе слѣд. содержанія: „воспитанницы училища, желающія отлучаться изъ дома общежитія къ своимъ родственникамъ по заведенному къ-то обычаю, должны предъ выходомъ изъ дома снимать съ себя обувь, платье и даже бѣлье и надѣвать все свое. Каковъ порядокъ, съ одной стороны, затруднителенъ для родственниковъ, а съ другой—можетъ сопрово-

даться даже и вредомъ для здоровья воспитанницъ. Положили: просить совѣтъ училища, чтобы на будущее время какъ своекоштные, такъ и казеннокоштные воспитанницы отпускаемы были изъ общежитія къ родственникамъ въ томъ же платьѣ и обуви, которыми онѣ пользуются въ заведеніи, какъ это дѣлается въ семинарскомъ и училищномъ общежитіяхъ.

4. При обсужденіи вопроса о прибавкѣ жалованья наставникамъ училища, чрезъ увеличеніе платы за урокъ съ 35 р. до 60 р., нѣкоторые о. депутаты заявили, что учебная часть въ училищѣ, дѣйствительно, идетъ прекрасно, благодаря усердію и педагогической опытности гг. наставниковъ; поэтому долгъ справедливости требуетъ возвысить имъ плату за урокъ по 60 р. Но, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ въ виду на это епархіальныхъ средствъ, ходатайство совѣта о прибавкѣ жалованья наставникамъ, въ настоящее время, не можетъ быть исполнено. Положили гг. наставникамъ отъ лица сѣзда выразить искреннюю признательность за добросовѣстные труды по преподаванію и покорнѣйше просить ихъ продолжать труды также и на будущее время; при этомъ епархіальный сѣздъ считаетъ долгомъ выразить, что съ слѣдующаго года, когда всѣ средства епархіальнаго взноса приведены будутъ въ извѣстность, прибавка платы за урокъ, по всей вѣроятности, окажется возможною.

§ 2. Слушано предложеніе предсѣдателя сѣзда объ открытіи параллельныхъ классовъ при семинаріи. Принимая во вниманіе свѣдѣнія, по сему предмету доставленныя правленіемъ семинаріи, отъ 24 іюня № 1027, постановили: параллельное отдѣленіе открыть, если того потребуетъ количество вновь имѣющихъ поступить воспитанниковъ; на открытіе этого отдѣленія и содержаніе въ первое полугодіе назначается къ отпуску 1000 р. изъ бланковой суммы, хранящейся въ консistorіи, а въ будущій январскій сѣздъ о.о. депутаты рѣшатъ этотъ вопросъ окончательно, опредѣливши однажды навсегда потребное количество денегъ на содержаніе параллельнаго

отдѣленія при семинаріи; что же касается классной мебели, то, за неимѣніемъ въ виду средствъ, проситъ правленіе семинаріи снабдить пока старою мебелью. Деньги отпустить по мѣрѣ нужды по открытіи параллельнаго класса.

§ 3. Прочитано увѣдомленіе консисторіи, отъ 30 апрѣля 1877 года за № 3249, переданное въ съѣздъ семинар. правленіемъ, о томъ, что Лебедянскій Троицкій монастырь не можетъ заплатить недоимки на содержаніе семинаріи 2150 р., по причинѣ производящихся поправокъ и построекъ въ монастырѣ. Такъ какъ, по заявленію всѣхъ о. депутатовъ Лебедян. округа, поправки и починки по монастырю были прежде, а въ настоящее время ихъ нѣтъ, при томъ подобныя поправки и починки есть и всегда бывають и въ приходскихъ церквахъ епархіи, однако же эти церкви, по случаю поправокъ и починокъ или даже по бѣдности, не освобождаются отъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а въ случаѣ крайней бѣдности недоимка одной церкви разлагается на другія болѣе состоятельныя; то и постановили: епархіальный съѣздъ не можетъ и не имѣетъ права освободить Лебедянскій Троицкій монастырь отъ уплаты недоимки въ 2150 руб. тѣмъ болѣе, что взносъ отъ монастырей утвержденъ Св. Синодомъ, а поправки и починки, на которыя указываетъ настоятель монастыря, не даютъ права на окончательное уничтоженіе состоящей за монастыремъ недоимки, а въ случаѣ дѣйствительной крайности недоимка эта должна быть разложена на болѣе богатые монастыри.

§ 4. Читано заявленіе совѣта епарх. женскаго училища, переданное въ съѣздъ семинар. правленіемъ, о представленіи благочиннымъ прот. Тихомировымъ 47 р. 5 к. въ семинар. правленіе, вмѣсто совѣта женскаго епарх. училища. Постановили: Передать это заявленіе благочинному, протоіерею Тихомирову для разъясненія этой запутанности личнымъ его сношеніемъ какъ съ правленіемъ семинаріи, такъ и съ совѣтомъ епарх. женскаго училища съ тѣмъ, чтобъ онъ Тихоми-

ровъ непременно въ непродолжительномъ времени уплатилъ каждому изъ двухъ правленій, сколько будетъ слѣдовать.

§ 5. Прочитано прошеніе кол. секретаря Ивана Сергіева Попова, присланное на съѣздъ изъ консисторіи, у которой онъ просилъ пособія. Постановили: духовенство въ прошлый январскій съѣздъ положило выдавать Попову по 3 руб. въ мѣсяцъ изъ бланковой суммы и теперь не желаетъ измѣнять прежняго постановленія; затѣмъ полагаемъ, что на будущее время подобнаго рода прошенія не должны поступать на разсмотрѣніе епарх. съѣзда, такъ какъ на удовлетвореніе ихъ нѣтъ специальныхъ средствъ.

§ 6. Прочитано прошеніе священника, Усман. уѣзда, Нарциссова о принятіи его сына во 2-е Тамб. дух. училище. Постановили: прошеніе священника Нарциссова препроводить въ правленіе 2-го Тамб. училища на разсмотрѣніе; епархіяльный же съѣздъ держится журнальнаго постановленія отъ 21 января 1877 года стат. 10 безъ измѣненія; измѣненіе же этого постановленія могутъ допускать въ видахъ исключенія только окружные съѣзды, а не епархіяльный, который, по распредѣленіи училищныхъ округовъ, не вмѣшивается въ мѣстныя ихъ средства содержанія.

25 іюня 1877 г. «По 2-й ст. § 1 журнала не могъ у согласиться. Совѣтъ училища не имѣетъ права и не долженъ принимать дѣтей въ училищное общежитіе выше штатнаго положенія. 3 ст. § 1 журнала излишня. Бывшій когда-то обычай не давать платья воспитанницамъ при отпускѣ изъ училища прекращенъ уже и повториться не можетъ. § 6. Журналъ подлежитъ разсмотрѣнію консисторіи, о чемъ и сообщить оной. Прочее утверждается».

25 іюня утреннєе собраніе.

О.о. депутатовъ явилось въ собраніе 80.

1. Слушано было отношеніе правленія семинаріи, отъ 21 іюня за № 919, о назначеніи изъ епархіальн. средствъ жалованія священнику семинарской церкви за труды богослуженія въ воскресные и праздничные дни въ 120 р. въ годъ. Положили: священнику семинарской церкви за труды по отправленію богослуженія отпускать ежегодно изъ средствъ епархіальнаго сбора 120 р. сер., если это окажется крайне неизбѣжнымъ, — по усмотрѣнію Его Преосвященства.

2. Слушано было заявленіе о. депутата, священника г. Тамбова Стефана Любомудрова о перечисленіи священно-церковно-служителей г. Тамбова, живущихъ въ сѣверной части города изъ 1 училищнаго округа во 2 й, положили: въ видахъ избѣжанія запутанности распределенія взносовъ суммъ между училищными округами, все духовенство г. Тамбова оставить по прежнему въ 1 училищномъ округѣ.

3. Второе заявленіе того же священника Любомудрова о назначеніи членамъ правленія семинаріи отъ духовенства вознагражденія на разъѣзды по дѣламъ службы. Положили: означеннымъ тремъ членамъ равно и предсѣдателю и члену совѣта женскаго епархіальнаго училища назначить въ годъ изъ епархіальныхъ средствъ по 30 р. каждому.

4. Слушано было заявленіе Протоіерея Александра Тихонравова объ увольненіи его отъ должности члена совѣта женскаго епарх. училища, положили: заявленіе Протоіерея Тихонравова принять въ уваженіе и, назначивъ на его мѣсто кандидата Протоіерея Покровской церкви Савостьянова и Кладбищенской Петропавловской церкви І. Тихонравова, подвергнуть ихъ закрытой баллотировкѣ, результатъ которой представить на утвержденіе Его Преосвященства.

5. О.о. депутаты слушали справки канцеляріи конси-

сторіи о количествѣ бланковой суммы, по коей оказалось: 1) имѣется въ наличности до 1000 р., 2) позаймствовано на окончаніе постройки зданія консисторіи 1800 р., 3) выдано заимообразно на проѣзды до С-Петербурга: а) настоятелю Шацкаго Чернѣва Монастыря 134 р. 80 к. и б) настоятелю Лебедянскаго Монастыря 139 р. 80 к.; 4) выдано заимообразно свящ. Якову Стефановскому на прогоны въ Екатеринодарь 435 р. 46 к.; 5) Выдано заимообразно чиновникамъ консисторіи: Николаю Лебедеву 20 р., Ивану Боброву 30 р., Александру Магнитскому 50 р. и Николаю Стеженскому 30 р.; всего 3640 р. 6 к. Постановили: наличныя деньги 1000 р. получили свое назначеніе на содержаніе параллельнаго класса при семинаріи; а остальныя деньги 2640 р. 6 к. какъ суммы, подлежащія вѣдѣнію епархіальнаго сѣзда, имѣть въ виду на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. При этомъ о.о. депутаты выражаютъ желаніе, чтобы деньги епархіальнаго сбора не хранились, — долго, — въ большомъ количествѣ въ консисторіи, а отсылались въ кредитное учрежденіе на текущій счетъ; къ тому добавляется: изъ означенныхъ суммъ отпустить 90 р. за полугодіе на уроки по миссіонерскому отдѣленію.

6. Читана справка канцеляріи консисторіи о взносѣ 5% суммы на покрытіе дефицита по содержанію семинаріи за 1876 годъ; при чемъ оказалось, что не дослано денегъ слѣдующими благочинными: 1) благочиннымъ 1 морш. округа—109 р. 35 к. 2)—4 лип. округа—69 р. 87 к.—и 3) благочиннымъ 7 Тамб. окр. Свящ. Доброхотовымъ со взносимой суммы—(853 р. 85 к.) представлено только 22 р. 2 к., вмѣсто 42 р. 69 к., слѣдовательно имъ недослано 20 р. 67 коп. Положили: покорнѣйше просить Его Пресвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ немедленной высылкѣ денегъ по принадлежности.

7. Слушано заявленіе о. депутата Свящ. Мат. Николаев-

скаго слѣд. содержанія: „Въ № 11 епарх. вѣдомостей опубликовано распоряженіе благочинническихъ округовъ. Такъ какъ къ 1-му Тамб. училищному округу принадлежатъ, кромѣ двухъ полныхъ уѣздовъ, еще благочинія и другихъ трехъ уѣздовъ, 5-й округъ Усманскаго уѣзда, 1-2 округи—Спасскаго и 2-й Кирсановскій: то, въ видахъ избѣжанія запутанности распредѣленія взносовъ суммъ между училищными округами, я просилъ бы съѣздъ обратить на это вниманіе, именно: не признаетъ ли съѣздъ полезнымъ поставить на видъ имѣющимъ быть, подъ предсѣдательствомъ настоятелей соборовъ, благочинническимъ съѣздамъ, чтобы они, при распредѣленіи между собою округовъ, всѣ церкви, принадлежащія къ 1 училищному округу, оставили по прежнему при этомъ округѣ. Постановили: *заявленіе это признать заслуживающимъ вниманія и покорнѣе просить Его Преосвященство утвердить это постановленіе съѣзда.*

8. Читанъ былъ рапортъ о. эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, Свящ. Θεодора Сеславинскаго съ двумя вѣдомостями а) о взносѣ денегъ благочинными въ счетъ уплаты 30,000 р. за домъ общежитія и б) о взносѣ денегъ воспитанниками въ экономію общежитія. Положили: *означенныя двѣ вѣдомости препроводить въ комиссію, образованную 25 января сего года, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Василія Никольскаго. При чемъ епархіальный съѣздъ доверяетъ этой комиссіи по разсмотрѣніи вѣдомостей, составить 1) подробную вѣдомость, изъ которой видно было бы, сколько и какихъ суммъ отъ каждаго благочиннаго слѣдуетъ въ семинарію и училища согласно сметамъ ихъ, 2) родителямъ воспитанниковъ, не доставшимъ денегъ въ экономію общежитія объявить чрезъ окруженныхъ благочинныхъ, чтобы недоимки немедленно были доставлены по принадлежности; равно объявить и всѣмъ вообще родителямъ, что если ими чрезъ мѣсяцъ, по поступленіи ихъ дѣтей въ общежитіе, не будетъ доставлено определенное количество*



денег; то дѣти ихъ немедленно будутъ высылаемы изъ дома общеситія; такъ какъ недосылка денегъ поставляетъ эконома въ затрудненіе при закупкѣ разнаго рода припасовъ; и 3, за тѣмъ поручить означенной комиссіи составить, по содержанію оныхъ вѣдомостей, необходимыя соображенія и представить ихъ на благоусмотрѣніе и утверденіе Ею Преосвященства.

**26 іюня 1877 г. «Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ подтвержденіе благочиннымъ о немедленной досылкѣ денегъ, поименованныхъ въ 6 ст. журнала.—Членомъ совѣта женскаго училища утверждается Протоіерей Савостьяновъ».**

25 іюня.

*О.о. депутатовъ прибыло въ собраніе 41.*

О.о. депутаты слушали заявленіе казначея консисторіи Тюменева о приглашеніи духовенства епархіи къ страхованію отъ огня церквей и домовъ священно-церковно-служителей чрезъ его посредство, какъ агента 2-го Россійскаго страхового отъ огня общества. Постановили: заявленіе агента 2-го Россійскаго страхового отъ огня общества Тюменева принять къ свѣдѣнію и предложить о.о. благочиннымъ рекомендовать о семъ духовенству епархіи, предоставленіемъ дѣла страхованія отъ огня церквей и домовъ какъ священно-церковно-служителей, такъ и церковныхъ старостъ въ одни руки г. Тюменева духовенство выразитъ свою благодарность за его многосложные труды по операціи счетоводства церковныхъ суммъ, поступающихъ въ консисторію отъ всѣхъ церквей епархіи.

**26 іюня 1877 года. «Согласенъ» \*).**

\*) Редакція Епархіал. Вѣдомостей доселѣ еще не получала за исключеніемъ 1-го Тамб., отъ учил. правленій журналы окружныхъ учил. създовъ, вслѣдствіе чего просятъ, г. смотрителей выслать копии журналовъ училищныхъ окружныхъ създовъ, засвѣдѣльствованныхъ подписью членовъ правленій.

**Отъ комиссіи по росписанію взносовъ суммъ на духовно-учебныя заведенія.**

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Тамбовскому и Шацкому и Кавалеру,

Предсѣдателя Комиссіи по росписанію взносовъ суммъ на учебныя заведенія между благочиніями и составленію недоимочной вѣдомости взносовъ, Протоіерея Василя Никольскаго

*Покорнѣйшій рапортъ.*

Порученное Вашимъ Преосвященствомъ дѣло комиссіи я считаю исполненнымъ, сколько возможно было въ настоящее время исполнить оное. Выработанныя мнѣнія комиссіею по заданнымъ ей вопросамъ съ прочими приложеніями къ онымъ при семъ на 32 листахъ за моею скрѣпою честь имѣю представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *В. Никольскій.*

5 Юля 1877 года. «Утверждается. По вопросу объ уравненіи благочинническихъ окрговъ назначается срокъ съ 20 сентября по 1 октября, о чемъ консисторія и сдѣлаетъ распоряженіе въ дополненіе къ прежнему распоряженію. Недоимки денегъ за прежніе годы взыскивать по мѣрѣ возможности. Онѣ должны быть высылаемы въ консисторію и имъ вестъ особый счетъ. Взносы на семинарское общежитіе оставить прежніе до слѣдующаго общепархіальнаго съѣзда, имѣющаго быть въ Январѣ (съ 20 числа) будущаго 1878 года, а къ съѣзду

правление семинаріи имѣть представить мнѣ свѣдѣнія о томъ, а) сколько учениковъ можетъ помѣщаться въ семинарскомъ общежитіи, б) сколько учениковъ и какіе именно нуждаются въ епархіальномъ содержаніи и не могутъ обойтись безъ него и в) сколько требуется на полное и половинное содержаніе каждаго ученика? Для контроля надъ взносомъ епархіальныхъ суммъ удерживается настоящая коммиссія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Никольскаго, какъ уже ознакомившагося съ дѣломъ и доказавшаго свое усердіе.—Составленныя вѣдомости о взносахъ—напечатать».

#### Планъ дѣйствій коммиссіи.

Коммиссія, избранной епархіальнымъ съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ 27 января сего 1877 года, поручено разработать два вопроса: 1) сколько и какихъ суммъ каждый благочинный долженъ выслать въ подлежащія мѣста для содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи? 2) сколько состоитъ недоимокъ за благочиніями за 1871—1876 годы.

Для разрѣшенія перваго вопроса, очевидно, нужно коммиссіи имѣть въ виду положительную сумму епархіальнаго взноса, потребную на удовлетвореніе нуждъ того или другаго учебнаго заведенія, иначе сказать, нужно имѣть смѣты прихода и расхода учебныхъ заведеній. По преобразованіи нашихъ учебныхъ заведеній въ текущемъ году, специальное назначеніе епархіальнаго сбора должно быть отнесено на одни училища.—Сколько потребуется на содержаніе каждаго изъ четырехъ окружныхъ училищъ епархіи, по преобразованіи ихъ,—это должны опредѣлить училищные окружные съѣзды, на которыхъ и по требованію училищнаго устава лежитъ обязанность содержать каждому свое окружное учи-

лище. — Поэтому комиссия епархіального съѣзда въ настоящее время вопросъ о содержаніи окружныхъ училищъ не можетъ принять къ обсужденію.

Училищные окружные съѣзды должны будутъ особо каждый для своихъ окружныхъ училищъ опредѣлить сумму епархіального взноса и распределить оную между благочиніями своего округа, придерживаясь только формы взносовъ вѣдомостей, какая будетъ выработана епархіальною комиссіею. — Настоящая комиссія должна бы имѣть дѣломъ своимъ указаніе суммъ на общепархіальныя потребности, т. е. указать и распределить между благочиніями суммы по удовлетворенію нуждъ семинаріи, епархіального женскаго училища и общежитія воспитанниковъ семинаріи. — Но такъ какъ по предложенію Его Преосвященства въ текущемъ году должно состояться новое уравненіе благочинническихъ округовъ во всей епархіи и хотя это уравненіе не должно касаться, по положенію епархіального съѣзда іюня 26 дня сего 1877 года, тѣхъ благочиній, которыя не смотря на свое географическое положеніе, отчислены къ училищному округу другаго уѣзда; однако впредь до приведенія въ дѣйствіе уравненія благочиній нельзя будетъ точно опредѣлить количество взносной суммы отъ каждаго благочиннаго потому, что могутъ произойти измѣненія въ составѣ благочиній. Комиссія покорнѣйше проситъ Его Преосвященство назначить опредѣленно срокъ, въ непродолжительномъ времени приступить благочиннымъ къ уравненію благочиній, такъ чтобы съ начала 1878 года можно было ввести въ дѣйствіе и новое расписаніе взносовъ на учебныя заведенія. Епархіальная комиссія по распоряженію округовъ благочинническихъ, — въ случаѣ нужды, — снова можетъ собраться и покончить свое дѣло; въ настоящее же время ограничивается составленіемъ только общей вѣдомости взносовъ епархіальныхъ на означенныя общепархіальныя нужды, по отношенію къ цѣлымъ уѣздамъ, съ сохраненіемъ цѣльности округовъ. Общая вѣ-

домость № 4 при семь прилагается.

1) Держась плана своихъ дѣйствій комиссія въ разрѣшеніи перваго вопроса о распредѣленіи взносовъ епархіальныхъ суммъ между благочиніями положило мнѣніемъ своимъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: 1) сколько потребно епархіальной суммы а) на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, б) на содержаніе семинаріи и в) на содержаніе воспитанниковъ семинаріи? и 2) какъ распредѣлить эти суммы между благочиніями?

По симъ вопросамъ мнѣніе комисіи:

А. По содержанію епархіальнаго женскаго училища. Источниками содержанія этого училища доселѣ были: 1)  $\infty/\infty$  проценты съ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ училищу; 2) доходъ съ земли, составляющей собственность училища; 3) отчисленіе опредѣленнаго количества денегъ отъ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей; 4) постоянное и опредѣленное пожертвованіе отъ монастырей епархіи; 5) взносъ отъ пансіонерокъ, полупансіонерокъ и воспитанницъ инословныхъ; 6) одновременныя пожертвованія частныхъ лицъ; 7) сумма изъ епархіальныхъ средствъ четырехъ родовъ: а) опредѣленный взносъ въ 4300 руб., б) 1% съ кошелековыхъ суммъ; в) взносъ вмѣсто холста по 5 арш. со штата, считая по 15 к., аршинъ и г) такъ называемыя пожертвованія отъ духовенства. По мнѣнію комисіи послѣдняя статья доходовъ епархіальнаго женскаго училища, то есть разнородный взносъ изъ епархіальныхъ средствъ мѣшалъ правильному ходу дѣла въ содержаніи этого училища, потому что по всѣмъ четыремъ статьямъ оказываются то недосылки, то пересылки денегъ: по 1 статьѣ многіе ео. благочинные неправильно дѣлали учетъ деньгамъ, подлежащимъ къ удовлетворенію нуждъ женскаго училища и высылали эти деньги въ правленія мужскихъ училищъ, а сіи правленія удерживали деньги у себя, о чемъ и идетъ переписка у совѣта епархіальнаго женскаго училища съ правленіями мужскихъ училищъ; по 2 ст. одни благочинные

представляли по 1 к. съ кошельковыхъ суммъ всего года, а другіе съ остаточныхъ суммъ, а иные и вовсе не представляли; по 3 ст. одни благочинные представляли за 5 арш. холста отъ церкви, хотя бы церковь была двухштатная и трехштатная, а другіе съ cadaго штата за 5 аршинъ; по 4 ст. одни городскіе благочинные представляли по 1 руб. со штата, а другіе по 3 р. со штата, а сельскіе причты, церкви которыхъ состоятъ по росписанію въ одномъ и томъ-же классѣ, представляли одни по 75 коп., а другіе по 1 руб. 50 коп. Такая неравномѣрность и неправильность епархіальныхъ взносовъ привела комиссію къ тому убѣжденію, что нужно соединить всѣ означенные 4 взвеса въ одинъ епархіальный взносъ, который и росписать по благочиніямъ принятымъ способомъ, т. е. чрезъ отдѣленіе извѣстныхъ  $\frac{00}{00}$  съ общаго итога процентнаго и епархіальнаго взносовъ по уравнительной брошюрѣ 1872 года.

Такимъ образомъ, за оставленіемъ частныхъ пожертвованій въ источникъ содержанія, Епархіальное женское училище, которое, какъ видно изъ смѣты онаго за два года, расходуетъ каждагодно до 16211 руб. 92 коп., будетъ содержаться на слѣдующія средства: 1)  $\frac{00}{00}$  съ банковыхъ билетовъ и дохода съ земли, принадлежащихъ училищу—2453 р. 36 к.; 2) суммы отдѣляемыя отъ епархіальныхъ вѣдомостей 1000 руб.; 3) платы, получаемыя отъ пансіонерокъ, полупансіонерокъ и инословныхъ воспитавницъ, 2271 р. 64 к.; 4) пожертвованія отъ монастырей 575 руб.; 5) сумма, отчисляемая на содержаніе женскаго училища отъ сборовъ при служеніи молебновъ Чудотворной иконѣ Богоматери Вышенской—200 руб., итого 6500 руб. и 6) соединенный епархіальный взносъ—9711 руб. 92 коп. всего: 16211 руб. 92 коп. Для распределенія суммы 9711 руб. 92 коп. между благочиніями нужно брать по 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ итога процентнаго и епархіальнаго взносовъ по уравнительной брошюрѣ 1872 года и составившееся количество денегъ отсылать прямо въ Совѣтъ епар-

Хіальнаго женскаго училища по прилагаемой формѣ вѣдомости № 1.

Б. По взносу епархіальной суммы на содержаніе семинаріи. По опредѣленію епархіальныхъ сѣздовъ на содержаніе семинаріи изъ епархіальныхъ средствъ съ 1878 года предложено отчислять: а) на содержаніе епархіальнаго параллельнаго класса—1500 руб.; б) на содержаніе хора пѣвчихъ при семинарской церкви—200 руб.; в) на жалованье священнику семинарской церкви—120 руб. и г) на жалованье преподавателю миссіонерскаго класса 180 руб., всего 2000 руб.

Для распредѣленія этой суммы между благочиніями нужно взять 3% съ итога процентнаго и епархіальнаго взносов по уравнительной брошюрѣ 1872 года и составившуюся сумму высылать въ консисторію по прилагаемой формѣ вѣдомости № 2. А такъ какъ 3% составляютъ сумму болѣе двухъ тысячъ рублей на 81 руб. 7 коп., то коммиссія полагаетъ мѣнѣемъ: чтобы консисторія изъ означеннаго взноса благочинными, при высылкѣ 2000 руб. въ семинарское правленіе, остатокъ присоединяла къ запаснымъ суммамъ состоящимъ въ вѣдѣніи епархіальнаго духовенства.

В) по содержанію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Епархіальнымъ сѣздомъ въ 1875 году—въ тѣхъ видахъ, что и духовенство епархіи не получаетъ жалованья отъ правительства, что средства его скудны, что дѣти, обучающіяся въ семинаріи, готовятся служителями церкви, предложено было назначить субсидію по содержанію общежитія изъ кошельковыхъ суммъ; постановленіе сѣзда о субсидіи утверждено бывшимъ Пресвященнымъ Палладіемъ и взносъ этой субсидіи существуетъ уже два года.

О.о. благочинные и въ этомъ взносѣ постоянно мѣшались: одни представляли субсидію, примѣняясь къ количеству душъ прихода, другіе держались постановленія сѣзда 1874 года, и представляли въ счетъ субсидіи по 4-ре руб. съ пуда свѣчь, предполагаемыхъ къ продажѣ въ церквахъ;

иные субсидію смѣшивали съ суммою, назначенною для покупки дома общежитія. Отъ этой запутанности субсидія подверглась измѣненію въ своемъ количествѣ. Потому комиссія полагаетъ: опредѣлить постоянную сумму субсидіи въ 1058 р. 57 коп. такъ-какъ до этого числа доходила она. Эта сумма и должна быть высылаема о.о. благочинными въ консисторію по прилагаемой при семъ вѣдомости № 3-й, отчисляя по 1492<sup>0</sup>/<sub>о</sub> съ общаго итога процентнаго и епархіальнаго взносовъ по уравнильной брошурѣ 1872 года.

*Примѣчаніе.* По мнѣнію комиссії выработанныя формы рапортовъ съ вѣдомостями №№ 1, 2 и 3 должны быть для однородныхъ денежныхъ представленій, отнесены къ печатнымъ отчетнымъ благочинническимъ бланкамъ.

2. Мнѣніе комиссії по второму вопросу о составленіи недоимочной вѣдомости съ 1871 года по 1876 годъ включительно. При разсмотрѣніи документовъ правленій—семинаріи и училищъ, совѣта епархіальнаго женскаго училища, а равно и самой консисторіи, комиссія встрѣтила много недосылокъ суммъ, переносъ суммъ по вѣдомостямъ изъ одной рубрики въ другую, напр. процентной въ епархіальную и наоборотъ, перечисленіе сель изъ одного благочинія въ другое и даже въ другой уѣздъ, отсылка суммъ въ неподлежащія мѣста, какъ напр. однимъ изъ Елатомскихъ благочинныхъ суммы, подлежащія взносу въ училищное правленіе и эковому общежитія, были присланы въ совѣтъ женскаго училища; вообще встрѣтила такую запутанность во взносахъ денегъ и такіе недостатки, которые могли-бы быть исправлены только въ свое время. Въ настоящее-же время открыть причины запутанности и точно указать всѣ неисправности у комиссії не достанетъ силъ и возможности, если-бы она работала даже нѣсколько мѣсяцевъ. А потому ей остается ограничиться только указаніемъ на тѣ недоимки 1872, 73 и 74 годовъ, которыя болѣе или менѣе очевидны. Для чего и представляется при семъ недоимочный списокъ о суммахъ,



съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству — сдѣ-  
 лать распоряженіе о взысканіи недоимокъ съ благочинныхъ,  
 за какими эти недоимки состоятъ. Въ предотвращеніе — же  
 на будущее время подобныхъ неправильностей со стороны  
 о.о. благочинныхъ, по мнѣнію комиссіи, надъ денежною  
 операціею взносовъ долженъ быть установленъ какой-либо  
 особый контроль изъ лицъ епархіальнаго вѣдомства по усмот-  
 рѣнію Его Преосвященства. При чемъ комиссія находитъ  
 необходимо нужнымъ, чтобы о.о. благочинные, отсылая  
 деньги во всѣ подлежащія мѣста, не исключая и мѣстныхъ  
 окружныхъ училищныхъ правленій, въ то же время особы-  
 ми рапортами на каждую сумму отдѣльно доносили конси-  
 сторіи для свѣдѣнія, а контролирующимъ — и для руководства  
 въ своемъ дѣлѣ.

### Списокъ

Оо. благочинныхъ, не дославшихъ взносов суммъ за 1872—  
 74 года, составленный комиссіею при повѣркѣ вѣдомости  
 В. и рапортовъ оо. благочинныхъ по счисленію оныхъ съ  
 уравнительнымъ разчисленіемъ суммъ, значащихся въ бро-  
 шюрахъ 1872 и 1873 годовъ.

#### Наименованіе благочинныхъ.

За 1872 годъ.	
8 Тамбовскаго округа благочиннымъ священ- никомъ Касаткинымъ не представлено..	111 р. 70 к.
1 Козловскаго округа благочиннымъ прото- іереемъ Классовымъ не представлено.	351 » 62 »
3 Моршанскаго округа благочиннымъ священ. Евфиміемъ Васильевскимъ не представлено	43 » — »
3 Темниковскаго округа благочиннымъ свящ. Михаиломъ Прудковымъ не представлено	117 » 70 »

4 Липецкаго округа благочиннымъ свящ.  
Новопокровскимъ не представлено . . . . . 28 р. 25 в.

Итого . . . . . 652 » 27 »

За 1873 годъ.

1 Тамбовскимъ городскимъ благочиннымъ  
не представлено . . . . . 136 р. 70 в.

Всѣмъ уѣздомъ Тамбовск. не представлено . . . . . 218 » 38 »

1 Козловскимъ благочиннымъ священ. Але-  
ксандр. Благовѣщенскимъ не представлено съ  
кладбищенской церкви и еще со всего вѣдомства. 77 » 99 »  
241 » 43 »

2 Козловскаго округа благочиннымъ священ.

I. Серебряковымъ не представлено . . . . . 24 » — »

3 Козловскаго округа благочиннымъ священ.

I. Владиміровымъ не представлено . . . . . 26 » 90 »

4 Козловскаго округа благочиннымъ Авраам.

Богоявленскимъ не представлено . . . . . 24 » — »

— 5 Козловск. округа благоч. священ. Н. Архан-  
гельскимъ не представлено . . . . . 41 » 80 »

6 Козлов. округа благочин. священ. I. Сес-  
лавинскимъ не представлено . . . . . 1 » 70 »

1 Г. Моршанска благочиннымъ не представле-  
на причитающаяся сумма Кладбищенской церк-  
ви . . . . . ?

Г. Шацкомъ съ его уѣздомъ не представл. 13 » 57 »

1 Шацкаго округа благочиннымъ свящ. Гри-  
горіемъ Княжинскимъ не представлено съ цер. 36 » — »

г. Шацка и со всего вѣдомства . . . . . 31 » 82 »

2 Округа благочиннымъ I. Кобяковымъ не  
представлено . . . . . 45 » — »

3 Округа благочиннымъ священ. В. Викторо-  
вымъ не представлено . . . . . 17 » 61 »

4 Округа благочиннымъ свящ. I. Предтечен-

скимъ не представлено . . . . .	41 р. 39 в.
Г. Спасскимъ съ его уѣздомъ не представл.	48 » 90 »
Г. Кирсановымъ съ градскихъ церквей благо- чиннымъ не представлено . . . . .	15 » 33 »
Всѣмъ Кирсановскимъ уѣздомъ не представ- лено . . . . .	6 » 13 »
3 Лебедянского округа благочиннымъ Ал. Бол- ховитяновымъ не представлено . . . . .	17 » 60 »
4 Округа благочиннымъ свящ. М. Симоно- вымъ не представлено . . . . .	11 » 64 »
Всѣмъ Лебедянскимъ уѣздомъ не представл.	57 » 75 »
<hr/>	
Итого . . . . .	1135 » 63 »

*За 1874 годъ.*

1 Тамбовскимъ благочиннымъ не представлено.	180 р. 16 в.
Всѣмъ уѣздомъ не представлено . . . . .	218 » 38 »
1 Козловскимъ благочиннымъ Алексан. Бла- говѣщенскимъ не представлено . . . . .	142 » 30 »
2 Округа благоч. свящ. І. Серебряковымъ не представлено . . . . .	24 » — »
3 Округа благоч. священникомъ (не обозна- чено какимъ) не представлено. . . . .	15 » 84 »
4 Округа благочин. священникомъ Авр. Богоявленскимъ не представлено . . . . .	?
5 Округа благочиннымъ не представлено . . . . .	14 » 50 »
6 Округа благочиннымъ І. Сеславинскимъ не представлено . . . . .	1 » 80 »
Г. Лебедяни благочиннымъ не представлено.	45 » 72 »
Всѣмъ Шацкимъ уѣздомъ не представлено . . . . .	49 » 57 »
1 Округа благочиннымъ свящ. Григоріемъ Княжинскимъ не представлено . . . . .	36 » 97 »
2 Округа благочиннымъ не представлено . . . . .	45 » 3 »

3	Щацкого округа благочиннымъ не представлено	9	р. 61
4	Округа благочиннымъ I. Предтеченскимъ не представлено	24	» 32
	Всѣмъ Елатомскимъ уѣздомъ не представлено	48	» 90
	Всѣмъ Спасскимъ уѣздомъ не представлено		
	Итого	898	» 49
	Всего	2686	» 39

По мнѣнію комиссіи вышеозначенныя недоимки образовались, по преимуществу, отъ того, что при взносахъ денегъ держались оо. благочинные одни уравнильной брошюры 1872 года, а другіе держались уравнильной вѣдомости 1873 года. По послѣдней вѣдомости съ одного уѣзда была сдѣлана сбавка, а на другой прибавка взноса. Слѣдовательно — на кого набавлялось по послѣднему разчисленію, тотъ держался первой вѣдомости, а съ кого было сбавлено послѣднимъ расчисленіемъ, тотъ держался расчисленія 1872 года.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей *В. Никольскій*.

Члены комиссіи: }  
 Протоіерей г. Липецка *Іоаннъ Несмѣловъ*.  
 Священникъ *Феодоръ Шаровъ*.  
 » *Ксенофонтъ Смирновъ*.  
 » *Іоаннъ Востоковъ*.

Форма № 1-й.

ВЪДОМОСТЪ

Въ совѣтъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища,

Благочиннаго

округа.

Въ счетъ епархіальнаго сбора въ 9711 руб. 92 к.,  
слѣдующихъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища,  
честь имѣю представить за 187 годъ, по прилагаемой  
на оборотѣ вѣдомости, съ церковей вѣреннаго мнѣ округа,  
деньги въ количествѣ руб. коп. Въ полученіи  
денегъ прошу совѣтъ меня увѣдомить.

Благочинный

Въ Тамбовѣ

187 года  
мѣсяца дня.

№

### ВЪДОМОСТЬ

о взносахъ епархіальнаго сбора на содержаніе епархіальнаго  
женскаго училища, составленная благочиннымъ  
округа за 1871 годъ.

№ по порядку	Названіе церквей и сель или горо- да.	Процентнаго взноса по уравнительной брошурѣ 1872 г.		Епархіальнаго вз- носа по уравнитель- ной брошурѣ 1872 г.		Итого.		Съ означеннаго иго- га взято по 14% подлежащихъ взносу	Замѣчанія о не- доимкахъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.
1	Богословской— села Сычевки . .	100	—	30	—	130	—	18	20	
2	Богоявленской церкви села Яро- славки.									
<b>Итого.</b>										

Благочинный

1871

Мѣсяцъ

Форма № 2-й.

ВЪДЪМОСТЬ

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію,

Благочиннаго  
скаго округа,

благочинниче-

РАПОРТЪ.

Покорнѣйше честь имѣю представить въ консисторію  
за 187      годъ    деньги      руб.      коп. епархіаль-  
наго сбора въ счетъ *двухъ тысячъ*, слѣдующихъ для покрытія  
расходовъ семинаріи по епархіальному параллельному классу,  
за уроки миссіонерскаго класса, за служеніе священнику  
семинарской церкви и на содержаніе хора пѣвчихъ той-же  
церки. Взносная вѣдомость при семъ прилагается.

Благочинный

отото

Видноготвѣд

187      года

мѣсяца      дня.

№

## ВѢДОМОСТЬ

о взносѣ епархіальнаго сбора на содержаніе семинаріи, со-  
ставленная благочиннымъ округа за 187 годъ.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію

№ по порядку.	Названіе церквей и сель, или города	Процентнаго взноса по уравнительной брошурѣ 1872 г.		Епархіальнаго вз- носа по уравнитель- ной брошурѣ 1872 г.		Итого.	Съ означеннаго ито- га взято по 3% под- лежащихъ взносу		Замѣчаніе о не- доимкахъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
1	Архангельской церкви села Були- кова.	100	—	30	—	130	3	90	
2	Пятницкой церк- ви города Усмани.	—	—	—	—	—	—	—	
Итого.									

Благочинный

1871

Видъ

№



Форма № 3 й.

ВЪДОМОСТЯ

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію,

Благочиннаго  
благочинническаго округа,

**РАПОРТЪ.**

Въ счетъ 10058 руб. 57 коп., то есть субсидіи обществу воспитанниковъ семинаріи честь имѣю представить въ консисторію за 187      годъ деньги епархіальнаго сбора  
руб.      коп., подлежація взносу съ моего вѣдомства, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости.

Благочинный

187      года

мѣсяца      дня

№

### ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ субсидіи изъ епархіальныхъ суммъ на содержа-  
ніе общежитія воспитанниковъ семинаріи, составленная  
благочиннымъ округа за 187 годъ.

№ по порядку.	Наименованія цер- квей и селъ, или города.	Процентнаго взно- са по уравнитель- ной брошурѣ 1872 г.		Епархіальнаго вз- носа по уравнитель- ной брошурѣ 1872 г.		Итого.	Съ означеннаго ито- га взято по 14 1/2 % подлежащая взносу.	Замѣчанія о не- доимкахъ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.			
1	Архангельской церкви села Пес- коватки . . .	100	—	30	—	130	—	18 58
2	Преображен- ской церкви села Большаго Пичае- ва.							
Итого.								

Благочинный

### УРАВНИТЕЛЬНОЕ РАСЧИСЛЕНИЕ

епархіального взноса, причитающагося съ каждаго училищнаго округа Тамбовской епархіи на содержаніе епархіального женскаго училища, семинаріи и общежитія съ 1878 года.

Названіе училищныхъ округовъ.	Сумма процентнаго и епархіального взносовъ по уравнительной брошурѣ 1872 г.		ИЗЪ СУММЪ ПРОЦЕНТНАГО И ЕПАРХІАЛЬНАГО ВЗНЕСОВЪ, ВМѢСТѢ ВЗЯТЫХЪ.				Итого.			
	Рубли	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>Тамбовскіе:</b>										
Первый училищный округъ.	20549	21	2876	70	616	8	2980	58	6473	36
Второй училищный округъ	22909	29	3201	35	687	—	3318	99	7213	34
Липецкій училищный округъ	13313	22	1863	37	399	7	1931	39	4193	83
Шацкій училищный округъ	12597	77	1764	50	378	92	1827	61	3971	3
<b>Итого. . . .</b>	<b>69369</b>	<b>49</b>	<b>9711</b>	<b>92</b>	<b>2081</b>	<b>7</b>	<b>10058</b>	<b>57</b>	<b>21851</b>	<b>56</b>

Мнѣніе комиссіи по рапорту о. эконома общежитія.

1. 1877 года іюня 30 дня члены комиссіи, по порученію епархіального съѣзда разсматривали рапортъ о. эконома общежитія отъ 24 іюня сего года за № 16, при коемъ приложены четыре вѣдомости: а) о взносѣ благочинными денегъ на покупку дома общежитія; б) о взносѣ субсидіи отъ церквей на содержаніе и устройство общежитія; в) о недоимкахъ, оставшихся за воспитанниками за прошлый 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ и г) о взносѣ денегъ воспитанниками въ экономію общежитія за настоящій 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ, — и мнѣніемъ своимъ положила: 1) рапортъ и недоимочныя при немъ вѣдомости представить Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою — сдѣлать архипастырское распоряженіе — а) о понужденіи о.о. благочинныхъ къ немедленной высылкѣ недоимочныхъ денегъ въ уплату долга за домъ общежитія, и также на содержаніе и устройство общежитія; о.о. благочинные, замедляющіе взносъ денегъ на общежитіе, тѣмъ самымъ, дѣйствительно, поставляютъ оное въ затруднительное положеніе и, кромѣ того вовлекаютъ все духовенство епархіи въ излишній расходъ, по уплатѣ процентовъ въ банкъ, у котораго домъ общежитія доселѣ состоитъ въ залогъ; б) о понужденіи родителей къ погашенію долга, который состоитъ за ихъ дѣтьми. Родители воспитанниковъ, за которыми состоятъ недоимки, должны — бы помнить: а) что дѣти ихъ въ общежитіи, кромѣ квартиры получаютъ полное содержаніе пищею, одеждою и обувью только за 60 р. тогда какъ въ частной квартирѣ этой суммы едва достаточно было — бы только на одну пищу; б) недоимками своими они препятствуютъ правильному ходу дѣла общежитія и в) эти недоимки, кромѣ безпокойства, которое причиняютъ епархіальнымъ съѣздамъ,ставляя ихъ въ необходимость вести переписку, какъ и въ данномъ случаѣ, препятствуютъ еще постоянному стремле-

нію съѣздовъ къ благоустройству своего общежитія. 2) Что—же касается особыхъ заявленій о. эконома, изъяснен-ныхъ въ означенномъ его рапортѣ, то комиссія полагаетъ: а) „чтобъ на будущее время воспитанники своевременно вносили деньги въ экономію за содержаніе ихъ“ для этаго указана уже мѣра постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 25 іюня сего 1877 года: „объявить родителямъ, что дѣти ихъ будутъ высылаемы изъ общежитія если въ продолженіе мѣсяца по поступленіи въ оное не внесутъ денегъ на содержаніе,“ а комиссія, кромѣ того полагаетъ мнѣніемъ,—что за прожитое время причитающаяся сумма должна быть взыска-ваема съ родителей; б) относительно вопроса слѣдуетъ-ли возвращать воспитанникамъ деньги за содержаніе за то вре-мя, въ теченіи котораго они не жили въ общежитіи, т е. за половину августа и за весь сентябрь прошлаго 1876 года,—мнѣніе комиссії: какъ въ данномъ случаѣ, такъ и въ другихъ подобныхъ—случаяхъ не слѣдуетъ возвращать денегъ, иначе счетамъ и расчетамъ не будетъ конца. Озна-ченныя деньги, по учету, должны быть причисляемы къ остаточнымъ суммамъ экономіи общежитія. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ плата за ученіе и за содержаніе всег-да вносится впередъ и ни въ какомъ случаѣ не возвращает-ся; в) объясненіе о. эконома, что нѣкоторые изъ воспи-танниковъ, получая отъ своихъ отцевъ деньги для взноса въ экономію общежитія или вовсе не представляютъ ихъ по назначенію, или часть изъ нихъ удерживаютъ при себѣ — разрѣшается вышеозначеннымъ мнѣніемъ комиссії ст. 2, п. а.

2. При сужденіи о благоустройствѣ общежитія и, при-нимая во вниманіе, что съ настоящаго полугодія введется преобразование семинаріи, возбужденъ былъ вопросъ о необ-ходимости имѣть особаго надзирателя при общежитіи свое-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Мнѣніемъ комиссії по-ложено: въ случаѣ оставленія по преобразованіи семинаріи,

г. помощникомъ инспектора Назарьевымъ общежительнаго дома, покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ дѣйствіе журнальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда 1877 года 26-го января ст. 2 \*).

\*) Семинарское правленіе, согласно резолюціи Его Преосвященства на журналѣ общепархіальнаго съѣзда 26 января 1877 г. (см. № 8 Тамб. Епар. Вѣд. стр. 259 офиц. ч.) о необходимости имѣть при большемъ (по количеству воспитанниковъ) семинар. общежитіи, *особаго* при помощникѣ г. Инспектора *надзирателя*, съ 1 сентября сего года избрало надзирателемъ семинар. общежитія студента семинаріи Мих. Ламскаго, который былъ утвержденъ въ своей должности Преосвященнымъ; а на мѣсто г. Назарьева опредѣлило помощникомъ инспектора г. *Алтухова*, такъ какъ безъ инспекторскаго надзора со стороны семинар. правленія нельзя оставлять общежитіе, состоящее изъ 150 воспитанниковъ.

### Выписка изъ журналовъ общепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ 1877 года.

На означенномъ съѣздѣ, о. депутаты, по заявленію правленія Тамб. семинаріи, разсуждали:

ж) о необходимости имѣть при общежитіи самокоштныхъ воспитанниковъ *особаго надзирателя* (въ помощь, какъ было объяснено семинар. правленіемъ о. Предсѣдателю и многимъ о. депутатамъ, г. помощнику Инспектора). Духовенство рѣшается еще годъ не имѣть при общежитіи *особаго надзирателя*, такъ какъ помощнику Инспектора г. Назарьеву дана теперь при общежитіи квартира, съ содержаніемъ, то о. депутаты надѣются что онъ усилитъ свой надзоръ за воспитанниками вестъ, по прежнему съ честію.

На этомъ постановленіи послѣдовала слѣд. резолюція Его Преосвященства: „Если правленіе семинаріи признало необходимымъ имѣть при семинарскомъ общежитіи *особаго надзирателя*, то съѣздъ не долженъ отказывать ему въ этомъ; при помощникѣ Инспектора въ *большомъ общежитіи* необходимъ и *надзиратель*“. 25 января 1877 г.

26 января въ утреннемъ засѣданіи, вслѣдствіе означенной резолюціи Преосвященнаго о. депутаты вновь обсуждали вопросъ о необходимости имѣть *особаго надзирателя*. Такъ какъ о. депутаты и прежде сознавали, что трудно одному помощнику Инспектора г. Назарьеву выполнить свои обязанности по инспекціи, почему и назначена ему съѣздомъ квартира за его лишніе труды и постановили: *опредѣлить особаго надзирателя съ жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ изъ общежитія*, при чемъ о. депутаты заявили свое желаніе имѣть кого либо изъ окончившихъ курсъ въ Тамбов. Семинаріи студентовъ: Ник. Пѣвницкаго, Дим. Высотскаго, Θεод. Поспѣлова и Ив. Казанскаго. (Тамб. Е. В. № 8, стр. 257—267).

Не избраны сем. правленіемъ упомянутыя лица и, что Дим. Высотскій, Ив. Казанскій и Θεод. Поспѣловъ уже состоятъ преподавателями въ духов. училищахъ (первый въ 1-мъ Тамб., второй—во 2-мъ Тамб. училищѣ, а Θε. Поспѣловъ въ Шацк. дух. училищѣ), а отъ г. Пѣвницкаго не поступало ни въ сем. правленіе, ни на имя Ректора семинаріи заявленія о желаніи его быть надзирателемъ въ Семинар. общежитіи, а потому на основаніи § 52 уст. д. сем. изъ восьми студентовъ, письменно заявившихъ семин. правленію о своемъ желаніи поступить на должность надзирателя семин. общежитія былъ избранъ какъ болѣе благонадежный студентъ семинаріи г. *Ламскій*.

Въ Тамбовскій обще-епархіальный съѣздъ о.о. Депутатовъ

Эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской духовной Семинаріи, Священника Θεодора Сеславинскаго

*Покорнѣйшій рапортъ.*

Имѣю честь покорнѣйше представить при семъ въ означенный съѣздъ вѣдомости: 1) о вносѣ благочинными денегъ на покупку дома общежитія; 2) о вносѣ субсидіи отъ церквей на содержаніе и устройство общежитія; 3) о недоимкахъ, оставшихся за воспитанниками за прошедшій 1875/6 отчетный годъ и 4) о вносѣ денегъ воспитанниками въ экономію общежитія за настоящій 1876/7 годъ. Какъ видно изъ этихъ вѣдомостей, за благочинными и воспитанниками накопилось недоимки довольно значительная сумма; вслѣдствіе чего экономія общежитія и въ настоящее время уже находится въ невыгодномъ положеніи, въ будущемъ же она отъ таковыхъ недоимокъ неминуемо должна придти въ безвыходное положеніе. Почему я и считаю долгомъ покорнѣйше просить съѣздъ: 1) содѣйствовать погашенію недоимокъ по прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ; 2) предпринять, какія благоугодно будетъ съѣзду, мѣры къ тому, чтобы воспитанники на будущее время своевременно вносили деньги въ экономію за содержаніе и 3) уяснить слѣдуетъ—ли возвращать воспитанникамъ деньги за содержаніе пищею за то время, въ теченіи котораго они не жили въ общежитіи, то есть за половину августа и за весь сентябрь прошедшаго 1876 года? При семъ не лишнимъ считаю объяснить съѣзду, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ, какъ я узналъ изъ нѣсколькихъ случаевъ, получая отъ своихъ отцовъ деньги для вноса въ экономію общежитія за содержаніе, или во все не представляютъ ихъ по назначенію, или же часть изъ нихъ удерживаютъ при себѣ. 1876 г., іюня 24 дня.

Экономъ священникъ *Теодоръ Сеславинскій.*

### ВВѢДОМОСТЬ

о взносе благочинными денегъ въ счетъ 30000 рублей, пожертвованныхъ духовенствомъ на покупку дома для общаго житія своекоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, составленная экономомъ священникомъ Ѳеодоромъ Сеславинскимъ 1877 года, іюня 1 дня.

№ округа.	Наименованіе уѣздовъ, имена и фамиліи благочинныхъ.	ВЪ СЧЕТЪ ПЕРВЫХЪ 15000 РУБЛЕЙ.			Въ счетъ остальныхъ 15000 руб. внесено.
		Оставалось по 25аурѣ-ля 1876 г.	Уплачено по 1 іюня 1877 года.	Осталось недоимки къ 1 іюня 1877 года.	
		РУБЛИ К.	РУБЛИ К.	РУБЛИ К.	РУБЛИ К.
	<b>I. За Тамбовскимъ . . .</b>	690	89		
1	Священникомъ Алексѣемъ Архангельскимъ . . .	—	—	—	—
2	Священникомъ Іоанномъ Реморевымъ . . . . .	—	62	80	—
3	Священникомъ Филиппомъ Романовскимъ . . .	—	—	—	143
4	Священникомъ Іоанномъ Новосельскимъ . . . . .	—	—	—	—
5	Священникомъ Степаномъ Богородицкимъ . . .	—	28	32	210
6	Священникомъ Андреемъ Свѣтозаровымъ . . .	—	—	—	—
7	Священникомъ Тимофеемъ Доброхотовымъ . . .	—	42	—	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>690</b>	<b>89</b>	<b>133</b>	<b>12</b>
	<b>II. За Козловскимъ . . .</b>	319	72		
1	Священникомъ Александромъ Благовѣщенскимъ . . .	—	—	—	—
2	Священникомъ Іоанномъ Серебряковымъ . . . . .	—	100	—	—
3	Священникомъ Семеновъ Никольскимъ . . . . .	—	—	—	—



4	Священникомъ Аврааміемъ Богоявленскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Священникомъ Димитріемъ Богоявленскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Священникомъ Іоанномъ Сеславинскимъ . . . . .	—	—	125	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		319	72	225	—	94	72	—	—
III. За Моршанскимъ . . . . .		524	50						
1	Протоіереемъ Лукою Воскресенскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Священникомъ Григоріемъ Надеждинымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Священникомъ Іоанномъ Похваленскимъ . . . . .	—	—	64	75	—	—	—	—
4	Священникомъ Платономъ Богословскимъ . . . . .	—	—	146	60	—	—	—	—
5	Священникомъ Стефаномъ Голубевымъ . . . . .	—	—	136	18	—	—	—	—
Итого . . . . .		524	50	347	53	176	97	—	—
IV. За Липецкимъ . . . . .		79	40						
1	Протоіереемъ Іоанномъ Несмѣловымъ . . . . .	—	—	12	93	—	—	—	—
2	Священникомъ Михаиломъ Рождественскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Священникомъ Михаиломъ Кедринимъ . . . . .	—	—	20	88	—	—	—	—
4	Священникомъ Димитріемъ Новопокровскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		79	40	33	81	45	59	—	—
V. За Лебедянскимъ . . . . .		83	24						
1	Протоіереемъ Василиемъ Червѣвскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Священникомъ Николаемъ Андреевымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

3	Священникомъ Александромъ Болховитяновымъ.	—	—	—	—	—	—
4	Священникомъ Лукою Добровымъ. . . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		83	24	—	—	83	24
VI. За Усманскимъ . . . . .		25	30	—	—	—	—
1	Протоіереемъ Василиемъ Никольскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	1178
2	Священникомъ Яковомъ Благодравовымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
3	Священникомъ Іоанномъ Благодравовымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
4	Протоіереемъ Павломъ Тихомировымъ. . . . .	—	—	—	—	—	281 30
5	Священникомъ Тимофеемъ Орловымъ. . . . .	—	—	—	—	—	242
Итого . . . . .		25	30	—	—	25	30 701 30
VII. За Борисоглѣбскимъ. . . . .		67	76	—	—	—	—
1	Священникомъ Матвѣемъ Николаевскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
2	Священникомъ Стефаномъ Побѣдоносцевымъ. . . . .	—	—	—	—	—	400 64
3	Священникомъ Матвѣемъ Грибановскимъ . . . . .	—	—	38	—	—	—
4	Священникомъ Іоанномъ Успенскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		67	76	38	—	29	76 400 64
VIII. За Кирсановскимъ. . . . .		220	7	—	—	—	—
1	Протоіереемъ Стефаномъ Золотницкимъ. . . . .	—	—	—	—	—	—
2	Священникомъ Ксенофонтомъ Смирновымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
3	Священникомъ Семеновъ Орловымъ . . . . .	—	—	—	—	—	—

4	Священникомъ Іоанномъ Покровскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
5	Священникомъ Константиномъ Алгебраистовымъ.	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		220	27	—	—	—	—	—
IX. За Шацкимъ . . . . .		12	45	—	—	—	—	—
1	Священникомъ Григоріемъ Кляжинскимъ . . . . .	—	—	2	—	—	—	—
2	Священникомъ Іоанномъ Кобяковымъ . . . . .	—	—	10	45	—	—	—
3	Священникомъ Василиемъ Викторевымъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—
4	Священникомъ Іоанномъ Предтеченскимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .		12	45	12	45	—	—	—
X. За Елатомскимъ . . . . .		149	18	—	—	—	—	—
1	Протоіереемъ Александромъ Царевскимъ. . . . .	—	—	17	86	—	—	—
2	Священникомъ Александромъ Алгебраистовымъ.	—	—	61	16	—	—	—
3	Священникомъ Косью Чугуновымъ . . . . .	—	—	19	19	—	—	—
4	Протоіереемъ Петромъ Остроумовымъ. . . . .	—	—	42	20	—	—	217 40
Итого . . . . .		149	18	141	41	8	77	217 40
XI. За Спасскимъ . . . . .		—	70	—	70	—	—	—
XII. За Темниковскимъ . . . . .		—	—	—	—	—	—	—
А всего . . . . .		2173	21	931	2	1242	19	1075 29
3	Кирсановскаго: священникомъ Семеномъ Орловымъ 4 іюня . . . . .	—	—	120	7	—	—	—

Экономъ Священникъ Осодоръ Сеславинскій.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ благоточными субсидіи отъ церквей на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Тамбовской духовной семинаріи за 1874, 1875 и 1876 годы, составленная экономомъ священникомъ Теодоромъ Сеславинскимъ 1877 года іюня 1 дня.

№ округа	Наименованіе уѣздовъ, имена и фамиліи благоточныхъ.	за 1874 и 1875 годы недоимки.				Внесено за 1876 годъ по іюня 1877 года.			
		Оставалось по 25 апрѣля 1876 года.		Уплачено по 1 іюня 1877 года.		Осталось къ 1 іюня 1877 года.			
		РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	КОП.
<b>І. Тамбовскій уѣздъ.</b>									
1	Священникъ Алексѣй Архангельскій . . . . .	234	36	234	36	—	131	55	
2	» Иоаннъ Реморовъ . . . . .	69	18 <sup>1/2</sup>	69	18 <sup>1/2</sup>	—	—	—	
3	» Филиппъ Романовскій . . . . .	224	38 <sup>1/2</sup>	224	38 <sup>1/2</sup>	—	144	75	
4	» Иоаннъ Новосельскій . . . . .	251	72	242	47	9	25	—	
5	» Стефанъ Богородицкій . . . . .	274	74	272	52	2	22	181	65
6	» Андрей Свѣтозаровъ . . . . .	229	24 <sup>1/2</sup>	229	24 <sup>1/2</sup>	—	—	226	34
7	» Тимофей Доброхотовъ . . . . .	193	39 <sup>1/2</sup>	193	39 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
8	» Андрей Говоровъ . . . . .	192	69	192	69	—	194	11	
<b>Итого . . . . .</b>		<b>1669</b>	<b>72</b>	<b>1658</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>878</b>	<b>43</b>

II. Козловскій.

1	Священникъ Алексій Благовѣщенскій . . . . .	45 84	45 84	—	—	163 48
2	» Иоаннъ Серебряковъ . . . . .	122 80	122 80	—	—	215 20
3	» Семень Никольскій . . . . .	—	—	—	—	295 16
4	» Авраамій Богоявленскій . . . . .	194 56 1/2	194 56 1/2	—	—	—
5	» Димитрій Богоявленскій . . . . .	—	—	—	—	236 44
6	» Иоаннъ Сеславинскій . . . . .	156 26	156 26	—	—	134 —
	Итого . . . . .	519 47	519 47	—	—	1044 28

III. Усманскій.

1	Протоіерей Василій Никольскій . . . . .	—	—	—	—	98 10
2	Священникъ Иоаннъ Благовраговъ . . . . .	1 36	1 36	—	—	201 50
3	» Яковъ Благовраговъ . . . . .	26 84	—	26 84	—	—
4	Протоіерей Павелъ Тихомировъ . . . . .	26 84	26 84	—	—	181 —
5	Священникъ Тимофей Орловъ . . . . .	—	—	—	—	189 57
	Итого . . . . .	55 4	28 20	26 84	—	670 17

IV. Липецкій.

1	Протоіерей Иоаннъ Несмѣловъ . . . . .	94 85	94 88	—	—	—
2	Священникъ Михаилъ Рождественскій . . . . .	76 71	76 71	—	—	151 89

3	Священникъ Михаилъ Кедринъ . . . . .	99 12	99 12	99 12	—	—	—	203 5
4	Дьяконъ Димитрій Новопокровский . . . . .	—	—	—	—	—	—	167 31
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>270 71</b>	<b>270 71</b>	<b>270 71</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>522 25</b>
	<b>V. Лебедянский.</b>							
1	Протоіерей Василій Червѣвскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	97 67
2	Священникъ Николай Андреевъ . . . . .	77 49	77 49	77 49	—	—	—	190 16
3	» Александръ Болховитяновъ . . . . .	204 95	204 95	204 95	—	—	—	177 50
4	Священникъ Лука Добровъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	168 27
1	<b>Итого . . . . .</b>	<b>282 44</b>	<b>282 44</b>	<b>282 44</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>633 60</b>
	<b>VI. Борисоглѣбскій.</b>							
1	Священникъ Матвій Николаевскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	317 44
2	» Стефанъ Побѣдовосцевъ . . . . .	319 49	292 35	292 35	27 14	—	—	291 70
3	» Матвій Грибавовскій . . . . .	36 81	36 81	36 81	—	—	—	272 37
4	» Іоаннь Успенскій . . . . .	24 24	—	—	24 24	—	—	270 48
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>380 54</b>	<b>292 35</b>	<b>292 35</b>	<b>88 19</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1151 99</b>
	<b>VII. Кирсановскій.</b>							
1	Протоіерей Стефанъ Золотницкій . . . . .	169 77	—	—	—	—	—	—

2	Священникъ	Есенофонтъ	Смирновъ . . . . .	—	—	—	—	—	237	—
3	»	Семень	Орловъ . . . . .	1894	—	—	—	—	211	52
4	»	Иоаннъ	Покровскій . . . . .	10441	—	—	—	—	95	97
5	»	Константинъ	Алгебраистовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
		<b>Итого</b>		223 13	123 35	169 77	—	—	544	49
		<b>VIII. Спасскій.</b>								
1	Протоіерей	Іоаннъ	Романовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
2	Священникъ	Іоаннъ	Ястребовъ . . . . .	2 47	2 47	—	—	—	211	42
3	»	Яковъ	Куцленскій . . . . .	118 73	118 73	—	—	—	188	16
		<b>Итого</b>		92 41	92 41	—	—	—	—	—
		<b>IX. Елатомскій.</b>								
		<b>Итого</b>		213 61	213 61	—	—	—	399	55
		<b>X. Елатомскій.</b>								
1	Протоіерей	Александръ	Царевскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
2	Священникъ	Ал. Алгебраистовъ . . . . .	217 50	217 50	—	—	—	—	503	93
3	»	Косьма	Чугузовъ . . . . .	205 46	200 54	4 92	—	—	100	27
4	Протоіерей	Петръ	Остроумовъ . . . . .	107 23	107 23	—	—	—	71	49
		<b>Итого</b>		167 32	167 32	—	—	—	174	60
		<b>XI. Шацкій.</b>								
		<b>Итого</b>		697 51	692 59	4 92	—	—	443	36
		<b>X. Шацкій.</b>								
1	Священникъ	Григорій	Кляжинскій . . . . .	19 23	—	—	—	—	109	41
2	»	Іоаннъ	Кобяковъ . . . . .	242 76	242 76	—	—	—	—	—

3	Священникъ	Василій Викторовъ . . . . .	77 52	77 52	—	—	—	77 32
4	»	Юаннъ Предтеченскій . . . . .	—	—	—	—	—	129 94
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>339 51</b>	<b>320 25</b>	<b>19 23</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>311 67</b>
		<b>XI. Моршанскій.</b>						
1	Протоіерей	Лука Воскресенскій . . . . .	62 79	62 79	—	—	—	284 40
2	Священникъ	Григорій Назеждинъ . . . . .	284 24	276 79	7 45	—	—	260 —
3	»	Юаннъ Похваленскій . . . . .	268 34	266 34	—	—	—	225 67
4	»	Платовъ Богословскій . . . . .	6 83	6 83	—	—	—	203 33
5	»	Стефанъ Голубевъ . . . . .	1 40	—	1 40	—	—	—
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>623 60</b>	<b>614 75</b>	<b>8 85</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>973 70</b>
		<b>XII. Темниковскій.</b>						
1	Священникъ	Петръ Реморовъ . . . . .	—	—	—	—	—	241 34
2	»	Юаннъ Владиміровъ . . . . .	—	—	—	—	—	198 40
3	»	Михаилъ Прудковъ . . . . .	1 96	—	1 96	—	—	155 20
		<b>Итого . . . . .</b>	<b>1 96</b>	<b>—</b>	<b>1 96</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>594 94</b>
		<b>А всего . . . . .</b>	<b>5347 24</b>	<b>5015 —</b>	<b>331 24</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8168 46</b>



**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

*5 августа.* На канунъ праздника Преображенія Господня Его Преосвященство отправилъ всеобщное бдѣніе въ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи Архим. Димитрій, Протоіереи—Каѳедральный В. М. Щегловъ, Ал. В. Тихонравовъ, Ключарь П. В. Аквилоновъ, В. И. Малиловскій, Гр. С. Смирновъ и священникъ В. И. Владиславскій.

*6 августа.* На праздникъ Преображенія Господня Его Преосвященствомъ бож. литургія и праздничный молебенъ совершены въ томъ же соборѣ и съ тѣми же сослужащими, за исключеніемъ Протоіерея В. И. Малиловскаго, служившаго раннюю литургію. За литургіей слово произнесъ Каѳедральный Протоіерей В. М. Щегловъ.

*7 августа.* Въ недѣлю 12 по Пятидесятницѣ и на память Св. Митрофана Святителя и Чудотворца Воронежскаго Его Преосвященствомъ бож. литургія и молебенъ святителю Митрофану отправлены въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Ректора семинаріи Архим. Димитрія, Ключаря Прот. П. В. Аквилонова, и Іеромонаховъ: эконома Тихона, Герасима, Осодосія и Іосифа.

*13 августа.* На память Святителя и Чудотворца Тихона Воронежскаго. Его Преосвященство совершилъ бож. литургію въ Казанскомъ монастырѣ, при сослуженіи: Ректора семинаріи Архим. Димитрія, Ключаря Прот. П. В. Аквилонова, священника В. И. Владиславскаго, Іеромонаховъ эконома Тихона, Герасима и Іосифа. Предъ литургіей освящено 50 антиминовъ, по литургіи отправлено молебное пѣніе Святителю Тихону, по случаю престол. праздника въ теплой Предтеченской церкви монастыря.

*14 августа.* Его Преосвященство совершилъ всеобщное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ, при сослуженіи: Рек-

тора семинаріи Архим. Дмитрія, Ключаря Прот. П. В. Аквилонова, Геромонаховъ: эконома Тихона, Герасима, Кипріана и Антонія.

*15 августа.* Въ день Успенія Божіей Матери Его Преосвященствомъ совершены литургія и молебствіе Богородицѣ въ кладбищенской Успенской церкви. Сослужащими были Ректоръ семинаріи Архим. Дмитрій, Протоіереи: Каедральный В. М. Щегловъ, Ключарь П. В. Аквилоновъ, Ник. Евд. Бодровъ, І. М. Сладкопѣвецъ и священникъ П. И. Преображенскій. Слово произнесъ Протіерей Н. Е. Бодровъ.

*25 августа.* Его Преосвященство, по случаю обозрѣнія епархіи, совершилъ литургію въ Усманскомъ женскомъ Софійскомъ монастырѣ, при сослуженіи Ключаря Протоіерея П. В. Аквилонова Протоіерея Усманскаго собора В. И. Никольскаго и священниковъ монастыря Емельяна Троицкаго и Стефана Орлова.

*26 августа.* Въ день коронованія на царство ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Его Преосвященство совершилъ литургію и молебствіе въ Усманскомъ соборѣ, при сослуженіи Ключаря Прот. П. В. Аквилонова, Протоіерея В. И. Никольскаго и священниковъ: Ф. І. Несмѣлова, С. Е. Орлова, Н. Тихонравова и П. Дмитревскаго. На молебствіи пресутствовало все духовенство города. За литургіею слово было произнесено Его Преосвященствомъ.

*28 августа.* На канунѣ праздника Усѣкновенія главы Крестителя Господня Іоанна Его Преосвященствомъ было совершено всен. бдѣніе; въ самый праздникъ 28 августа бож. литургія, молебствіе и вселенская паннихида въ Лебедянскомъ женскомъ Іоанно-Сезеновскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: Протоіерея г. Лебедяни В. Ѳ. Чернѣвскаго, Ключаря Прот. П. В. Аквилонова, Игумена Павла и священниковъ: Ал. Болховитинова, Р. Тихонравова и П. Индолева.

30 августа. Въ день Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА бож. литургія и молебствіе совершены Его Преосвященствомъ въ Лебедянскомъ соборѣ. Сослужащими были: Протоіерей В. Ѳ. Чернѣвскій Ключарь П. В. Аквилоновъ, Игуменъ Павелъ, священники: Тр. Колаисовскій, П. Каменскій и Іеромонахъ Исаія. За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово. Священникъ г. Лебедяни Николаевской церкви Павелъ Каменскій за ревностное проповѣданіе слова Божія и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ

1 сентября. Его Преосвященство совершилъ бож. литургію и молебствіе въ Лебедянскомъ Троекурскомъ женскомъ Иларіоновскомъ монастырѣ при сослуженіи: Протоіереевъ В. Ѳ. Чернѣвскаго, Ключаря П. В. Аквилонова, Игумена Павла, священниковъ — Н. Андреева, М. Лаврова и А. Андреева.

---

#### Отъ правленія Шацкого духовнаго училища.

Съ 6 сентября сего 1877 года, за опредѣленіемъ бывшаго надзирателя Димитрія Яв. Алмазова на должность учителя латинскаго языка, *должность надзирателя при училищѣ состоитъ вакантною*; жалованья годоваго 200 рублей при готовой квартирѣ.

---

#### Пожертвованіе.

Въ Моршанскій Дамскій Комитетъ чрезъ протоіерея Л. Воскресенскаго въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ препровожденъ тюкъ рубашекъ простаго холста, пожертвованныхъ прихожанами священника с. Пенькова Петра Ѳеодорова.

---

**Утвержденіе въ должности Ректора.**

Инспекторъ Смоленской духовной Семинаріи, магистръ богословія, священникъ *Даніилъ Лебедевъ* — утвержденъ въ должности ректора той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

**Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятели въ 1877 году.**

161-го пѣхотнаго Александропольскаго полка рядовой Андрей Тюлинъ, Тамбовской губерніи, Елатомскаго уѣзда, с. Высокой Поляны.

16-го драгунскаго Нижегородскаго Его Величества Короля Виртембергскаго полка, рядовой Тимоѳей Осиповъ Панковъ, Тамб. губ., Кирсановскаго уѣзда, селенія Вялинскаго.

15-го гренадерскаго Тифлискаго Его Высочества полка, унтеръ-офицеръ 9-й роты, Пудъ Захаровъ Грезневъ, Тамбовской губерніи, Липецкаго уѣзда, села Шехмань.

Рядовой 3-й роты, Матвѣй Дмитріевъ Сурковъ, Тамб. губ., того же уѣзда, Козыренской волости, сел. Хомятчины.

161-го пѣхотнаго Александропольскаго полка, рядовой Максимъ Журавлевъ, Тамбовской губерніи, Елатомскаго уѣзда (села не прописано въ санитарномъ билетѣ).

Кутаисскаго карантинно-таможеннаго вѣдомства, Яковъ Раучкинъ, Тамбовской губерніи, Темниковскаго уѣзда.

(Тамб. Губ. Вѣд. 1877 г., №№ 69, 71 и 77).

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя — Приказы г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Отъ семинарскаго правленія. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналы общепархіальнаго сѣзда. — Епархіальная хроника. — Отъ правленія Шацкаго дух. училища. — Пожертвованіе. — Утвержденіе въ должн. Ректора. — Именной списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ въ сраженіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 23 Сентября 1877 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.



## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМЪ О ВСЯХЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го октября

№ 19.

1877 года.

### Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

#### СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

61) Былъ я у одного брата, и вотъ что видѣлъ. Этотъ братъ вставалъ ночью и очень долго стихословилъ; за тѣмъ вдругъ оставлялъ правило, падалъ на лицо свое, и до ста или болѣе разъ съ горячностію, какую возжигала въ сердцѣ его благодать, ударялъ головою въ землю. Послѣ сего вставалъ, лобызалъ крестъ Владычній, снова дѣлалъ поклонъ, и лобызалъ тотъ же крестъ, и опять повергался на лицо свое. И такой обычай соблюдалъ онъ всю жизнь, такъ—что не возможно изобразить мнѣ числомъ множества его колѣвопреклоненій. Да и кто былъ бы въ состояніи исчислить поклоны этого брата, какіе клалъ онъ каждую ночь. Разъ двадцать со страхомъ и горячностію, съ любовію растворенною благоговѣніемъ, лобызалъ онъ крестъ, и опять начиналъ власть поклоны и стихословить; а иной разъ отъ великаго возгорѣнія помысловъ, распалавшихъ его горячностію своею, когда не въ силахъ былъ выносить разженія онаго пламени, препобѣждаемый радостію,

потому что не могъ удержаться, вскрикивалъ. По утру же, когда садился онъ за чтеніе, дѣлался подобнымъ чловѣку плѣненному, и въ продолженіи каждой читаемой имъ главы, не разъ падалъ на лицо свое, и на многихъ стихахъ воздѣвалъ руки свои къ небу, и славословилъ Бога (70).

62) Слышалъ я отъ одного старца: „всякая молитва, въ которой не утруждалось тѣло и не скорбѣло сердце, вмѣняется за одно съ недоношеннымъ плодомъ чрева, потому что такая молитва не имѣетъ въ себѣ души“. (75).

63) Будь подобенъ Херувимамъ и не думай, что кромѣ тебя и Бога есть кто либо другой на землѣ, о комъ бы заботиться тебѣ (85).

64) Иное дѣло—молитвенное услажденіе, а иное—молитвенное созерцаніе. Послѣднее въ такой мѣрѣ выше перваго въ какой совершенный чловѣкъ выше не совершеннаго отрока. Иногда стихи дѣлаются сладостными въ устахъ, и стихословіе одного стиха въ молитвѣ неисчетно повторяется, не позволяя переходить къ другому стиху; и молящійся не знаетъ насыщенія. Иногда же отъ молитвы раждается нѣкое созерцаніе, и прерываетъ оно устную молитву, и молящійся въ созерцаніи изумѣваетъ, цѣпенѣя тѣломъ. Такое состояніе называемъ мы молитвеннымъ созерцаніемъ, а не видѣніе и экстазъ, или мечтательный призракъ чего либо (88).

65) Какъ вся сила законовъ и заповѣдей, какія Богомъ даны людямъ, по слову отцевъ, имѣетъ предѣломъ чистоту сердца; такъ всѣ роды и виды молитвы, какими только люди молятся Богу, имѣютъ предѣломъ чистую молитву. Ибо и воздыханія, и колѣнопреклоненія, и сердечныя прошенія, и сладчайшіе вопли, и всѣ виды молитвы, имѣютъ предѣломъ чистую молитву, и до нея только имѣютъ возможность простираться. Подвигъ въ молитвѣ лишь до сей молитвы; а за симъ предѣломъ будетъ уже изумленіе, а не молитва, потому—что все молитвенное прекращается, наступаетъ же нѣкое созерцаніе. (89, 90).

66) Какъ изъ многихъ тысячъ едва находится одинъ, исполнившій заповѣди и достигшій чрезъ то душевной чистоты: такъ изъ тысячи развѣ одинъ найдется, при великомъ раченіи и бдительности сподобившійся достигнуть чистой молитвы; а достигшій того таинства, которое уже за сею молитвою, едва находится и изъ рода въ родъ (91).

67) Молитва есть моленіе, заключающее въ себѣ или прошеніе, или благодареніе, или хваленіе. Сими движеніями и ограничиваются молитвенныя движенія. А чистота и нечистота молитвы зависятъ отъ слѣдующаго: коль скоро въ то самое время, какъ умъ приуготовляется принести одно изъ сказанныхъ движеній своихъ, примѣшивается къ нему какая либо посторонняя мысль, или забота о чемъ нибудь, тогда молитва сія не называется чистою (91. 92).

68) Святые въ будущемъ вѣкѣ, гдѣ умъ ихъ поглощенъ Духомъ, не молитвою молятся, но съ изумленіемъ водворяются въ веселящей ихъ славѣ. Такъ бываетъ и съ нами. Какъ скоро умъ сподобится ощутить будущее блаженство; забудетъ онъ и самого себя, и все здѣшнее, и не будетъ уже имѣть въ себѣ движенія къ чему либо. Обычно умъ—домостроитель чувствъ и помысловъ, и царь страстей; но когда управленіе Духа возгосподствуетъ надъ нимъ; тогда отъемлетъ у него власть, и онъ путевожится уже, а не путеводитъ. И гдѣ тогда будетъ молитва, когда природа не въ силахъ имѣть надъ собою власти, но иною силою путевожится, сама не знаетъ куда, овладѣвается въ тотъ часъ плѣнницею ея силою, и не чувствуетъ гдѣ путевожится ею? Тогда человекъ не знаетъ даже, въ тѣлѣ онъ, или кромѣ тѣла (2 Кор. 12, 2). И будетъ ли уже молитва въ томъ, кто столько плѣненъ, и не сознаетъ самъ себя? — (94. 95).

69) Состояніе сіе, хотя не имѣть обычныхъ молитвенныхъ движеній, именуется однакожь молитвою и ради того, что и оно есть предстояніе Богу, и ради того, что благодать сія дается достойнымъ во время молитвы, и начало свое имѣетъ

въ молитвѣ, такъ какъ кромѣ подобнаго времени, нѣтъ и мѣста посѣщенія сей достославной благодати. Въ иныя времена не имѣетъ ова мѣста. Ибо знаемъ, что многіе святые, какъ повѣствуется въ житіяхъ ихъ, ставъ на молитву, были восхищаемы умомъ. Но если кто спросить: почему же въ сіе только время бываютъ сіи великія и неизреченныя дарованія то отвѣтствуемъ: потому что въ сіе время болѣе, нежели во всякое другое, человекъ бываетъ собранъ въ себя и уготованъ внимать Богу, вожделѣваетъ и ожидаетъ отъ Него милости. Короче сказать, это есть время стоянія при вратахъ царскихъ чтобы умолять Царя; и прилично исполниться прошенію умоляющаго и призывающаго въ это время. Ибо бываетъ ли другое какое время, въ которое бы человекъ былъ столько приуготовленъ, и такъ наблюдалъ за собою, кромѣ времени молитвы?— Ибо вотъ святые, хотя не имѣютъ празднаго времени, потому что всякій часъ заняты духовнымъ, однако и съ ними бываетъ время, когда не готовы они къ молитвѣ. Ибо нерѣдко занимаются, или помышленіемъ о чемъ-либо встрѣчающемся въ жизни, или разсматриваніемъ тварей, или инымъ чѣмъ дѣйствительно полезнымъ. Но во время молитвы созерцаніе ума устремлено къ единому Богу, и къ Нему направляетъ всѣ свои движенія, Ему отъ сердца, съ раченіемъ и непрестанною горячностію, приноситъ моленія. И посемуто въ это время, когда у души бываетъ одно единственное попеченіе, прилично источаться божественному благоволенію. (95. 96).

70) Всѣ видѣнія святымъ бывали во время молитвы. Ибо какое другое время такъ свято, и по святынѣ своей столько прилично пріятію дарованій, какъ время молитвы, въ которое человекъ бесѣдуетъ съ Богомъ? Въ это время, въ которое совершаются молитвословія и моленія предъ Богомъ, и собесѣдованіе съ Нимъ, человекъ съ усиленіемъ отвсюду собираетъ во едино всѣ свои движенія и помышленія, и погружается мыслію въ единомъ Богѣ, и сердце его наполнено бываетъ Богомъ;



и оттого уразумѣваетъ онъ непостижимое. Ибо Духъ святой, по мѣрѣ силъ каждаго, дѣйствуетъ въ немъ, и дѣйствуетъ, заимствуя поводъ къ дѣйствию изъ того самаго, о чемъ кто молится; такъ—что вниманіемъ молитва лишается движенія, и умъ поражается и поглащается изумленіемъ, и бываетъ уже не въ мірѣ семъ. (97. 98).

71) Нѣкто былъ спрошенъ: когда человѣкъ узнаетъ, что получилъ отпущеніе грѣховъ своихъ? И отвѣтилъ: когда ощутитъ въ душѣ своей, что совершенно, отъ всего сердца, возненавидѣлъ грѣхъ, и когда явно дастъ себѣ направленіе, противоположное прежнему. (112).

72) Кто просвѣщенъ въ своихъ понятіяхъ?— Тотъ, кто умѣлъ отыскать горечь, сокровенную въ сладости міра, воспретилъ устамъ своимъ пить изъ этой чаши, доискивается всегда какъ спасти душу свою, не останавливается въ своемъ стремленіи, пока не отрѣшится отъ міра сего, и запираетъ двери чувствъ своихъ, чтобы не вошла въ него приверженность къ сей жизни, и не похитила у него тайныхъ сокровищъ его. (122).

73) Не рѣдко бываетъ съ иными, что одна половина ихъ пошла во слѣдъ Господа, а другая половина осталась въ мірѣ и сердце ихъ неотрѣшилось отъ здѣшняго, но раздѣлились они сами въ себѣ, и иногда смотрятъ впередъ, а иногда назадъ. Къ таковымъ говоритъ премудрый: *не приступи къ нему съ сердцемъ раздвоеннымъ* (Сир. 1, 21) (123).

74) Что значитъ отвергнуться себя?— Какъ приготовившійся взойти на крестъ одну мысль о смерти имѣетъ въ умѣ своемъ, и восходитъ на крестъ, какъ человѣкъ не помысляющій, что снова будетъ имѣть часть въ жизни настоящаго вѣка, такъ и желающій исполнить сказанное: *да отвержется себе и возметъ крестъ*. Ибо крестъ есть воля готовая на всякую скорбь и смерть. Кто въ этомъ вооруженіи выступитъ на подвигъ, въ очахъ того дѣлается достойнымъ пренебреженія все, почитаемое труднымъ и скорбнымъ (125).

75) Тѣло не соглашается жить безъ удовлетворенія нуждъ его, пока окружено тѣмъ, что служить къ роскоши и разслабленію; и умъ не можетъ удержать его отъ этого, пока оное тѣло не будетъ устранено отъ всего производящаго разслабленіе. Ибо когда открыты предъ нимъ зрѣлища роскоши и суетъ, и каждый почти часъ оно видитъ служащее къ разслабленію, тогда пробуждается въ немъ пламенное пожеланіе сего, и какъ бы разжигая его раздражаетъ. По сему-то Господь обязавшемуся итти въ слѣдъ Его весьма хорошо заповѣдалъ, обнажиться и вытти изъ міра; потому что человекъ долженъ сперва отринуть все, служащее къ разслабленію, и потомъ приступать къ дѣлу. Какъ скоро отлучить себя человекъ отъ міра, и отъ всего, что въ мірѣ, не медленно забываетъ прежнюю свою привычку и прежній образъ жизни, и долгое время не занимается этимъ. А отъ приближенія его къ міру и къ вещамъ мірскимъ скоро разслабляетъ сила ума его. И такъ рачительному надлежитъ скорою ногою бѣжать отъ всего воюющаго, и сколько можно удалиться даже приближенія къ тому (125—127).

76) Одинъ изъ старцевъ подвижниковъ сказалъ: „въ каждомъ членѣ этого тѣла скрывается приманка, и человекъ предстоить отъ сего великая брань, почему и должно ему охранять себя и облегчать для себя угрожающую въ этомъ брань, спасаясь отъ него бѣгствомъ. А какъ скоро приближается что-либо такое, тогда человекъ, хотя и принуждаетъ себя къ добру, однакожь бываетъ въ опасности, всегда видя это и вождельвая этого“. — Прибавлю къ сему: въ землѣ видимъ многія сокровенныя врачевства, и лѣтомъ по причинѣ жара никто не знаетъ ихъ; когда же увлажнены будутъ и ощутятъ силу прохладеннаго воздуха, тогда оказывается гдѣ было погребено въ землѣ каждое врачевство. Такъ и человекъ, когда онъ въ благодати безмолвія и въ теплотѣ воздержанія, тогда дѣйствительно бываетъ въ покоѣ отъ многихъ страстей; если же входитъ въ мірскія дѣла, то ви-

дять тогда, какъ возстаетъ каждая страсть, подъемлетъ главу свою, особенно если оцутить воню покоя (129).

77) Кто въ теченіе цѣлой своей жизни любитъ бесѣду съ этою четою, — постомъ и бдѣніемъ, — тотъ бываетъ другомъ цѣломудрія. Какъ началомъ всему худому служитъ упокоеніе чрева и расслабленіе себя сномъ, возжигающее блудную похоть, такъ святой путь Божій, и основаніе всѣхъ добродѣтелей — постъ, бдѣніе, бодрствованіе въ службѣ Божіей, въ распинаніи тѣла цѣлый день и цѣлую ночь, въ противоположность сладости сна (130).

78) Какъ здоровымъ глазамъ свойственно вожделѣніе свѣта, такъ посту, соблюдаемому съ разсудительностію свойственно вожделѣніе молитвы. Какъ скоро начнетъ кто поститься, вожделѣваетъ уже съ этаго времени умомъ своимъ придти въ вожделѣніе собесѣдованія съ Богомъ. Когда на уста человѣку налагается печать постовъ, тогда помысль его учається въ умиленіи, сердце его источаетъ молитву, на лицѣ у него грусть, и срамные помыслы далеки отъ него, не видно веселости въ очахъ его, врагъ онъ похотѣній и суетныхъ бесѣдъ. Постъ былъ заповѣдію, въ началѣ данною нашему естеству, и нарушеніемъ поста пало начало нашего созданія. Съ поста началъ и Спаситель, когда явился міру на Іорданѣ. Ибо, по крещеніи, Духъ низвелъ Его въ пустыню, и постился Онъ тамъ сорокъ дней и сорокъ начей (131).

79) О многихъ мученикахъ сказываютъ, что на тотъ день, въ который ожидали они пріять вѣнецъ мученичества, если предузнавали о семъ, или по откровенію, или по извѣщенію отъ кого-либо изъ друзей своихъ, ничего не вкушали всю ночь, но съ вечера до утра стояли бодрственно на молитвѣ, слава Бога въ псалмахъ, пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, съ веселіемъ и радованіемъ ожидали того часа, какъ иные уготовившіеся на бракъ, что бы въ постѣ срѣтить мечъ. Посему и мы, призванные къ невидимому мученичеству, что бы

пріять вѣнцы святыни, будемъ трезвиться, и врагамъ нашимъ да nebude дано знака отрѣченія ни однимъ членомъ, ни одною частію нашего тѣла (133. 134).

80) Страсти сокровенныя въ душѣ не исправляются одними тѣлесными трудами; онѣ не удерживаютъ помысловъ о томъ, что пробуждается всегда чувствами. Труды сіи способствуютъ къ охраненію человѣка отъ пожеланій чтобы небыли ими препобѣждаемъ; но не доставляютъ душѣ мира и тишины. Для сего необходимо, чтобы человѣкъ самого себя отъ разсѣненія помысловъ собралъ въ себя, отъ внѣшнихъ развлеченій и пареній возвратилъ въ себя, и упокоился въ себѣ. И если человѣкъ хорошо устоитъ въ этомъ, то приходитъ онъ по немногу въ состояніе шествовать къ душевной чистотѣ (134 135).

81) Какъ можно ожидать, чтобы очистилась душа того кто дѣятельно, самъ собою или другими, посредствомъ чувствъ, обновляетъ въ себѣ памятованіе старой привычки? Если сердце ежедневно оскверняется, то очистится ли человѣкъ отъ скверны? Пока рѣка не преграждена вверху, не изсякаютъ воды въ низу (135. 136).

82) Какой признакъ того, что чистота начала водворяться въ сердцѣ?—Когда сподобится кто благодати слезъ, проливаемыхъ безъ принужденія; потому что слезы положены уму какъ бы нѣкимъ предѣломъ между тѣлеснымъ и духовнымъ, между состояніемъ страстнымъ и чистотою. Пока не приметъ человѣкъ этаго дарованія, дѣло его совершается еще во внѣшнемъ только человѣкѣ, и еще вовсе не ощутилъ онъ дѣйственности того, что сокрыто въ духовномъ человѣкѣ.

83) Бываютъ слезы сожигающія и бываютъ слезы утучняющія. Тѣ слезы, которыя исходятъ изъ сущности сердца отъ сокрушенія о грѣхахъ иссушаютъ и сожигаютъ тѣло. Но ими отверзается человѣку дверь войти на вторую ступень, лучшую первой; и это есть страна радости, въ которой человѣкъ пріемлетъ милость. Это уже слезы умиленія, кои и

украшаютъ и утучняютъ тѣло, — и исходятъ непринужденно сами собой (137).

84) Что есть воскресеніе души? — Воскресеніемъ души надобно называть изшествіе изъ ветхости, именно, чтобы произошелъ новый человѣкъ, въ которомъ нѣтъ ничего отъ ветхаго человѣка, по сказанному: *и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ* (Іез. 36, 26) (138).

(Продолженіе будетъ).

---

## Хлысты села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда. (Ученіе ихъ и обряды).

(Окончаніе).

Средствами къ постепенному достиженію таинственной смерти и таинственнаго воскресенія хлысты признають постъ и въ особенности седмицы; при всегдашнемъ воздержаніи отъ мяса, рыбы, луку, чеснока, картофеля, чаю и вина, удаленіе отъ мірскихъ бесѣдъ и игръ, всегдашнее наблюденіе за помыслами и борьбу съ ними, трудъ на радѣніяхъ и совершенное послушаніе волѣ и руководству пророковъ и пророчицъ, которыхъ они называютъ «батюшками и матушками» въ смыслѣ духовнаго отъ нихъ рожденія; плотскимъ же родителямъ по православному супружеству не придають никакаго значенія, если только не презирають ихъ.

Мы имѣемъ возможность передать рассказъ очевидицы о радѣніяхъ хлыстовскихъ, которыя, благодаря усердной пропагандѣ хлыстовъ, втянула — было въ ихъ секту, но скоро возвратилась причинамъ, говорить о которыхъ не считаетъ нужнымъ. Не все удавалось ей видѣть, не на все, что видѣла, могла она дать объясненія; но и изъ того, что она видѣла и умѣла рассказать, можно составить достаточное понятіе о тайныхъ секты. Въ назначенное время поздно ночью хлысты собираются въ хату кого-либо изъ своихъ односектантовъ и до начала радѣнія угощаются преимущественно медомъ,

черносливомъ, свекловицею, блинами и краснымъ квасомъ; всякій входящій кланяется и прикладывается къ положенной на колѣно рукѣ богородицы, которая сидитъ отдѣльно отъ прочихъ въ особомъ одѣяніи на-подобіе накидки и на привѣтствіе каждаго приговариваетъ: «дѣти мои, дѣти мои! не отступайтесь отъ меня»... (Богородица—сорокалѣтняя безногая по колѣна дѣвка—и ужъ не за недостатокъ ли, главнымъ образомъ, тѣлесныхъ членовъ пожалована въ этотъ чинъ, что совершенно согласно съ воззрѣніями хлыстовъ на вещественную половину человѣка?..) Предъ началомъ радѣнія около полуночи поставляется среди хаты кадка съ водою и накрывается полотномъ; за тѣмъ одинъ изъ мужчинъ, котораго хлысты называютъ батюшкою, — пророкъ надѣваетъ на себя особаго покроя длинную одежду и зацѣвуетъ начальный стихъ, словъ котораго рассказчица не могла хорошо припомнить; къ нему пристають все собраніе, становятся въ кругъ и начинается хожденіе, — радѣніе вокругъ кадки; чѣмъ не далѣе, тѣмъ болѣе быстрымъ дѣлается хожденіе и пѣніе переходитъ въ речитативъ съ хлопаньемъ въ ладоши; когда собраніе придетъ въ замѣтное возбужденіе, гасится въ хатѣ огонь и изъ кадки, по словамъ рассказчицы, поднимается что-то похожее на птицу чернаго цвѣта, величиною почти съ ворона, кружится надъ собраніемъ и издаетъ въ разныя стороны слабый свѣтъ и звуки:—фу, фу, фу... Рассказчицѣ было объяснено, что это духъ св.; но мы думаемъ, что это хлыстовская хитрость для оболъщенія новобранцевъ секты, а можетъ быть и всегда употребляемый искусственно устроенный символъ св. Духа. При появленіи и круженіи этого хлыстовскаго духа все собраніе приходитъ въ какой-то азартъ, кругъ разстроивается, каждый прыгаетъ и кружится, гдѣ попало, съ сильнѣйшимъ напряженіемъ, и слышны хлопанье въ ладоши и какой-то разнообразный и непонятный гвалтъ: это, объяснено было ей, разговоръ на незнакомыхъ языкахъ, которые понятны только тому, кто гово-

рить, да Богу... Хлыстовскій духъ куда-то, наконецъ, скрывается, зажигается въ хатѣ огонь, собраніе умолкаетъ и начинается пророчество, при которомъ хлысты попеременно падаютъ на землю; но изъ пророчества рассказчица ничего не могла понять. Все радѣніе съ пророчествомъ продолжается болѣе двухъ часовъ, за тѣмъ огонь опять гасятъ и... женская скромность дозволила рассказчицѣ добавить только то, что у хлыстовъ бываютъ духовныя жены и что она въ это время выходила... Она была на радѣніяхъ пять разъ и всегда видѣла одно и то же; но ей говорили, что это еще далеко не все, обѣщали показать еще очень многое и звали для этого съ собою въ село Уварово, Борисоглѣбскаго уѣзда, «къ кореннымъ столбамъ». Ихъ общее вниманіе къ ней, ихъ привѣтъ и ласки до того вскружили ей голову, что она вдавалась въ тоску, если не бывала у нихъ день-другой; но Промыслу было угодно сохранить ее... Мы не указываемъ опредѣленно, кто именно эта личность; но не можемъ не выразить кстати своего всегдашняго убѣжденія, что сельскія келейницы—народъ далеко неблагонадежный въ православно-религіозномъ отношеніи; не можемъ не сказать и того, что секта хлыстовъ, при своей видимой привлекательности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при своей скрытности и сильныхъ пропагандистскихъ стремленіяхъ, одна изъ опаснѣйшихъ религіозныхъ сектъ, весьма трудно уловимыхъ для борьбы съ нею.

Въ заключеніе не можемъ не высказать своего искренняго желанія,—если бы высшая церковная власть, или частныя учрежденія и лица, въ видахъ ослабленія въ народѣ сектанства, приняли на себя, между прочимъ, трудъ по составленію и распространенію популярнаго толкованія посланій св. Ап. Павла, въ которыхъ, по словамъ и самаго Ап. Петра, *есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ* (2 Петр. 3. 16).

Священникъ Михаилъ Зеленецъ.

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

**Римскіе катакомбы и памятники первоначальнаго христіанскаго искусства.** 2 части. 1877 г. 3 р.

**Сказаніе о святыхъ Петропавловскаго Собора.** 1876 г.

**Исторія Византійскаго права, Дим. Азаревича.** Вып. 1-й. 1876 г.

**Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія.** Изданіе редакціи „Братское слово“. Т. 1-й и 2-й. Москва 1876 г.

**С. Терновскій. Очерки по церковной географіи и этнографіи.** Казань. 1877 г. Цѣна 30 к. въ дух. Казан. Академіи.

**Архим. Сельверстъ, Инспекторъ Кіев. дух. Академіи.** Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Ц. 1 р. 20 к.; съ перев. 1 р. 50 к.

**Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ.** Профессора Кіевской Академіи В. Ѳ. Пльницкаго. 1877 г. Цѣна 80 к.

**Самуилъ Миславскій, митрополитъ Кіевскій.** (Съ 70 письмами, напечатанными съ рукописей Кіево-Софійскаго Собора и Кіевской Консисторіи). Θεод. Рождественскаго. 1877 г. Цѣна 1 р.

**Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв.** П. Чудецкаго. 1877 г. Цѣна. 50 коп.

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ. — Хлысты села Верхоцежья — Священника М. Зеленева. — Библиографическій листокъ.

---

**Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.**

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 23 Сентября 1877 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.