

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪ ДОЖДОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,
1 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Киевской духовной Консistorіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Вопросные пункты для обсужденія примѣнительно къ нимъ духовенствомъ епархіи на обязательныхъ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ одобренной Св. Синодомъ программы вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ г. Киевѣ, и для представленія по симъ пунктамъ въ Духовную Консistorію черезъ благочинныхъ не позже 20 іюня сего года надлежащихъ свѣдѣній.

1) Въ какихъ приходахъ округа существуютъ иновѣрцы, какихъ вѣроисповѣданій они и толковъ (напр., католики, протестанты, штундобаптисты, младо-штундисты, адвентисты, малеванцы и т. п.), коренные ли это жители, или пришлые, иновѣрцы ли они по рожденію, или совращенію, въ послѣднемъ случаѣ—съ какого года?

2) Какимъ путемъ теперь идетъ пропаганда штундобаптизма? Уменьшаются ли его успѣхи среди православныхъ сравнительно съ успѣхами другихъ сектъ, напр., адвентистовъ и малеванцевъ. Поглощаетъ ли штундобаптизмъ по прежнему младо-штундистовъ или духовную штунду и какія измѣненія въ младо-штундизмѣ происходятъ подѣ вліяніемъ штундобаптизма, какъ обрядовой штунды? Въ какомъ взаимномъ отношеніи теперь находятся проповѣдники и послѣдователи штундобаптизма къ проповѣдникамъ и послѣдователямъ адвентизма и малеванства? Не замѣчается ли измѣненій въ настоящее время въ самомъ вѣроученіи штундистовъ, особенно по вопросу о сущности и значеніи крещенія, преломленія и пастырства, (напр., учать ли они по прежнему, что крещеніе есть только свидѣтельство—сознательнаго обращенія въ вѣру или оно есть начало возрожденной жизни, причащеніе совершается ли только въ воспоминаніе тайной вечери и страданій Христовыхъ, или есть—вкушеніе истиннаго Тѣла и Крови Христовыхъ для вѣчной жизни, пастырство есть ли простое исполненіе обязанностей въ общинѣ, или благодатное служеніе, для котораго недостаточенъ выборъ общества, но и необходимо руковожденіе пресвитеровъ и т. п.).

3) Когда, и какъ появляется адвентизмъ по приходамъ? Приходятъ ли штундисты къ мысли о необходимости праздновать субботу и ждать близкаго дня Господня самостоятельно, подѣ вліяніемъ буквалистическаго отношенія къ словамъ св. Писанія, или подѣ прямымъ вліяніемъ адвентистской пропаганды, проповѣдниковъ, брошюръ и листовъ? Когда являются въ приходъ адвентисты, съ кого начинаютъ они свои

совращенія, съ штундистовъ или прямо обращаются къ православному? Какъ относятся къ адвентистамъ незараженные сектантствомъ православные? Вездѣ ли замѣчается дальнѣйшее, кромѣ празднованія субботняго дня, уклоненіе адвентистовъ въ сторону—Ветхаго Завѣта,—напр., къ празднованію новомѣсячій и др. еврейскихъ праздниковъ, къ воздержанію отъ запрещенныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ родовъ пищи, къ уничтоженію предъ субботою въ домахъ всего кваснаго, къ обрѣзанію и проч.? Назначаютъ ли адвентисты точно опредѣленный срокъ второго пришествія Христова или они ожидаютъ только близкаго (скораго) пришествія Христа? Какъ выражается это ожиданіе Царства Божія въ отношеніяхъ адвентистовъ къ современному земному царству, къ властямъ, къ имуществу, къ работѣ?

4) Когда, гдѣ и какъ въ приходѣ появилось малеванство? Принимаютъ ли это ученіе православные прямо, или перейдя раньше въ штундизмъ? Какъ теперь относятся малеванцы къ жительствовавшему въ г. Таращѣ Кондрату Малеванному, считаютъ ли его за Бога или только за Христа въ общемъ смыслѣ, ходятъ ли къ нему на богомолье и посѣщаетъ ли ихъ Малеванный? Кто еще изъ малеванцевъ въ настоящее время играетъ роль пророковъ, архангеловъ, плащаницъ и проч.? Ожидаютъ ли малеванцы пришествія Малеваннаго во славѣ для воцаренія надъ людьми и какъ они теперь относятся къ православнымъ, духовенству, штундбаптистамъ, католикамъ и др. иномыслящимъ съ ними, а также къ властямъ, землѣ, имуществу и труду? Различаютъ ли они роды пищи, ѣдятъ ли мясо и постятся ли?

5) Нѣтъ ли какихъ либо признаковъ появленія новыхъ сектъ, напр., хлыстовъ, скопцовъ, іеговистовъ и іоаннитовъ (ложно именующихъ себя учениками и ученицами о. Іоанна Кронштадтскаго, благословившаго ихъ будто бы на проповѣдь).

6) Въ какихъ внѣшнихъ формахъ обнаруживается въ настоящее время религіозная жизнь русскихъ сектантовъ? Гдѣ

они дѣлали попытки легализовать себя на основаніи закона 17 апрѣля 1905 года въ общину съ официально признанными пресвитерами и разрѣшенными молитвенными домами? Какъ въ настоящее время ведутъ они свои молитвенныя собранія? Посѣщаютъ ли невозбранно эти собранія православные, оказываетъ ли полиція содѣйствіе духовенству къ воспрещенію—тамъ пропаганды среди православныхъ и предпринимаются ли приходскимъ священникомъ какія либо церковно-дисциплинарныя и другія какія либо мѣры противъ посѣщенія этихъ собраній православными? Пріѣзжаютъ ли на эти собранія нарочитые проповѣдники и дѣлаются ли на этихъ собраніяхъ денежные сборы? Не устраиваютъ ли гдѣ либо сектанты школы для дѣтей и привлекаютъ ли православныхъ? Не бываютъ ли въ приходѣ съѣзды сектантскихъ проповѣдниковъ и какъ эти съѣзды совершаются? Нѣтъ ли признаковъ связи мѣстныхъ сектантовъ съ заграничными миссіонерскими организаціями? Не распространяется ли сектантская литература среди православныхъ и сектантовъ и какимъ образомъ? Какъ отозвались сектанты на такъ наз. политическое и общественное освободительное движеніе? Измѣнилась ли въ чемъ либо жизнь сектантовъ со времени и подъ вліяніемъ его?

7) Въ мѣстностяхъ, гдѣ живутъ раскольники старообрядцы, не замѣчается ли какой либо пропаганды раскола среди жителей православныхъ? Какое впечатлѣніе на народъ производитъ сооруженіе раскольническихъ храмовъ и совершеніе въ нихъ открыто богослуженій, похожихъ на православныя? Можно ли думать, что существуетъ опасность насажденія у насъ раскольнической церкви или массового перехода въ расколъ православныхъ священниковъ и особенно архимандрита Михаила.

8) Продолжаются ли въ настоящее время начавшіеся съ 1905 года случаи перехода православныхъ въ католичество, гдѣ, когда и въ какомъ количествѣ душъ состоялись эти переходы? Продолжаютъ ли ксендзы привлекать на свои отпусты

православныхъ? Какъ отразилось на уменьшеніи пропаганды католичества послѣдовавшее воспрещеніе въ нашемъ краѣ католическихъ крестныхъ ходовъ? Продолжается ли и гдѣ насажденіе въ нашемъ краѣ католическихъ школъ? Закрылись ли тайныя католическія школы, и подѣ чьимъ воздѣйствіемъ: учебнаго начальства или полиціи? Пріѣзжаютъ ли въ настоящее время въ костелы для проповѣди изъ-за границы и царства польскаго католическіе проповѣдники миссіонеры? Образовались ли гдѣ либо, въ цѣляхъ объединенія католиковъ и для пропаганды среди православія, католическія братства и сестричества. Распространяется ли въ народѣ католическая противоправославная литература? Не руководитъ ли кто изъ ксендзовъ и поляковъ помѣщиковъ пропагандою католичества и связаннаго съ нимъ полонизма въ краѣ? Какъ относятся православные помѣщики и простой народъ къ оживленію католичества и полонизма? Какое вліяніе имѣетъ существующая въ православныхъ и у насъ въ Кіевской епархіи брачная практика, т. е. вѣнчаніе православныхъ съ католиками, на переходъ православныхъ въ католичество и извѣстна ли духовенству брачная практика, которая теперь устанавливается въ Волынской епархіи (воспрещеніе браковъ католиковъ съ православными) и можетъ ли она достигнута цѣли — воспрепятствовать фактамъ этимъ? Какъ относятся мѣстные католики къ маріавитскому движенію и старокатоличеству? Какъ относятся ксендзы и католики къ штундизму?

9) Какую помощь желали бы получить священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ отъ своихъ собратьевъ приходскихъ священниковъ, отъ окружнаго миссіонера и отъ епархіальной миссіи? Можно ли теперь и полезно ли вести публичныя собесѣдованія съ сектантами? Какое впечатлѣніе на народъ православный и сектантовъ производитъ устройство нарочитыхъ миссіонерскихъ богослуженій съ миссіонерскими проповѣдями? Что желательно и возможно предпринять съ цѣлью развить дѣло этихъ богослуженій? Полезно ли было бы для дѣла миссіи учрежденіе особыхъ безприходныхъ священ-

никовъ миссіонеровъ по одному на одинъ или два уѣзда, которые бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ѣздили бы по приходамъ уѣздовъ для соборныхъ служеній и, главнымъ образомъ, для проповѣди во время богослуженій въ храмѣ и для собесѣдованій съ народомъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ? Какъ устроить издательство, складъ и распространеніе миссіонерскихъ, вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ листковъ по приходамъ епархіи, напр., при Владимірскомъ Братствѣ, чрезъ свѣчные ли склады и т. п.?—Какъ относиться приходскому священнику къ преступленіямъ противъ вѣры какъ православныхъ, такъ и инославныхъ: не поставить ли народъ священнику въ вину, если онъ самъ не предприметъ мѣръ къ наказанію виновныхъ, предоставивъ это всецѣло администраціи и частнымъ лицамъ, сообщивъ только о всякомъ случаѣ, конечно, своему Епархіальному Начальству и не лучше ли эти дѣла вести чрезъ приходскія братства?

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ с. Потіевки, Васильковскаго уѣзда, Петръ Войцеховскій—въ с. Малую Ольшанку, того же уѣзда; 18 мая; священникъ с. Каѣтановки, Звенигородскаго уѣзда. Петръ Филипповичъ—въ с. Капустину, того же уѣзда, 18 мая и священникъ с. Хотова, Кіевскаго уѣзда, Михаилъ Цариковскій—въ с. Кирданы, Таращанскаго уѣзда, 27 мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію: священникъ с. Василевки, Сквирскаго уѣзда, Валеріанъ Колтоновскій, 3 мая.

Умерли: священникъ с. Капустиной, Звенигородскаго уѣзда, Антоній Поставскій, 17 апрѣля и священникъ с. Шамраевки, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Ганицкій, 2 мая.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 41 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1242 душъ и штундистовъ 41 душа обоого пола, жалованья 600 руб.
- с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 марта; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1530 душъ и штундистовъ 150 душъ обоого пола.
- Въ с. Тягунѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 марта; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 923 души.
- с. Водяной, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 марта; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 962 души и штундистовъ 6 душъ обоого пола.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2639 душъ.
- с. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто. съ 4 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 4006 д.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 3 мая, при Николаевской церкви, 2-е мѣсто; земли церковной 42 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 2429 душъ и штундо-баптистовъ 18 душъ обоого пола.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 мая; земли церковной 42 дес., половина дома сгорѣла, прихожанъ муж. пола 957 душъ и штундистовъ 134 души об. п.
- с. Каменномъ Бродѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 750 душъ.
- Въ с. Ставицахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2301 душа.
- с. Василевѣ, Сѣвирскаго у., съ 3 мая, земли церк. 44 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 811 д.
- с. Каэтановѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 19 мая; земля церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 787 душъ.

- Въ с. Шамраевкѣ, Васильковского уѣзда, со 2 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2200 д.
- с. Потіевкѣ, Васильковского уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 57 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1556 душъ.
- с. Хотовѣ, Кіевского уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 68 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. п. 831 д.

Праздныя псаломщическія мѣста

- Въ с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 марта; земли церковной 69 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1448 душъ.
- с. Коржевой, Уманскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1402 души.
- При соборной церкви г. Василькова, 1-е псаломщическое мѣсто съ 25 апрѣля; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 2484 д.
- Въ м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ.
- При Кіево-Соломенской церкви, съ 23 мая; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1260 душъ.
- Въ с. Кобриновой Греблѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 926 душъ.
- с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1755 душъ.
- с. Троцинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 душъ.
- с. Зозовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 12 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Вербовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 631 душа.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
29-го мая 1908 г.

Цензоръ, проф. Академіи, свящ. *А. Глаголевъ*.

XLVII г.—1908 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪДЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 22. Воскресение, 1 июня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе на праздникъ Пресвятыя Троицы.

(Исторія праздника, его важность для всего христіанскаго міра и для каждого изъ насъ).

*„Величаемъ Тя, Живодавче Христе, и чтемъ Всесвятаго Духа Твоего, Его же отъ Отца послалъ еси божественнымъ ученикомъ Твоимъ“
(величаніе).*

Сегодня мы празднуемъ единственное и безпримѣрное событіе въ мірѣ—сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Еще предъ Своимъ преславнымъ вознесеніемъ Господь сказалъ ученикамъ: „Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ; вы же оставайтесь въ городъ Іерусалимъ, доколь не

облечетесь силою свыше“... (Ев. Лук. 24, 49). „Вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый, и будете Мнѣ свидѣтелями въ Иерусалимѣ и во всей Иудеѣ и Самаріи, и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 8).

Во исполненіе словъ Спасителя, „при наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ апостолы были единодушно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба, какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ весь домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и почили по одному на каждомъ изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго, и начали говорить на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. Въ Иерусалимѣ же находились иудеи, люди набожные, изъ всякаго народа подъ небесами“. Всѣ они дивились, что простые галилеяне говорятъ на ихъ нарѣчіяхъ. Когда они недоумѣвали о семъ, апостоль Петръ возвысилъ голосъ свой, объяснилъ имъ, что о дарованіи вѣрующимъ во Христа Духа Святаго предречено еще пророкомъ Іоилемъ: „и будетъ въ послѣдніе дни, говоритъ Богъ, излію отъ Духа Моего на всякую плоть“... (Іоил. 2, 28—32). Сего Духа Святаго и ниспослалъ намъ Іисусъ Назорей, Котораго вы руками беззаконныхъ убили. Но Онъ воскресъ, чему мы всѣ свидѣтели, и вознесся на небеса, принявъ отъ Отца обѣтованіе Св. Духа, излилъ то, что вы нынѣ видите и слышите“.

Слушатели апостола Петра умилились и сказали ему и прочимъ апостоламъ: „что намъ дѣлать, мужи братія?“

Петръ же сказалъ имъ: „покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Св. Духа“ (Дѣян. 2, 1—38).

Итакъ, Духъ Святый чрезвычайнымъ образомъ излился на апостоловъ, но и прочимъ членамъ церкви Христовой можетъ быть преподанъ Св. Духъ чрезъ покаяніе крещеніе и другія таинства.

Событіе сошествія Св. Духа на апостоловъ весьма важно для Церкви Христовой. Въ семъ событіи выразилось слу-

женіе роду человѣческому Третьяго Лица Пресвятой Троицы— Духа Святаго.

Служеніе дѣлу спасенія людей Перваго Лица указываетъ ся въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: „такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Ев. Іоан. 3, 16). Второе Лицо—Сынъ Божій принялъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и Духа Святаго плоть человѣческую, 33½ года прожилъ на землѣ, совершилъ словомъ и дѣломъ, пострадавъ на крестѣ, наше спасеніе, былъ погребенъ, воскресъ силою Своего Божества и вознесся на небо, обѣщавъ излить на апостоловъ отъ Отца Святаго Духа.

Духъ Святой—Третье Лицо Пресвятыя Троицы и сошелъ на апостоловъ въ день еврейской пятидесятницы и въ 50-й день по воскресеніи Христовомъ, и произвелъ въ нихъ глубокую перемѣну. Апостолы вспомнили все ученіе Христово и уразумѣли его во всей полнотѣ и глубинѣ, они пріобрѣли силы для собственнаго спасенія и для спасенія другихъ.

Получивъ отъ Духа Святаго даръ языковъ, а вмѣстѣ съ нимъ даръ пророчествъ и учительства, они изъ простыхъ рыбаковъ сдѣлались просвѣщеннѣйшими учителями вселенной.

Для лучшаго уразумѣнія всей важности сошествія Св. Духа на апостоловъ, размыслимъ; что могло бы произойти безъ полученія ими сего Божественнаго дара?

Если бы Св. Духъ не сошелъ на апостоловъ, они не уразумѣли бы ученія и дѣла Христова во всей полнотѣ и глубинѣ.

Если бы апостолы не воспріяли Духа Святаго, а вмѣстѣ съ Нимъ дара языковъ и учительства, проповѣдь евангельская не распространилась бы такъ быстро во вселенной.

Мы не имѣли бы евангелій и посланій апостольскихъ, написанныхъ апостолами по внушенію Духа Святаго.

Мы не имѣли бы и пастырей—епископовъ, священниковъ—пресвитеровъ и діаконовъ, поставляемыхъ чрезъ рукоположеніе епископское Духомъ Святымъ (Дѣян. 20, 28).

Словомъ, если бы Духъ Святый не сошелъ на апостоловъ, то не было бы вселенской Церкви Христовой съ ея пастырями и таинствами, чрезъ которыхъ непрестанно теперь дѣйствуетъ на вѣрующихъ благодать Св. Духа.

Еще при жизни Своей на землѣ, Спаситель внушалъ слушателямъ особенное благоговѣніе къ Духу Святому: „Если кто скажетъ... хулу... на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Матѣ. 12, 32).

Церковь, чувствуя безпредѣльную благодарность Завершителю нашего спасенія—Богу Духу Святому, празднуетъ сошествіе Св. Духа на апостоловъ подъ именемъ Троицы и, кромѣ того, посвящаетъ Св. Духу слѣдующій день за праздникомъ Троицы—день Св. Духа.

Вотъ мы и собрались сегодня праздновать сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Но не для одного воспоминанія сего событія мы здѣсь собрались. Мы вѣруемъ, что въ день Св. Троицы мы и сами можемъ приобщиться даровъ Св. Духа, если со всѣмъ чистымъ сердцемъ будемъ къ Нему стремиться.

Святая Церковь—мудрая мать наша—къ воспріятію благодати Св. Духа въ день Св. Троицы приготовляетъ насъ особенно умиленнымъ богослуженіемъ на сей день и особыми тремя молитвами, которыя вы услышите на вечернѣ вслѣдъ за литургіей. Съ преклоненными колѣнами на этихъ вечернихъ молитвахъ мы будемъ молиться Богу, въ Троицѣ славимому, 1) объ очищеніи насъ отъ грѣховъ искупительной жертвой Господа Іисуса Христа, 2) объ обновленіи душъ нашихъ силою Духа Святаго и 3) объ упокоеніи душъ праотцевъ, отцевъ и братій нашихъ. Эти трогательныя молитвы полторы тысячи лѣтъ тому назадъ составлены св. Василиемъ Великимъ.

Церковь, предоставляя вѣрующимъ украшать храмы и дома зеленью и цвѣтами въ сей великій праздникъ, этой красивой обстановкой, этимъ убранствомъ живыми растеніями, указываетъ на необходимость обновленія и украшенія душъ нашихъ зиждительной и животворящей силой Духа Святаго.

Мы въ эти святые дни особенно просимъ Бога, чтобы Онъ далъ намъ „*сердце ново и духъ новъ*“ (Иезек. 36, 26—27), или, какъ взываетъ пророкъ Давидъ: „*сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и Духъ правъ обнови во утробѣ моей; не отвержи мене отъ Лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене*“ (50 псаломъ).

Братіе!—Мы христіане. Мы воспріяли Духа Святаго еще чрезъ воду крещенія и получаемъ благодать Св. Духа и въ другихъ таинствахъ. Сегодня, въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, Господь особенно близокъ къ намъ Своими благодатными дарами. Онъ—всеблагій—всегда готовъ выслушивать наши молитвы. „*Просите и дастся вамъ*“, говоритъ Спаситель.

Обратимся же съ мольбой къ Богу Духу Святому: Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истины, приди... и вселись въ насъ, очисти насъ отъ всякихъ грѣховъ и спаси насъ. Аминь.
Священникъ *Тимовой Лещенецкій*.

Первое рѣшеніе Государственной Думой вопроса о содержаніи православнаго духовенства.

Много разъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа раздавались грустныя рѣчи о матеріальной необеспеченности православнаго русскаго духовенства—этого большого мѣста въ жизнедѣятельности его. Со времени учрежденія Государственной Думы духовенство, въ большей своей части, стало питать надежду, что народное представительство съ чуткостью отзовется на его насущныя нужды, окажетъ существенную помощь въ его матеріальномъ затрудненіи, такъ необходимую для плодотворнаго пастырскаго служенія. Эти надежды нашего духовенства въ нѣкоторомъ отношеніи начинаютъ сбываться.

Въ засѣданіи Государственной Думы, 20 мая, обсуждался законопроектъ, представленный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Каз-

начейства 400,000 рублей на добавочное содержаніе православнаго духовенства. Бюджетная Думская комиссія высказала свое согласіе на это ассигнованіе, но признала желательнымъ, чтобы часть средствъ пошла на содержаніе поселковъ переселенцевъ въ Сибири и чтобы при распредѣленіи пособій между приходами были приняты во вниманіе заключенія окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Г. докладчикъ бюджетной комиссіи, депутатъ Ковалевскій, представилъ справку, что испрашиваются 400,000 рублей на добавочное содержаніе духовенству въ силу Высочайше утвержденного 23 апр. 1893 г. закона, по которому, по мѣрѣ государственныхъ средствъ, должно ежегодно удовлетворять жалованьемъ то православное духовенство, которое совсѣмъ не получаетъ пособія отъ казны. Въ настоящее время всего въ Россіи 41,000 приходовъ, изъ нихъ 28 тысячъ пользуются казеннымъ пособіемъ, а 13 тысячъ никакого пособія не получаютъ.

Три прекрасныя рѣчи въ защиту необходимости отпуска казенныхъ средствъ на содержаніе православнаго духовенства сказаны были въ засѣданіи Государственной Думы, — первая Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, вторая — преосвященнымъ епископомъ Митрофаномъ и третья — о. Гепецкимъ. Въ рѣчи своей Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода высказалъ такое глубоко-искреннее сужденіе о матеріальномъ положеніи духовенства: „Всѣ мы знаемъ, какъ тяжело сельскому священнику основывать все свое благосостояніе, всю участь своей семьи и своихъ дѣтей на добровольныхъ подаваніяхъ прихожанъ. Господа, пусть мысленно каждый изъ насъ поставитъ себя въ это положеніе, и вопросъ выступитъ передъ нами во всей своей безжалостной очевидности. Однако раздаются, и нерѣдко, обвиненія противъ нашего духовенства, обвиненія въ корыстолюбіи, въ вымогательствѣ. Съ точки зрѣнія бѣдныхъ прихожанъ это объяснимо, но, мы, знающіе бытъ нашего духовенства, должны рѣшительно выступить на защиту его, мы должны оцѣнить тѣ условія, въ

которыхъ ему приходится жить и выполнять свое пастырское служеніе. Господа, поставьте любую профессію въ тѣ же условія и повѣрьте, что жалобъ и нареканій будетъ не меньше, можетъ быть больше. Говорять, и не безъ основанія, что, если нельзя отмѣнить плату за требы, какъ явленіе бытовое, явленіе экономически необходимое, то, во всякомъ случаѣ, надо ввести въ это дѣло извѣстную норму, ограждающую обѣ стороны и въ особенности прихожанина. Святѣйшій Синодъ, высшее церковное управленіе, во всякомъ случаѣ всегда принимало мѣры противъ несправедливыхъ поборовъ. Онъ строго каралъ и караетъ отдѣльные случаи вымогательства. Но если, тѣмъ не менѣе, раздаются жалобы, то, вѣроятно, причина этому въ томъ, что говорить о сокращеніи платы за требы можно только при условіи, если духовенство не будетъ нуждаться, т. е. при условіи обезпеченія его инымъ способомъ. А въ этомъ отношеніи сдѣлано еще очень мало, такъ мало, что сельскому священнику до сихъ поръ приходится выбирать между страхомъ нужды и горечью подаенія. У насъ въ Россіи, какъ и въ другихъ православныхъ странахъ, содержаніе духовенства слагается изъ двухъ источниковъ: источника мѣстнаго, въ видѣ дохода отъ земли и платы за требы, и источника казеннаго, въ видѣ опредѣленнаго вознагражденія. Господа, такое сочетаніе средствъ вы встрѣтите вездѣ, во всѣхъ православныхъ странахъ, въ Россіи и за границей“.

Приведи, далѣе, нѣсколько справокъ о матеріальномъ положеніи православнаго духовенства зарубежнаго и въ славянскихъ земляхъ, указавъ, затѣмъ, что православное духовенство получаетъ въ Россіи жалованья менѣе римско-католическаго, Г. Оберъ-Прокуроръ заявилъ: „Я боюсь, мнѣ скажутъ, что мы просимъ слишкомъ мало сравнительно съ настоятельной нуждой. Господа, я опять таки могу сослаться только на временныя финансовыя соображенія, но я долженъ сказать, что въ будущемъ почту своимъ долгомъ придержи-ваться точныхъ указаній закона 1893 г., который поручаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода испрашивать кредитъ

на содержаніе духовенства, имѣя при этомъ въ виду скорѣйшее достиженіе цѣлей обезпеченія всѣхъ причтовъ. Мнѣ хотѣлось бы также, господа, въ будущемъ признать за нормальный размѣръ содержаніе причтовъ не тотъ средний нормальный размѣръ, который принять Святѣйшимъ Синодомъ, а *высшій*, который указанъ въ законѣ, т. е. *священнику 600 руб., діакону 300 руб., псаломщику 200 руб.*“

По поводу замѣчаній бюджетной комиссіи о необходимости обращенія вниманія на религіозныя нужды переселенцевъ и о желательности участія самого духовенства, на его съѣздахъ, въ распредѣленіи жалованья духовенству, Г. Оберъ-Прокуроръ заявилъ въ послѣдней части своей рѣчи, что Св. Синодомъ признано исполнѣ возможнымъ всецѣло пойти навстрѣчу пожеланіямъ Государственной Думы.

Рѣчь въ Государственной Думѣ 20 мая Г. Оберъ-Прокуроръ закончилъ такимъ сердечнымъ словомъ благожеланія православному духовенству: „И вотъ, господа, я кончаю тѣмъ, съ чего началъ: не будемъ обвинять наше духовенство; пусть на необъятномъ пространствѣ Россіи бывають случаи несправедливыхъ поборовъ,—ихъ судить духовный судъ и общественное мнѣніе; мы же, господа, должны постараться поставить наше духовенство въ такія условія, чтобы оно, не унижаясь до поборовъ, могло спокойно и безбѣдно выполнять свое пастырское служеніе, и если нельзя этого сдѣлать сейчасъ, то, по крайней мѣрѣ, нужно идти къ этому постепенно, но неуклонно“.

Преосвященный епископъ Митрофанъ, начавшій свою службу въ сельскомъ приходѣ, на основаніи личнаго опыта, свидѣтельствовалъ предъ Государственной Думой, какъ тяжело нашему пастырю питаться отъ даяній прихожанъ. „Я не думаю, говорилъ преосвященный Митрофанъ, чтобы кто нибудь позавидовалъ тому куску хлѣба, который выпрашиваетъ духовный отецъ у своихъ чадъ. Тяжело, господа, достается этотъ кусокъ хлѣба и горекъ онъ. Духовенство съ радостью отказалось бы отъ него, но дайте ему средства сноснаго суще-

ствованія, хотя сколько нибудь соотвѣтствующаго тому образованію, которое оно получаетъ, и тому положенію, которое оно занимаетъ въ странѣ. Тогда вы вправѣ будете требовать отъ него полного безраздѣльнаго пастырскаго служенія, тогда вы будете вправѣ безпощадно карать судомъ общественнымъ единичные случаи тунеядства, праздности или лихоимства со стороны духовенства. Господа, принятіемъ настоящаго законопроекта только часть нужды, будетъ покрыта; но обратите вниманіе на размѣры проектируемаго содержанія; вѣдь эти размѣры не превышаютъ того содержанія, которое недавно было у насъ исчислено для объѣзчиковъ, лѣсныхъ сторожей и т. п. Остановиться на этомъ и успокоиться, очевидно, нельзя, тѣмъ болѣе, что это небольшое жалованье будутъ получать далеко не всѣ духовные. Духовенство питаетъ глубокую увѣренность и воскрыляется надеждой, что Государственная Дума, новая печальница народная, не пройдетъ мимо этой нужды его, ибо это нужда не духовенства только, а это нужда народная, поскольку народъ участвуетъ въ средствахъ содержанія духовенства. Въ такой надеждѣ, въ той увѣренности, что мечта объ обезпеченіи духовенства близится къ осуществленію, я позволю себѣ отъ лица думскаго духовенства внести слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: „признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія законодательнымъ порядкомъ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ“.

Отецъ Гепецкій началъ свою рѣчь заявленіемъ, что внесеніе законопроекта о добавочномъ ассигнованіи 400,000 рублей произошло внѣ какого либо участія священниковъ-депутатовъ Государственной Думы, а во исполненіе Высочайшей воли нашего Государя. „И если мы, т. е. думское духовенство, продолжалъ о. Гепецкій, въ настоящій мо-

ментъ не выдвинули этого вопроса, такъ это потому, что признаемъ, что въ порядкѣ удовлетворенія государственныхъ нуждъ мы интересы народа, интересы крестьянства, выдвигаемъ на первый планъ, на первую очередь. Но мы вѣримъ и надѣмся, что Государственная Дума скоро, во всякомъ случаѣ прежде, чѣмъ истечетъ срокъ полномочій ея, обратитъ вниманіе на тяжелое положеніе духовенства въ нашей Имперіи и сдѣлаетъ все, чтобы поставить это духовенство въ условія, при которыхъ оно могло бы самымъ лучшимъ образомъ осуществить свое высокое назначеніе. Несомнѣнно, Государственная Дума сама пожелаетъ уничтожить эту тысячелѣтнюю рабскую зависимость содержанія духовенства отъ такъ называемыхъ „добровольныхъ даній“, „добровольныхъ приношеній“ прихожанъ. Господа, эта система содержанія слишкомъ тягостна и слишкомъ тяжела“.

Разсѣивая нападки на духовенство, какъ сословіе, о. Гепецкій отмѣтилъ культурное значеніе православнаго русскаго духовенства въ области школьнаго образованія. „Вы, господа, говорилъ онъ, обращаясь къ членамъ Думы, сами знаете, что за школьное обученіе духовенство не получаетъ ничего, а между тѣмъ мы сумѣли за 25-лѣтвій періодъ времени учредить 42,000 школъ, мы сумѣли найти средства, изысканіе которыхъ доступно только намъ,—около 6 000,000 руб. Мы обучаемъ свыше 2.000,000 дѣтей, и мы воспитываемъ ихъ на началахъ и основахъ, которыя вполнѣ обеспечиваютъ русскому народу національную мощь; мы сдѣлали то, приблизительно, что сдѣлало земство за время своего существованія, что сдѣлало министерство за 100 лѣтъ своего существованія, и въ то время, когда эти вѣдомства работали при дружномъ содѣйствіи общества, мы вели свою работу подъ перекрестнымъ огнемъ разныхъ нападковъ, но все таки мы съ честью вышли за эти 25 лѣтъ изъ этой борьбы и въ настоящее время становимся предъ вами, народные представители, на судъ во всеоружіи знанія, опыта и силы, которые

мы успѣли за этотъ періодъ времени пріобрѣсти въ школьномъ дѣлѣ“.

Ассигнованіемъ испрашиваемаго кредита въ пособіе православному духовенству, по мнѣнію о. Гепецкаго, Государственная Дума окажетъ моральную услугу духовенству. „Вѣрьте, господа, такъ закончилъ свою рѣчь о. Гепецкій, что на обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ мы смотримъ не какъ на цѣль, мы смотримъ какъ на средство, то средство, которое дастъ намъ возможность лучшимъ образомъ осуществить свое назначеніе“.

Государственной Думой принята испрашиваемая сумма на увеличеніе содержанія духовенства и, что важнѣе, принята и формула перехода къ очереднымъ дѣламъ, внесенная преосвященнымъ Митрофаномъ. Принявъ эту формулу, Государственная Дума этимъ самымъ въ принципѣ признала необходимость со стороны государства рано или поздно матеріально обезпечить все православное русское духовенство.

Не обошлось въ Думскомъ засѣданіи 20 мая и безъ т. н. выпадовъ противъ духовенства, но они были и слабы по существу, и безсодержательны. Искреннія и глубоко-справедливыя рѣчи трехъ представителей православной русской церкви заставили умолкнуть тѣхъ, которые при всякомъ случаѣ готовы бранить духовенство, не стѣняясь недостатки отдѣльныхъ личностей изъ среды духовенства переносить на все духовное сословіе.

Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ.¹⁾

(Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съезду въ г. Кіевѣ).

Какъ мы видѣли, ученіе адвентистовъ о близкомъ второмъ пришествіи Спасителя на землю основывается главнымъ

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. за 1908 г. № 21.

образомъ на томъ, будто всѣ важнѣйшія событія, предварающія это пришествіе и изложенныя въ Св. Писаніи, уже исполнились. Такъ какъ всѣ эти событія или признаки адвентистами заимствуются изъ Свящ. Писанія и затѣмъ приспособляются ими къ современнымъ историческимъ фактамъ и явленіямъ, то получается впечатлѣніе такое, какъ будто бы это ожиданіе сектантовъ имѣетъ подъ собою твердое основаніе. Но при болѣе близкомъ изученіи относящихся сюда мѣстъ Св. Писанія становится яснымъ, что адвентистами какъ въ толкованіи этихъ мѣстъ, такъ и въ самомъ распорядкѣ указанныхъ священными писателями признаковъ второго пришествія Христова допущенъ полный произволь. Дабы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только обратить вниманіе на утвержденіе сектантовъ, будто антихристъ уже пришелъ и царствовалъ на землѣ въ лицѣ папства болѣе 1260 лѣтъ. Болѣе или менѣе внимательное изученіе всѣхъ мѣстъ Св. Писанія, говорящихъ объ антихристѣ, показываетъ, что въ такомъ утвержденіи заключается два совершенно ложныхъ положенія,—первое, будто антихристъ есть не опредѣленное, единичное лицо, а только олицетвореніе извѣстнаго направленія, или духа, или ученія,—а второе, что явленіе антихриста поставлено первымъ въ ряду всѣхъ другихъ признаковъ второго пришествія Христова, и что онъ уже не только былъ въ мірѣ и царствовалъ чуть ли не 1½ тысячи лѣтъ, но даже уже и побѣжденъ.

Св. апостоль Павелъ пишетъ: „молимъ васъ, братія, о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ нему, не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія, какъ бы нами посланнаго, будто уже наступаетъ день Христовъ. Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не прійдетъ, доколѣ не прійдетъ прежде отступленіе, и не откроется человѣкъ грѣха, сынъ погибели, противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога... и нынѣ вы

знаете, что не допускаетъ открыться ему въ свое время. Ибо тайна беззаконія уже въ дѣйствиі, только не совершится до тѣхъ поръ, пока не будетъ взята отъ среды удерживающей теперь. И тогда откроется беззаконникъ, котораго Господь убьетъ духомъ устъ Своихъ, и истребитъ явленіемъ пришествія Своего того, котораго пришествіе, по дѣйствию сатаны, будетъ со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправеднымъ обольщеніемъ погибающихъ, за то, что они не приняли любви истины для своего спасенія“ (2 Сол. II, 1—10). Этими словами ап. Павла объ антихристѣ устраняется всякая мысль объ олицетвореніи его въ антихристіанскомъ духѣ времени, направленіи общества и т. п. Апостоль въ рѣчи простой, опредѣленной, какъ бы исторической, ясно говоритъ о беззаконникѣ, врагѣ Христовомъ (2 Тесс. 2, 8), какъ о лицѣ единичномъ. Затѣмъ апостоль говоритъ объ антихристѣ, какъ имѣющемъ еще только явиться, а духъ антихристіанскій въ тѣхъ или другихъ гнилыхъ членахъ общества христіанскаго дѣйствовалъ уже во времена апостольскія. Дѣйствіе этого духа, конечно, не могло укрыться отъ пронизательнаго взора апостола, и апостоль знаетъ это дѣйствіе и выражается о немъ: „тайна беззаконія уже дѣется“ (2 Тесс. 2, 7). Нельзя видѣть въ этихъ словахъ указанія на современное апостолу существованіе антихриста, нельзя считать слова: „тайна беззаконія“ и „человѣкъ беззаконія“ за слова синонимическія. Названіе „человѣкъ грѣха“ указываетъ, что антихристъ будетъ лицо, въ которомъ грѣхъ —этотъ принципъ зла найдетъ своего человѣка, вполне осуществится и обнаружится всеѣмъ своимъ темнымъ содержаніемъ и гибельнымъ вліяніемъ. Словами: „сынъ погибели“ указывается конечная судьба антихриста. Это названіе прилагается къ антихристу такъ, какъ и къ Іудѣ Искаріотскому въ Евангеліи Іоанна, чѣмъ еще разъ указывается на антихриста, какъ на опредѣленную личность.

По характеру своему, антихристъ будетъ отличаться необычайною гордостью, такъ что станетъ выдавать себя за

Бога: „противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ или святынею, такъ что въ храмѣ Божіемъ сядеть онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Сол. 2, 4). Антихристъ, по словамъ ап. Павла, отвергнетъ истиннаго Бога, отвергнетъ даже всякій малѣйшій предметъ суевѣрнаго обожанія и единственно и исключительно только себя провозгласитъ предметомъ божескаго поклоненія и почтенія. Всѣ эти черты могутъ быть относимы только къ одному опредѣленному лицу, и совершенно непримѣнимы къ папству, которое никогда не выдавало себя за божество, а тѣмъ болѣе не отрицало Иисуса Христа, считая себя лишь намѣстниками Его на землѣ.

Выраженіе апостола: „тайна беззаконія уже въ дѣйстви“ также не означаетъ, что антихристъ господствуетъ въ мірѣ со временъ апостольскихъ и что, слѣдовательно, апостоль подъ именемъ антихриста разумѣлъ не одно какое либо лице, а многихъ. Правда, во времена апостоловъ антихристъ уже началъ дѣйствовать, но только тайно, въ лицѣ своихъ предтечъ, а не въ собственномъ. Подобно тому, какъ таинство нашего спасенія стало совершаться отъ начала міра (Колос. 1, 26. 27) чрезъ патріарховъ и пророковъ, предшествовавшихъ Христу и прообразовавшихъ Его, но вполне открылось только въ лицѣ Иисуса Христа по Его воплощеніи: такъ и духъ антихристовъ, дѣйствиємъ діавола, въ лицѣ лжепророковъ, еретиковъ и гонителей христіанства, давно уже началъ дѣйствовать, но вполне обнаружится только при кончинѣ міра, собственно въ лицѣ антихриста. Это и значитъ выраженіе апостола: „тайна беззаконія уже въ дѣйстви“.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ невѣрующимъ іудеямъ: „Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаетъ Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете“ (Іоан. 5, 43). Въ этихъ словахъ рѣчь идетъ о какой то темной личности, какъ противоположности Господа, о комъ то иномъ, рѣшительно противоположномъ лицу Христа,—противоположномъ какъ со стороны свойствъ и дѣствий его, такъ и со стороны

отношенія къ нему іудеевъ. Если Христось Спаситель есть истинный Богъ, то и тотъ иной, который будетъ прямою и рѣшительною противоположностью Его, долженъ будетъ выдавать себя за Бога. Если, далѣе, Иисусу Христу, пришедшему во имя Отца Своего Бога, подобаеть истинная честь и поклоненіе, то и пришедшій во имя свое будетъ притязать на подобающую ему честь и поклоненіе. Въ силу такой противоположности понятно также, что этотъ иной будетъ единичная личность, а не многія личности, не коллективная личность, какъ думаютъ и учать адвентисты.

Человѣкъ грѣха, антихристъ не удовольствуется тѣмъ, что станетъ себѣ требовать божескаго почтенія; нѣтъ, онъ будетъ стараться доказать свое мнимобожеское достоинство чудесною своею дѣятельностью. Чудеса антихриста—это не пустые фокусы, но чародѣйства, которыя будутъ имѣть при случаяхъ неотразимую силу дѣйствія на людей. Въ Апокалипсисѣ разсказывается одно изъ такихъ чудесъ, именно, внезапное исцѣленіе смертельно-раненой головы антихриста или звѣря (Апок. 13, 3) и передается вмѣстѣ съ тѣмъ впечатлѣніе, произведенное этимъ чудомъ: „и дивилась вся земля, слѣдя за звѣремъ, и поклонились дракону, который далъ власть звѣрю“. Все это такія свойства, которыя принадлежать одному опредѣленному лицу, а никакъ не цѣлому ряду лицъ, каково, напр., папство. Самое чудо апостоломъ изображено въ столь реальныхъ, конкретныхъ чертахъ, что не допускаеть никакой возможности перетолкованія его въ духовномъ или аллегорическомъ смыслѣ.

По словамъ Тайнозрителя антихристъ сдѣлаеть то, что „всѣмъ малымъ и великимъ, богатымъ и бѣднымъ, свободнымъ и рабамъ будетъ положено начертаніе на правой рукѣ, или на челѣ ихъ“. Это обычное выраженіе полной зависимости, или издавна утвердившійся знакъ безусловнаго повиновенія какому либо лицу, въ настоящемъ случаѣ, антихристу,—подобный, напр., начертанію имени полководца на плечахъ, или кокарды воина, также имени господина на лбу раба, будетъ имѣть

такое практическое дѣйствіе на людей въ ихъ обиходной жизни, что не имѣющіе знака антихристова лишаются даже малѣйшей возможности заниматься торговлею, покупать что, или продавать, утратить всякія права гражданственности.

Если бы папство было дѣйствительно тѣмъ антихристомъ, о которомъ говоритъ Свящ. Писаніе, то въ жизни народовъ на протяженіи тѣхъ 1260 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ, по мнѣнію адвентистовъ, царствуетъ антихристъ, мы видѣли бы что либо подобное. Между тѣмъ, ни раньше, ни теперь мы не находимъ примѣра, чтобы право торговли было ограничиваемо папствомъ такъ универсально. Какъ раньше, такъ и теперь, различные народы, чуждые другъ другу не только по національности и языку, но и въ отношеніи религіи, совершенно свободны въ дѣлѣ купли и продажи. Правда, адвентисты исполненіе этого пророчества видятъ въ обычаѣ праздновать день воскресный вмѣсто субботы.¹⁾ Но несостоятельность такого толкованія 13 гл. 16—17 ст. ст. Апокалипсиса видна уже изъ того, что и раньше, и теперь не только іудеи, продолжающіе праздновать субботу, но и язычники, а равно и магометане, почитающіе днемъ отдыха отъ работъ другіе дни недѣли, кромѣ субботы и воскресенія, не подвергались и не подвергаются никакому преслѣдованію. Нельзя понять и толковать печать антихриста, о которомъ говоритъ св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ 13, 16—17, въ смыслѣ несобственномъ, напр. что печать антихриста бу-

¹⁾ Рука, говорятъ адвентисты,—символь работы. „Все, что можетъ рука твоя дѣлать по силамъ, дѣлай“ (Еккл. 9, 10). Мы разумомъ, продолжаютъ они, поклоняемся Богу: „я умомъ моимъ служу Закону Божию“ (Рим. 7. 25). Когда наступитъ послѣдняя борьба, люди, мудрствуютъ адвентисты, примутъ начертаніе на руку тѣмъ, что перестанутъ работать (въ первый) воскресный день изъ страха къ гражданскому закону. На чело примутъ начертаніе тѣмъ, что добровольно станутъ праздновать воскресный день, не смотря на то, что получили достаточно свѣта, чтобы знать, что другой, именно 7-й день Господень, т. е. „суббота“ („Маслина“ журн. 1906 г. № 2, стр. 28, примѣч. 6).

детъ состоятъ въ отступленіи и т. п. Слова и выраженія Апокалипсиса не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что пагубное начертаніе звѣря будетъ составлять видимый какой то знакъ, въ которомъ будетъ заключаться или самое имя антихриста, или число имени его; отступленіе же — невидимо, духовно.

Время царствованія антихриста священными писателями указывается совершенно точно. Оно будетъ продолжаться не 1260 лѣтъ, какъ совершенно произвольно утверждаютъ адвентисты, а всего 3½ года. Это счисленіе основывается на ясныхъ свидѣтельствахъ Священнаго Писанія. Спаситель, говоря о жестокости послѣднихъ бѣдствій, вмѣстѣ съ тѣмъ предсказываетъ, что они будутъ кратковременны: „и если бы не сократились тѣ дни, то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранныхъ прекратятся тѣ дни“ (Матѣ. 24, 22). „Сосель дѣволъ, говорится въ Апокалипсисѣ по поводу гоненій антихристовыхъ, въ великой ярости, зная, что *немного* ему остается времени“ (Апок. 12, 12). У св. пророка Даніила время господства антихриста на землѣ опредѣляется такъ: „преданы будутъ въ руку его до времени, временъ и полувремени“ (7, 25). Знатокъ Св. Писанія и еврейскаго языка блаженный Иеронимъ говоритъ, что время означаетъ годъ; времена, — поставленныя въ двойственномъ числѣ, — какъ показываетъ свойство еврейскаго языка, предъизображаютъ два года, а полувремя — шесть мѣсяцевъ, — въ теченіе коихъ святые будутъ преданы власти антихриста“.¹⁾

Такое же выраженіе употребляется объ антихристѣ и въ другомъ мѣстѣ пророчествъ Даніила: „и слышалъ я, какъ мужъ въ льняной одеждѣ, находившійся надъ водами рѣки, поднявъ правую и лѣвую руку къ небу, клялся Живущимъ во вѣки, что къ концу времени и временъ и полувремени, и по совершенномъ низложеніи силы народа святаго, все это совершится“ (12, 7). Тамъ же сказано: „со времени прекраще-

¹⁾ Блаж. Иеронима, толк. на Дан. VП.

нія ежедневной жертвы и поставленія мерзости запустѣнія пройдетъ тысяча двѣсти девяносто дней“ (12, 11). Въ двѣнадцатой главѣ Апокалипсиса читаемъ: „и даны были женѣ два крыла большого орла, чтобы она летѣла въ пустыню въ свое мѣсто отъ лица змѣя и тамъ питалась въ продолженіе времени, времени и полувремени“ (12, 14). Здѣсь, такимъ образомъ, говорится о томъ, что антихристъ будетъ гнать св. церковь Христову въ продолженіе трехъ съ половиною лѣтъ. А что слова: *время* означаетъ одинъ годъ, *времена*—два года, и *полувремени*—шесть мѣсяцевъ,—это доказывается и сличеніемъ этихъ словъ съ другими болѣе ясными и опредѣленными свидѣтельствами св. Іоанна Богослова о продолжительности царствованія антихриста. Тайнозритель говоритъ объ антихристѣ: „и дана ему власть дѣйствовать сорокъ два мѣсяца“ (13, 5), а это составляетъ тѣ же три съ половиною года. О проповѣди двухъ свидѣтелей во времена антихриста говорится въ Апокалипсисѣ, что она продолжится тысячу двѣсти шестьдесятъ дней (11, 3), но и это число дней въ сложности составляетъ также три лунныхъ года и шесть мѣсяцевъ. О женѣ, облеченной въ солнце (т. е. о св. церкви), Тайнозритель говоритъ, что она скрывалась отъ преслѣдованій звѣря въ пустынѣ тысячу двѣсти шестьдесятъ дней“ (12, 6).

Итакъ, антихристъ будетъ царствовать въ мірѣ короткое время, и именно—три съ половиною года.

Антихристъ, согласно Писанію, погибнетъ отъ дѣйствія Христа Спасителя, когда Онъ придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. „Откроется беззаконникъ, котораго Господь Іисусъ убьетъ духомъ устъ Своихъ и истребитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Тесс. 2, 8). Какимъ же образомъ, спросимъ мы адвентистовъ, папство существуетъ и до сихъ поръ, если оно есть дѣйствительный антихристъ, и при томъ существуетъ, не смотря на то, что, по ученію самихъ же адвентистовъ, и время его владычества окончилось еще въ 1798

году, когда французскій генераль Бертъе взялъ въ плѣнъ папу Пія VI?!

Наконецъ, мы считаемъ необходимымъ указать на ту ложь въ ученіи адвентистовъ, по которой пришествіе антихриста является событіемъ, относящимся чуть ли не къ самому раннему періоду существованія христіанства, къ 538 году, въ то время какъ по ясному ученію Слова Божія пришествіе антихриста, его дѣятельность и низверженіе принадлежитъ къ числу самыхъ послѣднихъ актовъ, за которыми непосредственно слѣдуетъ славное явленіе Христа, какъ Судіи всего міра.

Н. Бѣлогорскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Высококоржественный день. 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію и, по окончаніи ея молебенъ совершалъ преосв. Θεодосій, епископъ Уманскій, викарій Кіевской епархіи, въ сослуженіи многочисленнаго городскаго и соборнаго духовенства. На литургіи и молебствіи присутствовали начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество народа.

Возвращеніе архипастыря. 26 мая утромъ возвратился изъ С.-Петербурга въ Кіевъ Высокопреосв. Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. На вокзалѣ Владыку Митрополита собрались встрѣтить высшее кіевское духовенство во главѣ съ преосв. Θεодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи, высшія лица гражданскихъ вѣдомствъ во главѣ съ губернаторомъ гр. П. Н. Игнатьевимъ и множество кіевскихъ гражданъ во главѣ съ заступающимъ мѣсто Кіевского городского головы г. Бурчакомъ.

Отъѣздъ архипастыря. 25 мая выѣхаль въ Бѣлую Церковь преосв. Инноентій, епископъ Каневскій, викарій Кіевской епархіи для участія въ происходящемъ тамъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Заупокойное богослуженіе. 30 мая въ Кіево-Софійскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ совершена была заупокойная литургія по † высокопреосв. Никонѣ, экзархѣ Грузіи, звѣрски убитомъ злоумышленниками, въ Тифлисѣ 28 мая. Панихиду, по окончаніи литургіи, совершалъ Высокооросвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи съ преосв. Агапитомъ, епископомъ Чигиринскимъ, преосв. Оеодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, и многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ.



Протоіерей І. В. Левковцевъ.

(Некрологъ).

Въ 8 часовъ утра 14 февраля настоящаго года въ м. Кагарлыкѣ волею Божіею скончался настоятель Св. Троицкой церкви протоіерей *Іоаннъ Васильевичъ Левковцевъ*. Вся долговременная пастырская дѣятельность покойнаго была посвящена собственно двумъ приходамъ (если не считать весьма кратковременнаго его пребыванія (въ 1854 г.) въ приходѣ въ с. Чернышахъ, Каневского уѣзда)—м. Жаботину и м. Кагарлыкю. Въ первомъ онъ оставался съ 1854 г. по 25 ноября 1892 г., а все остальное время до скончанія дней своихъ онъ служилъ въ м. Кагарлыкѣ. Начало пастырской дѣятельности почившаго совпало съ предписаніемъ митрополита Арсенія объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ. Ревностный молодой пастырь всѣ силы свои приложилъ къ великому дѣлу, и его энергичные труды въ этой области увѣнчались полнымъ успѣхомъ; изъ школы, имъ основанной, вышло немало тружениковъ на поприщѣ то пастырской дѣятельности, то просвѣщенія народнаго. Его же энергіи обязано своей построй-

кой и зданіе церковно-приходской школы въ м. Жаботинѣ. По его же старанію въ школу былъ приглашенъ учитель-регентъ, устроившій тамъ прекрасный для мѣстечка хоръ, стройное пѣніе котораго пишущій эти строки имѣлъ возможность слушать при проѣздѣ черезъ мѣстечко.

Немало усилій употребилъ почившій и на постройку новаго храма въ мѣстѣ своего священнослуженія. При поступленіи его на службу, въ м. Жаботинѣ, церковь была ветхая, гнилая, не вмѣщавшая и $\frac{1}{4}$ части желающихъ слушать церковное богослуженіе. Покойный всеми силами старался удовлетворить насущнѣйшей потребности своего прихода. Церковныя средства были скудны, утварь была неудовлетворительна, такъ что, казалось, мысли покойнаго объ устройствѣ новаго храма не суждено было осуществиться. Но мысль о постройкѣ не покидала его.

Въ одно время сосѣдній управляющій имѣніемъ Фундулеевки заѣхалъ въ качествѣ знакомаго къ о. протоіерею Левковцеву, и въ разговорѣ заявилъ, что его помѣщикъ намѣренъ продать свой прекрасный лѣсъ (дубъ и липа) мелкими дѣлянками. За эту мысль ухватился покойный и выбралъ дѣлянку въ $3\frac{1}{2}$ десятины самаго лучшаго строевого лѣса за 3500 руб. съ эксплуатаціей его въ теченіе 3 лѣтъ. Большихъ усилій стоило ему убѣдить крестьянъ купить эту дѣлянку (они отказывались, за неимѣніемъ денегъ); наконецъ, онъ достигъ своей цѣли; рѣшено было занять у сосѣдей деньги за небольшіе проценты. И вотъ, начавъ работы зимою, пришлось покойному почти ежедневно ѣздить въ лѣсъ и съ утра до вечера распорядиться порубкой, продажей дровъ изъ мелкаго лѣса; къ концу трехлѣтія вывозка лѣса, конечно, при помощи крестьянъ, была закончена; матеріаль для постройки церкви былъ изготовленъ, долги были уплочены изъ выручки за дрова. По оцѣнкѣ архитекторомъ, лѣса тамъ было не менѣе, какъ на 12 тысячъ. Къ приготовленному матеріалу нужно было еще прибавить немного сосноваго лѣса; на каковой

предметъ общество отпустило необходимую сумму посредствомъ раскладки.

Кромѣ того, благодаря стараніямъ покойнаго, были возведены постройки для причта, какъ въ Жаботинѣ, такъ въ обществѣ и въ м. Кагарлыкѣ.

Въ январѣ 1904 года былъ торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей служенія покойнаго въ священномъ санѣ, о чемъ была соотвѣтственная замѣтка въ Киев. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Въ послѣднее время жизни мечтой покойнаго, обремененнаго годами, продолжительною трудовою дѣятельностью, семейными хлопотами, было выйти на покой и пожить, хотя бы годъ одинъ, для себя, но Господь не сподобилъ. 10 января онъ заболѣлъ ракомъ желудка, 27 было совершено елеосвященіе, 30 января покойный сподобился принятія св. Тайнъ, а 14 февраля его не стало.

Да упокоить Господь нелѣстнаго своего раба, проходившаго служеніе свое не за страхъ, а за совѣсть, не зарывавшаго своего таланта въ землю, а развивавшаго и укрѣплявшаго его ко благу своихъ пасомыхъ и къ преусиѣнію св. церкви Христовой.

П. К.

Библиографическая замѣтка.

Брошюры адвентистовъ.

Въ теченіе минувшей зимы въ Киевѣ усиленно распространялись изданія адвентистовъ. Наибольше пропагандировались слѣдующія брошюры: 1) „Библейскій указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ“, изд. 1-е, 35 стр.; 2) „Блаженное упованіе христіанина“, 1904 г. 8 стр.; 3) „Состояніе мертвыхъ“, 1907 г. 8 стр.; 4) „Второе пришествіе Христа“, 1907 г. 31 стр.; 5) „Какой день празднуешь ты и почему?“ 1907 г. 8 стр., 6) „Суббота Новаго Завѣта“, 1907 г. 16 стр.; 4) „Хри-

стіанское воздержаніе“, соч. Э. Г. Уайтъ, 1900 г. 179 стр., цѣна 50 коп.; 7) „Страданія Христа для спасенія челоуѣчества“, 1905 г. 47 стр.; 9) „Путь во св. градъ, указанный Давиломъ“, 1908 г. 18 стр.

Первая изъ названныхъ брошюръ въ текстахъ Свящ. Писанія выражаетъ основные пункты адвентизма; книжка „Христіанское воздержаніе“ представляетъ религіозно-педагогическій трактатъ, развивающій общую мысль, что чрезмѣріе въ пищѣ, питъѣ и одеждѣ доводитъ до грѣховъ, „а эти-то самыя грѣхи (чрезмѣріе) наблюдаются въ послѣднее время болѣе всего, что служитъ несомнѣннымъ признакомъ скорого прішествія Христова“ (стр. 10); книжка—„Страданія Христа для спасенія челоуѣчества“—есть компактная передача исторіи жизни и страданій Иисуса Христа. Во всѣхъ другихъ поименованныхъ адвентистскихъ брошюрахъ на основаніи Свящ. Писанія раскрываются отличительные пункты этого сектантскаго лжеученія:—о второмъ прішествіи Иисуса Христа, воскресеніе мертвыхъ, о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христо-вомъ, о смертности души, о необходимости празднованія субботы, а не воскресенія. Не излагаемъ этихъ пунктовъ лжеученія „адвентистовъ“, имѣя въ виду, что читатели нашего епархіальнаго журнала болѣе подробно знакомятся какъ съ существенными заблужденіями адвентистовъ, такъ и съ разборомъ ихъ, по „журналамъ Уманскаго миссіонерскаго сѣзда“, выпускаемымъ въ приложеніяхъ къ Кіевскимъ Епарх. Вѣдомостямъ, съ № 20 за тек. годъ.

На всѣхъ указанныхъ адвентистскихъ изданіяхъ имѣется помѣтка на верхней обложкѣ—„Международное трактатное общество въ Гамбургѣ“. Общество это издаетъ адвентистскую литературу на русскомъ языкѣ.

Для пастыря-миссіонера знакомство съ брошюрами адвентистовъ необходимо: въ виду этого мы и привели списокъ наиболѣе пропагандируемыхъ адвентистами брошюръ.

Объявленія.

В. Ф. Шинкаревъ,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ,

 По возвращеніи изъ г. Владивостока опять принимаетъ всѣ
 прежніе заказы.

Андреевскій спускъ, д. № 12.

7—8

 Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Тимовъ.*

 Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Поученіе на праздникъ Св Троицы.—Первое рѣшеніе Государственной Думы вопроса о содержаніи православнаго духовенства.—Ожиданіе адвентистами второго пришествія І. Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Журналы засѣданій миссіонерскаго съѣзда, бывшаго съ 18 по 22 іюня 1907 г. въ г. Умани, Кіевской епархіи 25—40 стр.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 29-го мая 1908 г.

Цензорь, профессоръ Академіи, свящ. *А. Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
 Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.