

Р 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Марта 1-го

С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й



С  
В  
Я  
Т  
Ы  
Й

5.

1885 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
пять рублей.

Подписка при-  
нимается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Иеродіаконъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря **Шрицей**, по прошенію переводится въ Ляданскій монастырь, съ 21 февраля.

И. д. псаломщика Глусской Воскресенской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Алексѣй Голинцевичъ** 8 февраля рукоположенъ въ санъ діакона къ той-же церкви.

И. д. псаломщика Индурской церкви, Гродненской губернии и уѣзда, Литовской епархіи, Федоръ **Белюстинъ** 12 января опредѣленъ вторымъ и. д. псаломщика къ Райчанской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ оставленіемъ его въ Минскомъ архіерейскомъ хорѣ.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Минской Семинаріи Матвѣй **Возюличъ** временно опредѣленъ и. д. псаломщика къ Клинокской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 22 февраля.

Заштатный причетникъ Николай **Вингулевскій** временно опредѣленъ и. д. псаломщика къ Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, съ того-же числа.

Послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря Іустинъ **Глушковскій** временно опредѣленъ и. д. псаломщика къ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ того-же числа.

Бывшій воспитанникъ 1 класса Минской Духовной Семинаріи Стефанъ **Опишкевичъ** временно опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бѣгомльской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 25 февраля.

Наблюдатель за церковно-приходскими школами 5 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Барбаровской церкви Алексѣй **Змороничъ**, по прошенію, уволенъ отъ должности наблюдателя, а на его мѣсто назначенъ священникъ Оревицкой церкви, Самуиль **Лясковскій**.

---

### В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

#### А) Настоятеля:

При церквахъ: *Бостыньской*, пинскаго уѣзда, съ 1 мая 1884 года; *Новосадской*, минскаго уѣзда, съ 16 октября 1884 года; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 9 января 1885 года; *Каменской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 января 1885 года.

Б) Священника:

При *Рыццкомъ Успенскомъ соборѣ*, съ 3 сентября 1884 года.

В) Псаломщика:

При церквяхъ: *Пегевичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 1 декабря 1884 года; *Кимейской*, борисовскаго уѣзда, съ 23 января 1885 года.

---

Исключенъ изъ списковъ за смертію: и. д. псаломщика *Кимейской* церкви, борисовскаго уѣзда, *Зиновій Гавриловъ Триденскій*, съ 23 января.

---

## Объявляется признательность Епарх. начальства

Прихожанамъ околицы *Стахова*, пинскаго уѣзда, за заботливость о поддержаніи своей церковно-приходской школы.

Генералу **Шелгунову** за пожертвованіе въ *Богушевичскую* и приписную къ ней каменную церковь слѣдующихъ вещей: 1) иконы *Александра Невского*; 2) глазетоваго облаченія на аналой; 3) двухъ вызолоченныхъ крестовъ на хоругви; 4) серебряной мирницы 84 пробы; 5) двухъ мельхіоровыхъ блюдецъ и таковаго-же ковшика для теплоты; 6) копія, а всего на сумму 103 р. 25 к.

Жандарму *Александру Шехаю* и крестьянину *Виктору Белевику* за пожертвованіе къ той-же церкви на престольнаго *Евангелія* стоимостію въ 35 руб.; крестьянину *Каллистрату Драгуну* за пожертвованіе двухъ металлическихъ свѣчей, стоимостію въ 3 руб.; крестьянину *Никитѣ Костевичу* за пожертвованіе хоругви, стоимостію въ 16 р.; священнику той церкви *Іоакиму Андреевскому* за по-

жертвованіе полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.

Прихожанамъ Царовской церкви, за пожертвованіе въ приходскую церковь на приобрѣтеніе иконы: «Всѣхъ скорбящихъ, радости» 120 руб. съ обязательствомъ ежегодно взноса 8 р на приобрѣтеніе къ ней масла; прихожанамъ Чаплинской церкви, за пожертвованіе въ память событія священнаго Коропованія Ихъ Императорскихъ Величествъ 65 руб., на каковую деньги попечительствомъ приобрѣтена плащаница; крестьянамъ Слуцкой волости за пожертвованіе въ Слуцкую Георгіевскую церковь, въ память того-же священнаго событія 50 р., для приобрѣтенія иконы св. Митрофана; прихожанамъ Ивановской церкви, слуцкаго уѣзда, за пожертвованіе въ память того-же событія 50 р., для приобрѣтенія иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго; прихожанамъ Погостской церкви, того-же уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь 130 руб., на приобрѣтеніе серебрянаго литургійнаго прибора; прихожанамъ Узденской церкви, игуменскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Каменскую кладбищенскую часовню различныхъ церковныхъ вещей на сумму 92 руб. 20 коп.

Помѣщицѣ имѣнія Свяды, борисовскаго уѣзда, г-жи **Ивановой** за перестройку приходской церкви, съ пристройкою теплаго придѣла и снабженіе его необходимыми иконостасомъ, утварью и ризницей, на сумму 12,000 руб.; прихожанамъ Баранской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Кроцѣвичъ на пожертвованіе 300 руб. на перестройку Кладбищенской церкви; прихожанамъ Эсьмонской церкви, за пожертвованіе 200 руб. на постройку церковной ограды.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго Духовнаго Училища, съ обозначеніемъ кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имѣеть состоять въ училищномъ общежитіи въ январской и майской третяхъ 1884<sup>1/2</sup> учебнаго года, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 23 января сего 1885 года за № 2, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 13 февраля того же года за № 694.

### А. На полномъ епархіальномъ содержаніи.

#### *IV* класса.

Воеводскій Сергѣй.  
Гаховичъ Елисей.  
Квятковскій Дмитрій.  
Мицкевичъ Дмитрій.  
Пекарскій Павелъ.  
Сулковскій Теофанъ.  
Черняковскій Вячеславъ.

#### *III* нормальн. класса.

Епифановичъ Егоръ.  
Ковчиловичъ Семень.  
Мальцевъ Матѳей.  
Маньковскій Степанъ.

#### *III* параллельн. класса.

Москалевичъ Сергѣй.

#### *II* нормальн. класса.

Антоновичскій Константинъ.  
Смолчъ Андрей.

#### *II* параллельн. класса

Локнзо Порфирій.

#### *I* нормальн. класса.

Голубовичъ Николай.  
Наркевичъ Леопидъ.  
Язгуновичъ Дмитрій.

#### *I* параллельн. класса.

Сосиновскій Аѳанасій.  
Триденскій Теофиль.

#### *Приготовит.* класса.

Любинскій Степанъ.

Мощицкій Николай.

Тышкевичъ Евстафій.

### Б. На армейскомъ содержаніи.

#### *III* параллельн. класса.

Босмодаманскій Алексѣй.

#### *II* параллельн. класса.

Богомолъвъ Иванъ.

На епархіальномъ содержаніи.

В. Безъ одежды, обуви и гроч.

*IV класса.*

Бѣляевъ Александръ.  
Епифановичъ Иванъ.  
Киршевскій Митрофанъ.  
Кончоловичъ Юльянъ.  
Кульчицкій Иванъ.  
Лавровскій Оедоръ.  
Масловскій Василій.  
Новицкій Николай.  
Рункевичъ Евгений.  
Сценуржинскій Владиміръ.

*III нормальн. класса.*

Крикуновъ Константинъ.  
Мацѣвичъ Павелъ.  
Рункевичъ Владиміръ.  
Смоличъ Владиміръ.

*III параллельн. класса.*

Бѣляевъ Владиміръ.  
Горбацевичъ Евгений.  
Квятковскій Осипъ.  
Котовичъ Николай.  
Кулаковскій Осипъ.  
Ливановъ Константинъ.  
Малевичъ Константинъ.  
Москалевичъ Адамъ.  
Радзиминовичъ Александръ.

*II нормальн. класса.*

Кезевичъ Дмитрій.  
Прушинскій Николай.  
Сцепуро Семенъ.

*II параллельн. класса.*

Горбацевичъ Осипъ.  
Кушлянскій Порфирій.  
Ржецкій Михаилъ.  
Рожановичъ Иванъ.

*I нормальн. класса.*

Бартошевскій Евгений.  
Бирюковичъ Алексѣй.  
Погодицкій Константинъ.  
Садовскій Петръ.  
Смоличъ Антонъ.

*I параллельн. класса.*

Желѣзняковичъ Арсеній.  
Крикуновъ Василій.  
Кульчицкій Иванъ.  
Кушлянскій Антонъ.  
Минкевичъ Николай.  
Плышевскій Никаноръ.  
Ягзуновичъ Николай.

*Приготовит. класса.*

Зубовичъ Иванъ.  
Лелявскій Михаилъ.  
Тумиловичъ Леонтій.

Г. Съ платою 11 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

*III нормальн. класса:* Смоличъ Николай.

Д. Съ платою 18 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

*IV класса.*

Бартошевскій Никандръ.  
Богдановскій Константинъ.  
Гаховичъ Михаилъ.  
Горбацевичъ Ардалионъ.  
Григоровичъ Николай.  
Загоровскій Степанъ.  
Квятковскій Андрей.  
Ливановъ Александръ.  
Лукашевичъ Ивапъ.  
Лукашевичъ Михаилъ.  
Мацкевичъ Михаилъ.  
Мироновичъ Павелъ.  
Оберманъ Михаилъ.  
Покровскій Николай.  
Проневичъ Иванъ.

*III нормальн. класса.*

Бирюковичъ Викторъ.  
Бруякъ Петръ.  
Громаковскій Ананія.  
Кохановичъ Феодоръ.  
Лелявскій Иванъ.  
Лелявскій Осипъ.  
Лисицкій Вячеславъ.  
Мацкевичъ Константинъ.  
Околовичъ Константинъ.  
Урбановичъ Митрофанъ.  
Шимановскій Николай.  
Яиковскій Георгій.

*III параллельн. класса.*

Богдановскій Владиміръ.  
Бруякъ Николай.  
Вержболовичъ Александръ.  
Горбацевичъ Александръ.  
Лиходіевскій Павелъ.  
Рункевичъ Иванъ.  
Сцепуро Григорій.

*II нормальн. класса.*

Богдановскій Михаилъ.  
Каминскій Левъ.  
Киркевичъ Иларіонъ.  
Коронцевичъ Дмитрій.  
Малевичъ Митрофанъ.  
Плышевскій Анастасій.  
Ржецкій Леонидъ.  
Смоличъ Александръ.

*II параллельн. класса.*

Барановскій Михаилъ.  
Лисицкій Михаилъ.  
Очановскій Самуилъ.  
Пягулевскій Иванъ.  
Сцепуржинскій Сергій.  
Тарановичъ Александръ.  
Шеметилло Юльянъ.  
Шумаковичъ Петръ.

*I нормальн. класса.*

Андреевскій Константинъ.  
Богдановскій Сергій.

Новицкій Иванъ.	<i>Приготовит. класса.</i>
Плышевскій Иваць.	Баталинъ Василій.
Ржецкій Іоакимъ.	Богдановскій П.
Смоличъ Валеріанъ.	Борковскій Меодій.
Стояновичъ Дмитрій.	Квятковскій Порфирій.
	Борженевскій Иванъ.
<i>I параллельн. класса.</i>	Лисицкій Онуфрій.
Левицкій Оедоръ.	Лычковскій Иванъ.
Малевичъ Михаилъ.	Масловскій Иванъ.
Мацкевичъ Александръ.	Навроцкій Митрофанъ.
Мацкевичъ Иванъ.	Радкевичъ Дмитрій.
Рудцкій Ипполитъ.	Страховичъ Николай.
	Сцепуржинскій Константинъ.

**Е.** Съ платою 30 руб. въ треть за содержаніе въ общежитіи.

<i>III нормалн. класса.</i>	Олешкевичъ Александръ.
Хацкевичъ Андрей.	<i>I нормалн. класса.</i>
<i>III параллельн. класса.</i>	Ивашко Александръ.
Кальчевскій Михаилъ.	Турцевичъ Владиміръ.
<i>II нормалн. класса.</i>	<i>I параллельн. класса.</i>
Чернявскій Михаилъ.	Зенюкъ Владиміръ.
<i>II параллельн. класса.</i>	<i>Приготовит. класса.</i>
Зенюкъ Иванъ.	Огуличъ Владиміръ.

**Ж.** Съ пособіемъ 20 руб. въ треть.

*III параллельн. класса:* Иванишевъ Иванъ.

**З.** Стипедіатъ Преосвященнаго Іаннуарія.

*I параллельн. класса:* Костюкевичъ Александръ.

**И.** Стипедіатъ округовъ Пинскаго и Слуцкаго.

*II нормалн. класса:* Желъзниковичъ Павелъ.



## СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища съ обозначеніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи будетъ состоять въ теченіи январской и майской трети сего 1885 года.

### I. На епархіальномъ содержаніи.

#### IV КЛАССА.

Былинскій Авимъ.  
Давидовичъ Тимофей.  
Никольскій Иванъ.  
Ясинскій Владиміръ.  
III КЛАССА.  
Боборыкинъ Владиміръ.  
Лаговскій Петръ.

#### II КЛАССА.

Гаховичъ Александръ.  
Бляевскій Лавръ.  
Подольскій Θεодоръ.  
Пигулевскій Михайлъ.  
Строковскій Михайлъ. { Минскаго  
Чудиновичъ Павелъ. { училища.  
Ясинскій Стефанъ — на стипен- { округа.  
діи Слуцкаго монастыря.

#### I КЛАССА.

Малишевскій Иванъ.  
Перепечинъ Александръ.  
Турцевичъ Аѳанасій.  
Шелепинъ Георгій.  
Шенець Владиміръ.

#### ПРИГОТОВИТ. КЛАССА.

Благовѣщенскій Сергѣй.  
Гошкевичъ Николай.  
Домишковскій Николай.  
Дорошкевичъ Николай.  
Пигулевскій Левъ.  
Станкевичъ Θεодоръ.  
Сѣвбо Семень.  
Юхневичъ Павелъ.

### На полуепархіальномъ содержаніи.

#### IV КЛАССА.

Горбацевичъ Константинъ.  
Лаговскій Алексѣй.  
Неслуховскій Θεодоръ.  
Подольскій Константинъ.  
Сѣвбо Иванъ.  
Турцевичъ Иванъ.

#### III КЛАССА.

Годлевскій Леонидъ.  
Голушкевичъ Сергѣй.  
Домишковскій Иванъ.  
Еремичъ Аполлинарій.  
Малевичъ Егоръ.  
Сулковскій Семень.

II КЛАССА.

Доминиковскій Павелъ.  
Лычковскій Андрей.  
Плышевскій Петръ.  
Русецкій Алексѣй.  
Тарасевичъ Осипъ.  
Терравскій Владимиръ.

I КЛАССА.

Чипуль Василій.

ПРИГOTOВИТ. КЛАССА.

Кричевскій Александръ.  
Шарковскій Иванъ.  
Яхневичъ Павелъ.

III. На собственномъ съ платою 35 руб.

IV КЛАССА.

Горбацевичъ Иванъ.  
Плышевскій Василій.  
Пѣшко Василій.  
Русецкій Теофанъ.  
Тычино Левъ.

Загоровскій Иванъ  
Кричевскій Григорій.

Мочульскій Петръ.

Сѣвбо Николай.

Томашевскій Павелъ.

Тычино Михаилъ.

Шеленинъ Александръ.

Шолковичъ Михаилъ.

III КЛАССА.

Былинскій Θεодотъ.  
Гаховичъ Николай.  
Кляевскій Алексѣй.  
Мацкевичъ Павелъ.  
Шолковичъ Николай.

ПРИГOTOВИТ. КЛАССА.

Бычковскій Павелъ.

Гаховичъ Сергѣй.

Грудницкій Григорій.

Корженевскій Константинъ.

Лаговскій Осипъ.

Мацкевичъ Николай.

Петельчицъ Иванъ.

Пигулевскій Павелъ.

Плышевскій Оома.

Чайковскій Николай.

II КЛАССА.

Волотовскій Арсеній.  
Киркевичъ Антонъ.  
Круковскій Александръ.  
Лелявскій Иванъ.  
Любичъ Михаилъ.  
Стрибульскій Алексѣй.

Шевецъ Андрей.

Шеленинъ Павелъ.

I КЛАССА.

Герасимовичъ Филаретъ.  
Ждановичъ Θεодоръ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ — Вакантныя мѣста. — Объявляется признательность епархіальнаго начальства — Списокъ учениковъ Минскаго духовнаго училища. — Списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.

Редакторъ М. Лебедевъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 1-го № 5. 1885 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Р Ѡ Ч Ъ,

сказанная 19 февраля 1885 года въ Минской Гимназической Свято-Димитріевской церкви.

Сегодня мы воспоминаемъ одно изъ величайшихъ событій въ жизни Русскаго народа. Сегодня, назадъ тому 24 года, дарована свобода 25-ти милліонамъ русскаго народа, нашимъ братьямъ по крови и духу.

Чтобы понять всю важность этого событія и оцѣнить всю великость простившихъ изъ него благодѣтельныхъ послѣдствій, нужно только вспомнить какое важное преимущество для человѣка составляетъ свобода и въ ряду другихъ земныхъ существъ и какъ дорога она для каждаго человѣка.

Свобода и разумъ составляютъ главнѣйшія преимущества, которыми человѣкъ отличается отъ всѣхъ земныхъ существъ, свобода и разумъ дѣлаютъ человѣка господиномъ твари. Послѣ этого, лишишь человѣка свободы, значитъ лишишь его человѣческаго достоинства, низвести его въ родъ существъ бессловесныхъ; для лишеннаго свободы жизнь — не есть жизнь, а наказаніе и страданіе. И такое наказаніе тяготѣло надъ братьями нашими многіе вѣка. Тяжело и для преступниковъ лишеніе хотя временное свободы, но тяжесть этого чувства облегчается сознаніемъ своей виновности, справедливостью наказанія и надеждою на освобожденіе. Но рождаться и умирать въ неволѣ, не пользоваться свободою всю жизнь, безъ всякой на-

дежды получить ее и въ будущемъ, терпѣть лишенія ся безъ всякой личной вины, кромѣ вины рожденія отъ подневольныхъ, сознавать не только личное свое несчастіе, но своего потомства,—что можетъ быть безотрадиѣ такого состоянія! А если припомнимъ при этомъ злоупотребленіи своими правами нѣкоторыхъ рабовладѣльцевъ, презрительное и перѣдко у иныхъ жестокое обращеніе съ ними, непосильныя требованія, то печальная картина принимаетъ еще болѣе мрачный видъ.

Но вотъ, съ высоты Царскаго трона раздается, 19 февраля 1861 года, могущественное слово Помазанника Божія, объ уничтоженіи въ Россіи крѣпостнаго права и 25 милліоновъ русскихъ подданныхъ получаютъ свободу, а съ нею и всѣ человѣческія права. Отъ сего дня отнять позоръ и поношеніе отъ русскаго народа и царства; нынѣ, назадъ тому 24 года, положенъ залогъ будущаго преуспѣянія и благоденствія нашего отечества. О, по истинѣ, этотъ день есть день нами бытія земли русской, праздникъ праздниковъ! Кто же виновникъ этого великаго событія и кого мы должны благодарить?

Во первыхъ возблагодаримъ Господа, какъ верховнаго распорядителя судебъ человѣческихъ: Онъ возглаголилъ въ сердцѣ Помазанника своего благая о людяхъ своихъ, вложилъ въ Него мысль и твердое намѣреніе снять вѣковое иго крѣпостничества и помогъ ему дивнымъ образомъ совершить дѣло избавленія; ибо, въ самомъ дѣлѣ, не диво ли, что такая великая реформа, какъ уничтоженіе крѣпостнаго права, которое вѣками укоренялось и срослось съ исторіею нашего отечества, совершилось тихо и спокойно, безъ всякихъ волненій и беспорядковъ, которыми сопрягались всегда подобныя реформы въ другихъ государствахъ, такъ что вызвало удивленіе не только со стороны отечественныхъ, но и иностранныхъ наблюдателей.

Воздавъ благодареніе Господу, почтимъ благодарною памятью и Того, Кто былъ исполнителемъ воли Божіей, Кто, подобно Мойсею явился достойнымъ избранія для совершенія избавленія, въ

Бозѣ почившаго Императора Александра II. Великое и трудное дѣло предстояло совершить Ему; много нужно было рв-шимости, твердости и самоотверженія въ виду тѣхъ трудностей, препятствій и опасностей, съ коими соединялось совершеніе его. Самъ великій вождь Еврейскаго народа Мойсей, не смотря на чудесное призваніе его Богомъ къ освобожденію сего народа, сознавая величіе и трудность сего дѣла, отрекался отъ него и говорилъ: молотися Господа, избери иного, могущаго, его же послещи (Исх. IV, 13). Помышляли объ уничтоженіи крѣпостнаго права въ Россіи и державные предшественники Императора Александра II, даже приступали къ нему и полагали начало, но трудность дѣла останавливала ихъ на первыхъ же шагахъ. Не утратила и не остановила эта трудность въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Воодушевленный любовію къ своему народу и вѣрою въ помощь Божію, Онъ смѣло приступилъ къ великому дѣлу уничтоженія крѣпостничества, и при помощи Божіей уничтожилъ въ самый короткій срокъ то, что создано и укрѣплялось вѣками. О, за это одно дѣло въ Бозѣ почившему Императору Александру II, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежать самыя блестящія страницы въ исторіи. Но Онъ не ограничился этимъ: вслѣдъ за уничтоженіемъ крѣпостнаго права, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ II предпринимаетъ цѣлый рядъ самыхъ благодѣтельныхъ преобразованій и усовершенствованій для блага нашего отечества. Духъ свободы, проникавшій всю его дѣятельность, не ограничился предѣлами Россіи, а перенесся далѣе, за Дунай и Балканы, и тамъ, освободивъ отъ вѣковаго чужеземнаго рабства родственныхъ намъ Славянъ, заслужилъ славное имя Царя-Освободителя.

Казалось бы, что послѣ такихъ славныхъ дѣлъ, Ему только оставалось наслаждаться плодами ихъ и мирно почивать среди всеобщаго довольства подъ вѣрною охраною народной любви и

преданности. Но, къ глубокому прискорбію и вѣчному стыду нашему, нашлись среди насъ недовольные своимъ Царемъ-Освободителемъ, возставшіе противъ Его державной власти и возмущавшіе другихъ; явились крамольники, не разъ погушавшіеся на Его жизнь и наконецъ злодѣйски умертвившіе Его. Таковъ жребій великихъ благодѣтелей человѣчества! Но сей печальный жребій еще болѣе возвышаетъ правственные ихъ достоинства и значеніе ихъ заслугъ. «Больши сея любви никто-же имать, да кто душу свою положить за други своя», говоритъ Спаситель.

Горько плакала Россія о потерѣ своего Вѣнценоснаго вождя и благодѣтеля и, завѣщая свою скорбь потомству, присоединила къ славному имени Царя-Освободителя—священное имя Царя-мученика. Что же принесемъ, или что воздадимъ мы въ выраженіе нашихъ благодарныхъ чувствъ въ настоящей день? Вознесемъ о Немъ свое усердное моленіе Царю Царей, да упокоитъ Онъ душу незабвеннаго Монарха Александра II въ райскихъ обителяхъ; присоединимъ къ сему моленію и твердую рѣшимость неуклонно слѣдовать всѣмъ мудрымъ Его предначертаніямъ и законамъ и неизмѣнно хранить любовь и преданность Его царственному преемнику Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III. Аминь.

П. Г. Т.

**Можно ли вѣнчать браки въ недѣлю мясопустную?**

1) По церковной терминологіи «недѣлю», какъ извѣстно, называется не періодъ времени, обнимающій собою семь дней, что на языкѣ церкви обозначается «седмицею», а воскресный день каждой седмицы, называемый въ гражданскомъ языкѣ *недѣлю*. Поэтому вопросъ о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную имѣетъ, очевидно, тотъ смыслъ: можно ли вѣнчать браки въ «Воскресенье» наканунѣ поведѣльника сырней седмицы?

Въ 1872 году въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ было перепечатано постановленіе епархіальнаго начальства, *воспрещающее* вѣнчать браки во всеѣ вообще заговѣнья, въ томъ числѣ и *въ недѣлю мясопустную*; въ полномъ согласіи съ этимъ постановленіемъ для Подольской епархіи состоялось такое же постановленіе Казанскаго и Оренбургскаго епархіальныхъ начальствъ, *воспрещающее* вѣнчать браки специально *въ недѣлю мясопустную*, наряду со вторниками и четвергами сплошныхъ недѣль. Конечно для духовенства упомянутыхъ епархій будетъ обязательно постановленіе мѣстнаго епархіальнаго начальства по данному вопросу, до тѣхъ поръ, пока оно, по какимъ бы то ни было причинамъ, не будетъ отмѣнено этимъ же самымъ начальствомъ. Отмѣна воспрещающихъ браки въ недѣлю мясопустную постановленій можетъ состояться подъ тѣмъ единственнымъ условіемъ, если дано будетъ иное толкованіе 50-й главѣ книги Кормчей, на которой основывались въ своихъ постановленіяхъ вышепоименованныя епархіальныя начальства и въ особенности, если на основаніи этого *иного толкованія* уже состоялось и *иное постановленіе* о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную въ какой либо епархіи. Въ виду этого не безынтересно будетъ остановиться на одномъ указѣ (отъ 17 марта 1855 г. за № 2159) Харьковской дух. консисторіи, въ которомъ мы находимъ именно иное толкованіе 50-й главы Кормчей книги и иное рѣшеніе вопроса о вѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную, чѣмъ каковыя даны Подольскимъ, Казанскимъ и Оренбургскимъ епархіальными начальствами въ 1872 году, не знавшими, очевидно, мѣстнаго распоряженія Харьковской консисторіи при обсужденіи разсматриваемаго вопроса (тогда епарх. вѣд. еще не издавались).

«Одинъ изъ благочинныхъ Харьковской епархіи обратился къ епархіальному начальству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: нѣкоторые изъ священниковъ доносятъ, что при-

хожане ихъ, назначая ипогда, по домашнимъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, для свадебъ дѣтей своихъ дни заговѣнья, обращаются къ нимъ (священникамъ) съ настоячивыми просьбами о совершеніи браковъ въ сіи дни. Въ Кормчей книгѣ хотя сказано, что отъ 14 ноября до 6 января, отъ недѣли мясопустной до недѣли Оминой, отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня и отъ 1 августа до 15 совершать браки воспрещается, но сіи дни заговѣнья и разговѣнья можно принимать двояко: и въ числѣ запрещенныхъ дней и въ числѣ позволительныхъ для браковъ, а особенно недѣлю мясопустную, какъ день заговѣнья не на совершенный постъ. Такъ какъ, по правиламъ церкви православной, въ числѣ условій для законнаго брака требуется приличное время, то благочинный и просить разъясненія по этому недоумѣнному случаю.—Харьковская духовная консисторія по этому поводу сдѣлала слѣдующее опредѣленіе: въ Кормчей книгѣ, во 2-й части, въ 50 й главѣ, о тайнѣ супружества постановлено: да не дерзаетъ никакоже іерей, подъ правильною казнію и подъ грѣхомъ смертнымъ, никакоже вѣнчати по обѣдѣ, ниже вечеръ, но порану, ничтоже ядшихъ, нижпившихъ: абіе по божественной литургіи, или же по часѣхъ, предуготовленныхъ и уже исповѣданныхъ сущихъ да вѣнчаетъ. Въ конецъ же да вѣсть іерей и добрѣ памятуеть, яко отъ дня 14 ноября мѣсяца, сіе есть отъ дня св. апостола Филиппа, дже до 6 дня января мѣсяца, сіе есть до праздника Богоявленія; и отъ мясопустныя недѣли Великаго поста даже до Омины недѣли; и отъ недѣли всѣхъ святыхъ даже до дня 29 іюня мѣсяца, сіе есть до праздника св. апостоловъ Петра и Павла; и отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, сіе есть до праздника Успенія Пресв. Богородицы, вѣнчаніе и благословеніе брачныя отъ церкви запрещена и удержана суть; да никто же убо отъ іерей дерзнетъ въ сія дни яко въ супружество вѣнчати, подъ лютою, правиль-



ною казню, паче же подъ изверженіемъ. Свод. зак. гражд. тома X (изд. 1842 г.) въ статьяхъ постановлено: 22) желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода письменно, или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ, или состояніи невѣсты. 23) По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресные и другіе, встрѣчающіеся между иными, праздничные дни, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ. Изъ сихъ постановленій довольно ясно видно, что если троекратное оглашеніе о желающихъ вступить въ бракъ произведено въ церкви въ три воскресные или праздничные дни послѣ литургіи, и по такому оглашенію, а также справкамъ и документамъ, не окажется къ совершенію бракосочетанія никакихъ препятствій, то въ такомъ случаѣ нисколько непогрѣшительно вѣнчать браки въ самые дни заговѣнья на постъ и сырную недѣлю, поелику разрѣшеніе на это въ 50-й главѣ о тайнѣ супружества видно изъ дней разговѣнья, которые, также какъ и дни заговѣнья, въ число запрещенныхъ для браковъ дней не включаются; но только строго наблюдать, чтобы въ дни заговѣнья вѣнчаніе браковъ совершаемо было утромъ, непосредственно по литургіи, или по часѣхъ, а отнюдь не вечеромъ. О чемъ для общаго по епархіи непремѣннаго руководства послать указы во всѣ духовныя правленія и благочиннымъ».

Очевидно, что двумысленныя выраженія Кормчей: «отъ 14 поября, отъ недѣли мясопустной и отъ недѣли всѣхъ святыхъ въ приведенномъ постановленіи Харьковской дух. консисторіи понимаются *исключительно*, т. е., означенные дни *исключаются* изъ числа запрещенныхъ и остаются *последними* въ числѣ дозволенныхъ для совершенія браковъ дней; наоборотъ: Подольское, Казанское и Оренбургское епархіальныя начальства понимаютъ означенные дни *включительно*, т. е.

исключаютъ ихъ изъ числа дней дозволенныхъ и *включаютъ первыми* въ число дней запрещенныхъ для совершенія браковъ. Харьковскому епархіальному начальству въ его опредѣленіи по данному недоумѣнному вопросу, по всей справедливости, мы должны отдать предпочтеніе, во 1-хъ, потому, что оно совершенно справедливо смотритъ на дни заговѣнья *по аналогіи* съ днями разговѣнья,—а эти послѣдніе считаются въ нашей церкви *первыми* днями, въ которые, *послѣ* запрещенныхъ, можно совершать браки; слѣд. недѣля мясопустная и другіе дни, составляющіе *начальный* предѣлъ дней для совершенія браковъ запрещенныхъ, должны считаться *послѣдними* днями, въ которые можно совершать браки *предъ* наступленіемъ времени, въ этомъ отношеніи запрещеннаго, во 2-хъ, потому, что опредѣленіе Харьковской духовной консисторіи, состоялось въ то время, когда въ Харьковской кафедрѣ былъ знаменитый богословъ своего времени (докторъ богословія) и церковный историкъ преосвященный Филаретъ (Гумилевскій), бывший въ то время епископомъ Харьковскимъ, а потомъ Черниговскимъ, и что опредѣленіе это состоялось по его распоряженію и утвержденію.

(Тамбов. Еп. Вѣд.).

## Церковно-приходская школа.

(продолженіе \*)

492) Въ дер. Петровичахъ, Волмянскаго-Покровскаго прихода, Игуменскаго уѣзда, учащихся 20, учителемъ состоитъ запасной унтеръ-офицеръ Филиппъ Хмѣльницкій.

Въ Клиновскомъ приходѣ, Игуменскаго уѣзда, школы открыты въ слѣдующихъ деревняхъ:

\*) См. № 4 Мин. Епарх. Вѣд. за 1885 г.

493) въ дер. Волмѣ, учащихся 30, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Димитрій Луговскій, жалованья учителю 30 р.;

494) въ дер. Турцѣ, учащихся 30, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Θεодоръ Лизура, плата учителю 30 р.;

495) въ дер. Иваничахъ, учащихся 20, учителемъ состоитъ Софроній Романчикъ, плата учителю 3 р. въ мѣсяць и продовольствіе. Попечителями этихъ школъ назначены крестьяне: Ефремъ Купрейчикъ, Георгій Берегейка, Иванъ Ладутько и Адамъ Краснопера.

Въ Олшскомъ приходѣ, Игуменскаго уѣзда, школы открыты въ слѣдующихъ деревняхъ:

496) въ дер. Болочѣ, учащихся 20, учителемъ состоитъ Петръ Лагутчикъ, кончившій народное училище;

497) въ дер. Пальчикѣ, учащихся 22, учителемъ состоитъ Матѳей Киклевичъ, кончившій народное училище.

Въ благочиніи 2 округа Игуменскаго уѣзда церковно-приходскія школы открыты въ слѣдующихъ мѣстахъ:

498) Въ селѣ Вороничахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 3 мальчика и 2 дѣвочки, обученіемъ занимается дочь священника Анна Плышевская, кончившая Царичское женское училище.

499) Въ дер. Особѣ, Дудичскаго прихода, учащихся 11 мальчиковъ, учителемъ состоитъ крестьянинъ Киприанъ Горкуша.

500) Въ селѣ Долгиничахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 27 мальчиковъ и 4 дѣвочки, обученіемъ занимается сестра священника Варвара Успенская, окончившая женскую гимназію.

501) Въ селѣ Зеньковичахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 30 мальчиковъ, обученіемъ занимается псаломщикъ діаконъ Уикмовичъ.

502) Въ дер. Костешахъ, Могильнянскаго прихода, учащихся 28, обученіемъ занимается крестьянинъ Жеголковичъ;

503) въ дер. Яршахъ, того же прихода, учащихся 11 мальчиковъ, учителемъ крестьянинъ Кирианъ Десюбевицъ, кончившій народное училище;

504) въ хуторъ Луниѣ, того же прихода, учащихся 10 мальчиковъ, учителемъ избранъ крестьянинъ Данилъ Тумиловичъ, кончившій народное училище.

505) Въ дер. Сипчѣ, Омельскаго прихода, учащихся 20, учителемъ состоитъ крестьянинъ Константинъ Брищепчикъ, кончившій народное училище.

506) Въ селѣ Полянахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 37, учителемъ избранъ крестьянинъ Николай Дашкевицъ, учившійся въ Несвижской учительской семинаріи.

507) Въ селѣ Порѣчьи, Игуменскаго уѣзда, учащихся 10, учителемъ состоитъ причетникъ Верниковскій.

508) Въ селѣ Пуковѣ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 20, обученіемъ занимается дочь священника Анна Малевичъ.

509) Въ дер. Подсацкомъ, Семеновичскаго прихода, учащихся 28, учителемъ состоитъ крестьянинъ Ома Король.

510) Въ селѣ Сергѣевичахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 10, учителемъ состоитъ причетникъ Денисевицъ.

511) Въ дер. Евсеевичахъ, Старицкаго прихода, учащихся 13, учителемъ состоитъ крестьянинъ Василій Недѣлька, кончившій народное училище;

512) въ дер. Русакахъ, того же прихода, учащихся 10, учителемъ состоитъ крестьянинъ Филиппъ Куриловичъ, кончившій народное училище.

513) въ дер. Бадежахъ, того же прихода, учащихся 10, учителемъ состоитъ крестьянинъ Михаилъ Коршукъ, кончившій народное училище;

514) въ дер. Слободкѣ, того же прихода, учащихся 24, учителемъ состоитъ крестьянинъ Андрей Ключко, кончившій народное училище;

515) въ дер. Свидичахъ, того же прихода, учащихся

13, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иосифъ Касинскій, кончившій народное училище;

516) въ дер. Теляковъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 10, обученіемъ занимается дочь священника Анна Тарановичъ, кончившая Минское женское духовнаго вѣдомства училище.

517) Въ селѣ Трухановичахъ, учащихся 20, обученіемъ занимается мѣстный причтъ.

518) Въ дер. Баянѣ, Узденскаго прихода, учащихся 28, учителемъ состоитъ Стефанъ Дожаръ, кончившій народное училище;

519) въ дер. Низѣ, того же прихода, учащихся 22, учителемъ состоитъ крестьянинъ Семень Шавель, кончившій народное училище;

520) въ с. Хотлянахъ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 18;

521) въ д. Толбачевичахъ, того же прихода, учащихся 14;

522) въ дер. Гацукъ, того же прихода, учащихся 5.

523) Въ дер. Веркалахъ, Шацкаго прихода, учащихся 12 мальчиковъ и 4 дѣвочки, учителемъ состоитъ крестьянинъ Стефанъ Губко, кончившій народное училище;

524) въ селѣ Яченѣ, Игуменскаго уѣзда, учащихся 21 мальчиковъ и 1 дѣвочка, учителемъ состоитъ Иосифъ Вербило, кончившій народное училище.

525) Въ дер. Старыхъ-Моргахъ, Пырашево Слободскаго прихода, учащихся 11, учителемъ состоитъ крестьянинъ Антоній Довидовскій, кончившій народное училище;

526) въ дер. Полядахъ, того же прихода, учащихся 10, учителемъ состоитъ крестьянинъ Іоакимъ Козичъ, кончившій народное училище;

527) въ дер. Бѣдолужвѣ, того же прихода, учащихся 7, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Волчецкій, кончившій народное училище;

528) въ д. Хоромицбахъ, того же прихода, учащихся

8, учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Николай Шокаль.

Въ Бѣличанскомъ приходѣ, Игуменскаго уѣзда, кромѣ существующей школы въ д. Чарнѣвичяхъ, еще открыты двѣ школы:

529) въ дер. Дубоврочи, учащихся 20 мальчиковъ, учителемъ состоитъ дворянинъ Григорій Стефановичъ;

530) въ дер. Ляжинѣ, учащихся 1 мальчикъ и 6 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ Григорій Деруго.

Въ Божинскомъ приходѣ, Игуменскаго уѣзда, кромѣ существующей уже школы въ д. Нѣгоничахъ, открыта еще одна школа:

531) Въ дер. Поплавахъ, учащихся 19, учителемъ состоитъ крестьянинъ Моисей Хохонъ, кончившій народное училище.

532) Въ дер. Логахъ, Микуличскаго прихода, учащихся 10, учителемъ состоитъ крестьянинъ Онуфрій Хоткевичъ, кончившій народное училище.

533) Въ дер. Мацѣвичяхъ, Колбчинскаго прихода, учащихся 18 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, обученіемъ занимается дворянинъ Александръ Климонтовичъ и и. д. псаломщика Іосифъ Клячевскій, а мѣстный священникъ Теодоръ Квачевскій состоитъ законоучителемъ.

534) Въ дер. Вяшевцѣ, Погостскаго прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ окончившій мѣстное народное училище.

535) Въ дер. Горкахъ, Богушевичскаго прихода, учащихся 30 мальчиковъ.

536) Въ дер. Іанутѣ, Кресто-Воздвижскаго прихода, учащихся 20, обученіемъ занимается отставной унтеръ-офицеръ Николай Нехай;

537) въ дер. Горьбахъ, того же прихода, учащихся 30, учителемъ состоитъ крестьянинъ Романъ Близиюкъ, кончившій народное училище.

538) Въ дер. Новоселкахъ, Березинскаго прихода, уча-

щихся 23 мальчика и одна дѣвочка, учителемъ состоитъ крестьянинъ Григорій Хвечевскій, кончившій народ. училище.

539) Въ дер. Гомжѣ, Чернинскаго прихода, Бобруйскаго уѣзда, обученіемъ занимается крестьянинъ Григорій Филимоновъ, кончившій народное училище;

540) въ дер. Секѣричахъ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Каленикъ Окуличъ, кончившій народное училище;

541) въ дер. Вяжнахъ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Венедиктъ Никитицъ, кончившій народное училище.

542) Въ селѣ Дубровѣ, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ крестьянинъ Косьма Дойнека, кончившій народное училище.

543) Въ дер. Зарѣчьи, Дубровскаго прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Левъ Щербина, кончившій народное училище;

544) въ дер. Гороховищахъ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Тимофей Шустъ, кончившій народное училище;

545) въ дер. Пружинищахъ, того же прихода, учителемъ состоитъ Іосифъ Донеѣка;

546) въ дер. Вьюнищахъ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Бусель.

547) Въ селѣ Порѣчьи, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ крестьянинъ Владиміръ Андреевъ, кончившій народное училище.

548) Въ хуторѣ Порѣчьи, Паричскаго прихода, учителемъ рядовой Викентій Томашевскій, обучавшійся въ народномъ училищѣ;

549) въ хуторѣ Овинѣ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Венедиктъ Тышкевичъ, обучавшійся въ народномъ училищѣ;

550) въ хуторѣ Затиньѣ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Маковецкій, окончившій народное училище.

551) Въ селѣ Загальѣ, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ дворянинъ Маркъ Сосновскій, обучавшійся въ народномъ училищѣ.

552) Въ дер. Старосѣкѣ, Загальскаго прихода, учителемъ состоитъ мѣщанинъ Семень Синицкій, кончившій народное училище;

553) въ дер. Бориковѣ, того же прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Константинъ Маковецкій, обучавшійся въ Бобруйскій гимназій.

554) Въ селѣ Королевѣ-Слободѣ, Бобруйскаго уѣзда, обученіемъ занимается Александра Мауреръ, кончившая Паричское женское духовное училище.

555) Въ дер. Стасевѣ, Королево-Слободскаго прихода, учителемъ состоитъ фельдфебель Андрей Калининъ.

556) Въ селѣ Славковичахъ, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ крестьянинъ Василій Махалько, кончившій народное училище.

557) Въ с. Волосовичахъ, Бобруйскаго уѣзда, учителемъ состоитъ отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Сѣнько.

558) Въ дер. Иванищевичахъ, Волосовичскаго прихода, учителемъ состоитъ крестьянинъ Александръ Москаленко, кончившій народное училище

559) Въ м. Глускѣ, Бобруйскаго уѣзда, учащихся 20 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, учителемъ состоитъ и. д. псаломщика Іоакимъ Пѣшко.

560) Въ с. Рудобѣлкѣ, Бобруйскаго уѣзда, обученіемъ занимается причтъ.

561) Въ дер. Ракшинѣ, Островчицкаго прихода, обученіемъ занимается мѣстный причтъ.

562) Въ дер. Сельцѣ, Глуско-Воскресенскаго прихода;



563) въ дер. Малиновѣ, того же прихода.

564) Въ околицѣ Жуковичахъ, Побринскаго прихода, учащихся 15, учителемъ состоитъ дворянинъ Леонтій Карпожицкій, кончившій 4 класса гимназій.

565) Въ дер. Подоресви, Залужскаго прихода, учащихся грамотѣ 10, а повседневыми молитвами 20, учителемъ состоитъ Митрофанъ Пѣшко, кончившій народное училище.

566) Въ застенкѣ Моревилловичахъ, Тальскаго прихода, учащихся 12, учителемъ состоитъ крестьянинъ Осипъ Богдамичъ, учившійся въ народномъ училищѣ.

567) Въ фольваркѣ Яминскѣ, Яминскаго прихода, учащихся 14, учителемъ состоитъ дворянинъ Іоаннъ Ѳ Коррафа-Корбутъ, кончившій народное училище.

568) Въ дер. Кремкѣ, Житинскаго прихода, учащихся 21, учителемъ состоитъ Никифоръ Чарный, кончившій народное училище.

569) Въ с. Ольницѣ, Бобруйскаго уѣзда, учащихся 6, обученіемъ занимается причетникъ Платонъ Ржецкій.

Кромѣ того, въ Омговичскомъ приходѣ, школы открыты въ слѣдующихъ деревняхъ:

570) Въ с. Омговичахъ, Бобруйскаго уѣзда, для помѣщенія школы впредь до постройки особаго дома нанята за 7 р. просторная изба, учащихся 20, обученіемъ занимается дочь мѣстнаго священника Александра Русецкая, кончившая Паричское женское духовное училище, которою назначено 40 р. жалованья; по вечерамъ собираются дѣти всѣхъ возрастовъ для изученія молитвъ.

571) въ д. Калечичахъ,

572) въ д. Гольчичахъ и

573) въ д. Кулаковой-Нивѣ.

574) Въ м. Любани, Бобруйскаго уѣзда, учащихся 40, быть учительницею изъявила желаніе дочь мѣстнаго священника, Надежда Василевская, кончившая Паричское жен-

ское училище, а въ помощники ея, по случаю многолюдства учащихся избранъ крестьянинъ Феодоръ Брашнець, кончившій народное училище.

575) Въ м. Урѣчи, Бобруйскаго уѣзда, учащихся 14, учителемъ состоитъ крестьянинъ Иванъ Голубовичъ, кончившій народное училище.

Изъ рапорта благочиннаго 4 округа, Бобруйскаго уѣзда видно, что церковно-приходскія школы открыты въ слѣдующихъ приходахъ:

576) въ Бацевичскомъ,

577) въ Кличевскомъ,

578) въ Свислочскомъ и

579) въ Городокскомъ.

580) Въ д. Каваки, Брагинскаго Николаевскаго прихода, Рѣчицкаго уѣзда, учащихся 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, учителемъ избранъ крестьянинъ Петръ Макавецъ, кончившій народное училище, съ жалованіемъ по 5 р. въ мѣсяць.

581) Въ дер. Поркахъ, Грушанскаго прихода, Рѣчицкаго уѣзда, подъ помѣщеніе школы отведена особая изба, учащихся 15, учителемъ избранъ крестьянинъ Олимпій Баранъ, съ жалованьемъ, при готовомъ столѣ, 10 р.; кромѣ обученія грамотѣ учитель обязывается по утрамъ и вечерамъ обучать приходящихъ дѣтей обоюго пола повседневымъ молитвамъ.

582) Въ селѣ Жарахъ, Рѣчицкаго уѣзда, гдѣ крестьяне обязались приговоромъ построить подъ помѣщеніе особый домъ, и

583) въ дер. Гдѣтъ, того же прихода, съ такимъ же обязательствомъ.

584) Въ селѣ Алексичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, учительницею состоитъ дѣвица Ольга Турцевичъ, кончившая курсъ Паричскаго женскаго, духовнаго вѣдомства, училища.

585) Въ дер. Глижице, Алексичскаго прихода, учитель-

ницею состоитъ дѣвица Екатерина Бирюковичъ, кончившая тоже Паричское училище.

586) Въ дер. Борисовщинѣ, Загальскаго прихода, школа помѣщается, впредь до постройки особаго дома, въ нанятомъ домѣ, жалованья учителю положено приговоромъ крестьянъ, сверхъ помѣщенія и стола, выдавать 30 р., учащихся 15; кромѣ того учитель обязанъ по утрамъ и вечерамъ обучать проходящихъ дѣтей обоаго пола повседневнымъ молитвамъ, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ прочитывать и для взрослыхъ книги религіозно-нравственнаго содержанія.

587) Въ дер. Хриновѣ, того же прихода, школа помѣщается, впредь до постройки особаго дома, въ нанятой избѣ, учащихся 15, учителю, при готовомъ помѣщеніи и столѣ, приговоромъ крестьянъ положено выдавать жалованья 30 р. съ тѣмъ же обязательствомъ, что и въ дер. Борисовщинѣ.

588) Въ селѣ Дудичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, школа помѣщается въ нанятомъ крестьянами за 15 руб. домѣ, учащихся 31, учительницею приглашена дочь священника Елена Бирюковичъ, окончившая Паричское женское училище, съ жалованьемъ отъ крестьянъ по 12 р. въ мѣсяць, учительница сверхъ того обязана по утрамъ и вечерамъ обучать проходящихъ дѣтей повседневнымъ молитвамъ.

(продолженіе будетъ).

---

## СРЕДИ ГАЗЕТЪ:

### О бискупѣ Гриневицкомъ.

— Виленскій римско-католическій бискупъ Гриневицкій добился того, чего добивался съ такою настойчивостью. Онъ отрѣшенъ отъ управленія виленскою и гродненскою епархіею и ему указано, впредь, жить въ Ярославлѣ. Онъ, сопровож-

даемый агентомъ власти, выѣхаль по московской дорогѣ къ мѣсту своего новаго жительства. Ему и при этомъ оказанъ особый почетъ, ибо онъ поѣхаль въ особомъ вагонѣ, а на содержаніе ему назначено изъ казны въ годъ 2 000 рублей, что весьма достаточно для монаха.

О выходкахъ бискупа Гриневицкаго, совершенно недостойныхъ лица, которому отъ правительства порученъ высокій административный постъ, мы не будемъ разсказывать. Но пользуясь этимъ случаемъ, бросимъ взглядъ на то, что сдѣлали, кому принесли вредъ и кому пользу гг. римско-католическіе бискупы въ Россіи, назначенные въ 1882 г. на бискупскія должности, въ силу соглашенія нашего правительства съ папою.

Прежде всего, гг. бискупы начали съ того, что выказали неуваженіе и, такъ сказать, презрѣніе къ высшему правительству, и притомъ сдѣлали это въ такой рѣзкой формѣ, которая рѣшительно ничѣмъ не оправдывалась. Одинъ изъ нихъ—отдалъ по своей епархіи приказъ, чтобы ксендзы не слушались гражданскихъ властей, не спросивъ прежде его разрѣшенія. Какъ будто ксендзы составляютъ армію бискупа, стоящую во вражеской странѣ? Какъ будто общіе гражданскіе законы не писаны равно для всѣхъ гражданъ? Другой—сообщилъ по епархіи, чтобы ученики учебныхъ заведеній не ходили на публичныя молебствія въ дни тезоименитства царствующаго дома, такъ какъ торжественныя молебствія отправляются православнымъ духовенствомъ. Тогда какъ известно, что на такія молебствія въ православную церковь ходятъ даже евреи и мусульмане. Возбужденіе подобнаго вопроса, на первыхъ порахъ, имѣло видъ какого-то задирающаго нахальства. Третій—жестоко наказаль ксендза, оказавшаго почетъ православному митрополиту. Четвертый—вступилъ въ самую упорную и совершенно безцѣльную борьбу съ мѣстной администраціею.

По поводу высылки административнымъ порядкомъ виленскаго римско-католическаго бискупа Гриневицкаго всё толки прямо и рѣшительно склоняются на сторону правительственной власти, и не только не находятъ чего либо въ защиту бискупа, но удивляются долготерпѣнію правительства. Можно смѣло сказать, что не только русское, но польское общество и громадное большинство римско-католическаго духовенства одобряютъ правительственную мѣру, которая вноситъ спокойствіе въ среду, незнавшую спокойствія вслѣдствіе ложныхъ отношеній и ложной постановки вопроса.

Дѣло о высылкѣ Гриневицкаго въ Ярославль, было рѣшено до отбытія его изъ Вильны. По крайней мѣрѣ, прибывъ въ Петербургъ, бискупъ Гриневицкій не видѣлся уже съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и только имѣлъ собесѣдованіе съ директоромъ департамента духовныхъ исповѣданій, княземъ Кантагузинымъ-Сперанскимъ. (Свѣтъ).

— По поводу устраненія бискупа Гриневицкаго отъ управленія виленской римско-католической епархіей «С.-Петербургскія Вѣдомости» говорятъ: «Правительство менѣ всего могло ожидать, что ему придется круто расправиться съ виленскимъ католическимъ бискупомъ Гриневицкимъ. Это должностное духовное лицо, когда стояло еще не на высокой іерархической ступени, старалось снискать къ себѣ довѣріе государственной власти особымъ усердіемъ въ проведеніи мѣръ, влонившихся къ подготовкѣ для Западнаго края пастырей добрыхъ: искреннихъ католиковъ, но не зараженныхъ духомъ польской sprawy, пастырей, въ полномъ смыслѣ слова преданныхъ своему долгу религіозныхъ наставниковъ и русскихъ гражданъ. Въ искренности ксендза Гриневицкаго тогда тѣмъ менѣе было повода сомнѣваться, что онъ состоялъ въ близкомъ, кровномъ родствѣ съ униатами, какъ извѣстно, всегда упорно отстаивавшими свою русскую народность. Но это послѣднее обстоятельство, равно какъ и безукоризненное

по отношенію къ русскимъ властямъ поведеніе Гриневицкаго, не распологали къ нему сановниковъ Ватикана. Ледоховскіе и главари «змартвыхвстанцевъ» пустили въ ходъ все свое вліяніе на святѣйшаго отца, чтобы отклонить ходатайство русскаго правительства о поставленіи Гриневицкаго въ бискупы вилсской епархіи. Согласіе римскаго первосвященника было добыто лишь особымъ настояніемъ русскаго уполномоченнаго при ватиканскомъ престолѣ, и только по третьему ходатайству.

Быть можетъ, возведеніе въ бискупскій санъ не обошлось для Гриневицкаго безъ нѣкоторыхъ негласныхъ обязательствъ передъ польскимъ элементомъ курии; быть можетъ, этотъ прелать сообразилъ, что русское правительство уже ничего болѣе не можетъ или не захочетъ сдѣлать для него въ будущемъ, но съ самаго момента вступленія своего въ управленіе виленскою епархіею, даже съ самаго момента вѣзда въ Вильну, въ роскошной каретѣ и щегольской упражкѣ, подаренныхъ гр. Тышкевичемъ, и до дня роковой своей поѣздки въ Петербургъ, не отличающійся ни знатностію рода, ни имущественною состоятельностью, бывший шляхтичъ Гриневицкій замыкается въ тѣсный аристократическій кружокъ польскихъ патріотовъ и сразу же обнаруживаетъ нежеланіе сноситься съ римскою куріею черезъ посредство высшаго учрежденія по дѣламъ иностранныхъ исповѣданій, какъ это установлено дѣйствующими правилами, соблюдаемыми всѣми остальными католическими бискупами. Между тѣмъ, неурядица виленской епархіи должны были сдѣлать потребность въ сношеніяхъ съ высшею католическою духовною властью особенно настоятельною, а потому отсутствіе въ центральномъ правительственномъ вѣдомствѣ ходатайствъ виленскаго бискупа по дѣламъ, превышающимъ его компетентность, едва ли возможно объяснять равнодушіемъ Гриневицкаго къ нуждамъ его духовной паствы. Къ этой загадочной странности поведенія вскорѣ присоединились, какъ намъ извѣстно, не

возбуждавшія уже ни малѣйшаго сомнѣнія въ намѣреніяхъ виленскаго бискупа дѣйствія и распоряженія. Были опредѣлены на мѣста, съ согласія, разумѣется, бывшаго генералъ-губернатора гр. Тотлебена, ксендзы, высланные изъ края и даже сосланные въ каторжныя работы во время повстанія, по впослѣдствіи удостоенные Высочайшаго помилованія. Бискупъ сталъ будировать противъ посѣщенія католическимъ юношествомъ православныхъ храмовъ въ часы совершенія въ нихъ торжественныхъ молебствій, сталъ лишать настоятельской власти и переводить въ глухіе приходы викаріями ксендзовъ, занимавшихся преподаваніемъ закона Божьяго на русскомъ языкѣ; за совѣтъ одного прелата быть осторожнымъ въ торжественной проповѣди, которую собирался произнести бискупъ въ костелѣ, посѣщаемомъ, кромѣ католиковъ, также и униатами, торжественно и воплію самовольно лишилъ «дерзкаго» духовной должности и отлучилъ его отъ церкви. Такія выходы расходившагося въ своемъ рвеніи воинствующаго бискупа не могли не обратить на себя вниманіе мѣстной администраціи, не уклоняющейся отъ осуществленія намѣреній, предначертанныхъ верховною властью. Но энергическія указанія нынѣшняго генералъ-губернатора Сѣверо-Западнаго края и принятыя имъ къ обузданію бискупскаго произвола мѣры возбудили, какъ оказывается, въ прелатѣ лишь крайнее раздраженіе, выразившееся въ порицаніи дѣйствій представителя высшей власти, въ противодѣйствіи его распоряженіямъ и въ неуважительныхъ объ его личности отзывахъ. При такомъ обостреніи отношеній невозможно было ограничиться какимъ либо дисциплинарнымъ взысканіемъ, въ родѣ применнаго къ легкомысленному поступку бискупа Козловскаго, никогда не позволявшаго себѣ вступать во вражду съ мѣстными правительственными лицами. Съ другой стороны, укрѣпленіе русскаго элемента въ Сѣверо-Западномъ краѣ невозможно безъ дѣятельной поддержки среди населенія обаянія

государственной власти, безъ строгаго отношенія къ нарушителямъ должнаго къ представителямъ этой власти уваженія. Епископъ, какъ лицо, облеченное духовнымъ саномъ и по довѣрью правительства занимавшее высочайшій духовно-административный постъ, менѣе всего могъ позволить себѣ невоздержанность въ рѣчахъ и необузданность въ явно противорѣчащихъ намѣреніямъ верховной власти дѣйствіяхъ. Своимъ поведеніемъ онъ сдѣлался не только не заслуживающимъ дальнѣйшаго довѣрія, но и опаснымъ для общественнаго порядка, оставаясь на мѣстѣ своего прежняго служенія. Поэтому недостаточно было отрѣшить его отъ должности вилленскаго католическаго бискупа, но необходимо было еще сдѣлать его безвреднымъ ссылкою во внутрь Россіи, гдѣ среди кореннаго великорусскаго населенія онъ не найдетъ себѣ ни помощниковъ, ни сторонниковъ въ неблагодарномъ и преступномъ дѣлѣ насильственнаго ополяченія русскихъ гражданъ.

Если бы римская курія, какъ это предлагалось ей русскимъ правительствомъ, внушала назначасмымъ въ Западный край бискупамъ, что имъ поручается блюсти исключительно религіозные интересы паствы, и что католицизмъ въ Россіи, для того, чтобы имѣть право на защиту и покровительство государственной власти, долженъ быть чуждъ противогосударственныхъ стремленій польской справы, то русскому Царю не предстояло бы надобности обуздывать ватиканскихъ ставленниковъ административными ссылками, «дабы другимъ не повадно было» подкапываться подъ устои власти, прикрываясь соглашеніемъ русскаго правительства съ Римомъ. Здѣсь кстати упомянуть, что въ пресловутомъ соглашеніи этомъ нѣтъ ни единого слова, клонящагося къ ограниченію самодержавной власти въ дѣлѣ устраненія отъ должности и дальнѣйшаго распоряженія судьбою фрондирующихъ католическихъ бискуповъ. Курія вольна находить, что «бракъ» (*matrimonium*) бискупа съ епархіею нерасторжимъ, но это



нисколько не мѣшаетъ русской государственной власти очищать бискупскія каведры внутри Имперіи отъ лицъ безпокойныхъ. Въ такихъ случаяхъ, на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, капитулу предписывается избрать администратора на все время отсутствія изъ епархіи поставленнаго паню бискупа. Намъ извѣстно, что соотвѣтствующее распоряженіе уже сдѣлано относительно виленской епархіи, такъ что мѣстная католическая паства не останется безъ руководителя и заступника въ своихъ духовныхъ нуждахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

съ ВЫСОЧАЙШАГО РАЗРѢШЕНІЯ

печатается и выйдетъ въ свѣтъ 1-го будущаго Марта

### ДНЕВНИКЪ ПРЕБЫВАНІЯ ЦАРЯ-ОСВОБОДИТЕЛЯ ВЪ ДУНАЙСКОЙ АРМІИ

въ 1827 году,

составленный Л. М. ЧИЧАГОВЫМЪ.

Цѣна безъ пересылки 2 р.; съ пересылкой 2 р. 25 к.

*Магазинамъ уступка 20%.*

Требованія адресовать въ главный складъ: С.-Петербургъ, Надеждинская улица, домъ № 18, кв. 26, на имя Л. М. Чичагова; безденежныя не исполняются.

Въ виду громаднаго спроса на это изданіе, желательно, чтобы требованія присылались заранѣе.

## РУКОВОДИТЕЛЬ

ЦК **ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.**

(ПОСВЯЩАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ ДУХОВЕНСТВУ).

с о с т а в и л ь

**ГР. ИВ. КУЛЖИНСКИЙ.**

Цѣна за одинъ экземпляръ 50 коп. сер. за десять экземпляровъ 3 руб. сер., за сотню экземпляровъ 25 руб. сер.

Адресъ: Г. Харьковъ, Редакція журнала-газеты «Благовѣсть», на Мало-Гонимаровской улицѣ, домъ Малиновской.

---

Подписка на журналъ-газету «БЛАГОВѢСТЬ» 1885 г.

### О Т К Р Ы Т А.

Цѣна на годъ 5 р. с., на полгода 3 р. с.

Экземпляры за текущій годъ имѣются въ небольшомъ количествѣ.

---

### ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

Православное ученіе о христ. добродѣтеляхъ вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ видѣ бесѣдъ священника съ прихожанами, живущими въ кругу раскола и нѣмцевъ колонистовъ разныхъ исповѣданій.

Книгу можно выписывать отъ издателя священника Георгія Надеждинскаго, или отъ Феократова, содѣржателя типографіи въ г. г. Саратовѣ.

Цѣна книги съ пересылкой 2 руб.

Адресъ: въ г. Аткарска, Саратовской г., въ с. Голицыно.

---

## Нотное церковное пѣніе.

(Библиографическая замѣтка).

На дняхъ въ г. Кіевѣ вышло четвертымъ изданіемъ церковное пѣніе, положено на ноты бывшимъ регентомъ Кіевскаго архіерейскаго хора г. Вишневскимъ. Пѣніе это, вполне приспособленное къ головнымъ средствамъ учениковъ нашихъ сельскихъ училищъ, первоначально было одобрено покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ и, согласно его замѣчаніямъ, усовершенствовано. Затѣмъ, въ 1865 г., указомъ Св. Синода оно было разрѣшено къ напечатанію. Въ послѣднее время это нотное пѣніе, опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, одобрено для начальныхъ народныхъ школъ, городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій. Четвертое изданіе его напечатано по предложенію г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа и въ исполненіе поступившихъ требованій отъ многихъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу народнаго образованія. Въ четвертое изданіе нотнаго пѣнія вошли—литургія св. Іоанна Златоустаго, съ начальными правилами и азбукою пѣнія, и два народныхъ гимна «Божь славень нашъ Господь» и «Боже, Царя храни». Не смотря на большія достоинства изданія, цѣна его весьма незначительна: литургія св. Іоанна Златоустаго (три тетради) стоитъ 1 р. 20 к., а оба народныхъ гимна (три листа)—15 коп. Издатель г. Баллистратовъ живетъ въ Кіевѣ, туда и слѣдуетъ адресовать требованія.

---

## ИЗВѢСТІЕ

Въ донесеніе къ циркулярному распоряженію Епархіальнаго начальства отъ 13 октября о выпискѣ сочиненія заслужен-

наго профессора Кояловича «Исторія Западной Россіи», редакция Епархіальных Вѣдомостей честь имѣеть извѣстить духовенство Минской Епархіи, что выписка эта должна производиться отъ автора не единолично баждымъ священникомъ, а чрезъ благочинныхъ—совмѣстно.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Речь, сказанная 19 февраля 1885 года въ Минской Гимназической Свято-Дмитріевской церкви.—Можно ли вѣнчать браки въ недѣлю мясопустную?—Церковно-приходская школа (*продолженіе*).—Среди газетъ: о бискупѣ Гриневицкомъ.—Объявленія.—Извѣстіе.

---

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

---

Дозволено цензурою. Минскъ 28 Февраля 1885 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинъ.

---

Минскъ. — Типо-Литографія Б. И. Соломонова.